

INFORME SOBRE EL ESTADO QUE GUARDA LA RENOVACIÓN TECNOLÓGICA DE LOS CENTROS DE VERIFICACIÓN Y MONITOREO (CEVEM)

1. Introducción

El informe que presenta la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos corresponde al periodo del 18 de abril al 22 de mayo 2024, el cual detalla por entidad el porcentaje promedio de detección y confiabilidad registrado el 22 de mayo en el Sistema Integral de Verificación y Monitoreo (SIVEM).

2. Análisis

A continuación, se presenta el análisis de los porcentajes promedio de detección y de confiabilidad a nivel nacional del 22 de mayo de 2024, obtenidos a partir del monitoreo de las 2,816 emisoras que se captan en los 144 CEVEM.

Porcentaje de detección

El porcentaje de detección se obtiene al dividir el total de detecciones válidas entre los promocionales transmitidos. A continuación, se muestra el porcentaje promedio por entidad federativa.

Entidad	% de Detección	
	Sistema	Personas Monitoristas
Aguascalientes	92.68%	7.32%
Baja California	90.15%	9.85%
Baja California Sur	92.90%	7.10%
Campeche	90.50%	9.50%
Chiapas	93.93%	6.07%
Chihuahua	88.96%	11.04%
Ciudad de México	89.37%	10.63%
Coahuila	87.70%	12.30%
Colima	90.54%	9.46%
Durango	90.95%	9.05%
Guanajuato	93.80%	6.20%
Guerrero	91.69%	8.31%
Hidalgo	90.65%	9.35%
Jalisco	86.80%	13.20%
México	82.52%	17.48%
Michoacán	91.24%	8.76%

Entidad	% de Detección	
	Sistema	Personas Monitoristas
Morelos	90.86%	9.14%
Nayarit	95.35%	4.65%
Nuevo León	84.26%	15.74%
Oaxaca	89.95%	10.05%
Puebla	86.10%	13.90%
Querétaro	92.68%	7.32%
Quintana Roo	90.75%	9.25%
San Luis Potosí	90.67%	9.33%
Sinaloa	94.28%	5.72%
Sonora	92.56%	7.44%
Tabasco	92.44%	7.56%
Tamaulipas	90.64%	9.36%
Tlaxcala	92.59%	7.41%
Veracruz	90.76%	9.24%
Yucatán	92.31%	7.69%
Zacatecas	94.20%	5.80%
Nacional	90.55%	9.45%

Como se puede observar en el cuadro anterior, del total de promocionales transmitidos a nivel nacional, el sistema detectó el **90.55%**. En consecuencia, las personas monitoristas realizaron la búsqueda manual y registro del **9.45%** restante de los promocionales.

En **24** entidades (Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas) el porcentaje de detección fue superior al 90.0%.

Porcentaje de confiabilidad

El porcentaje de confiabilidad resulta de dividir el total de las detecciones válidas entre la suma de las detecciones válidas más los falsos positivos y negativos. En la tabla siguiente se muestra dicho porcentaje promedio por entidad.

Entidad	% de Confiabilidad	Entidad	% de Confiabilidad
Aguascalientes	82.52%	Morelos	79.87%
Baja California	77.54%	Nayarit	87.52%
Baja California Sur	83.07%	Nuevo León	74.46%
Campeche	78.85%	Oaxaca	79.67%
Chiapas	85.03%	Puebla	77.07%
Chihuahua	77.15%	Querétaro	81.99%
Ciudad de México	74.53%	Quintana Roo	80.86%
Coahuila	79.90%	San Luis Potosí	84.86%
Colima	82.18%	Sinaloa	85.63%
Durango	81.88%	Sonora	83.40%
Guanajuato	80.80%	Tabasco	82.17%
Guerrero	81.11%	Tamaulipas	80.96%
Hidalgo	79.40%	Tlaxcala	80.58%
Jalisco	76.48%	Veracruz	79.36%
México	67.89%	Yucatán	86.62%
Michoacán	81.89%	Zacatecas	86.22%
		Nacional	80.5%

El promedio del porcentaje de confiabilidad a nivel nacional registrado el 22 de mayo fue del **80.5%**.

Para el día que se reporta, **19** entidades tuvieron porcentajes de confiabilidad **superior al 80.0%** (Aguascalientes, Baja California Sur, Chiapas, Colima, Durango, Guanajuato,

Guerrero, Michoacán, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas).

De las **2,816** señales monitoreadas de radio y televisión, en la siguiente tabla se muestra el porcentaje de detección y confiabilidad correspondiente al 22 de mayo de 2024.

Tipo de emisora	AM	FM	TDT	TVR	TOTAL
Número de señales	111	1,117	846	742	2,816
% Detección	62.67%	89.84%	94.65%	92.15%	90.55%
% Confiabilidad	49.30%	79.38%	85.85%	79.77%	80.47%

Los porcentajes más bajos en detección y confiabilidad se registran en las 111 emisoras de radio de Amplitud Modulada (AM), mientras que en las 846 emisoras de Televisión Digital Terrestre (TDT) se tuvieron los porcentajes más altos.

En la gráfica se muestra la evolución de ambos porcentajes durante la campaña del Proceso Electoral Federal 2023-2024.



En el caso del **porcentaje de Detección** el punto máximo se alcanzó el 27 de abril (**92.8%**), el punto mínimo el 14 de marzo (**84.5%**), actualmente el porcentaje alcanza el **90.6%**

Por lo que respecta al **porcentaje de Confiabilidad**, el punto máximo se alcanzó el 25 de abril (**82.3%**), el punto mínimo el 23 de marzo (**68.9%**) y el actual es del **80.5%**.

3. Acciones desarrolladas

Durante el periodo que se reporta se realizaron las siguientes actividades:

- **Análisis de promocionales:** consistió en detectar aquellos promocionales de partidos políticos que por el tipo de música o ritmos que incluyen se confunden con canciones comerciales, generando falsos positivos.
- **Ajuste de umbrales a los CEVEM:** se calibró la sensibilidad de detección de una emisora en particular.
- **Aplicación de un segundo filtro:** se mejoró la sensibilidad de detección de materiales en particular para evitar la generación de falsos positivos.

Adicionalmente, se visitaron los CEVEM de Zacatelco, La Paz y Texcoco para analizar y determinar las causas del bajo porcentaje de confiabilidad registrado en algunas de las emisoras monitoreadas.

4. Informe de las mesas de trabajo

El 3 y 17 de mayo, se realizaron mesas de trabajo para dar a conocer la “Situación que guarda la Renovación Tecnológica en los Centros de Verificación y Monitoreo”, en ambas mesas participaron las representaciones de las consejerías integrantes del CRT y de los partidos políticos, así como la Secretaría Técnica y personal de la Dirección de Procesos Tecnológicos.

En estas mesas, se explicaron las diversas etapas del proceso del monitoreo, desde la captación de señales, su digitalización, la generación de huellas acústicas y el proceso de detección. Posteriormente, se dieron a conocer las fórmulas para el cálculo de los porcentajes de detección y de confiabilidad, los factores que afectan la detección, la determinación de la calificación de señales y el porcentaje de confiabilidad esperado de acuerdo con la calidad con que se capta cada señal.

En la mesa de trabajo celebrada el 17 de mayo se informó sobre las visitas realizadas a los CEVEM de Zacatelco en Tlaxcala, así como a Texcoco y Los Reyes La Paz en el estado de México.

Al final de ambas mesas de trabajo se dio a conocer la situación que guardaban los porcentajes de detección y confiabilidad por entidad federativa y tipo de señal monitoreada.