

## **INFORME FINAL**

**Observación del Proceso Electoral Federal 2021 en zonas de riesgo por narcotráfico y tiempos de pandemia en 11 Estados: Coahuila, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Nuevo León, Sinaloa y Oaxaca.**



**Proceso Electoral Intermedio y Concurrente 2020-2021**

**30 de Julio 2021**

## Contenidos

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
<b>2. LA OBSERVACIÓN ELECTORAL EN ALIANZA CÍVICA DE NUEVO LEÓN</b>	<b>4</b>
<b>3. SOCIOS</b>	<b>8</b>
<b>4. ESTRATEGIA DE RECLUTAMIENTO Y DESPLIEGUE DE OBSERVADORES CIUDADANOS</b>	<b>8</b>
PERFIL METODOLÓGICO DE LA MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL	9
CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	10
PRIMERA ETAPA- DISEÑO	11
SEGUNDA ETAPA- IMPLEMENTACIÓN	12
<i>Talleres de capacitación</i>	12
<i>Entrevistas a Actores Clave</i>	14
<i>Grupos de Enfoque</i>	14
<i>Mesas de diálogo/ Webinars</i>	14
<i>Observación por Usos y Costumbres</i>	16
<i>Observación de la Calidad de la Jornada Electoral</i>	16
TERCERA ETAPA	16
<b>5. RESULTADOS</b>	<b>17</b>
METODOLOGÍAS MIXTAS DE OBSERVACIÓN ELECTORAL	17
CONFIANZA EN LAS AUTORIDADES ELECTORALES	20
ORGANIZACIÓN DE LAS ELECCIONES EN TIEMPOS DE PANDEMIA	23
COMPORTAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS DURANTE LAS ELECCIONES	27
COMPORTAMIENTO DE LOS DISTINTOS ÓRDENES DE GOBIERNO DURANTE ELECCIONES	29
LA CIUDADANÍA Y LAS ELECCIONES	31
EL VOTO LIBRE Y SECRETO	35
CLIENTELISMO ELECTORAL Y COMPRA DE VOTOS	35
VIOLENCIA ELECTORAL E INJERENCIA DE GRUPOS DELICTIVOS EN LAS CAMPAÑAS	43
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y REDES SOCIALES EN CAMPAÑAS	49
OBSERVACIÓN DE LA CALIDAD DE LA JORNADA ELECTORAL	55
<b>6. PARIDAD DE GÉNERO EN LOCALIDADES REGIDAS POR USOS Y COSTUMBRES</b>	<b>63</b>
ASAMBLEA MUNICIPAL COMUNITARIA DE REPRESENTANTES Y AUTORIDADES -AMCRA	67
SITUACIÓN POLÍTICA POSTERIOR A LA ASAMBLEA MUNICIPAL COMUNITARIA	69
<b>7. MOVILIZACIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA</b>	<b>70</b>
SOBRE LA OBSERVACIÓN DE LA CALIDAD DE LA JORNADA	70
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS PRELIMINARES INE	70
<b>8. INFORME FINANCIERO AL 30 DE JULIO</b>	<b>72</b>
<b>9. ANEXO 1: ENTREVISTA A ACTORES CLAVE</b>	<b>74</b>
<b>10. ANEXO 2: GUÍA PARA FOCUS GROUP</b>	<b>74</b>
<b>11. ANEXO 3: GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CALIDAD DE LA JORNADA ELECTORAL</b>	<b>74</b>
<b>12. ANEXO 4: GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA LA ELECCIÓN POR USOS Y COSTUMBRES</b>	<b>74</b>
<b>13. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS Y HEMEROGRÁFICAS</b>	<b>75</b>

## 1. Introducción

En cumplimiento a uno de nuestros objetivos de contribuir a la equidad y limpieza de los procesos electorales, Alianza Cívica de Nuevo León emprendió una misión de observación electoral para las elecciones intermedias y concurrentes del 6 de junio de 2021 en México. Para consolidar las actividades de esta misión, implementamos el proyecto denominado *Observación del Proceso Electoral Federal 2021 en zonas de riesgo por narcotráfico y tiempos de pandemia en once estados: Coahuila, Chihuahua, Durango, Hidalgo, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Nuevo León, Sinaloa y Oaxaca*, además pudimos incluir la Ciudad de México. Sus objetivos fueron ubicar, detectar y documentar factores disuasivos de la participación electoral para promover el voto libre, secreto, informado y razonado de los ciudadanos, en contextos de violencia –especialmente relacionada con el narcotráfico– y en tiempos de pandemia.

Con la invaluable contribución del Fondo de Apoyo a la Observación Electoral 2021 (IIDH-INE-CAPEL), nuestras tareas específicas se enfocaron en:

- i. Documentar las condiciones restrictivas del derecho al voto en contextos de violencia y pandemia para las elecciones federales y concurrente 2021 en periodos de campañas, jornada electoral y actividades postelectorales.
- ii. Observar y verificar las condiciones de paridad política entre hombres y mujeres respecto al acceso a candidaturas y su integración subsecuente a cargos públicos en los Concejos Municipales en regiones y localidades regidas por usos y costumbres.
- iii. Articular acciones de reflexión y discusión con organizaciones civiles y sociales de la región de América Latina y el Caribe.

El presente informe detalla las actividades parciales de observación electoral de Alianza Cívica de Nuevo León. Asimismo, en este manuscrito, describimos nuestra planeación general, nuestras metodologías de observación electoral, así como nuestras fuentes e insumos de información. Finalmente, este reporte expone algunos de los hallazgos más significativos de nuestro equipo de observadores.

El documento está organizado de en ocho secciones. Primero, exponemos nuestros fundamentos, principios y filosofía de observación electoral en Alianza Cívica de Nuevo León con un foco en nuestra experiencia. Segundo, describimos nuestro plan de reclutamiento de observadores ciudadanos y de despliegue territorial. Tercero, describimos nuestras estrategias metodológicas mixtas de observación electoral. Cuarto, presentamos nuestros resultados finales: sobre los focus group y entrevistas a Actores Clave y la Observación de la Calidad de la Jornada Electoral. Sexto: las condiciones de paridad política entre hombres y mujeres en Ayutla, localidad regida por usos y costumbres. Sexto: Comunicados y notas de prensa. Séptimo:

Informe financiero. Octavo: anexamos los instrumentos utilizados durante el Proceso de Observación Electoral 2021.

## **2. La Observación Electoral en Alianza Cívica de Nuevo León**

La observación electoral representa una de las actividades medulares en Alianza Cívica de Nuevo León; en particular, nuestros esfuerzos se han centrado en observar la compra y la coacción de votos como mecanismos de manipulación de electores. Por más de dos décadas, nuestros observadores electorales han recolectado relatos de primera mano que nos han permitido entender la extensa variedad de estrategias clientelares que comprometen la libertad del voto. Asimismo, estas experiencias nos han servido como insumos en el diseño e implementación de misiones de observación electoral; por ejemplo, en el redireccionamiento de estrategias en el terreno, en la redefinición y ajuste de cuestionarios e instrumentos de recolección de información y en la expansión de nuestras áreas de observación en función de los nuevos desafíos en tiempos cambiantes.

A lo largo de este camino, hemos evidenciado una amplia gama de prácticas clientelares, malas prácticas electorales y actividades criminales que merman la integridad de las elecciones. De forma consistente, hemos observado *i)* el intercambio de bienes y beneficios por votos; *ii)* la presión a votantes durante días previos y durante la jornada electoral; *iii)* el acarreo masivo de electores a sus centros de votación, *iii)* el condicionamiento de la preservación del empleo de servidores públicos a cambio de asistir a mítines políticos o votar por un partido políticos o candidato; *iv)* amenazas de remoción de programas sociales contra los beneficiarios; *v)* el condicionamiento de la expedición exitosa de permisos a comerciantes ambulantes y transportistas. En esencia, hemos encontrado estrategias de manipulación de votantes en los últimos procesos electorales. Además, nuestra evidencia sugiere un involucramiento directo de personal de los tres órdenes de gobierno, tanto en el uso de recursos públicos para fines electorales como en mecanismos de financiamiento de campañas irregular.

Por otro lado, nos preocupa que los ciudadanos, a pesar de conocer sobre delitos electorales, se muestran reacios a la idea de recurrir a oficinas públicas a denunciar dichas irregularidades. En buena medida, por desconocimiento de las Fiscalías Especializadas en Delitos Electorales, sea Federal o Estatales, así como por la desconfianza en la eficacia de la impartición de justicia.

Una de las áreas recientes de observación electoral –igualmente preocupante– es sin duda la penetración e influencia del crimen organizado en las distintas etapas de los procesos electorales.<sup>1</sup> De hecho, este punto fue subrayado en la última reunión de la Red de Observación e Integridad Electoral Acuerdo de Lima, celebrada el 4 de febrero de 2021 en la ciudad de Quito, Ecuador.<sup>2</sup> Nuestros registros indican dos aspectos alarmantes. Por un lado, una porción importante de ciudadanos considera que al menos uno de los candidatos de sus regiones estaba vinculado a algún grupo criminal. Por otro lado, los respondientes creen que la delincuencia organizada pudo haber influido en la selección de alguno de los candidatos. Lo anterior sugiere una relación sistemática y duradera entre la política y el crimen organizado en distintas regiones.

A nivel internacional, la violencia política y la violencia política en razón de género seguramente serán vistas a la luz de instituciones internacionales, exigiendo que México actúe para tutelar a las personas ante el poder estatal, cuyo ejercicio puede manifestarse en abusos u omisiones capaces de mermar el estado de derecho y la propia democracia.

Entre esas garantías se encuentran los derechos políticos, mencionados en el art. 23 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos (CADH), que distingue entre a) la participación en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; b) el derecho de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores, y c) el acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.

De lo expuesto en el art. 23 de la CADH, el Instituto Interamericano de Derechos Humanos, a través del Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL), ha identificado 4 ejes de la participación política, como lo son 1) el derecho a determinar su propia forma de

---

<sup>1</sup> De acuerdo con la Fiscalía Especial de Delitos Electorales (Fisel, antes FEPADE) de la PGR, las elecciones de 2015 y 2018 estuvieron marcadas por la violencia política: homicidios, secuestros, agresiones o amenazas contra los candidatos y activistas de campaña. Los comicios celebrados en 2018 habían sido considerados los más violentos en la historia contemporánea en México. Los reportes de Etelect Consultores confirman este hecho; la firma contabilizó 774 agresiones contra políticos y 429 contra funcionarios no electos por la vía electoral, con un total de mil 203 agresiones con un saldo final de 152 políticos y 371 funcionarios asesinados. Todo ello arrojó una cifra final de 523 políticos y funcionarios asesinados en todo el país. De los cuales, 152 políticos murieron en atentados, 48 eran precandidatos y candidatos a puestos de elección popular.

<sup>2</sup> La Red de Observación e Integridad Electoral Acuerdo de Lima, es una Red de Movimientos Cívicos de América Latina y el Caribe, constituida el 15 de septiembre del 2000 en la ciudad de Lima, Perú, por un grupo de organizaciones de la sociedad civil de distintos países interesadas en contribuir con la transparencia, legitimidad, legalidad y equidad de los procesos electorales y del ejercicio del poder público de sus gobiernos, comprometidas con el fortalecimiento de la democracia, las cuales acordaron establecer una alianza para promover el intercambio de experiencias, proveer un sistema de mutuo apoyo en aspectos políticos y técnicos del monitoreo electoral, y desarrollar actividades y proyectos conjuntos. Uno de los acuerdos de la última reunión de febrero de 2021 fue orientar esfuerzos al desarrollo de metodologías para observar temas emergentes como la violencia, la participación política de las mujeres y la narcopolítica.

organización; 2) el derecho a elegir y ser elegido; 3) el derecho a participar en el trabajo de las instituciones públicas y 4) el derecho a exigir rendición de cuentas.

A pesar de lo establecido en la Carta Interamericana y en la misma Constitución Mexicana (arts. 2, 29, 41, 95 y 99), a partir de principios del siglo XXI México ha sido objeto de atención de parte de los Órganos Internacionales quienes han destacado la violencia política que ha ido expandiéndose a lo largo de todo el país, hasta llegar al llamado de atención de parte de la Organización de los Estados Americanos (OEA), la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y las mismas Naciones Unidas.

En particular, mientras que en 2018 la CIDH hacía un llamado de atención para que México siguiera tomando medidas para proteger a candidatos y precandidatos a las elecciones políticas de ese entonces, observando una "situación especial de riesgo", en 2021 la situación ha degenerado al punto que la Misión de Observación Electoral de la OEA ha expresado "su profunda preocupación por los incidentes de violencia que se han presentado en distintas partes del país en el contexto del proceso electoral lamentando la pérdida de vidas humanas". Ello, sin tomar en cuenta un contexto pre-electoral en que habían intervenido Relatores Especiales de Naciones Unidas para pedir que México "pusiera fin a la intensa polarización de la vida pública, garantizando que las futuras elecciones se celebraran de forma pacífica".

Una polarización que mutatis mutandis ya había sido analizada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, quien en 2008 había decidido sobre el caso Castañeda Gutman y las candidaturas independientes. Aunque no se haya logrado declarar la lesión del art. 23 de la CADH, el caso resulta relevante porque pone de manifiesto la exigencia de rebasar las tradicionales actuaciones de los partidos políticos (cuya crisis es manifiesta en toda la Región Latinoamericana y a nivel mundial) y despolarizar la contienda electoral, de manera que los "tonos" de la campaña electoral resulten compatibles con una sociedad democrática donde las elecciones políticas sean triunfo del estado de derecho más allá del resultado.

En ese contexto, la violencia física y psicológica en el periodo pre electoral e incluso durante el mismo ejercicio del derecho al voto, no sólo deben ser atención constante de las instituciones públicas, quienes tienen el deber de prevenirlas, sino también de las instituciones internacionales, quienes desde una perspectiva más elevada, libre de los prejuicios y estereotipos que se generan y repiten en un contexto cerrado, deben interpretar los hechos y ofrecer soluciones más allá de la simple intervención "física".

En efecto, a pesar de un primer paso adelante en definir la violencia política como medio para lograr objetivos políticos, esto no resulta suficiente para erradicarla, ya que se requiere un esfuerzo ulterior para definir y combatir el fenómeno desde una perspectiva

sociológica, psicológica y económica, tal como se ha hecho para otros fenómenos que conciernen a la lesión de derechos humanos<sup>3</sup>.

Sobre el tema, es oportuno constatar que la cuestión ha sido analizada desde varias perspectivas, sin embargo, de manera aislada. Así, por ejemplo, México es promotor de la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción, adoptada en 2003 en Mérida, que en sus arts. 5, 7 y 13 promueve la transparencia y la lucha contra la corrupción a través de la participación política de la sociedad civil y el control de la financiación de los partidos políticos. Financiación que pasa también por la lucha contra la criminalidad organizada y en especial contra el lavado de dinero, que en los últimos años ha constituido la puerta de entrada de la criminalidad al mundo institucional.

A pesar del dispuesto normativo internacional, la situación actual demuestra que los esfuerzos realizados deben ser mejorados, incluso a través de una mayor cooperación internacional que ponga de relieve la incidencia de una criminalidad organizada siempre más transnacional. En este sentido, se destaca la necesidad de intervenir desde la perspectiva legislativa para la introducción de una figura delictiva que sancione el intercambio mafioso político electoral, de manera que no solamente las organizaciones criminales resulten afectadas, sino también aquellos candidatos que recurran a su apoyo para ascender al poder institucional.

De la misma manera, es oportuno destacar que en los últimos dos decenios la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Mujeres y la Convención Belem do Para han puesto de manifiesto el problema de la violencia de género, y, en cuanto al tema objeto de análisis, la violencia de género en materia electoral. Lo que por un lado ha mejorado la atención a las mujeres que sean víctimas de violencia durante el proceso electoral por participar en el mismo, pero no ha implementado un verdadero mecanismo de prevención para que las instituciones y la población en general entiendan y protejan la participación de las mujeres en la contienda electoral y en la representación institucional.

Por todos estos motivos, en los próximos años será necesario coordinar las propuestas de políticas preventivas para dirimir los grandes fenómenos de violencia que se analizarán a continuación, en un diálogo constante con las instituciones internacionales, quienes, desde una perspectiva más amplia, pueden contribuir en mejorar la tutela de los derechos políticos en cuanto derechos humanos a garantizar en el proceso electoral.

---

<sup>3</sup>Entre otros, véase la gran labor de interpretación y deconstrucción de estereotipos realizada en materia de violencia de género y la sentencia de la Corte IDH sobre el caso González y otras c. México

### 3. Socios

Agradecemos el apoyo de las organizaciones civiles, académicos y periodistas que participaron en proyecto, pues sin ellos, nuestra observación no hubiese sido posible.

- Alianza Cívica de Pinotepa Nacional A.C.
- Fundación Dana A.C.
- Educación Cívica para la Participación Ciudadana A.C.
- Académicos de la Universidad Autónoma de Nuevo León
- Académicos del Instituto Tecnológico de Monterrey
- Académicos de la Universidad de Guadalajara
- Centro de Educación Cívica para la Participación Ciudadana A.C.
- Colegio de Ciencias Políticas y Sociales de Hidalgo
- INE en el Estado de Hidalgo
- Red de Observación e Integridad Electoral
- Tira el Paro A.C.
- Alianza Cívica Iztapalapa
- Centro de Estudios Ecuménicos A.C.
- Red de Periodistas Unidos

### 4. Estrategia de Reclutamiento y Despliegue de Observadores Ciudadanos

La observación electoral ciudadana juega un rol fundamental en la legitimidad de las elecciones, nuestras misiones de observación electoral son exitosas debido dos factores, la capacidad articulación con organizaciones civiles de trayectoria y trabajo de base en cada una de las regiones; así como el diseño de instrumentos de investigación con base a experiencias previas y a consulta con especialistas; así como al proceso de capacitación, y el despliegue geográfico.

Para este proceso electoral intermedio y concurrente 2021, en Alianza Cívica de Nuevo León emprendimos una estrategia de reclutamiento de observadores centrada en la captura de voluntarios mediante nodos regionales. Esta labor consistió en dos actividades centrales: el lanzamiento de convocatorias y entrevistas con los observadores postulantes. Estas tareas de reclutamiento regional fueron llevadas a cabo por nuestra red de **organizaciones civiles y sociales, alianzas con Colegios y Universidades** con la supervisión de nuestro equipo directivo.

Con resultado de esta estrategia, reunimos un total de 45 **observadores electorales**, quienes cubrieron un total de 20 **distritos electorales** (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Capacidad de Reclutamiento y Cobertura Geográfica de la Misión Electoral, Alianza Cívica de Nuevo León.**

Entidad	Observadores	Distritos cubiertos
Coahuila	3	1
Ciudad de México	3	1
Chihuahua	4	2
Durango	3	1
Hidalgo	7	3
Guanajuato	2	2
Guerrero	4	1
Jalisco	2	1
México	2	1
Nuevo León	5	3
Sinaloa	4	1
Oaxaca	6	3
Totales	45	20

Fuente: autores

## **Perfil Metodológico de la Misión de Observación Electoral**

Derivado de nuestra experiencia y a partir de estándares metodológicos internacionales de observación electoral, el perfil metodológico de nuestra misión de observación electoral para el proceso electoral intermedio y concurrente 2021 está constituido por tres etapas: diseño, implementación y cierre (ver Figura 1.)

**Figura 1. Metodología de la Misión de Observación Electoral de Alianza Cívica de Nuevo León para el proceso electoral intermedio y concurrente 2020-2021.**



### Cumplimiento de Objetivos

ETAPA	ACTIVIDADES	META	% Avance
DISEÑO	Diseño de instrumentos: 1. Entrevistas a Actores Clave 2. Guía para Focus Group 3. Guía para la Observación de elección por Usos y Costumbres con enfoque de género 4. Guía de Observación de la Integridad de la Jornada Electoral	4	100%
	Diseño de materiales para capacitación.	2	100%
	Plataformas y sistemas de recolección de datos	2	100%
IMPLEMENTACIÓN	Convocatoria y acreditación de Observadores Electorales	35	128%
	Talleres de capacitación	3	100%
	Entrevistas a Actores Clave	85	124%
	Grupos de Enfoque	17	117%
	Mesas de diálogo/ Webinars	3	75%
	Observación por Usos y Costumbres	1	100%
	Observación de la Integridad de la Jornada Electoral	17 distritos	100%

RESULTADOS	Codificación, análisis datos y sistematización de la información	4	100%
	Redacción de informes preliminar y final	2	100%
	Movilización de la Opinión Pública Publicación	1	100%
	Edición e impresión de publicación	1	0
	Video	1	0

### **Primera Etapa- Diseño**

La primera etapa de nuestra estrategia metodológica consistió, primero, en una discusión y reflexión profunda de las necesidades e intereses centrales de la misión de observación electoral. Segundo, en esta primera etapa también diseñamos y elaboramos nuestros instrumentos de recolección de datos en el terreno e información de gabinete, tales como las guías de nuestras entrevistas a actores clave (Anexo 1), grupos de enfoque (Anexo 2) y el seguimiento a medios de comunicación. El diseño y elaboración de estos instrumentos estuvo a cargo de expertos externos, nacionales e internacionales, quienes también participaron en nuestras mesas de trabajo.

Nuestras técnicas de observación en el terreno incluyeron acciones como, monitoreo de medios de comunicación en prensa, radio, TV y redes sociales, conducción de entrevistas con actores clave, tales como consejeros electorales, periodistas, miembros de la sociedad civil, partidos políticos y/o párrocos. Conviene señalar que a partir de nuestras experiencias en las elecciones de 2015 y 2018, hicimos ajustes a las guías para entrevistas, grupos de enfoque y reporte de incidencias de nuestros observadores electorales. En esencia, los ajustes se centraron en la observación de la Jornada Electoral con un particular énfasis en: la presencia de fuerzas militares, policías, enfrentamientos e incidentes como desorden público, y agresiones, entre otros. Otras dos áreas importantes de interés en esta primera etapa fueron las notas periodísticas relacionadas con el crimen organizado durante campañas, las campañas electorales en tiempos de pandemia y la paridad de género en aquellas localidades regidas por Usos y Costumbres.

En reunión con el Centro de Estudios Ecuménicos y grupos de base en Ayutla, nos dimos a la tarea de elaborar la Guía de Observación por Usos y Costumbres (Anexo 3). Y finalmente, rediseñamos la guía de Observación de la Calidad de la Jornada Electoral 2021 (Anexo 4).

Otra actividad crucial de esta primera etapa fue el diseño de herramienta electrónicas de captura de datos. Como resultado de esta actividad, diseñamos tres plataformas en *Google Forms*, la cuales fueron alimentadas por nuestros observadores.

## Segunda etapa- Implementación

### *Talleres de capacitación*

La segunda etapa, la de implementación, comprendió varias tareas. Primero, una estrategia estatal de capacitación a nuestros coordinadores, la cual cubrió temas sustantivos, operativos y logísticos. Para ello, llevamos a cabo 3 talleres de capacitación:

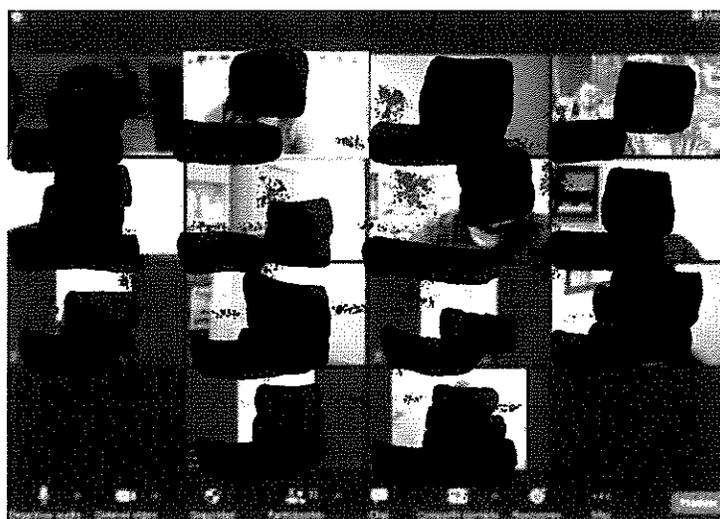
1) Realizado vía zoom el día donde abordamos los temas de Análisis de contexto, capacitación sobre los instrumentos de Focus Group, entrevistas a Actores Clave y parte importante fue la presentación de nuestro protocolo de Seguridad para los Observadores Electorales



2) Realizado el 10 de Mayo vía zoom especialmente diseñado para revisar el contexto en Ayutla de los Libres y el diseño del Instrumento de Observación Electoral por Usos y Costumbres, para ello nos coordinamos con el Centro de Estudios Ecueménicos y con compañeras del municipio de Ayutla de los Libres.



3) El 28 de mayo, realizamos nuestro último taller enfocado a la Observación de la Integridad de la Jornada Electoral.



Por ejemplo, las características del proyecto, nuestra aproximación teórico-conceptual, las metodologías mixtas, los métodos de aplicación de instrumentos, nuestras necesidades organizativas y de cumplimiento, así como los tiempos de entrega y formas de coordinación. Con esta capacitación, nuestros coordinadores estatales fueron los responsables de reunir,

organizar y sistematizar los datos levantados en cada una de las entidades. El calendario de capacitación se realizó mediante sesiones periódicas.

### ***Entrevistas a Actores Clave***

Una de las actividades más importantes de esta segunda etapa fue la conducción de entrevistas a actores clave (pre y post-electoral). Para lograrlo, seleccionamos el perfil de interés basado en los siguientes criterios: consejeros electorales, periodistas, sociedad civil, partidos políticos y/o párrocos. Derivado de nuestra experiencia en misiones electorales previas, los contenidos de nuestras guías de entrevistas a estas personalidades incluyeron:

- Desempeño de las autoridades electorales
- Comportamiento de los partidos políticos
- Comportamiento de los gobiernos en sus diferentes ámbitos
- Ciudadanía y derecho al voto, prácticas de compra y coacción
- Violencia en los procesos electorales
- Financiamiento ilícito de campañas
- Candidatos con vínculos a algún grupo del crimen organizado
- Otros roles de los grupos del crimen organizado en las elecciones

### ***Grupos de Enfoque***

Otra actividad importante de información fueron nuestros grupos de enfoque. En esta etapa diseñamos las características de organización, de conducción y de sistematización. Asimismo, arribamos a los siguientes contenidos de interés:

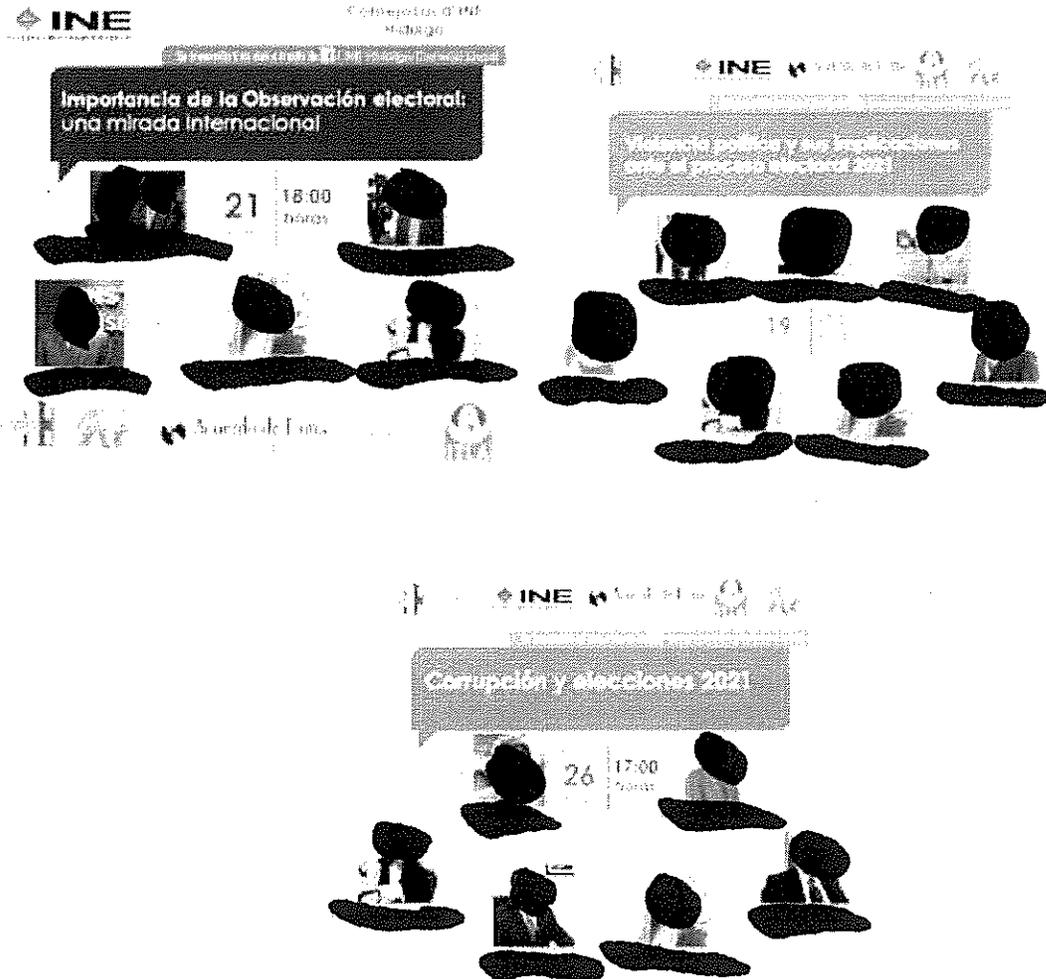
- Percepción ciudadana de la integridad de los procesos electorales
- Conocimiento de los procesos electorales previos
- Factores de influencia para decidir salir a votar o no (con particular énfasis en los factores de violencia)
- Factores de influencia para decidir por quién votar
- Prácticas de compra y coacción de votos

### ***Mesas de diálogo/ Webinars***

Una actividad adicional de esta etapa fueron nuestras mesas de diálogo (*webinars*), las cuales tuvieron como objetivo discutir los temas centrales de nuestro plan de observación electoral y promover la reflexión. Para ello, Alianza Cívica de Nuevo León, se alió con el Consejo

Estatad de Hidalgo, Red de Observación e Integridad del Acuerdo de Lima, el Colegio de Ciencias Políticas y Sociales de Hidalgo, Instituto Tecnológico Latinoamericano de Hidalgo. En este espacio llevamos a cabo en tres mesas en donde discutimos:

- Importancia de la Observación Electoral: Una Mirada Internacional (21 de abril de 2021)
- Violencia Política y sus implicaciones ante el proceso electoral 2020-2021 (19 de mayo de 2021)
- Corrupción y elecciones (26 de mayo de 2021)



Para cada uno de los espacios buscamos a los ponentes especializados en cada tema, realizamos documentos con la propuesta metodológica de las mesas, preguntas de reflexión para cada uno de los ponentes, así como la promoción en redes sociales.

Durante el mes de agosto realizaremos la última mesa con el título de “Experiencias Internacionales para el combate al financiamiento ilegal a Partidos Políticos”, la cual queremos

desarrollar con temas de propuestas de Reforma Electoral y cuyos resultados incluiremos en la publicación.

### ***Observación por Usos y Costumbres***

Por segunda ocasión observamos en Ayutla de los Libres las elecciones por Usos y Costumbres, en esta ocasión relativamente novedosa para Alianza Cívica de Nuevo León nuestro foco de observación fue de la paridad de género.

### ***Observación de la Calidad de la Jornada Electoral***

En esta segunda etapa de implementación, observamos la jornada electoral. Para ello, desplegamos brigadas móviles a lo largo y ancho de las once entidades seleccionadas. Esta actividad puso un particular énfasis en *i)* la presencia de fuerzas del orden público (militares, policías), *ii)* la presencia de logotipos, símbolos, cárteles con insignias partidistas en los alrededores de las casillas, *iii)* registro de enfrentamientos en las inmediaciones de los centros de votación, *v)* incidencias reportadas en medios de comunicación y redes sociales (desorden, agresiones, acarreo, compra y coacción del voto), entre otros. Además, dimos un especial seguimiento a la implantación y cumplimiento de las medidas sanitarias emitidas por el INE para la Jornada Electoral.

## **Tercera etapa**

La tercera etapa consta de actividades de análisis, procesamiento, sistematización e interpretación de datos, así como de la redacción de informes parciales y finales. Primero, el análisis incluye algunos instrumentos metodológicos provenientes de las ciencias sociales, como métodos de organización y codificación de datos. Segundo, para el procesamiento y sistematización de datos empleamos herramientas técnicas y electrónicas como softwares de análisis de datos y otras herramientas de sistematización. Tercero, la redacción de reportes y elaboración de informes provienen de las actividades previas, las cuales contaron también con la participación de especialistas externos.

Finalmente, la disseminación de resultados y entre la opinión pública local y nacional será por las siguientes vías:

- Redes sociales
- Medios de comunicación
- Publicación y difusión del informe final

## 5. Resultados

### Metodologías Mixtas de Observación Electoral

La profesionalización de la observación electoral ha ido orillando a las organizaciones sociales a emplear métodos más rigurosos de evaluación y convivir con técnicas científicas de recolección de datos. Los grupos de observadores hemos enfrentado el desafío de armonizar y estandarizar fórmulas internacionales de observación electoral sin omitir los detalles cruciales de cada región y cada elección. Distintas estrategias de largo y corto plazo han aumentado y diversificado las técnicas de recolección de datos empleadas por los observadores electorales. Otro desafío para la observación electoral radica en juzgar la afectación de los problemas observados en cada una de las etapas de las elecciones sobre la integridad de los resultados finales. En Alianza Cívica de Nuevo León, reconocemos que la integridad de una elección puede comprometerse en las tres etapas del proceso electoral: campañas, votaciones y resolución de disputas postelectorales.

Nuestra misión de observación electoral empleó una metodología mixta para capturar *i)* las condiciones restrictivas del derecho al voto en contextos de violencia y pandemia, y *ii)* la paridad política entre hombres y mujeres respecto al acceso a candidaturas y su integración subsecuente a cargos públicos en localidades regidas por Usos y Costumbres. La compilación de información fue ejecutada en las tres etapas del proceso electoral (ver Figura 1). Primero, empleamos una técnica de estudio de gabinete para monitorear medios de comunicación en las zonas geográficas seleccionadas para generar un perfil de cada una de las once entidades federativas.

Segundo, aplicamos 106 cuestionarios online para medir y evaluar la magnitud de, por ejemplo, el respeto/transgresión de los derechos políticos de los votantes, el grado de violencia y el nivel de penetración/influencia del crimen organizado en las campañas. Si bien estos datos no son representativos a nivel nacional, nos permitieron obtener estimaciones de la prevalencia de malas prácticas, actitudes y percepciones. Esta cantidad de entrevistas, adicionalmente, nos ayudaron a contrastar los resultados con los grupos de discusión para ponderar el grado de generalización de nuestros hallazgos.

La cantidad de cuestionarios online aplicados nos ha permitido asignar un valor numérico a nuestros juicios (positivo/negativo). En particular, estos datos cuantitativos nos han permitido comparar las dos elecciones previas –de 2015 y 2018– con este proceso electoral 2020-2021. Para obtener información valiosa de este análisis, formulamos 78 reactivos anteriormente aplicados. Este hecho nos permitió contar con una especie de calibración del fraseo de las preguntas. Para disminuir la influencia del estigma social asociado con las malas prácticas y los partidos políticos, fraseamos preguntas sobre las actitudes y percepciones de los encuestados, en lugar de sus experiencias reales (véase Anexo). Asimismo, la información proveniente del conocimiento convencional en los grupos de enfoque nos ha permitido establecer condiciones contextuales útiles para el despliegue territorial de la jornada electoral.

**Figura 1. Estrategia de Observación Electoral Alianza Cívica de Nuevo León por Etapa del Proceso Electoral**

	<b>Precampañas y Campañas</b>	<b>Jornada Electoral</b>	<b>Disputas Poselectorales</b>
<b>Estrategias Cualitativas</b>	Grupos focales	Entrevistas informales con votantes y funcionarios de casilla	
<b>Estrategias Cuantitativas</b>	Cuestionarios online	Sistematización de incidencias electorales	
<b>Estrategias de Gabinete y en el Terreno</b>	Mesas de reflexión Monitoreo en medios	Monitoreo en medios Visitas a casillas	Monitoreo de sentencias

Fuente: autores.

Finalmente, en tercer lugar, condujimos 19 grupos de enfoque y entrevistas personalizadas para indagar con más detalles las percepciones ciudadanas de la libertad del

voto, el impacto de la violencia sobre la decisión de salir a votar, y el nivel de penetración e influencia de los grupos del crimen organizado en las campañas electorales. Esta información en profundidad se complementa con los datos de fuentes secundarias de medios y documentos. Además, estas narrativas fueron cruciales para comprender el contexto político de los distritos electorales seleccionados.

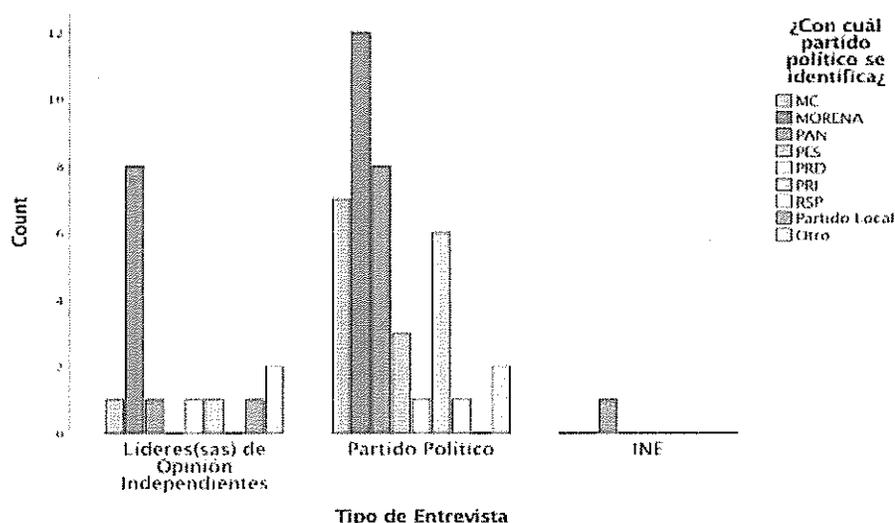
Con esta metodología mixta logramos, por un lado, reconstruir la dinámica electoral a un nivel local, cuando los grupos criminales se involucran en las campañas y la selección de candidatos. Por otro lado, esta metodología nos permitió comprender las percepciones y las actitudes políticas de los votantes, los “clientes”, los actores políticos y las autoridades electorales. Por último, los cuestionarios online nos permitieron compilar observaciones y construir evidencia sistemática sobre las áreas de observación electoral.

Como lo describiremos en el informe final, nuestros resultados y nuestra aproximación de técnicas mixtas de recopilación de datos fueron cruciales para entender la dinámica electoral del proceso electoral 2020-2021. La lógica política detrás de las elecciones más grandes de la historia de México solo puede entenderse plenamente con un conocimiento profundo de los contextos políticos a nivel local –para nosotros existen muchos México– que no podemos omitir. Además, una comprensión adecuada de las elecciones en México requiere una atención particular a tres puntos de vista: elites políticas, votantes y autoridades electorales.

## Confianza en las Autoridades Electorales

Nuestra primera dimensión de análisis fue la confianza en las autoridades electorales. Para ello, empleamos la identificación partidista de nuestros respondientes como criterio de análisis. En este sentido, un aspecto históricamente controversial alrededor de la imparcialidad de las autoridades electorales radica en su desapego partidista. Para ello, resulta interesante conocer el grado de conciencia de los representantes de las autoridades electorales entrevistadas a este respecto. Como lo muestra la Figura 1, solo uno de los 20 representantes de autoridades electorales entrevistado declaró apego partidista, mientras que los otros dos perfiles de respondientes manifestaron más abiertamente su identificación ideológica. MORENA es el partido político con más menciones, seguido del PAN y MC. Para fines de la selección y reclutamiento de nuestros entrevistados, podemos ver que el segmento de miembros de partidos políticos locales es más diverso que los otros dos, lo que significa que nuestros observadores pudieron acceder con buena margen de amplitud a las distintas fuerzas políticas.

Figura 1. Identificación partidista por perfil del entrevistado



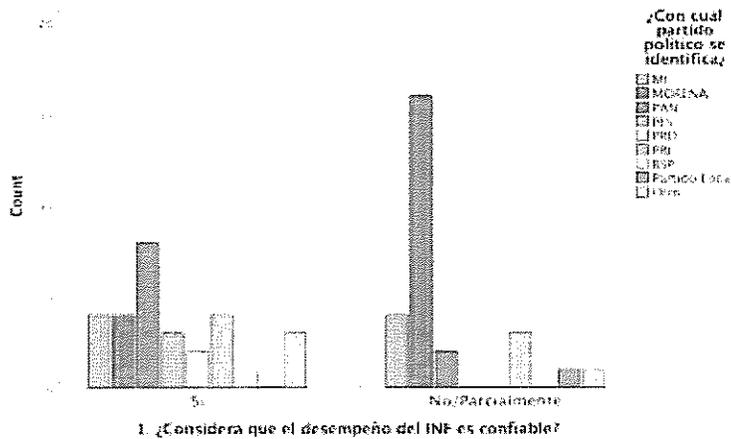
Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica. Nota: Los colores NO están asociados a colores partidistas.

Otro rubro de análisis se relaciona con la percepción del desempeño de las autoridades electorales. Para ello construimos tres ítems los desempeños del INE, de los Consejos Distritales del INE y de los OPLEs. En este sentido, una controversia notoria en este proceso electoral fue la tensión entre el presidente de México y algunos consejeros electorales del INE. Esta relación tuvo uno de sus momentos más álgidos al inicio de las campañas políticas cuando el presidente

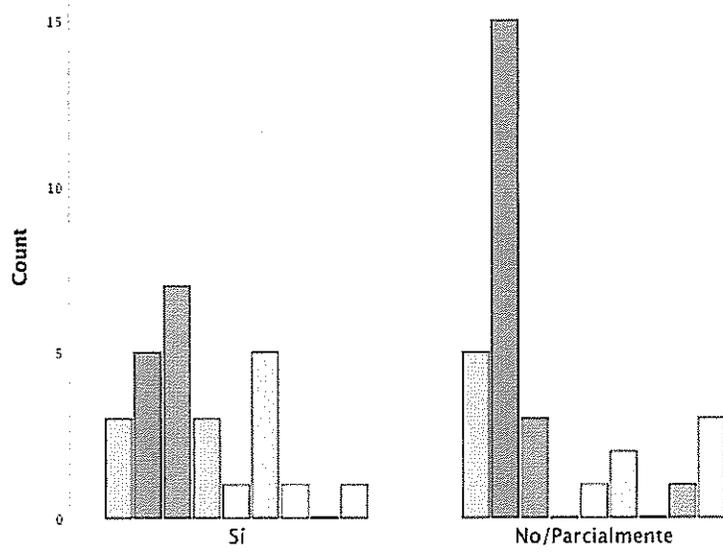
declaró públicamente su desconfianza hacia el INE.<sup>4</sup> Sin embargo, mutuos mensajes de hostilidad caracterizaron buena parte de la agenda de campaña y la prensa escrita. Por estas razones, nos resulta interesante explorar las implicaciones de este altercado sobre la percepción del desempeño institucional de las autoridades electorales. Para ello, analizamos las diferencias de la percepción de los entrevistados entre el INE y los OPLEs.

En la Figura 2, comparamos los juicios alrededor del desempeño de las autoridades electorales nacional y locales. Para ello, agrupamos las opiniones de aquellos entrevistados quienes no confían en el desempeño de éstas y aquellos quienes confían parcialmente; asimismo, segmentamos las respuestas por identidad partidista. Los resultados muestran (véase Fig. 2) una notoria desconfianza –de al menos el doble– entre aquellos entrevistados identificados con MORENA respecto al resto de las identidades partidistas. Estos datos sugieren dos aspectos, primero, una alta resonancia entre los seguidores y afiliados al partido en el poder derivado de las tensiones entre el presidente y los consejeros y, segundo, las respuestas permiten suponer una consistencia partidista interna entre la postura del gobierno Federal y las posturas regionales y locales. Finalmente, nos parece importante señalar la consistencia de respuestas tanto positivas como negativas entre la autoridad nacional (INE) y las autoridades locales (OPLEs). Este dato no es menor debido a la aspiración de autonomía de los órganos electorales locales.

**Figura 2. Confianza en el INE y los OPLEs por identificación partidista.**



<sup>4</sup> Reporte Índigo, Política, 'AMLO no confía en el INE; analiza reforma para mejorar actuación del organismo', 13 de abril de 2021 <https://www.reporteindigo.com/reporte/amlo-no-confia-en-ine-analiza-reforma-para-mejorar-actuacion-del-organismo/> (último acceso lunes 12 de julio de 2021).



3. Considera que el desempeño del OPLE es confiable?

Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica. Nota: Los colores NO están asociados a colores partidistas.

Entre las razones mencionadas por los entrevistado para desconfiar del INE destacan “que hay mucha corrupción y negligencia”, “porque siempre gana el [partido] que ya está comprado [...] por nuestro gobierno”, “la inclinación [de las autoridades] hacia un solo partido”, “[el INE] no se apegan a los principios constitucionales”, “el desempeño del INE bastante tendencioso, bastante parcial, ya que hay demasiadas cosas que están a la vista” y “[el INE] no ha hecho buen trabajo en elecciones pasadas ya que a tenido inclinación hacia algún partido”.

Otro grupo de ciudadanos confirmar la resonancia del conflicto entre el presidente y los consejeros electorales. Algunos de los respondientes señalaron “la persecución de la que ha sido objeto los candidatos de MORENA”, “porque [el INE] ha golpeado al partido, mucha desconfianza por los conflictos que ha tenido con el presidente” y “no es confiable ya que los consejeros están aliados con el gobernante en turno”.

Un tercer grupo de razones refieren condiciones adyacentes a las funciones del INE, las cuales también son consideradas por nuestros entrevistados como argumentos para desconfiar de la autoridad. Por ejemplo, existen individuos quienes creen que “a pesar de todos los procesos tecnológicos y de toda la tecnología que le han metido, como quiera se siguen presentando las mismas irregularidades y no actúan como deberían [el INE]”, “todavía hay acarreo y no monitorean eso; hay gente afuera de otros partidos repartiendo cosas” y “[el INE] se presta a fraude”.

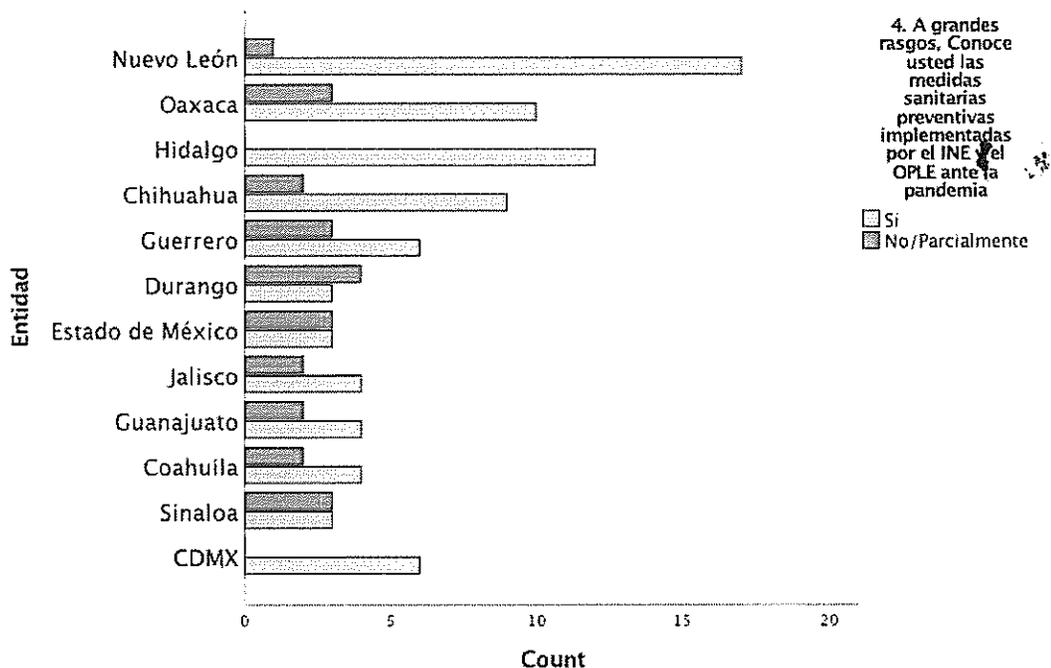
Los grupos focales confirman la intensidad y el sentido de estas razones para desconfiar del INE. Distintas narrativas ilustran posturas encontradas hacia MORENA a partir de la lealtad al presidente. Por ejemplo, uno de los participantes señaló “...generalmente yo siempre apoyaba a Andrés Manuel [...] yo presencie el primer voto por voto, casilla por casilla [...]pero ahora la verdad es que yo creo que [...] mucha gente que tenía mucha fe en él [...], mucha gente que lo apoyamos [...] han estado decepcionados y eso a mí me pueden mucho” (anónimo [REDACTED] Torreón, Coahuila).

## **Organización de las elecciones en tiempos de Pandemia**

Probablemente, el desafío más inesperado para las elecciones 2021 en México fue la organización del proceso electoral en medio de la Pandemia, la cual inclusive causó la postergación de elecciones locales en México durante 2020. Por esta razón, nuestra misión de observación electoral para 2021 incluyó el cumplimiento de protocolos de seguridad y el uso de material de bioseguridad dentro de los aspectos observables. Para evaluar este punto, empleamos dos preguntas; por un lado, el nivel de conocimiento de las medidas sanitarias implementadas por el INE y los OPLE y la valoración positiva o negativa de dichas medidas. Establecemos dos criterios de análisis, i.e. el lugar geográfico y el perfil del entrevistado.

La Figura 3 muestra el nivel de conocimiento de las medidas sanitarias de nuestros entrevistados. Como podemos ver, los datos por entidad federativa muestran una amplia variabilidad. Por un lado, respondientes de Nuevo León, Oaxaca, Hidalgo, Chihuahua y Ciudad de México manifestaron de forma avasallante conocer las medidas sanitarias implementadas; mientras que, por otro lado, vemos entidades como Estado de México y Sinaloa, cuyos entrevistados manifestaron no conocer y conocer parcialmente estas medidas con el mismo margen entre aquellos quienes sí las conocen. Si bien estos datos no presentan un patrón convincente, creemos que estas diferencias ilustran con precisión algunas disparidades en México, o los distintos “Méxicos”. Aunque los datos de otras entidades como Jalisco, Guanajuato y Colima muestran una menor brecha más reducida entre quienes conocen y desconocen estas medidas.

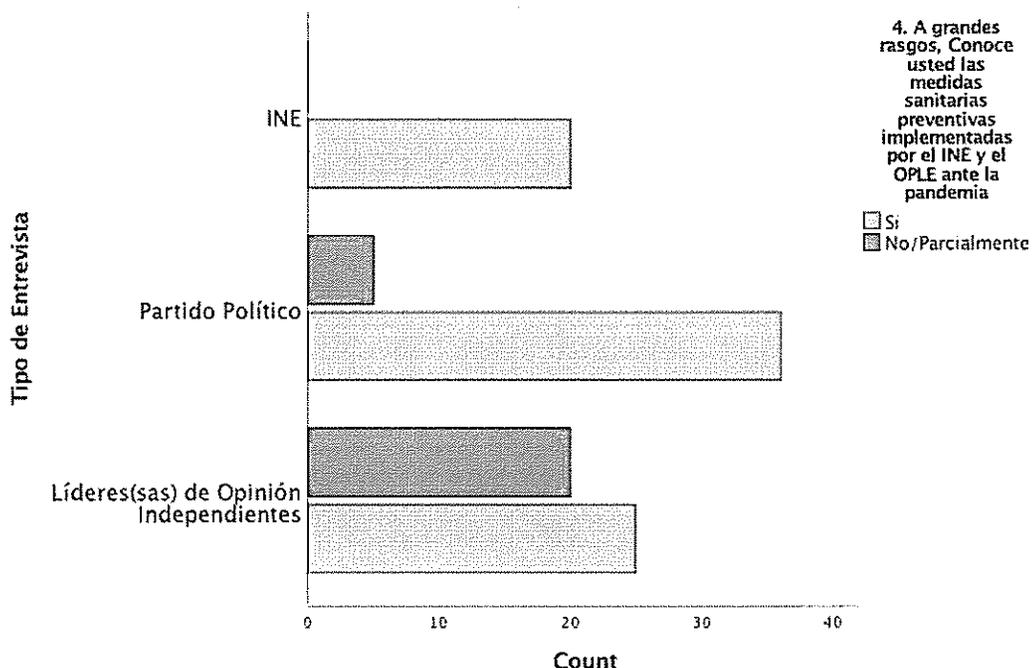
**Figura 3. Nivel de conocimiento de las medidas sanitarias por entidad federativa**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

En relación con el perfil de los respondientes, la Figura 4 muestra también diferencias interesantes. Por un lado, nos parece notoria la divergencia entre los miembros de partidos políticos y representantes del INE, respecto la proporción de líderes de opinión independientes –aquellos potencialmente desvinculados con órganos oficiales– quienes admitieron desconocer y conocer parcialmente las medidas sanitarias. Este dato sugiere una buena capacidad de capacitación y entrenamiento entre las autoridades, pero un bajo alcance entre la población en general.

**Figura 4. Nivel de conocimiento de las medidas sanitarias por perfil de entrevistado**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Entre los motivos de escepticismo subrayados por nuestros respondientes alrededor de las medidas contra la pandemia, encontramos que “hay estándares establecidos desde la Secretaría de Salud, pero en la Junta Distrital no se implementan de manera sistemática ni específica...”, “las medidas son adecuadas, el detalle es que la ciudadanía no [las] acatamos tal cual”, “en los lugares donde [...] va la gente a votar es donde falla, son escuelas son salones, [...] el espacio se vuelve reducido y eso yo creo que ya está fuera de la mano del INE...”, “la sociedad no las asume [las medidas], aunque los candidatos lo indican a sus seguidores” y “se tendrá que cuidar que no haya aglomeraciones al momento que las personas acudan a votar y es difícil que lo hagan”.

Otro grupo de argumentos se orientan a la falta de difusión de estas medidas, así como a su inviabilidad. Por ejemplo, hay quienes afirmaron “no las difunden [las medidas], y por tanto no las aplican”, “no se han dado a conocer [las medidas] pero las generales se aplican en las instituciones de gobierno”, “las medidas establecidas son muy generales y no toman en cuenta las condiciones particulares de cada lugar donde se hará la votación”, “[los funcionarios de casilla] trabajan con lo que se tiene con espacios limitados y con recursos limitados”, “[las

medidas] no son muy pegadas a lo que la OMS o instituciones prestigiadas señalaron acerca del cuidado o prevención del COVID” “...es difícil limitar la cantidad de gente que asiste, que la gente atienda nuestras recomendaciones de sana distancia” y “tenemos protocolos muy estrictos, pero el día de la elección sabemos que no siempre se puede controlar adecuadamente a las personas”.

Los testimonios recolectados en los grupos focales coincidieron con esta dualidad alrededor del COVID-19. Respecto a la posible afectación de la pandemia sobre la participación electoral, uno de los participantes subrayó:

La pandemia afectaría demasiado la presencia de votantes para empezar los que ya no están [quienes han perdido la vida], pues ya fueron [...] mucha población estamos espantados todavía con esa situación [...] yo conozco gente que se lava las manos 10 veces en una hora así cuando me vas a saludar son los cercanos [...] pero también hay mucha gente muy aventada que si va a ir [a votar] (anónimo, Hidalgo, Tepeapulco).

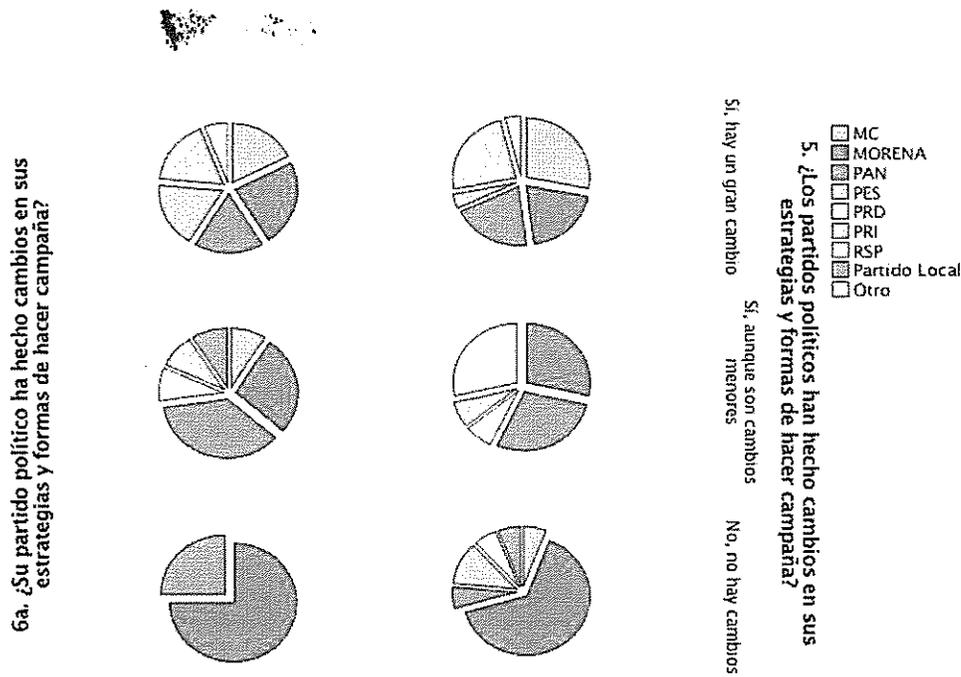
En este sentido, otros relatos enfatizan el genuino temor de contagiarse al salir a la calle. Por ejemplo, algunos participantes de Celaya, Guanajuato señalaron “cuando empezó [...] la pandemia, pensé en no ir a votar porque me daba miedo por las aglomeraciones de personas [...] pero me enteré de que la casilla que me toca va a estar cerca de la casa y que habrá mucho orden...” (anónimo, [redacted]), “...mucha gente sigue teniendo ese temor muy marcado. Yo creo que no todo mundo saldrá a votar el 6 de junio, pero no como en un inicio que pensamos que nadie íbamos a salir a votar” (anónimo, [redacted]), “Yo pensaba que la pandemia sería un pretexto más para no salir a votar (anónimo, [redacted])

Otros participantes destacaron la necesidad tanto financiera como de socialización de la gente después de meses de asilamiento para relajar un poco las medidas sanitarias durante campañas. Por ejemplo, “muchos jóvenes en este año, luego de estar encerrados por la pandemia, están tomando el pretexto de la campaña para trabajar bailando y estar en las calles (anónimo, [redacted] elaya), “se están inyectando muchos recursos a las campañas, hay más movilización de las campañas, se ve que a pesar de la pandemia han podido meter gente y generar empleos y todo. Muchos andamos en la política porque necesitamos el dinero” (anónimo, Ciudad Juárez, Chihuahua)

## Comportamiento de los partidos políticos durante las elecciones

Para explorar nuestra segunda dimensión de análisis –comportamiento de los partidos políticos– empleamos dos criterios, la percepción de los ajustes en las estrategias de campaña de los partidos políticos en función de afiliaciones e identidades partidistas. La Pandemia orilló también a los partidos y candidatos a desarrollar nuevas estrategias de campaña. No obstante, nuestra misión observó estrategias híbridas. Por un lado, hubo candidatos quienes enfocaron sus esfuerzos en redes sociales y otras tecnologías de información, pero detectamos también campañas de carácter tradicional. De esta forma, la Figura 5 muestra estas percepciones por partido político. Como podemos apreciar, las opiniones de quienes sí perciben cambios en las estrategias intra e interpartidistas es consistente entre las identidades políticas; sin embargo, los datos muestran un rechazo notorio especialmente entre los afiliados e identificados con MORENA. Si bien este hallazgo no es representativo a nivel nacional, éste parece soportar la idea tradicionalista de movilización masiva de votantes y promoción de candidaturas aun en tiempos de pandemia.

**Figura 5. Percepción sobre cambios en las estrategias de campaña por identidad partidista**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica. Nota: Los colores NO están asociados a colores partidistas.

La percepción del desempeño alrededor de los partidos políticos continúa reflejando una noción negativa. Aun cuando existen individuos quienes admiten cambios en sus estrategias, la inmensa mayoría de relatos de nuestros entrevistados confirman esta desaprobación generalizada al momento de referir a estos institutos políticos. Nuestros entrevistados emitieron distintas razones entre las que destacamos “yo creo que [los partidos] van de mal en peor”, “[los partidos] ofrecen lo mismo”, “Básicamente la misma actitud de prometer mucho [...], los cambios han sido para profundizar las malas condiciones de la población”, “[los partidos] siempre hacen lo mismo con promesas incumplidas”, “[los partidos] siguen en las mismas prácticas, cierres de campañas masivos, las descalificaciones a otros partidos y candidatos, partidos viejos con prácticas similares...”.

Los testimonios en los grupos focales no parecen discrepar mucho. Creemos, de hecho, que el descontento, el fastidio y la decepción de la ciudadanía hacia los partidos políticos continúan acentuándose cada vez más. Por ejemplo, algunos participantes subrayaron “los políticos ven las elecciones como un negocio y prometen cosas que no cumplen” (anónimo, Ecatepec, estado de México), “nada, porque son puras promesas, a la hora de ocupar el cargo público no resuelven nada, por el contrario se da la espalda a la población y los recursos se invierten en beneficio de sus allegados” (anónimo, Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua), “es un mugrero, los candidatos vienen a prometer y prometer pero no hacen nada, todo sigue igual, mira las calles, los pozos” (Ernesto, Guadalupe, Nuevo León), “[los diputados] han tratado de tener cercanía con los ciudadanos pero pues hasta cierto punto se me hace algo hipócrita [porque] sólo se acercan cuando necesitan un favor del pueblo” (anónimos, Tepeapulco, Hidalgo), “...la gente en general están fastidiados por las campañas, pues se tiran cosas personales entre los candidatos, y dicen que si van a votar, van a votar por el menos peor” (anónimo, Monterrey, Nuevo León), “Al candidato del distrito ni lo conocemos, a ninguno, quizás por la pandemia no se dan la vuelta por las casas como antes”. Los vecinos no conocen a los candidatos en persona, solo en redes sociales y medios de comunicación” (anónimo, ██████████, Celaya, Guanajuato), “...es muy complicado porque generalmente todo está muy manipulado, les dicen que hacer, que decir a los candidatos y no hay cumplimiento a sus propuestas” (anónimo, Iztapalapa, Ciudad de México),

Otro segmento de opiniones resalta la deficiente información sobre las propuestas de campaña que los partidos políticos envían a sus votantes. Por ejemplo, algunos participantes mencionaron “influye mucho también el ver o saber de las propuestas que tiene cada uno de los aspirantes [...] muchas veces, vamos porque nos dicen es tiempo de elecciones pero no sabemos quién está participando” (Buganvilla, Torreón, Coahuila), “depende de las zonas, en zonas de clase baja [...] hay preferencia por ciertos partidos y ciertas maneras de decidir el voto y en zonas de clase media si hay una intención de escuchar las propuestas de campaña” (anónimo, Monterrey, Nuevo León), “los proyectos y propuestas pueden ser un factor, pero

sobre todo la cercanía del candidato” (anónimo, Gómez Palacio, Durango), “he cambiado muchas veces el partido por el que voto, de acuerdo a las propuestas que ha habido” (Manzana, Torreón, Coahuila). “[los votantes deciden] por promoción de imagen, aunque [los candidatos] no tengan trayectoria” (anónimo, Monterrey, Nuevo León), “las propuestas de los partidos y el trabajo que realizan como gobierno [determina el voto de las personas]” (anónimo, Oaxaca, Oaxaca)”, “...el trabajo que realizan como gobierno: obra pública, servicios, programas sociales”, (anónimo, Pinotepa Nacional, Oaxaca).

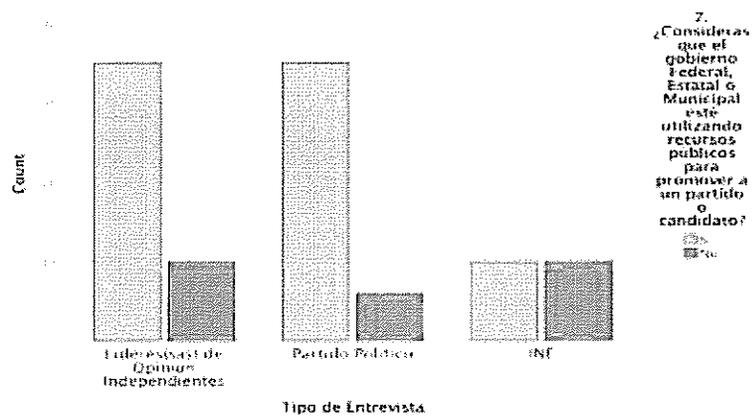
## **Comportamiento de los distintos órdenes de gobierno durante elecciones**

La tercera dimensión de análisis refiere al comportamiento de los distintos órdenes de gobierno durante elecciones. Esta dimensión remite a otra de los lastres del sistema político mexicano: la idea del partido/gobierno, el cual afecta la equidad de las contiendas.<sup>5</sup> Para analizar esta dimensión, usamos dos ítems, la percepción sobre el uso de recursos públicos para promover partidos o candidaturas y el uso de la emergencia sanitaria a favor o en detrimento de algún partido o candidatura. Centramos nuestro análisis a partir de dos criterios, el perfil de los entrevistados y su ubicación geográfica. En general, 8 de cada 10 de ellos perciben que los gobiernos usan recursos durante campañas. En particular (véase Figura 6), existen opiniones distintas entre los perfiles de los entrevistados. Mientras que líderes de opinión y miembros de partidos políticos perciben notoriamente el uso de recursos públicos desde los tres órdenes de gobierno para promover partidos y candidatos, los representantes del INE parecen no coincidir con esta afirmación. Por un lado, considerando que el hecho de otorgar certeza a las elecciones es una tarea imperativa de las autoridades electorales, este hallazgo no resulta sorprendente entre representantes del INE. Por otro lado, dado el fraseo de la pregunta –no personalizado por partido ni mencionando nombres de entidades ni municipios– creemos que este dato ofrece una buena aproximación a la realidad.

---

<sup>5</sup> EOM, América Latina y el Caribe, ‘El PRI, 70 años dominando México’, 25 de agosto de 2019 <https://elordenmundial.com/el-pri-dominando-mexico/> (último acceso 12 de julio de 2021).

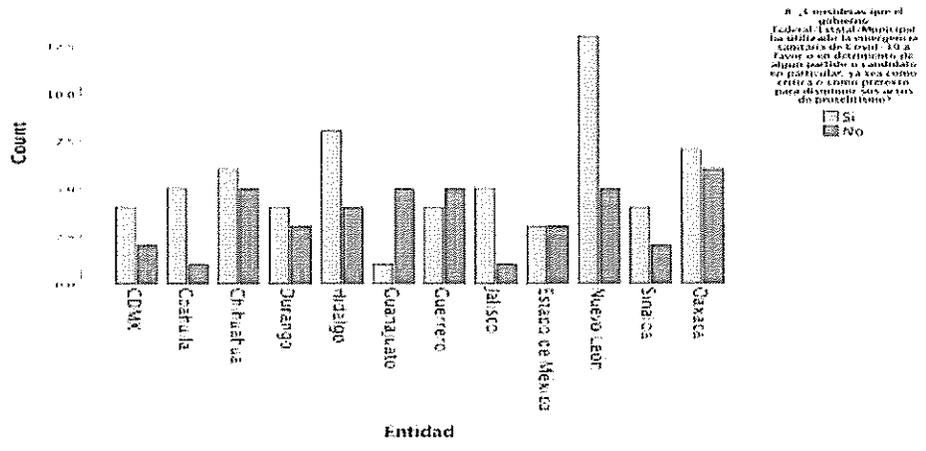
**Figura 6. Comportamiento gubernamental durante elecciones por perfil de entrevistado y entidad federativa**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Otro rubro interesante de análisis se centra en la ubicación geográfica de estas percepciones. Si bien nuestros cuestionarios no brindan representatividad estadística por entidades, nos resulta interesante algunas diferencias marcadas entre ellas. Primero, respondientes de la Ciudad de México, Coahuila, Hidalgo y Nuevo León coincidieron abrumadoramente en el uso ilegítimo de la emergencia sanitaria a favor o detrimento de algún partido o candidatura. Por el contrario, los datos provenientes de Guanajuato y Guerrero muestran una negativa generalizada a este respecto. Conviene señalar, sin embargo, que existen proporciones preocupantes de entrevistados quienes consideraron que los gobiernos usaron la emergencia sanitaria con fines electorales, alrededor de 6 de cada 10.

**Figura 7. Comportamiento gubernamental durante elecciones por entidad federativa**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Entre las razones ofrecidas por nuestros entrevistados sobre el uso ilícito de la emergencia sanitaria se encuentran: “se agarran de cualquier asunto y al gobierno federal actual la pandemia se les salió de las manos. Y los demás partidos lo están aprovechando”, la propaganda en TV está basada en señalar los errores del gobierno federal sobre la pandemia”, “AMLO ha usado la campaña de sanitización y vacunación como propaganda”, “se ha utilizado [...] la vacunación como un mecanismo para decir miren si los estamos atendiendo bien”, “[los gobiernos] estatal y municipal diciendo que las vacunas llegaron más tarde que en otros estados por culpa del presidente y así dicen que si gana MORENA [...] será peor”, “han utilizado [la pandemia] en favor de MORENA, de nuestro Presidente, lo ha utilizado para apoyar a los candidatos de Morena”, “todos han sacado ventaja y la han usado como arma política para desprestigiar a candidatos o partidos”.

## La ciudadanía y las elecciones

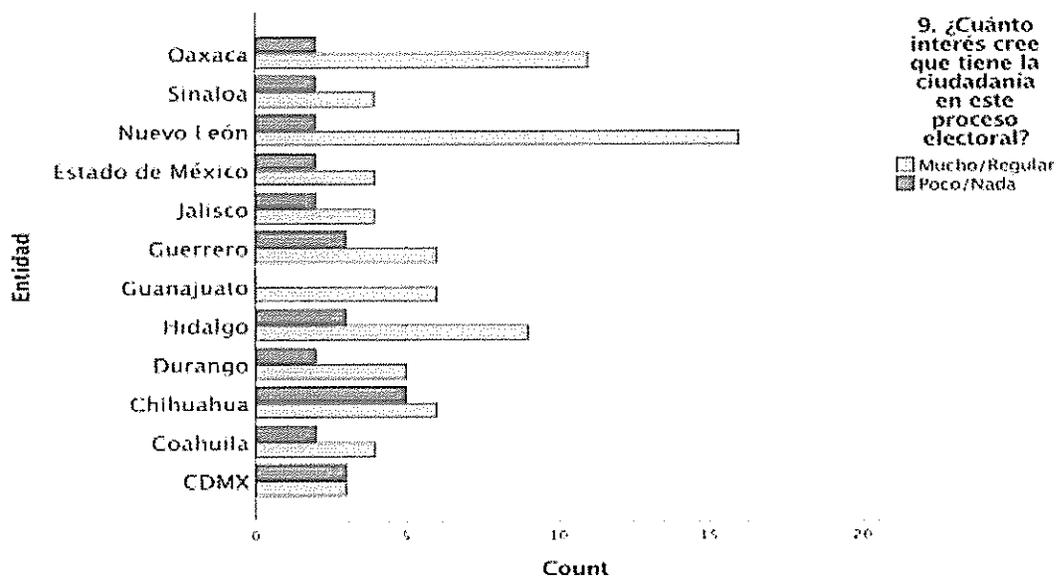
Para la siguiente dimensión de análisis —la ciudadanía y las elecciones—, utilizamos tres reactivos, la percepción del interés de los ciudadanos en el proceso electoral 2021, el nivel de conocimiento de los delitos electorales y el posible nivel de afectación de la pandemia sobre la participación electoral. Inicialmente, los entrevistados mostraron optimismo en el involucramiento generalizado de la ciudadanía en las elecciones 2021. Alrededor de 8 de cada 10 de ellos creen que existen un interés ciudadano alto o medio en este proceso electoral. Por el contrario, nuestros respondientes también mostraron cierto pesimismo en relación con la participación electoral. Pues 7 de cada 10 de ellos consideraron que la pandemia desincentivaría a los electores para salir a votar.

Para analizar esta dimensión empleamos dos criterios, la ubicación geográfica y el género de los entrevistados. El nivel de involucramiento ciudadano en las elecciones ha sido en décadas recientes un tema de alto interés derivado deterioro global de los valores democráticos —acentuados aún más en la región latinoamericana y del Caribe.<sup>6</sup> Este nivel de asimilación de valores democráticos encuentra un espacio vital en la participación ciudadana en las elecciones. En este sentido, la Figura 8 muestra discrepancias interesantes entre nuestros respondientes; mientras que entidades como Oaxaca, Nuevo León, Guerrero, Guanajuato e Hidalgo manifestaron cierto optimismo sobre el nivel de interés de los ciudadanos, Ciudad de México u Chihuahua parecen no mostrar este nivel de optimismo.

---

<sup>6</sup> *Freedom House*, Press release, ‘NUEVO INFORME: El deterioro global de la democracia se ha acelerado’, 3 de marzo de 2021, <https://freedomhouse.org/es/article/nuevo-informe-el-deterioro-global-de-la-democracia-se-ha-acelerado>; *IDEA International*, Publicaciones, ‘El Estado de la Democracia en el Mundo’ <https://www.idea.int/es/nuestro-trabajo/que-hacemos/el-estado-de-la-democracia-en-el-mundo> (último acceso 12 de julio de 2021).

**Figura 8. Percepción del interés ciudadano en las elecciones por entidad y sexo de los entrevistado**



S

Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Nuestros entrevistados ofrecieron diversas razones sobre el posible desinterés ciudadano en las elecciones. Algunas de ellas señalan la decepción ciudadana, la desconfianza hacia la clase política, la preocupación de solventar necesidades primarias durante pandemia. Por ejemplo, “estamos decepcionados de todos los partidos”, “la ciudadanía tiene muchas vivencias de decepción [...] por qué deben creer a un candidato si el anterior ya le dijo lo mismo”, “porque [...] estamos muy decepcionados [...] algunos hartos, algunos desencantados, algunos chapulines y algunos muchos ignorantes”, “hay bastante apatía por la crisis económica en la pandemia”, “entre la gente hay un hartazgo y ni siquiera les interesa escuchar las propuestas”, “hay muchos temas en los que el ciudadano está ocupado y preocupado y no tiene mucho interés en el proceso electoral”, “[los electores] están más preocupados por la pandemia, las vacunas y que no hay trabajo por la contingencia”, “hay ‘herencias’ (tradición) de estar a favor o en contra de algún partido, eso causa desinformación y ceguera”, “el porcentaje de participación ciudadana en las votaciones no pasa del 50%”,

Por el contrario, el optimismo del interés ciudadano fue corroborada en los grupos focales. Algunos relatos optimistas acerca del interés de la gente en participar, señalan que “es una oportunidad de elegir con libertad (anónimo, Iztapalapa, Ciudad de México), “lo mejor es

poder elegir a quien los va a gobernar, poder hacer un cambio si el que estuvo no funcionó o no hizo nada, que pueden ser libres de votar por quien ellos quieran” (anónimo, Oaxaca, Oaxaca), “a mí me gustan los procesos [electorales] porque hay un momento en que se evalúa la persona quién es como es [...] pues al final es un buen ejercicio democrático” (anónimo, Tepeapulco, Hidalgo), “son una oportunidad para cambiar al gobierno” (anónimo, Ecatepec, Estado de México), “tengo un gran interés por la participación social y me gusta la política [...] me encanta poder estar al tanto de lo que sucede en el país como puedo hacer algo yo al respecto (anónima, Gómez Palacio Durango), “a mí lo que me gustan de las elecciones son los debates porque ahí veo realmente quien tiene buenas propuestas [...] además que vemos quienes están más seguro y mejor preparados como para estar en un cargo político” (anónimo, hombre 27 años, profesor, Ciudad Juárez, Chihuahua).

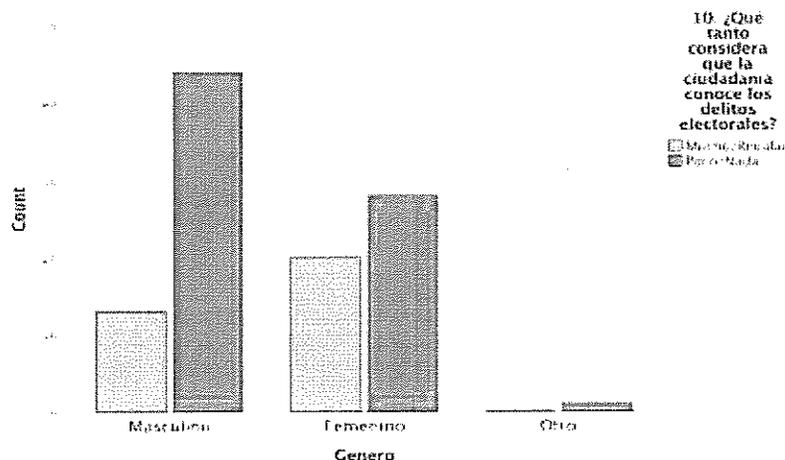
Otro grupo de opiniones, provenientes de representantes del INE, apelan a la idea de la ‘fiesta democrática’ ampliamente difundida por las autoridades electorales.<sup>7</sup> Entre los testimonios, encontramos “siendo parte del personal del INE es increíble conocer desde dentro todos los elementos que permiten la organización de una elección. El conocer a gente de las colonias, de la comunidad, y hacer una sinergia con ellos, haciendo que todos nos conozcamos, que todos participemos y que todos le demos una importancia a la participación como ciudadanos, y es una oportunidad de las más importantes para participar como ciudadanía” (anónimo, Monterrey, Nuevo León).

Por otro lado, las percepciones sobre el nivel de conocimiento de los ciudadanos sobre delitos electorales discrepan de forma interesante entre el género de los entrevistados. Los hombres consideraron –con una proporción abrumadoramente baja– (véase Figura 9), que los ciudadanos conocen poco o nada los delitos electorales, mientras que, entre las mujeres, la diferencia es más moderada. Si bien nuestra metodología no ofrece evidencia convincente para explicar esta diferencia, no nos sorprendería que estos resultados estén permeados por elementos de hegemonía masculina. Esta categoría de análisis la exploraremos con más detalles en el rubro de violencia.

---

<sup>7</sup> Los Angeles Times, México, ‘Ente electoral de México celebra “gran fiesta democrática” en los comicios’, 6 de junio de 2021, <https://www.latimes.com/espanol/mexico/articulo/2021-06-06/ente-electoral-de-mexico-celebra-gran-fiesta-democratica-en-los-comicios> (último acceso 13 de julio de 2021).

**Figura 9. Percepción del interés ciudadano en las elecciones sexo de los entrevistados**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Entre las razones ofrecidas por los respondientes encontramos dos elementos el temor de represalias por denunciar y la desconfianza en las autoridades de justicia. Algunas de las narrativas señalaron, “la gente no se quiere involucrar con la denuncia porque piensa que no procederá”, “hay muchas preconcepciones sobre los delitos electorales [...] hay desconocimiento. Los organismos que persiguen delitos electorales no saben comunicar sobre su labor y resultados”, “hay falta de difusión e información sobre ese tipo de temas”, “la gente no conoce que la compra de votos o que venda su voto es un delito, y que se acaba de regular que es un delito grave”, “la gente puede saber que es delito recibir una despena, pero opta por lo práctico de verse beneficiada de ello”, “que nadie los vigila [ciudadanos] y pueden ir a hacer lo que quieran”, “en el último año ha habido modificaciones a las leyes electores que falta comprender más”, “yo creo que todo está en la denuncia, incluso no solo los ciudadanos también los partidos políticos de oposición pueden denunciar”, “a quien le corresponde denunciar a los que están en desventaja y el problema precisamente es el desconocimiento y la ausencia de una real participación ciudadana”, “creo que [la ciudadanía] sí conoce los delitos electorales, sin embargo, no conocen la ruta crítica o los protocolos para la denuncia”, “no hay quien informe qué es un delito y no se sabe si en verdad se castiga así que solo se rumora”, “estamos acostumbrados a esas prácticas, no parecen raras o irregulares”.

## **El voto libre y secreto**

Los estándares internacionales de integridad electoral implican una genuina libertad y secrecía del voto; la manipulación de votantes –en sus distintas manifestaciones– no tiene cabida en una democracia de calidad. Sin embargo, nuestros ejercicios previos de observación electoral (Alianza Cívica 1994, 1997, 2000, 2003, 2006) han indicado la prevalencia de intercambios clientelares entre votantes y partidos políticos, entre otras malas prácticas. Estos hallazgos son consistentes con otros reportes de observación electoral en México (Fundar, 2006, PNUD, 2006), así como una amplia gama de estudios científicos (Fox, 1994, Schedler 2004, Cornelius 2002, De la O. 2003, Crespo 2000, Vilalta 2007, Schaffer y Schedler 2007, Hevia de la Jara, 2010).

Esta misión de observación electoral empleó tres conceptos básicos de clientelismo electoral. Con algunos matices, la literatura especializada parece coincidir en la calificación de las prácticas clientelares en el caso mexicano: *i)* compra de votos –intercambio de recompensas, bienes y beneficios por votos, *ii)* condicionamiento de programas sociales –que implica las amenazas de remoción de los beneficios y servicios a cambio de votos; esta práctica cuenta con una dosis importante de intangibilidad y suele tener éxito debido al temor de los beneficiarios de perder sus apoyos, *iii)* violencia electoral –la cual comprende actos violentos desde el desorden público hasta los asesinatos.

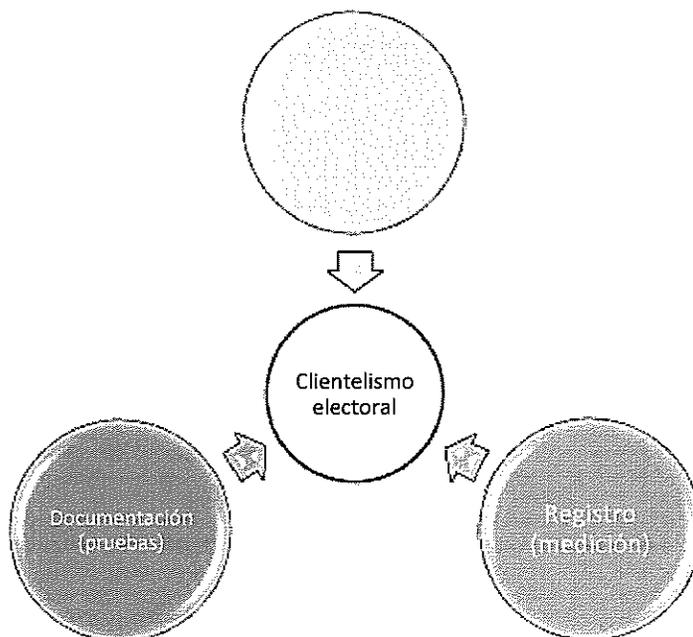
Otra de las recientes áreas de interés de Alianza Cívica de Nuevo León ha sido la influencia del crimen organizado en selección de candidatos. Aunque este hecho tiene distintas implicaciones, esta influencia transgrede los derechos políticos en dos sentidos. Por un lado, manipula la decisión de los ciudadanos a postularse o no postularse con libertad a puestos de elección popular. Por otro lado, restringe las opciones de los votantes de elegir a sus gobernantes.

## **Clientelismo electoral y compra de votos**

Desde hace varias décadas en México, durante campañas electorales, los actores políticos y sociales suelen acusarse de distribuir entre el electorado recompensas y beneficios a cambio de apoyo en las urnas. Estas prácticas son usualmente conocidas como clientelismo electoral y compra de votos. Además de ilícito, el fenómeno clientelar es un detrimento para la integridad electoral y la calidad de la democracia. Distintas misiones de observación hemos orientado parte de nuestros esfuerzos a examinar el clientelismo electoral; sin embargo, dada

su naturaleza difusa, oculta e inaceptable socialmente, las técnicas para su detección, registro y documentación resultan un desafío elocuente (ver Figura 2).

**Figura 2. Tres desafíos de los observadores electorales en la exploración del clientelismo**



Fuente: Autores

En primer lugar, la labor de localizar y observar los intercambios clientelares enfrenta el reto de la invisibilidad. Dada su naturaleza ilícita y antidemocrática, los tratos clientelares entre políticos y electores suelen cerrarse de forma oculta y sin rastros. Además, las transacciones clientelares enfrentan el fenómeno de la inadmisibilidad por parte de los actores involucrados. Es decir, una vez cerrado el trato en la obscuridad, los actores implicados difícilmente aceptarán su participación en el acuerdo. Entre las razones de esta negación encontramos el carácter socialmente inadmisibile del fenómeno, el temor a perder el beneficio del intercambio o el temor a ser perseguido por la justicia.

Para aliviar lo anterior, nuestros observadores electorales emplearon una serie de tácticas. Primero durante campañas, además del monitoreo de prensa, condujimos visitas en el terreno para ubicar zonas vulnerables, mediante “casas” sospechosas de almacenamiento de bienes y beneficios. Esta tarea fue también posible gracias a las entrevistas informales y a la

interacción con actores clave en el terreno. Otra estrategia para mitigar el desafío de la invisibilidad fue el fraseo de nuestras preguntas en los cuestionarios (ver Anexo). Al preguntar sobre la percepción, más que su experiencia personal y atribuyendo la responsabilidad de los intercambios clientelares a los “políticos”, ofrecemos a los respondientes un carácter anónimo que les permita hablar más libre y honestamente.

Segundo, la compilación de registros sobre el fenómeno clientelar encara el problema de la escasez de información. Dado que las transacciones clientelares se sostienen en arreglos informales –la mayoría de las veces solo con el acuerdo de palabra– resulta muy complicado documentar una transacción de este tipo. Este hecho incrementa la dificultad de reconstruir los mecanismos de selección, de ofrecimiento de recompensas y entrega de beneficios a los votantes. Para mitigar este problema, nuestros observadores electorales extendieron el margen geográfico de casillas electorales durante sus visitas a un radio más amplio. Es decir, la observación electoral el día de las votaciones, en particular, no se redujo a las casillas. Por el contrario, en aquellos casos en donde la información obtenida durante campañas sugería movilizaciones clientelares masivas, nuestros observadores merodearon los alrededores de los centros de votación para detectar distribución y entregas de recompensas. En aquellos casos donde la seguridad de nuestros observadores no se comprometía, les pedimos observar y registrar en sus hojas de incidencia los detalles de los intercambios presumiblemente orientados a comprar votos.

Tercero, la capacidad de producir evidencia válida proveniente de las interacciones clientelares es muy reducida. Al involucrar comúnmente moneda circulante o bienes libres al portador y valiéndose del derecho a la secrecía de voto, estos intercambios tienden a ser irrastreables. De hecho, esta es una de las características que explica la muy baja –prácticamente nula– efectividad sancionatoria en los tribunales. Dado que ambos actores tienden a negar el hecho y dado que es difícil recabar evidencia válida, la probabilidad de castigo resulta muy baja.

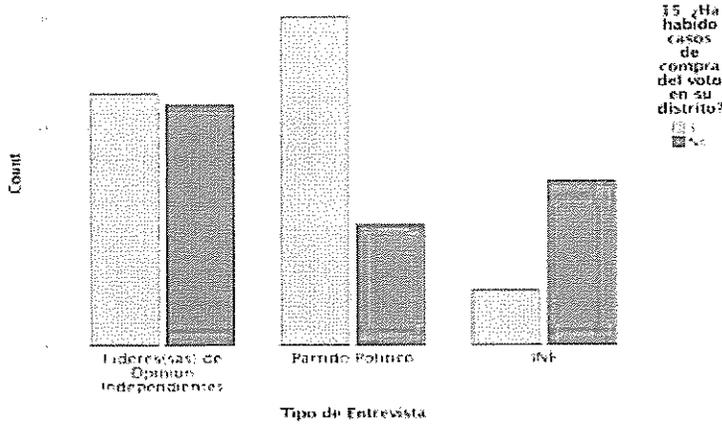
Otro elemento desafiante de la validez de la evidencia radica en que la percepción de la víctima como víctima y de su victimario como victimario. Usualmente, las potenciales víctimas (votantes) terminan el trato clientelar con beneficios económicos directos. Este hecho contrasta significativamente con la naturaleza conceptual de una “víctima”. Asimismo, resulta difícil suponer que la percepción de la víctima en relación con el victimario es negativa. Dado que el victimario distribuye las recompensas, entonces, las actitudes de las víctimas pueden ser modeladas de tal modo que la víctima perciba al victimario como un aliado. Aún más, dado los beneficios para ambos actores, votantes y políticos encuentran incentivos para preservar este tipo de tratos clientelares. En suma, ninguno de los actores encuentra ventajas de producir evidencia válida del trato. Para mitigar este problema, en aquellos casos donde fue posible,

nuestros observadores tomaron fotografías de los potenciales “operadores políticos” y los sitios presumiblemente almacenando bienes y beneficios para comprar votos.

Para esta dimensión de análisis, usamos tres reactivos principales, la percepción de los entrevistados sobre la propensión de programas públicos de ser usados para manipular beneficiarios(as) durante campañas, la susceptibilidad ciudadana de engancharse en prácticas de compra y coacción del voto, así como los potenciales presentados en sus localidades.

En esencia, los datos indican una prevalencia consistente de prácticas de compra y coacción de votos en las entidades federativas seleccionadas. No obstante, al segmentar las respuestas por perfil de los entrevistados, los resultados presentan diferencias interesantes (véase Figura 7). Primero, mientras que las y los líderes de opinión mostraron cierta paridad entre quienes han sabido de casos y quienes no, los miembros de partidos políticos y los representantes del INE discreparon de forma considerable. Por un lado, la proporción de afiliados partidistas quienes admitieron conocer de casos de compra y coacción de votos supera por más del doble la proporción de quienes no han sabido de casos. Contrariamente, la proporción de representantes del INE quienes rechazaron conocer de casos de compra de votos en sus localidades. Estas diferencias pueden reforzar dos ideas centrales. Una de ellas relacionada con la magnificación de prácticas clientelares entre aquellos militantes partidistas una vez que sus propios partidos no están involucrados en ellas –y, desde luego, pensando en fortalecer potenciales denuncias e impugnaciones ante tribunales; y la otra idea refiere a el hecho de minimizar la magnitud del problema entre representantes del INE con el mismo objetivo de darle legitimad al proceso electoral y, con ello, otorgar certeza a los resultados.

**Figura 10. Percepción de la prevalencia de compra de votos en sus localidades por perfil del entrevistado**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Otro de nuestros rubros de análisis explora la propensión de usar los programas sociales con fines electorales. En este proceso electoral, de manera más pronunciada que en otros procesos previos, discrepancias alrededor de los programas sociales mantuvieron buena parte de la agenda. Una de las razones de estas discusiones se encuentra en el cambio radical de política del gobierno federal en relación con la elegibilidad, la selección y las entregas de bienes y servicios públicos. Entre estas críticas, encontramos la desaparición de varios programas de gobiernos previos,<sup>8</sup> así como la acusación de sesgo en la recomposición de entregas sin intermediarios.<sup>9</sup> Para analizar este aspecto, usamos las identidades partidistas.

La Tabla 1 muestra algunos datos interesantes. Primero, consistente con el partido del presidente, los respondientes identificados con MORENA perciben que los programas estatales y municipales resultan mucho más propensos de ser usados con fines electorales (segunda columna), a razón de casi tres a uno. Por el contrario, aquellos entrevistados con identidad panista y priísta consideraron –casi al cien por ciento– que los programas federales son más susceptibles de usarse para beneficiar o perjudicar partidos o candidaturas. Esta diferencia parece confirmar la resonancia de los mensajes presidenciales entre sus afiliados y seguidores alrededor de la intervención gubernamental en las elecciones.

**Tabla 1. Percepción de la susceptibilidad del uso de programas sociales en campañas por identidad partidista**

	Federal	Estatal	Municipal	Ninguno	Dos de los órdenes de gobierno	Los tres órdenes de gobierno	Total
MC	3 17.6%	1 16.7%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.6%	8 14.3%
MORENA	2 11.8%	4 66.7%	3 37.5%	1 33.3%	1 25.0%	9 50.0%	20 35.7%
PAN	4 23.5%	1 16.7%	0 0.0%	1 33.3%	3 75.0%	1 5.6%	10 17.9%
PES	1	0	1	0	0	1	3

¿Con cuál partido político se identifica?

<sup>8</sup> Para más detalles de esta discusión, véase Jaramillo Molina, Máximo E. (2020) “¿Una nueva política social?: cambios y continuidades en los programas sociales de la 4T” *Análisis Plural* Revista online <https://analisisplural.iteso.mx/2020/05/07/una-nueva-politica-social-cambios-y-continuidades-en-los-programas-sociales-de-la-4t/> (último acceso 13 de julio de 2021).

<sup>9</sup> Presidencia, ‘Apoyos se entregarán directamente a beneficiarios, subraya presidente AMLO’, s/f 2019 <https://presidente.gob.mx/apoyos-se-entregaran-directamente-a-beneficiarios-subraya-presidente-amlo/> (último acceso 13 de julio de 2021).

	5.9%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	5.6%	5.4%
PRD	1	0	0	0	0	1	2
	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	3.6%
PRI	5	0	1	0	0	1	7
	29.4%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	5.6%	12.5%
RSP	0	0	0	0	0	1	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	1.8%
Partido Local	1	0	0	0	0	0	1
	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
Otro	0	0	0	1	0	3	4
	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	5.4%	7.1%
Total	17	6	8	3	4	18	56
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

*Fraseo de la pregunta 13: De los principales programas sociales y servicios de los diferentes gobiernos (Federal, Estatal o Municipal), ¿cuáles considera que son susceptibles a ser usados para coaccionar o presionar a los beneficiarios (as) en las campañas electorales?*

Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

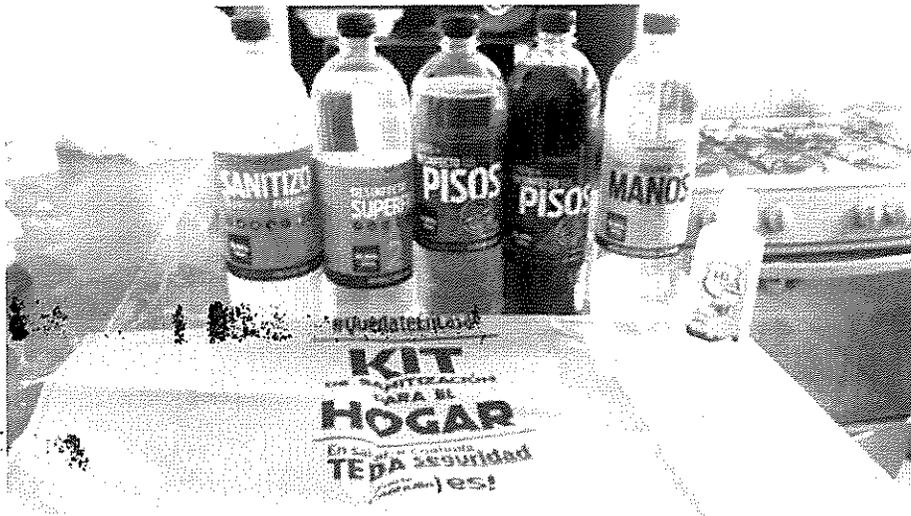
Los grupos focales confirmaron la esencia clientelar de las elecciones en México con una cantidad inmensa de testimonios y relatos; en este espacio recuperamos solo algunos de ellos. Muchas de estas narrativas provienen de primera fuente, es decir, de los participantes quienes accedieron a narrar sus historias personales referentes a la exposición de oferta de bienes y dinero a cambio de votos. Organizamos estos relatos en cuatro segmentos, el primero relacionado con los mecanismos como la compra de votos opera. El segundo referente a la coacción del voto desde las oficinas gubernamentales. El tercero respecto a los incentivos monetarios para entender la compra de votos como una forma de empleo. El cuatro respecto a las cantidades de dinero y el tipo de bienes ofrecidos durante estas transacciones.

Este primer segmento corrobora algunas de las estrategias implementadas por los partidos políticos para comprar votos en elecciones anteriores. Por ejemplo, algunos participantes de los grupos focales señalaron “te dan una cantidad [...] si vas y votas por tal partido vienes y recoges tus 200 pesos, en otros casos 500 pesos y les va mejor o tus 100 pesos, pero muy descaradamente, muy públicamente [...] les pedían que se tomaran una foto cuando ya había votado, con la boleta en un lado de su cara para que viera que ellos sí eran los que habían votado por ellos” (Buganvilia, Torreón, Coahuila), “les están diciendo que les van a dar dinero pero que tiene que tomar una foto con su celular para que votaron por el PRD”

(anónimo, Pinotepa Nacional, Oaxaca), “he sabido de un partido que compra votos. Es el mero día de la elección. Ellos los llevan a votar y les piden la foto [de la boleta]. Ya que les enseñan la foto les pagan” (anónimo, [REDACTED] Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua).

El segundo segmento de relatos explica distintos mecanismos de coacción de servidores públicos para votar por un partido político o candidato. Unos de los participantes de los grupos focales manifestaron que “es una costumbre de años que el gobierno en turno use los programas sociales incluso, en apariencia los blinda pero el uso se da con anterioridad como en una antesala” (anónimo, Gómez Palacio, Durango), que “su papa está siendo presionado a votar por el PRI como promesa de recibir una concesión de taxi ya que el lleva muchos años trabajando en un taxi de chofer y está próximo a recibirla pero que tiene que ganar el PRI” (anónimo, Pinotepa Nacional, Oaxaca) y que “su tía es trabajadora del municipio y para conservar su trabajo y como promesa de entrar en el siguiente periodo tiene que asistir a campañas del PRD” (anónimo, Pinotepa Nacional, Oaxaca).

En el tercer segmento, las crónicas de algunos de los participantes de los grupos focales destacaron los incentivos económicos de las personas para emplearse. Por ejemplo, “yo diría que indirectamente [el clientelismo] reactiva la economía [...] hay algunas personas que aprovechan este tipo de época para trabajar para moverse [...] los que venden comida inclusive aprovechan cuando hay mitin se puedan afuera y a vender distribuye de alguna forma se mueven más el dinero (anónimo, Tepeapulco, Hidalgo), “hay mucha gente joven, bailando, [...]con la esperanza de obtener un trabajo después. No se ha fijado de qué partido son” (anónimo, [REDACTED], Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua), “he visto que en su colonia llega mucha gente joven con banda, repartiendo souvenirs, folletos y bolsas con nombres del candidato. Me gustan los souvenirs son de gran ayuda”. (anónimo, [REDACTED] Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua), “algunos lo ven como oportunidad de empleo” (anónimo, Oaxaca, Oaxaca), y “de MORENA me ofrecían 1,500.00 pesos a la semana por ir a poner mantas (anónimo, Ciudad Juárez Chihuahua).



Fotografía: Dina Aguilera, Fundación Dana A.C.

Finalmente, el otro segmento de testimonios confirma las cantidades de dinero y los tipos de bienes ofrecidos y distribuidos en las transacciones clientelares. Por ejemplo, algunos participantes de los grupos focales afirmaron que “[los políticos] invitan a la gente a participar a cambio de comida y dinero, pagan entre 1,200 – 1,800” (anónimo, Escobedo, Nuevo León), “a mi abuela la presionaban con un programa, le decían que si no votaba por ellos el programa ya no estaría vigente [...] en 2018 sabían que ofrecían \$500 pesos por votar por AMLO” (anónimo, Iztapalapa, Ciudad de México), “a una vecina le dieron una despensa con dinero en medio de la

despensa \$200.00” (anónimo, Gómez Palacio, Durango), “había un señor que compraba a la gente, y ofrecía \$1,000 pesos en la elección pasada” (anónimo, Ecatepec, Estado de México), “conozco a alguien que ya vendió su voto. Le ofrecieron [...] \$1,500 pesos. Ahorita que no estamos trabajando [...] yo creo que muchos los vamos a agarrar porque muchos están necesitados y no están saliendo a trabajar. Lo que les avienten es bueno”. [REDACTED] Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua).

Otro grupo menos preciso de relatos afirmó que “en el caso de los suvenires, no pues este me dio una blusa, una bolsita o me dio dinero, o lo que sea, voy a votar por él. Mucha gente se deja llevar por cosas así”. (anónima, [REDACTED] Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua), “la compra de votos mediante regalos a la gente de la tercera edad [...] los programas sociales son un punto importante para decidir el voto” (anónimo, Iztapalapa, Ciudad de México), “les compran el voto y les dan regalos [a los votantes]. En este periodo ofrecen dinero, despensa, otros. Hay muchos partidos que llevan camiones y los acarrean, les ofrecen desayunos, juguetes y despensas. Depende de las personas y que tanto son manipulables” (anónimo, Ecatepec, Estado de México), “en colonias de la zona conocida como Topo Chico [...] las estructuras del PRI [...] están repartiendo despensas. [...] piden copia de credencial días antes de entregar las despensas para ir contabilizándolas” (anónimo, Monterrey Nuevo León), y “se logra identificar la compra de votos [...] ofreciendo dinero y material de construcción a cambio del voto (anónimo, Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua).

## **Violencia electoral e injerencia de grupos delictivos en las campañas**

Este tema ha sido de enorme importancia para Alianza Cívica de Nuevo León debido a que, consistentemente, nuestros observadores electorales han interactuado con ciudadanos quienes admiten la injerencia de estos grupos en la selección de candidatos. La radiografía sobre la presencia del crimen organizado en los municipios del país, del área de Asuntos Municipales y Regionales del Senado de la República, sugiere que “el ochenta por ciento de los ayuntamientos están gobernados por autoridades que tienen un vínculo directo e indirecto con alguna modalidad del crimen organizado” y con ello, la infiltración de grupos criminales en la vida política. Además, dicha radiografía también sostiene que “esta es la causa de que las policías resulten ineficaces en los municipios, pues sus jefes —mandos altos y medios— tienen vínculos con los grupos criminales en las demarcaciones donde operan” (Ravelo, Vanguardia, 2018).

Dada la versatilidad y el alto nivel de penetración de estos grupos en la vida cotidiana, fuentes de prensa escrita (El Norte, 2020) han sugerido casos en donde miembros de grupos

criminales han distribuido bolsas de despensa en zonas de alta vulnerabilidad. Con esta misión de observación electoral, buscamos documentar:

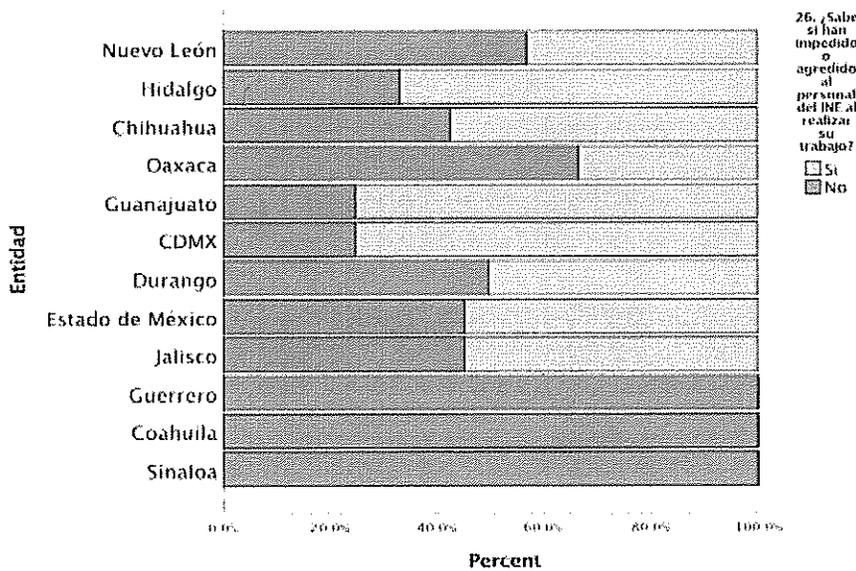
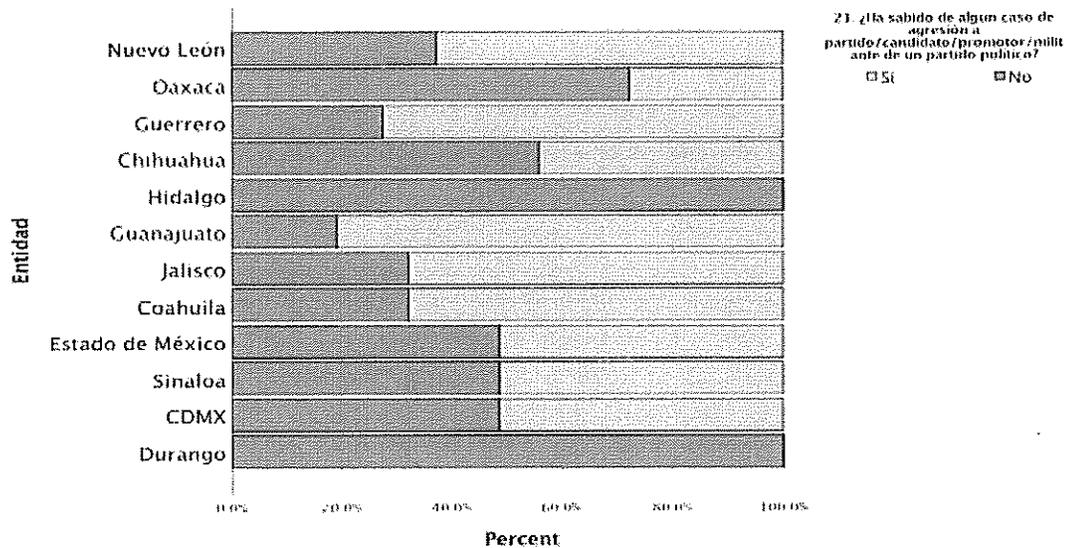
- Las formas en que los grupos criminales se involucran en la distribución de bolsas de despensa, artículos para el cuidado personal, como cubrebocas, gel anti-bacterial o caretas, así como en la construcción de clínicas y la distribución de medicamentos.
- La consolidación de relaciones recíprocas con las comunidades; por ejemplo, préstamos de dinero y otros beneficios financieros.
- El reclutamiento de ofrecimiento de empleos en particular para los jóvenes.

Otra de las recientes áreas de interés de Alianza Cívica de Nuevo León ha sido la influencia del crimen organizado en selección de candidatos. Aunque este hecho tiene distintas implicaciones, esta influencia transgrede los derechos políticos en dos sentidos. Primero, manipula la decisión de los ciudadanos a postularse o no postularse con libertad a puestos de elección popular y, segundo, restringe las opciones de los votantes de elegir a sus gobernantes.

Para esta dimensión de análisis responde –violencia electoral y penetración de grupos delictivos en las campanas y la selección de candidaturas– utilizamos ocho reactivos para conocer incidentes como *i)* amenaza para impedido actividades de campaña, *ii)* agresiones a candidatos, promotores, militantes partidistas y personal del INE, *iii)* negociaciones entre partidos o candidatos con grupos criminales para realizar actividades de campaña, *iv)* influencia de los grupos criminales en la selección de candidatos, *v)* vínculos entre candidatos (as) con grupos criminales, *vi)* cambios de lugar de casillas por riesgo de violencia y *vii)* la posible afectación de la violencia sobre la participación electoral.

En la Figura 11, analizamos las percepciones de agresiones tanto a candidatos y promotores, como a personal del INE por entidad federativa. Como podemos observar, excluyendo el caso de Durango, en todas las entidades observadas, nuestros entrevistados admitieron conocer de casos de agresiones a candidatos, promotores y militantes. Por el contrario, los datos decrecen respecto al personal del INE desplegado en las calles. Como podemos ver, en tres entidades –Guerrero, Coahuila y Sinaloa– nuestros respondientes no conocieron de algún caso de agresión. Sin embargo, entidades como Nuevo León, Hidalgo, Guanajuato, Ciudad de México, Estado de México y Jalisco, al menos la mitad de nuestros entrevistados admitieron conocer casos de agresiones a staff del INE.

**Figura 11. Percepción de agresiones durante campañas a candidatos, promotores, militantes y personal del INE por entidad federativa**

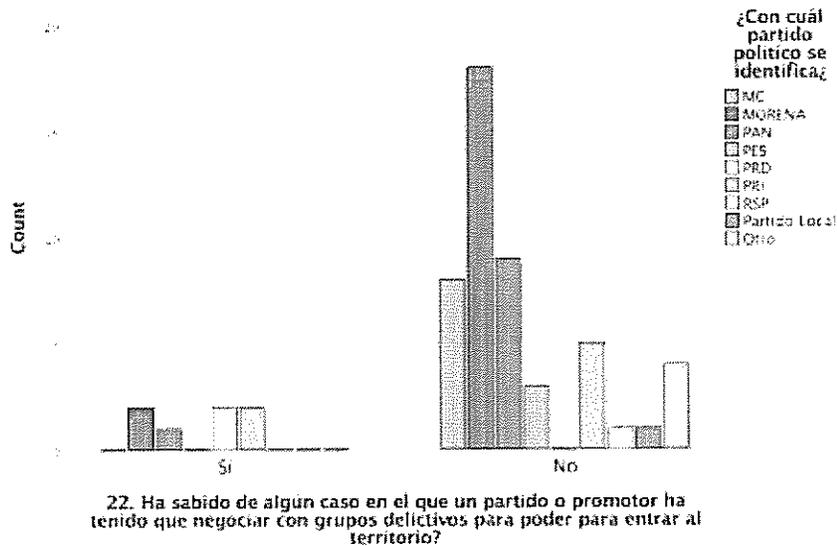


Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Otro rubro de análisis de la violencia es la penetración del crimen organizado en las campañas, misma que evaluamos a través de potenciales negociaciones entre candidatos con miembros de grupos criminales y la influencia del crimen organizado en la selección de candidatos. Como podemos ver (Figura 12), segmentados por identidad partidista, los datos muestran resultados diversos. Ninguno de nuestros respondientes identificados con cinco

partidos políticos, entre ellos, MC, PES y RSP afirmaron no conocer de algún caso donde sus candidatos hayan tenido que negociar con grupos criminales el desarrollo de campañas. Por el contrario, todos los entrevistados identificados con el PRD manifestaron conocer de estos casos.

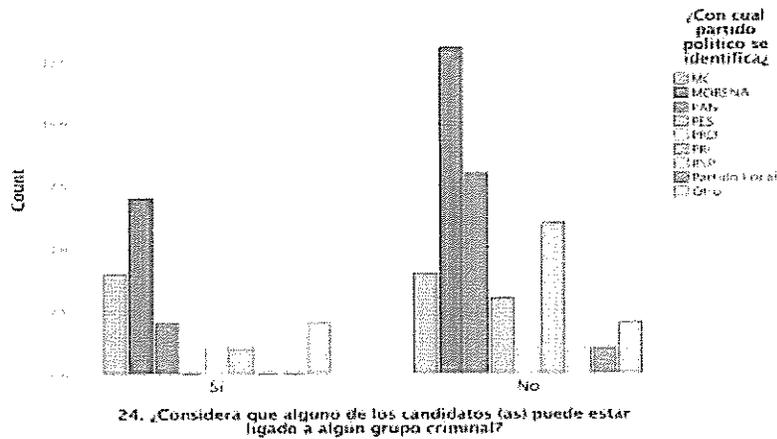
**Figura 12. Percepción sobre potenciales negociaciones candidatos y grupos delictivos por identidad partidista**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica. Nota: Los colores NO están asociados a colores partidistas.

Sin embargo, cuando preguntamos sobre la percepción de posibles vínculos entre candidatos o partidos con grupos criminales, los resultados sugieren otra historia. La Figura 13 muestra las diferencias entre las identidades partidistas. Si bien la mayoría de los respondientes no considera que existan este tipo de vínculos, existe una proporción importante quienes así lo admiten; entre ellos, los entrevistados identificados con MC, MORENA, PAN y PRD. Este dato contrasta significativamente con la pregunta sobre las posibles negociaciones. Creemos, por consiguiente, que este hecho resulta preocupante.

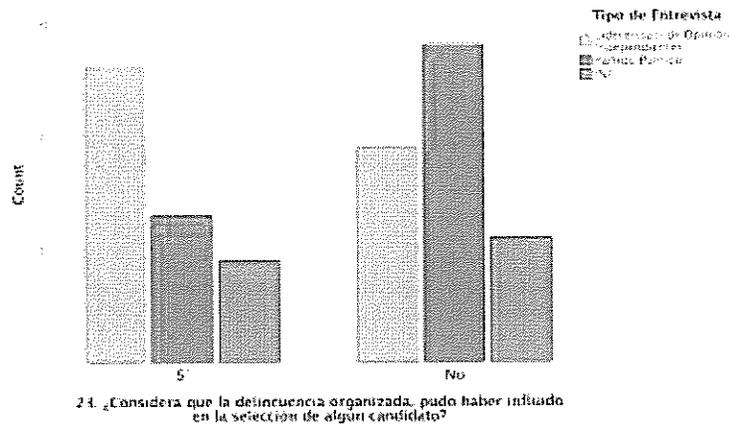
**Figura 13. Percepción sobre potenciales vínculos entre candidatos y grupos delictivos por identidad partidista**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica. Nota: Los colores NO están asociados a colores partidistas.

Otro rubro de análisis es la influencia de los grupos criminales sobre la selección de candidatos y la posible afectación de hechos violentos sobre la participación electoral de los votantes. Para examinar este rubro, comparamos las respuestas de nuestros respondientes por el perfil. Los resultados (véase Figura 14) nos parecen preocupantes. Casi 6 de cada 10 del total de entrevistado admitió esta posibilidad de penetración de grupos criminales en la selección de candidaturas. Las y los líderes de opinión parecen más convencidos de este hecho. Por el contrario, los miembros de partidos políticos negaron esta posibilidad debido a casi dos a uno. Los representantes del INE se distribuyeron de forma equitativa entre ambas respuestas.

**Figura 14. Influencia de grupos criminales sobre la selección de candidatos por perfil de entrevistados**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Los grupos focales confirmaron la sensación del incremento de la violencia y la penetración de grupos criminales en las campañas. Diversos relatos describen el sentir de los participantes alrededor de este problema. Desde 2015, Alianza Cívica Nuevo León ha venido insistiendo en este aspecto; desafortunadamente, la violencia en campañas continúa en aumento. Los relatos de los participantes fueron organizados en dos segmentos, uno respecto a la sensación de inseguridad para salir a votar y otro relacionado con los vínculos de candidatos y miembros de grupos criminales.

En el primer segmento, encontramos narrativas como “la delincuencia se ha triplicado porque López Obrador con su ley de amnistía permitió que muchos delincuentes salieran de la cárcel y estamos viviendo hoy en día en la CDMX la invasión del narcotráfico y la delincuencia organizada” (anónimo, Iztapalapa, Ciudad de México), “se crea miedo entre la gente por la violencia que han sufrido algunos candidatos. Y por eso la gente puede tener miedo a salir (anónimo, Monterrey, Nuevo León), “en la comunidad hay mucha inseguridad (robos, asaltos). Por lo que se espera escuchar lo que proponen los candidatos o partidos para arreglar la inseguridad y la situación económica (anónimo, Ecatepec, Estado de México), “[recibí] una amenaza y ya no se puede trabajar, yo ya no me siento segura, son extorsionadores” (anónimo, Iztapalapa, Ciudad de México), “aquí en el Suroriente lamentablemente es el panteón de todos los narcotraficantes, los matan y vienen y los tiran aquí y la autoridad sabe y no hace nada. Todos los candidatos siempre prometen que va a haber más seguridad y ninguno cumple” (anónimo, Ciudad Juárez, Chihuahua), y “hay altos índices de delincuencia en el municipio solo que a lo mejor nuestra vida cotidiana no lo vemos [...] pero de que existen si existen puntos con mucha delincuencia” (anónimo, Gaviota, Torreón, Coahuila).

En el segundo segmento de crónicas, los participantes admitieron “sabemos que el crimen organizado influye mucho ciertos políticos [...] sí de que el crimen organizado está en contubernio con ciertos políticos pues eso no hay duda” (anónimo, Rosal, Torreón, Coahuila), “tristemente yo sí he sabido de muchos candidatos que sus campañas han sido financiadas, no lo dicen abiertamente” (anónimo, Buganvilia, Torreón, Coahuila), “sí escuchado mucho eso de pues que el crimen organizado siempre está metido pues como quien dice de la política” (anónimo, Tiburón, Torreón, Coahuila), “en las elecciones pasadas fue muy sabido que si hubo mano negra del crimen organizado incluso robo de casillas [...] pudimos comprobar que en efecto el crimen organizado manipulaba la entrada y salida de vehículos [y] pudimos entender esto de las autoridades involucradas” (anónimo, Gómez Palacio, Durango), “yo conozco a una amiga que en su municipio de Coahuila un candidato [...] amenaza a los habitantes por si no votan por el, incluso amenazo a un chico que promueve las propuestas de los candidatos vía redes” (anónimo, Gómez Palacio, Durango), y “hay candidatos ligados al crimen organizado [...] yo lo puedo decir de primera mano [...] no es ningún secreto para nadie que [los candidatos] van a estar con el narco” (anónimo, Tepeapulco, Hidalgo)

## Medios de comunicación y redes sociales en campañas

Nuestra última dimensión de análisis examina los medios de comunicación y las redes sociales. Para ello, empleamos tres reactivos, *i)* percepciones sobre la imparcialidad y objetividad de los medios de comunicación hacia todos los candidatos, *ii)* los medios de comunicación y las redes sociales más influyentes en el voto de los electores, y *iii)* la afectación de las *fake news* (noticias falsas) sobre los votantes.

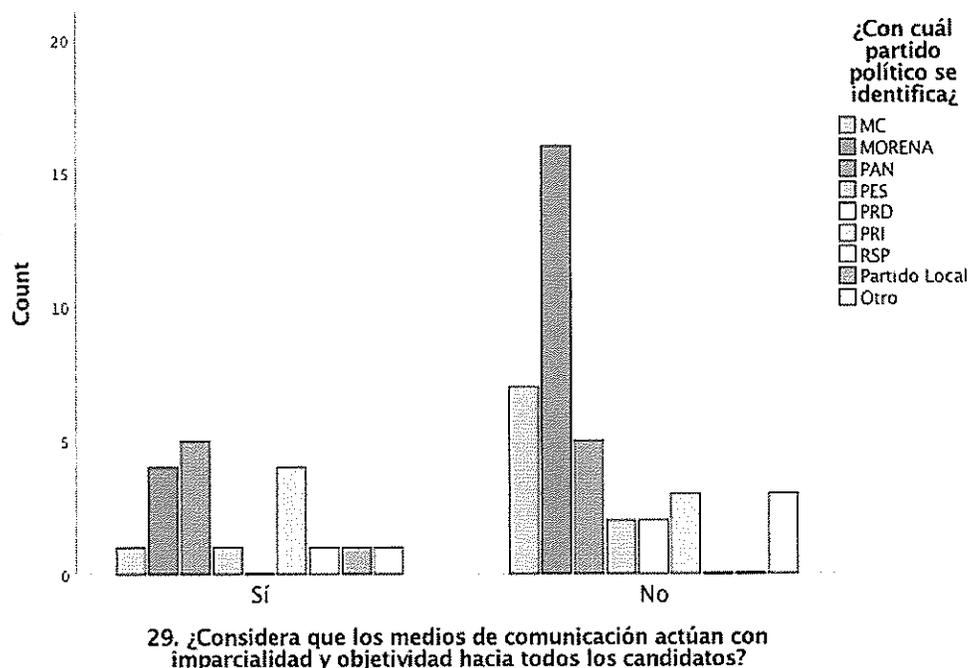
Además de las tensiones entre el presidente y los consejeros del INE, encontramos otra relación controversial y álgida: las acusaciones del presidente contra la cobertura de medios y sus réplicas en redes sociales. De forma gradual, estas declaraciones han incrementado su tono conforme ha avanzado el sexenio. Durante este proceso electoral, entre otros descalificativos, el presidente ha acusado a los medios de “conservadores”, y de responder a intereses privados.<sup>10</sup> Derivado de lo anterior, nuestro objetivo en esta sección es conocer el potencial nivel de resonancia de esta tensa relación sobre nuestros entrevistados. Para ello, comparamos las respuestas de esta pregunta a partir de las identidades partidistas. De forma general, llama nuestra atención el rechazo generalizado hacia la imparcialidad y objetividad de los medios. Más de tres de cada cuatro respondientes negaron que los medios de comunicación sean imparciales y objetivos.

Como muestra la Figura 15, las respuestas parecen ser consistentes con la lealtad al partido en el poder. Similar al caso de la confianza en el INE, los resultados sugieren una alta resonancia de las declaraciones del presidente sobre los seguidores y afiliados de MORENA. En razón de casi tres a uno, aquellos respondientes identificados con el partido del presidente no consideran que los medios de comunicación actúen con imparcialidad y objetividad hacia todos los candidatos. Si bien aquellos identificados con MC también manifestaron su desconfianza hacia este sector, las proporciones respecto a aquellos quienes admitieron confiar en ellos son mucho menores. Por el contrario, nuestros entrevistados identificados con el PAN y el PRI se distribuyen entre ambas opiniones de forma equitativa.

---

<sup>10</sup> Expansión Política, Presidencia, ‘Siete episodios en los que AMLO se confrontó con la prensa’, 28 de octubre de 2018 <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/10/28/siete-episodios-en-los-que-amlo-se-confronto-con-la-prensa>; Animal Político, ‘AMLO acusa que los medios que lo atacan apoyan a *conservadores*’, 20 de febrero de 2020 <https://www.animalpolitico.com/2020/02/amlo-medios-ataques-conservadores/> (último acceso 14 de julio de 2021).

**Figura 15. Imparcialidad y objetividad de los medios de comunicación sobre la cobertura de candidatos por identidad partidista**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica. Nota: Los colores NO están asociados a colores partidistas.

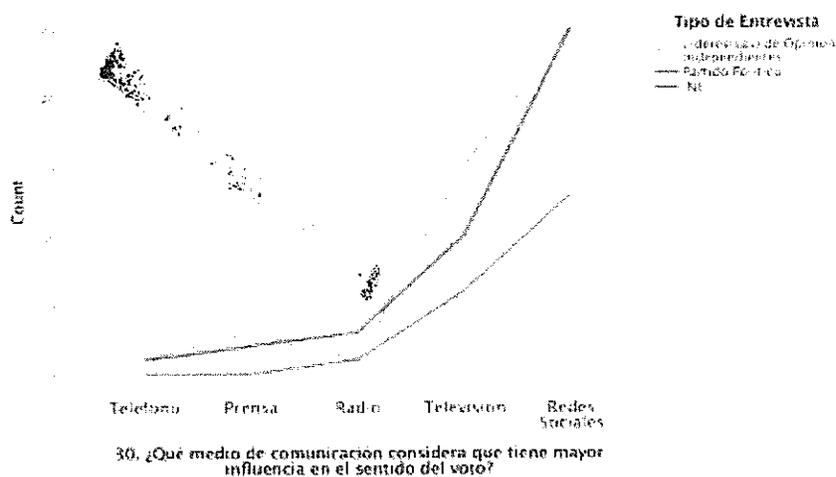
Esta noción de parcialidad fue corroborada por algunos testimonios de los grupos focales. Por ejemplo, ciertos participantes consideraron que “hoy en día ya no se puede influir, como antes en la gente porque ya fueron muchos años de engaños” (anónimo, Iztapalapa, Ciudad de México), “la gente cree que los medios de comunicación informan o dicen las cosas que el partido quiere que la gente escuche ya que ellos son los que pagan la promoción y publicidad” (anónimo, Celaya, Guanajuato), “ningún [medio] es imparcial, que todos tienen intereses (Ernesto, Guadalupe, Nuevo León), “varía un poco en qué basa la gente el voto porque las redes sociales suelen ser engañosas. Puede tener muchos likes e información compartida en sus redes y termina no ganando. Yo creo que la presencia en los medios electrónicos es fundamental” (anónima, ██████████ Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua), “en el caso de las [...] televisoras también está manipulado, muchas televisoras están compradas por ciertos partidos políticos, tienen preferencias que son obvias (anónimo, Baganvilia, Torreón Coahuila).

Por otro lado, las redes sociales se han consolidado como otro elemento crucial en las campañas políticas. Distintas polémicas han surgido alrededor de su uso y su regulación. Algunas de ellas han desembocado, de hecho, en juicios y sanciones por serias violaciones a los

derechos políticos de los votantes.<sup>11</sup> En este sentido, exploramos dos aspectos de las redes sociales. Por un lado, su relación frente a otros medios de comunicación como fuentes de información durante campañas y, por otro lado, la red social más influyente desde la perspectiva de los entrevistados.

Como se preveía,<sup>12</sup> 2019 fue el año en el cual internet destronó –por primera vez en la historia– a la televisión como plataforma dominante de los medios de comunicación. Esta tendencia fue confirmada por nuestros entrevistados. Posiblemente, acelerado por la coyuntura electoral durante tiempos pandemia, la Figura 16 indica la prevalencia de las redes sociales sobre la televisión de forma consistente entre el perfil de nuestros entrevistados. Con un poco más de escepticismo por parte de los representantes del INE, todos nuestros respondientes parecieron coincidir en esta prevalencia, en la mayoría de los casos a razón de dos a uno. Este dato confirma que vivimos una nueva era de campañas, por lo que una discusión profunda sobre de la responsabilidad social de las compañías de redes sociales es necesaria.

**Figura 16. Influencia de los medios de información por perfil de los entrevistados**



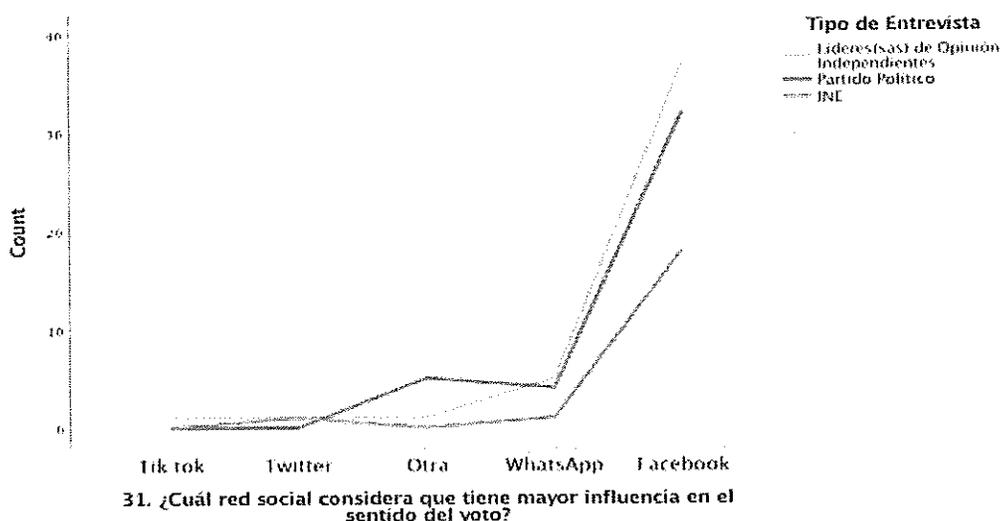
Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

<sup>11</sup> Los casos más emblemáticos son los de Cambridge Analytica en las campañas de Brexit en el Reino Unido (véase Electoral Commission <https://www.electoralcommission.org.uk/leaveeu-fined-multiple-breaches-electoral-law-following-investigation>) y de Donald J. Trump en las elecciones de 2016 de EEUU (<https://www.theguardian.com/uk-news/2018/mar/23/leaked-cambridge-analyticas-blueprint-for-trump-victory>).

<sup>12</sup> Statista, Medios de Comunicación, ‘¿Ha llegado el fin del reinado de la televisión?’ 20 de noviembre de 2020 <https://es.statista.com/grafico/14411/el-consumo-de-internet-sobrepasa-al-de-la-tv/> (último acceso 14 de julio de 2021).

Dados los resultados anteriores, una discusión importante se dirige hacia la dominancia de las compañías de redes sociales. En este sentido, a pesar de la inserción de nuevas opciones en el mercado, Facebook parece continuar siendo el líder del mercado de acuerdo con la percepción de nuestros entrevistados; la figura 17 confirma esta idea. Consistentemente entre nuestros respondientes, Facebook cuadruplica a su más cercano perseguidor WhatsApp –aun perteneciendo a la misma compañía. Los resultados sugieren una tendencia sólida en el uso de Facebook durante las campañas. Dada su nivel de penetración, este hallazgo corrobora aun más la necesidad de debatir sobre la regulación de esta red social.

**Figura 17. Influencia de redes sociales por compañía y perfil de entrevistado**



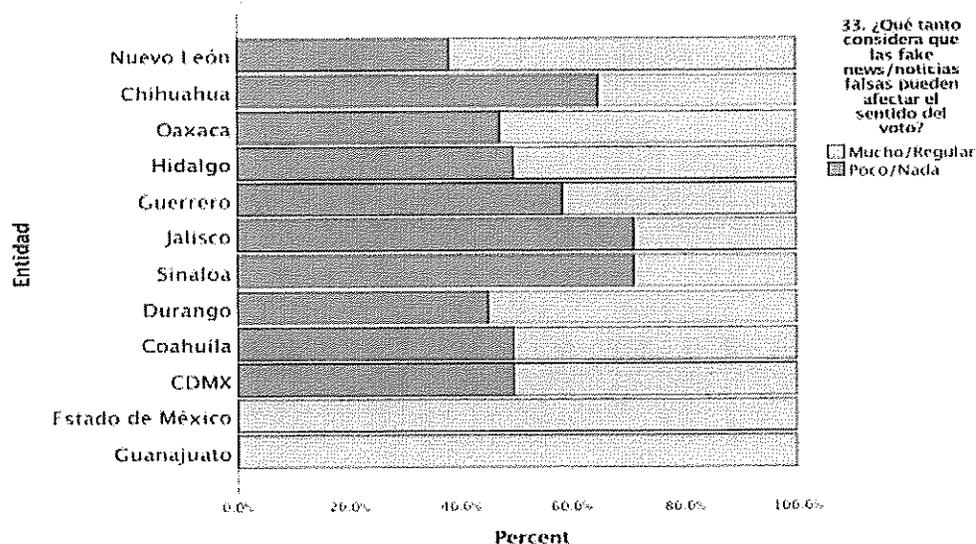
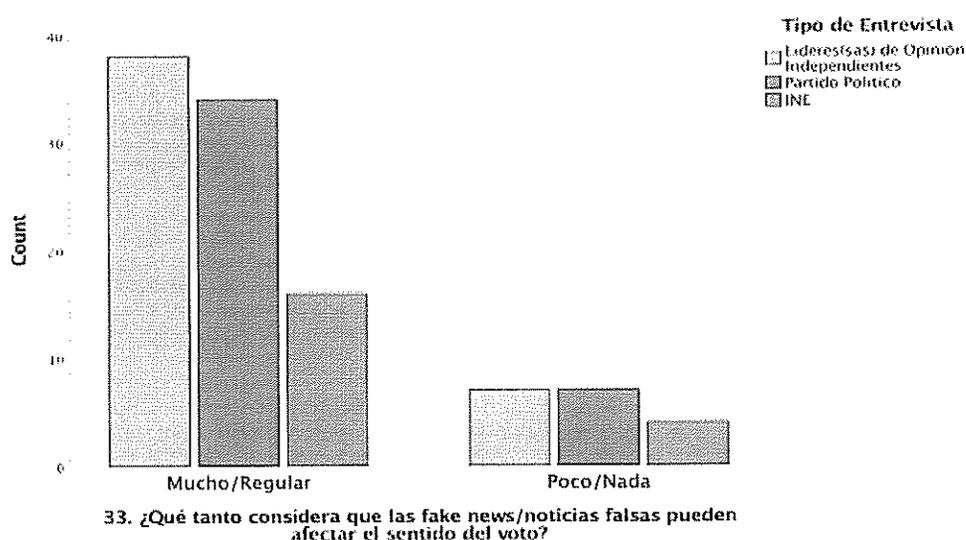
Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Finalmente, el último rubro de análisis explora el impacto de las *fake news* (noticias falsas) sobre la decisión de los votantes. La propagación de *fake news* en redes sociales aumenta considerablemente cada vez más. Aun cuando existe iniciativas para combatirlas, los esfuerzos parecen insuficientes. De acuerdo con distintas fuentes,<sup>13</sup> aunque las noticias falsas se asocian a publicidad comercial, actualmente, éstas se han utilizado para influir en el comportamiento público, en particular las decisiones electorales. Para examinar este aspecto comparamos nuestras respuestas por perfil de entrevistado y por entidad federativa. En general 8 de cada 10 entrevistados consideraron que las *fake news* afectan las decisiones de los votantes.

<sup>13</sup> avast blog, 'Fake News: La lucha de las redes sociales contra la desinformación' 11 de noviembre de 2019 <https://blog.avast.com/es/fake-news-la-lucha-de-la-redes-sociales-contra-la-desinformación> (último acceso 14 de julio de 2021).

La Figura 18 muestra las respuestas de nuestros entrevistado por perfil. Los resultados son consistentes a lo largo de los tres perfiles; la inmensa mayoría de ellos coincide en la amplia y regular afectación de las *fake news* sobre la decisión de los votantes en razón de casi 8 a 1. La tendencia se acentúa un poco más entre líderes de opinión. Aunque este aspecto no necesariamente tiene una relación directa con la organización de las elecciones ni la regulación de los mensajes de campaña, la afectación sobre los electores tiene implicaciones directas en la limpieza de las elecciones.

**Figura 18. Afectación de las *fake news* sobre el sentido del voto por perfil de entrevistado y entidad federativa**



Fuente: Autor con datos de Alianza Cívica.

Por el contrario, las respuestas de nuestros entrevistados parecen diferir por entidad federativa. Como vemos (Figura 18), La concentración más alta de respuestas afirmativas se encuentran en el Estado de México y Guanajuato –todos los respondientes coincidieron en ello– mientras que en entidades como Jalisco y Durango la percepción es más escéptica respecto a la afectación de las *fake news* sobre los votantes; donde siete de cada diez individuos creen nada y poco en esta afectación.

Los resultados de los grupos focales fueron consistentes con los datos de los cuestionarios. Diversos relatos coincidieron con la capacidad de influencia de las redes sociales sobre los medos tradicionales y con la propagaciones de las *fake news*, Por ejemplo, algunos participantes manifestaron “ahorita los candidatos le están apostando a las redes sociales porque quieren apostarle a un público joven, y por el tema de la pandemia por el temor de la gente de ir a eventos con aglomeraciones” (anónima, ██████████ Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua), “ya pasaron los tiempos de la televisión y donde había más espacio para unos candidatos que otros, [...] por ejemplo, ya no veo televisión no sé cómo esté ahorita [...] el tema electoral pero de redes sociales creo que Facebook como la plataforma más usada (anónimo, Manzanita, Torreón Coahuila), “puede ser las redes sociales sobre todo en los chavos que votan por primera vez (anónimo, Gómez Palacio, Durango), “todavía la gente se deja llevar por los partidos [...] Hay jóvenes que se deja llevar por los comentarios que están en redes” (anónima, ██████████ Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua), “yo creo que en todas las redes sociales, las campañas actualmente tienen que hacer uso de la tecnología y de lo moderno” (anónimo, Gaviota, Torreón Coahuila), “las redes sociales más poderosas creo que es el Facebook, y WhatsApp, para los jóvenes YouTube y tiktok e Instagram (anónimo, Gómez Palacio, Durango), “las redes sociales son tan poderos que pueden subir al estrellato a alguien como fue Obama” (anónimo, Gómez Palacio, Durango).

Finalmente, algunos participantes se centraron en las *fake news*; por ejemplo, “las redes sociales son las que más permean en las decisiones de la gente aparte de la televisión que es la tradicional, aunque mucha gente no verifica la fuente (anónimo, Gómez Palacio, Durango), “las noticias falsas afectan mucho la gente re-postea y afecta la percepción” (anónimo, Gómez Palacio, Durango), “me gusta twitter porque ahí no hay censura y se puede decir todo” (anónimo, ██████████ Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua).

## Observación de la Calidad de la Jornada Electoral

La jornada electoral es el conjunto de actos y procesos que permiten se lleve a cabo el ejercicio ciudadano con el que se eligieron a más de 20,292 cargos a nivel local y federal; y la importancia de esta etapa, radica en que en nuestra experiencia es cuando se concretan las prácticas de compra y coacción del voto.

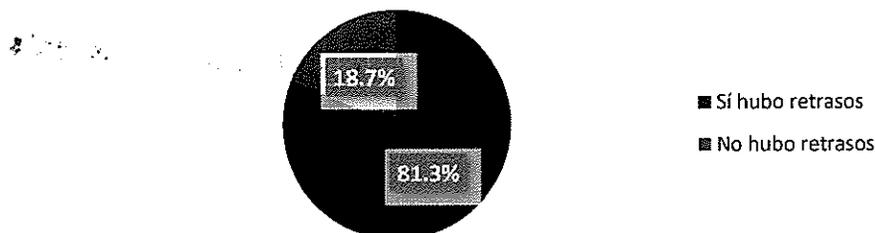
Durante la jornada electoral deben de garantizarse cuatro derechos ciudadanos básicos: que el sufragio sea libre, universal, secreto y efectivo. Garantizar la libertad del voto universal, implica una serie de pasos que van desde diseñar las boletas electorales y las mamparas, hasta las normas jurídicas que disponen que ninguna autoridad, judicial o gubernamental, le exija a nadie revelar el contenido de su voto.

Durante los últimos procesos electorales, dada la situación de violencia en el país, hemos integrado a nuestra capacitación, medidas de seguridad para nuestros observadores electorales.

### Apertura

A partir de las 8 de la mañana los funcionarios designados para recibir la votación deben iniciar el procedimiento de instalación de la casilla, si bien no hay una específica para la apertura de casillas, en la experiencia es entre las 8 y 9 AM. En esta elección, la apertura de las casillas se vio afectada por la falta de funcionarios principalmente, el 81.3% de las casillas observadas, estuvo abierta al medio día; lo cual es consistente con los reportes de medios de comunicación e INE. En este sentido, llamó la atención que en el Cd. Cuauhtémoc, en 4 de 6 casillas observadas, no se presentaron ninguno los funcionarios propietarios, ni suplentes a ejercer sus funciones.

Retrasos inusuales en la apertura de casillas a medio día

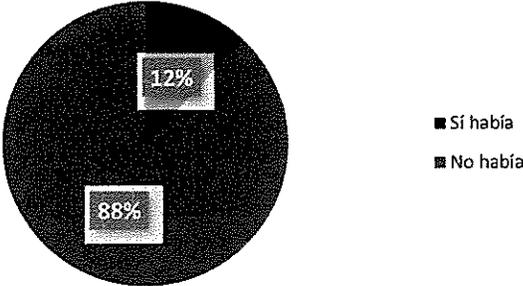


Fuente: Datos propios Alianza Cívica NL

Como ya comentamos, la inasistencia de funcionarios de casilla fue una de las razones principales para el retraso en la apertura, aunque estas razones no son nuevas, información recolectada previamente por nuestro equipo en el terreno sugiere la exposición de funcionarios de casilla a ofertas de activistas de partido de hasta \$1,500 por no presentarse a cumplir sus funciones, lo cual es preocupante pues pudieron estar fungiendo como representantes de casilla, personas ligadas a partidos políticos.

Asimismo, durante el proceso de apertura de casillas, encontramos propaganda electoral en el 12% de las casillas observadas en: CDMX, Iztapalapa, Cd. Cuauhtémoc, Cd. Juárez Chih.; Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo.; Guadalupe, NL; Oaxaca, Oax. y Culiacán, Sin. Cabe señalar que, en todos los lugares, la propaganda fue retirada.

**Propaganda electoral en las casillas**



**Fuente: Datos propios Alianza Cívica NL**

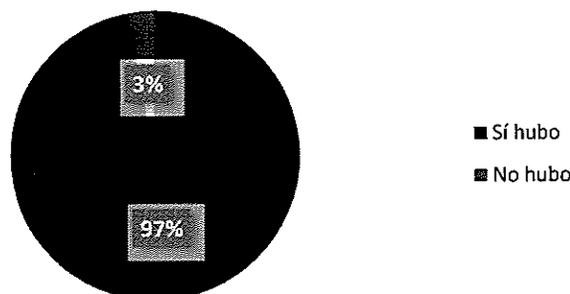


**Torreón, Coah.**

Los observadores electorales y los representantes de los partidos políticos tuvieron libre acceso a los centros de votaciones en casi todas partes.

Nuestros voluntarios reportaron la presencia de representantes de partidos políticos en el 97% de las casillas observadas, los lugares donde no había representantes fueron en la casillas 378 básica y contigua y 336 contigua de Celaya; y 1724, 1733 y 1735 básicas de Pachuca, Hidalgo.

Presencia de representantes de partidos políticos en las casillas



Fuente: Datos propios Alianza Cívica NL

### ***Elecciones durante tiempos de Pandemia Covid-19***

La pandemia de COVID-19 –iniciada en China en noviembre de 2019– se suscitó en México a partir del 28 de febrero de 2020. Desde distintas fuentes Brasil, México y Colombia son los casos de la región quienes no han logrado gestionar la pandemia de COVID-19 de forma eficiente. Lo anterior, de acuerdo con seis criterios estadísticos: casos confirmados, muertes confirmadas, casos confirmados por cada millón de habitantes, muertes confirmadas por millón de habitantes, casos confirmados en proporción a las pruebas y pruebas realizadas por cada mil habitantes. Si bien los datos numéricos alrededor de la pandemia presentan diversos cuestionamientos, hoy es la única forma de saber el estado que guarda el problema.

De acuerdo con IDEA International,<sup>14</sup> dada la propagación de COVID-19, las decisiones tomadas alrededor de la organización de elecciones en tiempos de pandemia tendrán un efecto más profundo y darán forma a la salud de la democracia en el futuro. Legisladores alrededor del mundo han respondido a la pandemia posponiendo las elecciones, con al menos cincuenta y cinco países y territorios entre febrero y mayo de 2020. Desde entonces, distintos países han continuado intentando adaptar las elecciones a los tiempos de pandemia. Este hecho ha

<sup>14</sup> IDEA International, “Adapting elections to COVID-19: five key questions for decision makers”, Toby James, 19/05/2020, <https://www.idea.int/news-media/news/adapting-elections-covid-19-five-key-questions-decision-makers>

incluido propuestas para celebrar elecciones totalmente postales en Polonia, fomentar a los electores a votar postalmente de forma anticipada en Corea del Sur, u organizar las elecciones con funcionarios de casilla vistiendo completamente de ropa protectora en Israel.

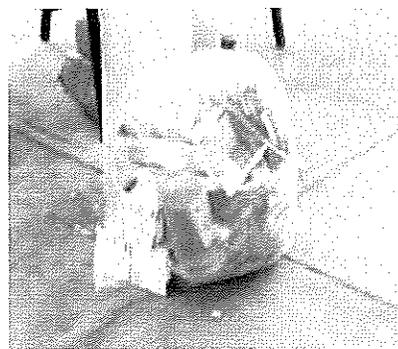
Por lo general, las decisiones alrededor de la organización de elecciones se toman en función de las circunstancias y condiciones locales de cada país o región. Sin embargo, algunos puntos deber ser tomados en cuenta sobre la organización de elecciones. Un punto de partida es que la organización las elecciones no son de naturaleza completamente diferente a otros servicios públicos. Algunas de las estrategias empeladas para entregar estos servicios públicos pueden, por tanto, usarse para organizar elecciones legítimas y eficientes.

Habiendo señalado esto, nuestra metodología de observación del proceso electoral se centró en el cumplimiento de protocolos de seguridad y el uso de material de bioseguridad por parte de electores, integrantes de las mesas directivas de casilla y representantes de partidos políticos y candidaturas independientes.

De esta forma, nuestros resultados preliminares sugieren: Que el 98.2% de electores, funcionarios de casilla y representantes de partido contaban con cubrebocas, gel y toallitas sanitarias.



**Escobedo, N.L.**



**Gómez Palacio, Dgo.**

Al inicio de la Jornada Electoral, en el 66% de las casillas no se observó la distancia, esto debido principalmente a las demoras en la apertura.



Largas filas en Ecatepec, Edo. Méx.



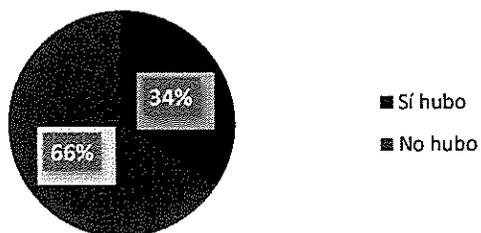
Zapopan, Jal.

El 36.4% de las casillas no respetaron la sana distancia debido a congregación incontrolada de votantes, el diseño y espacio de las casillas no lo permitió y porque algunas casillas tenían más de dos ciudadanos emitiendo el voto al mismo tiempo.

Salones de clases y salas de usos múltiples fueron lugares comunes empleados como casillas electorales. Muchos de ellos, requirieron adecuaciones especiales en un contexto de la pandemia de COVID-19. Entre los ajustes, detectamos el reacomodo de filas de votantes para evitar congregaciones.

Algunas de las aulas, sin embargo, parecieron demasiado pequeñas, lo que dificultó la gestión del distanciamiento social e incluso pudo comprometer la secrecía del voto.

#### Sana Distancia en las Casillas



Fuente: Datos propios Alianza Cívica NL

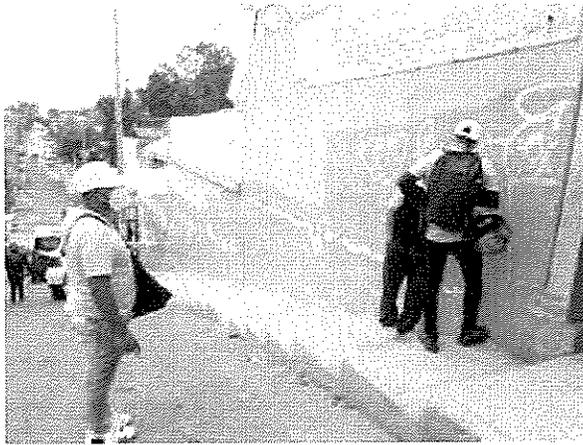


Oaxaca, Oax.



Iztapalapa

Nuestro equipo en el terreno reportó que el 25% de las casillas visitadas habrían sido inaccesibles para los usuarios en sillas de ruedas, ya que no ofrecían rampas de entrada o el terreno era demasiado irregular.



Ecatepec, Edomex.

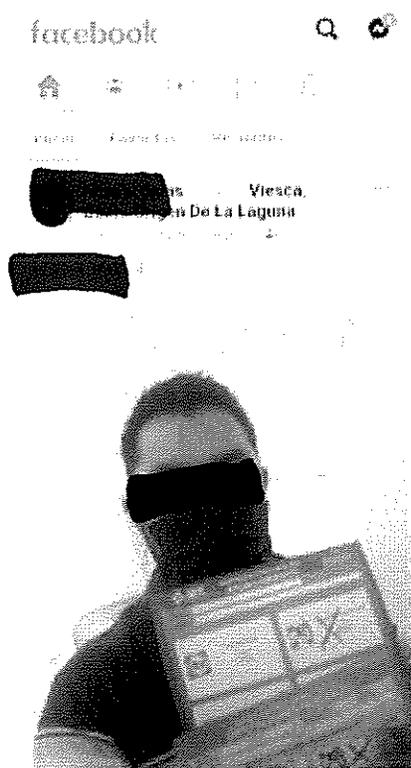


Iztapalapa, CDMX

## Voto Libre y Secreto

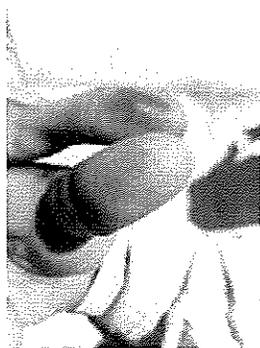
El ejercicio del Voto libre y secreto sigue siendo una preocupación para nuestra organización, pues desde 1994, hemos observado que continúan prácticas de violación a este derecho. Para realizar la observación de este apartado, nuestros observadores verifican si hay gente en la fila -distinta de los electores- pasando fila como una forma de presión pues en la práctica, muchos de los promotores del voto permanecen cerca de las casillas para verificar que el ciudadano ya emitió su voto, a cambio de un bien o servicio.

Durante la jornada electoral, en 4.4 % de las casillas visitadas, los votantes no pudieron votar de manera libre. Lo que observamos fue que alguien, estando cerca de la mampara, veía por quien estaban ejerciendo su voto y otros más tomaban fotografía a su boleta ya marcada. Estas prácticas las observamos en Iztapalapa, CDMX; Cd. Juárez, Chih. Torreón, Coah.; Gómez Palacio, Dgo. Pachuca Hgo.; Monterrey, N. L. y Pinotepa Nacional, Oax. Además de que, a lo largo de la jornada electoral, nuestros observadores constataron que en las inmediaciones del 10% de las casillas visitadas, algunas casas sospechosas de venta de votos.



**Foto: Izquierda Viesca, Coah.  
Derecha superior Culiacán, Sin.  
Derecha inferior Pinotepa Nacional, Oax.**

La tinta indeleble ha sido una de las innovaciones más emblemáticas de México. Si bien en el 98% de las casillas visitadas, los funcionarios entintaron el dedo conforme al reglamento, Alianza Cívica confirmó reportes en 7.1% de ellas de electores quienes mostraron que la tinta se borraba.



Cd. Juárez, Chihuahua



Gómez Palacio, Durango

### **Compra de voto**

A lo largo de la jornada electoral, nuestros observadores constataron que en las inmediaciones del 10% de las casillas visitadas, algunas casas sospechosas de supuesta venta de votos.

Nuestra misión confirmó la entrega de hasta \$200 pesos en zonas marginadas de Durango, Oaxaca, Chihuahua, Nuevo León; y de entre \$500 y \$800 pesos en zonas menos marginadas.

Además; durante campañas y jornada electoral, nuestro equipo también confirmó la distribución de bolsas con despensa.

Nuestros observadores pudieron constatar lo observado en grupos focales pues corroboraron actividades de acarreo en un 8.6% de las casillas visitadas en Torreón, Coah. Pachuca, Hgo. Monterrey, N.L. y Pinotepa Nacional Oax. se hizo a través de taxis y autos privados, los cuales pudieron detectar pues el mismo auto llegó en repetidas ocasiones al centro de votación con diferentes ciudadanos.

## 6. Paridad de género en localidades regidas por usos y costumbres

Nuestro interés en observar la elección en Ayutla de los Libres se debió a que Guerrero se encuentra entre los estados con mayor porcentaje de autoridades municipales agredidos o asesinados<sup>15</sup> desde 2008. No se puede deslindar la gobernabilidad del Estado, de la situación de violencia y de producción (cultivo y procesamiento) de drogas pues están íntimamente relacionadas, toda vez que para que se mantenga el cultivo, producción y tránsito de las drogas es necesaria la colusión de las autoridades en diferentes niveles del gobierno y de las instituciones de seguridad pública; la constante en los indicadores de violencia refleja la ineficacia en las políticas públicas de seguridad, o bien, la tolerancia de la misma<sup>16</sup>.

En voz de pobladores de las comunidades, los puestos de representación política municipal eran "comprados" por los diferentes grupos delincuenciales, o bien, los partidos políticos eran amenazados para designar candidatos convenientes a los intereses de los grupos fácticos. Según el Informe de la CNDH sobre los grupos de autodefensa en el estado de Guerrero de 2013, más de la mitad de los municipios han tenido amenazas por parte del crimen organizado, y al menos 8 municipios (10%) admiten la colusión o infiltración de sus policías municipales por el crimen organizado.

En este contexto, la posibilidad de tener elecciones sin partidos políticos y a través de la voluntad popular de las asambleas comunitarias y con los valores del sistema comunitario y los usos y costumbres, ha resultado una alternativa real para los pueblos para enfrentar el nivel de corrupción, impunidad y alianza política de los partidos con el narcotráfico.

Históricamente en el estado de Guerrero, existe el sistema comunitario como forma de organización política. Un sistema de organización interna que cuenta con autoridades agrarias y civiles y que son elegidas en asamblea como un cargo de servicio a la comunidad considerando la experiencia y el servicio que han realizado. El proceso legal que le ha otorgado al municipio de Ayutla de los Libres<sup>17</sup> el derecho de tener un consejo electo por sistema normativo propio (o Usos y Costumbres) a partir del años 2018, ha significado un parteaguas en las posibilidades de los pueblos y comunidades de enfrentar los principales problemas políticos del estado. A raíz

---

<sup>15</sup> <http://www.aalmac.org/prensa/boletines/item/44-alcaldes-2006-2016.html>

<sup>16</sup> Ejemplos de hechos de colusión de autoridades con la delincuencia organizada se encuentran en el informe de la CNDH sobre los grupos de autodefensa del estado de Guerrero de 2013, apartado 96 en adelante.  
<http://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Informes/Especiales/2013 IE grupos autodefensa.pdf>

<sup>17</sup> <http://www.redesdelsur.com.mx/2016/index.php/guerrero/5120-confirma-tepif-eleccion-por-usos-y-costumbres-en-ayutla>

del triunfo de los pueblos de Ayutla de los Libres, otros municipios como Tecoaapa<sup>18</sup> e Iliatenco comenzaron un proceso jurídico para tener un gobierno por Usos y Costumbres. (Centro de Estudios Ecuménicos. 2018)

Para ello llevamos a cabo un ejercicio piloto en Ayutla de los Libres, el cual desde 2018 ejerce su derecho de autodeterminación y es el primer municipio en el Estado de Guerrero en tener elecciones municipales por sistemas normativos propios. Las 140 comunidades y colonias que conforman el municipio realizan asambleas comunitarias para elegir a quienes les representarán en el gobierno comunitario, conformado por los y las representantes de todas las comunidades y colonias, y se organizan en las distintas comisiones de gobierno (estructuras administrativas y de servicios), así como los Concejos de Seguridad y Justicia, y de Gobierno.

La paridad de género y la violencia política contra las mujeres en razón de género han tomado un particular énfasis en las últimas elecciones. Las autoridades parecen entregar resultados escasos para erradicar este problema. Esta disparidad de género se acentúa aún más en combinación otras características. Las mujeres, cuando se autodefinen indígenas, parecen automáticamente incrementar sus posibilidades de discriminación. Es por ello, que otro de los aspectos relevantes para Alianza Cívica de Nuevo León es la paridad de género en localidades regidas por Usos y Costumbres. En particular, nos enfocamos en el acceso a candidaturas y la instalación oficial de mujeres en puesto de elección popular.

En 2018, las autoridades locales aprobaron por asamblea municipal que cada comunidad y colonia eligiera a un hombre y a una mujer para ser representantes en el gobierno comunitario para garantizar la paridad de género y la representación de las mujeres en el gobierno. En el proceso electoral de 2021, las asambleas de las comunidades y colonias tuvieron que volver a elegir, o bien ratificar, los lineamientos para la elección de representantes y con ello, se abrió la posibilidad de dar un paso atrás en materia de paridad.

Es importante mencionar que, a pesar de haber logrado un gobierno comunitario totalmente paritario en la presente administración, la violencia política hacia las representantes estuvo presente a lo largo de los tres años, y existen posturas fuertes en el municipio que buscan disputar el derecho a la representación de las mujeres.

Entre los resultados que observamos en la Elección por Usos y Costumbres en Ayutla de los Libres, podemos destacar que previamente a la Asamblea:

Las comunidades, colonias y delegaciones recibieron la convocatoria para la elección y se solicitó que informaran a la Comisión de Elección a más tardar el día 16 de abril del 2021, la

---

<sup>18</sup> <http://sintesisdeguerrero.com.mx/2017/06/08/pobladores-tecoaapa-piden-al-iepc-elecciones-usos-costumbres/>

fecha en que realizarán su Asamblea la cual debía ser entre 17 de Abril y hasta el 2 de mayo del 2021. En cada Asamblea se elegiría su modo de votación de acuerdo con su costumbre y con la información de las fechas de las comunidades, el Instituto Electoral local elaboraría un calendario con el fin de prever su asistencia y verificar el desarrollo de estas. Sin embargo, en la práctica esto no ocurrió así, pues la Comisión de Elección fungió como garante de la Elección en cada comunidad, colonia y delegación.

Durante el desarrollo de las Asambleas comunitarias por decisión de las propias Asambleas y la Comisión de Elección se acordó prohibir la asistencia de cualquier persona ajena a la comunidad, colonia y delegación.

De acuerdo con las actas de las asambleas comunitarias de elección de representantes se puede recopilar la siguiente información<sup>19</sup>:

- Entre los días 24 de abril de 2021 y 24 de mayo de 2021 se realizaron 140 asambleas comunitarias de elección de representantes en cada una de las comunidades, colonias y delegaciones del municipio.
- Participaron al menos 13,351 ciudadanos y ciudadanas en este proceso electivo
- Los formatos de participación fueron: Mano alzada (118), filas (6), pelotón (3), urnas (2), pase de lista (1), pizarrón (1) y voto secreto (1). 8 comunidades no especificaron esta información.
- En las actas de las asambleas comunitarias no se registraron incidentes de ningún tipo.

Con respecto a la elección de representantes, según las actas de las asambleas comunitarias la gran mayoría de las colonias y comunidades siguieron los lineamientos, eligiendo a un hombre y una mujeres representantes (con sus respectivos suplentes), en continuidad al esquema de representación de la elección pasada. Las excepciones son las siguientes:

- La comunidad El Potrero no nombró mujer representante ni mujer suplente, escribiendo en el recuadro donde debían ir sus nombres: "X [símbolo de equis o tache] por acuerdo"
- La comunidad de Yerba Santa no eligió representantes ni suplentes

---

<sup>19</sup> Este informe está realizado a partir de las copias de las actas de las asambleas realizadas en las comunidades disponible en la página del Órgano Electoral local. Cabe mencionar que se revisaron 140 actas, faltando el acta de la comunidad de La Guadalupe.

- Las comunidades Coxcatlán San Pedro, Coxcatlán Candelaria y Rancho Ocoapa no eligieron suplente mujer
- La comunidad de Ocote Amarillo no eligió suplentes
- La comunidad de Zempazulco no eligió hombre suplente

Hay otro caso en el que no se cumplió con lo establecido en los lineamientos, ya que en el artículo 31 se describía que uno de los requisitos para ser representante era: “No ser dirigente de algún partido político, no haber sido servidor público de administraciones pasadas con conductas desfavorables o corrupción en su desempeño como servidor.” Sin embargo, la colonia de la Villa nombró su representante titular a Severo Castro Godínez, quien fuera presidente municipal de Ayutla de los Libres durante el periodo 2012-2015 y a quien el conocimiento popular le atribuye haberse apropiado ilícitamente de grandes cantidades de recursos que correspondían al municipio.

En seguimiento a la cuestión de la paridad de género, es importante mencionar que en los meses previos a la elección se había escuchado sobre la propuesta de no elegir representantes mujeres o elegir sólo un representante hombre o mujer por comunidad. Sin embargo, finalmente el negarse a nombrar concretamente a una representante mujer sólo se dio en una comunidad (El Potrero).

Sigue siendo un referente importante para la paridad de género el contar con un gobierno municipal conformado por mitad de mujeres (49.8%) y la mitad de los hombres. Sin embargo, contar con las actas de asamblea nos permite observar otros indicadores de la participación política de las mujeres en las comunidades, por ejemplo, las personas elegidas para conformar la mesa de debates.

En cada asamblea se nombró una mesa de debates conformada por 1 coordinador(a), 1 relator(a) y 1, 2 o 3 escrutadores(as). No había ninguna sugerencia o indicación sobre la conformación en cuestión de paridad de género para las mesas, y es interesante observar lo fuertemente dispar que resultó pues en 38 de las comunidades (27%) las mesas de debates fueron integradas únicamente por hombres, mientras en un solo caso (0.7%) hubo una mesa conformada sólo por mujeres. Sólo en 31 comunidades (22%) se nombró a una mujer como relatora y sólo en 12 (8.5%) casos hubo una mujer coordinadora de mesa.

Es difícil sacar conclusiones sin una investigación más profunda, pero a grandes rasgos estos datos nos dan una idea de que aún predominante participación de los hombres en los espacios de decisión comunitarios como lo son las asambleas.

Se observan también las siguientes irregularidades en la información sobre los votantes presentes y padrón total de votantes:

- En 4 casos no se dio la información del padrón total de votantes (Quiahuitepec, La Palma, Tierra Blanca, Lázaro Cárdenas)
- En 1 caso no se dio la información de votantes que asistieron a la asamblea (El Camalote 2)
- En 2 casos no se dio la información ni del padrón total ni votantes (Cumbres de Cotzalzin, Yerba Santa)
- En 2 casos el número de asistentes no es mayor al 50% del padrón total (Tonalá, Chilpancinguito)
- En 1 caso asistieron más votantes de los señalados en el padrón (Carabalí Grande)

A diferencia de la Asamblea de representantes de 2018, en la que el IEPC-Gro desechó la propuesta de que en la asamblea participaran además de los representantes, las autoridades comunitarias (comisarios/as y delegados/as), en esta ocasión la comisión de lineamientos previó que esta asamblea también fuera conformada por las autoridades comunitarias y éstas tuvieran voto. Por ello cambió su nombre a AMCRA.

### **Asamblea Municipal Comunitaria de Representantes y Autoridades -AMCRA**

En la Asamblea Municipal Comunitaria de Representantes y Autoridades celebrada el 30 de mayo de 2021, en la que se nombraron a los y las representantes que conformarían el Concejo de Gobierno y las coordinaciones por zona, así como el Consejo de Honor y Justicia, se realizó observación ciudadana a partir de la cual se puede dar esta información:

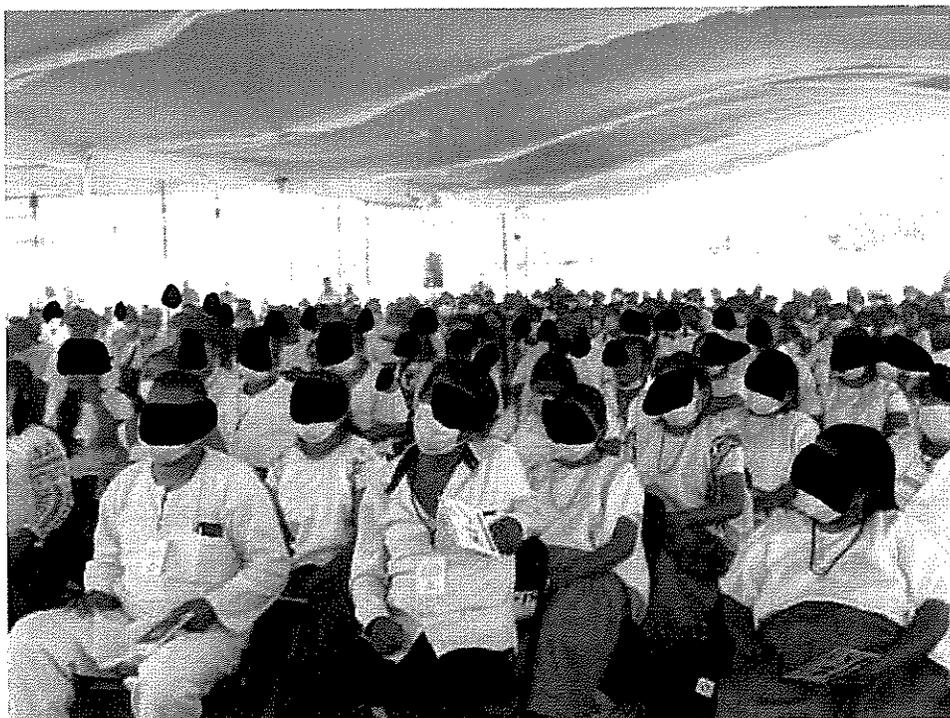
La asamblea comenzó aproximadamente media hora después de las 10 (hora convocada) en el lugar preestablecido. Se tomó asistencia a los ciudadanos participantes en la Asamblea y se hizo un registro de todos los participantes a la entrada. Dentro de la Asamblea las sillas tenían el nombre de cada representante y estaban ubicadas por bloque correspondiente al pueblo tu'ùn savi, me phaa y mestizos.

Estuvieron como autoridades representantes del Gobierno Estatal, Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), Instituto Nacional Electoral (INE), Instituto Estatal de Participación Ciudadana (IEPC), Secretaría de Gobernación (SEGOB) así como un integrante de la Red

Nacional Indígena. Además, estuvieron representantes de las organizaciones: Centro de DDHH Tlachinollan, Gabriel [REDACTED] comunitario de Oxchuc, Bruno [REDACTED] UPOEG, Radio voz de la Montaña



Se observó que menos de la mitad de los asistentes eran mujeres, y fue más notable en la sección de autoridades, los comisarios y delegados eran casi en su totalidad hombres. Y con ello se observó hubo más participación por parte de hombres. El miembro de la comisión que moderó era hombre, y el representante que fue nombrado coordinador de la mesa de debates también. El traductor tu'un savi' (hombre) tomó más la palabra que la traductora me'phaa (mujer). Hubo más participaciones de representantes y autoridades hombres, aunque también hubo de mujeres.



El órgano de gobierno y las coordinaciones se conformaron respetando la paridad, el Concejo de Gobierno quedó conformado por 9 mujeres y 9 hombres. Se nombraron 2 coordinadoras (mestiza y me'phaa) y 1 coordinador (tu'un savi')

### **Situación política posterior a la Asamblea Municipal Comunitaria**

El día de la Asamblea Municipal Comunitaria, se notó una gran euforia por parte de la población, aunque la Asamblea fue a puerta cerrada, es decir, solo estuvieron convocados a asistir los actuales Concejos de Gobierno Municipal Comunitario, las y los representantes electos y sus autoridades comunitarias, las autoridades electorales locales, representantes del gobierno estatal y federal, y observadores/as electorales; en la plaza pública ubicada en el centro se montó una pantalla para presenciar la Asamblea.

El desarrollo de la Asamblea dejó notar la memoria de los pueblos frente a lo que han padecido en trienios anteriores con los partidos políticos, el pueblo no olvida, y aunque algunos representantes electos son militantes de partidos y hasta detractores del gobierno, ninguno de ellos alcanzó el apoyo de las comunidades para formar parte del Concejo Municipal Comunitario y sus coordinaciones.

Una vez concluida la Asamblea Municipal Comunitaria, en la cual se eligieron por paridad de género integrantes del Concejo Municipal Comunitario y Coordinaciones del mismo, la Comisión de Elección continuó el proceso ahora en la etapa de instalación del órgano de gobierno, esto representa que se asignen los cargos correspondientes para el ejercicio de administrativo y de gobierno, este proceso requiere de muchas reuniones por parte del Concejo entrante para formular las propuestas para las no pocas Asambleas Municipales Comunitarias que se tendrán que llevar a cabo hasta antes de la instalación del nuevo gobierno en el mes de septiembre del 2021.

#### **Actos de calificación por parte del Colegio Electoral**

El día 04 de junio de 2021, se declara por unanimidad del Órgano Electoral la validez de la elección por Sistema Normativo Propio de Ayutla de los Libres, Guerrero, durante la Vigésima Novena Sesión Extraordinaria del Consejo General, bajo el proyecto de acuerdo 198/SE/04-06-2021. Las 2 Coordinadoras y el Coordinador recibieron constancia de sus nombramientos.

## **7. Movilización de la Opinión Pública**

Parte importante del trabajo de Alianza Cívica de Nuevo León es además de la reflexión de los temas de actualidad, la difusión de sus resultados. Se anexan los comunicados de prensa y las notas publicadas.

### **Sobre la Observación de la Calidad de la Jornada**

El clientelismo sigue siendo lastre electoral en México: Alianza Cívica de NL

<https://aristeguinoticias.com/0706/mexico/el-clientelismo-sigue-siendo-lastre-electoral-en-mexico-alianza-civica-de-nl/>

### **Presentación de Resultados Preliminares INE:**

42% de ciudadanos cree que el crimen organizado influyó en elecciones: ONG

<https://www.eluniversal.com.mx/elecciones/elecciones-2021-42-de-ciudadanos-cree-que-el-crimen-organizado-influyo-el-6-de-junio-ong>

Prevalecen expresiones sexistas y discriminación a mujeres en elecciones: ONGs

<https://www.forbes.com.mx/prevalecen-expresiones-sexistas-y-discriminacion-a-mujeres-en-elecciones-ongs/>

Crimen organizado tuvo presencia en 35 % de México en campañas: observadores

<https://www.forbes.com.mx/crimen-organizado-tuvo-presencia-en-35-de-mexico-en-campanas-observadores/>

En pasadas elecciones, injerencia del crimen organizado llegó a 42%

<https://cambiodemichoacan.com.mx/2021/06/19/en-pasadas-elecciones-injerencia-del-crimen-organizado-llego-a-42/>

México: Partidos políticos excluyen a las mujeres y ejercen violencia política

<https://rotativo.com.mx/2021/06/21/mujer/mexico-partidos-politicos-excluyen-a-las-mujeres-y-ejercen-violencia-politica-913149/>

42% de los mexicanos percibieron que el crimen organizado influyó en las elecciones

<https://www.unotv.com/nacional/crimen-organizado-influyo-en-las-elecciones-organizaciones-nacionales-de-observacion/>

## 8. Informe Financiero al 30 de Julio

ALIANZA CÍVICA DE NUEVO LEÓN, A.C.					
Integración de Gastos Abril - Julio 2021					
<b>Personal</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>TOTAL</b>
Coordinador	-	25,000.00	25,000.00	25,000.00	\$ 75,000.00
Asesantas de Investigación	-	112,000.00	112,000.00	-	\$ 224,000.00
Personal Administrativo de Proyecto	-	15,000.00	35,000.00	35,000.00	\$ 85,000.00
Circo	-	-	-	-	\$ -
<b>TOTAL</b>					<b>\$ 389,000.00</b>
<b>Gastos de Logística de eventos</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>TOTAL</b>
Aquiler de Cámaras Audiovisuales	-	1,550.00	-	-	\$ 1,550.00
Equipo de sonido de Sintonizadores	-	-	-	-	\$ -
Aquiler de equipos informáticos	-	-	-	-	\$ -
Materiales de grabación, traducción, etc.	253.99	4,038.56	3,400.63	-	\$ 7,693.18
Gastos de Cafetería en eventos	-	5,411.25	2,751.54	-	\$ 8,162.79
Aquiler de vehículos	-	-	-	-	\$ -
Circo	351.27	358.52	9.71	-	\$ 719.50
<b>TOTAL</b>					<b>\$ 21,287.35</b>
<b>Viajes</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>TOTAL</b>
Efectos de avión o autobús	-	-	7,405.04	-	\$ 7,405.04
Transporte - Niemo	-	341.23	1,354.45	-	\$ 1,705.68
Gastos de vehículo particular	-	13,756.92	5,593.59	-	\$ 19,350.51
Hotel	-	-	-	-	\$ -
Gastos de comunicación	-	573.12	1,047.25	-	\$ 1,620.37
Viaje en taxi	-	3,749.44	7,350.39	1,559.50	\$ 12,659.33
Otros anexos	-	-	-	-	\$ -
<b>TOTAL</b>					<b>\$ 45,651.03</b>
<b>Servicios Externos</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>TOTAL</b>
Servicios de acompañamiento escrito	-	-	-	-	\$ -
Servicio de interpretación/traducción	-	-	-	-	\$ -
Consultoría e investigaciones	-	-	-	-	\$ -
Circo anexos	-	-	-	-	\$ -
<b>TOTAL</b>					<b>\$ -</b>
<b>Publicaciones</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>TOTAL</b>
Edición, impresión y distribución	-	-	-	-	\$ -
Otros anexos	-	-	-	-	\$ -
<b>TOTAL</b>					<b>\$ -</b>
<b>Bitácora de gastos menores</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>TOTAL</b>
Gastos de servicios generales	-	-	-	-	\$ -
Viajes y pasajes	-	-	-	-	\$ -
Gastos por organización electoral	-	-	-	-	\$ -
<b>TOTAL</b>					<b>\$ -</b>
<b>Otros</b>	<b>Abril</b>	<b>Mayo</b>	<b>Junio</b>	<b>Julio</b>	<b>TOTAL</b>
Comisiones Bancarias	253.00	416.00	250.00	236.00	\$ 1,155.00
IVA no Acreditable	40.55	65.57	3,800.00	237.26	\$ 4,343.38
IGN	-	4,600.00	5,150.00	1,850.00	\$ 11,600.00
Recargos	-	65.00	-	-	\$ 65.00
<b>TOTAL</b>					<b>\$ 22,243.10</b>
<b>TOTAL FINAL</b>					<b>\$ 477,221.52</b>

Agradecemos nuevamente el apoyo recibido del Fondo de Apoyo a la Observación Electoral 2021, administrado por CAPEL sin el cual no hubiese sido posible este proceso de participación ciudadana e investigación y quedamos atentos de sus comentarios.

  
 Beatriz 

9. **Anexo 1: Entrevista a Actores Clave**
10. **Anexo 2: Guía para Focus Group**
11. **Anexo 3: Guía de Observación de la Calidad de la Jornada Electoral**
12. **Anexo 4: Guía de Observación para la Elección por Usos y Costumbres**

### **13. Fuentes bibliográficas y hemerográficas**

ACKERMAN, Susan Rose, *Corruption and Government: causes, consequences, and reform*, Cambridge University Press, 1999.

AGUAYO, Quezada, Sergio, *Vuelta en U, Guía para entender y reactivar la democracia estancada*, Editorial Taurus, México, 2007.

AGUAYO, Sergio, *La transición en México. Una historia documental 1910-2010*, Fondo de Cultura Económica-El Colegio de México, México, 2010.

ALIANZA CÍVICA “Observación de la Calidad de la Jornada Electoral 2012”

ALIANZA CÍVICA, “Monitoreo ciudadano del uso de programas sociales en contextos electorales y de posibles prácticas de compra y coacción del voto por parte de actores políticos y estatales (partidos políticos, candidatos, operadores y miembros de partidos políticos, servidores públicos y gobiernos)”, México, 2009.

ALIANZA CÍVICA, “Observación de la Calidad de la Jornada Electoral 1994”.

ALIANZA CÍVICA, “Observación del Proceso Electoral Federal 2000”.

ALIANZA CÍVICA, “Observación del Proceso Electoral Federal 2006”.

BUSCAGLIA, Eduardo, *Vacíos de Poder en México*. 2014

CONEVAL (2019). “10 Años de Medición de Pobreza en México, Avances y Retos en Política Social”, Visto el 22 de abril 2020 en [https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/ComunicadosPrensa/Documents/2019/COMUNICADO\\_10\\_MEDICION\\_POBREZA\\_2008\\_2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/ComunicadosPrensa/Documents/2019/COMUNICADO_10_MEDICION_POBREZA_2008_2018.pdf).

CÓRDOVA VIANELLO, Lorenzo y, Ciro Murayama Rendón, “Transparencia y Partidos Políticos. Los casos de Pemexgate y Amigos de Fox”, en Pedro Salazar Ugarte (ed.), *El poder de la transparencia: nueve derrotas a la opacidad*, IJ/UNAM, México, 2007. [Disponible en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2456/11.pdf>]

CORNELIUS, Wayne, “La eficacia de la compra y coacción del voto en las elecciones de 2000”, en *Perfiles Latinoamericanos*, 10(2), junio 2002, pp. 11-32.

CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO, Informe 2011, 28 de octubre, Santiago de Chile, Banco de datos en línea: [www.latinobarometro.org](http://www.latinobarometro.org)

El Norte/Staff (2020). "Reparten Narcos Sus Despensas...", El Norte, 21 abril 2020, p. 1.

Estadísticas de participación ciudadana IFE

Estadísticas Lista Nominal y Padrón Electoral del IFE, disponible en <http://www.ife.org.mx/portal/site>

Etellekt. (2018). Séptimo Informe de Violencia Política en México 2018, accessed 2 November 2019 at <http://www.etelekt.com/reporte/septimo-informe-de-violencia-politica-en-mexico.html>

Europol [European Police Office] (2013). SOCTA 2013: EU Serious and Organised Crime Threat Assessment. Países Bajos: Van Deventer, <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/socta2013.pdf>

Financiamiento de los partidos políticos 1997-2015,

FOX, Jonathan y Libby Haight, "El condicionamiento político de programas sociales en México", en Alejandro Grinspun and, David Gómez Álvarez (eds.), *Candados y derechos: El blindaje de la política social en México desde una perspectiva comparada*, Universidad de California/México, [en prensa].

FOX, Jonathan, "El acceso a la rendición de cuentas: ¿Voces individuales o colectivas?", en *Candados y Derechos: Protección de Programas Sociales y Construcción de Ciudadanía* [Conferencia internacional sobre Candados y Derechos: Protección de Programas Sociales y Construcción de Ciudadanía, llevada a cabo en la Ciudad de México entre el 25 y el 27 de abril 2007; disponible en <http://www.seminarioprotecciondeprogramas.org.mx/>]

HEVIA DE LA JARA, Felipe, "Uso político de programas sociales y nuevos intermediarios institucionales: el Programa Progresos/Oportunidades en el sur de Veracruz", en *Desacatos. Revista de antropología social*. CIESAS-Golfo, Veracruz, , núm. 34, septiembre-diciembre 2010, pp. 121-122.

HICKEN, Allen, "How do Rules and Institutions Encourage Vote Buying?", en Frederic Charles Schaffer (ed.), *Elections for Sale: The Causes and Consequences of Vote Buying*, Lynne Rienner Pub, CO, 2007, pp. 68-89.

KITSCHOLT, Herbert and Steven Wilkinson (eds.), "Citizen-Politician Linkages: An Introduction", en *Patrons, Clients, and Policies: Patterns of Democratic Accountability and Political Competition*, Cambridge University Press, Cambridge, 2007.

LAWSON, Chappell, "The Politics of Reciprocity: Trading Selective Benefits for Popular Support", en Unpublished manuscript, MIT, Boston, 2009.

LEAN, Sharon F., "Democracy Assistance to Domestic Election Monitoring Organizations: Conditions for Success", en *Democratization*, 14, 2, Abril 2007, pp. 289-312.

LEAN, Sharon F., "External Validation and Democratic Accountability", en Thomas Legler, Sharon F. Lean y Dexter S Boniface (eds.), *Promoting Democracy in the Americas*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 2007, pp. 152-176.

MENA RODRÍGUEZ, Marco A, ¿Cuestan demasiado las elecciones en México? El Instituto Federal Electoral en Perspectiva, Serie El Uso y Abuso de los Recursos Públicos, Cuaderno de Debate Núm. 2, México, Octubre de 2010. [Disponible en [www.cide.edu/cuadernosdedebate.htm](http://www.cide.edu/cuadernosdedebate.htm)].

MIDDLEBROOK, Kevin J., *Electoral Observation and Democratic Transitions in Latin America*, Center for U.S. Mexican Studies, University of California, San Diego, 1998.

NEVITT, Neil and, Santiago A. Canton, "The Role of Domestic Observers", en *Journal of Democracy* 8, 3, Julio 1997, pp. 47-61.

NOHLEN, Dieter, "Instituciones y cultura política" en, Lorenzo Córdova Vianello y Pedro Salazar Ugarte (coord.), *Constitución, democracia y elecciones. La reforma que viene*, UNAM/IDEA Internacional, México, 2007.

Organización de Estados Americanos (2013). "La Economía del Narcotráfico," en Organización de Estados Americanos, *El Problema de Drogas en las Américas: Estudios*. Washington: Organización de Estados Americanos. Disponible en [http://www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/laEconomicaNarcotrafico\\_ESP.pdf](http://www.cicad.oas.org/drogas/elinforme/informeDrogas2013/laEconomicaNarcotrafico_ESP.pdf)

Palifka, Bonnie J. (en prensa). "Corruption, Organized Crime and the Public Sector in Mexico", en Adam Graycar (ed.), *Handbook on Corruption, Ethics and Integrity in Public Administration*, Edward Elgar.

PRZEWORSKI, Adam, Susan Stokes y Bernard Manin (eds.), *Democracy, Accountability and Representation*, Cambridge University Press, Nueva York, 1999.

Ravelo, Ricardo (2018). "AMLO Recibe Un País con Policías y Alcaldes Ligados al Narco y con 15 Cárteles en Plena Expansión", *SinEmbargo*, 23 Septiembre, accedido el 3 Noviembre 2019 en [www.sinembargo.mx/23-09-2018/3475012](http://www.sinembargo.mx/23-09-2018/3475012).

Resultados del Índice de Percepción de Corrupción de Transparencia Internacional 2010, disponibles en [http://www.transparency.org/policy\\_research/surveys\\_indices/cpi/2010/results](http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010/results)

ROSE-ACKERMAN, SUSAN Y BONNIE J PALIFKA (2018). "Corruption, Organized Crime, and Money Laundering," in KAUSHIK BASU AND TITO CORDELLA, eds., *Institutions, Governance and the Control of Corruption*. NY: Palgrave, 2018, 75-111. ISBN 978-3-319-65684-7 (e-book); 978-3-319-73822-2 (hardcover); 978-3-319-65683-0 (paperback). Available at <https://www.palgrave.com/gp/book/9783319738222>

SCHAFFER, Frederic Charles (ed.), *Elections for Sale: The Causes and Consequences of Vote Buying*, Lynne Reinner Pub, CO, 2007.

SCHEDLER, Andreas, "My Vote? Not for Sale. How Mexican Citizens See Electoral Clientelism", en *The Comparative Politics of Vote Buying*, FLACSO/MIT, 2002.

SELIGSON, Michel, *Auditoría de la democracia: Ecuador, Proyecto de Opinión Pública Latinoamericana de la Universidad de Pittsburg*, Ediciones CEDATOS, University of Pittsburg, 2002.

STOKES, Susan, "Political Clientelism", en Susan Stokes y Carl Boix (eds.), *Handbook of Comparative Politics*, Oxford University Press, USA, 2007.

VERGARA BLANCO, Rodolfo, *La transparencia como problema*, Cuadernos de Transparencia Cuadernillo Núm. 5, IFAI, México, 2005. Mapas de pobreza CONEVAL

WAINWRIGHT, TOM (2016). *Narconomics: How to Run a Drug Cartel*. New York: Public Affairs.