

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**ACUERDO DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DE LA SOLICITUD DE ADOPTAR MEDIDAS CAUTELARES FORMULADA POR EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, EN CONTRA DEL GOBERNADOR DE OAXACA, CLAUDIA SHEINBAUM PARDO Y DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS INTEGRANTES DE LA COALICIÓN “SIGAMOS HACIENDO HISTORIA”, DERIVADO DE LA PRESUNTA VULNERACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE IMPARCIALIDAD, NEUTRALIDAD Y EQUIDAD EN LA CONTIENDA, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024.**

Ciudad de México, a doce de abril de dos mil veinticuatro.

**I. DENUNCIA Y SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.** El cuatro de abril de este año, se recibió en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral escrito suscrito por el representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, a través del cual denuncia la presunta vulneración al artículo 134, párrafo séptimo, de la Constitución Política Federal, así como de los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda, atribuible a **Salomón Jara Cruz, Gobernador de Oaxaca**, así como de Claudia Sheinbaum Pardo, candidata a la Presidencia de la República por la coalición “*Sigamos Haciendo Historia*”, por el beneficio indirecto de las conductas denunciadas así como por la culpa *in vigilando* de los partidos integrantes de la coalición aludida, derivado de la difusión de diversas publicaciones en las redes sociales del servidor público denunciado en las que, a juicio del denunciante, se promueve y promociona a Claudia Sheinbaum Pardo.

Por lo anterior, el quejoso solicitó *el dictado de medidas cautelares consistentes en la suspensión inmediata de las publicaciones relacionadas con la participación, apoyo y asistencia de la persona denunciada, para que el efecto pernicioso que generan en el proceso electoral cese de inmediato, ante el riesgo de que se torne irreparable.*

*Asimismo, se solicita que se emitan medidas cautelares en su vertiente de tutela preventiva, pues se han aportado elementos objetivos para evidenciar la sistematicidad en el actuar de los denunciados en el sentido de que han vulnerado de manera reiterada los principios constitucionales, por lo que es altamente probable que el patrón en el actuar denunciado se repita en futuras ocasiones.*

Cabe precisar que, aun cuando el quejoso denunció la asistencia de Salomón Jara Cruz, en su carácter de titular del Poder Ejecutivo de Oaxaca, a eventos proselitistas organizados en apoyo de Claudia Sheinbaum Pardo, lo cierto es que no realizó ninguna petición de medida cautelar al respecto, por lo que, en el presente acuerdo

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

no se hará referencia sobre el particular, sin que lo anterior sea impedimento para que la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, continúe con la investigación atinente.

**II. REGISTRO; RESERVA DE ADMISIÓN, DE MEDIDAS CAUTELARES Y DE EMPLAZAMIENTO; Y DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN.** El cinco de abril de dos mil veinticuatro, la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral tuvo por recibida la denuncia de mérito, quedando registrado el expediente correspondiente bajo el número **UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024**.

Asimismo, se reservó la admisión de la queja, el dictado de medidas cautelares y el emplazamiento a las partes, hasta en tanto se concluyera con las diligencias de investigación ordenadas en el mismo acuerdo, las cuales consistieron medularmente en lo siguiente:

| Sujeto   | Requerimiento   | Respuesta   |
|--|---|---|
| <p><b>Salomón Jara Cruz</b></p> <p><b>Gobernador de Oaxaca</b></p> | <p><b>Eventos</b></p> <p>1. Si Usted o el personal a su cargo, organizó u organizaron los siguientes eventos.</p> <p>[imagen]</p> <p>2. De ser negativo, precise quién organizó dichos eventos.</p> <p>3. Señale si Usted asistió y/o participó en los eventos referidos, así como la calidad en la que asistió a dichos eventos.</p> <p>4. De ser afirmativo a la pregunta anterior, sírvase precisar el día y hora en que se llevaron a cabo dichas reuniones, así como la duración de estas.</p> <p>5. Con relación al inciso 1), precise el lugar exacto en dónde se realizaron las reuniones o eventos de referencia.</p> <p>6. Asimismo, en su caso, precise el tipo de recursos que utilizó para</p> | <p><b>A: Eventos</b></p> <p>1. Mi representado, no organiza eventos políticos-electorales, ni el Gobierno del Estado que representa.</p> <p>2. Respecto al cuadro con enlaces de los que requiere información, copiados de manera literal como los ha plasmado esta Autoridad Electoral, no remiten a ninguna publicación o no "abren". [se transcriben <i>links</i>]</p> <p>Respecto a los enlaces que, si remiten a alguna publicación en las redes sociales de mi representado, explicó que, una de ellas la realizó cuando aún no era Gobernador y el otro, fue para promocional la fiesta de la Guelaguetza.</p> <p><b>B: Publicaciones:</b></p> <p>1. Respecto a los incisos a), b), c), d) y e), informo que es página de mi representado creada desde antes de ser Gobernador, actualmente luego de asumir el cargo como Gobernador, en algunas ocasiones le apoya personal del área de Comunicación Social del</p> |

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

| Sujeto | Requerimiento   | Respuesta  |
|--------|---|--|
|        | <p>arribar a los lugares que se llevaron a cabo los multicitados eventos.</p> <p>7. Finalmente, indique el motivo de las reuniones, así como los temas que se trataron en ellas, y en su caso, remita el orden del día de dichos actos.</p> <p><b>Publicaciones</b></p> <p>a) Precise si la siguiente cuenta es administrada por usted o por personal a su cargo.</p> <p>(...)</p> <p>b) En caso de que la cuenta sea administrada por personal a su cargo indique el nombre o denominación social de la persona o personas encargadas de administrarla.</p> <p>c) Precise la finalidad y objetivo para realizar las publicaciones alojadas en los siguientes vínculos electrónicos:</p> <p>(...)</p> <p>d) Indique si contrató por sí o a través de terceros, la difusión como publicidad pagada en la respectiva red social, de las publicaciones referidas, en el numeral que antecede.</p> <p>d) En caso de ser afirmativa su respuesta, precise las razones por las que contrató la publicidad mencionada en la respectiva red social y proporcione copia del contrato o acto jurídico celebrado para tal efecto, así como la factura o recibo electrónico correspondiente, detallando el periodo de contratación y el alcance acordado.</p> | <p>Gobierno del Estado de Oaxaca, para realizar publicaciones, sin que haya una persona en específico; por otra parte no han sido contratados servicios de difusión externos o por parte de terceros para realizar difusión o propaganda de publicidad pagada en las redes, referente a las publicaciones que se investigan.</p> |

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

| Sujeto  | Requerimiento   | Respuesta   |
|---|---|---|
|   | <p>e) En caso de haber solicitado a un tercero la contratación, indique el nombre o denominación social y proporcione sus datos de localización, así como copia del instrumento jurídico, factura, recibo o cualquier documento que ampare dicha solicitud y la contraprestación respectiva.</p>  |   |
| <p><b>Titular de la Coordinación de Comunicación Social de Gobierno del Estado de Oaxaca.</b></p>           | <p>1) Si se ha autorizado o erogado recurso público del Gobierno de Oaxaca, a favor del Gobernador Salomón Jara Cruz para publicidad en red social Facebook respecto de la cuenta siguiente:</p> <p>[imagen]</p> <p>2) Indique si se ha ocupado alguna partida presupuestal del Gobierno de Oaxaca, a favor del Gobernador Salomón Jara Cruz, para el pago de publicidad de los siguientes vínculos electrónicos:</p> <p>[imagen]</p> <p>3) Señale si existe solicitud de la Gobernador Salomón Jara Cruz, para el uso de recurso público del Gobierno de Oaxaca, para cubrir gastos de publicidad de la red social correspondiente.</p> <p>4) Remita la documentación atinente y formule las aclaraciones que considere pertinentes.</p> | <p>Respecto de los puntos 1, 2, 3 y 4, preciso que la suscrita, así como el Órgano Auxiliar del Gobierno del Estado del que soy titular, no ha autorizado u otorgado recurso público alguno para la administración o publicidad de la cuenta de <i>Facebook</i> referida.</p> |
| <p><b>Claudia Sheinbaum Pardo Candidata a la Presidencia de la República por la coalición "Sigamos"</b></p> | <p><b>A. Eventos:</b></p> <p>1. Si usted organizó los siguientes eventos:</p> <p>[imagen]</p>   | <p><b>A. Eventos:</b></p> <p>1. Mi representada no organizó los eventos referidos.</p> <p>2. No es el caso.</p>   |

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

| Sujeto                           | Requerimiento   | Respuesta  |
|----------------------------------|---|--|
| <p><b>haciendo historia”</b></p> | <p>2. De ser afirmativo al inciso que antecede, refiera el motivo o razón de la celebración de dichos eventos, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de estos.</p> <p>3. De ser afirmativo al inciso que antecede, refiera el motivo o razón de la celebración de dichos eventos, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de estos.</p> <p>4. En su caso, precise la forma en la que se les invitó, convocó, o solicitó su participación en los referidos eventos a los asistentes, en particular de Salomón Jara Cruz, Gobernador del estado de Oaxaca.</p> <p>5. Precise si los eventos de referencia fueron de acceso libre o restringido a militantes.</p> <p>6. En caso de ser negativa su respuesta a los cuestionamientos anteriores, señale el nombre del responsable(s) de la organización y realización de los eventos antes referidos.</p> <p>7. Finalmente, indique el motivo de las reuniones, así como los temas que se trataron en ellas, y en su caso, remita el orden del día de dichos actos.</p> <p><b>B. Publicación:</b></p> <p>a) Precise si la siguiente cuenta es administrada por usted o por personal a su cargo.</p> <p>[imagen]</p> <p>b) En caso de que la cuenta sea administrada por personal a su cargo indique el nombre o denominación social de la persona o</p> | <p>3. No es el caso.</p> <p>4. No es el caso.</p> <p>5. En los casos de los eventos realizados el 20 de agosto de 2022, así como el 13 de mayo de 2023 el acceso fue libre para las personas interesadas en políticas de gobierno.</p> <p>Por lo que hace al evento del 6 de junio de 2023 los asistentes fueron personas que se dedican al periodismo al ser una conferencia de prensa, así como personas que representaban en ese momento las tradiciones que se celebran en la festividad referida.</p> <p>Respecto a los demás eventos, el acceso fue restringido exclusivamente a militantes del partido Morena.</p> <p>6. Los eventos en donde se dictaron las conferencias magistrales "sobre una nueva cultura del agua" y "Políticas de Gobierno al servicio del Pueblo", fueron organizadas por la Universidad Autónoma "Benito Juárez" (20 de agosto de 2022) y el gobierno del Estado de Oaxaca respectivamente. (13 de mayo de 2023).</p> <p>En relación al evento del 06 de junio de 2023 fue una colaboración del gobierno del Estado de Oaxaca con el de la Ciudad de México para promover la celebración cultural denominada "Guelaguetza".</p> <p>Sobre los eventos celebrados en septiembre, noviembre de 2023 y febrero de 2024, los eventos fueron organizados por el partido político Morena, por lo que cualquier información relacionada a estos, obra en poder de dicho instituto político.</p> |

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

| Sujeto   | Requerimiento  | Respuesta  |
|--|--|--|
|  | <p>personas encargadas de administrarla, así como sus datos de localización.</p> <p>c) Precise la finalidad y objetivo para realizar la publicación alojada en el siguiente vínculo electrónico:</p> <p>[imagen]</p>   | <p><b>B. Publicación:</b></p> <p>a) La cuenta referida es administrada por mi representada.</p> <p>b) No es el caso.</p> <p>c) Ejercer su libertad de expresión a través de las redes sociales y dar a conocer temas de actualidad.</p>  |
| <p><b>Partido Verde Ecologista de México</b></p> | <p>1. Si usted organizó los eventos señalados.<br/>[imagen]</p> <p>2. De ser afirmativo al inciso que antecede, refiera el motivo o razón de la celebración de dichos eventos, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de estos.</p> <p>3. En su caso, precise la forma en la que, se les invitó, convocó, o solicitó su participación a los referidos eventos, a los asistentes, en particular a Salomón Jara Cruz, Gobernador del estado de Oaxaca.</p> <p>4. Precise si los eventos de referencia fueron de acceso libre o restringido a militantes.</p> <p>5. En caso de ser negativa su respuesta a los cuestionamientos anteriores, señale el nombre del responsable(s) de la organización y realización de los eventos antes referidos.</p> | <p>1. El partido político que represento NO organizó ninguno de los eventos materia de la presente queja</p> <p>2. En virtud de que el cuestionamiento anterior se respondió de forma negativa, al presente no se le da contestación.</p> <p>3. Se desconoce la información solicitada ya que los hechos denunciados no son hechos propios de mi representado.</p> <p>4. Se desconoce la información, ya que se reitera que los hechos denunciados no son hechos propios de mi representado.</p> <p>5. Se desconoce la información, ya que se reitera que los hechos denunciados no son hechos propios de mi representado.</p> |
| <p><b>MORENA</b></p>                             | <p>1. Si usted organizó los eventos señalados.<br/>[imagen]</p> <p>2. De ser afirmativo al inciso que antecede, refiera el motivo o razón de la celebración de dichos eventos, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de estos.</p> <p>3. En su caso, precise la forma en la que, se les invitó, convocó, o solicitó</p>  | <p>1. [...] de los elementos aportados en el requerimiento que nos ocupa, consistentes en enlaces electrónicos, no es posible advertir con precisión el contenido denunciado, ahora bien, de tales elementos se desprenden publicaciones de la red social Facebook, sin pasar desapercibido que no fueron emitidas desde las cuentas oficiales de este Instituto Político, así como enlaces que llevan a notas de</p>  |

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

| Sujeto | Requerimiento   | Respuesta   |
|--------|---|---|
|        | <p>su participación a los referidos eventos, a los asistentes, en particular a Salomón Jara Cruz, Gobernador del estado de Oaxaca.</p> <p>4. Precise si los eventos de referencia fueron de acceso libre o restringido a militantes.</p> <p>5. En caso de ser negativa su respuesta a los cuestionamientos anteriores, señale el nombre del responsable(s) de la organización y realización de los eventos antes referidos.</p> | <p>carácter periodístico, las cuales resultan genéricas e imprecisas.</p> |

**II. INSTRUMENTACIÓN DE ACTA CIRCUNSTANCIADA.** Mediante proveído de diez de abril de este año, se ordenó certificar la existencia y contenido de ocho enlaces electrónicos publicados en el perfil verificado de Salomón Jara Cruz, Gobernador de Oaxaca, respecto de los cuales el citado servidor público en respuesta al requerimiento de información formulado por esta autoridad refirió que no pudo acceder al contenido de los mismos.

**III. DESECHAMIENTO PARCIAL, ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO Y ELABORACIÓN DE PROYECTO DE ACUERDO DE MEDIDA CAUTELAR.** Mediante proveído de once de abril de dos mil veinticuatro, se determinó desechar parcialmente la queja respecto de las publicaciones denunciadas anteriores al inicio del proceso electoral, esto es, el siete de septiembre de dos mil veintitrés, así como todas las notas periodísticas denunciadas, en virtud de que se encuentran amparadas por la libertad de expresión e información.

Asimismo, se ordenó admitir a trámite la denuncia respecto a las publicaciones posteriores al siete de septiembre de dos mil veintitrés, alojadas en el perfil de Salomón Jara Cruz de la red social Facebook, y reservó el emplazamiento a las partes, hasta en tanto culmine la investigación correspondiente.

Finalmente, en el acuerdo de mérito, se ordenó la elaboración del proyecto de acuerdo de medida cautelar solicitada por el inconforme, así como su remisión a esta Comisión de Quejas y Denuncias para que, conforme a sus atribuciones, determinara lo que en derecho correspondiera.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**V. INSTRUMENTACIÓN DE ACTA CIRCUNSTANCIADA.** El once de abril de este año, se recibió a través de correo electrónico escrito firmado por el Consejero Jurídico del Gobierno del Estado de Oaxaca a través del cual informó que de una nueva revisión a los ocho enlaces de los cuales esta autoridad electoral requirió información fueron encontrados y que tomó la determinación de eliminarlos, motivo por el cual se ordenó mediante acuerdo de esa fecha realizar acta circunstanciada para verificar lo informado por el citado servidor público.

## CONSIDERANDO

### PRIMERO. COMPETENCIA.

Esta Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral tiene competencia para resolver sobre la adopción de medidas cautelares, conforme a lo dispuesto en los artículos 41, 134, párrafos 7 y 8, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 459, párrafo 1, inciso b); y 471, párrafo 8, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 4, párrafo 2; 5, párrafos 1, fracción II, y 2, fracción I, inciso c); 38, párrafo 1, fracción I; y 40, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

Lo anterior, en razón de que, en el presente procedimiento, se denuncia la probable vulneración a los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda en el marco del proceso electoral 2023–2024, así como el uso indebido de recursos públicos, derivado de la difusión de diversas publicaciones en redes sociales así como la asistencia a eventos proselitistas por parte de Salomón Jara Cruz, Gobernador de Oaxaca.

**SEGUNDO. HECHOS DENUNCIADOS Y PRUEBAS.** Como se ha expuesto, el Partido Acción Nacional denunció, medularmente, la presunta vulneración al artículo 134, párrafo séptimo, de la Constitución Política Federal, así como de los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda, atribuible a Salomón Jara Cruz, Gobernador de Oaxaca, así como de Claudia Sheinbaum Pardo, candidata a la Presidencia de la República por la coalición “Sigamos Haciendo Historia”, por el beneficio indirecto de las conductas denunciadas así como por la culpa *in vigilando* de los partidos integrantes de la coalición aludida, derivado de la difusión de diversas publicaciones en las redes sociales del servidor público denunciado en las que, a juicio del denunciante, se promueve y promociona a Claudia Sheinbaum Pardo.

### Pruebas ofrecidas por el quejoso





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Las técnicas consistentes en la certificación y contenido de las siguientes ligas electrónicas.**

| <b>Enlaces de internet</b>  |
|---|
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid0bJDZPcNMqrmfSUEW6B2yvkT8KwwJpmu1dq7ao2UjhrZrJxQnCbIRzC4K7JKrQeMI">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid0bJDZPcNMqrmfSUEW6B2yvkT8KwwJpmu1dq7ao2UjhrZrJxQnCbIRzC4K7JKrQeMI</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=617149686439260&amp;set=a.539009110919985">https://www.facebook.com/photo/?fbid=617149686439260&amp;set=a.539009110919985</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=791815302306030&amp;set=a.539009110919985">https://www.facebook.com/photo/?fbid=791815302306030&amp;set=a.539009110919985</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/videos/795266218765541">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/videos/795266218765541</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02vdkBhKbT6eHUhJ4g6aTQSG6LdMsRQrmHAj3aKEGgXu98fuQbZiBCfNWYDo6zjLZBI">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02vdkBhKbT6eHUhJ4g6aTQSG6LdMsRQrmHAj3aKEGgXu98fuQbZiBCfNWYDo6zjLZBI</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid08MMwpy7HCqRVCjS5y5h3J4YkCwET9tMqd5MkpNgJCitKn9ERvafBJCVY5CpPfYN8I">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid08MMwpy7HCqRVCjS5y5h3J4YkCwET9tMqd5MkpNgJCitKn9ERvafBJCVY5CpPfYN8I</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02wk52Ah8hujZf89CNq8Z2EmKZEunDbYNizskr2vT34JZzBp6ya1QWbXMG0V6x95pZI">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02wk52Ah8hujZf89CNq8Z2EmKZEunDbYNizskr2vT34JZzBp6ya1QWbXMG0V6x95pZI</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid027aFqpos6X5zHr43v1jvVY6Rkmp2rSg4D8EwxBtHeLj472ksGELW1WMzdvsxaasEAI">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid027aFqpos6X5zHr43v1jvVY6Rkmp2rSg4D8EwxBtHeLj472ksGELW1WMzdvsxaasEAI</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=862112035276356&amp;set=a.539009110919985">https://www.facebook.com/photo/?fbid=862112035276356&amp;set=a.539009110919985</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=943475023806723&amp;set=a.539009110919985">https://www.facebook.com/photo/?fbid=943475023806723&amp;set=a.539009110919985</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid033xu9X58yQKikJN5d9pnXHZTavGj7W3vo9AWHAcFyrzWpeEjfgxZJrSziTEKh9P78I">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid033xu9X58yQKikJN5d9pnXHZTavGj7W3vo9AWHAcFyrzWpeEjfgxZJrSziTEKh9P78I</a>   |
| <a href="https://palabradeveracruzano.com.mx/2023/09/24/claudia-seinbaum-fue-recibida-en-oaxaca-por-salomon-jara/">https://palabradeveracruzano.com.mx/2023/09/24/claudia-seinbaum-fue-recibida-en-oaxaca-por-salomon-jara/</a>   |
| <a href="https://tiempodigital.mx/rechifla-contra-expriistas-y-el-gobernador-salomon-jara-en-el-evento-de-claudia-sheinbaum/">https://tiempodigital.mx/rechifla-contra-expriistas-y-el-gobernador-salomon-jara-en-el-evento-de-claudia-sheinbaum/</a>   |
| <a href="https://planoinformativo.com/921994/arma-jara-eventos-a-sheinbaum-ignora-a-ebrard/">https://planoinformativo.com/921994/arma-jara-eventos-a-sheinbaum-ignora-a-ebrard/</a>   |
| <a href="https://twitter.com/DavidMonrealA/status/1741154437463187539?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1741154437463187539%7Ctwgr%5E37f62cea4a0bda25767e2e3ba55668ee9686b48%7Ctwcon%5Es1_&amp;ref_url=https%3A%2F%2Fwww.milenio.com%2Fpolitica%2Felecciones%2Fgobernadores-4t-reiteran-lealtad-proyecto-amlo">https://twitter.com/DavidMonrealA/status/1741154437463187539?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1741154437463187539%7Ctwgr%5E37f62cea4a0bda25767e2e3ba55668ee9686b48%7Ctwcon%5Es1_&amp;ref_url=https%3A%2F%2Fwww.milenio.com%2Fpolitica%2Felecciones%2Fgobernadores-4t-reiteran-lealtad-proyecto-amlo</a> |
| <a href="https://twitter.com/Claudiashein/status/1759275800564470220">https://twitter.com/Claudiashein/status/1759275800564470220</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02vdkBhKbT6eHUhJ4g6aTQSG6LdMsRQrmHAj3aKEGgXu98fuQbZiBCfNWYDo6zjLZBI">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02vdkBhKbT6eHUhJ4g6aTQSG6LdMsRQrmHAj3aKEGgXu98fuQbZiBCfNWYDo6zjLZBI</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid08MMwpy7HCqRVCjS5y5h3J4YkCwET9tMqd5MkpNgJCitKn9ERvafBJCVY5CpPfYN8I">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid08MMwpy7HCqRVCjS5y5h3J4YkCwET9tMqd5MkpNgJCitKn9ERvafBJCVY5CpPfYN8I</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02wk52Ah8hujZf89CNq8Z2EmKZEunDbYNizskr2vT34JZzBp6ya1QWbXMG0V6x95pZI">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02wk52Ah8hujZf89CNq8Z2EmKZEunDbYNizskr2vT34JZzBp6ya1QWbXMG0V6x95pZI</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid027aFqpos6X5zHr43v1jvVY6Rkmp2rSg4D8EwxBtHeLj472ksGELW1WMzdvsxaasEAI">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid027aFqpos6X5zHr43v1jvVY6Rkmp2rSg4D8EwxBtHeLj472ksGELW1WMzdvsxaasEAI</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=862112035276356&amp;set=a.539009110919985">https://www.facebook.com/photo/?fbid=862112035276356&amp;set=a.539009110919985</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/photo/?fbid=943475023806723&amp;set=a.539009110919985">https://www.facebook.com/photo/?fbid=943475023806723&amp;set=a.539009110919985</a>   |
| <a href="https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid033xu9X58yQKikJN5d9pnXHZTavGj7W3vo9AWHAcFyrzWpeEjfgxZJrSziTEKh9P78I">https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid033xu9X58yQKikJN5d9pnXHZTavGj7W3vo9AWHAcFyrzWpeEjfgxZJrSziTEKh9P78I</a>   |



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**Pruebas recabadas por la autoridad instructora:**

1. **Documental pública**, consistente en **acta circunstanciada** INE/DS/OE/363/2024, instrumentada por Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral, en las que se hizo constar la existencia y contenido de las publicaciones denunciadas, recibida en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral el diez de abril de este año.

2. **Documental privada**, consistente en la respuesta formulada por el **Partido Verde Ecologista de México**, en la que refirió lo siguiente:

1. *Si usted organizó los eventos señalados.*

**RESPUESTA:** *Al respecto se manifiesta que el partido político que represento NO organizó ninguno de los eventos materia de la presente queja*

2. *De ser afirmativo al inciso que antecede, refiera el motivo o razón de la celebración de dichos eventos, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de estos.*

**RESPUESTA:** *En virtud de que el cuestionamiento anterior se respondió de forma negativa, al presente no se le da contestación.*

3. *En su caso precise la forma en la que se les invitó, convocó, o solicitó su participación en los referidos eventos a los asistentes, en particular de Salomón Jara Cruz, Gobernador del estado de Oaxaca.*

**RESPUESTA:** *Respecto al presente cuestionamiento, se manifiesta que se desconoce la información solicitada ya que los hechos denunciados no son hechos propios de mi representado.*

4. *Precise si los eventos de referencia fueron de acceso libre o restringido a militantes.*

**RESPUESTA:** *Se desconoce la información, ya que se reitera que los hechos denunciados no son hechos propios de mi representado*

5. *En caso de ser negativa su respuesta a los cuestionamientos anteriores, señale el nombre del responsable(s) de la organización y realización de los eventos antes referidos.*

**RESPUESTA:** *Se desconoce la información, ya que se reitera que los hechos denunciados no son hechos propios de mi representado.*

3. **Documental privada**, consistente en la respuesta formulada por el **Partido MORENA**, en la que refirió lo siguiente:

...

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

*En atención a lo solicitado en el requerimiento de mérito, respetuosamente se hace de su conocimiento que después de un análisis preliminar realizado por este Instituto Político, resulta necesario señalar a esa Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral que, de los elementos aportados en el requerimiento que nos ocupa, consistentes en enlaces electrónicos, no es posible advertir con precisión el contenido denunciado, ello en razón de que esa autoridad únicamente se limita a enunciar los enlaces aportados por la parte denunciante, al tenor de su dicho, ahora bien, de tales elementos se desprenden publicaciones de la red social Facebook, sin pasar desapercibido que no fueron emitidas desde las cuentas oficiales de este Instituto Político, así como enlaces que llevan a notas de carácter periodístico, las cuales resultan genéricas e imprecisas, de ahí que los hechos no resultan claros ni precisos en concatenación con las cuestiones requeridas, pues no existe una lógica clara y congruente para identificar los hechos que el quejoso pretende denunciar y por lo cuales se cuestiona a mi representado*

*Por lo anteriormente expuesto, no debe pasar desapercibido que la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el Recurso de Revisión del Procedimiento Especial Sancionador identificado con la clave SUP-REP-78/20201, estableció que, en lo que respecta a los requerimientos de información, preguntas y solicitudes de documentación que sirvan para el conocimiento de la verdad y que pueda realizar la autoridad administrativa electoral en ejercicio de sus facultades investigadoras a los sujetos relacionados con los hechos denunciados, deben cumplir cuando menos con los siguientes parámetros:*

- *Guardar un nexo lógico-causal con los hechos investigados.*
- *Ser claros y precisos.*
- *Referirse a hechos propios del que otorga la información.*
- *No ser insidiosos ni inquisitivos.*
- *No dirigirse a buscar que el requerido adopte una postura con la que genere su propia responsabilidad.*
- *En su caso, precisar cuál es la sanción aplicable por su incumplimiento.*

*Precisado lo anterior, se solicita respetuosamente a esa autoridad que proporcione mayores datos y/o elementos del caso en concreto, ello con la finalidad de permitir a este Instituto Político allegarse de la información que resulte pertinente para llevar a cabo las gestiones que se consideren correspondientes, y en su caso, dar contestación en tiempo y forma de manera adecuada y precisa a los cuestionamientos que tenga a bien formular esa Unidad Técnica de lo Contencioso.  
(sic)...*

**4. Documental privada**, consistente en la respuesta formulada por **Claudia Sheinbaum Pardo**, en la que refirió lo siguiente:

*1. Si usted organizó los siguientes eventos: ...*

*Mi representada no organizó los eventos referidos.*



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

2. De ser afirmativo el inciso que antecede, refiera el motivo o razón de la celebración de dichos eventos, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de estos

No es el caso.

3. De ser afirmativo el inciso que antecede, refiera el motivo o razón de la celebración de dichos eventos, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de estos

No es el caso.

3. De ser afirmativo al inciso que antecede, refiera el motivo o razón de la celebración de dichos eventos, así como las circunstancias de tiempo, modo y lugar de estos.

4. En su caso, precise la forma en la que se les invitó, convocó, o solicitó su participación en los referidos eventos a los asistentes, en particular de Salomón Jara Cruz, Gobernador del estado de Oaxaca.

No es el caso.

5. Precise si los eventos de referencia fueron de acceso libre o restringido a militantes.

En los casos de los eventos realizados el 20 de agosto de 2022, así como el 13 de mayo de 2023 el acceso fue libre para las personas interesadas en políticas de gobierno.

Por lo que hace al evento del 6 de junio de 2023 los asistentes fueron personas que se dedican al periodismo al ser una conferencia de prensa, así como personas que representaban en ese momento las tradiciones que se celebran en la festividad referida.

Respecto a los demás eventos, el acceso fue restringido exclusivamente a militantes del partido Morena.

6. En caso de ser negativa su respuesta a los cuestionamientos anteriores, señale el nombre del responsable(s) de la organización y realización e los eventos antes referidos.

Los eventos en donde se dictaron las conferencias magistrales "sobre una nueva cultura del agua" y "Políticas de Gobierno al servicio del Pueblo", fueron organizadas por la Universidad Autónoma "Benito Juárez" (20 de agosto de 2022) y el gobierno del Estado de Oaxaca respectivamente. (13 de mayo de 2023).

En relación al evento del 06 de junio de 2023 fue una colaboración del gobierno del Estado de Oaxaca con el de la Ciudad de México para promover la celebración cultural denominada "Guelaguetza".

Sobre los eventos celebrados en septiembre, noviembre de 2023 y febrero de 2024, los eventos fueron organizados por el partido político Morena, por lo que cualquier información relacionada a estos, obra en poder de dicho instituto político



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

7.- Finalmente, indique el motivo de las reuniones, así como los temas que se trataron en ellas, y en su caso, remita el orden del día de dichos actos.

B. Publicación:

a) Precise si la siguiente cuenta es administrada por usted o por personal a su cargo.

La cuenta referida es administrada por mi representada.

b) En caso de que la cuenta sea administrada por personal a su cargo indique el nombre o denominación social de la persona o personas encargadas de administrarla, así como sus datos de localización.

No es el caso.

c) Precise la finalidad y objetivo para realizar la publicación alojada en el siguiente vínculo electrónico: <https://twitter.com/Claudiashein/status/1759275800564470220>

Ejercer su libertad de expresión a través de las redes sociales y dar a conocer temas de actualidad.

**5. Documental pública**, consistente en la respuesta formulada por el **Consejero Jurídico del Gobierno del Estado, en su carácter de representante jurídico del Titular del Poder Ejecutivo en el Estado de Oaxaca, Geovany Vásquez Sagrero**, en la que refirió lo siguiente:

A: Eventos

1. Si usted o el personal o el personal a su cargo, organizo y organizaron los siguientes eventos:

[imagen]

2. De ser negativo, precise quien organizo dichos eventos.

3. Señale si Usted asistió y/o participo en los eventos referidos, así como la calidad en la que asistió a dichos eventos.

4. De ser afirmativo a la pregunta anterior, sírvase precisar el día y hora en que se llevaron a cabo dichas reuniones, así como la duración de estas.

5.- Con relación al inciso 1), precise el lugar exacto en donde se realizaron las reuniones y eventos de referencia.

6.- Asimismo en su caso, precise el tipo de recursos que utilizo para arribar a los lugares, que se llevaron a cabo los multicitados eventos.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

7.- Finalmente, indique el motivo de las reuniones, así como los temas que se trataron en ellas y en su caso remita el orden del día de dichos actos.

Respuesta. - En virtud de estar relacionados con algunos otros, en obviada de repeticiones, preciso que mi representado, no organiza eventos políticos-electorales, ni el Gobierno del Estado que representa, pues en todo momento ha sido respetuoso de la normatividad en materia electoral y en tutela al principio de equidad y neutralidad en la contienda.

Nos conducimos con apego a dichas normas.

Por ello, niego que mi representado haya participado de manera personal o institucional en la organización de eventos políticos-electorales, con las precisiones que se harán conforme desahogo el presente requerimiento.

Respecto al cuadro con enlaces de los que requiere información, copiados de manera literal como los ha plasmado esta Autoridad Electoral, no remiten a ninguna publicación o no "abren", los siguientes:

- 24 de septiembre de 2023 (domingo)  
<https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbidQbJDZPcNMqrmfSUEW6B2yvkT8KwwJpmu1dq7ao2UjhRZrJxQnCbiRzC4K7JKrQeMI>
- 10 de septiembre de 2023 (domingo)  
<https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02vdkBhKbT6eHUhJ4g6aTQSG6LdMsRQrmHAj3aKEGgXu98fuQbZiBCfNWYDo6zjLZB>
- 18 de febrero de 2024 (domingo)  
<https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid08MMwpy7HCqRVCiS5y5h3J4YkCwET9tMqd5MkpNgJCitKn9ERvafBJCVY5CpPFYN8>
- 24 de septiembre de 2023 (domingo)  
<https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02wk52Ah8hujZf89CNq8Z2EmKZEunDbYNizskr2vT34JZzBp6ya1QWbXMG0V6x95pZ>
- 10 de septiembre de 2023 (domingo)  
<https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid027aFqpos6X5zHr43v1jvVY6Rkmp2rSg4D8EwxBtHeLj472ksGELW1WMzdvsxaasEA>
- 19 de noviembre de 2023 (domingo)  
<https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid033xu9X58yQKikJN5d9pnXHZTavGj7W3vo9AWHAcFyrzWpeEjfgxZJrSzjTEKh9P78>
- 14 de mayo de 2023 (domingo)  
[https://twitter.com/DavidMonrealA/status/1741154437463187539?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1741154437463187539%7Ctwgr%5E37ff62cea4a0bda25767e2e3ba55668ee9686b48%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2F](https://twitter.com/DavidMonrealA/status/1741154437463187539?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1741154437463187539%7Ctwgr%5E37ff62cea4a0bda25767e2e3ba55668ee9686b48%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2F)
- 30 de diciembre de 2023



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

[www.milenio.com/%2Fpolitica/%2Felecciones/%2Fgobernadores-4t-reiteran-lealtad-proyecto-amlo](https://www.milenio.com/%2Fpolitica/%2Felecciones/%2Fgobernadores-4t-reiteran-lealtad-proyecto-amlo)

Ahora bien, respecto a los enlaces que, si remiten a alguna publicación en las redes sociales de mi representado, explico a continuación:

- 20 de agosto de 2022 (lunes)  
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=617149686439260&set=a.539009110919985&type=3>

Lo primero que resalta es que en esa fecha mi representado no era Gobernador Constitucional del Estado de Oaxaca, pues él tomó protesta el primero de diciembre del 2022, por lo que, contrario a lo que se intuye que se investiga, no pudiera existir siquiera indicio de que se usa recurso público, menos que se vulnere algún principio rector de un proceso electoral que no habla empezado.

Lo que es una realidad, es que dentro del movimiento en el que participa mi representado desde esas fechas, tiene relación con distintos actores políticos de representación popular y en una visita a la Ciudad de Oaxaca, se reunió con la entonces Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, lo que de ninguna manera representa infracción alguna a la normatividad en materia electoral.

- 6 de junio de 2023 (martes)  
<https://www.facebook.com/share/v/ffVQvXfasGSNWTDY/?mibextid=w8EBgM>

Respecto a esta publicación.

En el marco de la máxima fiesta de los Oaxaqueños "La Guelaguetza", como todos los años, se organizaron eventos para promocionarla, la publicación referida, muestra uno de esos eventos en la Ciudad de México, en donde con gusto compartimos nuestra cultura y tradiciones, agradeciendo al Gobierno de la Ciudad de México, el haber presenciado ese acto.

Ese acto fue institucional, sin que tenga relación alguna con cuestiones políticas electorales.

Ahora por lo que respecta a publicaciones realizadas en domingos y que tienen que ver con el partido político al que pertenece mi representado. Hago la precisión que la asociación en materia política es un derecho fundamental tutelado constitucionalmente, mismo que se puede ejercer en días y horas inhábiles, con las limitaciones que la ley establece, es decir, sin una participación activa, por ello, el hecho de que sea Gobernador del Estado no tiene como consecuencia que le sea desvinculado tal derecho fundamental, de ahí que dichas publicaciones se han limitado al ejercicio de tal derecho, en términos de ley.

#### B. Publicaciones

a) Precise si la siguiente cuenta es administrada por usted o por personal a su cargo.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

(...)

b) *En caso de que la cuenta sea administrada por personal a su cargo indique el nombre o denominación social de la persona o personas encargadas de administrarla.*

c) *Precise la finalidad y objetivo para realizar las publicaciones alojadas en los siguientes vínculos electrónicos:*

(...)

d) *Indique si contrató por sí o a través de terceros, la difusión como publicidad pagada en la respectiva red social, de las publicaciones referidas, en el numeral que antecede.*

d) *En caso de ser afirmativa su respuesta, precise las razones por las que contrató la publicidad mencionada en la respectiva red social y proporcione copia del contrato o acto jurídico celebrado para tal efecto, así como la factura o recibo electrónico correspondiente, detallando el periodo de contratación y el alcance acordado.*

e) *En caso de haber solicitado a un tercero la contratación, indique el nombre o denominación social y proporcione sus datos de localización, así como copia del instrumento jurídico, factura, recibo o cualquier documento que ampare dicha solicitud y la contraprestación respectiva.*

*Respuesta. - Con respecto al Apartado denominado "Publicaciones":*

*1. Respecto a los incisos a), b), e), d) y e), informo que es página de mi representado creada desde antes de ser Gobernador, actualmente luego de asumir el cargo como Gobernador, en algunas ocasiones le apoya personal del área de Comunicación Social del Gobierno del Estado de Oaxaca, para realizar publicaciones, sin que haya una persona en específico; por otra parte no han sido contratados servicios de difusión externos o por parte de terceros para realizar difusión o propaganda de publicidad pagada en las redes, referente a las publicaciones que se investigan.*

**5. Documental pública, consistente en la respuesta formulada por la Coordinadora General de Comunicación Social de Gobierno del Estado de Oaxaca.**

1) *Si se ha autorizado o erogado recurso público del Gobierno de Oaxaca, a favor del Gobernador Salomón Jara Cruz para publicidad en red social Facebook respecto de la cuenta siguiente:*

*[imagen]*

2) *Indique si se ha ocupado alguna partida presupuestal del Gobierno de Oaxaca, a favor del Gobernador Salomón Jara Cruz, para el pago de publicidad de los siguientes vínculos electrónicos:*

*[imagen]*





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

## COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

3) Señale si existe solicitud de la Gobernador Salomón Jara Cruz, para el uso de recurso público del Gobierno de Oaxaca, para cubrir gastos de publicidad de la red social correspondiente.

4) Remita la documentación atinente y formule las aclaraciones que considere pertinentes.

*Respuesta.* - Respecto de los puntos 1, 2, 3 y 4, preciso que la suscrita, así como el Órgano Auxiliar del Gobierno del Estado del que soy titular, no ha autorizado u otorgado recurso público alguno para la administración o publicidad de la cuenta de Facebook referida.

### Conclusiones Preliminares

De las constancias de autos, se desprende, esencialmente, lo siguiente:

1. El Proceso Electoral Federal inició el 7 de septiembre de 2023, el período de precampaña del presente Proceso Electoral Federal inició el 20 de noviembre de 2023 y concluyó el 18 de enero de 2024, mientras que el de campaña comenzó el 1 de marzo inmediato anterior y concluirá el 29 de mayo de 2024.
2. Se tiene acreditado que el perfil verificado de Salomón Jara Cruz, de la red social Facebook, es del Gobernador de Oaxaca, y que lo apoya en las publicaciones el área de Comunicación Social del Gobierno de esa entidad.
3. Que derivado de la asistencia de Salomón Jara Cruz, Gobernador de Oaxaca a diversos eventos en los cuales asistió Claudia Sheinbaum Pardo, éste realizó publicaciones en su perfil de la red social Facebook.

### TERCERO. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS MEDIDAS CAUTELARES

En primer lugar, los elementos que la autoridad administrativa electoral debe analizar para emitir su pronunciamiento son los siguientes:

- a) **Apariencia del buen derecho.** La probable existencia de un derecho, del cual se pide la tutela en el proceso.
- b) **Peligro en la demora.** El temor fundado de que, mientras llega la tutela jurídica efectiva, desaparezcan las circunstancias de hecho necesarias para alcanzar una decisión sobre el derecho o bien jurídico cuya restitución se reclama.
- c) **La irreparabilidad de la afectación.**
- d) **La idoneidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida.**

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

La medida cautelar adquiere justificación si hay un derecho que requiere protección provisional y urgente, a raíz de una afectación producida —que se busca evitar sea mayor— o de inminente producción, mientras se sigue el proceso en el cual se discute la pretensión de fondo de quien sufre el daño o la amenaza de su actualización.

El criterio que debe tomarse en esta clase de medidas se encuentra en lo que la doctrina denomina como el *fumus boni iuris* —apariencia del buen derecho—, unida al elemento del *periculum in mora* —temor fundado que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final.

En este sentido, solo son protegibles por medidas cautelares aquellos casos en los que se acredita la temeridad o actuar indebido de quien con esa conducta ha forzado la instauración del procedimiento.

El primer elemento apunta a una credibilidad objetiva y seria sobre la juridicidad del derecho que se pide proteger, a fin de descartar que se trate de una pretensión manifiestamente infundada, temeraria o cuestionable; en tanto que el segundo elemento consiste en la posible frustración de los derechos de quien promueve la medida cautelar, ante el riesgo de su irreparabilidad.

Esa situación obliga, indefectiblemente, a realizar una **evaluación preliminar** en torno a la justificación de las respectivas posiciones enfrentadas, a saber, la apariencia del buen derecho así como el temor fundado de que mientras llega la tutela efectiva, se menoscabe o haga irreparable el derecho materia de la decisión final, y así determinar si procede o no el dictado de medidas cautelares.

En atención a la naturaleza de las medidas precautorias, se considera que se requiere una **acción ejecutiva, inmediata y eficaz**, que debe adoptarse mediante la ponderación de los elementos que obren en el expediente, generalmente aportados por el solicitante, con el fin de determinar, en grado de seria probabilidad, si pueden producirse daños o lesiones irreparables a los principios rectores de la materia electoral con la permanencia de cierto tipo de acciones o conductas.

Por tanto, la autoridad que tenga a su cargo establecer si procede o no acordarlas, y en su caso, determinar cuál procede adoptar, debe realizar diversas ponderaciones que permitan su justificación, como son las atinentes a los derechos en juego, la irreparabilidad de la afectación, la idoneidad de la medida cautelar, así como su razonabilidad y proporcionalidad.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Aunado a lo anterior, debe decirse que la imposición de medidas cautelares que reúnan los requisitos apuntados, solo proceden respecto de conductas que se refieran a **hechos objetivos y ciertos**; no así respecto de hechos que se hayan consumado totalmente o futuros de realización incierta, pues el objeto de estas medidas es restablecer de manera transitoria el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica, con la finalidad de evitar la generación de daños irreparables.

En este sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido que las medidas cautelares constituyen resoluciones provisionales que se caracterizan, generalmente, por ser accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo, y sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es, previendo el peligro en la dilación, suplir interinamente la falta de una resolución definitiva, asegurando su eficacia, por lo que tales medidas, al encontrarse dirigidas a garantizar la existencia de un derecho, cuyo titular estima que puede sufrir algún menoscabo, constituyen un instrumento, no solo de otra resolución, sino también del interés público, porque buscan restablecer el ordenamiento jurídico conculcado, desapareciendo provisionalmente una situación que se reputa antijurídica.

Lo anterior encuentra sustento en la Jurisprudencia **P./J. 21/98**, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada con el rubro *MEDIDAS CAUTELARES. NO CONSTITUYEN ACTOS PRIVATIVOS, POR LO QUE PARA SU IMPOSICIÓN NO RIGE LA GARANTÍA DE PREVIA AUDIENCIA*,<sup>1</sup> sin perder de vista que, conforme a la apariencia del buen derecho, podrá decretarse una medida cautelar siempre que, a partir de los hechos denunciados y de las pruebas que obran en el sumario, se desprenda la probable conculcación a alguna disposición de carácter electoral; esto, sin que se realice pronunciamiento de fondo o se prejuzgue sobre la materia de la queja.

#### **CUARTO. ESTUDIO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES SOLICITADAS**

##### **1. Marco normativo**

##### **a. Principio de Equidad en la Contienda y uso indebido de recursos públicos.**

La equidad en la contienda ha sido reconocida como un principio característico de los sistemas democráticos modernos, en los cuales, el acceso a los cargos de elección

---

<sup>1</sup> [J] P. /J. 21/98, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo VII, marzo de 1998, pág. 18, registro 196727.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

popular se organiza a través de la competencia entre las diferentes fuerzas políticas para obtener el voto de la ciudadanía.

En este sentido, la equidad ha sido reconocida como un principio con relevancia especial en la materia electoral, en virtud de que procura asegurar que quienes compiten en la elección (partidos y personas candidatas) tengan condiciones equiparables desde el inicio hasta el final de la contienda. En el sistema electoral vigente, existe una constante actividad legislativa y jurisdiccional, tendente a salvaguardar dicho principio como rector de la materia electoral.

Las reformas constitucionales y legales dan cuenta de la preocupación constante del Poder Legislativo de perfeccionar las medidas normativas que tienden a proteger y garantizar expresamente este principio. Así, se ha regulado lo inherente al financiamiento público y privado, previniendo la prevalencia del primero y su distribución proporcional entre los partidos políticos, así como las reglas relacionadas con los plazos y erogaciones permitidas durante las precampañas y campañas.

Se ha regulado también, lo relativo al acceso y distribución de los tiempos en radio y televisión, la prohibición de difusión en los medios de comunicación social de propaganda gubernamental durante el periodo de campañas, con algunas excepciones y la prohibición específica de que las autoridades intervengan en la contienda entre partidos políticos y personas candidatas.

El eje central de esta regulación es, precisamente, la protección y garantía de la equidad en la contienda electoral durante sus distintas etapas. Se ha instituido como presupuesto y fundamento de la libertad de elección, a través de la cual se impide que quienes participan en la competencia obtengan ventajas indebidas (derivadas de las posibles situaciones de dominio –políticas, sociales o económicas- en las que pudieran estar situados algunos participantes). La equidad se ha constituido, pues, en un principio rector de la materia que da contenido a los derechos subjetivos de quienes participan en ella y que sirve de fundamento a las limitaciones impuestas a los competidores y a terceros, las cuales van destinadas a evitar el ejercicio de influencias indebidas sobre el electorado, aprovechando alguna situación de ventaja.

En esa medida, el artículo 134, párrafo 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece lo siguiente:

**Artículo 134.**

[...]

*Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en*

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

*todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.*

Lo anterior se traduce en que, a efecto de preservar el principio de equidad en la contienda, las personas servidoras públicas tienen la obligación de aplicar los recursos públicos que tienen bajo su responsabilidad, sin afectar el principio de equidad entre los partidos políticos, a efecto de que, por una parte, ninguna de las opciones políticas que participan en el proceso electoral, adquiera una ventaja injusta sobre los demás contendientes; y por otra, que aquellos recursos —humanos, materiales o financieros— que se encuentran avocados a la prestación de un servicio público, sean destinados precisamente a la consecución de dicha finalidad y no a la promoción de las aspiraciones políticas de una o un ciudadano que, en un lugar y momento determinados, son responsables del buen uso de los mismos.

**b. Principio de imparcialidad.**

Al respecto, es importante precisar lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra señala lo siguiente:

Constitución Federal.  
Artículo 134.

[...]

*Los servidores públicos de la Federación, los Estados y los municipios, así como del Distrito Federal y sus delegaciones, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.*

*La propaganda, bajo cualquier modalidad de comunicación social, que difundan como tales, los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, deberá tener carácter institucional y fines informativos, educativos o de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.*

[...].

Las disposiciones transcritas tutelan, desde el orden constitucional el principio de **imparcialidad** al que están sometidas las personas servidoras públicas, en relación con los procesos comiciales, a efecto de salvaguardar los principios rectores de la elección.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Ambos dispositivos, de manera complementaria, imponen deberes específicos a las y los servidores públicos de los tres niveles de gobierno, relativos a abstenerse de utilizar recursos públicos, esto es, humanos, materiales y económicos.

Además, no deben intervenir influyendo de manera indebida en la equidad en la competencia de los partidos políticos.

Los mencionados dispositivos constitucionales establecen, desde diversos ángulos, prohibiciones concretas a las personas servidoras públicas para que, en su actuar, no cometan actos de influencia en la preferencia electoral de las y los ciudadanos, mediante la utilización de recursos públicos.

En específico, tratándose de los medios de comunicación, mediante el uso adecuado de éstos, evitando que se lleven a cabo actos de promoción personalizada y en general, el deber de abstención de actos que alteren la equidad en la contienda.

Para lo cual se establece como elemento fundamental de la descripción normativa, que los actos constitutivos de la infracción tengan por objeto influir en la voluntad del electorado y la vulneración a los principios de equidad e imparcialidad en la contienda electoral.

El contexto de los citados artículos constitucionales permite advertir que la vulneración a la equidad e imparcialidad en la contienda electoral está sujeta a la actualización de un supuesto objetivo necesario, atinente a que el proceder de las y los servidores públicos influya en la voluntad de la ciudadanía.

Algunas de estas directrices derivan de la reforma electoral del año dos mil siete, que modificó el artículo 134 de la Constitución Federal, por lo cual, cabe referir algunas líneas de la atinente exposición de motivos:

[...]

*El tercer objetivo que se persigue con la reforma constitucional propuesta es de importancia destacada: impedir que actores ajenos al proceso electoral incidan en las campañas electorales y sus resultados a través de los medios de comunicación; así como elevar a rango de norma constitucional las regulaciones a que debe sujetarse la propaganda gubernamental, de todo tipo, tanto durante las campañas electorales como en periodos no electorales.*

*Quienes suscribimos la presente iniciativa nos hemos comprometido a diseñar y poner en práctica un nuevo modelo de comunicación entre sociedad y partidos, que atienda las dos caras del problema: en una está el derecho privado, en la otra el interés público.*



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

## COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

*En México, es urgente armonizar, con un nuevo esquema, las relaciones entre política y medios de comunicación; para lograrlo, es necesario que los poderes públicos, en todos los órdenes, observen en todo tiempo una conducta de imparcialidad respecto a la competencia electoral. Las garantías individuales que nuestra Constitución reconoce y consagra son para las personas, no para las autoridades; éstas no pueden invocar como justificación o defensa de sus actos tales principios. La libertad de expresión es una garantía individual ante el Estado; los poderes públicos no están protegidos por la Constitución; son las personas, los ciudadanos, a los que la Constitución protege frente a eventuales abusos del poder público.*

*Es por ello que proponemos llevar al texto de nuestra Carga Magna las normas que impidan el uso del poder público a favor o en contra de cualquier partido político o candidato a cargo de elección popular, y también el uso del mismo poder para promover ambiciones personales de índole política [...].*

La adición al artículo 134 de la Constitución Federal incorporó la tutela de dos bienes jurídicos o valores esenciales de los sistemas democráticos: la imparcialidad y la equidad en los procedimientos electorales.

De esta manera, el legislador hizo especial énfasis en tres aspectos:

1. Impedir el uso del poder público a favor o en contra de cualquier partido político o candidato a cargo de elección popular; así como el uso de éste para promover ambiciones personales de índole política;
2. Blindar la democracia mexicana evitando el uso del dinero público para incidir en la contienda electoral y de la propaganda institucional para promoción personalizada con fines electorales, y
3. Exigir a quienes ocupan cargos de gobierno total imparcialidad en las contiendas electorales, usando los recursos públicos bajo su mando para los fines constitucionales y legalmente previstos.

Aunado a ello, la exposición de motivos de la iniciativa que dio origen a la reforma constitucional del año dos mil catorce, así como los dictámenes de las Cámaras de origen y revisora, en esencia, establecieron lo siguiente:

- a. La obligación de todo servidor público de aplicar con imparcialidad los recursos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos, de modo que la norma permitirá establecer en la ley más y mejores controles para tal propósito, así como las sanciones para quienes la violen, y
- b. Que no se utilicen recursos públicos para fines distintos a los encomendados constitucionalmente, ni las personas servidoras públicas aprovechen la posición en que se encuentran para que, de manera explícita o implícita, hagan promoción para sí o de un tercero, que pueda afectar la contienda electoral.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Por su parte, la legislación ordinaria desarrolla el contenido de las disposiciones constitucionales mencionadas, en un ámbito sancionador específico, al señalar lo siguiente:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

*Artículo 449.*

*1. Constituyen infracciones a la presente Ley de las autoridades o de las servidoras y los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos de gobierno de la Ciudad de México; órganos autónomos, y cualquier otro ente público:*

*[...]*

*c) Difundir propaganda gubernamental, a través de campañas de comunicación social contratadas con recursos presupuestales de los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, durante los procesos electorales o consultas ciudadanas, con excepción de la información relativa a servicios educativos y de salud, o la necesaria para la protección civil en casos de emergencia;*

*d) Haber aplicado recursos públicos que estuvieron bajo su responsabilidad, durante el proceso electoral, cuya consecuencia hubiere sido la alteración de la equidad de la competencia de los partidos políticos;*

*e) Difundir propaganda gubernamental, a través de campañas de comunicación social contratadas con recursos presupuestales de los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública y cualquier otro ente de los tres órdenes de gobierno, durante los procesos electorales o consultas ciudadanas, que incluya nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de alguna persona servidora pública;*

*f) La utilización de programas sociales y de sus recursos, del ámbito federal, estatal, municipal, o de la Ciudad de México, con la finalidad de inducir o coaccionar a las Ciudadanas y Ciudadanos para votar a favor o en contra de cualquier partido político o persona candidata [...].*

El precepto legal en comento, prevé que el mandato-prohibición impuesto a las y los servidores públicos, además de referirse a la eventual vulneración del principio de



COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

imparcialidad propiamente dicho –en los términos de lo dispuesto en el artículo 134 de la Constitución Federal–, alude también a aquellas otras conductas que pudieran implicar propaganda de personas del servicio público en el periodo de campañas electorales, o bien, que se traduzcan en coacción o presión al electorado, para votar a favor o en contra de cualquier partido político o candidato/a.

La Sala Superior ha considerado que tal criterio tiene como propósito prevenir y sancionar solamente aquellos actos que puedan tener un impacto real o poner en riesgo los principios de equidad en la contienda y legalidad.

Por lo que no resultaría justificado restringir manifestaciones hechas por servidores/as públicos cuando aquellas no involucran recursos públicos y tampoco coaccionan al voto a partir del ejercicio de sus funciones.

Ello evidencia que no se pierde de vista que, en este tipo de asuntos, existe una colisión de principios o derechos que ameritan una justa ponderación a partir de diversos elementos.

Al respecto, el Tribunal Electoral ha considerado dentro del análisis de casos, las siguientes cuestiones:

- **Principios protegidos:** legalidad y juridicidad en el desempeño de las funciones públicas; elecciones libres y auténticas; imparcialidad e igualdad en el acceso a los cargos públicos; y neutralidad.
- **Punto de vista cualitativo:** relevancia de las funciones para identificar el poder de mando en la comisión de conductas posiblemente irregulares.
- **Prohibiciones a las y los servidores públicos:** desviar recursos que estén bajo su responsabilidad para propósitos electorales.
- **Especial deber de cuidado de las y los servidores públicos:** para que en el desempeño de sus funciones eviten poner en riesgo los principios de imparcialidad, equidad y neutralidad.

En ese sentido, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha considerado el ámbito y la naturaleza de los poderes públicos a los que pertenecen las y los servidores, como un elemento relevante para observar el especial deber de cuidado que con motivo de sus funciones debe ser observado por cada servidor público.

En consecuencia, las autoridades electorales deben hacer un análisis ponderado y diferenciado atendiendo al nivel de riesgo o afectación que determinadas conductas pueden generar dependiendo de las facultades, la capacidad de decisión, el nivel de



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

mando, el personal a su cargo y jerarquía que tiene cada persona servidora pública, en el caso, los integrantes del Poder Legislativo, como órgano encargado de la discusión y aprobación de los proyectos de ley o decretos presentados en diversas materias, en el marco histórico-social, dicho poder es identificado como órgano principal de representación popular, que si bien, en años recientes ha incrementado la presencia de personas candidatas independientes (apartidistas), su configuración está mayormente basada por representantes de partidos políticos y grupos parlamentarios.

Así, existe una bidimensionalidad en las personas legisladoras, pues convive su carácter de miembro del órgano legislativo con su afiliación o simpatía partidista.

En tal sentido, de la interpretación de los artículos 1, 6, 35, 41 y 134 de la Constitución Federal, es posible advertir la prohibición a las y los servidores de desviar recursos públicos para favorecer a algún partido político, persona precandidata o candidata a cargo de elección popular, esto es, la obligación constitucional de quienes desempeñan un cargo público de observar el principio de imparcialidad o neutralidad encuentra sustento en la necesidad de preservar condiciones de equidad en los comicios, lo que quiere decir que el cargo que ostentan no se utilice para afectar los procesos electorales a favor o en contra de algún actor/a política.

Prohibición que toma en cuenta los recursos gozados en forma de prestigio o presencia pública que deriven de sus posiciones como representantes o servidores/as públicos y que puedan convertirse en respaldo político u otros tipos de apoyo.

En esta línea argumentativa, puede afirmarse que el espíritu de la Constitución Federal pretende que quienes ejerzan un cargo público conduzcan su actuar con absoluta imparcialidad en el manejo y aplicación de los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre las y los actores políticos.

La esencia de la prohibición constitucional y legal en realidad radica en que no se utilicen recursos públicos para fines distintos, ni las o los servidores públicos aprovechen la posición en que se encuentran para que, de manera explícita o implícita, hagan promoción para sí o de una tercera persona, que pueda afectar la contienda electoral.

**a) Libertad de expresión en redes sociales y sus restricciones**

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

En torno a la importancia de la libertad de expresión en los procesos electorales, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, particularmente su Opinión Consultiva OC-5/85, el informe anual 2009 de la Relatoría para la Libertad de Expresión de la Organización de Estados Americanos y la Declaración conjunta sobre medios de comunicación y elecciones realizada por los Relatores para la Libertad de Expresión de la Organización de Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa, y la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos han sostenido, esencialmente, lo siguiente:

- La libertad de pensamiento y de expresión en sus dos dimensiones, en el marco de una campaña electoral, constituye un bastión fundamental para el debate durante el proceso electoral.
- Los objetivos fundamentales de la tutela a la libertad de expresión es la formación de una opinión pública libre e informada, la cual es indispensable en el funcionamiento de toda democracia representativa.<sup>2</sup>
- El sano debate democrático exige que exista el mayor nivel de circulación de ideas, opiniones e informaciones de quienes deseen expresarse a través de los medios de comunicación.
- La libertad de expresión no es absoluta, sino que debe ejercerse dentro de los límites expresos o sistemáticos que se derivan, según cada caso, a partir de su interacción con otros elementos del sistema jurídico.
- El respeto a los derechos, la reputación de los demás, la protección de la seguridad nacional, el orden público, la salud o la moral públicas y el derecho de toda persona a su honra y al reconocimiento de su dignidad constituyen límites a la expresión y manifestaciones de las ideas.

Respecto a la libertad de expresión en internet, el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la Promoción y Protección del Derecho a la Libertad de Opinión y de Expresión; la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos de América; y la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Organización de los Estados Americanos, han señalado lo siguiente:

- Internet, como ningún medio de comunicación antes, ha permitido a las y los individuos comunicarse instantáneamente y a bajo costo, y ha tenido un

---

<sup>2</sup> Ver jurisprudencia 25/2007 de rubro LIBERTAD DE EXPRESIÓN. DIMENSIONES DE SU CONTENIDO.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

impacto dramático en la forma en que compartimos y accedemos a la información y a las ideas.<sup>3</sup>

- Las características particulares del Internet deben ser tomadas en cuenta al momento de regular o valorar alguna conducta generada en este medio, ya que justo estas hacen que sea un medio privilegiado para el ejercicio democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión.<sup>4</sup>

Diversos tratadistas han reconocido en Internet los siguientes beneficios en los procesos democráticos:

- Cualquier usuario/a encuentra la oportunidad de ser un productor de contenidos y no un mero espectador.<sup>5</sup>
- Permite la posibilidad de un electorado más involucrado en los procesos electivos y propicia la participación espontánea del mismo, situación que constituye un factor relevante en las sociedades democráticas, desarrollando una sensibilidad concreta relativa a la búsqueda, recepción y difusión de información e ideas en la red, en uso de su libertad de expresión.<sup>6</sup>
- Internet promueve un debate amplio y robusto, en el que las y los usuarios intercambian ideas y opiniones, positivas o negativas, de manera ágil, fluida y libremente, generando un mayor involucramiento del electorado en los temas relacionados con la contienda electoral, lo cual implica una mayor apertura y tolerancia que debe privilegiarse a partir de la libertad de expresión y el debate público, condiciones necesarias para la democracia.

Las características de las redes sociales como un medio que posibilita el ejercicio cada vez más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre las y los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión, para lo cual, resulta indispensable remover limitaciones potenciales sobre el involucramiento cívico y político de los ciudadanos a través de Internet.

<sup>3</sup> Naciones Unidas. Asamblea General. Informe del Relator Especial sobre la promoción y la protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión. A/66/290. Del 10 de agosto de 2011.

<sup>4</sup> Ver Libertad de Expresión e Internet, de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2013.

<sup>5</sup> Belbis, Juan Ignacio. Participación Política en la Sociedad Digital. Larrea y Erbin, 2010 p. 244, citado en Botero Cabrera, Carolina, et al. Temas Selectos de Derecho Electoral. Libertad de Expresión y Derecho de Autor en campañas políticas en Internet. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2013, p. 19.

<sup>6</sup> Botero, Carolina, et al. Temas Selectos de Derecho Electoral. Libertad de Expresión y Derecho de Autor en campañas políticas en internet. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2013, p. 65



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Resulta aplicable la jurisprudencia 19/2016 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro y texto:

***LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN REDES SOCIALES. ENFOQUE QUE DEBE ADOPTARSE AL ANALIZAR MEDIDAS QUE PUEDEN IMPACTARLAS.*** De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 1° y 6°, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos 1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que, por sus características, las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión, para lo cual, resulta indispensable remover potenciales limitaciones sobre el involucramiento cívico y político de la ciudadanía a través de internet.

La información horizontal de las redes sociales permite una comunicación directa e indirecta entre las y los usuarios, la cual se difunde de manera espontánea a efecto de que cada usuario/a exprese sus ideas u opiniones, así como difunda información obtenida de algún vínculo interno o externo a la red social, el cual pueden ser objeto de intercambio o debate entre las personas usuarias o no, generando la posibilidad de que contrasten, coincidan, confirmen o debatan cualquier contenido o mensaje publicado en la red social.

En muchas de las redes sociales, se ofrece el potencial de que las y los usuarios puedan ser generadores de contenidos o simples espectadores de la información que se genera y difunde en la misma, circunstancia que en principio permite presumir que se trata de opiniones libremente expresadas, tendentes a generar un debate político que supone que los mensajes difundidos no tengan una naturaleza unidireccional, como sí ocurre en otros medios de comunicación masiva que puede monopolizar la información o limitar su contenido a una sola opinión, pues las personas usuarias pueden interactuar de diferentes maneras entre ellos.

Estas características de las redes sociales generan una serie de presunciones en el sentido de que los mensajes difundidos son expresiones espontáneas que, en principio, manifiestan la opinión de quién las difunde, lo cual es relevante para determinar si una conducta desplegada es ilícita y si, en consecuencia, genera la responsabilidad de los sujetos o personas implicadas, o si por el contrario se trata de conductas amparadas por la libertad de expresión.

Resulta aplicable la jurisprudencia **18/2016** emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación, de rubro y texto:



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**LIBERTAD DE EXPRESIÓN. PRESUNCIÓN DE ESPONTANEIDAD EN LA DIFUSIÓN DE MENSAJES EN REDES SOCIALES.** *De la interpretación gramatical, sistemática y funcional de lo dispuesto en los artículos 6º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 11, párrafos 1 y 2, así como 13, párrafos 1 y 2, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, se advierte que, por sus características, las redes sociales son un medio que posibilita un ejercicio más democrático, abierto, plural y expansivo de la libertad de expresión, lo que provoca que la postura que se adopte en torno a cualquier medida que pueda impactarlas, deba estar orientada, en principio, a salvaguardar la libre y genuina interacción entre los usuarios, como parte de su derecho humano a la libertad de expresión. Por ende, el sólo hecho de que uno o varios ciudadanos publiquen contenidos a través de redes sociales en los que exterioricen su punto de vista en torno al desempeño o las propuestas de un partido político, sus candidatos o su plataforma ideológica, es un aspecto que goza de una presunción de ser un actuar espontáneo, propio de las redes sociales, por lo que ello debe ser ampliamente protegido cuando se trate del ejercicio auténtico de la libertad de expresión e información, las cuales se deben maximizar en el contexto del debate político.*

En este sentido, como es sabido, el ejercicio de los derechos fundamentales no es absoluto o ilimitado, sino que puede ser objeto de ciertas limitantes o restricciones, siempre que se encuentren previstas en la legislación, persigan un fin legítimo, sean necesarias y promocionales, esto es, que no se traduzcan en privar o anular el núcleo esencial del derecho fundamental.

Así las cosas, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-43/2018, determinó que las restricciones o límites al ejercicio del derecho fundamental de libertad de expresión en Internet resulta aplicable la tesis CV/2017 emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuyo rubro y texto son los siguientes:

**LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y OPINIÓN EJERCIDAS A TRAVÉS DE LA RED ELECTRÓNICA (INTERNET). RESTRICCIONES PERMISIBLES.** *Conforme a lo señalado por el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, el Internet ha pasado a ser un medio fundamental para que las personas ejerzan su derecho a la libertad de opinión y de expresión; por consiguiente, las restricciones a determinados tipos de información o expresión admitidas en virtud del derecho internacional de los derechos humanos, también resultan aplicables a los contenidos de los sitios de Internet. En consecuencia, para que las limitaciones al derecho humano referido ejercido a través de una página web, puedan considerarse apegadas al parámetro de regularidad constitucional, resulta indispensable que deban: (I) estar previstas por ley; (II) basarse en un fin legítimo; y (III) ser necesarias y proporcionales. Lo anterior, si se tiene en cuenta que cuando el Estado impone restricciones al ejercicio de la libertad de expresión ejercida a través del internet, éstas no pueden poner en peligro el derecho propiamente dicho. Asimismo, debe precisarse que la relación entre el derecho y la restricción, o entre la norma y la excepción, no debe invertirse, esto es, la*



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

*regla general es la permisión de la difusión de ideas, opiniones e información y, excepcionalmente, el ejercicio de ese derecho puede restringirse.*

Con relación a este tópico, también encontramos en el concierto internacional, las mismas condiciones para el establecimiento de restricciones o limitantes al ejercicio de la libertad de expresión, por ejemplo, en la Declaración conjunta sobre Libertad de Expresión y “Noticias Falsas”, Desinformación y Propaganda emitida en Viena el tres de marzo de dos mil diecisiete, por el Relator Especial de las Naciones Unidas para la Libertad de Opinión y de Expresión, la Representante de la Libertad de los Medios de Comunicación de la Organización para la Seguridad y la Cooperación de Europa, el Relator Especial de la Organización de Estados Americanos para la Libertad de Expresión y la Relatoría Especial sobre Libertad de Expresión y Acceso a la información de la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos.

Se prevé en el principio general uno que: *Los Estados únicamente podrán establecer restricciones al derecho de libertad de expresión de conformidad con el test previsto en el derecho internacional para tales restricciones, que exige que estén estipuladas en la ley, alcancen uno de los intereses legítimos reconocidos por el derecho internacional y resulten necesarias y proporcionadas para proteger ese interés.*

En esta lógica, con relación a las posibles restricciones a la libertad de expresión en redes sociales la Sala Superior ha considerado que *cuando el usuario de la red tiene una calidad específica, como es la de aspirante, precandidato o candidato a algún cargo de elección popular, sus expresiones debe ser analizadas para establecer cuándo está externando opiniones o cuándo está, con sus publicaciones, persiguiendo fines relacionados con sus propias aspiraciones como precandidato o candidato a algún cargo de elección popular. A partir de ello será posible analizar si incumple alguna obligación o viola alguna prohibición en materia electoral, de las cuales no está exento por su calidad de usuario de redes sociales.*

Así, es que en materia electoral **resulta de la mayor importancia la calidad del sujeto que emite un mensaje en las redes sociales** y el contexto en el que se difunde, para determinar si es posible que se actualice alguna afectación a los principios que rigen los procesos electorales, como pudiera ser la equidad en la competencia.<sup>7</sup>

En este sentido, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso SUP-REP-123/2017 consideró que si bien la libertad de expresión prevista por el artículo 6° constitucional tiene una garantía amplia y

---

<sup>7</sup> Véase SUP-REP-542/2015



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

robusta cuando se trate del uso de redes sociales, dado que dichos medios de difusión permite la comunicación directa e indirecta entre las y los usuarios, a fin de que cada usuario exprese sus ideas u opiniones, y difunda información con el propósito de generar un intercambio o debate entre las y los usuarios, generando la posibilidad de que las y los usuarios contrasten, coincidan, confirmen o debatan cualquier información; lo cierto es que ello no excluye a las y los usuarios, de las obligaciones y prohibiciones que existan en materia electoral.

De modo que la autoridad jurisdiccional competente, al analizar cada caso concreto debe valorar si los contenidos o mensajes actualizan una infracción a la normativa electoral con independencia del medio a través del cual se produzca o acredite la falta, ya que de lo contrario se pondrían en riesgo los principios constitucionales que la materia electoral tutela.

Si bien, la libertad de expresión tiene una garantía amplia y robusta cuando se trate del uso de Internet ello no excluye a las y los usuarios, de las obligaciones y prohibiciones que existan en materia electoral, especialmente cuando se trate de sujetos directamente involucrados en los procesos electorales, como son las y los aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, o bien, personas funcionarias públicas de los tres niveles de gobierno, de manera que, cuando incumplan obligaciones o violen prohibiciones en materia electoral mediante el uso de Internet, podrán ser sancionados.

## 2. Análisis del caso concreto

Como antes quedó precisado, el Partido Acción Nacional **solicitó la adopción de medidas cautelares** para el efecto de que esta Comisión de Quejas y Denuncias ordene suspender la difusión del material denunciado, con el fin de prevenir daños irreparables al principio de equidad en la contienda; y, **en tutela preventiva**, ordene a servidores públicos como Salomón Jara Cruz, Gobernador del estado de Oaxaca, se abstenga de inmediato de realizar manifestaciones que vulneren la neutralidad y la equidad de la contienda.

### a) Material denunciado respecto del que el quejoso solicita medida cautelar

#### I. Publicaciones

No obstante que se tiene plenamente acreditada la existencia de las publicaciones difundidas, tomando en consideración que los hechos denunciados por el quejoso derivan de la difusión de publicaciones en el perfil oficial de la red social “Facebook” del Gobernador del Estado de Oaxaca; por cuanto hace a la solicitud realizada por el



COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

quejoso, este órgano colegiado considera **improcedente** el dictado de medidas cautelares ya que se trata de **actos consumados de manera irreparable**, de conformidad con lo establecido en el artículo 39, párrafo 1, fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

Como se observa del acta **INE/DS/OE/CIRC/315/2024**, realizada por personal de la Oficialía Electoral de este Instituto, el día siete de abril de dos mil veinticuatro,<sup>8</sup> se constató la existencia de las publicaciones realizadas por Salomón Jara Cruz, en su perfil verificado de “Facebook”.

Sin embargo, del acta circunstanciada elaborada por personal de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de once de abril de dos mil veinticuatro, se desprende que el contenido de los enlaces denunciados ya no se encuentra disponible.

En ese sentido, al no encontrarse visible el material denunciado, válidamente puede concluirse que se está frente a actos consumados de manera irreparable y, por tanto, resulta improcedente el dictado de medidas cautelares como las solicitadas por el quejoso.

Lo anterior es así, porque el dictado de las medidas cautelares no puede realizarse tratándose de actos consumados, puesto que, como se expuso con antelación, su determinación y justificación se encuentra en lograr la cesación de los actos o hechos que constituyan la presunta infracción, evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios que rigen los procesos electorales o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por las normas que rigen la materia electoral, lo cual no sería posible si los hechos denunciados ya no acontecen, puesto que, se insiste, esta autoridad no tiene indicios de que el material contenido en el vínculo denunciado se encuentre difundiéndose.

Lo anterior, ya que, la finalidad de la medida cautelar dentro de un procedimiento sancionador electoral es tutelar los derechos y principios rectores de la materia electoral y prevenir riesgos que lo pudieran afectar en forma grave, sobre la base de conductas que impliquen una vulneración al orden jurídico y/o valores y principios rectores de la materia comicial o una merma trascendente a derechos fundamentales, que por ello, hagan necesaria y urgente la intervención del Estado a través de la adopción de una medida cautelar, que garantice los elementos fundamentales de un Estado democrático.

---

<sup>8</sup> Cabe precisar que, mediante acta circunstanciada de diez de abril de este año, realizada por personal adscrito a esta Unidad Técnica, se certificó la existencia y contenido de seis enlaces electrónicos denunciados publicados en el perfil Salomón Jara Cruz de la red social Facebook.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

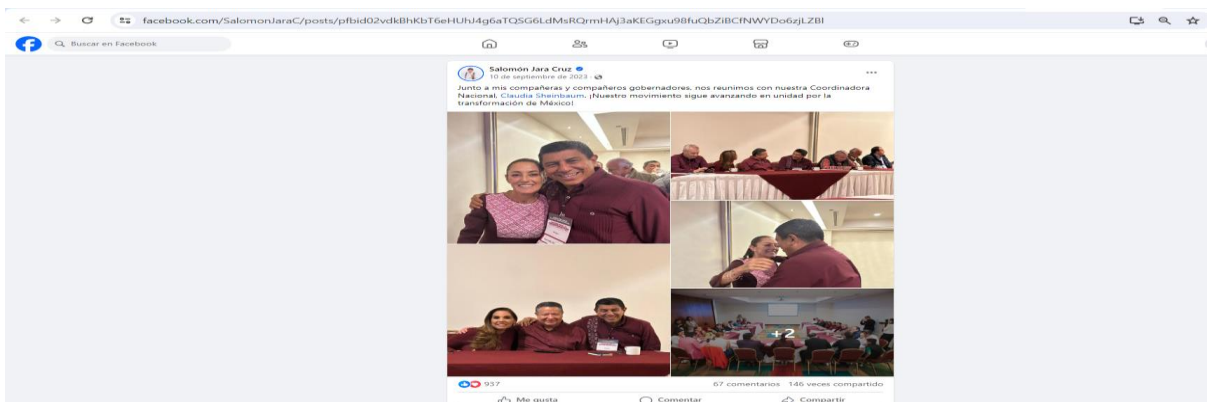
En este sentido, al estar en presencia de actos consumados, no se advierte que se actualice algún riesgo inminente a los principios rectores de la materia, por el que exista la necesidad urgente de que este órgano colegiado dicte alguna medida precautoria respecto del material que se denuncia, de ahí la **improcedencia** de la medida cautelar solicitada.

Ahora bien, no obstante que esta Comisión ha determinado que la medida cautelar es improcedente al tratarse de hechos consumados, del acta circunstanciada instrumentada por la Oficialía Electoral, se tiene acreditado que el material denunciado fue difundido en la red social verificada del Gobernador de dicha entidad federativa, como se ejemplifica a continuación:

1. <https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid0bJDZPcNMqrmfSUEW6B2yvkT8KwwJpmu1dq7ao2UjhRZRjXqNcBiRzC4K7JKrQeMI>



2. <https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02vdkBhKbT6eHUhJ4g6aTQSG6LdMsRQrmHAj3aKEGgxu98fuQbZiBCfNWYDo6zjLZBI>





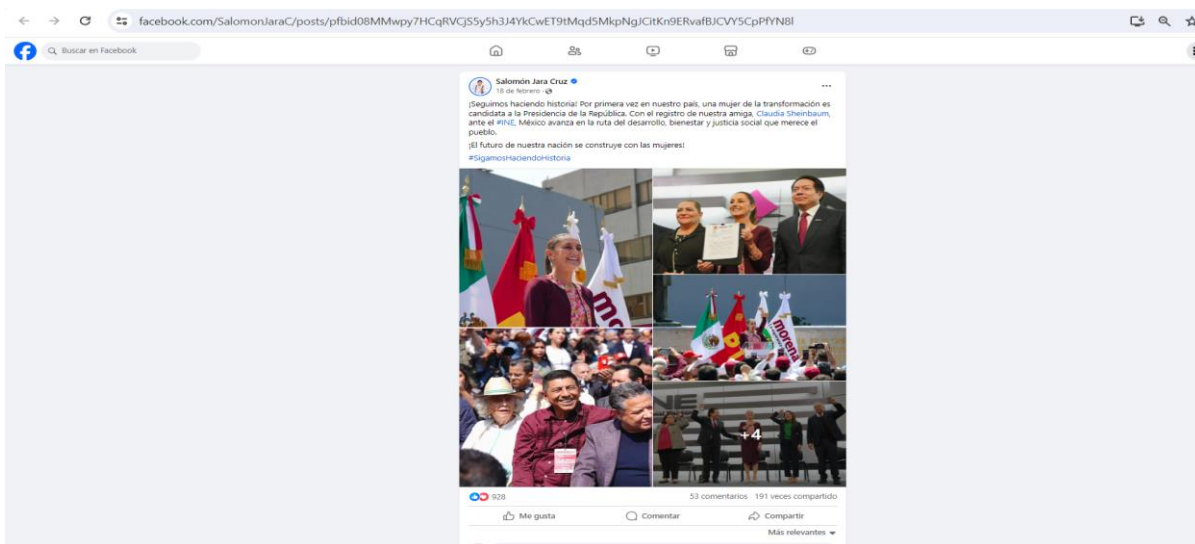
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

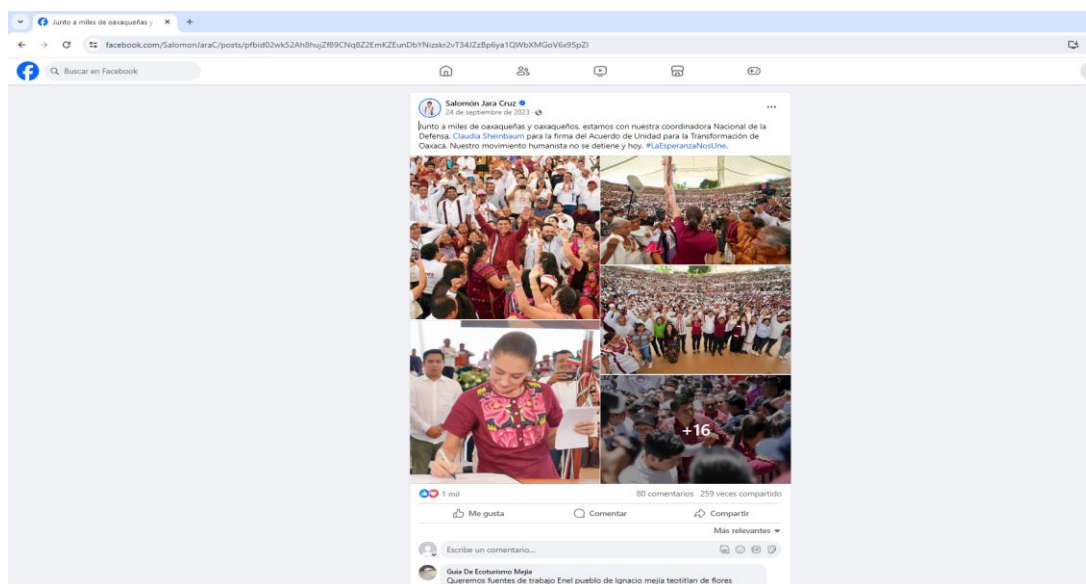
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

3. <https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid08MMwpy7HCqRVCjS5y5h3J4YkCwET9tMqd5MkpNgJCitKn9ERvafBJCVY5CpPfYN8I>



4. <https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid02wk52Ah8hujZf89CNq8Z2EmKZEunDbYNizskr2vT34JZzBp6ya1QWbXMGov6x95pZI>





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

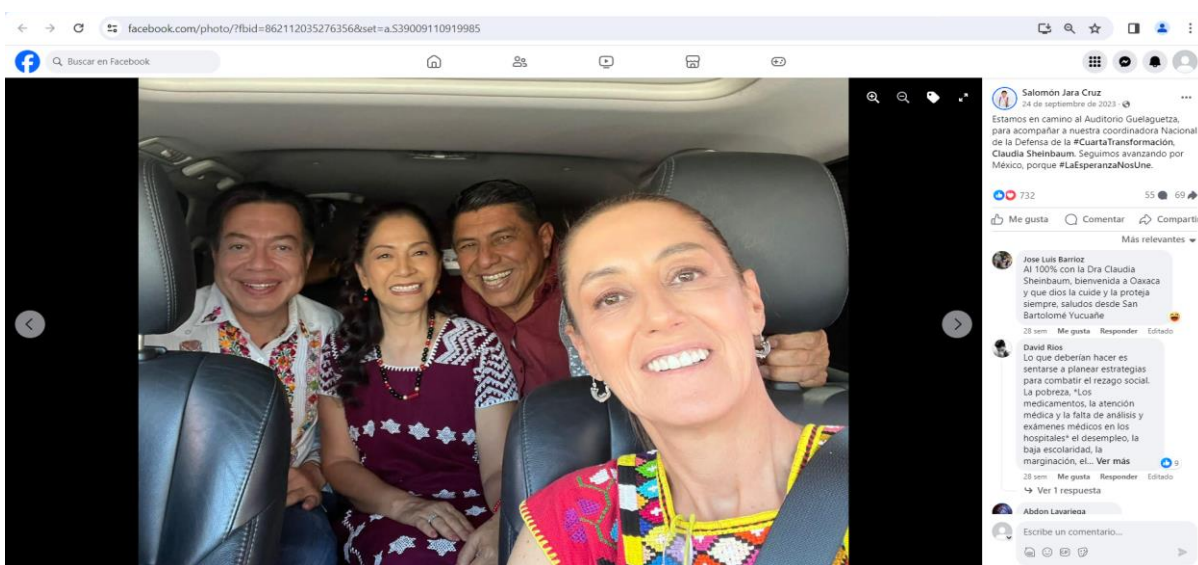
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

5. <https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid027aFqpos6X5zHr43v1jvVY6Rkmp2rSg4D8EwxBtHeLj472ksGELW1WMzdvsxaasEAI>



6. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=862112035276356&set=a.S39009110919985>





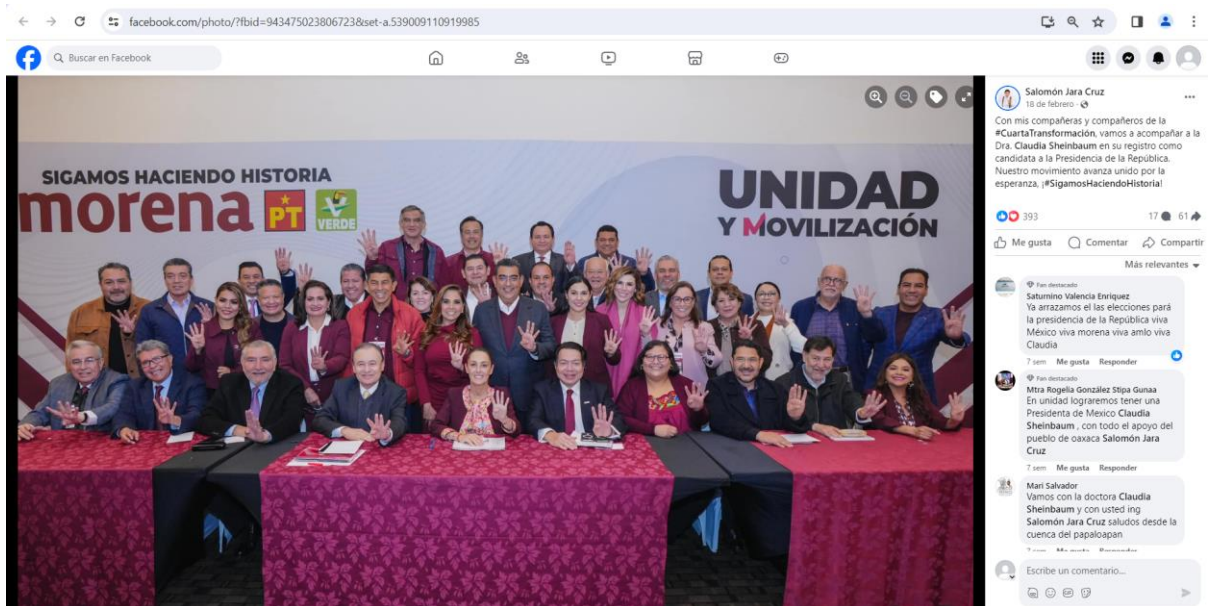
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Acuerdo Núm. ACQyD-INE-163/2024

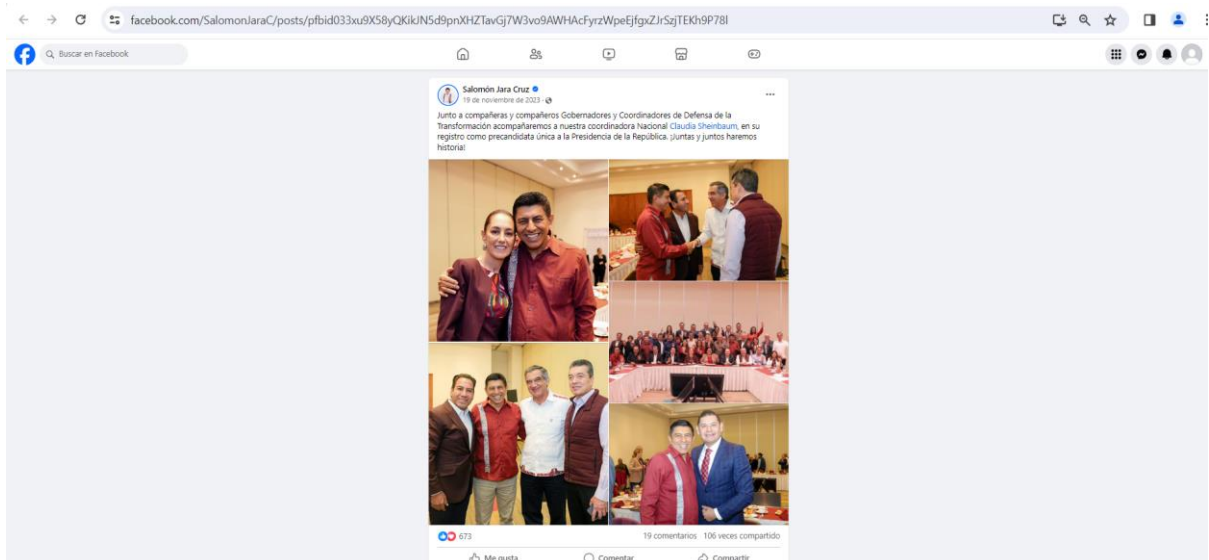
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

7. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=943475023806723&set-a.539009110919985>



8. <https://www.facebook.com/SalomonJaraC/posts/pfbid033xu9X58yQKikJN5d9pnXHZTavGj7W3vo9AWHAcFyrzWpeEjfgxZJrSjzTEKh9P78I>



COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Por lo anterior, se considera necesario hacer un **recordatorio** a **Salomón Jara Cruz**, en su calidad de **gobernador constitucional del Estado de Oaxaca**, en el sentido de que debe observar un especial deber de cuidado con motivo de sus funciones, máxime que, a la fecha, se encuentra en curso la etapa de campaña del Proceso Electoral Federal.

En efecto, como se ha razonado quienes tienen funciones de ejecución o de mando, enfrentan limitaciones más estrictas, pues sus cargos les permiten disponer de forma directa de los recursos humanos, financieros y materiales con los que cuentan, además que, por la naturaleza de su encargo y su posición relevante y notoria, tienen más posibilidad de influir en la ciudadanía.

Por lo anterior, dichas personas servidoras públicas deben tener un especial deber de cuidado respecto de las expresiones que emiten, de manera individual o conjunta, y que puedan derivar en una afectación de los principios de imparcialidad, neutralidad o disposiciones vinculadas con algún proceso electoral futuro.

Por tanto, si se realizan conductas posiblemente antijurídicas o continúan o se repiten en lo futuro, entonces esta Comisión estará en condiciones de dictar las medidas preventivas que correspondan, incluso oficiosamente, a fin de garantizar la vigencia de los principios constitucionales sobre los que se basan los procesos electorales.

En consecuencia, se ordena notificar el presente acuerdo al servidor público referido, a efecto de hacerle de su conocimiento el contenido de la presente resolución.

Similar criterio adoptó esta Comisión al emitir el acuerdo **ACQyD-INE-97/2024** y **ACQyD-INE-104/2024**, aprobados por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, celebradas el 11 y 14 de marzo de 2024, respectivamente.

**b) Tutela preventiva**

Ahora bien, respecto de la solicitud realizada por el quejoso, a efecto de que esta Comisión ordene al denunciado, en la modalidad de tutela preventiva, abstenerse de realizar actos que vulneren el artículo 134, de la Constitución Federal y que vulneren los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en la contienda electoral, se considera **IMPROCEDENTE**, pues versa sobre hechos futuros de realización incierta, lo que escapa de las facultades de este órgano colegiado de conformidad

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

con lo establecido en el artículo 39, numeral 1, fracción III, del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto.

Lo anterior, tomando en consideración que, desde una perspectiva preliminar y bajo la apariencia del buen derecho, este órgano colegiado no cuenta con elementos para suponer que materiales como el denunciado vuelvan a difundirse.

En ese contexto, si bien las medidas cautelares, en su vertiente de tutela preventiva, tienen por objeto prevenir la comisión de hechos infractores, por lo que es posible que se dicten sobre hechos futuros a fin de evitar que atenten contra el orden jurídico, lo cierto es que para su adopción, la autoridad electoral ha de contar con información suficiente que arroje la probabilidad alta, real y objetiva de que las conductas que se aducen transgresoras de la ley se verificarán, y no la mera posibilidad, con baja probabilidad de que así suceda, ya que se requiere la existencia de un riesgo o peligro real en la afectación de los principios rectores de la materia electoral, situación que en el caso no ocurre.

Sobre esa base, para que se emitan medidas cautelares en acción tutelar preventiva es necesario que los hechos contraventores, aunque aún no sucedan, sean de inminente realización, como, por ejemplo:

- i. Que su verificación dependa simplemente del transcurso del tiempo.
- ii. Que su acontecimiento sea consecuencia forzosa e ineludible de otros hechos que sucedieron con anterioridad.
- iii. Que se infiera la verificación de acciones concretas dirigidas específicamente a generarlos porque de manera ordinaria se constituyen como preparatorios de su realización.

Lo anterior, porque las medidas cautelares tienen por objeto hacer cesar o desaparecer determinada conducta. Por definición, su adopción presupone la existencia objetiva y verificable de la acción u omisión que pueda causar daños o perjuicios a los derechos subjetivos o sociales, situación que, se insiste, en el presente caso no ocurre, de ahí la improcedencia de la solicitud planteada.

No obstante, esta Comisión de Quejas y Denuncias, considera necesario hacer un recordatorio a Salomón Jara Cruz, en su calidad de Gobernador de Oaxaca, en el sentido de que debe observar un especial deber de cuidado con motivo de las expresiones que difunde, el cual **es permanente** y adquiere especial relevancia en el momento de dictar la presente determinación, puesto que se encuentra en curso la etapa de campaña del Proceso Electoral Federal, en razón de lo cual, debe observar de manera reforzada el cumplimiento de los principios de neutralidad,



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

imparcialidad y equidad en la contienda, acorde con el artículo 134, párrafo 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por lo anterior, dichas personas servidoras públicas deben tener un especial deber de cuidado respecto de las expresiones que emiten, de manera individual o conjunta, y que puedan derivar en una afectación de los principios de imparcialidad, neutralidad o disposiciones vinculadas con algún proceso electoral futuro.

Por tanto, si se realizan conductas posiblemente antijurídicas o continúan o se repiten en lo futuro, entonces esta Comisión estará en condiciones de dictar las medidas preventivas que correspondan, incluso oficiosamente, a fin de garantizar la vigencia de los principios constitucionales sobre los que se basan los procesos electorales.

En este sentido y por las razones indicadas, esta Comisión de Quejas y Denuncias considera necesario y pertinente recordar a Salomón Jara Cruz, el deber que tiene, en su calidad de Gobernador de Oaxaca de ajustar su conducta al marco constitucional y legal que vincula a todas las personas del servicio público, al cumplimiento de los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en la contienda.

Por último, cabe destacar que los razonamientos expuestos no prejuzgan sobre la existencia de las infracciones denunciadas, lo que en todo caso será materia de la resolución que se ocupe del fondo de la cuestión planteada.

**c) Uso indebido de recursos públicos y culpa *In vigilando*.**

Ahora bien, de un análisis contextual al escrito de queja con relación a que los hechos denunciados actualizan un probable uso indebido de recursos públicos, debe señalarse que es un tópico respecto del cual esta Comisión no puede pronunciarse en sede cautelar, en tanto que atañe al fondo del asunto.

En efecto, ha sido criterio reiterado de esta Comisión de Quejas y Denuncias y de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que, para estar en condiciones de adoptar una determinación concreta sobre este tema -uso indebido de recursos públicos- es necesaria la realización de un análisis de fondo en el que, de manera exhaustiva, integral y ponderada de los derechos y libertades en juego, frente a las obligaciones y restricciones atinentes, se determine si se actualiza o no una violación a la Constitución General y a la ley.





INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

## COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024

Véase, por ejemplo, lo sostenido por la citada Sala Superior en la sentencia recaída al recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con la clave de expediente SUP-REP-175/2016 y SUP-REP-176/2016 acumulados:

*Ahora bien, lo inoperante del motivo de disenso radica en que contrario a lo sostenido por el recurrente, el pronunciamiento de la utilización de bienes públicos, personal de servicio público, elementos y materiales de comunicación social, como consecuencia del aludido contrato, sólo serán objeto de análisis al estudiar el fondo de las quejas planteadas, no al momento de pronunciarse respecto de la procedencia de las medidas cautelares solicitadas.*

Asimismo, es importante destacar que, por cuanto a la culpa *In Vigilando* dicha temática, deberá ser analizada en el fondo del asunto por parte de la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; lo anterior, pues se trata de una conducta accesorias, que puede o no configurarse, a partir de que se acredite la conducta principal.

### QUINTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN

A efecto de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva contenido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, debe precisarse que en términos de lo dispuesto por el artículo 109, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, puede ser impugnado el presente Acuerdo mediante recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.

Consecuentemente, con fundamento en lo establecido en los artículos 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 459, párrafo 1, inciso b), y 471, párrafo 8, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 7, párrafo 1, fracción XVII; 38, 39 y 40, del Reglamento de Quejas y Denuncias, se emite el siguiente:

### ACUERDO

**PRIMERO.** Es **improcedente** la adopción de medidas cautelares, solicitadas por el Partido Acción Nacional, en términos de los argumentos esgrimidos en el considerando **CUARTO, numeral 2, inciso a)** de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se **hace un recordatorio** a Salomón Jara Cruz, Gobernador del Estado de Oaxaca, respecto a los límites y parámetros constitucionales que, como servidor público, debe observar acorde a los principios de neutralidad, legalidad y equidad.

COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS

Exp. UT/SCG/PE/PAN/CG/564/PEF/955/2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**TERCERO.** Es **improcedente** la adopción de medidas cautelares en su vertiente de tutela preventiva, solicitadas por el partido político quejoso, en términos de los razonamientos vertidos en el considerando **CUARTO, numeral 2, inciso b)**, de la presente resolución.

**CUARTO.** Se instruye al Encargado de Despacho de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, para que de inmediato realice las acciones necesarias tendentes a notificar la presente determinación.

**QUINTO.** En términos de su considerando **QUINTO**, la presente resolución es impugnabile mediante el **recurso de revisión del procedimiento especial sancionador**, atento a lo dispuesto en el artículo 109, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

El presente Acuerdo fue aprobado en la Trigésima Primera Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, celebrada el doce de abril de dos mil veinticuatro, por **unanimidad** de votos de la Consejera Electoral Maestra Rita Bell López Vences, del Consejero Electoral Maestro Arturo Castillo Loza, así como de la Consejera Electoral y Presidenta de la Comisión de Quejas y Denuncias, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez.

**CONSEJERA ELECTORAL Y PRESIDENTA DE LA  
COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL  
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL**

**MAESTRA BEATRIZ CLAUDIA ZAVALA PÉREZ**