

**INE/CG266/2024**

**ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE LA SALA REGIONAL MONTERREY DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, RECAÍDA AL RECURSO DE APELACIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SM-RAP-13/2024**

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Aprobación del Dictamen Consolidado y Resolución impugnados.** En sesión extraordinaria celebrada el primero de diciembre de dos mil veintitrés, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el Dictamen Consolidado con número de Acuerdo **INE/CG628/2023** y la Resolución **INE/CG635/2023**, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del Partido Morena correspondientes al ejercicio dos mil veintidós.

**II. Recurso de Apelación.** Inconforme con lo anterior, el doce de diciembre de dos mil veintitrés, el Representante Propietario del Partido Morena, interpuso ante el Consejo General de este Instituto, un Recurso de Apelación el cual se remitió a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**III. Acuerdo de escisión y remisión a la Sala Regional.** El quince de enero de dos mil veinticuatro, la Sala Superior emitió Acuerdo para escindir la demanda de dicho medio de impugnación, ordenando remitirla, a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León (en adelante Sala Regional Monterrey) para que resolviera exclusivamente lo concerniente a los estados de Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.

**IV. Recepción y turno.** Mediante acuerdo dictado el dieciocho de enero de dos mil veinticuatro, la Magistrada Presidenta de la Sala Regional Monterrey, acordó integrar el expediente identificado con la clave alfanumérica **SM-RAP-13/2024**, y turnarlo a la ponencia a cargo de la Secretaria de Estudio y Cuenta en Funciones de Magistrada Elena Ponce Aguilar, para su sustanciación y resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

**V. Sentencia.** Desahogado el trámite correspondiente, la Sala Regional Monterrey resolvió el recurso referido, en sesión pública celebrada el nueve de febrero de dos mil veinticuatro, determinando en sus puntos resolutivos que se transcriben a continuación:

*“**PRIMERO.** Se **modifican**, en lo que fue materia de impugnación, el dictamen consolidado y la resolución controvertida, para los efectos precisados en el fallo.*

***SEGUNDO.** Se vincula al Consejo General del Instituto Nacional Electoral para que proceda conforme al apartado de efectos del presente fallo.”*

**VI. Cumplimiento.** Derivado de lo anterior, la sentencia emitida en el recurso de apelación **SM-RAP-13/2024**, tuvo por efecto modificar el Dictamen Consolidado **INE/CG628/2023** y la Resolución **INE/CG635/2023**, con la finalidad de que esta autoridad emita una nueva resolución en la que se atienda de forma congruente y exhaustiva la totalidad de argumentos que el partido **MORENA** hizo valer en su escrito de respuesta **MOR/SLP/FINA/331/2023** de veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés, respecto de la conclusión sancionatoria **7.25-C20-MORENA-SL**, y se determine si atendiendo a las particularidades del caso, existe alguna infracción en materia de fiscalización electoral. Lo anterior, con fundamento en los artículos 191, numeral 1, incisos c), d) y g); 199, numeral 1, incisos c), d), y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y toda vez que conforme al artículo 25 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, las sentencias que dicten las Sala Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son definitivas e inatacables, se presenta el proyecto de mérito.

**CONSIDERANDO**

**1. Competencia.** Que de conformidad con lo establecido en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 44 numeral 1, incisos j) y aa); 190, numeral 1 y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; es facultad de este Consejo General conocer de las infracciones e imponer las sanciones administrativas correspondientes por violaciones a los ordenamientos legales y reglamentarios

derivadas de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos del Partido Morena, correspondientes al ejercicio dos mil veintidós.

**2. Determinación del órgano jurisdiccional.** Que el nueve de febrero de dos mil veinticuatro, la Sala Regional Monterrey resolvió modificar la Resolución **INE/CG635/2023** y el Dictamen Consolidado identificado con el número de Acuerdo **INE/CG628/2023**, motivo por el cual se procede a su modificación en los términos y efectos precisados en la sentencia respectiva, observando a cabalidad las bases establecidas en la ejecutoria.

**3. Alcances del cumplimiento.** Que por lo anterior y con base a las Razones y Fundamentos expuestos en los considerandos **CUARTO** y **QUINTO** de la sentencia de mérito, relativas al **estudio de fondo y efectos** de la sentencia recaída al expediente citado, la Sala Regional Monterrey determinó lo que se transcribe a continuación:

“(…)

**CUARTO. Estudio de fondo**

**4.3.4. Conclusión sancionatoria 7.25-C20-MORENA-SL**

**a. Falta de exhaustividad de parte de la autoridad al valorar las pruebas presentadas.**

*Señala que la conclusión impugnada le causa un agravio, ya que sí liquidó los importes y presentó los estados de cuenta donde se muestran los pagos a los proveedores, así como el papel de trabajo donde se encuentra la relación de los citados pagos, mismos que fueron cargados en la póliza **PC-DR-1231/12/2022**, tal como informó en el segundo oficio de errores y omisiones<sup>1</sup>*

*Refiere que, si la autoridad hubiera sido exhaustiva en su búsqueda, se habría dado cuenta que efectivamente se encuentra registrada la información que solicitó en el SIF.*

---

<sup>1</sup> Es preciso destacar que, de la lectura integral de la demanda, se advierte que el partido político apelante se duele de la falta de estudio de las pólizas PC-DR-12-31/12/2022, PC-DR 15-31/12/2022 y PSC-DR-2 31/12/2022, y para tal efecto exhibe una captura de pantalla de la contestación que realizó al segundo oficio de errores y omisiones, de donde se desprenden los argumentos que a su consideración no fueron debidamente estudiados por la responsable.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

***Esta Sala Regional considera que le asiste razón a MORENA en cuanto a que el INE fue incongruente al analizar los argumentos que hizo valer en su defensa al responder el oficio de errores y omisiones de segunda vuelta<sup>2</sup>***

*Así, el **principio de exhaustividad** implica que las autoridades electorales, administrativas y/o jurisdiccionales, en sus resoluciones, están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, así como valorar los medios de prueba aportados o allegados legalmente al proceso, como base para resolver sobre las pretensiones<sup>3</sup>*

*Al respecto, la Sala Superior ha establecido que este principio impone a los juzgadores, el deber de agotar cuidadosamente en la sentencia, todos y cada uno de los planteamientos hechos por las partes durante la integración de la litis, en apoyo de sus pretensiones<sup>4</sup>*

*El principio de congruencia consiste en la correspondencia o relación lógica entre lo aducido por las partes, lo considerado y resuelto por la responsable, y consta de dos vertientes, la interna y la externa.*

*La **congruencia interna** exige que en la resolución no se contengan consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos, y la **congruencia externa**, impone la plena coincidencia que debe existir entre lo resuelto por la autoridad con la controversia planteada por las partes en el escrito de demanda.<sup>5</sup>*

*Así las cosas, la calificación dada obedece a que la autoridad fiscalizadora concluyó que el sujeto obligado reportó saldos en cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año, que no habían sido cubiertos al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós, por un importe de \$5,894,606.57 (cinco*

---

<sup>2</sup> Oficio INE/UTF/DA/13803/2023.

<sup>3</sup> Conforme a lo sustentado por Sala Superior en la Jurisprudencia 43/2002 de rubro: “**PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN.**”

<sup>4</sup> Jurisprudencia 12/2001 de rubro y texto: EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE.- Este principio impone a los juzgadores, una vez constatada la satisfacción de los presupuestos procesales y de las condiciones de la acción, el deber de agotar cuidadosamente en la sentencia, todos y cada uno de los planteamientos hechos por las partes durante la integración de la litis, en apoyo de sus pretensiones; si se trata de una resolución de primera o única instancia se debe hacer pronunciamiento en las consideraciones sobre los hechos constitutivos de la causa petendi, y sobre el valor de los medios de prueba aportados o allegados legalmente al proceso, como base para resolver sobre las pretensiones, y si se trata de un medio impugnativo susceptible de abrir nueva instancia o juicio para revisar la resolución de primer o siguiente grado, es preciso el análisis de todos los argumentos y razonamientos constantes en los agravios o conceptos de violación y, en su caso, de las pruebas recibidas o recabadas en ese nuevo proceso impugnativo.

<sup>5</sup> Tal criterio es sustentado por la Sala Superior en la jurisprudencia 28/2009 de rubro: CONGRUENCIA EXTERNA E INTERNA. SE DEBE CUMPLIR EN TODA SENTENCIA.

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

*millones ochocientos noventa y cuatro mil seiscientos seis pesos 57/100 M.N.).*

*Al respecto, la responsable estimó que en lo referente a las subcuentas que integran el saldo de las cuentas “proveedores”, el sujeto obligado había realizado un conjunto de aclaraciones y rectificaciones las cuales fueron señaladas en la columna “AX” a la “BA” del Anexo 16-MORENA-SL.*

*Por otra parte, sobre los saldos identificados en la columna “AS” y referenciados con (1) en la columna “BC” del citado anexo, consideró que correspondían a saldos mayores a un año que el sujeto obligado había clasificado sin la aprobación de la autoridad electoral, lo que estimó afectaba el ejercicio del dos mil veintidós, a través de la cuenta 3-1-01-00-0000 SUPERAVIT/DEFICIT, por un monto de **\$4,731,476.58 (cuatro millones setecientos treinta y un mil cuatrocientos setenta y seis pesos 58/100 M.N.)**, y de los cuales el sujeto obligado no había comprobado que fueron pagados o que correspondían a errores contables.*

*Destacó que el partido apelante había realizado una solicitud de cancelación de saldos, mismo que fue declarado improcedente, ante la imposibilidad de realizar la baja en sus registros contables de los saldos identificados en la columna “AS” y referenciados con (1) en la columna “BC” del Anexo 16 MORENA-SL.*

*Por otra parte, respecto a las correcciones identificadas en la columna “AX” y referenciadas con (2) en la columna “BC” del mencionado anexo, por un importe de -\$3,868,232.10 (tres millones ochocientos sesenta y ocho mil doscientos treinta y dos pesos 10 M.N.), el INE constató que correspondían a saldos reclasificados en el primer periodo de corrección, cancelando los saldos que tenían en la cuenta de “anticipo a proveedores” y de los cuales verificó que se trataban de errores contables.*

*Enseguida, indicó que respecto de los saldos identificados en la columna “AY” y “BA”, referenciados con (2) en la columna “BC” del Anexo 16-MORENA-SL, por un importe de -\$2,326,259.98 (dos millones trescientos veintiséis mil doscientos cincuenta y nueve pesos 98/100) y \$1,163,129.99 (un millón cientos sesenta y tres mil ciento veintinueve pesos 99/100 M.N.), respectivamente, el sujeto obligado había realizado reclasificaciones sin la aprobación de la autoridad fiscalizadora, a través de la cuenta 3-1-01-00-0000 SUPERAVIT/DEFICIT, por un monto de **\$1,163,129.99 (un millón cientos sesenta y tres mil ciento veintinueve pesos 99/100 M.N.)**, y de los cuales el sujeto obligado no había comprobado que fueron pagados o que correspondían a errores contables.*

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

*En ese sentido, el INE concluyó que la observación no había quedado atendida, pues el apelante no acreditó saldos en cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año que no han sido pagados al treinta y uno de diciembre de dos mil veintidós, por un importe de \$5,894,606.57 (cinco millones ochocientos noventa y cuatro mil seiscientos seis pesos 57/100 M.N.) [\$4,731,476.58 (cuatro millones setecientos treinta y un mil cuatrocientos setenta y seis pesos 58/100 M.N.) + \$1,163,129.99 (un millón cientos sesenta y tres mil ciento veintinueve pesos 99/100 M.N)].*

*De ahí que, la responsable no atendió los argumentos que hizo valer MORENA, en los términos que fueron expuestos en su escrito de respuesta, ya que el partido apelante argumentó que la información solicitada fue cargada en las pólizas PC-DR-12-31/12/2022, PC-DR-15-31/12/2022 y PSC-DR-2 31/12/202225; por tanto, la resolución carece de exhaustividad, pues la autoridad responsable no estudio integralmente la información presentada en el periodo de segunda corrección.*

*No es óbice a lo anterior que, en el dictamen consolidado, la autoridad fiscalizadora sí hizo mención del oficio MOR/SLP/FINA/331/2023; sin embargo, como se estableció en párrafos anteriores, no dio una respuesta frontal a los argumentos expuestos por MORENA, pues únicamente se limitó a transcribir lo señalado por el partido político apelante, sin referir por qué la respuesta era insuficiente, para no tener por atendida la observación formulada.*

*En consecuencia, al haberse acreditado que la actuación de la autoridad responsable transgredió el principio de exhaustividad, lo procedente es **dejar sin efectos** la conclusión sancionatoria 7.25-C20-MORENA-SL, a fin de modificar los actos controvertidos, para los efectos que se precisan en el siguiente apartado.*

*(...)*

## **5. EFECTOS**

**5.1.** *Se **modifica**, en lo que fueron materia de controversia, la resolución INE/CG635/2023, así como el dictamen consolidado correspondiente, a fin de dejar sin efectos la conclusión sancionatoria 7.25-C20-MORENA-SL.*

**5.2.** *Se **ordena** al INE emitir una nueva resolución en la que atienda de forma congruente y exhaustiva la totalidad de argumentos que el partido MORENA hizo valer en su escrito de respuesta MOR/SLP/FINA/331/2023 de veintinueve de septiembre de dos mil veintitrés, respecto de la mencionada conclusión, y*

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

*determine si atendiendo a las particularidades del caso, existe alguna infracción reprochable a dicho partido político.*

*El Consejo General del INE deberá realizar dentro del plazo de **quince días** lo anterior, y deberá informar lo conducente a esta Sala Regional, en un plazo de **veinticuatro horas** posteriores a que ello ocurra, primero por correo electrónico<sup>6</sup>, luego por la vía más rápida, remitiendo la documentación en original o copia certificada.*

*Con el apercibimiento que, de no dar cumplimiento a esta instrucción, se le podrá imponer alguna de las medidas de apremio previstas en el artículo 32 de la Ley de Medios.  
(...)”*

En consecuencia, se advierte que la Sala Regional Monterrey dejó intocadas las demás consideraciones que sustentan el Dictamen Consolidado identificado como **INE/CG628/2023** y la Resolución identificada como **INE/CG635/2023**, por lo que este Consejo General únicamente se abocara al estudio y análisis de lo relativo a las modificaciones ordenadas por el órgano jurisdiccional, que se encuentran en la conclusión **7.25-C20-MORENA-SL** del Dictamen Consolidado y considerando **18.2.24**, inciso **h)** de la Resolución, en cumplimiento a lo expresamente ordenado por la Sala Regional Monterrey, materia del presente Acuerdo.

**4. Cumplimiento.** Que conforme a los artículos 5 y 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, este Consejo General está obligado a acatar las resoluciones que emitan las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en este caso, lo ordenado en el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica **SM-RAP-13/2024**.

**5. Determinación derivada del cumplimiento a lo ordenado por la Sala Monterrey.**

Sentencia	Estado	Conclusión	Efectos	Acatamiento
Se modifica, en lo que fue materia de impugnación, el Dictamen Consolidado y la Resolución controvertida.	<b>San Luis Potosí</b>	<b>7.23-C20-MORENA-SL</b>	<b>Modificar</b> , en lo que fue materia de controversia, la resolución INE/CG635/2023, así como el dictamen consolidado correspondiente, a fin de dejar sin efectos la conclusión sancionatoria	Se modifica la parte conducente por lo que hace al Considerando <b>18.2.24</b> , inciso <b>h)</b> , conclusión <b>7.23-C20-MORENA-SL</b> , así como el resolutivo <b>VIGÉSIMO QUINTO</b> , inciso <b>h)</b> ,

<sup>6</sup> A la cuenta de correo electrónico institucional [cumplimientos.salamonterrey@te.gob.mx](mailto:cumplimientos.salamonterrey@te.gob.mx).

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

Sentencia	Estado	Conclusión	Efectos	Acatamiento
			7.25-C20-MORENA-SL.	correspondiente al <b>Comité Ejecutivo Estatad de San Luis Potosí</b> de la Resolución <b>INE/CG635/2023.</b>

**6. Modificaciones realizadas al Dictamen Consolidado INE/CG628/2023, relativo al Comité Ejecutivo Estatal de San Luis Potosí del Partido Morena.**

**Modificaciones al Dictamen Consolidado INE/CG628/2023.**

“(…)

**7.25 MORENA/SL  
Segunda vuelta**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió																		
58	<p>De la revisión a los saldos registrados en los auxiliares contables de las diversas subcuentas que integran el saldo de “Proveedores” y “Cuentas por Pagar” reflejados en las balanzas de comprobación, se realizaron las tareas siguientes: I) Se llevó a cabo la integración del saldo reportado por el sujeto obligado al 31 de diciembre de 2022, identificando además del saldo inicial, todos aquellos registros de cargo y abono realizados en el citado ejercicio, observándose las siguientes cifras:</p> <table><tr><th>Número de Cuenta</th><th>Descripción de la Cuenta</th><th>Saldo Inicial</th><th>Cargo</th><th>Abono</th><th>Saldo Final</th></tr><tr><td>2-1-01-00-0000</td><td>PROVEEDORES</td><td>\$9,716,438.72</td><td>\$9,686,312.68</td><td>\$9,713,058.44</td><td>\$9,743,184.48</td></tr><tr><td>2-1-02-00-0000</td><td>CUENTAS POR PAGAR</td><td>\$603,320.00</td><td>\$5,219,077.57</td><td>\$5,261,270.61</td><td>\$645,513.04</td></tr></table>	Número de Cuenta	Descripción de la Cuenta	Saldo Inicial	Cargo	Abono	Saldo Final	2-1-01-00-0000	PROVEEDORES	\$9,716,438.72	\$9,686,312.68	\$9,713,058.44	\$9,743,184.48	2-1-02-00-0000	CUENTAS POR PAGAR	\$603,320.00	\$5,219,077.57	\$5,261,270.61	\$645,513.04	<p>De la presente observación hecha por la Unidad Técnica de Fiscalización y con la finalidad de dar cumplimiento a lo solicitado por esta autoridad se le informa lo siguiente:</p> <p>Se anexa integración de cuentas por pagar menores a un año dentro de la documentación adjunta al segundo periodo de corrección.</p> <p>De los saldos generados en el periodo de primera corrección contrarios a su naturaleza se le informa que se</p>	<p><b>No atendida</b></p> <p>Del análisis a las aclaraciones y de la verificación a la documentación presentada por el sujeto obligado en el SIF, se determinó lo siguiente:</p> <p>Referente a las subcuentas que integran el saldo de las cuentas de “Proveedores”, “Documentos por pagar”, “Sueldos por pagar”, “Acreedores Diversos” y “Créditos Bancarios”, “Documentos por pagar a largo plazo”, el sujeto obligado realizó un conjunto de aclaraciones y rectificaciones, que dieron como resultado modificaciones a las cifras</p>	<p><b>7-25-C20-MORENA-SL</b></p> <p>El sujeto obligado reportó saldos en cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año, que no han sido cubiertos al 31 de diciembre de 2022, por un importe de <b>\$878,708.03</b></p>	<p>Cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año (antigüedad actualizada a en 2022, es decir, generadas a partir de 2021 o antes)</p>	<p>Artículo 84 numeral 1, inciso a) del RF</p>
Número de Cuenta	Descripción de la Cuenta	Saldo Inicial	Cargo	Abono	Saldo Final																			
2-1-01-00-0000	PROVEEDORES	\$9,716,438.72	\$9,686,312.68	\$9,713,058.44	\$9,743,184.48																			
2-1-02-00-0000	CUENTAS POR PAGAR	\$603,320.00	\$5,219,077.57	\$5,261,270.61	\$645,513.04																			



**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/2023. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió																																																																										
	<table><tr><td>0000</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2-1-02-01-0000</td><td>DOCUMENTOS POR PAGAR</td><td>\$0.00</td><td>\$0.00</td><td>\$0.00</td><td>\$0.00</td></tr><tr><td>2-1-02-02-0000</td><td>SUELDO S POR PAGAR</td><td>\$0.00</td><td>\$4,109,950.01</td><td>\$4,109,950.01</td><td>\$0.00</td></tr><tr><td>2-1-02-03-0000</td><td>ACREEDORES DIVERSOS</td><td>\$603,320.00</td><td>\$1,109,127.56</td><td>\$1,151,320.60</td><td>\$645,513.04</td></tr><tr><td></td><td>TOTAL</td><td>\$10,319,758.72</td><td>\$14,905,390.25</td><td>\$14,974,329.05</td><td>\$10,388,697.52</td></tr></table> <p>II) Se verificó que el saldo inicial del ejercicio 2022 coincidiera contra el saldo final del ejercicio 2021, columna “N Bis” del <b>Anexo 6.5.1</b> del presente oficio.</p> <p>III) Asimismo, se identificaron todas aquellas partidas que corresponden a los saldos generados en 2021 y ejercicios anteriores, columna “A a la N”, del <b>Anexo 6.5.1</b> del presente oficio.</p> <p>IV) Se identificaron las obligaciones generadas en el ejercicio 2022, columna “O y O Bis”, del <b>Anexo 6.5.1</b> del presente oficio.</p> <p>V) La aplicación de las disminuciones y pagos presentados en el periodo sujeto de revisión, se reflejan en las columnas, “P a la AD Bis” del <b>Anexo 6.5.1</b> del presente oficio.</p> <p>VI) El saldo final pendiente por pagar, se refleja en las columnas “AS a la AW” del <b>Anexo 6.5.1</b> del presente oficio.</p>	0000						2-1-02-01-0000	DOCUMENTOS POR PAGAR	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	2-1-02-02-0000	SUELDO S POR PAGAR	\$0.00	\$4,109,950.01	\$4,109,950.01	\$0.00	2-1-02-03-0000	ACREEDORES DIVERSOS	\$603,320.00	\$1,109,127.56	\$1,151,320.60	\$645,513.04		TOTAL	\$10,319,758.72	\$14,905,390.25	\$14,974,329.05	\$10,388,697.52	<p>derivaron por un error administrativo duplicando la póliza de origen con referencia contable PC-DR-12-31/12/2022 con fecha de registro 31 de agosto del 2023 a las 23:07 HRS. con la póliza que dio origen a los saldos contrarios a su naturaleza con referencia contable PC-DR-15-31/12/2022 con fecha de registro 01 de septiembre a las 4:21 HRS., por tal motivo se presenta en el periodo de segunda corrección la póliza con referencia contable PSC-DR-2-31/12/2022 para corregir dichos saldos.</p> <p>Asi mismo a el oficio no. INE/UTF/DA/14271/2023. enviado por esta autoridad, fue enviado el oficio no. “MOR/SLP/FINA/0323/2023” mismo que fue cargado a la documentación adjunta correspondiente al segundo periodo de corrección, de igual manera se le hizo llegar la información a través de una memoria USB, por lo antes</p>	<table><tr><th rowspan="3">Cuent a Contable</th><th rowspan="3">Concepto</th><th rowspan="3">Saldo Inicial 01-01-22</th><th colspan="2">Movimientos Correspondientes al ejercicio 2022</th><th rowspan="3">Saldo final al 31/12/22</th></tr><tr><th>Pagos realizados</th><th>Adeudos generados</th></tr><tr><th>(Cargos)</th><th>(Abonos)</th></tr><tr><th>(A)</th><th>(B)</th><th>(C)</th><th>D=(A+B-C)</th></tr><tr><td>2-1-01-00-0000</td><td>Proveedores</td><td>\$9,716,438.72</td><td>\$13,953,112.80</td><td>\$4,263,419.89</td><td>\$26,745.81</td></tr><tr><td>2-1-02-01-0000</td><td>Documentos por pagar</td><td>\$0.00</td><td>\$0.00</td><td>\$0.00</td><td>\$0.00</td></tr><tr><td>2-1-02-02-0000</td><td>Sueldos por pagar</td><td>\$0.00</td><td>\$4,109,950.01</td><td>\$4,109,950.01</td><td>\$0.00</td></tr><tr><td>2-1-02-03-0000</td><td>Acreedores diversos</td><td>\$603,320.00</td><td>\$1,109,127.56</td><td>\$4,042,606.62</td><td>\$3,536,799.06</td></tr><tr><td colspan="2">Total CEE</td><td>10,319,758.72</td><td>19,172,190.37</td><td>12,415,976.52</td><td>3,563,544.87</td></tr></table> <p>La integración de los saldos señalados en el cuadro que antecede se detalla en el <b>Anexo 16-MORENA-SL</b> del presente dictamen.</p> <p>Ahora bien, mediante escrito MOR/SLP/FINA/0292/2023 solicitó autorización para realizar la depuración de saldos en la cuenta de “Proveedores”, en este sentido mediante oficio INE/UTF/DA/14271/2023, se informó lo que a la letra se transcribe:</p> <p>“El sujeto obligado señala de la pretensión de dar de baja saldos de cuentas por pagar; por lo que se procedió a identificar los saldos que ya fueron sancionados en el</p>	Cuent a Contable	Concepto	Saldo Inicial 01-01-22	Movimientos Correspondientes al ejercicio 2022		Saldo final al 31/12/22	Pagos realizados	Adeudos generados	(Cargos)	(Abonos)	(A)	(B)	(C)	D=(A+B-C)	2-1-01-00-0000	Proveedores	\$9,716,438.72	\$13,953,112.80	\$4,263,419.89	\$26,745.81	2-1-02-01-0000	Documentos por pagar	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	2-1-02-02-0000	Sueldos por pagar	\$0.00	\$4,109,950.01	\$4,109,950.01	\$0.00	2-1-02-03-0000	Acreedores diversos	\$603,320.00	\$1,109,127.56	\$4,042,606.62	\$3,536,799.06	Total CEE		10,319,758.72	19,172,190.37	12,415,976.52	3,563,544.87			
0000																																																																																
2-1-02-01-0000	DOCUMENTOS POR PAGAR	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																																																																											
2-1-02-02-0000	SUELDO S POR PAGAR	\$0.00	\$4,109,950.01	\$4,109,950.01	\$0.00																																																																											
2-1-02-03-0000	ACREEDORES DIVERSOS	\$603,320.00	\$1,109,127.56	\$1,151,320.60	\$645,513.04																																																																											
	TOTAL	\$10,319,758.72	\$14,905,390.25	\$14,974,329.05	\$10,388,697.52																																																																											
Cuent a Contable	Concepto	Saldo Inicial 01-01-22	Movimientos Correspondientes al ejercicio 2022		Saldo final al 31/12/22																																																																											
			Pagos realizados	Adeudos generados																																																																												
			(Cargos)	(Abonos)																																																																												
(A)	(B)	(C)	D=(A+B-C)																																																																													
2-1-01-00-0000	Proveedores	\$9,716,438.72	\$13,953,112.80	\$4,263,419.89	\$26,745.81																																																																											
2-1-02-01-0000	Documentos por pagar	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00																																																																											
2-1-02-02-0000	Sueldos por pagar	\$0.00	\$4,109,950.01	\$4,109,950.01	\$0.00																																																																											
2-1-02-03-0000	Acreedores diversos	\$603,320.00	\$1,109,127.56	\$4,042,606.62	\$3,536,799.06																																																																											
Total CEE		10,319,758.72	19,172,190.37	12,415,976.52	3,563,544.87																																																																											

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
	<p>Por lo que corresponde a los "saldos generados en 2021 y anteriores", identificados con la letra "AS" en el <b>Anexo 6.5.1</b> del presente oficio, por un monto de <b>\$10,319,153.96</b> corresponden a saldos que su partido reportó al 31 de diciembre de 2022, y que una vez aplicadas las disminuciones y pagos al 31 de diciembre de 2022, presentan una antigüedad mayor a un año.</p> <p>La normativa indica que los sujetos obligados deben presentar una integración de los saldos con antigüedad mayor a un año, señalando los nombres, las fechas, el plazo de vencimiento, la referencia contable, los importes y la antigüedad de las partidas, así como, en su caso, la documentación que acredite la existencia de alguna excepción legal.</p> <p>Con la finalidad de salvaguardar la garantía de audiencia del sujeto obligado, mediante oficio INE/UTF/DA/12083/2023 notificado el 18 de agosto de 2023, se hicieron de su conocimiento los errores y omisiones que se determinaron de la revisión de los registros realizados en el SIF.</p> <p>Con escrito de respuesta: MOR/SLP/FINA/0283/2023 de fecha 01 de septiembre de 2023, el sujeto obligado manifestó lo que a la letra se transcribe:</p> <p>"Respecto a este punto y con la finalidad de atender la</p>	<p><i> mencionado, se le solicita dar por solventada esta observación.</i></p>	<p><i>dictamen consolidado de la revisión del informe anual de los ingresos y gastos correspondientes al ejercicio 2021, tal como se detalla en el <b>Anexo 1</b> del presente oficio.</i></p> <p><i>Respecto a los <b>saldos al 31 de diciembre de 2021, identificados en la columna "B" del Anexo 1 del presente oficio, por \$6,096,936.53,</b> se constató que se encuentran en seguimiento en el marco de la revisión del informe anual del ejercicio 2022, por lo que <b>no podrá</b> realizar la baja en sus registros contables.</i></p> <p><i>Por lo que corresponde al <b>saldo al 31 de diciembre de 2021, identificado en la columna "A" del Anexo 1 del presente oficio, por \$2,222.00,</b> se constató que fueron sancionados en el dictamen consolidado de la revisión del informe anual de los ingresos y gastos correspondientes al ejercicio 2021, por lo que <b>podrá</b> realizar la baja en sus registros contables."</i></p> <p>Asimismo, mediante oficio MOR/SLP/FINA/0323/202</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. <b>INE/UTF/DA/13803/2023</b> Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio <b>MOR/SLP/FINA/331/2023.</b> Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
	<p>observación hecha por la autoridad, se presenta "INTEGRACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR MAYOR A UN AÑO, con la documentación soporte correspondiente en el apartado del SIF "INTEGRACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR CON SALDOS MAYORES A UN AÑO", por lo que se solicita dar por solventado este requerimiento.</p> <p>Se adjunta la integración de cuentas por pagar, con la documentación soporte correspondiente al apartado del SIF, Informes, Documentación Adjunta al Informe, clasificación "INTEGRACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR CON SALDOS MAYORES A UN AÑO".</p> <p>Aunado a lo anterior se remite a la Unidad Técnica de Fiscalización el oficio No. MOR/SLP/FINA/0292/2023 solicitando la autorización de la cancelación de saldos el cual incluye la propuesta de asiento contable de aplicación, en términos del artículo 94 numeral 1 con la finalidad de afectar la cuenta de Déficit o en su caso Superávit y se anexa el oficio a la documentación adjunta con el papel de trabajo correspondiente." Del análisis a las aclaraciones presentadas por el sujeto obligado y de la verificación en el SIF, se observó que el sujeto obligado realizó correcciones en su contabilidad.</p> <p>El sujeto obligado realizó correcciones en su contabilidad, que originaron saldos contrarios a</p>		<p>3 solicitó nuevamente autorización para realizar la depuración de los saldos en comento, manifestando que se derivan de errores contables, asimismo presentó en un dispositivo de almacenamiento USB en la carpeta denominadas "RESPUESTA OFICIO INE_UTF_DA_14271_2023 SAN LUIS POTOSI", documentación consistente en pólizas del SIF con su respectiva evidencia adjunta y papel de trabajo.</p> <p>Por lo anterior, esta autoridad procedió a revisar la documentación presentada para verificar la procedencia de la baja de los saldos, únicamente respecto de los que en el oficio INE/UTF/DA/14271/2023 se señalaron como no procedentes para realizar la baja en sus registros contables, determinando lo siguiente:</p> <p>Respecto a los saldos identificados en la columna "E" del <b>Anexo 16 Bis-MORENA-SL</b>, por \$5,480,726.43, se constató que omitió presentar documentación que avale los errores contables que fueron manifestados, como comprobantes de pago,</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. <b>INE/UTF/DA/13803/2023</b> Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio <b>MOR/SLP/FINA/331/20</b> <b>23.</b> Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
	<p>su naturaleza generados en 2021 y anteriores, por -\$5,291,891.18, los cuales corresponden al importe neto que su partido reportó al 31 de diciembre de 2022 después del cierre de primera corrección, el cual es el resultado de acumular el importe de \$10,319,153.96 identificado en el Anexo 6.5.1 del presente oficio con la letra "AS" SUBTOTAL CON ANTIGÜEDAD MAYOR A UN AÑO y los registros contables realizados en el primer periodo de corrección en la cuenta 2-1-01-00-0000 PROVEEDORES por la cantidad de -\$15,611,045.24 en las columnas "AX" y "AY" del mismo anexo, los cuales tienen su origen en el ejercicio 2021, sin embargo, fueron registrados indebidamente en el ejercicio de 2022, a través de la cuenta 3-1-01-00-0000 SUPERAVIT/DEFICIT.</p> <p>Por otra parte, el partido realizó la modificación de los saldos de cuentas por pagar afectando indebidamente la cuenta de "Déficit y remanente" sin la debida autorización de la autoridad.</p> <p>Se le solicita, nuevamente, presentar en el SIF lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar las correcciones correspondientes a su contabilidad.</li> <li>La integración de saldos en los rubros de "Pasivos" y "Cuentas por Pagar", la cual señale los nombres, las fechas, el plazo de vencimiento, la referencia contable, los importes y la antigüedad de los mismos.</li> </ul>		<p>facturas o algún otro comprobante, que dé certeza a la autoridad fiscalizadora de las solicitudes de aumentos, disminuciones, cancelaciones, ajustes y/o reversas o en su caso señalar las pólizas contables en el SIF donde se visualice la duplicación del proveedor.</p> <p>Con respecto al saldo identificado en la columna "D" del <b>Anexo 16 Bis-MORENA-SL</b>, por \$616,210.10, se constató que presentó la documentación en la cual se verificó que los saldos se generaron por errores contables, no obstante, se advierte que el sujeto obligado realizó la reclasificación correspondiente para reconocer los saldos correctamente, en el primer periodo de corrección.</p> <p>Del análisis a las aclaraciones y de la verificación a la documentación presentada por el sujeto obligado en el SIF, se determinó lo siguiente:</p> <p>Saldos con antigüedad mayor a un año generados en 2021.</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. <b>INE/UTF/DA/13803/2023</b> Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio <b>MOR/SLP/FINA/331/2023.</b> Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
	<ul style="list-style-type: none"> <li>En caso de que el sujeto obligado cuente con los elementos de prueba suficientes respecto de los saldos con antigüedad mayor a un año y que fueron objeto de sanción, se le solicita que presente la documentación que acredite dicha sanción.</li> <li>La documentación que ampare las acciones legales llevadas a cabo, tendientes a documentar la imposibilidad práctica del pago de pasivos o que justifiquen la permanencia de los saldos de las cuentas por pagar señaladas, con la finalidad de transparentar el origen y destino de los recursos y la documentación que acredite la existencia de alguna excepción legal.</li> <li>En caso de existir comprobaciones de pasivos y cuentas por pagar que presenten documentación de 2023 y que corresponden a justificaciones de adeudos de ejercicios anteriores, deberá proporcionar la respectiva documentación soporte, en la cual se indique con toda precisión a qué periodo corresponden, anexando la póliza que les dio origen.</li> <li>La evidencia documental que acredite los pagos de los pasivos liquidados, con posterioridad al cierre del ejercicio en revisión, identificando la póliza de registro correspondiente en el SIF.</li> <li>Las aclaraciones que en su derecho convenga.</li> </ul> <p>Lo anterior, de conformidad con lo</p>		<p>Referente a las subcuentas que integran el saldo de las cuentas "Proveedores", el sujeto obligado realizó un conjunto de aclaraciones y rectificaciones mismas que se señalan en la columna "AX" a la "BA" del <b>Anexo 16-MORENA-SL.</b></p> <p>Por lo que corresponde a los saldos identificados en la columna "AS" y referenciados con (1) en la columna "BC" del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b> corresponden a saldos mayores a un año que el sujeto obligado realizó reclasificaciones sin la aprobación de esta autoridad afectando indebidamente en el ejercicio de 2022, a través de la cuenta 3-1-01-00-0000 SUPERAVID/DEFICIT, por un monto de <b>\$4,731,476.58</b> y de los cuales no comprobó que fueron pagados o que correspondían a errores contables.</p> <p>Cabe señalar que el sujeto obligado realizó una solicitud de cancelación de saldos mediante el escrito MOR/SLP/FINA/0292/2023 , mismo que fue atendido por esta autoridad mediante oficio INE/UTF/DA/14271/2023, en el cual se le informó que no era procedente realizar la baja en sus</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
	dispuesto en los artículos 80, 81, 84, numeral 1, inciso a) y 121 numeral 1 del RF.		<p>registros contables de los saldos identificados en la columna "AS" y referenciados con (1) en la columna "BC" del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b>.</p> <p>Ahora bien, por lo que corresponde a los saldos identificados en la columna "AS" y referenciados con (2) en la columna "BC" del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b>, por un importe de <b>\$5,031,362.09</b>, el sujeto obligado realizó correcciones a sus registros contables, determinando lo siguiente: Respecto a las correcciones identificados en la columna "AX" y referenciadas con (2) en la columna "BC" del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b>, por un importe de <b>\$-3,868,232.10</b>, se constató que corresponden a saldos que fueron reclasificados en primer periodo de corrección cancelando los saldos que se tenían en la cuenta Anticipo a proveedores y de los cuales se verificó que correspondía a errores contables.</p> <p>Por lo que corresponde a los saldos identificados en la columna "AY" y "BA" referenciados con (2) en la columna "BC" del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b>, por un importe de <b>-\$2,326,259.98 y \$1,163,129.99</b>, respectivamente, el sujeto</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>obligado realizó reclasificaciones sin la aprobación de esta autoridad afectando indebidamente en el ejercicio 2022, a través de la cuenta 3-1-01-00-0000 SUPERAUIT/DEFICIT, por un monto de <b>\$1,163,129.99</b> y de los cuales no comprobó que fueron pagados o que correspondían a errores contables, por lo que estas correcciones no se considerarán en el cálculo de los saldos con antigüedad mayor a un año.</p> <p>Por lo anterior, por lo que corresponde a los saldos identificados en la columna "AS" y referenciados con (2) en la columna "BC" del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b> por un importe de \$5,031,362.09, el sujeto obligado acreditó que el importe por <b>\$-3,868,232.10</b>, correspondían a errores contables; sin embargo, omitió presentar documentación que amparará en el SIF, la disminución de los saldos con antigüedad mayor a un año, por un importe de <b>\$1,163,129.99</b>.</p> <p>En consecuencia, al no acreditar saldos en cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año que no han sido pagados al 31 de</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>diciembre de 2022, por un importe de <b>\$5,894,606.57</b> (4,731,476.58+1,163,129.99), del ejercicio 2021, la observación <b>no quedó atendida</b>.</p> <p>Saldos con antigüedad mayor a un año generados en 2021 (saldos contrarios a su naturaleza de un pasivo).</p> <p>Respecto a los saldos contrarios identificados en la columna "AX" y referenciadas con (6) en la columna "BC" del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b>, por un importe de \$-1,000.00, de la verificación al SIF, se constató que fue omiso al realizar las correcciones solicitadas por un monto de <b>-\$1,000.00</b>.</p> <p>Por lo que corresponde a los saldos identificados en la columna AX" y referenciadas con (7) en la columna "BC" del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b>, por un importe de -\$46,400.00, el sujeto realizó reclasificaciones sin la aprobación de esta autoridad afectando indebidamente en el ejercicio de 2022, a través de la cuenta 3-1-01-00-0000 SUPRAVIT/DEFICIT, mismas que se señalan en la columna "AY" referenciados con (7) en la columna "BC" del Anexo 16-MORENA-SL, y de los</p>			



**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>cuales no comprobó que fueron reembolsados, comprobados o que correspondían a errores contables, por lo que estas correcciones no se considerarán en el cálculo de los saldos contrarios con antigüedad mayor a un año.</p> <p>En consecuencia, el sujeto obligado reportó saldos en cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año (generadas en 2021) de saldos contrarios a su naturaleza, por lo que corresponde a cuentas por cobrar que no han sido recuperados o comprobados al 31 de diciembre de 2021, por un importe de <b>-\$47,400.00</b>, razón por la cual, la observación <b>no quedo atendida.</b></p> <p><b>Acatamiento a la Sentencia de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, SM-RAP-13/2024.</b></p> <p>Derivado de lo ordenado por la Sala, esta autoridad realizó nuevamente la revisión de la documentación presentada por el sujeto obligado, que fue señalada en su escrito de respuesta de <b>segunda corrección</b> con número <b>MOR/SLP/FINA/331/2023</b></p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>, consistente en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Póliza PC-DR-15-31/12/2022, en la cual el sujeto obligado adjuntó una hoja en blanco, por lo que, la documentación no pudo ser valorada.</li> <li>• Con relación a la póliza PSC-DR-2-31/12/2022, en la cual el sujeto obligado adjunta lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Una póliza del Comité Ejecutivo Estatal con la depuración de saldos con referencia contable PPC-DR-15-31/12-2022.</li> <li>b) Una póliza del Comité Ejecutivo Estatal con la depuración de saldos con referencia contable PPC-DR-12-31/12/2022.</li> </ul> </li> </ul> <p>Por lo anterior, no hubo documentación que pudiera ser valorada por esta autoridad.</p> <p>Ahora bien, por lo que hace a la póliza PC-DR-12-31/12/2022, se identificó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anexo denominado “1_ <b>ANEXO 1 MORENA</b>”, adjunto a la póliza PC-DR-12-</li> </ul>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>31/12/2022, en el cual el sujeto obligado refiere los pagos realizados a cada uno de los proveedores.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estados de cuenta bancarios de las cuentas siguientes: <b>BANCO AZTECA</b> <b>12718000152594440</b> <b>1</b> (Estatul concentradora SLP) y <b>12718000151070456</b> <b>2</b> (Receptora Estatal SLP), correspondientes a la campaña 2021, donde se verificaron los pagos referidos por el sujeto obligado en su anexo denominado "1 ANEXO 1 MORENA".</li> </ul> <p>Del análisis, se determinó lo siguiente:</p> <p>Con relación a los consecutivos señalados con el número (1) en la columna denominada "Referencia" del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, se identificó en los Estados de Cuenta presentados por el Sujeto Obligado el pago realizado a los proveedores, tal como se señala en la columna "Z" de dicho anexo, por tal razón en estos consecutivos la observación <b>quedó</b></p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p><b>atendida.</b></p> <p>Con relación al consecutivo señalado con la referencia (1a) en la columna denominada "Referencia" del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, se consideró el principio contable de importancia relativa por el monto de \$0.05, tal como se señala en la columna "<b>Z</b>" de dicho anexo, por tal razón en este consecutivo la observación <b>quedó sin efecto.</b></p> <p>Con relación a los consecutivos señalados con el número (2) en la columna "Referencia" del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, se identificó en los Estados de Cuenta presentados por el Sujeto Obligado, el pago parcial realizado a los proveedores, quedando pendientes saldos por pagar por la cantidad de <b>\$91,920.02</b>, tal como se señala en la columna "<b>AB</b>" de dicho anexo; por lo anterior, en este punto la observación <b>no quedó atendida.</b></p> <p>Con relación a los consecutivos señalados con el número (3) y en el caso de un proveedor (3 y 4) en la columna "Referencia" del <b>Anexo</b></p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p><b>16-MORENA-SL ACATAMIENTO,</b> el Sujeto Obligado manifestó que se trata de registros contables incorrectos, sin presentar mayor evidencia, de la verificación realizada por la autoridad se identificaron 3 casos en este supuesto.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “Espacios Gigantes S.A de C.V” efectivamente la factura y pago corresponden al proveedor “ANRD Construcciones y Servicios S.A de C.V”.</li> <li>2. Por lo que se refiere al proveedor “Lujime Comercialización S.A de C.V”, corresponde a registro contable duplicado en el que se validó que ambos registros cuentan con el mismo folio de factura.</li> <li>3. “Comodis Design S.A DE C.V”, el cual presenta saldo contrario a su naturaleza por un monto de -\$26,448,00 corresponde a registro contable duplicado por un monto de \$18,096.00.</li> </ol> <p>Lo anterior se detalla en la columna con Referencia “<b>AC</b>”, registros contables incorrectos, por tal razón,</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>la observación <b>quedó atendida.</b></p> <p>Con relación a los consecutivos señalados con el número (4) y en el caso de un proveedor (3 y 4) en la columna de "Referencia" del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, se confirmó en los estados de cuenta bancarios del partido político, que los pagos fueron realizados tal como lo señaló el sujeto obligado en su documento <b>"1_ ANEXO 1 MORENA"</b>, de dicho análisis se verificó que el pago acumulado supera el adeudo con el proveedor, por la cantidad de <b>\$406,543.79</b>; señalados en la columna con referencia <b>"AD"</b>; correspondientes a saldos contrarios a su naturaleza; sin embargo, atendiendo al principio jurídico procesal <b>non reformatio in peius</b>, que sostiene que no se puede reformar en perjuicio, dicho monto no será objeto de sanción, no obstante lo anterior, con la finalidad de verificar el impacto en la contabilidad del sujeto obligado el monto referido será objeto de seguimiento en el marco de la revisión del <b>IA 2023.</b></p> <p>Con relación a los consecutivos señalados con el número (5) en la</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>columna de "Referencia" del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, el Sujeto Obligado señaló la frase <b>"No encontrado"</b> en su documento denominado <b>"1_ ANEXO 1 MORENA"</b>, y no presentó la evidencia de los pagos realizados, quedando saldos por pagar por la cantidad de <b>\$74,240.00; señalados en la columna con referencia "AE"</b>, por lo tanto, la observación en este punto <b>no quedó atendida.</b></p> <p>Con relación a los consecutivos señalados con el número (6) en la columna de "Referencia" del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, el Sujeto Obligado no se manifestó al respecto y no presentó la evidencia de los pagos realizados, quedando saldos por pagar por la cantidad de <b>\$703,063.12</b>, señalados en la columna <b>"AF"</b>, por tal razón, en este punto la observación <b>no quedó atendida.</b></p> <p>Con relación al consecutivo señalado con el número (7) en la columna de "Referencia" del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, el Sujeto Obligado señaló el</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>pago que corresponde según el estado de cuenta al proveedor “Energéticos Tanquián S.A de C.V”, y no a “Servicio San Martin VIC, S.A DE C.V”, por un monto de <b>\$9,484.89</b>, como se señala en la columna con referencia “<b>AG</b>” por tal razón, en este punto la observación <b>no quedó atendida.</b></p> <p>Con relación a los consecutivos señalados con el número (8) en la columna de “Referencia” del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, el Sujeto Obligado incluye proveedores que no forman parte del <b>Anexo 16-MORENA-SL</b>, por lo tanto, en estos consecutivos se considera <b>sin efecto.</b></p> <p>En conclusión, la integración de las cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año, que no han sido cubiertas al 31 de diciembre de 2022, asciende a la cantidad de <b>\$878,708.03</b>, la cual se integra de los saldos señalados con (2), (5), (6) y (7) en la columna de “Referencia” del <b>Anexo 16-MORENA-SL ACATAMIENTO</b>, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (2) Saldo por pagar a proveedores y</li> </ul>			



**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13803/2023 Fecha de Notificación: 22 de septiembre de 2023	Respuesta Escrito núm.: Oficio MOR/SLP/FINA/331/20 23. Fecha del escrito: 29 septiembre de 2023	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió												
			<p>acreedores a quienes se les realizaron pagos parciales (columna AB)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• (5) Saldos sin evidencia de pago (columna AE),</li><li>• (6) Saldos no pagados (columna AF), y</li><li>• (7) Referencia que no corresponde al proveedor señalado por el sujeto obligado (columna AG), como se muestra en el siguiente cuadro:</li></ul> <table><tr><th>Ref.</th><th>Importe</th></tr><tr><td>2</td><td>\$91,920.02</td></tr><tr><td>5</td><td>\$74,240.00</td></tr><tr><td>6</td><td>\$703,063.12</td></tr><tr><td>7</td><td>\$9,484.89</td></tr><tr><td>Total</td><td>\$878,708.03</td></tr></table> <p>Adicionalmente, la presente conclusión será objeto de seguimiento en el marco de la revisión del <b>IA 2023</b>, respecto a la cancelación de los saldos y correcciones correspondientes.</p> <p>Por tal razón, la observación, <b>no quedó atendida.</b></p>	Ref.	Importe	2	\$91,920.02	5	\$74,240.00	6	\$703,063.12	7	\$9,484.89	Total	\$878,708.03			
Ref.	Importe																	
2	\$91,920.02																	
5	\$74,240.00																	
6	\$703,063.12																	
7	\$9,484.89																	
Total	\$878,708.03																	

(...)"

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

En este orden de ideas, se modificó el Dictamen Consolidado, tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos por la Sala Regional Monterrey, dentro del expediente SM-RAP-13/2024.

**7. Modificaciones a la Resolución INE/CG635/2023, derivado de lo mandatado por la Sala Regional Monterrey en el expediente SM-RAP-13/2024.**

“(…)

**12. Capacidad Económica.** Que de conformidad con lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la autoridad electoral para la individualización de sanciones deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa, considerando entre ellas, las condiciones socioeconómicas del ente infractor.

Ahora bien, debe considerarse que el partido político cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con las sanciones que en su caso se le impongan, toda vez que le fueron asignados recursos como financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2024, como se muestra a continuación:

Partido	Entidad	Acuerdo	Financiamiento Público para actividades ordinarias
Morena	San Luis Potosí	CG/2024/ENE/091 <sup>7</sup>	\$ 24,020,136.92

De lo anterior, se desprende que el Partido Político Nacional con acreditación local sujeto al procedimiento de fiscalización, cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con las sanciones que fueran impuestas, en virtud de que le fueron asignados recursos a través del Organismo Público Local Electoral de San Luis Potosí.

---

<sup>7</sup> Consultable en:

[http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/5\\_%20091%20FINANCIAMIENTO%20PUBLICO\(1\).pdf](http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/5_%20091%20FINANCIAMIENTO%20PUBLICO(1).pdf)

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que, para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas del infractor no pueden entenderse de manera estática, dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, el partido político cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones, conforme a lo que a continuación se indica:

<b>PARTIDO POLÍTICO</b>	<b>RESOLUCIÓN DE LA AUTORIDAD</b>	<b>MONTO TOTAL DE LA SANCIÓN</b>	<b>MONTOS DE DEDUCCIONES REALIZADAS AL MES DE FEBRERO DE 2024</b>	<b>MONTOS POR SALDAR</b>	<b>TOTAL</b>
Partido Morena.	INE/CG1387/2021	\$4,298,063.36	\$2,956,527.98	\$1,341,535.38	\$1,341,535.38
	TESLP/PSE/06/2021	\$17,924.00	\$ 0.00	\$17,924.00	\$17,924.00
	INE/CG113/2022	\$17,309,072.22	\$ 0.00	\$17,309,072.22	\$17,309,072.22
	INE/CG113/2022	\$14,445,588.04	\$ 0.00	\$14,445,588.04	\$14,445,588.04
Total:					\$33,114,119.64

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que el Partido Morena tiene la capacidad económica suficiente con la cual pueda hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes del partido político infractor, pues aun cuando tenga la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral en la presente Resolución.

(...)

#### **18.2.24 Comité Ejecutivo Estatal de San Luis Potosí**

(...)

**h) 1 falta de carácter sustancial o de fondo: Conclusión 7.25-C20-MORENA-SL**

(...)

**h)** En el capítulo de conclusiones de la revisión de los informes, visibles en el cuerpo del Dictamen Consolidado correspondiente, se estableció la siguiente conclusión sancionatoria, que vulnera el artículo 84, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, a saber:

<b>Conclusión</b>	<b>Monto involucrado</b>
7-25-C20-MORENA-SL El sujeto obligado reportó saldos en cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año, que no han sido cubiertos al 31 de diciembre de 2022, por un importe de \$878,708.03	\$878,708.03

De la falta descrita en el presente apartado, se desprende que se respetó la garantía de audiencia del sujeto obligado, contemplada en el artículo 80, numeral 1, inciso b), fracciones II y III de la Ley General de Partidos Políticos, así como en los artículos 291, numeral 1 y 294 numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, toda vez que al advertirse la existencia de errores y omisiones técnicas, tal y como se desprende del cuerpo del Dictamen Consolidado<sup>8</sup>, que forma parte de la motivación y fundamentación de la presente Resolución y que se detalla en cada observación, se hicieron del conocimiento del ente político mediante los oficios de

<sup>8</sup> En este sentido, en los SUP-RAP-251/2017 y SUP-RAP-244/2022 se determinó que: "... esta Sala Superior considera que los dictámenes consolidados sobre los ingresos y gastos [...], forman parte integral de la correspondiente resolución, ya que en esos documentos constan las circunstancias y condiciones por las que se considera que el sujeto obligado faltó a sus obligaciones en materia de fiscalización, por lo que éste constituye el instrumento que permite que el afectado conozca los razonamientos de la autoridad y esté en posibilidad de defenderse. Al efecto, debe señalarse que en la resolución se materializan las sanciones derivadas del incumplimiento a las obligaciones de rendición de cuentas y transparencia detectadas durante el procedimiento de fiscalización y desarrolladas en el dictamen consolidado.[...], es facultad del Consejo responsable conocer las infracciones e imponer las sanciones administrativas que correspondan, derivado de lo establecido en el dictamen elaborado por la Unidad Técnica de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL y aprobado por la referida comisión del Consejo responsable. En tal sentido, el dictamen consolidado representa el desarrollo de la revisión de los informes en sus aspectos jurídicos y contables; por lo que forma parte integral de la motivación de la resolución [...]."

errores y omisiones referidos en el análisis de cada conclusión, por los cuales la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al sujeto obligado, para que en un plazo de diez y cinco días hábiles, respectivamente, presentara las aclaraciones o rectificaciones que estimara pertinentes así como la documentación que subsanara las irregularidades detectadas; sin embargo, el sujeto obligado no solventó la observación formulada.

### **INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN**

Acreditada la infracción del sujeto obligado en términos de la conclusión sancionatoria y la normatividad antes señalada, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión).
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretó.
- c) Comisión intencional o culposa de la falta.
- d) La trascendencia de las normas transgredidas.
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se impondrá la sanción considerando, además, que no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, lo que ya fue desarrollado en el considerando denominado “**capacidad económica**” de la presente Resolución.

Debido a lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**inciso B**).

## **A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.**

### **a) Tipo de infracción (acción u omisión)**

Con relación a la irregularidad identificada en la conclusión de mérito, misma que se describe en el cuadro denominado **conducta infractora** localizado en el inciso siguiente, la falta corresponde a la **omisión**<sup>9</sup> de observar el deber jurídico de pago por lo que hace a cuentas registradas como pasivo la cual detenta una antigüedad mayor a un año, y sin que se hubiese acreditado la existencia de alguna excepción legal que actualizara la imposibilidad de pago, atendando a lo dispuesto en el artículo 84, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización.

### **b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretó**

**Modo:** El instituto político en el marco de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al ejercicio en revisión, incurrió en la siguiente:

<b>Conclusión</b>	<b>Monto involucrado</b>
7-25-C20-MORENA-SL El sujeto obligado reportó saldos en cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año, que no han sido cubiertos al 31 de diciembre de 2022, por un importe de \$878,708.03	\$878,708.03

**Tiempo:** La irregularidad atribuida al instituto político, surgió en el marco de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al ejercicio 2022.

**Lugar:** La irregularidad se cometió en el estado de San Luis Potosí.

### **c) Comisión intencional o culposa de la falta**

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad

---

<sup>9</sup> Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003.

mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

**d) La trascendencia de la normatividad transgredida**

Por lo que hace a las normas transgredidas es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, y no únicamente su puesta en peligro.

Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir pagar saldos de una cuenta con antigüedad mayor a un año, se vulnera sustancialmente la certeza en el adecuado manejo de los recursos, afectando a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

Ahora bien, del análisis a las balanzas de comprobación y auxiliares contables se acreditó que el partido político omitió cumplir con su obligación de pago, al advertirse cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año al término del ejercicio en revisión, y respecto de las cuales no presentó la documentación soporte que acreditara el cumplimiento de la obligación o de alguna excepción legal.

En este orden de ideas se desprende que, en la conclusión de mérito, el instituto político en comento vulneró lo dispuesto en el artículo 84, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización,<sup>10</sup> que establece la forma en que serán sancionados los saldos en cuentas por pagar con antigüedad mayor a un año.

La disposición en comento tiene como finalidad evitar la simulación, pues el arrastrar pasivos ejercicio tras ejercicio infiere que al partido le han sido condonados los mismos y que, en su caso, deben reportarse como ingresos, en la inteligencia de que los servicios ya le han sido prestados o los bienes ya han entrado al patrimonio del partido.

---

<sup>10</sup> **“Artículo 84. Del reconocimiento de las cuentas por pagar 1.** Los saldos en cuentas por pagar al cierre del ejercicio o la conclusión de las precampañas y campañas de los sujetos obligados, que carezcan de la documentación soporte, deberán de ser sancionados conforme a lo siguiente: a) Si son saldos originados durante la operación ordinaria, se contabilizarán como ingreso en especie y si corresponden a operaciones celebradas con personas morales, deberán ser sancionadas como aportación de origen prohibido a favor del partido.”

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

En todo caso, el partido tendría el derecho de acreditar las excepciones legales que correspondieran y que justificaran la permanencia de dichos saldos en los informes de ingresos y gastos de varios ejercicios.

En ese sentido, la falta de pago de pasivos o, en su caso, de la inexistencia de excepciones legales que justificaran la subsistencia de estos, por sí misma constituye una falta sustantiva, dado que se acredita el uso de bienes y/o servicios respecto de los cuales no se cumplimentó la contraprestación correspondiente, resultando inconcuso la obtención de un beneficio indebido.

Es así que, conforme a las consideraciones vertidas, la omisión del sujeto obligado encuentra correspondencia con los componentes normativos que derivan del artículo 84, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, norma de importante trascendencia que tutela el bien jurídico de certeza en el adecuado manejo de los recursos.

**e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta**

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el adecuado manejo de los recursos, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.



Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, debido a que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

**f) La singularidad o pluralidad de la falta acreditada**

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO** o de **FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza en el adecuado manejo de los recursos, trasgrediendo lo dispuesto en el artículo 84, numeral 1, inciso a) del Reglamento de Fiscalización.

**g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)**

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

**Calificación de la falta**

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

**B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.**

A continuación, se establece la sanción que más se adecúe a las particularidades de la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.<sup>11</sup>

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del

---

<sup>11</sup> Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al sujeto obligado en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del instituto político de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que han sido expuestos y analizados en el considerando denominado “**capacidad económica**” de la presente Resolución, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que el partido cuenta con capacidad económica suficiente para cumplimentar la sanción que en el presente caso se determine.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad, y máxima publicidad que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

#### **Conclusión 7.25-C20-MORENA-SL**

- La falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA** debido a que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) *CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.
- Con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

- El sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad y el plazo de revisión del informe anual correspondiente.
- El sujeto obligado no es reincidente.
- El monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$878,708.03 (ochocientos setenta y ocho mil setecientos ocho pesos 03/100 M.N.)**.
- Hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron a su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.<sup>12</sup>

Así, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada **fracción III** consistente en una **reducción de la ministración mensual del financiamiento público** que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

En virtud de lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica, y equivale al **150% (ciento cincuenta por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **\$878,708.03 (ochocientos setenta y ocho mil setecientos ocho pesos 03/100 M.N.)**. Lo anterior, da como

---

<sup>12</sup> Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el período que señale la resolución; (...) IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, (...) con la cancelación de su registro como partido político.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

resultado una cantidad total de **\$1,318,062.04 (un millón trescientos dieciocho mil sesenta y dos pesos 04/100 M.N.).**

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al sujeto obligado, es la prevista en la fracción III, inciso a) numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenerimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$1,318,062.04 (un millón trescientos dieciocho mil sesenta y dos pesos 04/100 M.N.).**<sup>13</sup>

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**8.** Que de conformidad con los razonamientos y consideraciones establecidas en los Considerandos **6 y 7** del Acuerdo de mérito, se modifica el Punto Resolutivo VIGÉSIMO QUINTO, para quedar de la manera siguiente:

**R E S U E L V E**

(...)

**VIGÉSIMO QUINTO.** Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando **18.2.24** correspondiente al **Comité Ejecutivo Estatal de San Luis Potosí**, de la presente Resolución, se imponen al Partido Morena, las sanciones siguientes:

(...)

**h) 1** falta de carácter sustancial o de fondo: **Conclusión 7.25-C20-MORENA-SL**

---

<sup>13</sup> El monto indicado, se obtiene de multiplicar el criterio de sanción establecido por el monto involucrado de la conclusión.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

Una **reducción del 25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$1,318,062.04 (un millón trescientos dieciocho mil sesenta y dos pesos 04/100 M.N.)**.

(...)"

9. Que a continuación se detalla la sanción originalmente impuesta en la Resolución **INE/CG635/2023** al Partido Morena, en su Resolutivo **VIGÉSIMO QUINTO**, así como la modificación procedente realizada de conformidad con lo razonado en el presente Acuerdo:

Comité Ejecutivo Estatal	Resolución INE/CG635/2023			Acuerdo por el que se da cumplimiento		
	Conclusión	Monto Involucrado	Sanción	Conclusión	Monto Involucrado	Sanción
San Luis Potosí	7.25-C20-MORENA-SL	\$5,894,606.57	Una <b>reducción del 25% (veinticinco por ciento)</b> de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$8,841,909.86 (ocho millones ochocientos cuarenta y un mil novecientos nueve pesos 86/100 M.N.)</b>	7.25-C20-MORENA-SL	\$878,708.03	Una <b>reducción del 25% (veinticinco por ciento)</b> de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$1,318,062.04 (un millón trescientos dieciocho mil sesenta y dos pesos 04/100 M.N.)</b> .

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

**En atención a los Antecedentes y Consideraciones vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso jj) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**A C U E R D A**

**PRIMERO.** Se modifica la parte conducente de la Resolución **INE/CG635/2023** y Dictamen Consolidado identificado con el número de Acuerdo **INE/CG628/2023**, aprobados en sesión extraordinaria celebrada el primero de diciembre de dos mil veintitrés, por el Consejo General, en los términos precisados en los Considerandos **6, 7 y 8** del presente Acuerdo.

**SEGUNDO.** Infórmese a la **Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dentro de las veinticuatro horas siguientes a la aprobación del presente Acuerdo**, sobre el cumplimiento dado a la sentencia emitida en el expediente **SM-RAP-13/2024**.

**TERCERO.** Notifíquese electrónicamente al Partido Morena, a través del Sistema Integral de Fiscalización, el presente Acuerdo, de conformidad con el artículo 9, numeral 1, incisos c), fracción I y f) del Reglamento de Fiscalización.

**CUARTO.** Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, notifique la presente Resolución al Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, para los efectos legales conducentes.

**QUINTO.** Se instruye a los Organismos Públicos Locales para que en términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de las sanciones económicas impuestas con base en la capacidad económica estatal serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación de la entidad federativa correspondiente en términos de las disposiciones aplicables.

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SM-RAP-13/2024**

**SEXTO.** En términos de lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra del presente Acuerdo es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**SÉPTIMO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de marzo de 2024, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestro Arturo Castillo Loza, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordan, Maestra Rita Bell López Vences, Maestro Jorge Montaña Ventura, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y de la Consejera Presidenta, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala.

**LA CONSEJERA PRESIDENTA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LA ENCARGADA DEL DESPACHO  
DE LA SECRETARÍA  
DEL CONSEJO GENERAL**

**LIC. GUADALUPE TADDEI  
ZAVALA**

**MTRA. CLAUDIA EDITH SUÁREZ  
OJEDA**