



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**CI111/2013**

**RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, CON MOTIVO DE LA CLASIFICACIÓN REALIZADA POR EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN RELACIÓN AL ÍNDICE DE EXPEDIENTES RESERVADOS.**

**Antecedentes.**

- I. Mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de noviembre de 2007, se reformaron los artículos 6º, 41, 85, 99, 108, 116 y 122; se adicionó el 134 y se derogó un párrafo al artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Al efecto, en el artículo Tercero Transitorio, el Congreso de la Unión se impuso el deber de adecuar la legislación secundaria en un plazo de 30 días naturales contados a partir de su entrada en vigor.
- II. El 14 de enero de 2008, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que introdujo, entre otras, modificaciones a las obligaciones de transparencia del Instituto Federal Electoral y de los Partidos Políticos Nacionales, así como, a la organización de comisiones del Consejo General.  
  
Dicho ordenamiento estableció en su artículo Noveno Transitorio que el Consejo General debería dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las disposiciones del Código y expedir los reglamentos que se deriven del mismo a más tardar en 180 días a partir de su entrada en vigor.
- III. El 10 de julio de 2008, el Consejo General en sesión extraordinaria aprobó el acuerdo por el que se reforma el Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y el Acceso a la Información Pública, y que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto del mismo año.
- IV. El 31 de marzo del 2009, mediante sesión ordinaria el Comité de Información, aprobó el formato de Índices de Expedientes Reservados para los partidos políticos.
- V. El 23 de junio del 2011, el Consejo General en sesión extraordinaria aprobó el Acuerdo por el que se aprueba el Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública que abroga al anterior publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto de 2008.,



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

mismo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 del mismo mes y año.

- VI. El 8 de enero de 2013, con el objeto de actualizar el Portal de Transparencia de los partidos políticos de conformidad con lo estipulado en la fracción XV del artículo 64 del Reglamento del Instituto Federal en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública. La Unidad de Enlace, mediante el oficio UE/PP/011/13, requirió a los institutos políticos la remisión de los Índices de Expedientes Reservados, en términos del artículo 15 del Reglamento en comento.
- VII. El 25 de enero de 2013, el Partido de la Revolución Democrática mediante el oficio CEMM/031/2013 remitió a la Unidad de Enlace su Índice de Expedientes Reservados.
- VIII. El 31 de enero de 2013, el Comité de Información del Instituto Federal Electoral, mediante su sesión ordinaria y acuerdo ACI020/2013 aprobó la entrega y verificación de los Expedientes Reservados exhibidos por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Movimiento Ciudadano.
- IX. El 11 de febrero de 2013, la Unidad de Enlace en cumplimiento a lo ordenado en el acuerdo ACI020/2013 emitido por el Comité de Información, realizó la verificación de los expedientes clasificados en el Índice de Expedientes Reservados, en el Comité Ejecutivo Nacional del Partido de la Revolución Democrática.

### **Considerandos**

1. Que el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos considera el derecho a la información como una garantía individual, la cual, representa un signo distintivo de nuestra transición democrática, ya que garantiza el acceso a la información pública a todo ciudadano, militante y simpatizante, el cual, se contempla en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y por lo que toca al Instituto Federal Electoral, en su propio reglamento.
2. Que en términos de los artículos 16; 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 10, párrafo 4 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

responsabilidad de los partidos políticos realizar la clasificación de la información de manera fundada y motivada que permita dar una justificación excepcional en las negativas de acceso a la información.

3. Que el acceso a la información pública complementa y robustece la práctica democrática, contribuyendo a promover la participación ciudadana en los asuntos públicos, por lo que, el Instituto Federal Electoral debe procurar la justa equidad entre el acceso y la difusión de la información pública, el buen funcionamiento como órgano de Estado y la protección del derecho a la privacidad.
4. Que en términos de los artículos 4 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 44 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales reconocen la dualidad de obligaciones sustanciales a cargo del Instituto: por un lado, generar las condiciones óptimas para dar acceso a cualquier individuo respecto de la información pública que obre en su poder y, por otro, proteger la reserva y la confidencialidad de cierta información, que excepcionalmente, no es pertinente el acceso a ella.
5. Que el Comité de Información es competente para verificar la clasificación de información que realicen los partidos políticos, así como resolver respecto de la legalidad de la clasificación analizada, en términos de lo dispuesto por el artículo 15, párrafo 5 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
6. Que los expedientes clasificados como temporalmente reservados elegidos de manera aleatoria materia de la verificación, fueron los siguientes:
  - 1.- EXP. OSCAR DAVILA LARREA VS SAUL FERNANDO LOPEZ MALDONADO MEX/195/2011
  - 2.- EXP. JOSE ALFREDO DE LA CRUZ JUSTO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL VER/749/2012
  - 3.- EXP. ANTONIO SANCHEZ MARICHI VS COMISION NACIONAL ELECTORAL GTO/328/2012
  - 4.- EXP. ALMA DELIA MALDONADO RAMIREZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/858/2012
  - 5.- EXP. MARTINA DE JESUS MEJIA PARRA, SEVERIANO SECA CANCHE Y ROGER ARMANDO PERAZA TAMAYO VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL Y OTROS QROO/342/2012
  - 6.- EXP. JUAN VERGEL PACHECO VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL VER/732/2012



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

7.- EXP. LAZARO SALVADOR MENDEZ ACAMETITLA Y OTROS VS MINERVA HERNANDEZ RAMOS TLAX/662/2012

8.- LA INFORMACIÓN RELATIVA A LOS PROCESOS DELIBERATIVOS DE LOS ÓRGANOS INTERNOS DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

9.- EXP. ADRIAN LOPEZ SUAREZ VS ANTONIO GUIZAR ALARCON MEX/472/2012

10.- EXP. DANEY MARTINEZ Juárez VS CONSEJO MUNICIPAL HGO/110/2011

11.- EXP. MARTIN JULIAN VAZQUEZ, GLADIS DIAS SIERRA, ROMANA LEONARDO APOLONIO Y CIBELES IRIS VALLE RAMIREZ. VS VICTOR HUGO CATALAN DIAZ Y GUADALUPE TALAVERA ROMERO GRO/2758/2011

12.- EXP. LAZARO SALVADOR MENDEZ ACAMETITLA Y OTROS VS MAURO PEREZ RANCAÑO TLAX/668/2012

13.- EXP. FLORENTINA ROSARIO MORALES VS CONSEJO POLICO NACIONAL NAL/376/2012

14.- EXP. JOSE MANUEL VAZQUEZ HERNANDEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NAL/850/2012

15.- EXP. OTERO GARCÍA ALEJANDRO VS PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA 534/05

16.- EXP. LILIA DEL CARMEN DE LOS SANTOS PEREZ VS CONSEJO ESTATAL TAB/537/2012

17.- EXP. CARLOS JIMENES ACEVEDO Y JULIO HERNANDEZ DIAZ VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO LMUNICIPAL TAB/321/2011

18.- EXP. HIDELIZA GONZALEZ MORALES, MARGARITO SANTIAGO LOPEZ, OSCAR RENE RIOS OCHOA, ILEANA RODRIGUEZ OSUNA Y EVERARDO SOTO ZAZUETA VS SON/613/2012

19.- EXP. FELIPE DE JESUS LOPEZ RAMOS, VICTOR ANASTACIO MARTINEZ CHACON, LUIS HERNANDEZ CHAVEZ, PEDRO ZAMBRANO GONZALEZ, ARTURO GUTIERREZ GARCIA Y EDGAR GIL YOGUEZ VS HUGO MEJIA ZEPEDA MICH/785/2012

20.- EXP. GRACE MAGALI GARCIA ARROYO Y MARIA BERENICE ORNELAS VS COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL MICH/2802/2011

21.- EXP. ANGELICA ROCIO MELCHOR VASQUEZ VS ALEIDA TONELLY SERANO ROSADO OAX/3735/2011

22.- EXP. BLANCA ESTELA MOJICA MARTINEZ Y EDUARDO MIGUEL RUSCONI TRUJILLO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MOR/822/2012



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

23.- EXP. DIEGO ALEJANDRO VILLANUEVA GONZALEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL DF/99/2012

24.- EXP. JESUS ESTEBAN MAZARIEGOS CRUZ VS HERNAN CRUZ ROQUE CHIS/709/2012

25.- EXP. JOSE ANTONIO LEON MENDIVIL VS COMISION NACIONAL ELECTORAL VER/5529/2011

26.- EXP. MARIA DEL ROSARIO CHAVEZ MARTINEZ VS ISMAEL LEMUS LOE, MERCEDES GARCIA VILLEGAS Y OTROS MICH/306/2012

27.- EXP. MARIA DEL CARMEN CABRERA LAGUNAS, BERNANRDO ORTEGA JIMENEZ Y FRANCISCA RAMIREZ JERONIMO VS CONSEJO ESTATAL Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL GRO/181/2011

28.- EXP. MARIA DEL SOCORRO SOTO ALANIS VS COMISION NACIONAL ELECTORAL DGO/259/2011

29.- EXP. VERONICA ORTIZ LANGURAIN VS MANUEL ALVAREZ IGLESIAS Y SALVADRO MONROY RIVERA MEX/728/2012

30.- EXP. LAZARO SALVADOR MENDEZ ACAMETITLA Y OTROS VS LUIS MARIANO ANDALCO LOPEZ TLAX/660/2012

31.- EXP. JOSE ANTONIO LOPEZ GARCIA VS CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEMICHOACAN Y OTROS MICH/2799/2011

32.- EXP. SERGIO JUAREZ FRAGOSO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NAL/66/2012

33.- EXP. LEOPOLDO ENRIQUE BAUTISTA VILLEGAS VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y DELEGACION ESTATAL NAL/800/2012

34.- EXP. DE LEÓN CARDONA ALMA ELENA SARAYTH VS PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA 2472/10

35.- EXP. COMISION NACIONAL DE GARANTIAS VS EUSTOLIO FLORES CONDE (PRESIDENTE MESA DIRECTIVA CONSEJO ESTATAL DE TLAXCALA) TLAX/327/2011

36.- EXP. NEYDA ARACELY PAT DZUL VS CONSEJO ESTATAL YUC/789/2012

37.- EXP. ANAIS NAVARRETE CALVARIO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL GRO/2901/2011

38.- EXP. MANUELA QUIROGA MAYO VS CONSEJO MUNICIPAL TAB/322/2011

39.- EXP. JUAN VERGEL PACHECO VS CONSEJO ESTATAL VER/788/2012

40.- EXP. RAUL GUTIERREZ AVILA (REPRESENTANTE) VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MICH/803/2012



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

- 41.- EXP. JAIME HERNANDEZ ZARAGOZA, RAUAL GERARDO ARJONA Y OTROS VS SERGIO FLORES ALARCON, BRENDA GAMÍÑO DEL ANGEL Y OTROS (MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL) QROO/440/2012
- 42.- EXP. JOSE LUIS SANDOVAL ARCIGA VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y DELEGACION ESTATAL MICH/814/2012
- 43.- EXP. SALVADOR LOPEZ PACHECO VS ADRIANA GONZALEZ ESCOBAR MEX/636/2012
- 44.- EXP. FERNANDO CUELLAR REYES VS COMISION NACIONAL ELECTORAL DF/186/2012
- 45.- EXP. MARTIN ROSALES ROMERO Y RAMON ACOSTA AYUB VS MIGUEL ANGEL CAMARA ARANGO DF/279/2012
- 46.- EXP. GALINDO HERNÁNDEZ SERGIO IVÁN VS PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA 679/2009
- 47.- EXP. ROGELIA GONZALEZ LUIS, ROSENDO SERRANO TOLEDO, HUGO JARQUIN, FELIX ANTONIO SERRANO TOLEDO, JOSE DE JESUS ROMERO LOPEZ, PAVEL RENATO LOPEZ GOMEZ, ARMANDO CONTRERAS CASTILLO, OLEGARIO GIRAL LOPEZ, NOE JARA CRUZ, PEDRO CABAÑAS SANTAMARIA, JESUS BETANZOS TOLEDO, MARTHA ELENA BUY ATECAS, FERNANDO VELAZQUEZ ENRIQUEZ, ALBERTO MARTINEZ APARICIO Y OTROS VS CONSEJO ESTATAL OAX/2732/2011
- 48.- EXP. JOAQUIN ARTURO AVILA DEL CASTILLO VS FRANCISCO CHIGUIL FIGUEROA DF/652/2012
- 49.- EXP. MIGUEL ANGEL TORRES ROSALES VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL ZAC/260/2011
- 50.- EXP. RICARDO APONTE MARTINEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL VER/750/2012
- 51.- EXP. GERARDO ESPINOZA SOLIS VS CLAUDIO LOPEZ SIMENTAL ZAC/430/2012
- 52.- EXP. OSCAR HUMBERTO RODRIGUEZ CRUZ Y GERONIMO DEMIAN OTERO BRAVO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NL/796/2012
- 53.- EXP. PENELOPE CAMPOS GONZALEZ VS SARA TORRES VER/287/2012
- 54.- EXP. ANGELICA ROCIO MELCHOR VASQUEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL OAX/76/2012
- 55.- EXP. CELSO DAVID PULIDO SANTIAGO VS CELESTINO PULIDO SANTIAGO VER/192/2011
- 56.- EXP. JUAN FRANCISCO BRIONES FLORES VS MIGUEL ANGEL MALDONADO MONTOYA HGO/266/2011



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

- 57.- EXP. JESUS ESTEBAN MAZARIEGOS CRUZ VS MANUEL MORALES CABALLERO CHIS/708/2012
- 58.- EXP. JUAN FRANCISCO BRIONES FLORES VS GASTON SANTOS LOPEZ HGO/269/2011
- 59.- EXP. AGUSTIN MIGUEL ALONSO RAYA, ARTURO BRAVO GUADARRAMA, ROMMEL CONTRERAS FLORES Y RAMIRO ZARAGOZA RAMIREZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL GTO/233/2011
- 60.- EXP. MARLON BERLANGA SANCHEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NAL/5565/2011
- 61.- EXP. SILVIA LESLY MENDEZ ESTRADA VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/845/2012
- 62.- EXP. JUAN León BARRIOS VS COMISIÓN NACIONAL ELECTORAL HGO/161/2011
- 63.- EXP. JOSE ALBERTO RAMIREZ LOPEZ, RICARDO SORIANO REYES Y OTROS VS COMISION NACIONAL ELECTORAL/ COMISION POL. NAL OAX/2916/2011
- 64.- EXP. BLANCA ISALIA LARA LEYVA VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MICH/340/2011
- 65.- EXP. SERGIO OCTAVIO DELGADO SOTO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL DGO/2747/2011
- 66.- EXP. ROBERTO LOPEZ SUAREZ VS CONSEJO NACIONAL NAL/794/2012
- 67.- EXP. DANIEL ALBERTO MOLINA Hernández Y CRISTINA RUIZ GARIBAY VS GILBERTO PARRA RODRIGUEZ JAL/63/2011
- 68.- EXP. EXAL EDUARDO HERRERA TOLEDO VS IVAN TEXTA SOLIS CHIS/302/2012
- 69.- EXP. GLORIA RASGADO CORSI VS VER/29/2011
- 70.- EXP. MANUEL VAZQUEZ HERNANDEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/851/2012
- 71.- EXP. SALVADOR LOPEZ PACHECO VS ANAYELI SEGUNDO AMADO MEX/635/2012
- 72.- EXP. SERGIO JUAREZ FRAGOSO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NAL/67/2012
- 73.- EXP. ENRIQUE RUIS GUERRERO, JUAN BECERRIL LOPEZ, MARGARITO BELTRAN LAGUNAS, ALFREDO DAVID CHAN MOO, Y OTROS VS MIGUEL BENITO PEREZ MEX/366/2012
- 74.- EXP. JUAN FRANCISCO BRIONES FLORES VS GUSTAVO BARRANCO ORTEGA HGO/273/2011



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

75.- EXP. CARLOS GONZALEZ MARTINEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL VER/746/2012

76.- EXP. MIGUEL ANGEL SALOMON CORTEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/862/2012

77.- EXP. LILIANA FABELA GAONA VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y DELEGACION ESTATAL MICH/813/2012

78.- EXP. LUIS GERARDO HINOJOSA TAPIA VS COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL TAMS/645/2012

79.- EXP. RAFAEL HERNANDEZ SORIANO VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL DEL DF DF/820/2012

80.- EXP. JESUS ESTEBAN MAZARIEGOS CRUZ VS MARIELA MATUZ CAMACHO CHIS/706/2012

81.- EXP. LAURA ARACELI ARGUELLO RAMOS VS COMISION POLITICA NACIONAL HGO/193/2011

82.- EXP. JOSE JUAN MENDOZA MALDONADO, MA. EDITH ORTEGA GONZALEZ, MARIA LUISA SOSA DE LA TORRE, FERNANDO GALVAN MARTINEZ, SERGIO FLORES CASTILLO, NANCY RAMIREZ DUARTE Y RAFAEL CRUZ RAMIREZ VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL ZAC/864/2012

83.- EXP. SALVADOR LOPEZ PACHECO VS GASTON VICENTE FIGUEROA LOPEZ MEX/633/2012

84.- EXP. ISAIAS FLORES TORRES VS COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL TAB/236/2012

85.- EXP. IVAN GARCIA SOLIS VS CLAUDIA ELENA AGUILA Y MARTHA SALDIVAR DF/238/2012

86.- EXP. SAUL MEDINA DORANTES VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/24/2012

87.- EXP. JUAN VERGEL PACHECO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL VER/790/2012

88.- EXP. COMISION NACIONAL DE GARANTIAS VS JOSE LUIS HERNANDEZ MOLINA (SECRETARIO VOCAL DEL CONSEJO ESTATAL DE TLAXCALA) TLAX/328/2011

Por tal motivo, al realizar la verificación a los expedientes clasificados como temporalmente reservados por parte del Partido de la Revolución Democrática, se puede observar que el estado procesal, de conformidad con lo siguiente:

1.- El expediente EXP. OSCAR DAVILA LARREA VS SAUL FERNANDO LOPEZ MALDONADO MEX/195/2011 se encuentra sub judice.





INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

- 2.- El expediente EXP. JOSE ALFREDO DE LA CRUZ JUSTO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL VER/749/2012 se encuentra sub judice.
- 3.- El expediente EXP. ANTONIO SANCHEZ MARICHI VS COMISION NACIONAL ELECTORAL GTO/328/2012 se encuentra sub judice.
- 4.- El expediente EXP. ALMA DELIA MALDONADO RAMIREZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/858/2012 se encuentra sub judice.
- 5.- El expediente EXP. MARTINA DE JESUS MEJIA PARRA, SEVERIANO SECA CANCHE Y ROGER ARMANDO PERAZA TAMAYO VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL Y OTROS QROO/342/2012 se encuentra sub judice.
- 6.- El expediente EXP. JUAN VERGEL PACHECO VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL VER/732/2012 se encuentra sub judice.
- 7.- El expediente EXP. LAZARO SALVADOR MENDEZ ACAMETITLA Y OTROS VS MINERVA HERNANDEZ RAMOS TLAX/662/2012 se encuentra sub judice.
- 8.- El expediente LA INFORMACIÓN RELATIVA A LOS PROCESOS DELIBERATIVOS DE LOS ÓRGANOS INTERNOS DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA se encuentra sub judice.
- 9.- El expediente EXP. ADRIAN LOPEZ SUAREZ VS ANTONIO GUIZAR ALARCON MEX/472/2012 se encuentra sub judice.
- 10.- El expediente EXP. DANAY MARTINEZ Juárez VS CONSEJO MUNICIPAL HGO/110/2011 se encuentra sub judice.
- 11.- El expediente EXP. MARTIN JULIAN VAZQUEZ, GLADIS DIAS SIERRA, ROMANA LEONARDO APOLONIO Y CIBELES IRIS VALLE RAMIREZ. VS VICTOR HUGO CATALAN DIAZ Y GUADALUPE TALAVERA ROMERO GRO/2758/2011 se encuentra sub judice.
- 12.- El expediente EXP. LAZARO SALVADOR MENDEZ ACAMETITLA Y OTROS VS MAURO PEREZ RANCAÑO TLAX/668/2012 se encuentra sub judice.
- 13.- El expediente EXP. FLORENTINA ROSARIO MORALES VS CONSEJO POLICO NACIONAL NAL/376/2012 **concluido** mediante sentencia firme SUP-JDC-589/2012.
- 14.- El expediente EXP. JOSE MANUEL VAZQUEZ HERNANDEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NAL/850/2012 se encuentra sub judice.
- 15.- El expediente EXP. OTERO GARCÍA ALEJANDRO VS PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA 534/05 se encuentra sub judice.
- 16.- El expediente EXP. LILIA DEL CARMEN DE LOS SANTOS PEREZ VS CONSEJO ESTATAL TAB/537/2012 se encuentra sub judice.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

17.- El expediente EXP. CARLOS JIMENES ACEVEDO Y JULIO HERNANDEZ DIAZ VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO LMUNICIPAL TAB/321/2011 se encuentra sub judice.

18.- El expediente EXP. HIDELIZA GONZALEZ MORALES, MARGARITO SANTIAGO LOPEZ, OSCAR RENE RIOS OCHOA, ILEANA RODRIGUEZ OSUNA Y EVERARDO SOTO ZAZUETA VS SON/613/2012 se encuentra sub judice.

19.- El expediente EXP. FELIPE DE JESUS LOPEZ RAMOS, VICTOR ANASTACIO MARTINEZ CHACON, LUIS HERNANDEZ CHAVEZ, PEDRO ZAMBRANO GONZALEZ, ARTURO GUTIERREZ GARCIA Y EDGAR GIL YOGUEZ VS HUGO MEJIA ZEPEDA MICH/785/2012 se encuentra sub judice.

20.- El expediente EXP. GRACE MAGALI GARCIA ARROYO Y MARIA BERENICE ORNELAS VS COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL MICH/2802/2011 **concluido** mediante sentencia firme de fecha 6 de noviembre de 2012.

21.- El expediente EXP. ANGELICA ROCIO MELCHOR VASQUEZ VS ALEIDA TONELLY SERANO ROSADO OAX/3735/2011 se encuentra sub judice.

22.- El expediente EXP. BLANCA ESTELA MOJICA MARTINEZ Y EDUARDO MIGUEL RUSCONI TRUJILLO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MOR/822/2012 se encuentra sub judice.

23.- El expediente EXP. DIEGO ALEJANDRO VILLANUEVA GONZALEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL DF/99/2012 se encuentra sub judice.

24.- El expediente EXP. JESUS ESTEBAN MAZARIEGOS CRUZ VS HERNAN CRUZ ROQUE CHIS/709/2012 se encuentra sub judice.

25.- El expediente EXP. JOSE ANTONIO LEON MENDIVIL VS COMISION NACIONAL ELECTORAL VER/5529/2011 se encuentra sub judice.

26.- El expediente EXP. MARIA DEL ROSARIO CHAVEZ MARTINEZ VS ISMAEL LEMUS LOE, MERCEDES GARCIA VILLEGAS Y OTROS MICH/306/2012 se encuentra sub judice.

27.- El expediente EXP. MARIA DEL CARMEN CABRERA LAGUNAS, BERNANRDO ORTEGA JIMENEZ Y FRANCISCA RAMIREZ JERONIMO VS CONSEJO ESTATAL Y COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL GRO/181/2011 se encuentra sub judice.

28.- El expediente EXP. MARIA DEL SOCORRO SOTO ALANIS VS COMISION NACIONAL ELECTORAL DGO/259/2011 se encuentra sub judice.

29.- El expediente EXP. VERONICA ORTIZ LANGURAIN VS MANUEL ALVAREZ IGLESIAS Y SALVADRO MONROY RIVERA MEX/728/2012 se encuentra sub judice.

30.- El expediente EXP. LAZARO SALVADOR MENDEZ ACAMETITLA Y OTROS VS LUIS MARIANO ANDALCO LOPEZ TLAX/660/2012 se encuentra sub judice.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

- 31.- El expediente EXP. JOSE ANTONIO LOPEZ GARCIA VS CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEMICHOACAN Y OTROS MICH/2799/2011 se encuentra sub judice.
- 32.- El expediente EXP. SERGIO JUAREZ FRAGOSO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NAL/66/2012 se encuentra sub judice.
- 33.- El expediente EXP. LEOPOLDO ENRIQUE BAUTISTA VILLEGAS VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y DELEGACION ESTATAL NAL/800/2012 se encuentra sub judice.
- 34.- El expediente EXP. DE LEÓN CARDONA ALMA ELENA SARAYTH VS PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA 2472/10 se encuentra sub judice.
- 35.- El expediente EXP. COMISION NACIONAL DE GARANTIAS VS EUSTOLIO FLORES CONDE (PRESIDENTE MESA DIRECTIVA CONSEJO ESTATAL DE TLAXCALA) TLAX/327/2011 se encuentra sub judice.
- 36.- El expediente EXP. NEYDA ARACELY PAT DZUL VS CONSEJO ESTATAL YUC/789/2012 se encuentra sub judice.
- 37.- El expediente EXP. ANAIS NÁVARRETE CALVARIO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL GRO/2901/2011 se encuentra sub judice.
- 38.- El expediente EXP. MANUELA QUIROGA MAYO VS CONSEJO MUNICIPAL TAB/322/2011 se encuentra sub judice.
- 39.- El expediente EXP. JUAN VERGEL PACHECO VS CONSEJO ESTATAL VER/788/2012
- 40.- El expediente EXP. RAUL GUTIERREZ AVILA (REPRESENTANTE) VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MICH/803/2012 se encuentra sub judice.
- 41.- El expediente EXP. JAIME HERNANDEZ ZARAGOZA, RAUAL GERARDO ARJONA Y OTROS VS SERGIO FLORES ALARCON, BRENDA GAMIÑO DEL ANGEL Y OTROS (MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL) QROO/440/2012 se encuentra sub judice.
- 42.- El expediente EXP. JOSE LUIS SANDOVAL ARCIGA VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y DELEGACION ESTATAL MICH/814/2012 se encuentra sub judice.
- 43.- El expediente EXP. SALVADOR LOPEZ PACHECO VS ADRIANA GONZALEZ ESCOBAR MEX/636/2012 se encuentra sub judice.
- 44.- El expediente EXP. FERNANDO CUELLAR REYES VS COMISION NACIONAL ELECTORAL DF/186/2012 se encuentra sub judice.
- 45.- El expediente EXP. MARTIN ROSALES ROMERO Y RAMON ACOSTA AYUB VS MIGUEL ANGEL CAMARA ARANGO DF/279/2012 se encuentra sub judice.
- 46.- El expediente EXP. GALINDO HERNÁNDEZ SERGIO IVÁN VS PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA 679/2009 se encuentra sub judice.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

47.- El expediente EXP. ROGELIA GONZALEZ LUIS,ROSENDO SERRANO TOLEDO, HUGO JARQUIN, FELIX ANTONIO SERRANO TOLEDO, JOSE DE JESUS ROMERO LOPEZ, PAVEL RENATO LOPEZ GOMEZ, ARMANDO CONTRERAS CASTILLO, OLEGARIO GIRAL LOPEZ, NOE JARA CRUZ, PEDRO CABAÑAS SANTAMARIA, JESUS BETANZOS TOLEDO, MARTHA ELENA BUY ATECAS, FERNANDO VELAZQUEZ ENRIQUEZ, ALBERTO MARTINEZ APARICIO Y OTROS VS CONSEJO ESTATAL OAX/2732/2011 se encuentra sub judice.

48.- El expediente EXP. JOAQUIN ARTURO AVILA DEL CASTILLO VS FRANCISCO CHIGUIL FIGUEROA DF/652/2012 se encuentra sub judice.

49.- El expediente EXP. MIGUEL ANGEL TORRES ROSALES VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL ZAC/260/2011 se encuentra sub judice.

50.- El expediente EXP. RICARDO APONTE MARTINEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL VER/750/2012 se encuentra sub judice.

51.- El expediente EXP. GERARDO ESPINOZA SOLIS VS CLAUDIO LOPEZ SIMENTAL ZAC/430/2012 se encuentra sub judice.

52.- El expediente EXP. OSCAR HUMBERTO RODRIGUEZ CRUZ Y GERONIMO DEMIAN OTERO BRAVO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NL/796/2012 se encuentra sub judice.

53.- El expediente EXP. PENELOPE CAMPOS GONZALEZ VS SARA TORRES VER/287/2012 se encuentra sub judice.

54.- El expediente EXP. ANGELICA ROCIO MELCHOR VASQUEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL OAX/76/2012 se encuentra sub judice.

55.- El expediente EXP. CELSO DAVID PULIDO SANTIAGO VS CELESTINO PULIDO SANTIAGO VER/192/2011 se encuentra sub judice.

56.- El expediente EXP. JUAN FRANCISCO BRIONES FLORES VS MIGUEL ANGEL MALDONADO MONTOYA HGO/266/2011 **concluido** mediante sentencia firme de fecha 16 de junio de 2011.

57.- El expediente EXP. JESUS ESTEBAN MAZARIEGOS CRUZ VS MANUEL MORALES CABALLERO CHIS/708/2012 se encuentra sub judice.

58.- El expediente EXP. JUAN FRANCISCO BRIONES FLORES VS GASTON SANTOS LOPEZ HGO/269/2011 se encuentra sub judice.

59.- El expediente EXP. AGUSTIN MIGUEL ALONSO RAYA, ARTURO BRAVO GUADARRAMA, ROMMEL CONTRERAS FLORES Y RAMIRO ZARAGOZA RAMIREZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL GTO/233/2011 se encuentra sub judice.

60.- El expediente EXP. MARLON BERLANGA SANCHEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NAL/5565/2011 **concluido** mediante sentencia firme de fecha 28 de noviembre de 2012.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

- 61.- El expediente EXP. SILVIA LESLY MENDEZ ESTRADA VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/845/2012 se encuentra sub judice.
- 62.- El expediente EXP. JUAN León BARRIOS VS COMISIÓN NACIONAL ELECTORAL HGO/161/2011 se encuentra sub judice.
- 63.- El expediente EXP. JOSE ALBERTO RAMIREZ LOPEZ, RICARDO SORIANO REYES Y OTROS VS COMISION NACIONAL ELECTORAL/ COMISION POL. NAL OAX/2916/2011 se encuentra sub judice.
- 64.- El expediente EXP. BLANCA ISALIA LARA LEYVA VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MICH/340/2011 se encuentra sub judice.
- 65.- El expediente EXP. SERGIO OCTAVIO DELGADO SOTO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL DGO/2747/2011 se encuentra sub judice.
- 66.- El expediente EXP. ROBERTO LOPEZ SUAREZ VS CONSEJO NACIONAL NAL/794/2012 se encuentra sub judice.
- 67.- El expediente EXP. DANIEL ALBERTO MOLINA Hernández Y CRISTINA RUIZ GARIBAY VS GILBERTO PARRA RODRIGUEZ JAL/63/2011 se encuentra sub judice.
- 68.- El expediente EXP. EXAL EDUARDO HERRERA TOLEDO VS IVAN TEXTA SOLIS CHIS/302/2012 se encuentra sub judice.
- 69.- El expediente EXP. GLORIA RASGADO CORSI VS VER/29/2011 se encuentra sub judice.
- 70.- El expediente EXP. MANUEL VAZQUEZ HERNANDEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/851/2012 se encuentra sub judice.
- 71.- El expediente EXP. SALVADOR LOPEZ PACHECO VS ANAYELI SEGUNDO AMADO MEX/635/2012 se encuentra sub judice.
- 72.- El expediente EXP. SERGIO JUAREZ FRAGOSO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL NAL/67/2012 se encuentra sub judice.
- 73.- El expediente EXP. ENRIQUE RUIS GUERRERO, JUAN BECERRIL LOPEZ, MARGARITO BELTRAN LAGUNAS, ALFREDO DAVID CHAN MOO, Y OTROS VS MIGUEL BENITO PEREZ MEX/366/2012 se encuentra sub judice.
- 74.- El expediente EXP. JUAN FRANCISCO BRIONES FLORES VS GUSTAVO BARRANCO ORTEGA HGO/273/2011 se encuentra sub judice.
- 75.- El expediente EXP. CARLOS GONZALEZ MARTINEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL VER/746/2012 se encuentra sub judice.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

76.- El expediente EXP. MIGUEL ANGEL SALOMON CORTEZ VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/862/2012 se encuentra sub judice.

77.- El expediente EXP. LILIANA FABELA GAONA VS COMISION NACIONAL ELECTORAL Y DELEGACION ESTATAL MICH/813/2012 se encuentra sub judice.

78.- El expediente EXP. LUIS GERARDO HINOJOSA TAPIA VS COMITÉ EJECUTIVO ESTATAL TAMS/645/2012 se encuentra sub judice.

79.- El expediente EXP. RAFAEL HERNANDEZ SORIANO VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL DEL DF DF/820/2012 se encuentra sub judice.

80.- El expediente EXP. JESUS ESTEBAN MAZARIEGOS CRUZ VS MARIELA MATUZ CAMACHO CHIS/706/2012 se encuentra sub judice.

81.- El expediente EXP. LAURA ARACELI ARGUELLO RAMOS VS COMISION POLITICA NACIONAL HGO/193/2011 se encuentra sub judice.

82.- El expediente EXP. JOSE JUAN MENDOZA MALDONADO, MA. EDITH ORTEGA GONZALEZ, MARIA LUISA SOSA DE LA TORRE, FERNANDO GALVAN MARTINEZ, SERGIO FLORES CASTILLO, NANCY RAMIREZ DUARTE Y RAFAEL CRUZ RAMIREZ VS MESA DIRECTIVA DEL CONSEJO ESTATAL ZAC/864/2012 se encuentra sub judice.

83.- El expediente EXP. SALVADOR LOPEZ PACHECO VS GASTON VICENTE FIGUEROA LOPEZ MEX/633/2012 se encuentra sub judice.

84.- El expediente EXP. ISAIAS FLORES TORRES VS COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL TAB/236/2012 se encuentra sub judice.

85.- El expediente EXP. IVAN GARCIA SOLIS VS CLAUDIA ELENA AGUILA Y MARTHA SALDIVAR DF/238/2012 se encuentra sub judice.

86.- El expediente EXP. SAUL MEDINA DORANTES VS COMISION NACIONAL ELECTORAL MEX/24/2012 se encuentra sub judice.

87.- El expediente EXP. JUAN VERGEL PACHECO VS COMISION NACIONAL ELECTORAL VER/790/2012 se encuentra sub judice.

88.- El expediente EXP. COMISION NACIONAL DE GARANTIAS VS JOSE LUIS HERNANDEZ MOLINA (SECRETARIO VOCAL DEL CONSEJO ESTATAL DE TLAXCALA) TLAX/328/2011 se encuentra sub judice.

Derivado de la verificación efectuada por la Unidad de Enlace a los ochenta y ocho (88) expedientes reservados por el Partido de la Revolución Democrática, se considera que ochenta y cuatro (84) guardan el estado procesal sub judice y cuatro (4) han concluido mediante **sentencias definitivas**, es decir, estas últimas han causado estado al quedar firmes, por tal motivo la reserva temporal ha dejado de surtir sus efectos jurídicos.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

8. Que éste Órgano Colegiado debe considerar lo señalado el artículo 11, párrafo 4, fracción I del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, señala los criterios que permiten a los partidos políticos clasificar una información como temporalmente reservada, que se cita para mayor referencia:

**“Artículo 11**

(...)

4. Podrá clasificarse como información temporalmente reservada, por parte de los partidos políticos, la siguiente:

I. La información relativa a los juicios en curso, de cualquier naturaleza, en que los partidos políticos sean parte, hasta que se encuentren en estado de cosa juzgada;

II. La información relativa a los procesos deliberativos de los órganos internos de los partidos políticos;

(...)

Que éste órgano colegiado debe considerar lo señalado en el artículo 10, párrafos 5 y 6 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

**Artículo 10**

De la clasificación y desclasificación de la información

(...)

5. La información clasificada como temporalmente reservada podrá permanecer con tal carácter, siempre y cuando subsistan las causas que dieron origen a su clasificación, atendiendo a los Lineamientos que para el efecto emita el Comité. Al concluir el periodo de reserva dicha información deberá ser pública, protegiendo la información confidencial que en ella se contenga.

6. La desclasificación de la información podrá llevarse a cabo por:

- I. Los partidos políticos y agrupaciones políticas nacionales que la posean;
- II. El Comité, y
- III. El Órgano Garante. (...)



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Asimismo, el artículo 11, párrafo 5 del Reglamento de la materia, y los numerales sexto, décimo y décimo segundo de los Lineamientos en materia de información pública, clasificación y desclasificación, y de datos personales para partidos políticos, entre otras cosas, establecen que la información clasificada como temporalmente reservada podrá permanecer con tal carácter, siempre y cuando subsistan las causas que dieron origen.

De lo anterior, se advierte que es procedente desclasificar como temporalmente reservados los 4 expedientes que han concluido mediante sentencia definitiva, en razón de que han dejado de subsistir las causas jurídicas que dieron origen a dicha clasificación, por tanto, este Comité de Información procede a realizar la desclasificación de reserva temporal de estos expedientes materia de la verificación, mediante revocación, por ser información pública y susceptible de entregarse a un ciudadano, protegiendo la información confidencial que contenga.

Por tal motivo, se instruye a la Unidad de Enlace para que requiera al Partido de la Revolución Democrática, a efecto de que en el término de 5 días contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución, publique en su página de internet, el rubro de "Índices de Expedientes Reservados", eliminando del listado los 4 expedientes que han sido desclasificados como temporalmente reservados. Además que inserte una la leyenda señalando que ha sido verificado por el Comité Información.

9. Que si bien el objetivo del Índices de Expedientes Reservados es evitar un procedimiento innecesario para obtener una misma respuesta, y que, únicamente impide el ser expedito en el servicio al ciudadano, también lo es que este Órgano Colegiado tiene como obligación salvaguardar el cumplimiento del derecho consagrado en el artículo 6, garantía individual de nuestra Carta Magna.

Por lo que, resulta importante hacer nuevamente las siguientes observaciones al índice de Expedientes Reservados presentado por el Partido de la Revolución Democrática:

- Que en términos de los artículos 10, párrafo 6 fracción I del Reglamento de la materia; Décimo segundo, fracciones II y IV de los Lineamientos en materia de información pública, clasificación y desclasificación, y de datos personales para partidos políticos. **Los institutos políticos** podrán desclasificar la información cuando se materialice el supuesto normativo que le dio origen, y no esperar una verificación a los mismos.





INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

- Se exhorta al Partido de la Revolución Democrática que, informe a la Unidad de Enlace cuando sea procedente desclasificar documentos temporalmente reservados, porque dejaron de subsistir las causas jurídicas que dieron origen a dicha clasificación, a efecto de mantener el Índice de Expedientes Reservados.

De lo anterior, este Comité de Información instruye a la Unidad Enlace para que haga del conocimiento al Partido de la Revolución Democrática las observaciones hechas sobre su Índice de Expedientes Reservados, esperando que en lo subsecuente sean consideradas y materializadas.

Con base en lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6, 16 y 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 44 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 4 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información pública Gubernamental; 10, párrafos 4, 5 y 6, 11, párrafos 4 fracción I y párrafo 5, y 15, párrafo 5 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, numerales décimo segundo fracciones II y IV de los Lineamientos en materia de información pública, clasificación y desclasificación, y de datos personales para partidos políticos, este Comité emite la siguiente:

### **R e s o l u c i ó n**

**PRIMERO.-** Se confirma la clasificación como temporalmente reservados de los ochenta y cuatro (84) expedientes que guardan el estado procesal sub judice, catalogados por el Partido de la Revolución Democrática y que fueron materia de la verificación realizada, en términos de los considerandos 7 y 8 de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Se revoca la clasificación como temporalmente reservados de los cuatro (4) expedientes que han causado estado al quedar firmes, catalogados por el Partido de la Revolución Democrática y que fueron materia de la verificación realizada, en términos de los considerandos 7 y 8 de la presente resolución.

**TERCERO.-** Se instruye a la Unidad de Enlace a efecto de que requiera al Partido de la Revolución Democrática en términos de considerando 8 de la presente resolución.

**CUARTO.-** Se instruye a la Unidad de Enlace a efecto de que haga del conocimiento al Partido de la Revolución Democrática las observaciones emitidas por este órgano colegiado, vertidas en el considerando 9 de la presente resolución.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**NOTIFÍQUESE** por oficio al Partido de la Revolución Democrática, anexando copia de la presente resolución.

La presente resolución fue aprobada por unanimidad de votos de los integrantes del Comité de Información, en sesión extraordinaria celebrada el día 11 de marzo de 2013.

**Dr. Ernesto Azuela Bernal**  
Coordinador de Asesores del  
Secretario Ejecutivo, en su carácter  
de Presidente del Comité de  
Información

**Lic. Jorge E. Lavoignet Vásquez**  
Director del Secretariado, en su  
carácter de Miembro del Comité de  
Información

**Lic. Luis Emilio Giménez Cacho  
García**  
Director de la Unidad Técnica de  
Servicios de Información y  
Documentación, en su carácter de  
Miembro del Comité de Información

**Lic. Mónica Pérez Luviano**  
Titular de la Unidad de Enlace, en  
su carácter de Secretaria Técnica  
del Comité de Información