



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

CI832/2012

RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL CON EL MOTIVO DE LA DECLARATORIA DE INEXISTENCIA REALIZADA POR EL ÓRGANO RESPONSABLE Y POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN RELACIÓN A LAS SOLICITUDES DE INFORMACIÓN PRESENTADAS POR EL C. TOMÁS ZACARÍAS.

Antecedentes

- I. Con fecha 01 de septiembre de 2012, el C. Tomás Zacarías realizó dos solicitudes mediante el sistema electrónico de solicitudes de acceso a la información denominado INFOMEX-IFE, a las cuales se les asignaron los números de folio **UE/12/04474** y **UE/12/04475** mismas que se citan a continuación:

UE/12/04474

"Villahermosa, Tabasco; 01 Septiembre del 2012

C. Presidente de la Comisión de Justicia Partidaria del CEN del Partido Revolucionario Institucional.

Presente.-

TOMAS ZACARIAS ROSADO, mexicano, mayor de edad, promoviendo en mi propio derecho y con el carácter de militante del Sector de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) del Partido Revolucionario Institucional de Tabasco, con mis derechos constitucionales vigentes, con numero de credencial de elector con clave señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones en el Bufete Jurídico Zacarías Rosado & Asociados ubicado

, ante Usted, de manera respetuosa, comparezco y expongo:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en el artículo 8 de la Constitución General de la República, y los artículos 1º, 2, 4, 6, 7, párrafo segundo, 10, 11, párrafo segundo, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26 de la Ley Reglamentaria de la fracción IV del artículo 7 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, y demás relativos de Reglamento Interior de las Comisiones Nacional, Estatales y del Distrito Federal de Justicia Partidaria, vengo a solicitar lo siguiente;

- 1.- me proporcione copia simple del Reglamento Interno del Pleno Nacional de la CNOP.

Por lo antes expuesto, a Usted C. Presidente de la Comisión de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional, atentamente solicito



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

PRIMERO.- Me tenga por presentado con este escrito haciendo valer mis derechos como ciudadano y militante.

SEGUNDO.- me proporcione copia simple del Reglamento Interno del Pleno Nacional de la CNOP.

TERCERO.- me entregue la información por conducto del sistema electrónico de solicitudes INFOMEX-IFE a mi correo electrónico.

Atentamente
LIC. TOMAS ZACARIAS ROSADO.”(Sic)

UE/12/04475

“Villahermosa, Tabasco; 01 Septiembre del 2012

C. Presidente de la Comisión de Justicia Partidaria
del CEN del Partido Revolucionario Institucional.

Presente.-

TOMAS ZACARIAS ROSADO, mexicano, mayor de edad, promoviendo en mi propio derecho y con el carácter de militante del Sector de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) del Partido Revolucionario Institucional de Tabasco, con mis derechos constitucionales vigentes, con numero de credencial de elector con clave , señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de citas y notificaciones en el Bufete Jurídico Zacarías Rosado & Asociados ubicado en

, ante Usted, de manera respetuosa, comparezco y expongo:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en el artículo 8 de la Constitución General de la República, y los artículos 1º, 2, 4, 6, 7, párrafo segundo, 10, 11, párrafo segundo, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26 de la Ley Reglamentaria de la fracción IV del artículo 7 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tabasco, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, y demás relativos de Reglamento Interior de las Comisiones Nacional, Estatales y del Distrito Federal de Justicia Partidaria, vengo a solicitar lo siguiente;

1.- me proporcione copia simple del Reglamento Interno de la Comisión Nacional Revisora de Recursos de la CNOP.

Por lo antes expuesto, a Usted C. Presidente de la Comisión de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional, atentamente solicito

PRIMERO.- Me tenga por presentado con este escrito haciendo valer mis derechos como ciudadano y militante.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

SEGUNDO.- me proporcione copia simple del Reglamento Interno de la Comisión Nacional Revisora de Recursos de la CNOP.

TERCERO.- me entregue la información por conducto del sistema electrónico de solicitudes INFOMEX-IFE a mi correo electrónico.

Atentamente

LIC. TOMAS ZACARIAS ROSADO.”(Sic)

- II. Con fecha 03 de septiembre de 2012, la Unidad de Enlace turnó las solicitudes formuladas por el C. Tomás Zacarías a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos; mediante el sistema INFOMEX-IFE a efecto de darles trámite.
- III. Con fecha 11 de septiembre de 2012, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos; mediante el sistema INFOMEX-IFE dio respuesta a las solicitudes del C. Tomás Zacarías misma que se cita en su parte conducente:

“Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 25, párrafo 2, fracción VI del Reglamento del Instituto Federal Electoral en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se informa que en los archivos de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos no obra el reglamento solicitado, en virtud de que esta instancia únicamente cuenta con los reglamentos que en su momento han remitido los partidos políticos nacionales, entre ellos el Partido Revolucionario Institucional, sin que se encuentre entre ellos el señalado por el petionario. Consecuentemente, y con base en lo establecido por el artículo 25, párrafo 2, fracción I, in fine, del reglamento de la materia, se sugiere atentamente turnar la presente solicitud al Partido Revolucionario Institucional.”(Sic)

- IV. Con fecha 12 de septiembre de 2012, la Unidad de Enlace turnó las solicitudes formuladas por el C. Tomás Zacarías, al Partido Revolucionario Institucional mediante el sistema INFOMEX-IFE a efecto de continuar con el trámite.
- V. Con fecha 19 de septiembre de 2012, el Partido Revolucionario Institucional mediante el sistema INFOMEX-IFE y con oficios ETAIP/190912/0623 y ETAIP/190912/0622, dio respuesta a las solicitudes materia de la presente resolución misma que se cita en su parte conducente:

“(…)

Sobre el particular informo a usted que dicha información no se dispone en los archivos del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, toda vez que de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 1° de sus Estatutos, la Confederación Nacional de Organizaciones Populares es un organismo político y social, con personalidad jurídica y patrimonio propios y, en tanto que Sector adherido al Partido Revolucionario Institucional, dicha organización carácter civil conserva su plena autonomía, dirección y disciplina interna en cuanto a la realización de sus fines, como quedo establecido en la **Jurisprudencia 2/2012. Juicio para la protección de los Derechos Políticos-Electorales del Ciudadano. Es Improcedente Contra Actos de Asociaciones Y sociedades Civiles Adherentes a un Partido Político** y, en



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

particular en la Resolución emitida el seis de agosto de dos mil ocho por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, respecto del **Juicio para la protección de los Derechos Políticos-Electorales del Ciudadano, Expediente: SUP-JDC-1121/2008**

Jurisprudencia 2/2012

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS-ELECTORALES DEL CIUDADANO. ES IMPROCEDENTE CONTRA ACTOS DE ASOCIACIONES Y SOCIEDADES CIVILES ADHERENTES A UN PARTIDO POLÍTICO.-

De la interpretación sistemática de los artículos 41, párrafo segundo, base VI y 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como 9, párrafos 1 y 3, 12 y 80, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se advierte que el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano procede para controvertir actos de la autoridad electoral y de los partidos políticos; por tanto, el referido medio de impugnación es improcedente contra actos de asociaciones y sociedades civiles adherentes a partidos políticos, cuando se trate de entidades de carácter autónomo e independiente, que no se rijan por la normativa electoral o partidista, ya que no tienen como objetivo promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la representación nacional y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, ni sus actividades se vinculen directa e inmediatamente con los comicios y los derechos político-electorales de los ciudadanos.

Quinta Época

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1121/2008.—Actor: Samuel Frago Cedillo.—Responsable: Comisión Nacional de Procesos Internos de la Confederación Nacional Campesina.—6 de agosto de 2008.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretario: Roberto Jiménez Reyes.

Juicios para la protección de los derechos político-electorales de los ciudadanos. SUP-JDC-1156/2010 y su acumulado.—Actores: Héctor Padilla Gutiérrez y otros.—Responsable: Comisión Nacional de Procesos Internos de la Confederación Nacional Campesina.—20 de octubre de 2010.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretarios: Jorge Enrique Mata Gómez y Gustavo César Pale Beristain.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1169/2010.—Actor: Héctor Padilla Gutiérrez.—Responsable: Comisión Nacional de Procesos Internos de la Confederación Nacional Campesina.—20 de octubre de 2010.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: José Alejandro Luna Ramos.—Secretarios: Jorge Enrique Mata Gómez y Gustavo César Pale Beristain.”(Sic)

- VI. Con fecha 24 de septiembre de 2012, la Unidad de Enlace a través del sistema INFOMEX-IFE, notificó al C. Tomás Zacarías, la ampliación de plazo de sus solicitudes de información, de conformidad con lo establecido en el artículo 26 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Considerandos

1. El Comité de Información es competente para verificar la clasificación de información hecha por los órganos responsables y los partidos políticos, en términos de lo dispuesto en el artículo 19, párrafo 1, fracción I y II del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, vigente.
2. Que con relación a la clasificación formulada por los órganos responsables, el numeral 10, párrafos 1, 2 y 4, del ordenamiento reglamentario antes citado, dispone que: “(...)1. Los titulares de los órganos responsables y los partidos políticos clasificarán la información en el momento en que se genere, obtenga, adquiera o se modifique. 2. En caso que la clasificación se haga con motivo de la recepción de una solicitud de acceso a la información, se deberán exponer los motivos que justifiquen dicha medida, de conformidad con lo dispuesto en la Ley, en el Código, en el Reglamento y en los Lineamientos de Clasificación emitidos por el Comité. 4. La clasificación de la información que realicen los titulares de los órganos responsables y los partidos políticos deberá estar debidamente fundada y motivada, de conformidad con lo dispuesto en la Ley, el Código, el Reglamento y los Lineamientos de Clasificación emitidos por el Comité. (...)”
3. Que el papel del Comité de Información en materia de transparencia y acceso a la información pública no es de pura mediación, sino que recae sobre él ser garante del principio de máxima publicidad. De tal suerte que tiene como obligación el verificar si la clasificación o declaratoria realizada por los órganos responsables (Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y Partido Revolucionario Institucional), cumplen con las exigencias del artículo 16, párrafo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al fundar y motivar debidamente su determinación que para el caso en concreto es la declaratoria de inexistencia de la información.
4. Que del examen de las solicitudes referidas en el antecedente marcado con el número I de la presente resolución, este Comité de Información advierte que existe una estrecha vinculación entre la materia de lo solicitado, el órgano responsable al que fue turnado y el sentido de la respuesta emitida a las mismas, ya que del estudio de mérito, se observa que la información solicitada se refiere:

UE/12/04474

“(...)”

1.- me proporcione copia simple del Reglamento Interno del Pleno Nacional de la CNOP.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

(...)

UE/12/04475

(...)

1.- me proporcione copia simple del Reglamento Interno de la Comisión Nacional Revisora de Recursos de la CNOP.

(...)

Siendo el sentido de la respuesta del partido político, la declaratoria de **inexistencia** de la totalidad de la información solicitada, dependiendo el caso.

Por lo anterior este Comité considera pertinente examinar la conveniencia de acumular las solicitudes de información **UE/12/04474** y **UE/12/04475**, con el objeto de emitir una sola resolución.

Es menester señalar que las razones fundamentales de toda acumulación radican en el principio de economía procesal, y también en un principio lógico, es decir, donde hay susceptibilidad de la existencia de concentración, es necesario decretarla para que con ello se evite duplicidad o multiplicidad de procedimientos, además del ahorro de tiempo para la atención a los requerimientos hechos por los solicitantes; circunstancia que también trae como consecuencia evitar resoluciones contradictorias en asuntos que estén íntimamente vinculados o relacionados entre sí, y lograr la mayor concentración y economía en el proceso, que redundará en una mejor atención para el solicitante y garantizar su expedites.

Cabe mencionar que existen tres variantes para que se actualice esta figura jurídica, a saber: acumulación por identidad de partes o litisconsorcio; acumulación de acciones o de pretensiones; y acumulación de autos o de expedientes. Esta última se refiere a la reunión de varios trámites en uno solo con el objeto de que se decidan en un mismo procedimiento, el cual para el caso en concreto resulta aplicable a criterio de este Comité.

Derivado de lo anterior se tiene la regulación de la figura de la acumulación en el Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información, en su artículo 27, párrafo 2, el cual determina:

“2. Procederá la acumulación de expedientes en cualquier momento del procedimiento y hasta antes de su resolución, por litispendencia, conexidad o vinculación de dos o más asuntos



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

respecto de una misma solicitud, diversas solicitudes de un mismo solicitante, un mismo tema o que la respuestas o resoluciones provengan de un mismo órgano responsable.”

Así las cosas, este Comité de Información considera pertinente acumular las solicitudes de información identificadas con los números de **UE/12/04474** y **UE/12/04475**, ya que encuadran en las hipótesis señaladas.

5. Que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos declaró la inexistencia de la información, argumentando que únicamente cuenta con los reglamentos que en su momento ha remitido el instituto político.

De lo transcrito con anterioridad, se confirma que efectivamente como lo argumenta la Dirección Ejecutiva de prerrogativas y Partidos Políticos, no obra en sus archivos la información solicitada por el C. Tomás Zacarías.

Por otra parte, el Partido Revolucionario Institucional señaló que la información requerida por el C. Tomás Zacarías, es inexistente, argumentando que la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, si bien es un sector adherido al Partido, dicha organización tiene plena autonomía, dirección y disciplina interna en cuanto a la realización de sus fines, sin que de los estatutos que la rigen, ni de los documentos básicos del Partido Revolucionario Institucional, se haga patente que se le pueda considerar dentro de la estructura de este último.

Por lo anterior, este órgano Colegiado considera pertinente analizar lo señalado en los siguientes marcos normativos:

Estatuto del PRI

“Artículo 22. El Partido Revolucionario Institucional está integrado por ciudadanos mexicanos, hombres y mujeres, que se afilien individual y libremente y suscriban los Documentos Básicos del Partido. Los integrantes individuales del Partido podrán incorporarse libremente a las organizaciones de los sectores, organizaciones nacionales y adherentes.

(...)

Artículo 25. La estructura sectorial del Partido se integra por las organizaciones que forman sus sectores Agrario, Obrero y Popular.

Las organizaciones de los sectores conservan su autonomía, dirección y disciplina interna en cuanto a la realización de sus fines propios. La acción política de los afiliados, que a su vez lo sean del Partido, se realizará dentro de la estructura y organización partidista y con sujeción a estos Estatutos.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

(...)

Artículo 30. El Sector Popular está constituido por las organizaciones de ciudadanos con intereses populares compartidos, que históricamente han estado adheridas al Partido, así como las que se incorporen en el futuro. En este sentido, mantendrá una política de activismo permanente

(...)

Artículo 33. El Partido apoyará a las organizaciones adherentes a través de cualquiera de las siguientes acciones:

- I. Contribuir a la realización de objetivos comunes;
- II. Apoyar sus luchas reivindicatorias cuando así lo soliciten; y
- III. Coordinar su participación en acciones de apoyo a los gobiernos emanados del Partido.

El Partido coordinará la participación de las organizaciones adherentes en las acciones que sirvan de apoyo a los gobiernos emanados del mismo y promoverá a través de procedimientos democráticos a sus militantes a cargos de dirigencia, de elección popular y de la administración pública, valorando su convicción ideológica, militancia y trabajo partidista.

Artículo 34. Las organizaciones tienen los siguientes derechos:

- I. Representar a la estructura sectorial en asambleas, consejos políticos y convenciones, en proporción al número de militantes individuales afiliados al Partido;
- II. Postular candidatos a cargos de dirigencia y representación popular en los procesos internos del Partido, y a través de las organizaciones que a su vez los agrupen, en los términos de estos Estatutos; y
- III. Participar en la elección de dirigentes y candidatos.

Artículo 35. Todas las organizaciones del Partido tienen las siguientes obligaciones:

- I. Enriquecer el Registro Partidario;
- II. Proponer militantes del Partido para que actúen como representantes y como activistas en los procesos electorales constitucionales;
- III. Promover permanentemente la afiliación individual y voluntaria de sus militantes al partido y llevar el registro puntual y actualizado de los mismos por seccional;
- IV. Capacitar permanentemente a sus militantes con el apoyo del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político A.C. y, en su caso, de la Fundación Colosio A.C.
- V. Acatar y difundir a plenitud los principios que el Partido sustenta en sus Documentos Básicos y los instrumentos normativos señalados en el artículo 16 de los presentes estatutos; y
- VI. Cubrir sus aportaciones económicas al Partido.”

Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

“ARTÍCULO 5

Obligaciones de transparencia del Instituto

(...)



2. La información de los partidos políticos a disposición del público que debe difundir el Instituto, a través de su página de internet, sin que medie petición de parte es:

(...)

VII. El listado de las organizaciones sociales que cada partido político declare como adherentes o similares, **así como el listado de sus dirigentes;**

Derivado de los preceptos reglamentarios transcritos, se puede concluir que la declaratoria de inexistencia de la información realizada por el instituto político, encuentra plena validez, ya que, como bien lo estipulan los Estatutos del Partido Revolucionario Institucional, la organización de los sectores tal es el caso de la Comisión Nacional de Organizaciones Populares conservan su autonomía, dirección y disciplina interna en cuanto a la realización de sus fines propios y únicamente la acción política de los afiliados, que a su vez lo sean del Partido, se realizará dentro de la estructura y organización partidista y con sujeción a estos Estatutos.

“Artículo 25. La estructura sectorial del Partido se integra por las organizaciones que forman sus sectores Agrario, Obrero y Popular.

Las organizaciones de los sectores conservan su autonomía, dirección y disciplina interna en cuanto a la realización de sus fines propios. La acción política de los afiliados, que a su vez lo sean del Partido, se realizará dentro de la estructura y organización partidista y con sujeción a estos Estatutos.”

Cabe señalar lo interpretado por la Sala Superior del Tribunal Electoral de Poder Judicial de la Federación al resolver el Juicio para la Protección de los Derechos Políticos Electorales, identificado con el número de expediente SUP-JDC 1121/2008, que en el Considerando Segundo estableció:

“(…)

De lo que antecede, se puede colegir que el acto que se cuestiona de la referida organización no puede ser tutelado a través del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, ya que si bien la Confederación Nacional Campesina es un sector adherido al Partido Revolucionario Institucional, lo cual permite establecer la existencia de una afinidad ideológica y política entre ellos, es de tener presente que dicha organización de carácter civil conserva su plena autonomía, dirección y disciplina interna en cuanto a la realización de sus fines, sin que de los estatutos que la rigen, ni de los documentos básicos del Partido Revolucionario Institucional, se haga patente que se le pueda considerar dentro de la estructura de este último, circunstancia que da lugar a que no resulte factible reconocerle el carácter de responsable para efectos de la procedencia del juicio para la protección de los derechos político-electorales, puesto que no le resulta aplicable la normativa partidista del instituto político al que se encuentra afiliado (...).”



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

En consecuencia, este Comité de Información debe considerar la aplicación al caso en concreto de lo señalado por la fracción VI, párrafo 2 del artículo 25 del Reglamento de Transparencia del Instituto, la cual señala que:

“Artículo 25

[...]

2. Para los efectos referidos en el párrafo anterior, deberá desahogarse el siguiente procedimiento:

[...]

VI. Cuando la información solicitada no se encuentre en los archivos del órgano responsable o partido, éste se deberá remitir al Comité, dentro del plazo a que se refiere la fracción anterior, la solicitud de acceso a la información y un informe fundado y motivado donde se exponga la inexistencia de la misma. El Comité analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizarla. Previo análisis de las constancias que obren en el expediente, emitirá una Resolución conforme lo establece la fracción IV del presente artículo.

[...]”.

Ahora bien este Comité, ha emitido un criterio a partir del artículo 21, párrafo 2, fracción VI del Reglamento de Transparencia del Instituto vigente hasta el 12 de agosto de 2008. Mismo que sigue siendo aplicable por no variar la sustancia de los supuestos normativos previstos en el vigente Reglamento de la materia.

Dicho criterio permite conocer la aplicación de la norma en torno a la declaratoria de inexistencia y se encuentra bajo el rubro: **PROCEDIMIENTO DE DECLARATORIA DE INEXISTENCIA QUE DEBEN OBSERVAR LOS ÓRGANOS RESPONSABLES PARA QUE EL COMITÉ DE INFORMACIÓN CONFIRME LA CITADA DECLARATORIA**, que a la letra dice:

“De acuerdo a la respuesta otorgada por el órgano responsable y en la cual declara la inexistencia de la información, a efecto de que este Comité ejerza sus facultades de confirmación, modificación o revocación de las clasificaciones o declaraciones que los órganos responsables hagan respecto de información que haya sido requerida por cualquier solicitante, según lo dispone el artículo 16, párrafo 1, fracción I del Reglamento de Transparencia del Instituto, se debe atender el procedimiento y acreditar los diversos supuestos que el mismo establece para acreditar la inexistencia de la información.

La regla general en esta materia exige que cuando la información sea pública y obre en los archivos de los órganos responsables, la información se pondrá a disposición del solicitante, a menos que el contenido informativo de los documentos sea susceptible de negarse por razones de clasificación por reserva, confidencialidad o declaratoria de inexistencia (artículo 21, párrafo 2, fracciones III y IV del Reglamento de Transparencia del Instituto).

En este último caso, el mismo artículo 21 del Reglamento en la fracción VI establece el procedimiento al que debe ajustarse la declaratoria de inexistencia:



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

“Artículo 21 ¹

(...)

2. Para los efectos referidos en el párrafo anterior, deberá desahogarse el siguiente procedimiento:

(...)

VI. Cuando la información solicitada no se encuentre en los archivos del órgano, éste deberá remitir al Comité, dentro del plazo a que se refiere la fracción anterior, la solicitud de acceso a la información y un informe donde se exponga la inexistencia de la misma. El Comité analizará el caso y tomará las medidas pertinentes para localizarla. En caso de no encontrarla, expedirá una resolución que confirme su inexistencia, y (...).”

De la lectura de la citada fracción, se desprende que los elementos que constituyen dicho procedimiento y que deben acreditarse para agotarlo plenamente son los siguientes:

- Que la información solicitada no se encuentre en los archivos del órgano responsable al que se le turnó la atención de la solicitud.
- Que el asunto debe remitirse al Comité de Información en un plazo de cinco días hábiles a partir del día hábil siguiente al que recibió la solicitud.
- Que la remisión del asunto a la competencia del Comité debe acompañarse con un Informe en el que se exponga la inexistencia de la información.
- Que el Comité analizará el caso, con base en el Informe del órgano responsable.
- Que el Comité tomará las medidas pertinentes para localizar la información –salvo, claro está, en los casos en que dicha inexistencia sea evidente–.
- Que tras agotar las medidas anteriores y el Informe satisfaga al Comité, si la información no se encuentra, el Comité expedirá una Resolución que confirme la declaratoria de inexistencia.

Antes de analizar íntegramente el caso, cabe señalar observaciones a algunos de los requisitos señalados anteriormente.

Sobre el tercer requisito relativo al Informe del órgano responsable que sostiene la inexistencia de la información la “exposición” del órgano responsable deberá entenderse, a criterio de este Comité, como la fundamentación y la motivación con la que el órgano responsable respalda la declaratoria de inexistencia. Esto es, no basta la simple formulación de la declaratoria de inexistencia, sino que deberá esgrimir los preceptos jurídicos que le sostenga y el razonamiento por medio del cual dichos preceptos son aplicables al caso en concreto. En suma, negar la información por inexistencia no deja de revestir que se trate de un acto de autoridad que debe cumplir con los mínimos exigidos por la Constitución para todo acto de autoridad: fundamentación y motivación. En ese sentido, por lo que hace a este punto en concreto, el Comité puede requerir a los órganos responsables la entrega de un informe que se apegue a lo establecido en la fracción VI, del párrafo 2 del artículo 21 del Reglamento en la materia.

¹ Entiéndase aplicable al artículo 25, párrafo 2, fracción VI del Reglamento de Transparencia vigente.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Sobre el quinto requisito, el Comité puede disponer las medidas necesarias en vía de localizar la información y procurar satisfacer en la medida de lo jurídica y materialmente posible el derecho de acceso a la información de los solicitantes. En ese sentido, el Comité puede ubicarse en los siguientes escenarios, entre otros:

- No dictar medidas que permitan localizar la información declarada como inexistente por el órgano responsable, ya que la inexistencia resulta evidente, tal es el caso de información que materialmente no fue generada *ex profeso*, a pesar de estar contemplada en el ordenamiento jurídico electoral o bien, que sea documentación previa a la existencia del propio Instituto.

En ese sentido, resultaría aplicable el siguiente precedente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN. EL COMITÉ DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PUEDE DECLARARLA ANTE SU EVIDENCIA, SIN NECESIDAD DE DICTAR MEDIDAS PARA SU LOCALIZACIÓN. Los artículos 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 30, segundo párrafo, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, disponen que cuando los documentos no se encuentren en los archivos de la respectiva Unidad Administrativa, se deberá remitir al Comité la solicitud de acceso y el oficio donde se manifieste tal circunstancia, para que éste analice el caso y tome las medidas pertinentes para localizar en la Unidad Administrativa correspondiente el documento solicitado y, de no encontrarlo, expida una resolución que confirme la inexistencia del mismo. Ello no obsta para concluir que cuando la referida Unidad señala, o el mencionado Comité advierte que el documento solicitado no existe en virtud de que no tuvo lugar el acto cuya realización supuestamente se reflejó en aquél, resulta innecesario dictar alguna medida para localizar la información respectiva, al evidenciarse su inexistencia.

Clasificación de Información 35/2004-J.

- Dentro de las medidas que puede dictar el Comité de Información pueden considerarse las siguientes, si la inexistencia no es evidente:
- En todos los casos, requerir al Archivo Institucional si cuenta con la información requerida, ya que con base en el artículo 50 del Reglamento de Transparencia del Instituto, dicho Archivo tiene a su cargo –en términos generales– la responsabilidad de los archivos de concentración e histórico, así como la conservación y manejo de los archivos del Instituto. Asimismo, de acuerdo al numeral Décimo Octavo de los Lineamientos Generales para la Organización y Conservación de los Archivos de los Órganos Responsables en Materia de Transparencia del Instituto Federal Electoral, se establece el Catálogo de Disposición Documental como herramienta de localización de expedientes y documentos que obran en el Archivo Institucional y en los órganos responsables:

“El catálogo de disposición documental se actualizará periódicamente cada año de calendario. La actualización será responsabilidad de los órganos responsables por lo que hace a los archivos de trámite y del Archivo Institucional en lo referente a los archivos de concentración e histórico.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

En el catálogo de disposición documental se establecerán los periodos de vigencia de las series documentales, sus plazos de conservación, así como su carácter de reserva o confidencialidad.

Para efecto de los periodos de reserva de los expedientes, el catálogo deberá vincularse al índice de expedientes reservados que establece el artículo 17 de la Ley Federal”.

- En aquellos casos en que por la naturaleza de la información sea susceptible de compartir competencia con otros órganos responsables, el Comité podrá requerir a todos aquellos órganos responsables que por razones de compartir un punto de competencia es posible que cuente con la información solicitada”.

En virtud de lo anteriormente señalado y considerando la aplicación al caso que nos ocupa, tanto de las disposiciones que se desprenden de la fracción VI, párrafo 2, del artículo 25 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como del criterio emanado de este precepto reglamentario, este Comité de Información deberá confirmar la declaratoria de inexistencia aludida por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, y el Partido Revolucionario Institucional.

Con base en lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 16, párrafo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, 10, párrafos 1, 2 y 4; 19, párrafo 1, fracciones I y II; 25, párrafo 2, fracción VI y 27 párrafo 2 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 22, 25, 30, 33, 34 y 35 de los Estatutos del Partido Revolucionario Institucional; este Comité emite la siguiente:

Resolución

PRIMERO.- Se ordena la acumulación de las solicitudes de información, identificadas con los números de folio **UE/12/04474** y **UE/12/04475**, en términos de lo señalado en el considerando 4 de la presente resolución.

SEGUNDO.- Se confirma la declaratoria de inexistencia, realizada por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, respecto a la información solicitada por el C. Tomás Zacarías, en términos de lo señalado en el considerando 5 de la presente resolución.

TERCERO.- Se confirma la declaratoria de inexistencia, realizada por el Partido Revolucionario Institucional, respecto a la información solicitada por el C. Tomás Zacarías, en términos de lo señalado en el considerando 5 de la presente resolución.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

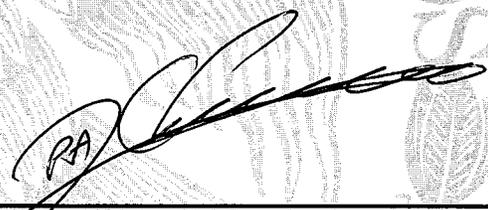
CUARTO.- Se hace del conocimiento al C. Tomás Zacarías, que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 40, párrafo 1, del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente, podrá interponer por sí mismo o a través de su representante legal, recurso de revisión en contra de la presente resolución ante la Unidad de Enlace, dentro de los 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación respectiva.

NOTIFÍQUESE al C. Tomás Zacarías mediante la vía elegida por éste al presentar las solicitudes de información anexando copia de la presente resolución; por oficio al Partido Revolucionario Institucional.

La presente resolución fue aprobada por unanimidad de votos de los integrantes del Comité de Información, en sesión extraordinaria celebrada el día 1 de octubre de 2012.



Ricardo Fernando Becerra Laguna
Coordinador de Asesores del
Secretario Ejecutivo, en su carácter
de Presidente del Comité de
Información



Lic. Jorge E. Lavoignet Vásquez
Director del Secretariado, en su
carácter de Miembro del Comité de
Información



**Lic. Luis Emilio Giménez Cacho
García**
Director de la Unidad Técnica de
Servicios de Información y
Documentación, en su carácter de
Miembro del Comité de Información



Lic. Mónica Pérez Luviano
Titular de la Unidad de Enlace, en
su carácter de Secretaria Técnica
del Comité de Información