



ACUERDO DEL COMITÉ DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A DIVERSAS SENTENCIAS ORDENADAS POR LAS SALAS REGIONAL ESPECIALIZADA Y SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN RESPECTO DE LA REPOSICIÓN DE PROMOCIONALES POR PARTE DE CONCESIONARIOS DE TELEVISIÓN RESTRINGIDA TERRENAL

GLOSARIO

ATIM	Asociación de Telecomunicaciones Independiente de México, A.C.
Barker Channel	Canales de programación que transmiten exclusivamente promoción de los propios servicios de televisión restringida
Cadena Tres	Cadena Tres I, S.A. de C.V.
Canal del Congreso	Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos
CANIETI	Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información
Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
CPEUM/Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
CRT/Comité	Comité de Radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral
DEPPP	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos
DOF	Diario Oficial de la Federación
IFT	Instituto Federal de Telecomunicaciones
INE/Instituto	Instituto Nacional Electoral
LFTR	Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión
LGCS	Ley General de Comunicación Social
LGIFE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LGPP	Ley General de Partidos Políticos
Lineamientos de Retransmisión	Lineamientos Generales, en relación con lo dispuesto por la fracción I del artículo Octavo Transitorio del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6°, 7°, 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Megacable	Telefonía por Cable, S.A. de C.V.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

PPL	Partidos políticos locales
PPN	Partidos políticos nacionales
RRTME	Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral
Sala Especializada	Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Sala Superior	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Secretaría Ejecutiva	Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral
SPR	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Total Play	Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V.
Televisa	Televimex, S.A. de C.V.
Tv Azteca	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.

Antecedentes

Para una mejor comprensión, los Antecedentes se desarrollan conforme a los siguientes apartados, aclarando que los primeros asuntos que ordenaron la reposición de promocionales omitidos y que dieron origen a la revocación por parte de la Sala Superior son los relacionados con Total Play en Aguascalientes, Aguascalientes y Delicias, Chihuahua; sin embargo, en sentencias posteriores se ordenó el mismo análisis vinculado a la sentencia SUP-RAP-130/2022:

- A. Antecedentes de la administración del tiempo del Estado en radio y televisión.
- B. Antecedentes del SUP-RAP-130/2022:
 - Omisiones de promocionales de Total Play en Aguascalientes, Aguascalientes;
 - Omisiones de promocionales (2 sentencias) de Total Play en Delicias, Chihuahua;
 - Aprobación de Viabilidad Técnica para reponer promocionales omitidos en televisión restringida (INE/ACRT/38/2022), y
 - Revocación de la Sala Superior (SUP-RAP-130/2022).
- C. Actos ejecutados en cumplimiento a la sentencia SUP-RAP-130/2022.
- D. Otros incumplimientos sancionados por omisiones de promocionales en televisión restringida terrenal:
 - Omisiones de promocionales de Total Play en Benito Juárez, Quintana Roo;



- Omisiones de promocionales de Megacable en Hermosillo, Sonora;
- Omisiones de promocionales de Total Play en Cuernavaca, Morelos;
- Omisiones de promocionales (2 sentencias) de Total Play en Juárez, Chihuahua, y
- Omisiones de promocionales de Total Play en Toluca, Edomex.

E. Sentencias SRE-PSC-10/2023 y SRE-PSC-85/2023.

A. Antecedentes de la administración del tiempo del Estado en radio y televisión

- I. **Modificación del RRTME e impugnaciones.** El veinte de julio de dos mil veintitrés, el Consejo General aprobó el *“Acuerdo [...] mediante el cual se modifica el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral [...]”*, identificado con la clave INE/CG445/2023, del cual, se publicó un extracto en el DOF el diecinueve de septiembre de dos mil veintitrés.

En contra del citado Acuerdo INE/CG445/2023, Radio Tosepan Limakxtum, A.C.; Erik Coyotl Lozada; la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y Televisión; Televisión Azteca III, S.A. de C.V.; Televisora del Valle de México, S.A.P.I. de C.V.; Nazario Diego Téllez; Rogelio Xinto Coyotl, y Fernando Ríos Diego, promovieron recursos de apelación, respectivamente.

- II. **Confirmación de la modificación al RRTME.** El trece de septiembre de dos mil veintitrés, mediante sentencia dictada en el expediente SUP-RAP-149/2023 y acumulados, la Sala Superior determinó confirmar la modificación al RRTME, aprobada por el Consejo General mediante el Acuerdo identificado con la clave INE/CG445/2023 y ordenó al INE: *“[...] a que emita los Lineamientos que establezca de manera pormenorizada la forma en que operará el nuevo sistema de notificaciones electrónicas, o en su caso, realice las adecuaciones al Reglamento que sean pertinentes, en el plazo de quince días, contados a partir del día siguiente a aquél en que surta sus efectos la notificación de la presente resolución...”*.

Asimismo, el once de octubre de dos mil veintitrés, mediante sentencia dictada en el expediente SUP-RAP-219/2023, la Sala Superior confirmó el Acuerdo identificado con la clave INE/CG445/2023, toda vez que calificó los agravios esgrimidos por la persona denunciante como inoperantes en virtud de que fueron analizados en el diverso SUP-RAP-149/2023 y acumulados, lo que imposibilitaba efectuar un nuevo estudio.



Los recursos de apelación identificados con los expedientes SUP-RAP-258/2023 y SUP-RAP-318/2023 siguen pendientes de resolución.

- III. **Acatamiento de la sentencia SUP-RAP-149/2023 y acumulados.** El veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés, el Comité conoció el “[...] *Anteproyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban los Lineamientos para la notificación electrónica prevista en el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-RAP-149/2023 y acumulados [...]*”.

Asimismo, el veintiocho de septiembre de dos mil veintitrés, el Consejo General aprobó los Lineamientos antes señalados mediante Acuerdo identificado con la clave INE/CG551/2023.

A fin de controvertir el Acuerdo referido en el párrafo anterior, entre el ocho y diez de octubre de dos mil veintitrés, se presentaron ochenta medios de impugnación, los cuales, a la fecha, están pendientes de resolución por la Sala Superior.

- IV. **Términos y condiciones de la entrega de materiales y elaboración de órdenes de transmisión 2024.** El veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés, el Comité aprobó el “*Acuerdo [...] por el que se establecen los términos y condiciones para la entrega y recepción electrónica de materiales, así como para la elaboración de las órdenes de transmisión en el Proceso Electoral Federal, los Procesos Electorales Locales coincidentes y el período ordinario que transcurrirán durante 2023-2024 [...]*”, identificado con la clave INE/ACRT/32/2023.
- V. **Catálogo Nacional de Emisoras 2024.** El veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés, el Comité aprobó el “*Acuerdo [...] por el que se declara la vigencia del marco geográfico electoral relativo a los mapas de cobertura y se aprueba el Catálogo nacional de estaciones de radio y canales de televisión que participarán en la cobertura del proceso electoral federal 2023-2024, de los procesos electorales locales coincidentes con el federal, así como del período ordinario durante 2024*”, identificado con la clave INE/ACRT/33/2023. Publicación ordenada en el DOF por el Consejo General, mediante el Acuerdo identificado con la clave INE/CG556/2023.

B. Antecedentes del SUP-RAP-130/2022

- **Omisiones de promocionales de Total Play en Aguascalientes, Aguascalientes (SRE-PSC-149/2021)**



- VI. **Vista a la Secretaría Ejecutiva.** El dos de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGT/9212/2021, la DEPPP dio vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal del “Canal del Congreso” (canal 45.1) radiodifundida a través de la multiprogramación en el distintivo de llamada XHSPRAG-TDT en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 638, con la pauta aprobada para la localidad de Aguascalientes, Aguascalientes en los períodos comprendidos del seis al trece de abril; del cuatro al treinta y uno de mayo; y del uno al quince de junio, todos de dos mil veintiuno.

ENTIDAD	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	CANAL DE TV ABIERTA OBLIGADO A RETRANSMITIR	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL OBLIGADO A RETRANSMITIR	DÍAS DE LOS PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS	NO. DE PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS
Aguascalientes	TOTAL PLAY	638	CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS "CANAL DEL CONGRESO"	45.1	CANAL DEL CONGRESO XHSPRAG-TDT	6 al 13 de abril de 2021	110
						4 al 31 de mayo de 2021	503
						1 al 15 de junio de 2021	136
Total General							749

- VII. **Resolución de la Sala Especializada.** El diecinueve de agosto de dos mil veintiuno, mediante sentencia dictada en el expediente SRE-PSC-149/2021, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con su obligación de retransmitir la pauta del Canal del Congreso que correspondía a la zona geográfica de Aguascalientes, Aguascalientes, para la etapa de intercampaña y campaña del proceso electoral concurrente 2020-2021, así como del período ordinario.

En los párrafos 71 y 72 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo TERCERO, se estableció lo siguiente:

“...Esta Sala Especializada considera que el concesionario debe reponer los tiempos y promocionales que no transmitió; para ello la DEPPP del INE, en plena libertad de sus facultades y atribuciones, de acuerdo con la viabilidad técnica, llevará a cabo los actos tendentes a la reposición.



Se solicita a la citada Dirección que informe a esta Sala Especializada, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales que omitió Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V., incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento o un eventual incumplimiento.

[...]

TERCERO. *Es procedente que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, actúe en los términos y para los efectos de la consideración DÉCIMA...”.*

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-384/2021.

El veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno, la Sala Superior confirmó la sentencia de la Sala Especializada.

- VIII. **Consulta al IFT.** El veinte de octubre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/10421/2021, la DEPPP realizó una consulta al IFT sobre la viabilidad técnica para el cumplimiento de la sentencia de la Sala Especializada SRE-PSC-149/2021, entre otras.
- IX. **Respuesta a la consulta.** El veintidós de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio IFT/224/UMCA/260/2021, el IFT dio respuesta a la consulta realizada por la DEPPP el veinte de octubre anterior.
- X. **Consulta al Canal del Congreso.** El trece de diciembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/13881/2021, la DEPPP realizó una consulta al Canal del Congreso sobre la generación de una señal que incluya la pauta de reposición para exclusivamente ponerla a disposición para su retransmisión a Total Play. Lo anterior, para que el concesionario de televisión restringida terrenal pudiera dar cumplimiento a la sentencia de la Sala Especializada.
- XI. **Respuesta a la consulta.** El veintiuno de diciembre de dos mil veintiuno, mediante oficio DPP/LXV/537/21, el Canal del Congreso dio respuesta a la consulta realizada proponiendo una vía para poder poner a disposición de Total Play su señal con las pautas ordinaria y de reposición.



- XII. **Consulta a Total Play.** El diez de enero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/00086/2022, la DEPPP formuló una consulta a Total Play, a efecto de que manifestara lo que a su derecho conviniera respecto de las alternativas que considerara existentes para que el Canal del Congreso pusiera a su disposición su señal con las pautas ordinaria y de reposición para la localidad de Aguascalientes, Aguascalientes.
- XIII. **Respuesta a la consulta.** El diecisiete de enero de dos mil veintidós, mediante correo electrónico, Total Play dio respuesta a la consulta formulada, señalando dudas técnicas e imposibilidad de operar bajo el esquema propuesto por el Canal del Congreso.
- XIV. **Reunión de trabajo Canal del Congreso y DEPPP.** El dos de febrero de dos mil veintidós, se llevó a cabo una reunión de trabajo virtual entre la DEPPP y el Canal del Congreso para aclarar dudas sobre la generación y puesta a disposición de su señal en la localidad de Aguascalientes con la reposición de promocionales para el cumplimiento de la sentencia SRE-PSC-149/2021. Se acordó valorar dos propuestas:
- a) En la primera, el Canal del Congreso, bajo la opción señalada en el oficio DPP/LXV/537/21, designe a la persona operadora y continuista que solicitó, donde la contratación y pago de honorarios se lleve a cabo por parte de Total Play, sin responsabilidad para el Canal del Congreso, y
 - b) En la segunda, señale los requerimientos técnicos y de personal, traducido a presupuesto que tendría que invertir el Canal del Congreso, a fin de arrendar un segmento satelital en donde coloque la señal del Canal del Congreso de Aguascalientes con la pauta de período ordinario y la pauta de reposición que, en su momento, apruebe el CRT para ponerla a disposición vía satélite a Total Play.
- XV. **Reunión de trabajo Total Play, Canal del Congreso y DEPPP.** El cuatro de febrero de dos mil veintidós, se llevó a cabo una reunión de trabajo virtual entre Total Play, el Canal del Congreso y la DEPPP para aclarar dudas sobre la generación y puesta a disposición de la señal del Canal del Congreso en la localidad de Aguascalientes con la reposición de promocionales para el cumplimiento de la sentencia SRE-PSC-149/2021.
- XVI. **Segunda consulta a Canal del Congreso.** El nueve de febrero de dos mil veintidós, se formuló una segunda consulta al Canal del Congreso sobre las dos



propuestas referidas en la reunión de trabajo celebrada el cuatro de febrero de dos mil veintidós.

- XVII. **Solicitudes de prórroga.** El dieciséis y veintiuno de febrero de dos mil veintidós, el Canal del Congreso formuló dos solicitudes de prórroga para dar respuesta a la consulta referida en el párrafo anterior.
- XVIII. **Respuesta a solicitudes de prórroga.** El diecisiete y veintitrés de febrero de dos mil veintidós, se dio respuesta a Canal del Congreso concediendo las prórrogas solicitadas de dos y tres días hábiles, respectivamente.
- XIX. **Respuesta a segunda consulta.** El veintiocho de febrero de dos mil veintidós, el Canal del Congreso dio respuesta a la segunda consulta formulada manifestando lo siguiente:
- a) Respecto a la primera propuesta: no correspondería al Canal del Congreso sino a Total Play, contratar y, en su caso, designar a la persona operadora y a la continuista para ejecutar las actividades inherentes al cumplimiento de la pauta de reposición.
 - b) Respecto a la segunda propuesta: se proporcionó la cotización solicitada.

Además, añadió que, la reposición de los materiales era una obligación a cargo de Total Play y para que ello se ejecutara sería necesario que, -en cualquiera de los escenarios- personal del Canal del Congreso sea quien insertara la pauta para transmisión, coordinara y supervisara los trabajos inherentes al cumplimiento del objeto, situación que demandaría dedicación especial y extraordinaria que rebasaba la capacidad del personal con el que cuenta, además de vulnerar y exponer la continuidad de sus transmisiones, por tanto, dado que el Canal del Congreso se encuentra sensiblemente disminuido en capacidades (empezó la transmisión de dos canales adicionales con el mismo personal que ya contaba), se ve imposibilitado para coadyuvar en cualquiera de los dos escenarios que se plantearon.

- **Omisiones de promocionales de Total Play en Delicias, Chihuahua (SRE-PSC-162/2021 y SRE-PSC-201/2021)**

- XX. **Vistas a la Secretaría Ejecutiva.** El diecinueve de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGT/9363/2021, la DEPPP dio la primera vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHDEH-TDT canal 2.1 “Las Estrellas” en los servicios de televisión



INE/ACRT/73/2023

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

restringida terrenal que proporciona en el canal 2, con la pauta aprobada para la localidad de Delicias, Chihuahua, en el período comprendido del tres, nueve, diez, diecisiete, veintitrés, veinticuatro, veintiséis y veintinueve de mayo, y uno, dos, tres, seis y once de junio, todos de dos mil veintiuno.

Además, el dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGT/13603/2021, la DEPPP dio la segunda vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHDEH-TDT canal 2.1 “Las Estrellas” en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 2, con la pauta aprobada para la localidad de Delicias, Chihuahua, en el período comprendido del veinte de junio, veinticuatro, veinticinco y treinta y uno de julio, uno, siete, ocho, veintidós y veintitrés de agosto, dos, cinco, doce, trece y quince de septiembre, y dos, cinco y diez de octubre, todos de dos mil veintiuno.

ENTIDAD	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISION RADIODIFUNDIDA	CANAL DE TV ABIERTA OBLIGADO A RETRANSMITIR	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL OBLIGADO A RETRANSMITIR	DÍAS DE LOS PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS	NO. DE PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS
Chihuahua	TOTAL PLAY	2	Televimex, S.A. de C.V.	2.1	LAS ESTRELLAS XHDEH-TDT	3, 9, 10, 17, 23, 24, 26 y 29 de mayo de 2021	46
						1, 2, 3, 6 y 11 de junio de 2021	13
						20 de junio de 2021	1
						24, 25 y 31 de julio de 2021	0
						1, 7, 8, 22 y 23 de agosto de 2021	0
						2, 5, 12, 13, 15 de septiembre de 2021	0
						2, 5 y 10 de octubre de 2021	0
Total General							60

XXI. **Resolución de la Sala Especializada de la primera vista.** El nueve de septiembre de dos mil veintiuno, mediante sentencia dictada en el expediente SRE-PSC-162/2021, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHDEH-TDT (canal 2.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme



a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Delicias, Chihuahua.

En los párrafos 134 al 136 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo CUARTO, se estableció lo siguiente:

“Adicionalmente, en términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE, “además de la sanción que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza.

*Con base en el precepto citado, Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V., en su calidad de concesionaria de televisión restringida, deberá reponer los promocionales omitidos, por ello, **se vincula a la Dirección de Prerrogativas**, para que lleve a cabo, atendiendo a la viabilidad técnica, la reposición de los tiempos y promocionales en términos de lo previsto en el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral emitido por el INE.*

*Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de **cinco días hábiles**, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V. en su calidad de concesionaria de televisión restringida, incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento e incluso ante un eventual incumplimiento.*

[...]

CUARTO. *Se **vincula** a Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, en los términos precisados en la presente ejecutoria...”.*

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el número de expediente SUP-REP-414/2021.

El veinte de octubre de dos mil veintiuno, la Sala Superior confirmó la sentencia de la Sala Especializada.



XXII. **Resolución de la Sala Especializada de la segunda vista.** El veintinueve de diciembre de dos mil veintiuno, mediante sentencia dictada en el expediente SRE-PSC-201/2021, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción relativa al incumplimiento de retransmisión de la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHDEH-TDT (canal 2.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Delicias, Chihuahua.

En los párrafos 85 al 88 de la sentencia referida, en relación con su punto resolutivo CUARTO, se estableció lo siguiente:

“...DÉCIMA. Reposición de las pautas.

Adicionalmente, en términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la LEGIPE, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE, “además de la sanción que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza.

Con base en el precepto citado, Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V., en su calidad de concesionaria de televisión restringida, deberá reponer los promocionales omitidos¹, por ello, se vincula a la Dirección de Prerrogativas, para que lleve a cabo, atendiendo a la viabilidad técnica, la reposición de los tiempos y promocionales en términos de lo previsto en el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral emitido por el INE.

Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Total Play Telecomunicaciones, S.A.

¹ Tal como lo establece la tesis XXX/2009. RADIO Y TELEVISIÓN. LOS MENSAJES EN MATERIA ELECTORAL OMITIDOS EN TIEMPOS DEL ESTADO, SON SUSCEPTIBLES DE REPARACIÓN, NO OBSTANTE, HAYA CONCLUIDO LA ETAPA DEL PROCESO EN QUE DEBIERON TRANSMITIRSE.



de C.V. en su calidad de concesionaria de televisión restringida, incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento.

Además, a fin de lograr la reposición los promocionales omitidos, la DEPPP podrá proporcionar opciones o mecanismos para un cumplimiento efectivo por parte de Total Play.

[...]

“CUARTO. Es procedente que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, actúe en los términos y para los efectos de la consideración DÉCIMA...”.

A fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-003/2022.

El veintiséis de enero de dos mil veintidós, la Sala Superior confirmó la sentencia de la Sala Especializada.

- XXIII. **Consulta a Televisa.** El diecisiete de enero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/00182/2022, la DEPPP realizó una consulta a Televisa sobre la generación de una señal que incluya la pauta de reposición para exclusivamente ponerla a disposición para su retransmisión a Total Play en Delicias, Chihuahua. Lo anterior, a fin de que el concesionario de televisión restringida pueda dar cumplimiento a la sentencia de la Sala Especializada.
- XXIV. **Respuesta a la consulta.** El diecinueve de enero de dos mil veintidós, Televisa dio respuesta a la consulta formulada, en el sentido de que en la concesionaria identificada con las siglas XHDEH-TDT, que opera desde Delicias, Chihuahua, no tiene la capacidad material y técnica de producir una doble programación que, simultáneamente se transmita en señal radiodifundida y en sistemas de televisión restringida, que para ello se requiere montar una infraestructura especializada; sin embargo, tiene la capacidad de introducir materiales específicos en la señal abierta para que el concesionario de televisión restringida, en este caso Total Play, la tome del aire para transmitirla a sus personas usuarias con una doble implicación que se explica en el apartado de consideraciones.

- **Aprobación de Viabilidad Técnica para reponer promocionales omitidos en televisión restringida**



- XXV. **Acuerdo INE/ACRT/38/2022.** En sesión especial, celebrada el trece de abril de dos mil veintidós, el Comité emitió el *“Acuerdo [...] por el que se aprueba la reposición para Total Play, en cumplimiento a las sentencias recaídas en los expedientes SRE-PSC-149/2021, SRE-PSC-162/2021 y SRE-PSC-201/2021 dictadas por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación...”*.

En dicho Acuerdo, se ordenó a Total Play para que, en el término de veinte días hábiles informara a la DEPPP el esquema bajo el cual insertaría la pauta de reposición en la señal radiodifundida del “Canal del Congreso” en Aguascalientes, Aguascalientes y del canal “Las Estrellas” en Delicias, Chihuahua, en los términos descritos en el Acuerdo y cuyo costo debía sufragar, a fin de que el Comité aprobara la pauta de reposición correspondiente, en la medida de lo posible, en la próxima sesión a celebrarse.

A fin de controvertir el Acuerdo señalado, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de apelación identificado con el número de expediente **SUP-RAP-130/2022**.

- XXVI. **Informe de Total Play.** En atención a lo ordenado en el Acuerdo anterior, el dieciséis de mayo de dos mil veintidós, Total Play informó a la DEPPP que, desde su punto de vista, existe una “inviabilidad técnica” para la implementación de un esquema para la reposición de las pautas en atención a los elevados costos de los equipos necesarios para la introducción de la pauta en la señal de “Canal del Congreso” y los elevados costos de la difusión de comerciales de treinta segundos de la señal de Televisa, lo que hace que la reposición de las pautas tenga un impacto económico desproporcionado e insostenible para Total Play, motivo por el cual interpuso el recurso de apelación SUP-RAP-130/2022. Asimismo, solicitó que se le ordene al Canal del Congreso y a Televisa su colaboración sin costo para la puesta a su disposición de las señales involucradas con las pautas de reposición y, así puedan cumplir con lo ordenado por la Sala Especializada.

- XXVII. **Respuesta de la DEPPP.** El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/01788/2022, la DEPPP le informó a Total Play, en primer lugar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 6, numeral 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en ningún caso la interposición de los medios de impugnación previstos en esa ley producirá efectos suspensivos sobre el acto o la resolución impugnada y, en segundo lugar, que resultaba improcedente su solicitud de ordenar al Canal del Congreso y a Televisa su colaboración sin costo para poner a su disposición las señales



involucradas con un pauta de reposición, puesto que en el Acuerdo INE/ACRT/38/2022 se determinó que el costo del esquema a proponer bajo el cual se insertará la pauta de reposición, debía ser sufragado por Total Play en su totalidad.

En ese sentido, se le solicitó que en el término improrrogable de veinticuatro horas informara a la DEPPP el esquema bajo el cual insertaría las pautas de reposición en los términos descritos en el mencionado acuerdo, a fin de someter a la consideración del Comité la pauta de reposición correspondiente.

XXVIII. **Segundo informe de Total Play.** En respuesta, Total Play remitió dos escritos el veinte de mayo de dos mil veintidós. En el primero, solicitó a la DEPPP “a [sic] que la Sala Superior dicte resolución en el recurso de apelación con el número de expediente SUP-RAP-130/2022”. En el segundo escrito manifestó que se encontraban imposibilitados de emitir una respuesta bajo los términos señalados en el oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/01788/2022 y solicitó una prórroga para definir la modalidad de la reparación del daño, hasta tanto la Sala Superior resolviera el citado recurso de apelación.

- **Revocación de la Sala Superior (SUP-RAP-130/2022)**

XXIX. **Sentencia que revoca el Acuerdo INE/ACRT/38/2022.** En sesión pública de la Sala Superior, celebrada el veinticinco de mayo de dos mil veintidós, se aprobó la sentencia recaída al expediente **SUP-RAP-130/2022**, resolviendo revocar el Acuerdo INE/ACRT/38/2022 que a su vez determinó la viabilidad técnica para que Total Play repusiera, únicamente en sus servicios, diversos promocionales en Chihuahua y Aguascalientes.

La Sala Superior determinó lo siguiente:

“...6. Efectos. Dado lo anterior, es deber del Comité el emitir una nueva resolución, a la brevedad, adecuadamente fundada y motivada, en la que, previa investigación de las posibilidades técnicas para cumplir con las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada a Total Play en los términos precisados en la presente ejecutoria, así como de cualquier otra que estime viable y conveniente en términos técnicos y normativos, determine lo que en Derecho corresponda, no sin antes requerir al Instituto Federal de Telecomunicaciones para que se manifieste en relación con la viabilidad y pertinencia de la determinación a tomar.

[...]



ÚNICO. *Se revoca el acuerdo impugnado, para los efectos precisados en la presente ejecutoria...”.*

C. Actos ejecutados en cumplimiento a la sentencia SUP-RAP-130/2022

- XXX. **Primer requerimiento a Total Play relacionado con el acatamiento del SUP-RAP-130/2022.** El treinta de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/01938/2022, se solicitó información a Total Play relacionada con sus canales de red privada y canales donde inserte publicidad propia.
- XXXI. **Respuesta de Total Play al primer requerimiento.** El uno de junio de dos mil veintidós, Total Play informó que dentro de su barra programática cuenta con un canal de información a las personas usuarias que contiene información diversa, incluyendo la relativa a los servicios que ofrece y a la programación que distribuye. Además, la concesionaria mencionó que dicho canal no es generado o producido por Total Play.
- Finalmente, Total Play informó que no inserta publicidad alguna en canales radiodifundidos o en canales distintos a los radiodifundidos, ya que carece del carácter de “programador”; sin embargo, contrata espacios publicitarios en diversos medios de comunicación con el objeto de promover entre la población la prestación de sus servicios.
- XXXII. **Requerimiento a la CANIETI.** El seis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/02035/2022, se requirió a la CANIETI para que informara sobre diversos cuestionamientos relacionados con las capacidades técnicas de las concesionarias de televisión restringida terrenal, en específico de Total Play y Megacable, para llevar a cabo, por sí mismas, una reposición de promocionales omitidos como medida de reparación impuesta por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- XXXIII. **Respuesta de la CANIETI.** El trece de junio de dos mil veintidós, la CANIETI dio respuesta al requerimiento sin que la misma aportara mayores elementos que permitieran a la DEPPP dilucidar algún esquema viable de cumplimiento a la medida de reparación del daño impuesta por la Sala Especializada.
- XXXIV. **Segundo requerimiento a Total Play relacionado con el acatamiento del SUP-RAP-130/2022.** El veintisiete de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/02169/2022, se solicitó información a Total Play relacionada con el canal 100 de sus servicios.



- XXXV. **Respuesta de Total Play al segundo requerimiento.** El veintinueve de junio de dos mil veintidós, Total Play dio respuesta al requerimiento formulado.
- XXXVI. **Primer requerimiento al IFT.** El catorce de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/02290/2022, se realizó una consulta al IFT respecto a la viabilidad jurídica para que esta autoridad electoral ordene a los concesionarios de televisión restringida la reposición de los promocionales omitidos dentro de la programación de sus *Barker Channels*, dada la naturaleza de este tipo de canales con contenido exclusivo de temáticas propias y de los servicios ofrecidos por los concesionarios de televisión restringida terrenal.²
- Al respecto, la Directora General de Defensa Jurídica del IFT solicitó dos prórrogas para dar contestación a la consulta dada la complejidad del tema consultado, las cuales le fueron otorgadas el ocho y doce de agosto de dos mil veintidós, concediendo en ambos casos un plazo adicional de cinco días hábiles.
- XXXVII. **Respuesta del IFT.** El dieciocho de agosto de dos mil veintidós, mediante oficio IFT/227/UAJ/DG-DEJU/1654/2022, la Directora General de Defensa Jurídica del IFT dio respuesta a la consulta realizada.
- XXXVIII. **Requerimiento a la ATIM.** El seis de septiembre de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/02874/2022, se requirió a la ATIM para que informara sobre diversos cuestionamientos relacionados con las capacidades técnicas de las concesionarias de televisión restringida terrenal para llevar a cabo, por sí mismas, una reposición de promocionales omitidos como medida de reparación impuesta por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- XXXIX. **Respuesta de la ATIM.** El doce de septiembre de dos mil veintidós, la ATIM dio respuesta al requerimiento sin que la misma aportara mayores elementos que permitieran a la DEPPP dilucidar algún esquema viable de cumplimiento a la medida de reparación del daño impuesta por la Sala Especializada.
- XL. **Requerimiento a Warner Bros. Discovery.** El veintitrés de febrero de dos mil veintitrés, se le requirió al programador de los canales Discovery Channel, CNN, TNT, WB tv, Animal Planet y Cinemax información relacionada con el ejercicio del derecho establecido en el artículo 237, fracción II, inciso a) de la LFTR, entre otras cuestiones. No dio respuesta al requerimiento.

² Se aclara que el IFT tuvo su período de vacaciones institucionales del dieciocho al veintinueve de julio de dos mil veintidós.



- XLII. **Requerimiento a A & E Networks Latin America.** El veinticuatro de febrero de dos mil veintitrés, se le requirió al programador de los canales History Channel y History Channel 2 información relacionada con el ejercicio del derecho establecido en el artículo 237, fracción II, inciso a) de la LFTR, entre otras cuestiones.
- XLIII. **Requerimiento a Walt Disney Company (México) S.A.** El veintiocho de febrero de dos mil veintitrés, se le requirió al programador de los canales Disney Channel, Star Channel, FX, CineCanal, National Geographic y ESPN información relacionada con el ejercicio del derecho establecido en el artículo 237, fracción II, inciso a) de la LFTR, entre otras cuestiones.
- XLIV. **Requerimiento a Televisa S. de R.L. de C.V.** El veintiocho de febrero de dos mil veintitrés, se le requirió al programador de los canales Golden, Golden Edge, De Película, Unicable, TUDN, Tlnovelas y Distrito Comedia información relacionada con el ejercicio del derecho establecido en el artículo 237, fracción II, inciso a) de la LFTR, entre otras cuestiones. No dio respuesta al requerimiento.
- XLV. **Respuesta de Walt Disney Company (México) S. de R.L. de C.V.** El uno de marzo de dos mil veintitrés, la empresa contestó que se encontraba imposibilitada a dar respuesta a los cuestionamientos planteados, toda vez que las actividades que realiza la misma no se encuentran relacionadas ni tienen injerencia con contenidos programáticos, señales de canales y/o venta o contratación de espacios publicitarios.
- XLVI. **Respuesta de A & E Networks Publicidad México S. de R.L. de C.V.** El ocho de marzo de dos mil veintitrés, la empresa contestó que el nombre de la empresa no es a quien va dirigido el oficio de requerimiento, además agregó que no es concesionario de televisión ni programador.
- XLVII. **Segundo requerimiento al IFT.** El diez de marzo de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/00783/2023, se realizó una consulta al IFT sobre los canales de programación distintos a los de televisión abierta como son Discovery Channel, Fox Sports, Star Channel, TNT, Golden, AXN, Fox, ESPN, etcétera, en los cuales los concesionarios de televisión restringida, así como los programadores pueden insertar publicidad para ser difundida.

Al respecto, la Directora General de Defensa Jurídica del IFT solicitó una prórroga para dar contestación a la consulta dada la complejidad del tema consultado, la cual le fue otorgada el quince de marzo de dos mil veintitrés, concediendo un plazo adicional de cinco días hábiles.



- XLVII. **Respuesta del IFT.** El veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés, mediante oficio IFT/212/CGVI/0334/2023, la Coordinadora General de Vinculación Institucional del IFT dio respuesta a la consulta realizada.
- XLVIII. **Tercer requerimiento al IFT.** El dieciseis de mayo de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/01452/2023, se realizó una consulta al IFT relacionada con índices de audiencia de canales de televisión abierta y canales exclusivos de televisión de paga que ofrecen en sus servicios los concesionarios de televisión restringida Total Play y Megacable.
- XLIX. **Respuesta del IFT.** El treinta de mayo de dos mil veintitrés, mediante oficio IFT/224/UMCA/065/2023, el Titular de la Unidad de Medios y Contenidos Audiovisuales del IFT dio respuesta a la consulta realizada.
- L. **Cuarto requerimiento al IFT.** El treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/01725/2023, se solicitó al IFT que indicara cuáles canales exclusivos de televisión restringida tienen un nivel de audiencia total similar a los niveles de audiencia totales de los canales de televisión radiodifundida involucrados en las omisiones sancionadas.
- Al respecto, la Coordinadora General de Vinculación Institucional del IFT solicitó dos prórrogas para dar contestación a la consulta dada la complejidad del tema consultado, las cuales le fueron otorgadas, concediendo un plazo adicional de cinco días hábiles en ambas ocasiones.
- LI. **Respuesta del IFT.** El veintisiete de junio de dos mil veintitrés, mediante oficio IFT/212/CGVI/0771/2023, la Coordinadora General de Vinculación Institucional del IFT dio respuesta a la consulta realizada.
- LII. **Solicitud de cotización a Nielsen IBOPE.** El veinticinco de julio de dos mil veintitrés, mediante correo electrónico, se solicitó una cotización a Nielsen IBOPE para que proporcionara qué canales exclusivos de televisión restringida tienen un nivel de audiencia total similar o proporcional a los niveles de audiencia totales de los canales de televisión radiodifundida involucrados en los acatamientos de sentencias.
- LIII. **Respuesta de Nielsen IBOPE.** El uno de agosto de dos mil veintitrés, Nielsen IBOPE remitió una presentación con la solución de medición de audiencias de televisión y escenarios de costos con diferentes periodicidades de entrega.



- LIV. **Consulta a la Dirección Jurídica del Instituto.** El veinte de septiembre de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DEPPP/STCRT/00397/2023, se solicitó al encargado del Despacho de la Dirección Jurídica del INE que emitiera una opinión en el sentido de si la compra de la información a Nielsen IBOPE es la única vía jurídica para obtener la información necesaria para el cumplimiento, ante la negativa del IFT para otorgarla.
- LV. **Consulta al Órgano Interno de Control del INE.** El veinte de septiembre de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DEPPP/STCRT/00398/2023, se solicitó al Titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos del Órgano Interno de Control que emitiera una opinión sobre la legalidad de la posible compra de la información a Nielsen IBOPE.
- LVI. **Respuesta del OIC del Instituto.** El dos de octubre de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/OIC/433/2023, el Titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos del Órgano Interno de Control emitió la opinión solicitada.
- LVII. **Respuesta de la Dirección Jurídica del INE.** El cinco de octubre de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DJ/14738/2023, el encargado del Despacho de la Dirección Jurídica del INE emitió la opinión solicitada.

D. Otros incumplimientos sancionados por omisiones en televisión restringida terrenal.

• **Omisiones de Total Play en Benito, Juárez, Quintana Roo (SRE-PSC-65/2022)**

- LVIII. **Vista a la Secretaría Ejecutiva.** El dieciséis de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/00805/2022, la DEPPP dio vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHCTCN-TDT canal 3.1 "Imagen Televisión" en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 3 de sus servicios, con la pauta aprobada para la localidad de Benito Juárez, Quintana Roo, en el período comprendido del veinte al veintidós, veintisiete, treinta y treinta y uno de agosto, uno, siete, nueve, once, diecisiete y veintinueve de septiembre, uno, cinco, once, diecinueve, veinticuatro, veintisiete y treinta de octubre, doce, veinte, veintiuno, veintinueve y treinta de noviembre, uno al cinco, siete y doce de diciembre, todos de dos mil veintiuno.



INE/ACRT/73/2023

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

ENTIDAD	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	CANAL DE TV ABIERTA OBLIGADO A RETRANSMITIR	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL OBLIGADO A RETRANSMITIR	DIAS DE LOS PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS	NO. DE PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS
Quintana Roo	TOTAL PLAY	3	Cadena Tres I, S.A. de C.V.	3.1	IMAGEN TELEVISIÓN XHCTCN-TDT	20, 21, 22, 27, 30 y 31 de agosto de 2021	16
						1, 7, 9, 11, 17 y 29 de septiembre de 2021	7
						1, 5, 11, 19, 24, 27 y 30 de octubre de 2021	7
						12, 20, 21, 29 y 30 de noviembre de 2021	11
						1, 2, 3, 4, 5, 7 y 12 de diciembre de 2021	13
Total General							54

LIX. **Resolución de la Sala Especializada.** El doce de mayo de dos mil veintidós, mediante sentencia recaída al expediente SRE-PSC-65/2022, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHCTCN-TDT (canal 3.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Benito Juárez, Quintana Roo.

En los párrafos 142 al 144 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo CUARTO, se estableció lo siguiente:

“...Adicionalmente, en términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE, “además de la sanción que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza”.



Con base en el precepto citado, Total Play, en su calidad de concesionaria de televisión restringida, deberá reponer los promocionales omitidos, por ello, se vincula a la DEPPP, para que lleve a cabo, atendiendo a la viabilidad técnica³, la reposición de los tiempos y promocionales, materia del presente procedimiento sancionador.

*Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Total Play, en su calidad de concesionaria de televisión restringida, **incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento, imposibilidad técnica, un posible cumplimiento sustituto o un eventual incumplimiento.***

[...]

CUARTO. Se **vincula** a Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, en los términos precisados en la presente ejecutoria...”.

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-334/2022.

El doce de octubre de dos mil veintidós, la Sala Superior revocó la resolución **sólo por lo que hacía al apartado relativo a la individualización de la sanción**, únicamente para el efecto de que la Sala Especializada emitiera una nueva resolución y determinara, con la motivación suficiente, la magnitud del daño causado o el peligro al que fueron expuestos los bienes jurídicos tutelados, debiendo tomar en consideración, por ejemplo, si durante la comisión de la infracción se encontraba en curso el proceso electoral local y, de ser el caso, analizar la falta a partir de la etapa en la que se encontraba dicho proceso.

- LX. **Requerimiento a Cadena Tres.** El trece de diciembre de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/3951/2022, se realizó un requerimiento a Cadena Tres en donde se le solicita información sobre si les era posible elaborar una señal alterna del canal 3.1 “Imagen Televisión” XHCTCN-TDT con los promocionales de reposición en el espacio destinado a la promoción propia del canal “Imagen Televisión” en dicha localidad, además de los promocionales de

³ En el entendido de que en caso de encontrar alguna inviabilidad técnica deberá informarse a esta Sala opciones y/o mecanismos para un cumplimiento alternativo de la sentencia.



pauta ordinaria que corresponda y, en su caso, las reprogramaciones voluntarias o derivadas de algún requerimiento que pudiera surgir en ese período y la pusieran a disposición para su retransmisión, ya sea vía satélite, microondas, fibra óptica o cualquier otro medio idóneo que determinaran, bajo el costo que sobre esta contraprestación por el servicio ellos determinaran.

- LXI. **Respuesta de Cadena Tres.** El diecinueve de diciembre siguiente, Cadena Tres informó que no les es posible elaborar una señal alterna del canal 3.1 “Imagen Televisión” XHCTCN-TDT con los promocionales de reposición en el espacio destinado a la promoción propia de ese canal en dicha localidad, debido a que la concesionaria Cadena Tres no tiene la capacidad de infraestructura para realizar dicha acción.

• **Omisiones de Megacable en Hermosillo, Sonora (SRE-PSC-93/2022)**

- LXII. **Vista a la Secretaría Ejecutiva.** El diecinueve de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/1433/2022, la DEPPP dio vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Megacable de retransmitir la señal radiodifundida XHSPRHA-TDT canal 14.1 “Canal Catorce” en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 114 de sus servicios, con la pauta aprobada para la localidad de Hermosillo, Sonora, durante el período comprendido del uno al diecisiete, veinticuatro y veinticinco de diciembre de dos mil veintiuno, tres al doce, quince y treinta y uno de enero, uno al cuatro y ocho al quince de febrero, de dos mil veintidós.

ENTIDAD	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	CANAL DE TV ABIERTA OBLIGADO A RETRANSMITIR	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL OBLIGADO A RETRANSMITIR	DIAS DE LOS PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS	NO. DE PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS
Sonora	MEGACABLE	114	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano	14.1	CANAL CATORCE XHSPRHA-TDT	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 24 y 25 de diciembre de 2021	45
						3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15 y 31 de enero de 2022	31
						1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 de febrero de 2022	25
Total General							101

- LXIII. **Resolución de la Sala Especializada.** El uno de junio de dos mil veintidós, mediante sentencia recaída al expediente SRE-PSC-93/2022, la Sala



Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Megacable.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Megacable no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHSPRHA-TDT (canal 14.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Hermosillo, Sonora.

En los párrafos 158 al 160 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo CUARTO, se estableció lo siguiente:

*“...**Reposición de tiempos.** Adicionalmente, en términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE, “además de la sanción que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza”.*

Con base en el precepto citado, Megacable, en su calidad de concesionaria de televisión restringida terrenal, deberá reponer los promocionales omitidos, por ello, se vincula a la DEPPP, para que lleve a cabo, atendiendo a la viabilidad técnica⁴, la reposición de los tiempos y promocionales, materia del presente procedimiento sancionador.

*Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Megacable, en su calidad de concesionaria de televisión restringida terrenal, **incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento, imposibilidad técnica, un posible cumplimiento sustituto o un eventual incumplimiento.***

[...]

CUARTO. Se **vincula** a Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos

⁴ En el entendido de que en caso de encontrar alguna inviabilidad técnica deberá informarse a esta Sala opciones y/o mecanismos para un cumplimiento alternativo de la sentencia.



Políticos del Instituto Nacional Electoral, en los términos precisados en la presente ejecutoria...”.

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Megacable interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-444/2022.

El veinte de julio de dos mil veintidós, la Sala Superior confirmó la sentencia de la Sala Especializada.

- LXIV. **Requerimiento a Megacable.** El veintisiete de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/2093/2022, se realizó un requerimiento a Megacable sobre sus canales de red privada.
- LXV. **Respuesta de Megacable.** El mismo día, Megacable dio respuesta al requerimiento formulado.
- LXVI. **Requerimiento a SPR.** El trece de diciembre de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/3953/2022, se realizó un requerimiento a SPR en donde se le solicita información sobre si le era posible elaborar una señal alterna del canal 14.1 “Canal Catorce” XHSPRHA-TDT con los promocionales de reposición en el espacio destinado a la promoción propia del “Canal Catorce” en dicha localidad, además de los promocionales de pauta ordinaria que corresponda y, en su caso, las reprogramaciones voluntarias o derivadas de algún requerimiento que pudiera surgir en ese período y la pusieran a disposición para su retransmisión, ya sea vía satélite, microondas, fibra óptica o cualquier otro medio idóneo que determinaran, bajo el costo que sobre esta contraprestación por el servicio ellos determinaran.
- LXVII. **Respuesta de SPR.** El diecinueve de diciembre siguiente, SPR informó que dada su calidad de Institución Pública Federal, cuyo ejercicio de los recursos que le son asignados está sujeto a suficiencia presupuestaria, el SPR no cuenta con la capacidad técnica requerida, para elaborar una señal alterna del Canal Catorce XHSPRHA-TDT de la ciudad de Hermosillo, Sonora, con los 101 promocionales que Megacable debe reponer por su incumplimiento. Además, agregó que el SPR no cuenta con video servidores y sistema de automatización para la elaboración y reproducción de un playout alterno con las características solicitadas por el Instituto; asimismo, no tiene disponibles sistemas de closed caption, atención de nivel de loudness, codificación y multiplexaje, equipo de transmisión para la contribución de una señal adicional a través de satélite, microonda, streaming o fibra óptica que, en su conjunto, puedan, en ese sentido, satisfacer la solicitud formulada.



• **Omissiones de Total Play en Cuernavaca, Morelos (SRE-PSC-161/2022)**

LXVIII. **Vista a la Secretaría Ejecutiva.** El catorce de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/02440/2022, la DEPPP dio vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHCUR-TDT “Azteca Uno” en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 1 de sus servicios, con la pauta aprobada para la localidad de Cuernavaca, Morelos, durante el período comprendido del veintiséis y veintiocho de noviembre, cuatro al seis, nueve, diecinueve, veintinueve y treinta de diciembre, de dos mil veintiuno, seis y dieciocho de enero, cuatro de febrero, veinticuatro de abril y uno y catorce de mayo, de dos mil veintidós.

ENTIDAD	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	CANAL DE TV ABIERTA OBLIGADO A RETRANSMITIR	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL OBLIGADO A RETRANSMITIR	DIAS DE LOS PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS	NO. DE PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS
Morelos	TOTAL PLAY	1	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	1.1	AZTECA UNO XHCUR-TDT	26 y 28 de noviembre de 2021	2
						4, 5, 6, 9, 19, 29 y 30 de diciembre de 2021	8
						6 y 18 de enero de 2022	2
						4 de febrero de 2022	1
						24 de abril de 2022	1
						1 y 14 de mayo de 2022	2
Total General							16

LXIX. **Resolución de la Sala Especializada.** El trece de septiembre de dos mil veintidós, mediante sentencia recaída al expediente SRE-PSC-161/2022, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHCUR-TDT (canal 1.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Cuernavaca, Morelos.



En los párrafos 79 al 82 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo TERCERO, se estableció lo siguiente:

“...En términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión, no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE, “además de la sanción que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza”.

*Con base en el precepto citado, Total Play, concesionario de televisión restringida terrenal de XHCUR-TDT (canal físico 27/ canal virtual 1.1), deberá reponer el total de promocionales omitidos, para lo cual se vincula a la Dirección de Prerrogativas, una vez sesionado el Comité de Radio y Televisión del INE, para que lleve a cabo, **atendiendo a la viabilidad técnica**, la reposición de los tiempos y promocionales en términos de lo previsto en el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral emitido por el INE⁵*

*Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de **cinco días hábiles**, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Total Play, concesionario de televisión restringida terrenal de XHCUR-TDT (canal físico 27/ canal virtual 1.1), incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento e incluso ante un eventual incumplimiento.*

*Adicionalmente, tomando en consideración que Total Play es una concesionaria de televisión restringida terrenal, de conformidad con lo determinado por la Sala Superior en la sentencia SUP-RAP-130/2022, la citada Dirección deberá realizar una investigación sobre las posibilidades de Total Play para cumplir con la reposición, para lo cual deberá requerir al Instituto Federal de Telecomunicaciones, así como a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, y de considerarlo necesario buscar otras fuentes adicionales, **para que se manifiesten en relación con la viabilidad y pertinencia de la determinación a tomar.***

⁵ Tal como lo establece se establece en la tesis XXX/2009. RADIO Y TELEVISIÓN. LOS MENSAJES EN MATERIA ELECTORAL OMITIDOS EN TIEMPOS DEL ESTADO, SON SUSCEPTIBLES DE REPARACIÓN, NO OBSTANTE, HAYA CONCLUIDO LA ETAPA DEL PROCESO EN QUE DEBIERON TRANSMITIRSE.



[...]

TERCERO. Se **vincula** a las Direcciones Ejecutivas de Administración y de Prerrogativas y Partidos Políticos, ambas del Instituto Nacional Electoral, para los efectos precisados en la determinación...”.

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-702/2022.

El veintiséis de octubre de dos mil veintidós, la Sala Superior revocó la resolución **sólo por lo que hacía al apartado relativo a la individualización de la sanción**, únicamente para el efecto de que la Sala Especializada emitiera una nueva resolución y determinara, con la motivación suficiente, la magnitud del daño causado o el peligro al que fueron expuestos los bienes jurídicos tutelados, debiendo tomar en consideración, por ejemplo, si durante la comisión de la infracción se encontraba en curso el proceso electoral local y, de ser el caso, analizar la falta a partir de la etapa en la que se encontraba dicho proceso.

LXX. **Requerimiento a Tv Azteca.** El trece de diciembre de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/3952/2022, se realizó un requerimiento a Tv Azteca en donde se le solicita información sobre si les era posible elaborar una señal alterna del canal 1.1 “Azteca Uno” XHCUR-TDT con los promocionales de reposición en el espacio destinado a la promoción propia del “Azteca Uno” en dicha localidad, además de los promocionales de pauta ordinaria que corresponda y, en su caso, las reprogramaciones voluntarias o derivadas de algún requerimiento que pudiera surgir en ese período y la pusieran a disposición para su retransmisión, ya sea vía satélite, microondas, fibra óptica o cualquier otro medio idóneo que determinaran, bajo el costo que sobre esta contraprestación por el servicio ellos determinaran.

LXXI. **Respuesta de Tv Azteca.** El veinte de diciembre siguiente, Tv Azteca informó que: 1) no cuenta con el personal técnico ni operativo para la generación de la señal alterna del canal 1.1 “Azteca Uno” de la señal XHCUR-TDT, toda vez que para poderlo hacer se requeriría una infra estructura especializada con la cual no cuenta; 2) como no fueron parte de los procedimientos de sanción referidos, no se incumplió en ningún momento con la transmisión de los promocionales, por lo que la obligación no es de esa concesionaria; 3) no están en condiciones de brindar spots de promoción propia en el canal “Azteca Uno” a Total Play, toda vez que dichos spots ya están destinados para un propósito y por tanto, no son susceptibles de cederse o enajenarse a persona alguna, y 4) existe una imposibilidad legal y



constitucional para enajenar los referidos tiempos en televisión ya que según la normas, ninguna persona física o moral, sea a título propio o por cuenta de terceros, podrán contratar tiempos en radio y televisión para efectos electorales.

• **Omissiones de Total Play en Juárez, Chihuahua (SRE-PSC-175/2022 y SRE-PSC-79/2023)**

LXXII. **Vistas a la Secretaría Ejecutiva.** El catorce de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/02432/2022, la DEPPP dio la primera vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHCJE-TDT canal 1.1 “Azteca Uno” en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 1, con la pauta aprobada para la localidad de Juárez, Chihuahua, en el período comprendido del trece, diecisiete, veintitrés, veinticuatro y treinta de enero, once, dieciocho y veintisiete de febrero, siete, nueve y trece de marzo, diecisiete, diecinueve y veintidós de abril y diez, diecinueve, veintidós, veintinueve y treinta de mayo, todos de dos mil veintidós.

Además, el veintitrés de marzo de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/00916/2023, la DEPPP dio la tercera vista⁶ a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHCJE-TDT canal 1.1 “Azteca Uno” en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 1, con la pauta aprobada para la localidad de Juárez, Chihuahua, en el período comprendido del veintiuno, veintiséis, veintinueve y treinta de noviembre, dos al cuatro, siete al diez, doce, catorce al veintiuno, veinticinco, veintisiete, veintiocho, treinta y treinta y uno de diciembre, ambos de dos mil veintidós, tres al cinco, siete, nueve al once, trece, quince al dieciocho, veintidós, veinticuatro, veintiséis, veintisiete y treinta de enero, dos, cinco, siete, diez, once y doce de febrero, de dos mil veintitrés.

ENTIDAD	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	CANAL DE TV ABIERTA OBLIGADO A RETRANSMITIR	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL OBLIGADO A RETRANSMITIR	DIAS DE LOS PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS	NO. DE PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS
Chihuahua	TOTAL PLAY	1	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	1.1	AZTECA UNO	13, 17, 23, 24 y 30 de enero de 2022	6
					XHCJE-TDT	11, 18 y 27 de febrero de 2022	3

⁶ La segunda vista que se dio en este mismo asunto fue resuelta en el expediente SRE-PSC-10/2023; sin embargo, por las particularidades de este caso, la misma será acatada mediante diverso Acuerdo de este Comité.



INE/ACRT/73/2023

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

ENTIDAD	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIRA	CANAL DE TV ABIERTA OBLIGADO A RETRANSMITIR	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL OBLIGADO A RETRANSMITIR	DIAS DE LOS PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS	NO. DE PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS
						7, 9 y 13 de marzo de 2022	3
						17, 19 y 22 de abril de 2022	0
						10, 19, 22, 29 y 30 de mayo de 2022	5
						21, 26, 29 y 30 de noviembre de 2022	4
						2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 27, 28, 30 y 31 de diciembre de 2022	20
						3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 22, 24, 26, 27 y 30 de enero de 2023	18
						2, 5, 7, 10, 11 y 12 de febrero de 2023	7
Total General							66

LXXIII. **Resolución de la primera vista.** El seis de octubre de dos mil veintidós, mediante sentencia recaída al expediente SRE-PSC-175/2022, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHCJE-TDT (canal 1.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Juárez, Chihuahua.

En los párrafos 118 al 121 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo CUARTO, se estableció lo siguiente:

“...Adicionalmente, en términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades



conforme a las pautas aprobadas por el INE, “además de la sanción que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza”.

Con base en el precepto citado, Total Play, en su calidad de concesionaria de televisión restringida, deberá reponer los promocionales omitidos, por ello, se vincula a la DEPPP, para que lleve a cabo, atendiendo a la viabilidad técnica⁷, la reposición de los tiempos y promocionales, materia del presente procedimiento sancionador.

Al respecto debe destacarse que la autoridad vinculada deberá realizar una investigación de las posibilidades técnicas a efectos de la que la concesionaria sancionada pueda cumplir con esta medida de reparación, lo anterior, toda vez que el reglamento no prevé la posibilidad de que las concesionarias de televisión restringida, como Total Play, puedan incluir o difundir, en las señales que retransmiten, una pauta diversa a la que se incluye en las señales por parte de prestadora del servicio de televisión radiodifundida, aun y cuando fuera para atender un pautado de reposición⁸.

Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Total Play, en su calidad de concesionaria de televisión restringida, incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento, imposibilidad técnica, un posible cumplimiento sustituto o un eventual incumplimiento.

[...]

CUARTO. *Se vincula a Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, en los términos precisados en la presente ejecutoria...”.*

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-720/2022.

⁷ En el entendido de que en caso de encontrar alguna inviabilidad técnica deberá informarse a esta Sala opciones y/o mecanismos para un cumplimiento alternativo de la sentencia.

⁸ Consideraciones que resultan acordes con el criterio sostenida por la Sala Superior de este Tribunal al resolver el SUP-RAP-130/2022.



El dieciseis de noviembre de dos mil veintidós, la Sala Superior revocó la resolución **sólo por lo que hacía al apartado relativo a la individualización de la sanción**, únicamente para el efecto de que la Sala Especializada emitiera una nueva resolución y determinara, con la motivación suficiente, la magnitud del daño causado o el peligro al que fueron expuestos los bienes jurídicos tutelados, debiendo tomar en consideración, por ejemplo, si durante la comisión de la infracción se encontraba en curso el proceso electoral local y, de ser el caso, analizar la falta a partir de la etapa en la que se encontraba dicho proceso.

LXXIV. **Resolución de la tercera vista.** El veintinueve de junio de dos mil veintitrés, mediante sentencia recaída al expediente SRE-PSC-79/2023, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHCJE-TDT (canal 1.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Juárez, Chihuahua.

En los párrafos 94 al 98 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo CUARTO, se estableció lo siguiente:

“...Adicionalmente, en términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE, “además de la sanción que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza”.

Con base en el precepto citado, Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V., en su calidad de concesionaria de televisión restringida, deberá reponer los promocionales omitidos⁹, por ello, se vincula a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para que lleve a cabo, atendiendo a la viabilidad técnica, la reposición de los tiempos y promocionales, materia del presente procedimiento sancionador, en

⁹ Acorde con la determinación de Sala Superior en el SUP-RAP-130/2022.



términos de lo previsto en el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral emitido por el INE.

Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Total Play Telecomunicaciones S.A. de C.V. en su calidad de concesionaria de televisión restringida, incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento.

Además, la autoridad vinculada deberá llevar a cabo una investigación de las posibilidades técnicas para cumplir con la reposición¹⁰.

A fin de lograr la reposición los promocionales omitidos, la DEPPP podrá proporcionar opciones o mecanismos para un cumplimiento efectivo por parte de Total Play.

[...]

CUARTO. Es procedente que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, actúe en los términos y para los efectos de la consideración NOVENA...".

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-222/2023.

El dieciseis de agosto de dos mil veintitrés, la Sala Superior confirmó la resolución controvertida.

- LXXV. **Requerimiento a Tv Azteca.** El trece de diciembre de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/3952/2022, se realizó un requerimiento a Tv Azteca en donde se le solicita información sobre si les era posible elaborar una señal alterna del canal 1.1 "Azteca Uno" XHCJE-TDT con los promocionales de reposición en el espacio destinado a la promoción propia del "Azteca Uno" en dicha localidad, además de los promocionales de pauta ordinaria que corresponda y, en su caso, las reprogramaciones voluntarias o derivadas de algún requerimiento que pudiera surgir en ese período y la pusieran a disposición para su retransmisión, ya sea vía satélite, microondas, fibra óptica o cualquier otro medio idóneo que

¹⁰ Acorde con la determinación de Sala Superior en el SUP-RAP-130/2022.



determinaran, bajo el costo que sobre esta contraprestación por el servicio ellos determinaran.

- LXXVI. **Respuesta de Tv Azteca.** El veinte de diciembre de dos mil veintidós, Tv Azteca informó que: 1) no cuenta con el personal técnico ni operativo para la generación de la señal alterna del canal 1.1 “Azteca Uno” de la señal XHCJE-TDT, toda vez que para poderlo hacer se requeriría una infraestructura especializada con la cual no cuenta; 2) como no fueron parte de los procedimientos de sanción referidos, no se incumplió en ningún momento con la transmisión de los promocionales, por lo que la obligación no es de esa concesionaria; 3) no están en condiciones de brindar spots de promoción propia en el canal “Azteca Uno” a Total Play, toda vez que dichos spots ya están destinados para un propósito y, por tanto, no son susceptibles de cederse o enajenarse a persona alguna, y 4) existe una imposibilidad legal y constitucional para enajenar los referidos tiempos en televisión ya que según la normas, ninguna persona física o moral, sea a título propio o por cuenta de terceros, podrán contratar tiempos en radio y televisión para efectos electorales.

• **Omisiones de Total Play en Toluca, Estado de México (SRE-PSC-82/2023)**

- LXXVII. **Vista a la Secretaría Ejecutiva.** El diecinueve de mayo de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/01533/2023, la DEPPP dio vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHTOL-TDT canal 2.1 “Las Estrellas” en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 2, con la pauta aprobada para la localidad de Toluca, Estado de México, en el período comprendido del diez, quince al diecinueve, veintiuno al treinta y uno de marzo y uno al cuatro de abril, todos de dos mil veintitrés.

ENTIDAD	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	CANAL DE TV ABIERTA OBLIGADO A RETRANSMITIR	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL OBLIGADO A RETRANSMITIR	DIAS DE LOS PRESUNTOS INCUMPLIMIENTOS	NO. DE PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS
Toluca, EdoMex.	TOTAL PLAY	2	Televimex, S.A. de C.V.	2.1	LAS ESTRELLAS XHTOL-TDT	10, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 y 31 de marzo 2023	369
						1, 2, 3 y 4 de abril 2023	68
Total General							437

- LXXVIII. **Resolución de la Sala Especializada.** El seis de julio de dos mil veintitrés, mediante sentencia recaída al expediente SRE-PSC-82/2023, la Sala



Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHTOL-TDT (canal 2.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Toluca, Estado de México.

En los párrafos 181 al 183 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo CUARTO, se estableció lo siguiente:

“...Adicionalmente, en términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE, “además de la sanción que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza”.

Con base en el precepto citado, Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V., en su calidad de concesionaria de televisión restringida, deberá reponer los promocionales omitidos,¹¹ por ello, se vincula a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos políticos, para que lleve a cabo, previa investigación¹² y atenta a la viabilidad técnica, la reposición de los tiempos y promocionales materia del presente procedimiento especial sancionador, en términos de lo previsto en el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral emitido por el INE.

Por tanto, se solicita a la Dirección de Prerrogativas que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Total Play, en su calidad de

¹¹ Tal como lo establece se establece en la tesis XXX/2009. RADIO Y TELEVISIÓN. LOS MENSAJES EN MATERIA ELECTORAL OMITIDOS EN TIEMPOS DEL ESTADO, SON SUSCEPTIBLES DE REPARACIÓN, NO OBSTANTE, HAYA CONCLUIDO LA ETAPA DEL PROCESO EN QUE DEBIERON TRANSMITIRSE.

¹² Acorde con la determinación de Sala Superior en el SUP-RAP-130/2022.



concesionaria de televisión restringida, incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento.

[...]

CUARTO. *Se vincula a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, para que realice lo expuesto en los términos ordenados en la consideración SEXTA de esta sentencia...”*

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-246/2023.

El nueve de agosto de dos mil veintitrés, la Sala Superior revocó la resolución sólo por lo que hacía al apartado relativo a la individualización de la sanción, debiendo fundar y motivar correctamente dicho apartado.

E. Sentencias SRE-PSC-10/2023 y SRE-PSC-85/2023

- **SRE-PSC-10/2023 Total Play /XHXJE-TDT (Canal 1.1 Azteca Uno en Juárez, Chihuahua)**

LXXIX. **Vista a la Secretaría Ejecutiva.** El veinticinco de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/03780/2022, la DEPPP dio vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHCJE-TDT canal 1.1 “Azteca Uno” en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 1, con la pauta aprobada para la localidad de Juárez, Chihuahua, en el período comprendido del veinticinco de junio al veintisiete de octubre de dos mil veintidós.

LXXX. **Resolución de la Sala Especializada.** El dieciseis de febrero de dos mil veintitrés, mediante sentencia recaída al expediente SRE-PSC-10/2023, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHCJE-TDT (canal 1.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme



a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Juárez, Chihuahua.

En los párrafos 116 al 120 y en los puntos resolutivos PRIMERO y TERCERO de la sentencia de referencia, se estableció lo siguiente, para pronta referencia:

“...

116. En términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión, no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE “además de la multa que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza”.

117. Con base en el precepto citado, Total Play, concesionario de televisión restringida terrenal de XHCJE-TDT (canal físico 34/ canal virtual 1.1), deberá reponer el total de promocionales omitidos, para lo cual se vincula a la Dirección de Prerrogativas, una vez sesionado el Comité de Radio y Televisión del INE, para que lleve a cabo, **atendiendo a la viabilidad técnica**, la reposición de los tiempos y promocionales en términos de lo previsto en el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral emitido por el INE.

118. Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos por parte de Total Play, concesionario de televisión restringida terrenal de XHCJE-TDT (canal físico 34/ canal virtual 1.1), incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento e incluso ante un eventual incumplimiento.

119. Adicionalmente, tomando en consideración que Total Play es una concesionaria de televisión restringida terrenal, de conformidad con lo determinado por la Sala Superior en la sentencia **SUP-RAP-130/2022**, la citada Dirección deberá realizar una investigación sobre las posibilidades de Total Play para cumplir con la reposición, para lo cual deberá requerir al Instituto Federal de Telecomunicaciones, así como a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, y de considerarlo necesario buscar otras fuentes adicionales, para que se manifiesten en relación con la viabilidad y pertinencia de la determinación a tomar.



120. En caso de resultar viable la retransmisión de la pauta, **se vincula a Televisión Azteca que genere la señal correspondiente, para lo cual Total Play pagará la totalidad de gastos que ello genere.**

[...]

PRIMERO. Es existente el incumplimiento a la retransmisión de la pauta ordenada por el INE a Total Play.

[...]

TERCERO. Se **vincula** a la Dirección Ejecutiva de Administración y de Prerrogativas y Partidos Políticos, ambas del Instituto Nacional Electoral, para los efectos precisados esta determinación...”.

Asimismo, la sentencia vinculó a la DEPPP para que notificara el instrumento a TV Azteca. Dicha notificación se realizó el diecisiete de febrero de dos mil veintitrés, mediante el oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/00583/2023.

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, la representación legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-45/2023.

El veintidós de marzo de dos mil veintitrés, la Sala Superior resolvió el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-45/2023, determinando **revocar** la sentencia, únicamente para el efecto de que esa Sala Especializada realizara un análisis de las circunstancias que rodearon el caso y motivara adecuadamente la imposición de la sanción.

El veintiséis de abril de dos mil veintitrés, la Sala Especializada emitió la nueva resolución en acatamiento a lo ordenado por la Sala Superior, reiterando la multa impuesta originalmente.

Total Play interpuso nuevamente un recurso de revisión del procedimiento especial sancionador en contra de la resolución SRE-PSC-10/2023 CUMP1, identificado con la clave SUP-REP-98/2023.

El diecisiete de mayo de dos mil veintitrés, la Sala Superior resolvió el expediente SUP-REP-98/2023 confirmando la sentencia de la Sala Especializada.



- **SRE-PSC-85/2023 Total Play /XHCTIX-TDT (Canal 3.1 Imagen TV en Pachuca de Soto, Hidalgo)**

LXXXI. **Vista a la Secretaría Ejecutiva.** El treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/01724/2023, la DEPPP dio vista a la Secretaría Ejecutiva por la omisión de Total Play de retransmitir la señal radiodifundida XHCTIX-TDT canal 3.1 “Imagen TV” en los servicios de televisión restringida terrenal que proporciona en el canal 3, con la pauta aprobada para la localidad de Pachuca de Soto, Hidalgo, en el período comprendido del primero de noviembre de dos mil veintidós al veintiséis de abril de dos mil veintitrés.

LXXXII. **Resolución de la Sala Especializada.** El tres de agosto de dos mil veintitrés, mediante sentencia recaída al expediente SRE-PSC-85/2023, la Sala Especializada determinó la existencia de la infracción consistente en la omisión de retransmitir la pauta ordenada por el INE por parte de la concesionaria de televisión restringida terrenal Total Play.

Lo anterior, pues la Sala Especializada concluyó que Total Play no cumplió con la obligación de retransmitir la señal radiodifundida XHCTIX-TDT (canal 3.1), lo que tuvo como consecuencia la omisión de incorporar de forma íntegra los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales locales conforme a la pauta programada por el INE en su zona de cobertura, esto es, en la localidad de Pachuca de Soto, Hidalgo.

En los párrafos 121 al 125 de la sentencia de referencia, en relación con su punto resolutivo TERCERO, se estableció lo siguiente:

“...En términos de lo dispuesto por la fracción III del inciso g) del párrafo 1, del artículo 456 de la Ley Electoral, en el sentido de que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión, no transmitan los promocionales de los partidos políticos y autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE “además de la multa que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza”.

*Con base en el precepto citado, Total Play, concesionario de televisión restringida terrenal de XHCTIX-TDT canal 3.1, deberá reponer el total de promocionales omitidos, para lo cual se vincula a la Dirección de Prerrogativas, una vez sesionado el Comité de Radio y Televisión del INE, para que lleve a cabo, **atendiendo a la viabilidad técnica**, la reposición de los tiempos y promocionales en términos de lo previsto en el Reglamento*



de Radio y Televisión en Materia Electoral emitido por el INE¹³.

Por tanto, se solicita a la citada Dirección que informe a este órgano jurisdiccional, en el término de cinco días hábiles, contados a partir de que se lleve a cabo el debido cumplimiento de la reposición de los tiempos y promocionales omitidos, incluyendo los actos tendentes a su cumplimiento e incluso ante un eventual incumplimiento.

Adicionalmente, tomando en consideración que Total Play es una concesionaria de televisión restringida terrenal, de conformidad con lo determinado por la Sala Superior en la sentencia SUP-RAP-130/2022, la citada Dirección deberá realizar una investigación sobre las posibilidades que tiene para cumplir con la reposición, para lo cual deberá requerir al IFT, así como a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información o fuentes adicionales, para que se manifiesten en relación con la viabilidad y pertinencia de la determinación a tomar.

En caso de resultar viable la retransmisión de la pauta, **se vincula a Imagen Televisión que genere la señal correspondiente, para lo cual Total Play pagará la totalidad de gastos que ello genere.**¹⁴

[...]

TERCERO. Se **vincula** a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, para los efectos precisados en esta determinación...”.

Asimismo, la sentencia vinculó a la DEPPP para que notificara el instrumento a Imagen TV. Dicha notificación se realizó el veintiuno de agosto de dos mil veintitrés, mediante el oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/02486/2023.

Cabe precisar que, a fin de controvertir la sentencia señalada, el representante legal de Total Play interpuso ante la Sala Superior el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado con el expediente SUP-REP-305/2023.

¹³ Tal como lo establece se establece en la tesis XXX/2009. RADIO Y TELEVISIÓN. LOS MENSAJES EN MATERIA ELECTORAL OMITIDOS EN TIEMPOS DEL ESTADO, SON SUSCEPTIBLES DE REPARACIÓN, NO OBSTANTE, HAYA CONCLUIDO LA ETAPA DEL PROCESO EN QUE DEBIERON TRANSMITIRSE.

¹⁴ Se vincula a la Dirección de Prerrogativas para que notifique la presente sentencia a Imagen Televisión.



El treinta de agosto de dos mil veintitrés, la Sala Superior confirmó la sentencia impugnada.

Consideraciones

Competencia en materia de administración de tiempos de radio y televisión

1. De conformidad con los artículos 41, base V, Apartado A, de la CPEUM; 29 y 30, numeral 2, de la LGIPE, el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, que se rige bajo los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, independencia, máxima publicidad, objetividad, paridad y sus actividades se realizarán con perspectiva de género.
2. Los artículos 41, Base III, Apartados A y B, de la CPEUM; 30, numeral 1, inciso i), 31, numeral 1, 160, numeral 1, de la LGIPE; y 7, numeral 3, del RRTME, establecen que el INE es la autoridad única encargada de la administración de los tiempos del Estado en radio y televisión correspondientes a la prerrogativa de los partidos políticos y candidaturas independientes, así como la asignación de tiempos para las demás autoridades electorales y es independiente en sus decisiones y funcionamiento.
3. Como lo señalan los artículos 1, numeral 1, de la LGIPE, en relación con el 49, de la LGPP, las disposiciones de la Ley son de orden público y de observancia general en el territorio nacional y reglamentan las normas constitucionales relativas al acceso a radio y televisión para los partidos políticos, el INE y las autoridades electorales en las entidades federativas, en términos de la CPEUM.
4. De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 41, Base III de la CPEUM; 161, numeral 1 y 164, numeral 1, de la LGIPE, el INE y las demás autoridades electorales accederán a la radio y televisión a través del tiempo que el primero dispone en dichos medios para la difusión de sus respectivos mensajes.
5. El artículo 4, fracciones XIV, XV, y XVI, de la LGCS, señalan que se entienden como Tiempos de Estado las transmisiones gratuitas diarias referidas en los artículos 251 y 252 de la LFTR; como Tiempos Fiscales los que corresponden al pago en especie del Impuesto Federal sobre Servicios Expresamente Declarados de Interés Público por Ley, en los que intervengan Empresas Concesionarias de Bienes del Dominio Directo de la Nación; a través de transmisiones gratuitas en radio y televisión, y como Tiempos Oficiales los que comprenden tanto los Tiempos de Estado como los Tiempos Fiscales en radio y televisión. Al respecto, el artículo 17 de la LGCS establece que:



“...La Secretaría de Gobernación administrará el uso de los Tiempos de Estado y de los Tiempos Fiscales, conforme a lo dispuesto por la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, así como por el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal correspondiente, salvo en el caso de los Tiempos Oficiales que en distintos momentos corresponda administrar al Instituto Nacional Electoral, conforme a lo establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la legislación de la materia...”.

6. Los artículos 41, Base III, primer párrafo de la CPEUM; 159, numeral 1, 160, numeral 2, de la LGIPE; 23, numeral 1, inciso d) y 26, numeral 1, inciso a), de la LGPP, señalan que los partidos políticos tienen derecho al uso, de manera permanente, de los medios de comunicación social y, en específico, a la radio y televisión en los términos establecidos en las disposiciones constitucionales y legales atinentes. Para ello, el INE garantizará el uso de dichas prerrogativas y establecerá las pautas para la asignación de los mensajes que tengan derecho a difundir durante los períodos que comprendan los procesos electorales y fuera de ellos.
7. Los artículos 41, Base III, Apartado A, inciso g), párrafo primero, de la CPEUM; 181, numeral 1, de la LGIPE; 8, numeral 1 y 35, numeral 1, inciso b), del RRTME, establecen que fuera de los períodos de precampaña y campaña electoral federal, le corresponde al INE administrar hasta el doce por ciento (12%) del tiempo total que el Estado disponga en radio y televisión, conforme a las leyes y bajo cualquier modalidad.
8. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 8, numeral 2, 9, numeral 1 y 10, numeral 5, del RRTME, del total del tiempo de que dispone el INE en período ordinario, el cincuenta por ciento (50%) debe distribuirse en forma igualitaria entre los partidos políticos, el cual será utilizado para la transmisión de mensajes con duración de treinta (30) segundos.
9. La LFTR establece en el artículo 221 que el INE tendrá las atribuciones que se establecen en la LGIPE y demás disposiciones aplicables en la materia. Por ello, en función de la obligación de administrar los tiempos del Estado que se utilizan para los procesos electorales federales y locales, en observancia de los principios de equidad y certeza, este Instituto debe vigilar el cumplimiento de la retransmisión de señales radiodifundidas que contienen pauta electoral por parte de concesionarios de televisión restringida.

Competencia específica del Comité



10. Los artículos 162, numeral 1, inciso d), 184, numeral 1, inciso a), de la LGIPE, así como 5, numeral 2, inciso c) y 6, numeral 2, inciso c) del RRTME, establecen que este Comité es el responsable de conocer y aprobar los asuntos que en la materia conciernan en forma directa a los propios partidos políticos y a las candidaturas independientes.

Para efectos de lo anterior, este Comité aprobará las pautas de reposición que la DEPPP elabore, de conformidad con los artículos 55, numeral 1, inciso h), de la LGIPE; 6, numerales 2, inciso a) y 4, inciso c); así como 34, numerales 1, inciso e) y 2, del RRTME.

11. El artículo 59, numeral 2, del RRTME establece que el Comité aprobará la pauta de reposición **en los términos que ordene la autoridad jurisdiccional** competente a partir de que quede firme la resolución y ésta haya sido notificada.

Obligaciones de los concesionarios de televisión restringida terrenal

12. Los artículos 183, numerales 6 y 8, de la LGIPE y 52, numerales 1 y 6, del RRTME, las señales radiodifundidas que se transmitan en los servicios de televisión restringida, incluyendo las derivadas de la multiprogramación, deben incorporar, sin alteración alguna, los mensajes de los partidos políticos y las autoridades electorales, de conformidad con las disposiciones en materia de telecomunicaciones.

Para tal fin, los concesionarios de televisión restringida deben tomar las medidas jurídicas necesarias para que el contenido de sus transmisiones se ajuste a las obligaciones que en materia de radio y televisión establece la CPEUM, la LGIPE y el RRTME.

13. La LFTR regula el uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, estableciendo que las telecomunicaciones y radiodifusión son servicios de interés público general, y reglamenta dos tipos de concesiones en materia de transmisión televisiva, la radiodifundida y la restringida en sus dos modalidades: terrenal y satelital.

El artículo 3, fracción VII, de los Lineamientos de Retransmisión, definen a los concesionarios de televisión restringida terrenal como aquellos cuya transmisión de señales y su recepción por parte de los suscriptores y usuarios se realiza a través de redes cableadas o de antenas terrenales.

El artículo 164, de la LFTR dispone que los concesionarios que presten servicios de televisión radiodifundida están obligados a permitir a los concesionarios de televisión



restringida la retransmisión de su señal, de manera gratuita y no discriminatoria, dentro de la misma zona de cobertura geográfica, en forma íntegra, simultánea y sin modificaciones, incluyendo la publicidad y con la misma calidad de la señal que se radiodifunde, obligación conocida como *Must Offer*.

Por su parte, los concesionarios que presten servicios de televisión restringida están obligados a retransmitir la señal de televisión radiodifundida, de manera gratuita y no discriminatoria, dentro de la misma zona de cobertura geográfica, en forma íntegra, simultánea y sin modificaciones, incluyendo la publicidad y con la misma calidad de la señal que se radiodifunde, e incorporarla sin costo adicional en los servicios contratados por los suscriptores y usuarios, obligación conocida como *Must Carry*.

14. En el mismo sentido, el artículo 5 de los Lineamientos de Retransmisión establece que **los concesionarios de televisión restringida terrenal** están obligados a retransmitir las señales radiodifundidas de cualquier concesionario de televisión radiodifundida únicamente dentro de la misma zona de cobertura geográfica, de manera gratuita y no discriminatoria, **en forma íntegra y sin modificaciones**, simultánea, incluyendo la publicidad y con la misma calidad de la señal que se radiodifunde. Tratándose de señales radiodifundidas transmitidas a través de multiprogramación, los concesionarios de televisión restringida terrenal deberán retransmitir la señal radiodifundida multiprogramada por cada canal de transmisión que tenga mayor audiencia, en las mismas condiciones mencionadas.
15. Adicionalmente, el artículo 232 de la LFTR y 12 de los Lineamientos de Retransmisión establecen que los concesionarios que presten el servicio de televisión restringidos deberán retransmitir de manera gratuita las señales radiodifundidas por instituciones públicas federales de manera gratuita y no discriminatoria, **en forma íntegra y sin modificaciones**, simultánea, incluyendo, en su caso, la publicidad, y con la misma calidad de la señal radiodifundida. También deberán incluir aquella realizada a través de multiprogramación, salvo que el canal de programación no corresponda al de una Institución Pública Federal.
16. Resulta importante resaltar, que de conformidad con los artículos 3, fracción XVI, inciso c) y 15, de los Lineamientos de Retransmisión en relación con el artículo 221 de la LFTR, **los concesionarios de televisión restringida sólo podrán alterar o modificar las señales radiodifundidas y su publicidad por mandato de autoridad competente**, en este caso, el INE como administrador de los tiempos del Estado que le corresponde para uso de los partidos políticos y autoridades electorales, es a quien le compete, en su caso, ordenar una modificación de las señales radiodifundidas con la finalidad de hacer cumplir las obligaciones que se tienen en materia electoral.



17. Por su parte, el artículo 15 de los Lineamientos de Retransmisión dispone que dichos lineamientos se emiten **sin perjuicio de las obligaciones** y medidas que los concesionarios de televisión restringida deban cumplir en **materia electoral**, autoral, de tiempos de Estado o fiscales, de protección civil y protección al consumidor, así como lo previsto en los títulos de concesión o cualquier otra disposición aplicable.
18. La normatividad aplicable al servicio de radio y televisión no prevé excepciones, condiciones, ni eximentes respecto de la obligación de transmitir los tiempos del Estado, por lo que a cada concesión le corresponde, por sí, gozar de los derechos y cumplir con las obligaciones que el marco normativo le impone, como lo es la transmisión de los tiempos del Estado en materia electoral, sin que el INE cuente con atribuciones para eximir o exceptuar a concesionarios de las obligaciones individuales frente al Estado inherentes a su título habilitante.
19. Resulta importante señalar que de conformidad con los artículos 222, 237, 251, 253 y 254 de la LFTR, se puede inferir que un canal de programación¹⁵, como lo son las señales radiodifundidas, se componen de contenidos programáticos audiovisuales, publicidad comercial, promocionales propios de la estación, transmisiones correspondientes a los tiempos Oficiales (del Estado y fiscales) y, en su caso, de boletines y cadenas nacionales.

Derechos de transmitir publicidad de los concesionarios de televisión restringida terrenal

20. El artículo 237 de la LFTR establece que los concesionarios que presten el servicio de radiodifusión o de televisión y audio restringidos, así como los programadores y operadores de señales, deberán mantener un equilibrio entre la publicidad y el conjunto de programación transmitida por día.

La fracción II, incisos a) y b) del mismo artículo detalla que en el caso de los concesionarios de televisión restringidos podrán transmitir, diariamente y por canal, hasta seis minutos de publicidad en cada hora de transmisión. Para efectos del cálculo correspondiente, no se considerará la publicidad contenida en las señales de radiodifusión que sean retransmitidas ni los promocionales propios de los canales de programación, aunado a que los canales dedicados exclusivamente a la oferta de productos están exceptuados del límite en comento.

Respecto al límite de publicidad establecido en el mencionado artículo, implica que debe entenderse que los seis minutos de publicidad en cada hora como la

¹⁵ Uso comercial de radiodifusión.



transmisión máxima por hora, sin que dichos minutos puedan acumularse, o ser susceptibles de promediarse por día, ni puedan distribuirse en forma distinta, teniendo como resultado que una o varias horas de transmisión contengan más de seis minutos de publicidad¹⁶.

Ahora bien, el artículo 237 de la LFTR que regula los minutos de publicidad que pueden transmitirse en los canales de programación de los servicios de televisión restringida no prevé expresamente mecanismo alguno de distribución de los espacios de publicidad entre concesionarios y programadores.

También, desde el punto de vista técnico, la posibilidad para los concesionarios de televisión restringida de insertar algún tipo de contenido dentro del canal de programación, o específicamente como parte del tiempo de publicidad que les corresponde en cada hora de transmisión en sus canales de programación -diversos a los que correspondan a señales radiodifundidas retransmitidas- depende de las capacidades técnicas y operativas particulares de dichos sistemas de televisión restringida.

21. De conformidad con el artículo 240 de la LFTR, los concesionarios que presten el servicio de televisión y audio restringidos tendrán el derecho de comercializar espacios dentro de su programación de conformidad con lo establecido en dicha Ley y demás normatividad que resulte aplicable.

Ahora bien, el responsable del contenido de la publicidad que se difunde diariamente y por cada canal de hasta seis minutos en cada hora de transmisión es el concesionario de televisión restringido, en términos de lo establecido por el mencionado artículo 237, fracción II de la LFTR, puesto que la regla ahí prevista está dirigida de manera expresa a dicho concesionario y, por tanto, es a quien se hace exigible su cumplimiento.

Asimismo, el artículo 311, inciso a) de la LFTR, estipula que corresponde al IFT sancionar con multa por el equivalente al doble de los ingresos obtenidos por el concesionario derivados de rebasar los topes máximos de transmisión de publicidad establecidos en esa Ley.

22. Finalmente, debe decirse que la posibilidad de transmitir los mencionados minutos de publicidad no es aplicable a las señales radiodifundidas que los concesionarios

¹⁶ Acuerdo P/IFT/190220/37 emitido por el Pleno del IFT el diecinueve de febrero de dos mil veinte, en respuesta a la solicitud de confirmación de criterio presentada por diversos concesionarios del servicio de televisión restringida, respecto de los límites de publicidad establecidos en el artículo 237, fracción II de la LFTR.



de televisión retransmitan en cumplimiento a sus obligaciones *must carry -must offer*, precisamente porque se trata de señales que no pueden ser alteradas y a las que de origen les son aplicables los tiempos de publicidad que rigen para las señales radiodifundidas, las cuales ya contienen la inserción de su propia publicidad.

Lo anterior, puesto que no es posible que en materia de retransmisión de señales los concesionarios de televisión restringida puedan modificar el contenido ni la publicidad de la señal que retransmiten de los concesionarios de televisión radiodifundida salvo, como ya se dijo, que exista un mandato de autoridad competente –artículo 3, fracción XVI, inciso c) de los Lineamientos de Retransmisión–, y sin perjuicio de lo estipulado por el numeral 15 de los propios Lineamientos de Retransmisión.

Acumulación de acatamientos por identidad en la causa

23. Si bien es cierto la sentencia SUP-RAP-130/2022 se refiere a la revocación del Acuerdo del Comité INE/ACRT/38/2022 que pretendió dar cumplimiento a las sentencias recaídas a los expedientes SRE-PSC-149/2021, SRE-PSC-162/2021 y SRE-PSC-201/2021, también lo es que existe conexidad de la causa en las sentencias resueltas por la Sala Especializada y confirmadas por la Sala Superior respecto de los expedientes SRE-PSC-65/2022 de Total Play-Benito Juárez, Quintana Roo; SRE-PSC-93/2022 de Megacable-Hermosillo, Sonora; SRE-PSC-161/2022 de Total Play-Cuernavaca, Morelos; SRE-PSC-175/2022 y SRE-PSC-79/2023 de Total Play-Juárez, Chihuahua, y SRE-PSC-82/2023 de Total Play-Toluca, Estado de México.

Por esa razón, con fundamento en el principio de economía procesal y teniendo en cuenta que lo ordenado en todas las sentencias de cuenta consiste en la reposición de los tiempos y promocionales analizados en cada una de ellas, respecto de concesionarios restringidos terrenales, tomando como base el estudio de su viabilidad técnica, este Comité considera oportuno acumular los acatamientos relacionados con dichos expedientes, al tratarse del mismo supuesto, sobre todo si se considera que en estas últimas sentencias la Sala Especializada retomó las mismas consideraciones de la Sala Superior emitidas en el expediente SUP-RAP-130/2022.

Expuesta la base normativa, se procede a cumplir con lo ordenado por las autoridades jurisdiccionales.

Conducta antijurídica decretada por la Sala Regional Especializada en todas las sentencias



24. La Sala Especializada analizó las reglas ordinarias establecidas en la CPEUM, en la LFTR y en los Lineamientos de Retransmisión, así como las reglas atinentes al modelo de comunicación política previsto en la Constitución, la LGIPE y el RRTME. También, consideró la Jurisprudencia 21/2010 emitida por la Sala Superior¹⁷.
25. A partir de ese análisis concluyó que era indudable la obligación de las concesionarias de televisión radiodifundida de permitir y el consecuente deber de los concesionarios de televisión restringida terrenal o satelital de retransmitir todas las señales radiodifundidas dentro de su **misma zona de cobertura geográfica**, con la **debida incorporación de los mensajes pautados de los partidos políticos y las autoridades electorales, sin alteración alguna**.
26. En el análisis de los casos concretos, la Sala Especializada arribó a la conclusión que se tenía por acreditado el **incumplimiento de la obligación constitucional de retransmitir las señales materia de cada sentencia**, en las condiciones exigidas por la normativa de telecomunicaciones y la electoral. Esto es, tuvo por acreditado que se **incurrió en la omisión de difundir los mensajes de los partidos políticos y las autoridades electorales pautados por el INE para las localidades en cuestión**, por lo que procedía imponer la sanción correspondiente, en términos de lo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso g) de la LGIPE.
27. En la individualización de la sanción, de cada caso, la Sala Especializada refirió como bien jurídico tutelado el derecho de la ciudadanía a recibir la información político-electoral, así como la prerrogativa constitucional que se otorga a los partidos políticos y a las autoridades electorales en el modelo de comunicación política.
28. Además de la sanción, la **Sala Especializada ordenó**, en términos de lo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso g), fracción III, de la LGIPE¹⁸ **que las concesionarias repusieran los promocionales omitidos** y vinculó a la DEPPP para que llevara a cabo, atendiendo a la viabilidad técnica¹⁹, la reposición de los tiempos y promocionales que se analizaron en las distintas sentencias.

¹⁷ De rubro: **RADIO Y TELEVISIÓN. LOS CONCESIONARIOS Y PERMISIONARIOS DEBEN DIFUNDIR LOS MENSAJES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES, CON INDEPENDENCIA DEL TIPO DE PROGRAMACIÓN Y LA FORMA EN QUE LA TRANSMITAN.**

¹⁸ El cual ordena que en aquellos casos en los que los concesionarios de radio y televisión no transmitan los promocionales de los partidos políticos y las autoridades conforme a las pautas aprobadas por el INE, además de la multa que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza.

¹⁹ En las sentencias de la Sala Especializada posteriores al SUP-RAP-130/2022 se hizo la aclaración que **en caso de encontrar alguna inviabilidad técnica** se debería informar a la propia Sala **opciones y/o mecanismos para el cumplimiento alternativo** de la sentencia.



29. Finalmente, con el propósito de evitar la realización de conductas contrarias a Derecho y con la finalidad de salvaguardar el modelo de comunicación política, la Sala Especializada dio vista al IFT para que determinara si es procedente la inscripción de la sanción de la concesionaria en el Registro Público de Concesiones, en términos de lo previsto en el artículo 177 de la LFTR y en algunas de las sentencias ordenó el registro de las concesionarias infractoras en el Catálogo de Sujetos Sancionados en los Procedimientos Especiales Sancionadores.

Consideraciones del Comité en el Acuerdo INE/ACRT/38/2022

30. En el Acuerdo se determinó que **existía viabilidad técnica** para que se generara una señal adicional a las señales radiodifundidas del “Canal del Congreso” y el canal de “Las Estrellas” en las que se insertara la pauta de reposición, la cual sería transmitida por el concesionario de televisión restringida terrenal Total Play en Aguascalientes, Aguascalientes y Delicias, Chihuahua, respectivamente.

Lo anterior, bajo las siguientes premisas:

- La reposición de los promocionales omitidos sólo tendría que verse reflejada en la señal retransmitida por Total Play de los canales radiodifundidos “Canal del Congreso” y “Las Estrellas” de las localidades ya mencionadas.
- Total Play, como responsable del incumplimiento, es quien debe emplear los medios necesarios e idóneos para convenir y recibir de los concesionarios radiodifundidos la señal del canal involucrado con la pauta de reposición, así como asumir los costos que dichas actividades le generen.
- Al insertar la pauta de reposición en las señales radiodifundidas no se puede alterar el contenido programático de las mismas. Únicamente se *podrán utilizar los espacios que el Canal del Congreso y Televisa destine para promoción propia*.
- El IFT, al consultarle sobre la viabilidad de ordenar a un concesionario de televisión restringida terrenal la reposición de promocionales pautados en señales radiodifundidas, manifestó lo siguiente:
 - Desde el punto de **vista normativo**, si bien los concesionarios de televisión restringida no deben modificar las señales radiodifundidas que son objeto de retransmisión, **una excepción a ello proviene de las obligaciones que le imponga la autoridad electoral**, en atención a lo establecido en los artículos



3, fracción XVI, inciso c) y 15 de los Lineamientos de Retransmisión en relación con el artículo 221 de la LFTR.

- Desde el punto de **vista técnico**, la posibilidad de que los concesionarios de televisión restringida terrenal puedan alterar las señales radiodifundidas que deben retransmitir en sus sistemas, **depende de las capacidades técnicas y operativas particulares de dichos sistemas**, sin que se cuente con un listado de cuáles son los concesionarios que pueden realizar dicha tarea.

Consideraciones de la Sala Superior en la sentencia del SUP-RAP-130/2022

31. Como se mencionó en los antecedentes, la Sala Superior estimó que los agravios presentados por Total Play eran esencialmente fundados y suficientes para revocar la determinación a la que arribó este Comité en el Acuerdo INE/ACRT/38/2022, en el sentido de que era técnicamente viable que Total Play pudiera acatar las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada mediante la inserción de una pauta de reposición en las señales que retransmite. Lo anterior es así, porque:

- a) El RRTME no prevé la posibilidad de que las concesionarias de televisión restringida terrenal, como Total Play, puedan difundir, **por sí mismas**, una pauta diversa a la incluida en las señales que retransmiten, por lo que obligarla a actuar de conformidad resultaría en una conducta antijurídica, tal y como se desprende de lo siguiente:

“3. Inviabilidad jurídica. De conformidad con lo anterior, esta Sala Superior considera que el Reglamento no prevé la posibilidad de que las concesionarias de televisión restringida, como Total Play, puedan incluir o difundir, en las señales que retransmiten, una pauta diversa a la que se incluye en dichas señales por parte de las prestadoras del servicio de televisión radiodifundida, aún y cuando fuere para atender un pautado de reposición.

Con ello, se surte una imposibilidad jurídica para que Total Play pueda atender las medidas de reparación que estableció la Sala Especializada en los términos que el Comité pretende, ya que obligarle a participar en un esquema en el que se genere una señal alternativa a la radiodifundida a efecto de que se incluya una pauta de reposición, involucraría un actuar antijurídico.

Sin que lo anterior signifique que es jurídicamente imposible que Total Play pueda atender las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada de alguna otra manera.



*En efecto, tal y como se alega, **la propia naturaleza de Total Play como una concesionaria de televisión restringida le limita a retransmitir, sin alteración alguna, la señal radiodifundida que una concesionaria de televisión genera**, lo cual incluye el pautado que contenga.*

En la materia electoral, como ya se señaló, incluso se le exige que respete la integridad del pautado incluido en las señales que retransmite.

*En este sentido, para atender las medidas de reparación impuestas por la Sala Especializada **en los términos ofrecidos por el Comité**, sería necesario que el propio Reglamento previera la posibilidad de que la orden de transmisión y el material a reponer fuera entregado directamente a una concesionaria de televisión restringida, lo cual es contrario a la dinámica prevista para la difusión del pautado en el actual modelo de comunicación política.*

*Si ese no fuera el caso, para atender las medidas de reposición de la Sala Especializada **de la forma sugerida por el Comité**, la propia normatividad tendría que prever un esquema de reposición de la pauta cuando el incumplimiento de su difusión en un sistema de televisión de paga hubiese sido generado por el propio concesionario de televisión restringida, tal y como sí lo prevé para los prestadores del servicio de televisión radiodifundida.*

[...]

Por ello, toda vez que la propia Sala Especializada previó como condición suspensiva para las medidas de reparación el hecho de que fueran técnicamente viables en términos del Reglamento, y dado que el propio Reglamento no prevé la posibilidad de que los concesionarios de televisión restringida puedan reponer la pauta mediante la propia señal que retransmiten, entonces la conclusión a la que arribó el Comité es jurídicamente incorrecta.

*No es obstáculo a lo anterior el hecho de que el Comité pretenda justificar dicha viabilidad mediante la posible intervención de las concesionarias que generan las señales que Total Play se encarga de retransmitir (Canal del Congreso y Televisa, respectivamente), pues ello implicaría la distribución de cargas operativas hacia otros entes que no están obligados por las sentencias de la Sala Especializada y, en todo caso, ello demostraría que **es inviable que Total Play pueda atender, por sí misma, y en los términos sugeridos por el Comité, las medidas de reparación impuestas, aunado a que de actuar de conformidad con lo requerido, implicaría un actuar antijurídico, dada su obligación de no modificar o alterar las señales radiodifundidas...***



- b) El Comité omitió considerar la existencia de alternativas técnicas viables para lograr las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada, tal y como se desprende de lo siguiente:

“4. Falta de exhaustividad. Aunado a lo anterior, esta Sala Superior advierte, de conformidad con lo alegado por Total Play, que el Comité omitió indagar exhaustivamente acerca de la existencia de posibles alternativas técnicas para cumplir con las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada.

Para justificar lo anterior, conviene precisar que en las sentencias que dieron origen a las medidas de reparación, la Sala Especializada vinculó a Total Play para que, previo dictamen de viabilidad técnica repusiera el pautado que, en su momento, omitió difundir en la retransmisión de las señales de “Canal del Congreso” y de “Canal de las Estrellas” en su servicio privado de televisión restringida.

Sin embargo, la única indagatoria que el Comité llevó a cabo sobre la posibilidad técnica de que una concesionaria de televisión restringida pudiera cumplir, por sí misma, con una orden de reposición de pautado, fue una consulta al Instituto Federal de Telecomunicaciones, quien le respondió que ello dependería de las capacidades técnicas y operativas particulares de los sistemas con que contaran las referidas concesionarias, sin que se tuviera un listado de cuáles son las concesionarios que, en su caso, pudieran realizar dicha tarea.

Sin menoscabo de la importancia de consultar al máximo órgano regulador en materia de telecomunicaciones del país, esta Sala Superior considera que, dada la respuesta, el Comité estaba obligado a indagar en otras fuentes que pudieran estar en condiciones de generar información más precisa en relación con la cuestión a dilucidar, incluyendo la posibilidad técnica de reposición del pautado a través de algún otro canal del servicio de televisión restringida.

En este sentido, es un hecho notorio para esta Sala Superior que la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, institución de interés público constituida de conformidad con la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones, es una agrupación de más de mil empresas afiliadas que se dedican habitualmente a actividades relacionadas con el sector electrónico, de telecomunicaciones o de tecnologías de la información.

Dado que es razonable considerar, a partir de una máxima de la experiencia, que una agrupación de empresas dedicadas al ramo específico pudiera generar información técnica valiosa para emitir una conclusión respecto de la posibilidad de Total Play para cumplir con las medidas de reparación, es entonces que el



Comité estaba obligado a requerirle información a dicha Cámara, o a alguna otra de similar naturaleza.

Por otra parte, el Comité igualmente omitió considerar la posibilidad de que fuese técnicamente viable para Total Play el reponer el pautaado, en su servicio de televisión restringida, a través de una señal diversa a las que retransmite.

Para ello, debe tenerse en consideración que dentro de los servicios de televisión de paga es común contar con canales de red privada, generados y operados por las propias concesionarias de televisión restringida, que tradicionalmente se utilizan para difundir entre sus usuarios, contenido propio y detalles sobre su programación.

En este sentido, esta Sala Superior advierte que el Comité omitió evaluar la posibilidad de que Total Play pudiera utilizar uno de estos canales para cumplir con las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada, en el entendido de que la finalidad de dichas medidas es procurar que los usuarios de su servicio de televisión restringida en las localidades correspondientes a Aguascalientes, Aguascalientes y Delicias, Chihuahua, estén en posibilidad de recibir una pauta de reposición equivalente a la que originalmente no recibieron.

En consideración de este órgano jurisdiccional, esta posibilidad pudiera ser, en principio, una solución razonable al cumplimiento de las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada, por lo que era deber del Comité evaluarla de conformidad.”

32. Dado lo anterior, la Sala Superior ordenó que el Comité emitiera un nuevo Acuerdo, a la brevedad, adecuadamente fundado y motivado, en el que, previa investigación de alternativas técnicas para cumplir con las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada determine lo que en Derecho corresponda, no sin antes requerir al IFT para que se manifieste en relación con la viabilidad y pertinencia de la determinación a tomar.
33. Bajo este contexto, la DEPPP requirió a las concesionarias restringidas Total Play y Megacable, a la CANIETI, a la ATIM y al IFT información que le permitiera al Comité obtener los elementos técnicos y normativos necesarios para poder emitir la presente determinación.

Consulta a la CANIETI sobre las capacidades técnicas de los concesionarios de televisión restringida terrenal

34. En el oficio de consulta a la CANIETI se explicó lo resuelto por la Sala Especializada en los expedientes SRE-PSC-149/2021, SRE-PSC-162/2021 y SRE-PSC-201/2021



relativos a Total Play, el expediente SRE-PSC-93/2022 relativo a Megacable y lo resuelto por la Sala Superior en la sentencia SUP-RAP-130/2022 y se le requirió la siguiente información:

“1. De acuerdo con la información que cuenta su representada, ¿cuáles son las capacidades técnicas de las concesionarias de televisión restringida terrenal, en específico de Total Play y Megacable, para llevar a cabo una reposición de promocionales omitidos como medida de reparación impuesta por el TEPJF?

2. De acuerdo con su experiencia, ¿qué medidas de reparación del daño serían las idóneas para que las concesionarias de televisión restringida terrenal restituyan al Estado los promocionales omitidos, previamente pautados por la autoridad electoral, radiodifundidos por canales de televisión abierta y que debían ser retransmitidos de manera íntegra por concesionarios de televisión restringida terrenal?

3. ¿Estima viable que los concesionarios de televisión restringida terrenal difundan una pauta de reposición (los promocionales omitidos) dentro de los canales de red privada, generados y operados por ellos o por terceros para ellos, que tradicionalmente se utilizan para difundir”

35. En respuesta a la consulta planteada, la CANIETI respondió lo siguiente:

“PRIMERO.- [...] por principio de cuentas, esta Cámara manifiesta su preocupación y confusión, en el sentido de que el Instituto Nacional Electoral esté interviniendo y sancionando a los concesionarios de televisión restringida, por hechos derivados del cumplimiento de una obligación atinente a sus agremiados dado su carácter de concesionarios en materia de telecomunicaciones, misma que establece el Transitorio Octavo, Fracción I, del “DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6°, 7°, 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones” publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de junio del 2013, así como las disposiciones correlativas contenidas en la legislación secundaria federal emitida por el Congreso de la Unión con base en la reforma en cita.

*De acuerdo con el marco jurídico de la materia, **compete al Instituto Federal de Telecomunicaciones**, órgano constitucional autónomo que cuenta con los elementos técnicos y atribuciones legales, **revisar, analizar y en su caso sancionar incumplimientos en esta materia**, conforme lo dispuesto por la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, relativo a la retransmisión obligatoria y gratuita de señales locales radiodifundidas, régimen usualmente referido como “must carry” y “must offer”.*



Esto queda sujeto a que se cumplan con las Normas Oficiales Mexicanas aplicables a cada tecnología.

SEGUNDO.- *En consonancia con lo anterior, esta Cámara considera pertinente señalar que no encuentra o tiene conocimiento alguno de fundamento legal que permita imponer a sus agremiados, como medida de reparación del daño, “la obligación de reponer los promocionales omitidos”.
[...]*

CUARTO.- *Por último, se procede a proporcionar la información solicitada en los siguientes términos:*

1. [...]

INFORMACIÓN:

Esta Cámara desconoce cuáles son las capacidades técnicas de los concesionarios señalados para llevar a cabo la medida señalada por ese Instituto, independientemente de que los promocionales a los que hace referencia esa Autoridad, tomando en cuenta las disposiciones relativas del marco jurídico en materia electoral, necesariamente fueron enviados a una estación de televisión abierta o radiodifundida y no a los concesionarios de televisión restringida, de tal manera que, lo que sí es posible informar, es que ninguna red de televisión restringida puede modificar, intervenir, insertar o modificar de manera alguna la programación emitida por otros concesionarios como lo son las televisoras de señal radiodifundida.

Sin embargo, no se cuenta con información o con algún antecedente pertinente para afirmar que nuestros afiliados cuentan con la tecnología e infraestructura necesaria para generar o modificar contenidos; por lo que, en principio, no existe base para considerar que tales concesionarias pueden, por sí mismas, reponer promocionales omitidos.

Lo anterior, entre otras razones, dado que la ley no les obliga a ello, pues su naturaleza, deriva del título de concesión otorgado por el Estado, en ningún momento los autoriza para llevar a cabo la generación de contenido propio, ya que únicamente se trata de “retransmisoras”, quienes por definición replican un contenido ya creado por otro tipo de concesionarias.

2. [...]

INFORMACIÓN:

Esta Cámara no ha tenido la experiencia en relación a medidas de reparación del daño para los casos que plantea esa Autoridad, independientemente de reiterar lo manifestado en los apartados precedentes del presente escrito.



Hasta la fecha, nunca se ha tenido conocimiento de un caso en el que una autoridad distinta a los órganos especializados en materia de telecomunicaciones, e incluso estos últimos obliguen a un afiliado a reponer un contenido que se dejó de retransmitir, por lo que esta Cámara carece de experiencia en torno a medidas de reparación del daño de esa índole.

3. [...]

INFORMACIÓN.

La difusión de pautas de reposición no se encuentra prevista ni en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, ni en sus Reglamentos, que apliquen a los afiliados a esta Cámara.

Independientemente de lo anterior, esta Cámara no interviene en la operación de ninguno de sus afiliados, por lo que, desconoce las condiciones y acuerdos celebrados entre ellos y/o con terceros.”

De lo anterior se desprende que:

1. La CANIETI no cuenta con información y desconoce cuáles son las capacidades técnicas de Total Play y Megacable para modificar contenidos;
2. La CANIETI opina que desde el punto de vista técnico no resulta viable reponer contenidos que en su momento no fueron retransmitidos, pues hacerlo significaría necesariamente modificar una señal que, por disposiciones legales y contractuales, no puede ser alterada o modificada; y
3. La CANIETI considera que la difusión de pautas de reposición no se encuentra prevista ni en la LGIPE ni en sus reglamentos, que sean aplicables a sus afiliados.

Consulta a la ATIM sobre las capacidades técnicas de los concesionarios de televisión restringida terrenal

36. En el oficio de consulta se explicó lo resuelto por la Sala Especializada en los expedientes SRE-PSC-149/2021, SRE-PSC-162/2021 y SRE-PSC-201/2021 relativos a Total Play, el expediente SRE-PSC-93/2022 relativo a Megacable y lo resuelto por la Sala Superior en la sentencia SUP-RAP-130/2022 y se le requirió la siguiente información:

“1. De acuerdo con la información que cuenta su representada, ¿cuáles son las capacidades técnicas de las concesionarias de televisión restringida



terrenal para llevar a cabo, una reposición de promocionales omitidos como medida de reparación impuesta por el TEPJF?

2. De acuerdo con su experiencia, ¿qué medidas de reparación del daño serían las idóneas para que las concesionarias de televisión restringida terrenal restituyan al Estado los promocionales omitidos, previamente pautados por la autoridad electoral, radiodifundidos por canales de televisión abierta y que debieron ser retransmitidos de manera íntegra por concesionarios de televisión restringida terrenal?

3. ¿Estima viable que los concesionarios de televisión restringida terrenal difundan una pauta de reposición (los promocionales omitidos) dentro de los Barker Channels de dichos servicios de televisión de paga”

37. En respuesta a la consulta planteada, la ATIM manifestó lo siguiente:

*“En cuanto a lo solicitado **en el punto 1 de su requerimiento**, manifiesto que **no existen limitaciones técnicas para insertar los promocionales omitidos en el mismo canal y en el mismo horario que debieron haberse transmitido**, sin embargo, sí existen limitaciones legales, ya que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 164 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión esta obliga a retransmitir las señales radiodifundidas de manera íntegra, es decir, no permite insertar ningún elemento a dicha retransmisión.*

[...]

*En lo relativo **al punto 2 de su requerimiento**, consideramos una medida justa de reparación del daño y que cumpla con el objetivo de difusión sería que el **concesionario retransmitiera la pauta en los días y horarios solicitados en los canales que efectivamente tenga derecho a insertar publicidad**; usualmente éstos son los canales producidos por el propio concesionario que presta el servicio de Televisión y Audio Restringido y que contiene programación y publicidad de interés local.*

*En cuanto **al punto 3 de su requerimiento**, no existe limitación legal o técnica para que el concesionario inserte los promocionales omitidos en los canales promocionales que el concesionario produzca, opere y transmita en su parrilla de canales.”*

De lo anterior se desprende que:

1. La ATIM considera que no existe limitaciones técnicas para que los concesionarios de televisión restringida terrenal inserten una pauta de



reposición en las señales con incumplimiento, sin embargo, considera que existe una limitación jurídica ya que el artículo 164 de la LFTR establece que las señales radiodifundidas retransmitidas por los concesionarios restringidos deben retransmitirse forzosamente de forma íntegra, simultánea y sin modificaciones, incluyendo la publicidad;

2. La ATIM opina que una medida justa de reparación del daño es que el concesionario restringido transmita la pauta de reposición en los canales que tenga derecho a insertar publicidad, esto es, en los canales producidos por el propio concesionario restringido, y
3. La ATIM considera que no existe limitación legal ni técnica para que el concesionario restringido inserte los promocionales omitidos en los canales *Barker Channels*.

Consultas a Total Play y Megacable sobre canales de red privada

38. Se consultó a Total Play y Megacable sobre los canales de **red privada** de acuerdo con lo siguiente:

- Total Play

En un primer requerimiento, se consultó a Total Play las preguntas y cuyas respuestas que se transcriben a continuación:

1. ¿Cuáles son los canales de red privada generados y operados por Total Play que tradicionalmente se utilizan para difundir entre sus usuarios, contenido propio y detalles sobre su programación?

*Total Play, dentro de su barra programática, **cuenta con un canal de información al usuario que contiene información diversa** incluyendo información relativa a los servicios que ofrece y a la programación que distribuye. **Se aclara que dicho canal no es generado o producido por Total Play.***

2. ¿Su representada inserta publicidad propia en otros canales distintos a los radiodifundidos? De ser afirmativa la respuesta, detalle en qué canales.

***Total Play no inserta publicidad alguna** en canales radiodifundidos o en canales distintos a los radiodifundidos, ya que carece del carácter de “programador” en términos de lo dispuesto por la legislación en materia de telecomunicaciones y radiodifusión.*



Total Play contrata espacios publicitarios en distintos medios de comunicación con el objeto de promover entre la población la prestación de sus servicios, tal y como lo hacen múltiples sociedades mercantiles. La contratación de publicidad no es estática y varía de contenido y medios atendiendo a las estrategias comerciales, promociones y campañas que deciden de tiempo en tiempo las áreas de producto y mercadotecnia del negocio.

3. Detallen de manera pormenorizada ¿Cómo ejercen el derecho previsto en el artículo 237, fracción II, inciso a) de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión?

De acuerdo con el primer párrafo de la disposición invocada por ese Instituto, las reglas contenidas en la misma resultan aplicables a “Los concesionarios que presten el servicio de radiodifusión o de televisión y audio restringidos, así como los programadores y operadores de señales, deberán mantener un equilibrio entre la publicidad y el conjunto de programación transmitida por día”.

*A la luz de lo anterior, se informa que el **derecho para comercializar los espacios publicitarios de un contenido programático**, corresponden al titular de los derechos de autor del mismo, es decir, a lo que la LFTR denomina como “programador”. Cuando un concesionario, ya sea de telecomunicaciones o de radiodifusión, tiene también el carácter de programador, se actualiza el derecho correspondiente establecido en el artículo 237 en cita, situación ajena a Total Play.*

*En este orden de ideas, **mi mandante no tiene el carácter de programador**, ya que la prestación de su servicio se limita a la retransmisión de contenidos producidos y programados por terceros, a cambio de una suscripción que le pagan sus usuarios conforme a las tarifas previamente registradas en el IFT.*

En un segundo requerimiento se consultó a Total Play las preguntas cuyas respuestas se advierten a continuación:

1. ¿El canal de información al usuario al que se refiere en su respuesta del 1 de junio, es el Canal 100 Total Play? En caso de no serlo, detalle el canal al que se refiere.



En efecto mi representada se refirió al canal 100 de Total Play, que es un canal de brandeo.

2. ¿Cómo se determina el contenido del Canal 100 Total Play?

*Se determina en función de los destacados de programación y **la agenda comercial del área editorial de producción**, con el objetivo de pasar información general al usuario respecto de los servicios y programación ofrecidos.*

3. ¿Quién genera o produce el Canal 100 Total Play?

Una productora externa con derechos de autor en términos de la legislación de la materia llamada Darmah Media Group S.A. de C.V., ajena a Total Play, con quien se tiene una relación meramente contractual/comercial.

4. ¿Su representada propone alguna alternativa adicional para realizar la reparación del daño estimada por la Sala Regional Especializada bajo el esquema propuesto por la Sala Superior del TEPJF de insertar una pauta de reposición en el o los canales de red privada, generados u operados por o para Total Play?

Dado que Total Play no está familiarizado con esta clase de medidas de reposición por el alcance de su título de concesión y sus capacidades técnicas y materiales, mi representada no está en condiciones de proponer medidas que incluyan la inserción de pautas, ya que ello necesariamente implicaría la generación y/o modificación de contenidos, actividades para cuya ejecución no se cuenta con la tecnología e infraestructura necesaria, aunado a que tales señales no podrían ser alteradas por razones legales y contractuales.

De lo anterior se desprende que:

1. Total Play cuenta con el canal 100 que es canal *Barker Channel* de información al usuario, el cual es producido por la empresa Darmah Media Group S.A. de C.V., ajena a ellos. El contenido de este canal se determina en función de los destacados de programación y la agenda comercial del área editorial de producción de Total Play;



2. Total Play asegura que no inserta publicidad alguna en canales radiodifundidos o en canales distintos a los radiodifundidos ya que no es un programador, sino que contratan espacios publicitarios en diversos medios de comunicación con el objeto de promover la prestación de sus servicios; y
3. Total Play afirma que sólo cuando se es programador se actualiza el derecho establecido en el artículo 237 de la LFTR de colocar publicidad, cuestión que le es ajena.

- Megacable

Se consultó a Megacable las preguntas y cuyas respuestas que se transcriben a continuación:

1. ¿Su representada inserta publicidad propia en otros canales distintos a los radiodifundidos? De ser afirmativa la respuesta, detalle en que canales

Mi representada no inserta publicidad alguna en los canales que radiodifunde en términos del Art. 164 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; la retransmisión de las señales de televisión radiodifundida es gratuita, en forma íntegra, simultánea, la cual es incluida sin costo adicional en los servicios contratados por los suscriptores y usuarios.

*La inserción de publicidad de esta red, se sujeta a lo establecido en el Art. 237 Fracción II de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, **que permite al programador incluir en la programación que produce**, -la cual es adquirida por esta red-, el poder transmitir, diariamente y por canal, hasta seis minutos de publicidad en cada hora de transmisión.*

Se proporciona la información de canales solicitado:

AXN	FOX SPORT2	ESPN
WARNER	FOX SPORT3	ESPN2
STAR	CARTOON NETWORK	ESPN3
UNIVERSAL	NICK JR	FOX SPORT
SPACE	HISTORY CHANNEL	EIHD
SONY	NATIONAL GEOGRAPHIC	DISCOVERY
TNT SERIES	A&E	ID
STUDIO UNIVERSAL	GOURMET	DISCOVERY H&H
TNT	MILENIO	FX MOVIES
CINECANAL	MN Mx HD	VIDEOROLA



2. ¿Cómo se determinan los contenidos del Canal 100 de su servicio de televisión restringida?

*El canal 100 no es un canal de programación, sino un canal de información al usuario o suscriptor; es un canal conocido técnicamente como “Barker Channel” que tiene por **objeto hacer promoción a los productos y/o contenidos más novedosos, para que los suscriptores tengan conocimiento de ellos y sepan dónde pueden ser sintonizados.** También se incluye información respecto a pagos, ubicación de oficinas y centros de atención, entre otras. Es un canal promocional que se difunde como “carrusel”, es decir una vez que termina su difusión, vuelve a empezar, y así sucesivamente las 24 horas del día el que se reproduce, como ya se señaló, para informar de las novedades y contenidos disponibles en sus canales de programación, es un espacio informativo promocional, no así un canal de programación.*

3. ¿Quién genera o produce la programación del canal 100 de información al usuario?

Megacable

4. ¿Su representada propone alguna alternativa para realizar la reparación del daño estimado por la Sala Regional Especializada bajo una pauta de reposición?

*Independientemente de la **imposibilidad técnica y legal** de modificar los contenidos de los distribuidores de señales que distribuye mi Representada, tampoco existe en la Ley disposición alguna que disponga nada para la reposición de pautas en el caso de redes públicas de telecomunicaciones; sin embargo, **se propone por parte del INE el envío de las pautas que estime pertinentes al canal de televisión radiodifundido emisor, las que serán transmitidas por la red pública de telecomunicaciones que corresponda, mediante su retransmisión en términos del Art. 164 Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.***

De lo anterior se desprende que:

1. Megacable no inserta publicidad en los canales que retransmite bajo las reglas del *must carry* y *must offer*. La publicidad que se inserta se hace bajo las reglas del artículo 237, fracción II de la LFTR, la cual se adquiere



directamente a los programadores de diversos canales exclusivos de la televisión restringida.

2. Megacable cuenta con el canal 100 que es un canal *Barker Channel*, producido por ellos, que tiene la finalidad de hacer promoción de productos y contenidos novedosos que se ofrecen en sus servicios, así como información de pagos, ubicación de oficinas y centros de atención, etcétera.
3. El canal 100 de Megacable no es un canal de programación, el cual se difunde como carrusel, esto es, una vez que termina su difusión, vuelve a empezar, y así sucesivamente las 24 horas del día.
4. **Megacable propone que el Comité apruebe las pautas de reposición que deberá enviar al concesionario radiodifundido que corresponda para que éste las difunda en la que señal que será retransmitida por ellos.**

Consulta al IFT sobre viabilidad de imponer pautas de reposición a un concesionario de televisión restringida terrenal

39. En atención a lo resuelto por la Sala Superior en la sentencia dictada en el expediente SUP-RAP-130/2022 respecto a que, para dar cumplimiento a las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada, esta autoridad debía explorar la posibilidad de que la reposición de los promocionales omitidos se llevara a cabo en los llamados *Barker Channels*, se realizó una consulta al IFT requiriendo la siguiente información:

*“...Así, con la finalidad de dar cumplimiento a las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada, tomando en cuenta, por un lado, la opción referida por la Sala Superior del TEPJF de reponer los promocionales omitidos (promocionales de partidos políticos y autoridades electorales) en canales de red privada, generados y operados por los propios concesionarios de televisión restringida que **tradicionalmente se utilizan para difundir entre sus usuarios contenido propio y detalles de su programación** (barker channels) y, por el otro, la naturaleza de este tipo de canales con contenido exclusivo de temáticas propias y de los servicios ofrecidos por los concesionarios de televisión restringida terrenal, se le consulta lo siguiente:*

1. *¿Existe viabilidad jurídica para que esta autoridad electoral ordene a los concesionarios de televisión restringida la reposición de los promocionales omitidos dentro de la programación de los Barker Channels del concesionario Total Play como una medida de reparación?*



2. *En caso de existir viabilidad jurídica, ¿concurre algún aspecto regulatorio o técnico que esta autoridad deba tomar en cuenta para ordenar la reposición de los promocionales que no esté establecido en los Lineamientos Generales sobre las Guías Electrónicas de Programación del Servicio de Televisión Restringida?*
3. *¿Existe otra posibilidad para llevar a cabo la medida de reparación ordenada por la Sala Regional Especializada?*

40. En respuesta a la consulta planteada, el IFT respondió lo siguiente:

“[...] En ese sentido, estando dentro de la prórroga concedida mediante oficio INE/DEPPP/DE/DAGTJ/02702/2022 de fecha 12 de agosto de 2022, en atención a la consulta planteada, con base en lo comunicado en el oficio IFT/224/UMCA/177/2022 de fecha 17 de agosto de 2022, suscrito por el Titular de la Unidad de Medios y Contenidos Audiovisuales, se informa lo siguiente:

1. [...]

*Al respecto, se menciona que el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) carece de competencia para realizar una evaluación sobre la **viabilidad jurídica** de la medida, por no tratarse propiamente de un tema de retransmisión de señales objeto de los “Lineamientos Generales en relación con lo dispuesto por la fracción I del artículo Octavo Transitorio del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Telecomunicaciones”, publicados en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 27 de febrero de 2014, y modificados conforme a las publicaciones llevadas a cabo en el mismo medio informativo oficial los días 6 de febrero de 2015, 21 de diciembre de 2016 y 23 de febrero de 2022, (**Lineamientos de MC-MO**), **sino de reposición de pautas en materia electoral**, para cuyo examen es necesario el análisis y valoración de las normas que regulan dicha materia, así como el marco de atribuciones de ese Instituto Nacional Electoral (INE).*

*En ese sentido, **NO** es posible emitir una opinión en cuanto a la viabilidad jurídica de la medida planteada, dado que el IFT cuenta con competencia para resolver cualquier desacuerdo en materia de retransmisión de contenidos, **con excepción de la materia electoral, tal como lo establece el Tercer párrafo del artículo Décimo Primero Transitorio del “DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones”** publicado en el DOF el 11*



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

INE/ACRT/73/2023

de junio de 2013 (**Decreto de reforma Constitucional**) y artículo 221 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (**LFTR**) que a la letra prevén:

DECRETO DE REFORMA CONSTITUCIONAL

“DÉCIMO PRIMERO. Para que la publicidad en radio y televisión sea equilibrada, la ley dotará al Instituto Federal de Telecomunicaciones de atribuciones para vigilar el cumplimiento de los tiempos máximos que la misma señale para la transmisión de mensajes comerciales.

La ley deberá asegurar que la programación dirigida a la población infantil respete los valores y principios a que se refiere el artículo 3o. de la Constitución, así como las normas en materia de salud y establecerá lineamientos específicos que regulen la publicidad pautaada en la programación destinada al público infantil. El Instituto contará con facultades para supervisar su cumplimiento.

Asimismo, corresponderá al Instituto resolver cualquier desacuerdo en materia de retransmisión de contenidos, con excepción de la materia electoral.

LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN

“Artículo 221. El Instituto Nacional Electoral tendrá las atribuciones que se establecen en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y demás disposiciones aplicables en la materia.”

2. [...]

Al respecto es de señalar que, con independencia de que el IFT carece de competencia para determinar si existe la viabilidad jurídica referida, es de precisar que si bien **los Barker Channels emplean el mismo recurso de red que el resto de los canales de programación en los sistemas de televisión restringida para efectos de su transmisión dentro de los mismos**, el último párrafo del artículo 3 de los “Lineamientos Generales sobre las Guías Electrónicas de Programación del Servicio de Televisión Restringida”, publicados en el DOF el 2 de febrero de 2021, establece lo que a continuación se transcribe:

“Artículo 3. ...

Los Canales de Programación que transmiten exclusivamente promoción de los propios Servicios de Televisión Restringida,



conocidos como *Barker Channels*, se encontrarán exceptuados de incluir la información que se establece en el presente artículo en las *Guías Electrónicas de Programación*.”

Esto es, se establece que los *Barker Channels* **se encontrarán exceptuados de incorporar los elementos de información que se establecen en los citados Lineamientos**, tales como: género programático, descripción o sinopsis del programa, duración del programa, mención o señalamiento, en su caso, de los servicios de accesibilidad para personas con discapacidad con que cuente cada programa o episodio transmitido, y las advertencias previstas en los “Lineamientos de clasificación de contenidos audiovisuales de las transmisiones radiodifundidas y del servicio de televisión y audio restringidos”, para los programas clasificados como B, B15, C y D.

Más aún, **los *Barker Channels*, dada su propia y especial naturaleza, y conforme a función que estos tienen o satisfacen, no se encuentran obligados a formar parte de las guías electrónicas de programación de los servicios de televisión restringida.**

Lo anterior, debido a que los *Barker Channels* se destinan a informar y promover la programación disponible a los suscriptores del propio sistema, así como otros aspectos o temáticas propias del sistema de que se trata; igualmente, el *Barker Channel* informa y anima a los usuarios a probar un video de la programación ofrecida por el proveedor del servicio de televisión restringida.

Asimismo, atento a estas características, **los *Barker Channels* carecen de los elementos a los que hace referencia la fracción VIII del artículo 3 de la LFTR, que a la letra dispone:**

“**Artículo 3.** Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

VIII. Canal de programación: Organización secuencial en el tiempo de contenidos audiovisuales, puesta a disposición de la audiencia, bajo la responsabilidad de una misma persona y dotada de identidad e imagen propias y que es susceptible de distribuirse a través de un canal de radiodifusión;”

De acuerdo a lo anterior, tenemos que los mencionados *Barker Channels* **no se encuentran dotados de una imagen e identidad propias**. Es decir, **dichos canales no cuentan con una identidad programática**, misma que en los Lineamientos de MC-MO se define como el conjunto de características de un canal de programación, tales como: (i) el nombre comercial, (ii) logotipo, (iii) programación, entre otras, que permiten su conocimiento e identificación por parte de las audiencias.



Conforme a lo expuesto, otro aspecto a señalar radica en que no necesariamente todos los servicios de televisión restringida cuentan con *Barker Channels*.

Finalmente, se debe considerar que los *Barker Channels* escapan del ámbito de aplicación de los Lineamientos de MC-MO en el marco regulatorio competencial del IFT, al no constituir una señal radiodifundida que deba ser retransmitida por los concesionarios de televisión restringida, siendo esto último el objeto de la figura de retransmisión de señales. Es decir, **las señales que se constituyen como el objeto de los Lineamientos de MC-MO corresponden a las radiodifundidas que son retransmitidas por los concesionarios de televisión restringida.**

3. [...]

Al respecto es de precisar que, como se ha referido en la respuesta a la pregunta 1 de la consulta planteada, el IFT carece de competencia para pronunciarse al respecto. En ese sentido, **el INE es la autoridad competente para determinar lo relacionado en materia electoral, incluyendo lo relacionado con la transmisión de pautado electoral, así como para dar cumplimiento a las sentencias del TEPJF en dicha materia, con base en las atribuciones que tiene conferidas en la normatividad aplicable.**

De igual forma, es importante señalar que en los Lineamientos de MC-MO no se prevén medidas de reparación como las aludidas.”

De la respuesta del IFT se advierten dos cuestiones esenciales. La primera, tiene que ver con la competencia de las autoridades. Al respecto, el IFT señala que en el sistema electoral mexicano, el INE y el TEPJF son las autoridades competentes para determinar lo inherente al cumplimiento de las reglas aplicables al modelo de comunicación política, por lo que son dichas autoridades las que deben definir lo correspondiente a la viabilidad jurídica para el cumplimiento de lo ordenado en las sentencias respecto a la pauta de reposición de tiempos y promocionales de las concesionarias que prestan servicios de televisión restringida, porque son ellas las que tienen la competencia originaria en materia electoral.

La segunda, se relaciona con las características de orden legal y técnico de los *Barker Channels* de los concesionarios de televisión restringida, respecto de los cuales se pronuncia en el sentido siguiente:



1. Si bien los *Barker Channels* emplean el mismo recurso de red que el resto de los canales de programación²⁰ de los sistemas de televisión restringida para efectos de su transmisión dentro de los mismos, **están exceptuados de incorporar los elementos de información que se establecen para las guías electrónicas de programación**,²¹ por lo que tampoco están obligados a formar parte de ellas, dado su propia y especial naturaleza, y conforme a la función que estos tienen y satisfacen.
 2. Los *Barker Channels* carecen de los elementos que les permitan ser un canal de programación, ya que no se encuentran dotados de una imagen e identidad propias, por lo que no tienen identidad programática.²²
 3. No necesariamente todos los servicios de televisión restringida cuentan con *Barker Channels*.
 4. Los *Barker Channels* escapan del ámbito de aplicación de los Lineamientos de Retransmisión, al no constituir una señal radiodifundida que deba ser retransmitida por los concesionarios de televisión restringida, siendo esto último el objeto de la figura de retransmisión de señales.
41. Derivado de las respuestas antes transcritas, las acciones que llevó a cabo la DEPPP de explorar alternativas para lograr el cumplimiento de las sentencias de cuenta, lo resuelto por la Sala Superior en el SUP-RAP-130/2022 y las directrices recientes de la Sala Regional Especializada en las sentencias dictadas en los expedientes SRE-

²⁰ De acuerdo con lo establecido en el artículo 3, fracción II de los Lineamientos de Retransmisión, un **canal de programación** es una organización secuencial en el tiempo de contenidos audiovisuales, puesta a disposición de la audiencia, bajo la responsabilidad de una misma persona y dotada de identidad e imagen propias y que es susceptible de distribuirse a través de un Canal de Transmisión, por ejemplo, el canal “Las Estrellas”, “Canal 5”, “Azteca Uno”, “Azteca 7”, etc.

²¹ Las guías electrónicas de programación constituyen una herramienta básica de información que permite a los usuarios, suscriptores y audiencias ejercer su capacidad de selección y elección entre la vasta oferta de contenidos audiovisuales que son transmitidos en los canales de programación del servicio de televisión restringida. En ese sentido, de acuerdo con lo establecido en el artículo 3, fracción XI de los Lineamientos de Retransmisión, la **guía electrónica de programación** es la aplicación utilizada en los decodificadores de televisión restringida que permite al suscriptor identificar la barra programática de un canal de programación.

²² De acuerdo con lo establecido en el artículo 3, fracción XI Bis de los Lineamientos de Retransmisión, la **identidad programática** es el conjunto de características de un canal de programación, tales como el nombre comercial, logotipo, programación, entre otras, que permiten su conocimiento e identificación por parte de las audiencias.



PSC-10/2023 y SRE-PSC-85/2023, este Comité determina que cuando los responsables de las omisiones de promocionales de partidos políticos y autoridades electorales son los concesionarios de televisión restringida, se tiene que:

- i) no existe viabilidad jurídica para que los concesionarios de televisión restringida, **por sí mismos**, difundan una pauta de reposición en las señales radiodifundidas materia de los incumplimientos que retransmiten;
- ii) igualmente no existe viabilidad para ordenar la difusión de una pauta de reposición en algún otro canal de televisión restringida²³, como los *Barker Channels* o cualquier otro canal de televisión restringida; y,
- iii) sí existe viabilidad jurídica y técnica para ordenar a los concesionarios radiodifundidos involucrados –más no responsables de las omisiones–, la generación de una señal alterna con la pauta de reposición y su puesta a disposición a los concesionarios restringidos terrenales responsables, en donde estos últimos deberán cubrir todos los costos que ello genere, como medida necesaria para cumplir con las medidas de reparación que impuso la autoridad jurisdiccional.

Lo anterior, de acuerdo con lo siguiente.

Inviabilidad jurídica para ordenar a los concesionarios de televisión restringida, por sí mismos, la difusión de una pauta de reposición en las señales radiodifundidas materia de los incumplimientos que retransmiten

42. Como se dijo anteriormente, la Sala Superior determinó que el RRTME no prevé la posibilidad de que las concesionarias de televisión restringida terrenal, como Total Play o Megacable, puedan incluir o difundir, **por sí mismas**, en las señales radiodifundidas que retransmiten, una pauta diversa a la que se incluye en dichas señales, aún y cuando fuere para atender un pautado de reposición, bajo las siguientes premisas:
- a) La naturaleza de los concesionarios de televisión restringida terrenal, en observancia de la normatividad establecida en materia de telecomunicaciones (LFTR y Lineamientos de Retransmisiones), así como la normatividad en materia electoral (LGIPE y RRTME) **le limita a retransmitir, sin alteración alguna, la**

²³ De acuerdo con lo establecido en el artículo 3, fracción III de los Lineamientos de Retransmisión, un **canal de televisión restringida** es el medio o espacio por el que se transmite una sola señal en la prestación del servicio público de interés general de televisión restringida.



señal radiodifundida que una concesionaria de televisión abierta genera, lo cual incluye el pautado que contenga;

- b) En el actual modelo de comunicación política, el RRTME no prevé la posibilidad de que la orden de transmisión y el material a reponer sea entregado directamente a una concesionaria de televisión restringida, como sí se prevé para el caso de una concesionaria de televisión radiodifundida que es la que debe insertar los promocionales de partidos políticos y autoridades electorales en los tiempos del Estado que administra el INE, y
- c) El RRTME tampoco prevé un esquema de reposición de la pauta cuando el incumplimiento de su difusión en un sistema de televisión de paga hubiese sido generado por el propio concesionario de televisión restringida, tal y como sí lo prevé para los prestadores del servicio de televisión radiodifundida, pues le obliga a subsanar la omisión, utilizando para ello el tiempo comercializable o para fines propios que la ley les autoriza²⁴.

- 43. En ese mismo sentido fue la opinión de la CANIETI al afirmar, por un lado, que desde el punto de vista técnico no resulta viable reponer contenidos que en su momento no fueron retransmitidos por los concesionarios de televisión restringida, pues hacerlo significaría necesariamente modificar una señal radiodifundida que, por disposiciones legales y contractuales, no puede ser alterada o modificada; y, por el otro, al considerar que la difusión de pautas de reposición por los concesionarios de televisión restringida no se encuentra prevista ni en la LGIPE ni en sus reglamentos, que sean aplicables a sus afiliados.
- 44. Así también, la ATIM consideró que existían limitaciones de tipo legal para que los concesionarios de televisión restringida pudieran insertar una pauta de reposición en las señales radiodifundidas que retransmiten, ya que, la LFTR establece claramente en su artículo 164 que los concesionarios de televisión restringida están obligados a retransmitir las señales de televisión radiodifundida en forma íntegra, simultánea y sin modificaciones, incluyendo la publicidad.
- 45. Ahora bien, resulta importante subrayar, tal y como lo confirmó la Sala Superior en la mencionada sentencia, que tal determinación no es aplicable a la denominada pauta especial, ni tampoco a la reposición de los promocionales omitidos en las señales radiodifundidas retransmitidas por los concesionarios de televisión restringida cuando los responsables de dichos incumplimientos son los propios

²⁴ La LGIPE en su artículo 456, numeral 1, inciso g), fracción III establece tal obligación.



concesionarios radiodifundidos, como la ordenada en el acuerdo INE/ACRT/61/2021²⁵.

46. Esto es, durante los procesos electorales locales y federales, la CPEUM, la LGIPE y el RRTME establecen algunas restricciones de contenido de los promocionales de los partidos políticos y de la propaganda gubernamental que se difunden en las señales de radio y televisión, motivo por el cual esta autoridad, para el caso de los concesionarios de televisión restringida satelital, ha implementado la llamada **pauta especial**.

Así, la pauta especial surgió dada la operación de concesionarios de televisión restringida satelital, en la que la cobertura de sus servicios abarca la totalidad del territorio nacional, por lo que en caso de que retransmitiesen señales radiodifundidas de una entidad en la que se celebre un proceso electoral local, dicha publicidad sería vista y escuchada por todas las personas usuarias de televisión restringida satelital a lo largo del territorio nacional, lo que podría generar una sobre exposición de partidos políticos y candidaturas de una sola entidad federativa. Por ello, desde el proceso electoral federal coincidente 2014-2015, este Instituto determinó que, a fin de tutelar el principio de equidad en la contienda, evitando que una elección local fuera vista y escuchada en todo el país, los concesionarios de televisión restringida satelital debían retransmitir las señales radiodifundidas obligatorias con una pauta exclusivamente federal, **llamada pauta especial**, en las etapas de precampaña, campaña, reflexión y jornada electoral del proceso electoral de que se trate, modificando así la señal radiodifundida.

Ello, de una concatenación armónica de los artículos 3, fracción XVI, inciso c) y 15 de los Lineamientos de Retransmisión en relación con el artículo 221 de la LFTR, que establecen que **los concesionarios de televisión restringida sólo podrán alterar o modificar las señales radiodifundidas y su publicidad por mandato de autoridad competente**, por lo que, el INE como administrador de los tiempos del Estado que le corresponde para uso de los partidos políticos y autoridades electorales es a quien le competiría, en su caso, ordenar una modificación de las señales radiodifundidas **sólo** en esa porción de contenido de las señales radiodifundidas, con la finalidad de hacer cumplir las obligaciones que se tienen en materia electoral.²⁶

²⁵ Acuerdo del Comité de Radio y Televisión del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban pautas de reposición derivadas de la sentencia recaída en el expediente SRE-PSC-124/2021, dictada por la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

²⁶ Es decir, no se estaría modificando ningún otro componente de las señales radiodifundidas, como son los contenidos programáticos audiovisuales, publicidad comercial, promocionales propios de la estación, transmisiones correspondientes a los tiempos oficiales (del Estado y fiscales) y, en su caso, de boletines y



Ahora bien, el cumplimiento de la pauta especial al tratarse de una obligación compartida entre los concesionarios restringidos satelitales y radiodifundidos y ante los impedimentos técnicos y operativos de los concesionarios de televisión restringida satelital de bloquear las señales radiodifundidas para evitar la difusión de promocionales de PPL o de propaganda gubernamental prohibida, es que la Sala Superior en el SUP-RAP-3/2015 y SUP-RAP-6/2015 acumulados, avaló y alentó la existencia de acuerdos para que los concesionarios de televisión radiodifundida entregaran a los concesionarios de televisión restringida satelital las señales obligatorias de retransmitirse con las modificaciones en la pauta electoral pertinentes, según la etapa del proceso electoral de que se tratara.

Por tanto, este esquema de pauta especial de difusión de promocionales de partidos políticos y autoridades electorales aprobado para no afectar las condiciones de equidad en la contienda, no se contrapone con la inviabilidad jurídica ya señalada para ordenar la difusión de una pauta de reposición en las señales radiodifundidas materia de los incumplimientos que retransmiten los concesionarios de televisión restringida.

47. De igual manera, la inviabilidad jurídica aquí alegada tampoco se contrapone a lo ordenado en el Acuerdo INE/ACRT/61/2021, ya que la pauta de reposición que se ordenó cumplimentar era respecto de omisiones de promocionales de una pauta especial, donde los responsables de esos incumplimientos eran los concesionarios radiodifundidos y no así los restringidos, como en el caso concreto, por tanto, los primeros eran los obligados de modificar las señales radiodifundidas involucradas.

Es decir, los concesionarios radiodifundidos son los que debían realizar la reposición de la pauta, situación que sí se encuentra contemplada y regulada en la LGIPE y el RRTME, ya que esa reposición se llevó a cabo en el tiempo comercializable para sus propios fines que la ley les autoriza.

48. En este orden de ideas, de una interpretación sistemática y funcional de los artículos 160, numerales 1 y 2; 183, numerales 3, 4, 6 y 8; 186, numerales 1 y 2; 452, numeral 1, inciso c) y 456, numeral 1, inciso g) de la LGIPE; 5, numeral 1, fracción III, incisos g) y h); 40; 41; 42; 48, numeral 1; y 52, numerales 1 y 6 del RRTME, así como de lo resuelto por la Sala Superior en la sentencia SUP-RAP-130/2022 y la opinión técnica de la CANIETI, este Comité considera que:

cadenas nacionales, los cuales solo podrían modificar las autoridades competentes, como el IFT, las Secretaría de Gobernación, Cultura, Salud y Educación Pública, etc.



- La LGIPE y el RRTME hacen una distinción del régimen de obligaciones que tienen los concesionarios de televisión radiodifundida y restringida en relación con el pautado electoral.

En donde, a los primeros son a los que les corresponde incluir en sus señales radiodifundidas la pauta electoral con el material adecuado para los horarios y días que se determinen en ella de conformidad con la orden de transmisión que se les precise. Y ante la omisión de transmitir el pautado ordenado por el INE, están obligados a subsanar la omisión bajo las figuras de reprogramación y reposición, utilizando para ello el tiempo comercializable o para fines propios que la Ley les autoriza.

Y a los concesionarios de televisión restringida (como Total Play, Megacable, entre otros), cuya obligación no es radiodifundir señales, sino **únicamente retransmitir** las señales que generen los concesionarios de televisión radiodifundida conforme a las reglas establecidas en la normatividad en materia de telecomunicaciones²⁷, les corresponde exclusivamente respetar el pautado que se incluya en dichas señales, sin alterarlo o modificarlo.²⁸

- Teniendo en cuenta esta naturaleza distinta de los concesionarios de televisión restringida y la obligación conocida como *must carry* establecida en los Lineamientos de Retransmisión, es que no le resultan aplicables las figuras de reprogramación voluntaria y reprogramación por requerimiento establecidas en los artículos 57 y 62 del RRTME, ya que necesariamente implican la inserción de promocionales y la modificación de la señal

²⁷ Es pertinente destacar que los concesionarios de televisión restringida siempre han alegado, sin probarlo, que no cuentan con la infraestructura técnica, de equipamiento y de personal para bloquear o insertar promocionales dentro de las señales radiodifundidas o canales de programación que retransmiten, sin que el INE haya podido demostrar lo contrario; sin embargo, estas afirmaciones son congruentes con la naturaleza de este tipo de concesionarios. Al respecto, la CANIETI tampoco pudo aportar algún elemento, ya que afirmó que desconocía cuáles son las capacidades técnicas de Total Play y Megacable para modificar contenidos.

²⁸ Resulta importante aclarar que el INE, como administrador de los tiempos del Estado, verifica el cumplimiento de las pautas que aprueba para las señales radiodifundidas y **su retransmisión en las señales de televisión restringida**, para lo cual, en el caso de éstas últimas, el ejercicio de monitoreo se realiza comparando las señales radiodifundidas y las retransmitidas por los concesionarios de televisión restringida; por tanto, cuando la DEPPP advierte que no se cumple con la retransmisión de la pauta electoral en los servicios de televisión restringida terrenal, se debe a que toman la señal íntegra desde otra localidad o entidad federativa. Es decir, no se debe a que de hecho modifiquen o alteren una señal radiodifundida, sino a que retransmitan una señal de una diversa zona geográfica a la que le corresponde, lo que trae como consecuencia un reporte de monitoreo con promocionales calificados como “excedentes”, “no transmitidos”, “fuera de horario” o “diferente versión”, situación que deriva en un incumplimiento a la transmisión de la pauta pues su contenido es diferente al que debían retransmitir.



radiodifundida, la cual normativamente no pueden modificar o alterar por sí mismos.

- En el mismo sentido, pero tratándose de la figura de reposición, nos encontramos ante la misma problemática, es decir, los concesionarios de televisión restringida (como Total Play, Megacable, entre otros) están obligados normativamente a sólo retransmitir las señales radiodifundidas en cumplimiento a sus obligaciones de *must carry*, **por lo que no pueden modificar o alterar por sí mismos las señales radiodifundidas** y, por tanto, no les es aplicable lo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso g) fracción III de la LGIPE.²⁹
- Por tanto, la reposición de promocionales omitidos en las señales radiodifundidas que retransmiten los concesionarios de televisión restringida (como Total Play, Megacable, entre otros), sólo se puede dar con la colaboración o intervención de los concesionarios de televisión radiodifundida y en cumplimiento de alguna orden de autoridad competente, como es el caso de: 1) la pauta especial; 2) cuando los responsables de los incumplimientos sean los concesionarios radiodifundidos, o bien, 3) cuando así lo ordene la autoridad jurisdiccional, tal y como se realizó en los expedientes identificados como SRE-PSC-10/2023 y SRE-PSC-85/2023, que sirven de directrices para la decisión de este Acuerdo.

49. En atención a lo anterior, para el cumplimiento a las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada en los expedientes SRE-PSC-149/2021, SRE-PSC-162/2021, SRE-PSC-201/2021, SRE-PSC-65/2022, SRE-PSC-93/2022, SRE-PSC-161/2022, SRE-PSC-175/2022, SRE-PSC-79/2023 y SRE-PSC-82/2023, este Comité determina que no es jurídicamente viable ordenar a Total Play y Megacable (o a cualquier concesionario de televisión restringida) la difusión de una pauta de reposición en las señales radiodifundidas materia de los incumplimientos que retransmiten, pues ello implicaría que **por sí mismos** modifiquen o alteren las señales radiodifundidas.
50. Ahora bien, la Sala Superior en el SUP-RAP-130/2022 determinó que lo anterior no significaba que es técnicamente imposible que Total Play y, en este caso, también Megacable, puedan atender las medidas de reparación ordenadas por la Sala

²⁹ Artículo 456, numeral 1. Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionadas conforme a lo siguiente: (...) g) Respecto de los concesionarios de radio y televisión: (...) fracción III. Cuando no transmitan, conforme a las pautas aprobadas por el Instituto, los mensajes a que se refiere este Capítulo, además de la multa que, en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la ley les autoriza



Especializada de alguna otra manera, por lo que ordenó al Comité que se pronunciara sobre la posibilidad de dar cumplimiento a una pauta de reposición en algún otro canal de televisión restringida como los llamados *Barker Channels*, que como se adelantó líneas arriba, este Comité determina que tal medida resulta también inviable.

Inviabilidad para ordenar la difusión de una pauta de reposición en los *Barker Channels* y cualquier otro canal de televisión restringida.

51. De acuerdo con la normatividad electoral ya detallada, el INE es la autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a los fines propios del Instituto y a los de otras autoridades electorales, así como al ejercicio de las prerrogativas y derechos que la Constitución y la propia ley otorgan a los partidos políticos y candidaturas independientes en la materia.

Además, se puntualizó que el INE establecerá las pautas para la asignación de los mensajes que tengan derecho a difundir, lo cual realiza a través de este Comité, quien se encarga de determinar, para cada mensaje, la estación o canal, así como el día y hora que deban transmitirse.

También, se señaló que los concesionarios de radio y televisión no podrán alterar las pautas ni exigir requisitos técnicos adicionales a los aprobados por este Comité y que la violación a esta disposición será sancionada en los términos que la Ley señale.

52. En concordancia con esto último y como se señaló anteriormente, los artículos 442, numeral 1, inciso i); 452, numeral 1, inciso c) y 456, numeral 1, inciso g), fracción III de la LGIPE, señalan que constituyen infracciones de los concesionarios de radio y televisión, entre otras, el incumplimiento, sin causa justificada, de su obligación de transmitir los mensajes y programas de los partidos políticos y de las autoridades electorales, conforme a las pautas aprobadas por los órganos competentes del INE, lo cual, además de la multa que en su caso se imponga como sanción, se deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para el efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la ley les autoriza.
53. Así, el RRTME establece en su artículo 59 que la reposición de promocionales es la sanción emitida por la autoridad jurisdiccional competente con motivo de las resoluciones recaídas en los procedimientos instruidos a partir de vistas o de denuncias.



Esto es, la figura para “subsanan de inmediato la omisión” se refiere a la reposición de transmisiones omitidas, para lo cual este Comité debe emitir las pautas de reposición respectivas, de acuerdo con los requisitos establecidos en el artículo 35, numeral 3 del mismo reglamento.

54. Ahora bien, si bien es cierto en líneas anteriores este Comité llegó a la conclusión que la figura de la reposición no le es aplicable a los concesionarios de televisión restringida cuando deban ser ellos mismos, como responsables de omisiones de promocionales de partidos políticos y autoridades electorales, los que deban modificar las señales radiodifundidas, también lo es que la Sala Superior y la Sala Especializada han determinado que **los mensajes en materia electoral omitidos en tiempos del Estado son susceptibles de reparación**, por lo que, en su caso, se debían explorar alternativas técnicas para cumplir con dichas medidas ordenadas.

Lo anterior es así, ya que se advierte, por un lado que, en forma inalienable e imprescriptible, corresponden al Estado los tiempos en radio y televisión con fines electorales³⁰ y, por el otro, que las omisiones en la transmisión del pautaado aprobado por el INE generaron una doble vulneración a derechos en materia política. Primero, al derecho de los partidos políticos a acceder a los tiempos que el Estado les asigna en televisión dentro de la zona de cobertura correspondiente, además de impedir a las autoridades electorales cumplir con su obligación de brindar información que permita a las personas saber con exactitud cuáles son sus derechos político-electorales y qué mecanismos existen para protegerlos y ejercerlos; y, segundo, al derecho de la ciudadanía a recibir la información contenida en los promocionales pautaados de los partidos políticos y las autoridades electorales para la zona de cobertura que correspondía.

55. Así, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado en su jurisprudencia³¹ que el derecho a la reparación integral es un derecho sustantivo cuya extensión debe tutelarse en favor de las y los gobernados, por lo que no debe restringirse innecesariamente.

En esa medida, atento a los criterios emitidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el derecho a la reparación integral permite, en la medida de lo posible, anular todas las consecuencias del acto ilícito y restablecer la situación que

³⁰ Tesis XXX/2009 de rubro: RADIO Y TELEVISIÓN. LOS MENSAJES EN MATERIA ELECTORAL OMITIDOS EN TIEMPOS DEL ESTADO, SON SUSCEPTIBLES DE REPARACIÓN, NO OBSTANTE, HAYA CONCLUIDO LA ETAPA DEL PROCESO EN QUE DEBIERON TRANSMITIRSE.

³¹ Jurisprudencia de rubro: “DERECHO FUNDAMENTAL A UNA REPARACIÓN INTEGRAL O JUSTA INDEMNIZACIÓN. SU CONCEPTO Y ALCANCE”. [J]; 10a. Época; 1a. Sala; Gaceta S.J.F.; Libro 41, abril de 2017; Tomo I; Pág. 752.



debió haber existido con toda probabilidad, si el acto no se hubiera cometido³², y de no ser esto posible, procede el pago de una indemnización justa como medida resarcitoria por los daños ocasionados, lo cual no debe generar una ganancia a la víctima, sino que se le otorgue un resarcimiento adecuado.

Es decir, el derecho moderno de daños mira a la naturaleza y extensión del daño a las víctimas y no a los victimarios. Así, el daño causado es el que determina la naturaleza y el monto de la indemnización, **de forma que las reparaciones no pueden implicar enriquecimiento ni empobrecimiento para la víctima o sus sucesores**; además, no se pretende que la responsabilidad sea excesiva, ya que debe subordinarse a requisitos cualitativos.

56. En lo que respecta a la materia electoral, la Sala Superior ha determinado³³ que, atendiendo a que el efecto directo de sus ejecutorias debe ser la restitución de los derechos de las y los afectados, si ello no es materialmente viable, debe optarse por una medida de reparación diversa, como lo pudieran ser la rehabilitación, la satisfacción y/o la garantía de no repetición, teniendo en cuenta el deber constitucional y convencional de asegurar la reparación integral a las personas que han sido objeto de un menoscabo en su esfera jurídica.
57. Así, atendiendo al caso que nos ocupa, como ya se señaló, la Sala Superior en el SUP-RAP-130/2022 ordenó a este Comité explorar la posibilidad de que **fuese técnicamente viable** para Total Play el reponer el pautaado, en su servicio de televisión restringida, a través de una señal diversa a las que retransmite, como podrían ser los *Barker Channels*.

En donde a juicio de este Comité la viabilidad técnica en materia de acceso a la prerrogativa constitucional no responde solamente a evaluar la posible reposición en cuanto a la etapa, día o año en que fue cometida la omisión, sino por el contrario, al universo que compone el acceso a la prerrogativa por parte de los partidos políticos, las autoridades electorales y el receptor de la información que es la ciudadanía.

58. En ese sentido, si bien los promocionales omitidos susceptibles de reparación materia del presente Acuerdo ya no son susceptibles de reponer en la misma etapa, día o año en que fue cometida la omisión, también lo es que dicha reparación no

³² En ese mismo sentido, la Sala Superior emitió la Jurisprudencia 6/2023 de rubro: "MEDIDAS DE REPARACIÓN INTEGRAL. LA AUTORIDAD RESOLUTORA PUEDE DICTARLAS EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR." Pendiente de publicación en la Gaceta Jurisprudencia y Tesis en materia electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

³³ Véase la sentencia incidental dictada en el juicio ciudadano SUP-JDC-1028/2020, el treinta de enero de dos mil dieciocho.



encuentra límite temporal alguno, tal y como lo establece la tesis de la Sala Superior XXX/2009 anteriormente citada.

59. No obstante lo anterior, la difusión de una pauta de reposición en los *Barker Channels* no garantiza el acceso a la prerrogativa por parte de los partidos políticos y las autoridades electorales, así como la restitución del derecho a la información que se vulneró a la ciudadanía, en un grado razonable y suficiente para considerarse una medida resarcitoria adecuada por lo siguiente:

- De acuerdo con lo informado por el IFT, los ***Barker Channels*** no se consideran canales de programación al no tener una imagen e identidad propias, ni identidad programática como nombre comercial, logotipo, programación, etcétera, por tanto, **no son reconocidos e identificados por las audiencias.**

Por el contrario, son canales de televisión restringida que transmiten **exclusivamente** promoción de los propios servicios de televisión restringida, por lo que su naturaleza es informar y promover la programación disponible a los suscriptores del propio sistema, así como otros aspectos o temáticas **propias** del sistema de que se trata³⁴.

- Además, los *Barker Channels* están exceptuados de incorporar los elementos de información que se establecen para las guías electrónicas de programación, por lo que tampoco están obligados a formar parte de ellas, lo que genera que los usuarios, suscriptores y audiencias no pueden ejercer su capacidad de selección y elección respecto de estos canales y no sean tomados en cuenta como una opción para consumirse.
- Adicionalmente debe decirse, que NO necesariamente todos los servicios de televisión restringida cuentan con *Barker Channels*, situación que no permite que la medida de reparación pueda ser general, abstracta e impersonal.
- Finalmente, debe decirse que los *Barker Channels* no cuentan con un nivel medible de audiencia, tan es así que no forman parte de la “Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales”³⁵ como si lo hacen los canales de programación de la televisión abierta y de paga.

³⁴ De acuerdo con lo establecido en el “Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba y emite los Lineamientos Generales sobre las Guías Electrónicas de Programación del Servicio de Televisión Restringida” (publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de febrero de dos mil veintiuno) y el último párrafo del artículo 3 de los Lineamientos Generales sobre las Guías Electrónicas de Programación del Servicio de Televisión Restringida.

³⁵ La cual es elaborada por el IFT.



60. Respecto de esto último, de acuerdo con los datos publicados en la “Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales 2022”³⁶, el 47% de los hogares con televisor cuentan con señal de televisión de paga. En esos hogares, el 63% de las personas consume canales de televisión abierta que se retransmiten en los servicios de televisión restringida, esto es, estas cifras permiten inferir que el grado de audiencia de las señales radiodifundidas que son retransmitidas por los concesionarios de televisión restringida (como Total Play y Megacable, entre otros) es muy alto comparativamente con el grado de audiencia que puede tener un *Barker Channel* en los servicios de televisión restringida por las razones detalladas en el considerando anterior.

Además, en el mencionado estudio se reporta que entre los canales más vistos en televisión de paga para ver tanto la televisión abierta como la televisión de paga, están los canales “Las Estrellas” con un 53%, “Azteca Uno” con un 45%, “Canal 5” con un 41%, “Azteca 7” con un 40%, “Disney Channel” con un 27%, “Discovery Channel” con un 26%, “De Película” con un 22%, “TNT” con un 20%, “Distrito Comedia” con un 19% y “History Channel” con un 17%, lo que permite dotar de mayor certeza a la inferencia de que el grado de audiencia de las señales radiodifundidas que son retransmitidas por los concesionarios de televisión restringida es muy alto comparativamente con el grado de audiencia que puede tener un *Barker Channel* en los servicios de televisión restringida.

Asimismo, la encuesta revela que los tipos de programas más vistos en televisión de paga son: Películas con un 61%, Series con un 42%, Deportes con un 29%, Noticias con un 23%, Caricaturas/infantiles con un 21%, Telenovelas con un 17%, Comedia /Cómicos con un 17%, Musicales con un 15%, Documentales, reportajes culturales con un 14% y Educativos con 7%; cifras que denotan que los canales dedicados exclusivamente a programación de oferta de productos o mercadeo (de contenido similar aunque no idéntico a los *Barker Channels*) no figuran dentro de los gustos de las y los mexicanos que contratan servicios de televisión de paga.

De esta manera, los resultados de la “Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales 2022” permiten generar en este Comité la certeza de que la difusión de promocionales de partidos políticos y autoridades electorales en las señales radiodifundidas que son retransmitidas por los concesionarios de televisión restringida tienen un grado de penetración e impacto muy superior al que tendría su difusión en los *Barker Channels*.

³⁶ Visible en <https://www.ift.org.mx/industria/umca/estudios-y-reportes-de-analisis-de-medios-y-contenidos-audiovisuales>



61. En este orden de ideas, dado que los *Barker Channels* no son reconocidos e identificados por las audiencias, que no son tomados en cuenta como una opción para consumirse, que no necesariamente todos los servicios de televisión restringida cuentan con este tipo de canales y que el grado de penetración e impacto del contenido de las señales radiodifundidas que son retransmitidas por los concesionarios de televisión restringida es muy superior al que podría darse en los *Barker Channels*, permite a este Comité determinar que **no existe viabilidad** para ordenar la reposición de los promocionales omitidos por los concesionarios de televisión de paga al no alcanzarse de manera adecuada y razonable la función del actual modelo de comunicación política que se busca subsanar.

Esto es, la adecuada comunicación política en la radio y la televisión es de vital importancia para el desarrollo de la vida democrática del país, ya que a través de ella se busca la difusión de las ideas y propuestas de los actores políticos y que la ciudadanía tenga conocimiento sobre las actividades que desempeñan el INE y otras autoridades electorales, por tanto si estas funciones fundamentales del modelo de comunicación política no se satisfacen de manera equitativa, cierta y eficientemente con la medida de reparación ordenada, entonces la afectación no es susceptible de subsanarse a partir de la adopción de esta.

62. No es óbice a lo anterior, lo afirmado por la ATIM en relación con que desde su opinión una medida justa de reparación del daño y que cumple con el objetivo de difusión sería que el concesionario retransmitiera la pauta de reposición en los *Barker Channels*, ya que técnica y jurídicamente no hay impedimentos para ello.

Lo anterior, pues como se expuso en líneas arriba, este Comité, basado en la opinión técnica del órgano regulador en materia de telecomunicaciones y en la “Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales 2022” considera que ordenar la reposición de los promocionales omitidos por los concesionarios de televisión restringida en los *Barker Channels* de aquellos concesionarios que cuenten con ellos, no permite una adecuada difusión de las ideas y propuestas de los actores políticos y a la ciudadanía estar enterada de las acciones y actividades que realizan las autoridades electorales, por tanto, no resulta una medida adecuada y razonable para reparar el daño ocasionado.

Análisis de otras alternativas

63. Ahora bien, no escapa de la esfera de conocimiento de este Comité que además de los *Barker Channels* en los servicios de televisión restringida existen otros canales de programación, distintos a los de televisión abierta, tales como Discovery Channel, Fox Sports, Star Channel, De Película, Distrito Comedia, TNT, Golden, AXN, ESPN,



etcétera, en los cuales los concesionarios de televisión restringida pueden difundir publicidad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 237, fracción II de la LFTR.

Al respecto, como se detalló en antecedentes, mediante oficio IFT/212/CGVI/0334/2023, el IFT informó a esta autoridad administrativa electoral en respuesta a la consulta realizada que, en el caso de los concesionarios de televisión restringidos podrán transmitir, diariamente y por canal, hasta seis minutos de publicidad en cada hora de transmisión, lo cual implica que debe entenderse que los seis minutos de publicidad en cada hora como la transmisión máxima por hora, sin que dichos minutos puedan acumularse, o ser susceptibles de promediarse por día, ni puedan distribuirse en forma distinta, teniendo como resultado que una o varias horas de transmisión contengan más de seis minutos de publicidad.

Así, según lo informado por el IFT, el artículo 237 de la LFTR no prevé expresamente mecanismo alguno de distribución de los espacios de publicidad entre concesionarios y programadores, lo cual conlleva a que esta distribución se realiza en atención a los convenios privados que pactan entre ellos, siempre y cuando se respete el límite máximo de publicidad por hora.

También, desde el punto de vista técnico, la posibilidad para los concesionarios de televisión restringida (como Total Play y Megacable, entre otros) de insertar algún tipo de contenido dentro del canal de programación, o específicamente como parte del tiempo de publicidad que les corresponde en cada hora de transmisión en sus canales de programación (diversos a los que correspondan a señales radiodifundidas retransmitidas³⁷) depende de las capacidades técnicas y operativas particulares de dichos sistemas de televisión restringida.

En atención a lo anterior, este Comité determina que este derecho de difundir publicidad de los concesionarios restringidos no constituye, de igual manera, una posibilidad viable para cumplir con la medida de reparación ordenada por la Sala Especializada, por las siguientes razones:

- En primer lugar, porque los tiempos oficiales (tiempos del Estado y tiempos fiscales) en radio y televisión sólo existen en la televisión abierta, por tanto, la Constitución, la LGIPE, la Ley General de Comunicación Social y el RRTME sólo regulan el acceso de los partidos políticos, candidaturas independientes y

³⁷ Esto pues debe recordarse que la posibilidad de transmitir los mencionados minutos de publicidad no es aplicable a las señales radiodifundidas que los concesionarios de televisión retransmitan en cumplimiento a sus obligaciones *must carry -must offer* precisamente porque se trata de señales que no pueden ser alteradas y a las que de origen les son aplicables los tiempos de publicidad que rigen para las señales radiodifundidas, las cuales ya contienen la inserción de su propia publicidad.



autoridades electorales a los tiempos oficiales con fines electorales que administra el INE en cada estación y canal de programación de los **radiodifusores**. Sin embargo, como consecuencia de la regulación del *must carry* y *must offer* la retransmisión que los concesionarios de televisión restringida deben realizar de estos últimos es una extensión de los tiempos oficiales hacia la televisión restringida de manera limitada de acuerdo con la normatividad en materia de telecomunicaciones.

Es decir, la obligación de difundir propaganda política o electoral y promocionales de autoridades electorales que establecen las normas electorales, además de la radio, sólo existe para los concesionarios de televisión **radiodifundida** y sus canales de programación, así como para la retransmisión que de esos canales radiodifundidos hagan los concesionarios de televisión restringida.

Por tanto, no es dable ordenar la difusión de propaganda de partidos políticos y autoridades electorales en canales de programación diversos a los radiodifundidos.

- En segundo lugar, porque nos enfrentaríamos a la misma inviabilidad jurídica determinada líneas arriba, relacionada con que en el actual modelo de comunicación política, el RRTME no prevé la posibilidad de que la orden de transmisión y el material a reponer sea entregado directamente a un concesionario de televisión restringida terrenal (como Total Play y Megacable, entre otros) o satelital (como Sky, Dish y Star TV), como sí se prevé para el caso de los radiodifusores, que son quienes, conforme a sus intereses, insertan los promocionales de partidos políticos y autoridades electorales en la programación de cada canal.

En el mismo sentido, la otra alternativa para que pudiera difundirse una pauta de reposición en este tipo de canales, también generaría la misma inviabilidad jurídica ya señalada, ya que se tendría que notificar y entregar la pauta, las ordenes de transmisión y los materiales a los programadores de dichos canales (Discovery Channel, Fox Sports, Star Channel, De Película, Distrito Comedia, TNT, Golden, AXN, ESPN, etcétera), los cuales, tampoco son sujetos contemplados para este tipo de acciones en el RRTME.

64. Ahora bien, a nivel internacional, a diferencia de países como Estados Unidos, Reino Unido, España o Francia donde los operadores de televisión restringida deben retransmitir señales abiertas que así lo soliciten o aquellos canales que sean utilizados como principales medios de acceso a contenidos y/o considerados de interés público, sólo Argentina y Colombia comparten un régimen de Must Carry



similar al de México, en el sentido que los operadores de televisión restringida deben retransmitir señales cuya área de cobertura coincida con la del servicio restringido.³⁸

Sin embargo, en los países mencionados las disputas a nivel jurisdiccional versan sobre los distintos modelos para retransmitir señales abiertas, sobre las ventajas o desventajas de los diseños normativos marcados por los intereses de los operadores de televisión restringida y los radiodifusores, sin que se advierta en las distintas legislaciones un régimen de sanciones específico para el caso del incumplimiento a la retransmisión de contenidos específicos que involucren una reposición de tiempo.

65. En concordancia con lo anterior, conviene también analizar el régimen de sanciones previsto en materia de telecomunicaciones, que está regulado en el título décimo quinto de la LFTR, la cual, dependiendo la infracción, establece diversos tipos de sanciones como son: multa, duplicación de multa en caso de reincidencia y revocación del título de concesión. Para el caso que nos ocupa, el artículo 303 establece que las concesiones y autorizaciones se podrán revocar por cualquiera de las causas siguientes: fracción V.- No cumplir con lo dispuesto en el artículo 164 (must carry-must offer). Para la aplicación de dicha sanción, la propia Ley condiciona que para hacer efectiva la revocación de la concesión, su titular debe haber sido sancionado por lo menos en dos ocasiones y dichas sanciones deben haber causado estado.

Lo anterior demuestra que, en la regulación de los servicios prestados por concesionarios de televisión restringida (como Total Play y Megacable, entre otros), no existe un régimen de reposición de contenido en el caso de haber retransmitido una señal distinta a la que estaban obligados.

66. Por tanto, este Comité determina que **no existe viabilidad** para ordenar la reposición de los promocionales omitidos por los concesionarios de televisión de restringida en los canales de programación transmitidos dentro de los canales de televisión de paga que no sean radiodifundidos.

En adición a esto último, conviene recordar que la CANIETI, en su respuesta a la consulta realizada, manifestó que desde su punto de vista en la normatividad electoral no se encuentra prevista la difusión de pautas de reposición aplicables a sus afiliados.

67. Ahora bien, por lo que hace a la determinación de la Sala Especializada en la que vincula a la DEPPP a informarle, en caso de encontrar alguna inviabilidad técnica

³⁸ Regulación Must Carry-Must Offer. Organización de Telecomunicaciones de Iberoamérica. <https://www.otitelecom.org/wp-content/uploads/2017/05/OTI-regulacion-MUST-CARRY-MUST-OFFER.pdf>



sobre opciones o mecanismos para un cumplimiento alternativo de las sentencias que mediante este Acuerdo se acatan, se le comunica que en relación con violaciones a las normas que regulan el modelo de comunicación política relacionadas con la omisión de transmitir promocionales de partidos políticos y autoridades electorales, la LGIPE o el RRTME **no contemplan ningún mecanismo de restitución adicional** a la reposición de la pauta, que como ya se vio, en los casos que nos ocupan, no son aplicables a la televisión restringida al existir una inviabilidad jurídica para que **por ellos mismos** difundan la pauta de reposición modificando la señal radiodifundida y una inviabilidad técnica para ejecutarse en los *Barker Channels* o cualquier otro canal de televisión restringida.

Tampoco tiene cabida una medida de rehabilitación o de compensación, porque las primeras presuponen un daño físico, psicológico o emocional al electorado o partidos políticos; mientras que las segundas implican indemnización monetaria por daños o pérdidas económicamente evaluables, siendo que con la irregularidad detectada no se evidencia un perjuicio de dicha índole en contra de los partidos políticos o de la ciudadanía de las localidades donde ocurrieron los incumplimientos.

En lo que respecta a medidas de satisfacción, dado que éstas buscan resarcir el dolor ocasionado a través de la reconstrucción de la verdad, la difusión de la memoria histórica y la dignificación de las víctimas, no resultan aplicables a la afectación verificada.

Finalmente, por lo que respecta a una medida de no repetición, con base en su definición, podría ser susceptible de adoptarse; sin embargo, para ello la Sala Especializada debía argumentar que la sanción impuesta de conformidad con la ley electoral, es decir, la multa, no fue suficiente para contribuir a prevenir o evitar la repetición de la misma.

Por el contrario, se advierte que la Sala Especializada consideró que la aplicación de una sanción pecuniaria era útil para disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro, reconociendo con ello, el carácter de medida de no repetición que reviste a las sentencias emitidas por las autoridades jurisdiccionales en la materia electoral.

68. Por tanto, este Comité encuentra que la única opción o mecanismo adicional para un cumplimiento de la medida de reparación ordenada es vincular a los concesionarios radiodifundidos involucrados a colaborar o intervenir con los concesionarios restringidos terrenales para generar una señal con la pauta de reposición debiendo estos últimos cubrir el costo que ello genere, siguiendo las directrices recientes de la Sala Regional Especializada en las sentencias dictadas en los expedientes SRE-PSC-10/2023 y SRE-PSC-85/2023, conforme a lo siguiente:



Viabilidad jurídica y técnica para que los concesionarios radiodifundidos involucrados generen una señal alterna con la pauta de reposición y su puesta a disposición, en donde los concesionarios restringidos terrenales responsables deberán cubrir todos los costos que ello genere

69. Como se detalló anteriormente, al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-130/2022, la Sala Superior determinó que si bien era cierto que el RRTME no preveía la posibilidad de que las concesionarias de televisión restringida puedan incluir o difundir en las señales que retransmiten, por sí mismos, una pauta diversa a la que se incluye en dichas señales por parte de las prestadoras del servicio de televisión radiodifundida, **ello no significaba que fuera jurídicamente imposible que se atendieran las medidas de reparación ordenadas por la Sala Especializada de alguna otra manera**, razón por la cual, ordenó realizar diversas diligencias, para que, con base en dicha información, se encontraran las alternativas jurídicas y técnicas para el cumplimiento.
70. Por su parte, la Sala Especializada ha determinado dos cuestiones respecto a la “viabilidad técnica”. Por un lado, estableció que “...*en caso de encontrar alguna inviabilidad técnica deberá informarse a esta Sala opciones y/o mecanismos para un cumplimiento alternativo de la sentencia*” (SRE-PSC-65/2022, SRE-PSC93/2022 y SRE-PSC-175/2022) y, por el otro, en las sentencias dictadas el dieciséis de febrero de dos mil veintitrés y tres de agosto de dos mil veintitrés, en los expedientes SRE-PSC-10/2023 y SRE-PSC-85/2023³⁹, respectivamente, **la Sala Especializada vinculó a las concesionarias radiodifundidas involucradas a que generaran la señal con la pauta de reposición correspondiente, para lo cual Total Play pagará la totalidad de gastos que ello generará.**
71. Como se aprecia, **ambas Salas han sostenido que sigue vigente el cumplimiento de las sentencias**, en el sentido de reponer los tiempos y promocionales que Total Play y Megacable, como responsables de la falta, omitieron retransmitir. Lo que debe buscarse es la forma para reponer los tiempos y promocionales omitidos y con ello garantizar la reparación ordenada, toda vez que las omisiones en la transmisión del pautado aprobado por el INE generaron, como ya también se detalló, una doble

³⁹ Sentencias aprobadas con posterioridad a lo determinado por la Sala Superior en el SUP-RAP-130/2022 y que toman en cuenta lo ahí resuelto al establecer que: “Adicionalmente, tomando en consideración que Total Play es una concesionaria de televisión restringida terrenal, de conformidad con lo determinado por la Sala Superior en la sentencia SUP-RAP-130/2022, la citada Dirección deberá realizar una investigación sobre las posibilidades que tiene para cumplir con la reposición, para lo cual deberá requerir al IFT, así como a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información o fuentes adicionales, para que se manifiesten en relación con la viabilidad y pertinencia de la determinación a tomar.”



vulneración a derechos en materia política, por un lado, los de los partidos políticos y autoridades electorales y, por el otro, el de la ciudadanía.

72. En ese sentido, la Jurisprudencia 31/2002 del TEPJF de rubro: *“Ejecución de sentencias electorales. Las autoridades están obligadas a acatarlas, independientemente de que no tengan el carácter de responsables, cuando por sus funciones deban desplegar actos para su cumplimiento”*⁴⁰, estipula que las sentencias definitivas e inatacables, por el imperio de la cosa juzgada obligan a las autoridades independientemente de que figuren o no como responsables, sobre todo, si en virtud de sus funciones, les corresponde desplegar actos tendentes a cumplimentar aquellos fallos, como es el caso.
73. En este orden de ideas, como se vio anteriormente, desde el punto de vista normativo (artículo 164 de la LFTR), si bien los concesionarios de televisión restringida (como Total Play, Megacable, entre otras) no deben modificar las señales radiodifundidas que son objeto de retransmisión, **una excepción a ello proviene de las obligaciones que le imponga la autoridad electoral**, en atención a lo establecido en los artículos 3, fracción XVI, inciso c) y 15 de los Lineamientos de Retransmisión en relación con el artículo 221 de la LFTR.
74. Así, tomando en cuenta lo anterior y en atención a lo establecido en la CPEUM, LGIPE y el propio RRTME, es que esta autoridad electoral sólo ha ordenado la modificación de las señales radiodifundidas que son retransmitidas por los concesionarios de televisión restringida en aquellos casos que están expresamente previstos en la normatividad (artículos 53 y 54 del RRTME)⁴¹; cuando existe un peligro grave de afectar la equidad en la contienda por la eventual difusión de propaganda electoral local en entidades donde no se esté llevando a cabo un proceso electoral (INE/ACRT/60/2023)⁴²; o, cuando la autoridad jurisdiccional

⁴⁰ Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 30.

⁴¹ Pauta especial aprobada para el caso de la retransmisión de señales en servicios de televisión restringida satelital durante los procesos electorales federales o locales. Dicha pauta debe difundirse exclusivamente en la televisión restringida satelital, por lo que, para su incorporación en la señal radiodifundida requiere necesariamente de la colaboración de los concesionarios de televisión abierta, siendo estos últimos los que generan la señal alterna, la ponen a disposición y les es remunerado el costo que esto genera por los concesionarios satelitales de paga.

⁴² Pauta especial aprobada para casos como el que se actualizó en el proceso electoral federal coincidente 2023-2024 (INE/ACRT/60/2023), en el que iniciaron precampañas locales con anterioridad a la precampaña federal y dada la operación de los concesionarios de televisión restringida satelital, en la que la cobertura de sus servicios abarca la totalidad del territorio nacional, existía un alto riesgo de que en caso de que retransmitiesen las señales radiodifundidas de la entidad con proceso electoral local, dicha publicidad sería vista y escuchada por todas las personas usuarias de televisión restringida satelital a lo largo del territorio nacional, lo que podría generar una sobre exposición de partidos políticos y



electoral ordena la reposición de promocionales omitidos en las señales radiodifundidas que son retransmitidos por los concesionarios restringidos pero los responsables de esas omisiones son los primeros (INE/ACRT/61/2021)⁴³.

75. Por tanto, si la modificación de las señales radiodifundidas que son retransmitidas por los concesionarios restringidos se ha realizado exitosamente con la colaboración de los concesionarios radiodifundidos involucrados, es que esta figura debe ser replicada para el caso que nos ocupa como una solución extraordinaria ante la falta de una hipótesis normativa común⁴⁴, más aún cuando la Sala Especializada estableció este modelo de cumplimiento en las sentencias SRE-PSC-10/2023 y SRE-PSC-85/2023.
76. Así, cuando se está en presencia de situaciones extraordinarias, en las que existen sentencias definitivas y firmes en las que se concluyó que los concesionarios de televisión restringida incumplieron con sus obligaciones, causaron una lesión a bienes jurídicos protegidos y a derechos de la ciudadanía y, por ende, se ordena la reparación, entonces cobran relevancia los principios de obligatoriedad y orden público, rectores de las sentencias dictadas por las autoridades jurisdiccionales, toda vez que obligan a las autoridades que tienen encomendadas las funciones relacionadas con la materia juzgada a desplegar todos los actos tendentes al cumplimiento del fallo, derribando las barreras que impidan la concreción del imperio de la cosa juzgada, porque la ejecución de las sentencias forma parte del derecho de tutela judicial efectiva.
77. Como se ha señalado, en el caso, se está frente al incumplimiento de las obligaciones impuestas a los concesionarios de televisión restringida y a la reparación del daño, por lo que es lógico que las reglas ordinarias no prevén supuestos específicos para estas situaciones, de ahí que se deben buscar alternativas que, en la medida de lo posible, anulen las consecuencias del acto ilícito,

precandidaturas de una sola entidad federativa, es decir, que se nacionalice el proceso electoral local. Dicha pauta también requiere la colaboración de los concesionarios radiodifundidos como el caso inmediato anterior.

⁴³ Pauta de reposición aprobada en cumplimiento de la sentencia SRE-PSC-124/2021, en el que los concesionarios radiodifundidos generaron una señal alterna a la radiodifundida con la pauta de reposición, ocupando los espacios destinados para la promoción propia para difundir los promocionales repuestos y la pusieron a disposición de los concesionarios restringidos donde se debía difundir exclusivamente esta señal alterna. El costo generado por todo ello fue cubierto por los concesionarios radiodifundidos responsables de los incumplimientos.

⁴⁴ Dicho principio fue establecido por el TEPJF en la tesis CXX/2001 de rubro: "Leyes. Contienen hipótesis comunes, no extraordinarias." Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 94 y 95.



a fin de restablecer la situación que debió haber existido si dicho acto no se hubiera cometido, por lo que resulta necesario buscar esquemas que permitan la restitución de los derechos de las y los afectados y, a su vez, atiendan el efecto directo de las sentencias emitidas por la máxima autoridad en materia electoral.

78. Para lograr lo anterior, se requiere que las autoridades puedan ordenar las medidas pertinentes para resarcir el derecho de acceso a los tiempos que el Estado les asigna en televisión dentro de la zona de cobertura correspondiente a los partidos políticos y a las autoridades electorales, así como el derecho de la ciudadanía a recibir la información de esos promocionales para la zona de cobertura que correspondía, lo cual no se podría realizar si sólo se consideran las obligaciones de los concesionarios de televisión restringida por cuanto hace a la retransmisión, dado que, como lo sostuvo la Sala Superior, el RRTME no prevé la posibilidad de que dichas concesionarias puedan modificar, por sí mismas, una pauta diversa a la incluida en las señales que retransmiten, por lo que obligarlas a hacerlo resultaría en una conducta ilícita.
79. Sin embargo, si se considera, por un lado, que conforme con lo dispuesto en los artículos 41, Base III, apartado A, de la CPEUM; 30, numeral 1, inciso i); 55, numeral 1, inciso g); 160, numerales 1 y 2; 183, numeral 1, de la LGIPE; 5, numerales 1 y 2, incisos c) y d); y, 6, numeral 2, incisos a) y c) del RRTME, le corresponde al INE, a través del Comité y la DEPPP, garantizar el ejercicio de los derechos que la CPEUM otorga a los partidos políticos, entre los que se encuentra el acceso a radio y televisión en los tiempos del Estado y el deber de las autoridades electorales a difundir información útil para garantizar los derechos de la ciudadanía y, para ello, **la propia Constitución y la ley lo facultan para tomar determinaciones para dicho fin**; y, por el otro, que la normativa en materia de telecomunicaciones relativas a las obligaciones del *must offer* y *must carry*, en los hechos exige a los concesionarios restringidos y radiodifundidos a cooperar para el cumplimiento de dichas obligaciones⁴⁵ y que dicha normativa los vincula al cumplimiento de las obligaciones en materia electoral; es plausible que como medida de reparación alternativa, esta autoridad ordene que, para el cumplimiento de las sentencias de mérito, se genere un modelo de pautado de reposición especial, para que los promocionales omitidos puedan ser colocados por los concesionarios de televisión abierta en una señal alterna a la radiodifundida, en los espacios de publicidad que la ley les otorga para promoción propia, la pongan a disposición de los concesionarios restringidos y sean estos quienes cubran todos los gastos que esto genere, siguiendo el modelo

⁴⁵ Es práctica común que los concesionarios restringidos paguen a los concesionarios radiodifundidos la entrega de sus señales por diversos medios como el satelital o la fibra óptica, entre otros, para evitar tomar del aire las mismas.



establecido por la Sala Especializada en las sentencias SRE-PSC-10/2023 y SRE-PSC-85/2023.

Pauta de reposición

80. Así tomando en cuenta que el artículo 59 del RRTME establece que este Comité aprobará la pauta de reposición en los términos que ordene la autoridad jurisdiccional, en este caso, la Sala Especializada, es que se debe acatar lo ordenado y aprobar una pauta en donde la reposición de los promocionales omitidos **sólo deberá verse reflejada en las señales de los canales radiodifundidos que retransmiten Total Play y Megacable donde ocurrieron los incumplimientos a la pauta⁴⁶** y no así en las señales de esos canales de televisión abierta.

Lo anterior es así, ya que sólo las personas que tienen el servicio de televisión restringida terrenal de Total Play y Megacable que sintonizaron los canales de televisión radiodifundida “Canal del Congreso”, “Las Estrellas”, “Imagen TV”, “Canal 14” y “Azteca Uno” durante los días con incumplimientos, no visualizaron los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales omitidos.

En ese sentido y tomando en cuenta que la Sala Especializada determinó que los responsables de los incumplimientos eran Total Play y Megacable y que este Comité está vinculando a las concesionarias radiodifundidas Canal del Congreso, Televisa, Cadena Tres, SPR y Tv Azteca para generar las señales alternas con la pauta de reposición, así como la puesta a disposición de estos concesionarios restringidos, **es que estos últimos serán quienes deberán pagar la totalidad de los gastos de generación y la puesta a disposición.**

81. Adicionalmente, tomando en cuenta que el contenido de los canales de programación de las señales radiodifundidas **comerciales** donde ocurrieron los incumplimientos se compone de contenidos programáticos audiovisuales, publicidad comercial, promocionales propios de la estación, transmisiones correspondientes a los tiempos Oficiales (del Estado y fiscales) y, en su caso, de boletines y cadenas nacionales, **la reposición de los promocionales incumplidos deberá hacerse en el tiempo destinado a la promoción propia del canal.**

⁴⁶ Canal 638 de los servicios de Total Play en Aguascalientes, Aguascalientes; canal 2 de los servicios de Total Play en Delicias, Chihuahua; canal 3 de los servicios de Total Play en Benito Juárez, Quintana Roo; canal 114 de los servicios de Megacable en Hermosillo, Sonora; canal 1 de los servicios de Total Play en Juárez, Chihuahua; canal 1 de los servicios de Total Play en Cuernavaca, Morelos y canal 2 de los servicios de Total Play en Toluca, estado de México.



Por lo que hace a las señales radiodifundidas de **uso público** donde ocurrieron los incumplimientos, también se compone de los mismos elementos con excepción de publicidad comercial, por lo que, **la reposición de los promocionales incumplidos también deberá hacerse en el tiempo destinado a la promoción propia del canal.**

Lo anterior, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

- El artículo 456, numeral 2, inciso g), fracción III de la LGIPE establece que cuando los concesionarios de radio y televisión no transmitan, conforme a las pautas aprobadas por el Instituto, los mensajes de los partidos políticos o autoridades electorales, además de la multa que, en su caso se imponga, **deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo** comercializable o **para fines propios que la ley les autoriza**; en ese sentido, no se pueden elaborar las pautas de reposición modificando o alterando el contenido programático o las transmisiones correspondientes a los tiempos oficiales.
- En el caso que nos ocupa, la reposición de los promocionales omitidos no deberá modificar la señal en las porciones que le corresponden al contenido programático audiovisual, a las transmisiones correspondientes a los tiempos oficiales y/o, en su caso, a la publicidad comercial.

Esto, con la finalidad de que no exista una afectación a: 1) derechos de las audiencias; 2) derechos de terceros (incumplimiento de las expectativas de penetración y difusión de la publicidad comercial); 3) cumplimientos de las obligaciones en materia electoral, telecomunicaciones y fiscal al modificar las transmisiones realizadas en cumplimiento a los tiempos oficiales, y 4) el cumplimiento a las obligaciones en materia de derechos de autor y las contraídas en materia de publicidad comercial por parte del concesionario de televisión radiodifundida comercial.

Ahora bien, dado que la reposición de los promocionales incumplidos deberá hacerse en el tiempo destinado a la promoción propia de los canales “Las Estrellas”, “Imagen TV” y “Azteca Uno”, **Total Play deberá pagar** a Televisa, Cadena Tres y TV Azteca **el costo de los promocionales propios que dejará de transmitir para sustituirlos con los promocionales de reposición.**

Sin embargo, dado que el artículo 67, fracción II, tercer párrafo de la LFTR establece que en las concesiones de uso público no se podrán explotar o prestar con fines de lucro los servicios de radiodifusión y aunque la reposición de los promocionales



incumplidos deberá hacerse en el tiempo destinado a la promoción propia de los canales “Canal del Congreso” y “Canal 14”, Total Play y Megacable no deberán pagar a Canal del Congreso y SPR el costo de los promocionales propios que dejará de transmitir para sustituirlos con los promocionales de reposición.

82. Total Play y Megacable deberán informar a la DEPPP a más tardar el uno de abril de dos mil veinticuatro, del acuerdo que hubieren llegado con las concesionarias de televisión radiodifundidas involucradas para el pago del costo de la generación de las señales alternas con la pauta de reposición y la puesta a disposición.

De informarse que no existe acuerdo, la DEPPP convocará a los concesionarios de televisión restringida y a los concesionarios radiodifundidos para lograr éste. Lo anterior, de conformidad con los Lineamientos que establezcan las normas básicas para la negociación entre éstos y que para el efecto este Comité emita una vez que quede firme el presente Acuerdo.

83. A fin de verificar la viabilidad técnica de la reposición, se realizó una consulta al IFT en la que a modo de respuesta manifestó lo siguiente:

*“Al respecto, en relación con la primera consulta relativa a la opinión que merece ordenar a los concesionarios de radiodifusión involucrados reponer los promocionales electorales omitidos, en el tiempo comercializable que utilicen para promocionar sus propios programas o noticiarios, esta Unidad de Medios y Contenidos Audiovisuales (UMCA) estima que, **desde un punto de vista normativo, ese Instituto Nacional Electoral (INE) es la autoridad competente para determinar lo relacionado con la transmisión de pauta electoral, así como para dar cumplimiento a las sentencias del TEPJF en términos de la Legislación y Reglamento aplicables en dicha materia,** aunado a que el numeral 221 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTR) establece que contará con las atribuciones que se estipulan en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y demás disposiciones aplicables.*

Esto es, si en el marco de atribuciones de la autoridad electoral en sus relaciones con los concesionarios del servicio de radiodifusión que derivan de las obligaciones de incorporar tiempos de Estado y electorales en las correspondientes señales, se encuentra el aplicar este tipo de medidas, el Instituto estima que desde el punto de vista estrictamente técnico, en términos generales, es decir sin hacer pronunciamientos particulares en función de las condiciones de cada estación, es posible integrar señales radiodifundidas como lo alude la autoridad electoral.



Asimismo, cabe señalar que, conforme a la LFTR, los concesionarios de radiodifusión de uso comercial, como en el caso lo son Televisión Azteca y Televisora del Valle de México, se encuentran habilitados para prestar dicho servicio con fines de lucro, lo cual efectivamente implica la posibilidad de venta de espacios publicitarios en sus transmisiones, mismos que se sujetan a la regla establecida por el artículo 237, fracción I, inciso, a) del ordenamiento en cita, relativa a los tiempos de publicidad permitidos para mantener un equilibrio entre ésta y el conjunto de la programación transmitida por día, al prever que, en estaciones de televisión, el tiempo destinado a publicidad comercial no excederá del 18% del tiempo total de transmisión por cada canal de programación; destacándose que la duración de la publicidad comercial para efectos de dicha **cuantificación no incluye los promocionales propios de la estación, las transmisiones correspondientes a los tiempos del Estado ni otros a disposición del Poder Ejecutivo, ni programas de oferta de productos o servicios.**

caso

En ese sentido, fuera de las precisiones anteriores, esta UMCA no se encuentra en posibilidad de emitir una opinión en cuanto a aspectos que involucren el fondo de la medida, habida cuenta que:

El Tercer párrafo del artículo Décimo Primero Transitorio del “Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de junio de 2013 (Decreto de Reforma Constitucional), señala que corresponde al Instituto resolver cualquier desacuerdo **en materia de retransmisión de contenidos, con excepción de la materia electoral.**

El artículo 28, párrafo Décimo Quinto y Décimo Sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establecen que el Instituto es un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones, conforme a lo dispuesto en la propia Constitución y en los términos que fijen las leyes. Para tal efecto, tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes y la prestación de los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones, así como del acceso a infraestructura activa, pasiva y otros insumos esenciales. Asimismo, el Instituto es también la autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones.

Como se adelantó, **en materia de publicidad**, la LFTR se circunscribe medularmente a establecer reglas a seguir por los concesionarios a efectos de



mantener un equilibrio entre aquella y el conjunto de programación transmitida por día.

*La legislación en materia de telecomunicaciones y radiodifusión, particularmente las disposiciones relativas a la retransmisión de señales radiodifundidas, esto es los artículos Octavo Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional, 164 al 169 de la LFTR, así como los Lineamientos Generales en relación con lo dispuesto por la fracción I del artículo Octavo Transitorio del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6°, 7°, 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Telecomunicaciones (Lineamientos de Retransmisión de señales MC-MO), **no prevén en específico mecanismos como el sugerido para atender los casos como el expuesto.***

*De donde se sigue que este Instituto carece de competencia para regular aspectos operativos relacionados con la conformación del contenido tanto programático como publicitario de las señales radiodifundidas de los concesionarios, y, en ese sentido, con motivo de sus atribuciones señaladas en el Estatuto Orgánico del Instituto –artículos 37 a 39– y demás normatividad aplicable, esta UMCA **no requiere ni recibe de los concesionarios información relativa a estos aspectos operativos, por lo que no se encuentra en posibilidad de proponer elementos adicionales.***

[...]

2. ¿Es de su conocimiento si los concesionarios de televisión restringida terrenal cuentan con tecnología para recibir señales vía satélite, microondas, entre otros, como lo dispone el artículo 12 de los Lineamientos Generales?

Al respecto, es de señalar que el artículo 12 de los Lineamientos de retransmisión de señales, establece en la parte conducente lo siguiente:

ARTÍCULO 12

(...)

Los Concesionarios de Televisión Restringida Terrenal que no tengan acceso a las Señales Radiodifundidas de Instituciones Públicas Federales en la Misma Zona de Cobertura, estarán obligados a retransmitir dichas señales una vez que el Instituto, a través de la Unidad de Medios y Contenidos Audiovisuales, publique en el Diario Oficial de la Federación que las mismas se encuentren disponibles en su zona de cobertura por el medio que corresponda para su retransmisión, ya sea satélite, microondas, fibra óptica o cualquier otro idóneo, en términos de este artículo.



(...)

En ese sentido, en términos del párrafo descrito, todos los concesionarios de televisión restringida terrenal se encuentran obligados a retransmitir las señales de las Instituciones Públicas Federales (IPF) a las que no tengan acceso en la misma zona de cobertura, utilizando los medios necesarios para su retransmisión, por lo tanto para el cumplimiento de dicha obligación deben de contar en sus sistemas con la tecnología idónea que les permita tomar la señal del medio en que se haya hecho disponible por parte de la IPF ya sea satelital, microondas o cualquier otro, para realizar la retransmisión correspondiente.

En ese orden de ideas, es de destacar que este Instituto no cuenta con información específica respecto de los concesionarios que cuentan o no con la tecnología idónea para incorporar estas señales en sus correspondientes sistemas, ya que no se encuentran obligados a presentar ante esta Autoridad un informe respecto a la tecnología que utilizan para sus retransmisiones en términos de los Lineamientos de retransmisión de señales, en específico a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 12 multicitado y cuya disponibilidad está en función del medio a través del cual haya hecho disponible su señal la IPF de que se trate, ya que como se advierte, el artículo 12 prevé distintos medios para tales fines.

Es decir, la obligación del concesionario radica en incorporar las señales de IPF que se hagan disponibles conforme a los procedimientos regulatorios establecidos y no en informar al Instituto el tipo de tecnología con la que pudiera contar para ese fin.

84. De lo anterior se colige que, de acuerdo con lo señalado por el IFT que:

1. Es normativamente procedente la emisión de una pauta de reposición para concesionarios de televisión restringida, ya que el INE es la autoridad competente para determinar lo relacionado con la transmisión de pauta electoral, así como para dar cumplimiento a las sentencias del TEPJF en términos de la legislación y Reglamentos aplicables en materia electoral; y,
2. Los concesionarios de televisión restringida terrenal deben de contar en sus sistemas con la tecnología idónea que les permita tomar la señal de una Institución Pública Federal a las que no tenga acceso en la misma zona de cobertura por el medio en que se haya hecho disponible por parte de la IPF de que se trate, ya sea satelital, microondas o cualquier otro, para realizar la retransmisión correspondiente.



85. Tomando en cuenta la respuesta del IFT, así como que este modelo de pauta, en el que es el concesionario radiodifundido es el que genera la señal alterna con un tipo de pauta especial (en este caso sería una pauta de reposición) y la pone a disposición del concesionario restringido ya sea por satélite o fibra óptica para que sea retransmitida, ya ha sido operado con éxito en múltiples ocasiones,⁴⁷ por tanto, este Comité considera que es la única forma de viabilidad técnica para que se lleve a cabo la reparación del daño ordenada por la Sala Especializada a través de una reposición de los promocionales omitidos.
86. No es óbice a lo anterior, que las concesionarias radiodifundidas⁴⁸ en respuesta a las consultas realizadas por la DEPPP hayan manifestado, sin aportar algún medio probatorio para sustentar su dicho, que no tienen la capacidad material y técnica de producir una doble programación que, simultáneamente, se transmita en la señal radiodifundida y en los sistemas de televisión restringida, pues requieren montar a nivel local una infraestructura especializada que hace inviable la realización de la pauta de reposición.

Lo anterior, pues dichas concesionarias, al menos en la Ciudad de México, si son capaces de generar la señal alterna solicitada, tan es así, que lo realizan para dar cumplimiento a los Acuerdos de pauta especial ya detallados anteriormente. Por ende, aceptando sin conceder, que a nivel local las concesionarias radiodifundidas no contarán con la capacidad técnica para generar la señal alterna requerida para ejecutar la pauta de reposición, si lo pueden realizar en la Ciudad de México; en ese sentido, los costos adicionales de generar la señal alterna requerida de esta forma deberán de ser cubiertos por Total Play y Megacable⁴⁹.

87. Al respecto, si bien es cierto esta medida pudiera resultar gravosa para los concesionarios de televisión restringida infractores, también lo es que, esta medida de reparación, por un lado, tiene la función de regresar las cosas, en la medida de lo posible, al estado en el que estaban antes de que la conducta ilícita se hubiera

⁴⁷ Todos los Acuerdos que se emiten desde 2014 durante los procesos electorales federales o locales para evitar que una elección local sea vista en todo el país generando inequidad en la contienda, aprobándose una pauta especial que se inserta en una señal alterna para que los concesionarios restringidos la retransmitan en sus servicios; los más recientes son los Acuerdos INE/ACRT/42/2023 e INE/ACRT/60/2023. Así también el Acuerdo INE/ACRT/61/2021 emitido para aprobar la pauta de reposición ordenada mediante el SRE-PSC-124/2021.

⁴⁸ Canal del Congreso, Televisa, Cadena Tres, SPR y Tv Azteca.

⁴⁹ Resulta importante resaltar que este mecanismo de cooperación ordenado a las concesionarias radiodifundidas involucradas para que las concesionarias restringidas puedan cumplir con la reposición de los promocionales omitidos, no puede implicar enriquecimiento ni empobrecimiento para la concesionaria radiodifundida, por lo que el costo que los concesionarios restringidos deberán pagar deberá cubrir única y exclusivamente los gastos generados por la concesionaria de televisión abierta para este fin.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

desplegado y, por el otro, cumplir con uno de los principios del procedimiento especial sancionador que es inhibir que en el futuro se siga transgrediendo la ley.

En otras palabras, ya que el procedimiento especial sancionador fue ideado como un mecanismo preventivo y reparador de conductas que pudieran vulnerar el desarrollo equitativo de la contienda electoral, es que los costos que se deban erogar para que este modelo de ejecución de una pauta de reposición para la televisión restringida resultan razonables y justificados, pues cumplen con el principio inhibitorio del procedimiento especial sancionador y su función como un mecanismo de prevención y reparador de conductas que vulneran el modelo de comunicación política.

De no considerarse así, los concesionarios restringidos infractores no dejaran de incumplir su obligación en la materia, pues a la fecha, las sanciones que la autoridad jurisdiccional electoral les ha impuesto no han sido de tal trascendencia que sirva como una medida real y efectiva de no repetición para el actuar reiterado y sistemático de este tipo de concesionarios.

88. En consecuencia, lo procedente es que este Comité, en acatamiento a las sentencias citadas, apruebe las siguientes pautas de reposición:

NO.	SENTENCIA	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA TERRENAL	CANAL DE TV RESTRINGIDA MONITOREADO	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL RETRANSMITIDO	LOCALIDAD Y ENTIDAD	NÚMERO DE PROMOCIONALES OMITIDOS	SPOTS POR DÍA	NÚMERO DE DÍAS	INICIO	FIN
1	SRE- PSC- 149/2021	Total Play	638	Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos	XHSPRAG- TDT Canal del Congreso 45.1	Aguascalientes, Aguascalientes	749	30	25	3 junio 2024	27 junio 2024
2	SRE- PSC- 162/2021	Total Play	2	Televimex, S.A. de C.V.	XHDEH-TDT Las Estrellas 2.1	Delicias, Chihuahua	59	30	2	3 junio 2024	4 junio 2024
3	SRE- PSC- 201/2021	Total Play	2	Televimex, S.A. de C.V.	XHDEH-TDT Las Estrellas 2.1	Delicias, Chihuahua	1	1	1	5 junio	5 junio
4	SRE- PSC- 65/2022	Total Play	3	Cadena Tres I, S.A. de C.V.	XHCTCN- TDT Imagen TV 3.1	Benito Juárez, Quintana Roo	54	30	2	3 junio 2024	4 junio 2024
5	SRE- PSC- 93/2022	Megacable	114	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano	XHSPRHA- TDT Canal Catorce 14.1	Hermosillo, Sonora	101	30	4	3 junio 2024	6 junio 2024



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

6	SRE-PSC-175/2022	Total Play	1	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	XHCJE-TDT Azteca Uno 1.1	Juárez, Chihuahua	17	17	1	3 junio 2024	3 junio 2024
7	SRE-PSC-161/2022	Total Play	1	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	XHCUR-TDT Azteca Uno 1.1	Cuernavaca, Morelos	16	16	1	3 junio 2024	3 junio 2024
8	SRE-PSC-79/2023	Total Play	1	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	XHCJE-TDT Azteca Uno 1.1	Juárez, Chihuahua	49	30	2	5 junio 2024	6 junio 2024
9	SRE-PSC-82/2023	Total Play	2	Televimex, S.A. de C.V.	XHTOL-TDT Las Estrellas 2.1	Toluca, Estado de México	437	30	15	3 junio 2024	17 junio 2024

Nota: Resulta importante aclarar que en los casos en los que el número de días de cumplimiento es mayor a uno, el último día de la reposición no necesariamente se compone de 30 spots a reponer, sino de aquellos necesarios para completar el número de promocionales no transmitidos según el caso de la señal de que se trate.

89. Es preciso señalar que las pautas de reposición ordenadas para las señales de “Canal del Congreso”, “Las Estrellas”, “Imagen TV”, “Canal 14” y “Azteca Uno” retransmitidas por Total Play y Megacable en las entidades de Aguascalientes, Chihuahua, Quintana Roo, Sonora, Morelos y Estado de México, al ser estas entidades que celebrarán procesos electorales locales coincidentes con el federal 2023-2024, no empezarán la difusión de promocionales hasta con posterioridad al día de la Jornada Electoral (dos de junio de dos mil veinticuatro) a fin de no afectar la distribución de promocionales establecida para los distintos actores políticos durante período electoral.
90. También es importante resaltar que la determinación de emitir una pauta de reposición en la que el cumplimiento de ésta se haga de manera escalonada por señal, en los casos de las emisoras XHDEH-TDT y XHCJE-TDT se debe a un fin operativo, ya que el monitoreo de las señales de los concesionarios de televisión restringida se hace de manera aleatoria y en carrusel. Al ordenar la reposición de las señales de manera escalonada, se garantiza que la DEPPP pueda verificar el cumplimiento de la pauta de reposición al dejar fijo el canal con esta pauta y el cumplimiento regular de las obligaciones en materia electoral de los concesionarios al entrar en carrusel las señales restantes. De lo contrario, si se lleva a cabo el cumplimiento simultáneo de las sentencias con las 2 señales iguales, se limitaría el monitoreo de otras señales de televisión restringida.
91. Ahora bien, este Comité considera que la determinación aprobada en el presente Acuerdo de reponer como máximo 30 promocionales por día, lo que es igual a 15 minutos máximos diarios, tiene por objeto garantizar la proporcionalidad entre la transmisión a reponer y el número de mensajes omitidos de modo que se evite la saturación de promocionales, ya que no se debe olvidar que las señales radiodifundidas donde se repondrán los promocionales omitidos también deberán contener la pauta ordinaria que corresponda y, en su caso, las reprogramaciones voluntarias o derivadas de algún requerimiento que surja en dichos períodos.



En otras palabras, se establecieron treinta promocionales por día (equivalentes a quince minutos) considerando dos factores: el número de impactos de las estaciones comerciales y de uso público de televisión en período ordinario y el número de reprogramaciones por emisora por día. Respecto a las reprogramaciones, de un análisis del período ordinario comprendido del cuatro de noviembre de dos mil veintidós al tres de noviembre de dos mil veintitrés tenemos que, en promedio, por día, se reprogramaron 0.23 promocionales (esto es, un promocional reprogramado cada 4 días aproximadamente).

De tal suerte, en las señales de estaciones comerciales, se estimó que a los nueve promocionales de período ordinario podrían sumarse 1 por reprogramación y hasta treinta impactos por pauta de reposición para un total de cuarenta al día. Y respecto a las estaciones de uso público, se estimó que a los siete promocionales de período ordinario podrían sumarse 1 por reprogramación y hasta treinta impactos por pauta de reposición para un total de treinta y ocho al día. Esto es, menos de la mitad del tiempo de radio y televisión durante el período electoral equivalente al 41.6% para comerciales y 39.5% para uso público.

Así, bajo dicho esquema se evita la saturación de propaganda político-electoral en período ordinario.

92. Adicionalmente, también se considera que la determinación de reponer los promocionales omitidos en el tiempo destinado a la promoción propia de la estación es una medida técnicamente viable y razonable que permite a los concesionarios radiodifundidos, por un lado, cooperar con los concesionarios restringidos para que estos cumplan con sus obligaciones en materia electoral, fortaleciendo el modelo constitucional de comunicación política y, por el otro, no les genera ninguna afectación en el cumplimiento de sus obligaciones y compromisos en materia fiscal, en telecomunicaciones, autoral y mercantil.

Además, el esquema de reposición aprobado en el presente Acuerdo permite equilibrar la necesidad que tienen los concesionarios de promocionar el contenido programático que ofrecen en sus señales, con la obligación que tienen los concesionarios restringidos de reponer el tiempo en televisión que omitieron difundir y por el que fueron sancionados.

Lo anterior es posible afirmarlo ya que, para llegar al esquema de reposición propuesto, la DEPPP llevó a cabo una revisión de la programación de las siete emisoras involucradas en los servicios monitoreados de Total Play y Megacable en los CEVEM donde se encuentran radicadas las emisoras, en donde se pudo identificar que **el tiempo dedicado a la promoción de sus programas**, durante una



INE/ACRT/73/2023

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

semana, de lunes a domingo⁵⁰, en suma, **fue de 33 horas, 59 minutos y 10 segundos**. El tiempo desagregado por emisora en los días de la semana revisados, se muestra en la siguiente tabla:

CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL RETRANSMITIDO	PERÍODOS MONITOREADOS	TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE SUS PROGRAMAS
Canal del Congreso	XHSPRAG-TDT Canal del Congreso 45.1	Del 1 al 7 de noviembre	5:47:28
Televisa	XHDEH-TDT Las Estrellas 2.1	Del 1 al 7 de noviembre	6:04:14
Imagen TV	XHCTCN-TDT Imagen TV 3.1	Del 1 al 7 de noviembre	5:33:17
SPR	XHSPRHA-TDT Canal Catorce 14.1	Del 1 al 3, 6, 7, 11 y 12 de noviembre	6:34:48
TV Azteca	XHCJE-TDT Azteca Uno 1.1	Del 28 al 30 de septiembre y del 1 al 4 de octubre	3:38:24
TV Azteca	XHCUR-TDT Azteca Uno 1.1	Del 1 al 3, 6, 7, 11 y 12 de noviembre	5:29:50
Televisa	XHTOL-TDT Las Estrellas 2.1	Del 1 al 7 y 16 de noviembre	4:29:33
Total General			33:59:10

También, en la siguiente tabla se muestra en la columna C el tiempo que se estaría utilizando semanalmente en el esquema de reposición aprobado, que como puede observarse en la columna F representa un porcentaje bajo del tiempo semanal que los radiodifusores utilizan para fines propios.

N O.	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA SATELITAL	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL RETRANSMITIDO	A	B = A * 7	C = 30 segundos * B	D	E = D - C	F
				SPOTS POR DÍA	SPOTS SEMANALES *	TIEMPO SEMANAL UTILIZADO PARA LA REPOSICIÓN	TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE SUS PROGRAMAS	TIEMPO SEMANAL QUE PODRÍA SEGUIR DEDICANDO A LA PROMOCIÓN DE SUS PROGRAMAS	PORCENTAJE DEL TIEMPO SEMANAL DE PROMOCIÓN PROPIA QUE SE UTILIZA EN REPONER
1	Total Play	Canal del Congreso	XHSPRAG-TDT Canal del Congreso 45.1	30	210	6,300 segundos = 1:45:00	5:47:28	4:02:28 = 69.79%	30.21%

⁵⁰ La revisión de los días de la semana no fue de manera consecutiva, debido a que el carrusel del Sistema Integral de Verificación y Monitoreo (SIVeM) indica el canal a sintonizar de forma aleatoria.



INE/ACRT/73/2023

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

N O.	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA SATELITAL	CONCESIONARIO DE TELEVISIÓN RADIOFUNDIDA	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL RETRANSMITIDO	A	B = A * 7	C = 30 segundos * B	D	E = D - C	F
				SPOTS POR DÍA	SPOTS SEMANALES *	TIEMPO SEMANAL UTILIZADO PARA LA REPOSICIÓN	TIEMPO SEMANAL DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE SUS PROGRAMAS	TIEMPO SEMANAL QUE PODRÍA SEGUIR DEDICANDO A LA PROMOCIÓN DE SUS PROGRAMAS	PORCENTAJE DEL TIEMPO SEMANAL DE PROMOCIÓN PROPIA QUE SE UTILIZA EN REPONER
2	Total Play	Televisa	XHDEH-TDT Las Estrellas 2.1	30	59	1,770 segundos = 0:29:30	6:04:14	5:34:44 = 91.91%	8.09%
3	Total Play	Televisa	XHDEH-TDT Las Estrellas 2.1	1	1	30 segundos = 0:00:30	6:04:14	6:03:44 = 99.87%	0.13%
4	Total Play	Imagen TV	XHCTCN-TDT Imagen TV 3.1	30	54	1,620 segundos = 0:27:00	5:33:17	5:06:17 = 91.90%	8.10%
5	Megacable	SPR	XHSPRHA-TDT Canal Catorce 14.1	30	101	3,030 segundos = 0:50:30	6:34:48	5:44:18 = 87.21%	12.79%
6	Total Play	TV Azteca	XHCJE-TDT Azteca Uno 1.1	17	17	510 segundos = 0:08:30	3:38:24	3:29:54 = 96.11%	3.89 %
7	Total Play	TV Azteca	XHCUR-TDT Azteca Uno 1.1	16	16	480 segundos = 0:08:00	5:29:50	5:21:50 = 97.58%	2.42%
8	Total Play	TV Azteca	XHCJE-TDT Azteca Uno 1.1	30	49	1,470 segundos = 0:24:30	3:38:24	3:13:54 = 88.79%	11.21%
9	Total Play	Televisa	XHTOL-TDT Las Estrellas 2.1	30	210	6,300 segundos = 1:45:00	4:29:33	2:44:33 = 61.05%	38.95%

*nota: en aquellos casos en que la reposición de los promocionales omitidos se lleve menos de una semana, se pondrá el número total de promocionales omitidos

Por tanto, resulta evidente que el esquema de reposición aprobado en el presente acuerdo es razonable, permite que no exista saturación de promocionales electorales y que no se afecte de manera relevante la promoción del contenido programático de las señales en cuestión.

93. De conformidad con los artículos 456, numeral 1, inciso g), fracción III, de la LGIPE y 35, numeral 3 del RRTME, para la elaboración de la pauta de reposición que por este instrumento se aprueba se tomaron en consideración los siguientes aspectos:

- La reposición o reprogramación de los mensajes se efectuará en tiempo para fines propios que la legislación aplicable autorice al concesionario en cuestión. En ningún caso con el tiempo del Estado;
- Los promocionales se distribuirán en el período de transmisión y estarán presentes de manera proporcional en las tres franjas horarias. Según lo dispuesto por el artículo 10, numeral 4 del RRTME, las franjas horarias se distribuyen conforme lo siguiente:



INE/ACRT/73/2023

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

- i. La primera franja será matutina, entre las 06 y las 12 horas.
 - ii. La segunda franja será vespertina, entre las 12 y las 18 horas.
 - iii. La tercera franja será nocturna, entre las 18 y las 24 horas.
- c) Los promocionales a difundir serán los que en su momento pauten los partidos políticos con registro vigente en las órdenes de transmisión que para tal efecto se elaboren o, en su defecto, los promocionales que correspondan al período en que se reponen;
- d) Las omisiones de los partidos políticos que perdieron su registro serán asignados al Instituto;
- e) Las pautas de reposición se realizarán en función del total de promocionales omitidos para los partidos políticos y autoridades electorales. A los partidos políticos con registro vigente se les asignarán los promocionales en la misma proporción a su afectación.

En consecuencia, los promocionales correspondientes a partidos políticos y al INE se distribuyeron con base en las omisiones realizadas, distinguiéndose cuántas fueron para autoridades electorales y cuántas para partidos políticos.

En las tablas que se presentan a continuación se observa el número de promocionales de reposición por partido político con registro vigente en la entidad, así como el número de spots que se reasignarán al INE:

Entidad	Concesionario Restringido	Concesionario Radiodifundido	Siglas	Omisiones	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	morena	PP local con registro vigente	Omisiones PP con registro vigente	Omisiones de PP que perdieron el registro	Omisiones de CI	INE	Autoridades locales	Autoridades federales	Total INE	Total
Aguascalientes, Aguascalientes	Total Play	Canal del Congreso	XHSPRAG-TDT Canal del Congreso	749	103	64	10	40	41	42	62	0	362	154	7	2	224	0	387	749
Delicias, Chihuahua	Total Play	Televisa	XHDEH-TDT Las Estrellas	59	4	5	3	1	1	3	11	0	28	8	0	10	12	1	31	59
Delicias, Chihuahua	Total Play	Televisa	XHDEH-TDT Las Estrellas	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Benito Juárez, Quintana Roo	Total Play	Cadena Tres	XHCTCN-TDT Imagen TV	54	4	5	5	5	1	5	4	2	31	3	0	7	13	0	23	54



INE/ACRT/73/2023

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Entidad	Concesionario Restringido	Concesionario Radiodifundido	Siglas	Omisiones	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	MC	morena	PP local con registro vigente	Omisiones PP con registro vigente	Omisiones de PP que perdieron el registro	Omisiones de CI	INE	Autoridades locales	Autoridades federales	Total INE	Total
Hermosillo, Sonora	Megacable	SPR	XHSPRHA-TDT Canal Catorce 14	101	9	11	10	12	0	12	7	12	73	0	0	5	23	0	28	101
Juárez, Chihuahua	Total Play	Tv Azteca	XHCJE-TDT Azteca Uno	17	3	1	3	1	0	2	0	0	10	0	0	6	1	0	7	17
Cuernavaca, Morelos	Total Play	Tv Azteca	XHCUR-TDT Azteca Uno	16	1	0	0	1	0	3	2	3	10	5	0	0	1	0	6	16
Juárez, Chihuahua	Total Play	Tv Azteca	XHCJE-TDT Azteca Uno	49	4	4	3	3	3	1	2	0	20	0	0	15	14	0	29	49
Toluca, Estado de México	Total Play	Televisa	XHTOL-TDT Las Estrellas	437	28	35	28	28	25	29	37	31	241	0	0	101	65	30	196	437
Total				1483	156	125	62	91	71	97	125	48	775	170	7	146	354	31	708	1483

Calendario correspondiente al primer semestre de dos mil veinticuatro

94. Dado que las pautas de reposición inician su vigencia con posterioridad a la jornada electoral del proceso electoral federal coincidente 2023-2024 y todas terminan su vigencia antes de que termine el primer semestre de dos mil veinticuatro, se observará el calendario de elaboración, notificación y vigencia de las órdenes de transmisión que, en su momento, apruebe este Comité.
95. Lo anterior, deberá hacerse del conocimiento de las concesionarias de televisión restringida y radiodifundida involucradas, así como de los PPN y PPL que tengan derecho a la reposición cuando se realice la notificación de este Acuerdo, así como el diverso mediante el cual se aprueben las pautas de período ordinario correspondientes al primer semestre de dos mil veinticuatro.

Notificación de la pauta de reposición

96. De conformidad con lo establecido en el artículo 40, numeral 1 del RRTME, la notificación electrónica de las pautas de reposición deberá realizarse con al menos veinte días de anticipación al inicio de su transmisión y surtirá sus efectos el mismo día de su realización.



Fundamentos para la emisión del Acuerdo.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Artículo 41, bases III, primer párrafo, apartados A, inciso g), párrafo primero y B, y base V, Apartado A.
Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
Artículos 1, numeral 1; 29; 30, numerales 1, inciso i) y 2; 31, numeral 1; 55, numeral 1, inciso h); 159, numeral 1; 160, numerales 1 y 2; 161, numeral 1; 162, numeral 1, inciso d); 164, numeral 1; 181, numeral 1; 183, numerales 3, 4, 6 y 8; 184, numeral 1, inciso a); 186, numerales 1 y 2; 442, numeral 1, inciso i); 452, numeral 1, inciso c) y 456, numeral 1, inciso g), fracción III.
Ley General de Partidos Políticos
Artículos 23, numeral 1, inciso d); 26, numeral 1, inciso a) y 49.
Ley General de Comunicación Social
Artículos 4, fracciones XIV, XV y XVI, y 17.
Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión
Artículos 67, fracción II, tercer párrafo; 164; 177; 221; 222; 232; 237; 240; 251; 252; 253; 254; 303, fracción V y 311, inciso a).
Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral
Artículos 5, numerales 1, fracción III, incisos g) y h), 2, incisos c) y d); 6, numerales 2, incisos a) y c) y 4, inciso c); 7, numeral 3; 8, numerales 1 y 2; 9, numeral 1; 10, numerales 4 y 5; 34, numerales 1, inciso e) y 2; 35, numerales 1, inciso b) y 3; 40; 41; 42; 48, numeral 1; 52, numerales 1 y 6; 53; 54; 57; 59, numeral 2 y 62.
Lineamientos Generales en relación con lo dispuesto por la fracción I del artículo Octavo Transitorio del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6º, 7º, 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
3, fracciones II, III, VII, XVI, inciso c), XI y XI Bis; 5; 12 y 15.
Lineamientos Generales sobre las Guías Electrónicas de Programación del Servicio de Televisión Restringida
Artículo 3

En razón de los antecedentes, consideraciones y fundamentos señalados, este Comité emite el siguiente:



Acuerdo

PRIMERO. Se aprueban las pautas de reposición para las señales radiodifundidas XHSPRAG-TDT, XHDEH-TDT, XHCTCN-TDT, XHSPRHA-TDT, XHCJE-TDT, XHCUR-TDT y XHTOL-TDT, retransmitidas en los servicios de televisión restringida terrenal Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V. y Telefonía por Cable, S.A. de C.V., en términos de las consideraciones señaladas en este instrumento, mismas que se anexan y forman parte del presente Acuerdo.

En virtud de lo anterior, la vigencia de las pautas es la siguiente:

SENTENCIA	CONCESIONARIO DE TV RESTRINGIDA TERRENAL	CANAL DE TV RESTRINGIDA	CONCESIONARIO DE TELEVISION RADIODIFUNDIRA	DISTINTIVO Y SIGLAS DEL CANAL RETRANSMITIDO	LOCALIDAD Y ENTIDAD	NUMERO DE PROMOCIONALES	SPOTS POR DÍA	NUMERO DE DIAS	INICIO	FIN
SRE-PSC-149/2021	Total Play	638	Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos	XHSPRAG-TDT Canal del Congreso 45.1	Aguascalientes, Aguascalientes	749	30	25	3 junio 2024	27 junio 2024
SRE-PSC-162/2021	Total Play	2	Televimex, S.A. de C.V.	XHDEH-TDT Las Estrellas 2.1	Delicias, Chihuahua	59	30	2	3 junio 2024	4 junio 2024
SRE-PSC-201/2021	Total Play	2	Televimex, S.A. de C.V.	XHDEH-TDT Las Estrellas 2.1	Delicias, Chihuahua	1	1	1	5 junio	5 junio
SRE-PSC-65/2022	Total Play	3	Cadena Tres I, S.A. de C.V.	XHCTCN-TDT Imagen TV 3.1	Benito Juárez, Quintana Roo	54	30	2	3 junio 2024	4 junio 2024
SRE-PSC-93/2022	Megacable	114	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano	XHSPRHA-TDT Canal Catorce 14.1	Hermosillo, Sonora	101	30	4	3 junio 2024	6 junio 2024
SRE-PSC-175/2022	Total Play	1	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	XHCJE-TDT Azteca Uno 1.1	Juárez, Chihuahua	17	17	1	3 junio 2024	3 junio 2024
SRE-PSC-161/2022	Total Play	1	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	XHCUR-TDT Azteca Uno 1.1	Cuernavaca, Morelos	16	16	1	3 junio 2024	3 junio 2024
SRE-PSC-79/2023	Total Play	1	Televisión Azteca III, S.A. de C.V.	XHCJE-TDT Azteca Uno 1.1	Juárez, Chihuahua	49	30	2	5 junio 2024	6 junio 2024
SRE-PSC-82/2023	Total Play	2	Televimex, S.A. de C.V.	XHTOL-TDT Las Estrellas 2.1	Toluca, Estado de México	437	30	15	3 junio 2024	17 junio 2024

SEGUNDO. Se ordena a los concesionarios de televisión restringida Total Play Telecomunicaciones, S. A. de C.V. y Telefonía por Cable, S.A. de C.V. a reponer los promocionales omitidos y a los concesionarios de televisión radiodifundida Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, Televimex, S.A. de C.V., Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, Televisión Azteca III, S.A. de C.V., y Cadena Tres I, S.A. de C.V., a generar las nueve señales alternas con la pauta especial de reposición correspondiente, utilizando el tiempo para la promoción propia de la estación y la pongan



a disposición de los concesionarios restringidos para que la transmitan en sus servicios en los plazos referidos, siendo éstos últimos quienes deberán pagar la totalidad de los costos que ello genere, de conformidad con las consideraciones establecidas en el presente instrumento.

TERCERO. Total Play Telecomunicaciones, S. A. de C.V. y Telefonía por Cable, S.A. de C.V. deberán informar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos a más tardar el uno de abril de dos mil veinticuatro, del acuerdo que hubieren llegado con las concesionarias de televisión radiodifundidas involucradas para el pago del costo de la generación de las señales alternas con la pauta de reposición y la puesta a disposición.

CUARTO. Una vez que queda firme este Acuerdo, este Comité emitirá los Lineamientos que establezcan las normas básicas para la negociación entre los concesionarios restringidos y radiodifundidos, en caso de que no lleguen a un acuerdo.

QUINTO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para que notifique de manera electrónica el presente a los concesionarios Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, Televimex, S.A. de C.V., Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, Televisión Azteca III, S.A. de C.V., Cadena Tres I, S.A. de C.V., Total Play Telecomunicaciones, S. A. de C.V. y Telefonía por Cable, S.A. de C.V.

SEXTO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para que notifique de manera electrónica el presente Acuerdo a los partidos políticos nacionales y locales involucrados.

SÉPTIMO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para que verifique el cumplimiento de la transmisión de la pauta de reposición por los concesionarios Total Play Telecomunicaciones, S. A. de C.V. y Telefonía por Cable, S.A. de C.V. y genere los informes de cumplimiento.

OCTAVO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para que notifique a la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el presente Acuerdo dentro de los cinco días hábiles siguientes a su aprobación. Asimismo, que notifique dentro de los cinco días hábiles siguientes a que se tengan los informes de monitoreo de las reposiciones de los promocionales.

NOVENO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para que notifique a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el presente Acuerdo dentro de los cinco días hábiles siguientes a su aprobación.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

DÉCIMO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para que notifique a la Unidad de Medios y Contenidos Audiovisuales del Instituto Federal de Telecomunicaciones para los efectos conducentes.

El presente Acuerdo fue aprobado en la Décima Primera Sesión Ordinaria del Comité de Radio y Televisión, celebrada el veintinueve de noviembre de dos mil veintitrés, por consenso de las Representaciones de los partidos políticos Acción Nacional; Revolucionario Institucional; de la Revolución Democrática; del Trabajo; Verde Ecologista de México; Movimiento Ciudadano, y morena; así como por unanimidad de votos del Consejero Electoral Presidente del Comité, Uuc-kib Espadas Ancona, y del Consejero y las Consejeras Electorales integrantes del mismo, Maestro Arturo Castillo Loza; Norma Irene De La Cruz Magaña; Carla Astrid Humphrey Jordan, y Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, todas y todos presentes en la sesión.

Se aprobaron, en lo particular, los considerandos 68, 79, 80, 82 y 89, así como los puntos resolutivos SEGUNDO y TERCERO, en los términos del proyecto de Acuerdo circulado originalmente, por consenso de las Representaciones de los partidos políticos Acción Nacional; Revolucionario Institucional; de la Revolución Democrática; del Trabajo; Verde Ecologista de México; Movimiento Ciudadano, y morena; así como por mayoría de votos del Consejero Electoral Presidente del Comité, Uuc-kib Espadas Ancona, y del Consejero y las Consejeras Electorales integrantes del mismo, Maestro Arturo Castillo Loza; Norma Irene De La Cruz Magaña, y Carla Astrid Humphrey Jordan; con el voto en contra de la Consejera Electoral Maestra Dania Paola Ravel Cuevas.

**EL PRESIDENTE
DEL COMITÉ DE RADIO Y TELEVISIÓN**

**LA SECRETARIA TÉCNICA
DEL COMITÉ DE RADIO Y TELEVISIÓN**

**UUC-KIB ESPADAS ANCONA
CONSEJERO ELECTORAL**

DRA. IULISCA ZIRCEY BAUTISTA ARREOLA
Encargada del despacho de la Dirección Ejecutiva
de Prerrogativas y Partidos Políticos

