



Leyenda de clasificación de información confidencial Acuerdo INE/JGE204/2023

Fecha de elaboración de la versión pública: 14/12/2023

Área responsable: Subdirección de Recursos y Consultas.

Información clasificada como confidencial: La información que fue testada se trata del nombre y apellidos de la parte recurrente ubicado en la página 2; nombre y apellido, grado de escolaridad y número de cédula profesional de la parte tercera interesada ubicados en las páginas 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16 ; así como un cargo único ubicado en las páginas 3, 4, 8, 10, 15, 16 y 17; datos que son considerados confidenciales en virtud de que conciernen a la esfera íntima del titular y hacen identificable a una persona, por lo que requieren de su consentimiento para poder difundirlo.

Periodo de clasificación: Permanente por tratarse de información confidencial.

Fundamento Legal: Artículos 106, fracción III, 116 y 120, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 98, fracción III, 113, fracción I y II y 117, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 3, fracción IX y X de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 13, 15 y 18, párrafo 1, del Reglamento del Instituto Nacional Electoral en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Capítulo IV, de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas.

Motivación: La información que se clasifica pertenece a una persona física identificada o identificable, misma que para ser revelada requiere la autorización de su titular, toda vez que dicha información fue proporcionada al Instituto Nacional Electoral para fines distintos a su divulgación, además de que es información que por ley es considerada como confidencial.

Rúbrica y cargo del titular del área responsable: Lic. Laura Gabriela Mendoza Loa, Subdirectora de Recursos y Consultas.

Fecha de desclasificación: No aplica, por tratarse de información confidencial, pues la misma se protege de manera permanente.

FIRMADO POR: MENDOZA LOA LAURA GABRIELA
AC: Autoridad Certificadora del Instituto
Nacional Electoral
ID: 2595565
HASH:
0EFBCB3011D0CF611F4B84B72E2FF59471AE32B45E6FA4
38E49A7F9E7F10C752



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE**

INE/JGE204/2023

RESOLUCIÓN QUE EMITE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA RESPECTO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD PARA CONTROVERTIR LOS RESULTADOS FINALES DEL CONCURSO PÚBLICO 2022-2023 DEL INGRESO PARA OCUPAR PLAZAS VACANTES EN CARGOS Y PUESTOS DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL NACIONAL DEL SISTEMA DE LOS ORGANISMOS PÚBLICOS LOCALES ELECTORALES

Ciudad de México, 21 de noviembre de dos mil veintitrés.

G L O S A R I O

<i>Catálogo de Cargos:</i>	Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional.
<i>Concurso Público:</i>	Concurso Público 2022-2023 de ingreso para ocupar plazas vacantes en cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales.
<i>Convocatoria:</i>	Convocatoria del Concurso Público 2022-2023 de Ingreso para ocupar plazas vacantes en cargos y puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales.
<i>DESPEN/Dirección del Servicio:</i>	Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.
<i>Estatuto:</i>	Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del personal de la Rama Administrativa aprobado mediante acuerdo INE/CG162/2020 y sus reformas y



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

adhesiones emitidos mediante los diversos acuerdos
INE/CG691/2020, INE/CG23/2022 e
INE/CG337/2023.

Guía:

Guía para las personas integrantes de los paneles de
entrevista del Concurso Público 2022-2023 de
ingreso para ocupar plazas vacantes en cargos y
puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional
de los Organismos Públicos Locales Electorales.

Recurrente/inconforme:



Instituto/INE:

Instituto Nacional Electoral.

Junta General:

Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional
Electoral.

Ley General:

Ley General de Instituciones y Procedimientos
Electorales.

Lineamientos:

Lineamientos del Concurso Público para el ingreso al
Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema
de los Organismos Públicos Locales Electorales.

OPLE:

Organismos Públicos Locales Electorales.

Servicio:

Servicio Profesional Electoral Nacional.

ANTECEDENTES

- I. **Lineamientos.** El 29 de marzo de 2023, mediante acuerdo INE/CG193/2022, el Consejo General aprobó los Lineamientos del Concurso Público para el ingreso al Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

- II. **Convocatoria.** El 28 de septiembre de 2022, mediante acuerdo INE/JGE190/2022, la Junta General aprobó la Convocatoria del Concurso Público.
- III. **Registro.** El 18 de octubre de 2022, el recurrente realizó su registro para participar en el Concurso Público para el cargo de [REDACTED]
- IV. **Resultados finales.** El 24 de agosto de 2023, la DESPEN publicó en la página de internet del Instituto los listados de las calificaciones finales de los aspirantes hombres al Concurso Público en el Estado de México.
- V. **Recurso de inconformidad.** Inconforme con los resultados finales de los aspirantes hombres al Concurso Público en el Estado de México, el 30 de agosto de 2023 el recurrente presentó recurso de inconformidad.
- VI. **Remisión de expediente e informe.** El 20 de septiembre de 2023 la DESPEN remitió a la Dirección Jurídica el expediente integrado con motivo del medio de impugnación interpuesto por el recurrente en contra de los resultados finales de los aspirantes hombres al Concurso Público en el Estado de México.
- VII. **Radicación y vista a terceros interesados:** El 28 de septiembre de 2023 el Encargado del Despacho de la Dirección Jurídica dictó auto de trámite por el cual tuvo por recibida la documentación enviada por la DESPEN; ordenó radicar el medio de impugnación con la clave de expediente INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE y dar vista a la parte interesada.
- VIII. **Desahogo de vista de parte interesada:** El 9 de octubre de 2023, la parte interesada desahogó la vista, anexando las constancias que consideró pertinentes para acreditar su dicho.
- IX. **Admisión del recurso, admisión de pruebas, desahogo de pruebas y cierre de instrucción:** En su oportunidad, se admitió a trámite el recurso de inconformidad de mérito, por estimar que se cumplen los requisitos previstos en el artículo 95 de los Lineamientos, se admitieron los medios de prueba de las partes y al no haber diligencias pendientes de realizar se ordenó el cierre de instrucción, por lo que los autos quedaron en estado de resolución.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

De conformidad con los antecedentes y teniendo a la vista los autos del medio de impugnación que nos ocupa se:

CONSIDERA

PRIMERO. Competencia.

La Junta General Ejecutiva es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 48, inciso o), de la Ley General; 40, párrafo 1, inciso o), del Reglamento Interior y 102 de los Lineamientos, al tratarse de un recurso de inconformidad en el que se controvierten los resultados finales de los aspirantes hombres al Concurso Público 2022-2023, en específico, para el cargo de [REDACTED]

SEGUNDO. Síntesis de agravios.

Previo al estudio de fondo del recurso resulta pertinente precisar los motivos de disenso planteados por la parte recurrente, los cuales esencialmente son los siguientes:

- 1. Vulneración a los principios rectores de la función electoral de certeza, legalidad, objetividad, imparcialidad, igualdad, valoración al mérito y máxima publicidad.**

El recurrente precisa diversos argumentos en relación con la vulneración a los principios citados, tal es el caso de los siguientes:

- a) Parcialidad y subjetividad de la autoridad al permitir que [REDACTED], quien labora en el OPLE del Estado de México, participara en el Concurso, no obstante que incumplía con el requisito académico establecido en el Catálogo de Cargos, lo que vulneró el principio de certeza y legalidad.**



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

- b) El OPLE en el Estado de México inobservó lo previsto en la normativa aplicable al Concurso, la Ley General, el Estatuto, los Lineamientos y la Convocatoria, ya que no descartó del concurso a [REDACTED]
- c) El OPLE omitió informar de forma pública cualquier asunto o conflicto de interés que pudiera ser relevante para los participantes y la ciudadanía, tal es el caso de la designación como Encargado de despacho de [REDACTED] en el cargo concursado, lo que le otorgó al aspirante una ventaja frente a los entrevistadores.
- d) Se entrevistó a [REDACTED] una vez que habían sido evaluados los demás aspirantes, de tal manera que, los entrevistadores tenían conocimiento de qué calificaciones podrían asignar para que obtuviera el primer lugar en los resultados finales.
- e) Vulneración al derecho del recurrente a integrar autoridades electorales, ya que obtuvo la calificación más alta de los resultados finales de hombres que cumplieron con los requisitos durante todas las etapas del Concurso y no aparece en el primer lugar de la lista de resultados finales.

2. Inelegibilidad del ganador.

[REDACTED] incumplió con los requisitos legales y estatutarios durante el desarrollo de las etapas I, II, III, IV y V del concurso, toda vez que no contaba con título, ni cédula profesional, no obstante, ocupa el primer lugar en la lista de ganadores.

Derivado de lo anterior, el recurrente solicita que se declare la nulidad de las calificaciones obtenidas por [REDACTED] y sea descartado del concurso, en términos de lo previsto en los artículos 402, fracción X, en correlación con el 410, ambos del Estatuto y 15 de los Lineamientos, ya que el aspirante proporcionó información falsa, puesto que no cumple los requisitos para ocupar el cargo, por lo que no se le puede eximir de responsabilidad.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

TERCERO. Estudio de fondo.

Precisados los agravios del recurrente, se procede al análisis integral de los mismos, toda vez que no hay afectación al derecho, ni a las garantías del debido proceso por la sola circunstancia de que puedan estudiarse dos o más agravios de manera conjunta o en orden diverso al planteado por la parte recurrente, pues lo importante es que los motivos de inconformidad sean atendidos¹.

Se desestiman los agravios del recurrente por las consideraciones siguientes:

En términos del artículo 5 de los Lineamientos, el cotejo documental y verificación del cumplimiento de requisitos es la actividad que consiste en confrontar o comparar que los documentos que presentan las personas participantes del Concurso Público son copia fiel de los originales que se tienen a la vista, y que corresponden con los documentos solicitados para acreditar los requisitos estatutarios, académicos y de experiencia profesional para aspirar a un cargo o puesto vacante del Servicio del sistema de los OPLE.

De conformidad con los artículos 54, 55, 56 y 58 de los Lineamientos, la DESPEN es la dirección encargada de realizar el cotejo documental y verificación del cumplimiento de los requisitos de las personas aspirantes, apoyándose en los órganos de enlace de los OPLE, quienes lo realizarán conforme a la guía de actividades que al efecto elabore la DESPEN y en los plazos establecidos en la Convocatoria.

Por lo que las personas aspirantes convocadas al cotejo documental y verificación del cumplimiento de requisitos debían presentar los documentos que acreditaran los requisitos para ingresar al Servicio, en los términos previstos en la Convocatoria respectiva.

¹ Jurisprudencia 4/2000, visible en la Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y Tesis en Materia Electoral, Volumen 1, rubro: "AGRAVIOS SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN".



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

Asimismo, dicha Dirección es el área facultada para descartar a las personas aspirantes que incumplan con el perfil y los requisitos establecidos en el Estatuto, en el Catálogo del Servicio, en los Lineamientos y en la Convocatoria.

Una vez concluida la etapa de cotejo documental y verificación del cumplimiento de requisitos, la DESPEN y los OPLE, por conducto de su órgano de enlace, difundirán en sus páginas de internet respectivas, las listas con los folios de las personas aspirantes mujeres y de las personas aspirantes hombres por cada cargo y puesto vacante, que acreditaron dicha etapa a las cuales se les convocará para la aplicación de la evaluación psicométrica.

Por otra parte, en términos del apartado II, numeral 7 y apartado IV, numerales 1, 4, 5, 6 y 7 de la Convocatoria, las personas aspirantes deberán exhibir en forma electrónica y presencial la documentación que acredite que cumplen con los requisitos establecidos en el Estatuto, los Lineamientos, la Convocatoria y el perfil del cargo o puesto señalado en el Catálogo de Cargos. Dicha documentación será verificada, en primera instancia, por el OPLE, y posteriormente, por la DESPEN. Asimismo, la Convocatoria prevé que la documentación que debían presentar los aspirantes para el cotejo documental y verificación del cumplimiento de requisitos es la siguiente:

- Original del comprobante de registro firmado y con fotografía reciente tamaño infantil;
- Original de la identificación oficial con fotografía;
- Original o copia certificada del documento que acredite su nacionalidad mexicana;
- Original de currículum vitae actualizado;
- En el caso de los cargos de la función ejecutiva, original del título y/o cédula profesional de nivel licenciatura;
- Original de comprobantes laborales que acrediten el cumplimiento de los requisitos para el cargo o puesto por el que se postuló;
- Original del formato "Carta Bajo Protesta de Decir Verdad";



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

- Impresión del “Comprobante de Búsqueda con Validez Oficial” (CBVO) en el que se señala que cumple con el requisito de no ser militante de un partido político y
- Original con firma autógrafa del formato a efecto de prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en razón de género.

Para tal efecto, se estableció que la DESPEN podría allegarse de información adicional que le permita corroborar el cumplimiento de los requisitos registrados por las personas aspirantes y, por ende, determinar su continuidad en el Concurso Público.

Además, la Convocatoria prevé que, en caso de que alguna persona aspirante no cumpliera con el perfil del cargo o puesto señalado en el Catálogo de Cargos, o bien, con alguno de los requisitos establecidos en el artículo 402 del Estatuto, se le informaría en el acto, ya que de ubicarse en ese supuesto no podrían continuar en la siguiente etapa del Concurso Público, salvo que solventen las observaciones dentro del periodo y horario establecido para la etapa.

Ahora bien, el Catálogo de Cargos establece las cédulas de los puestos y cargos del Servicio, en las cuales se prevén los requisitos y cualificaciones personales que deben tener las personas que los ocupen, entre las que se encuentran el grado académico, la experiencia y la denominación.

Para el cargo de [REDACTED] se prevé lo siguiente:

Identificación del cargo o puesto:

DENOMINACIÓN	[REDACTED]
ÁREA ADSCRIPCIÓN	Órgano Ejecutivo o Técnico Responsable de la Organización Electoral
SISTEMA	OPLE
CUERPO	Función Ejecutiva
CARGO INMEDIATO SUPERIOR	Titular del Órgano Ejecutivo o Técnico responsable de la Organización Electoral en la entidad federativa respectiva
FAMILIA	OPLE
CARGO TIPO	SI



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

Por lo que hace al perfil para ocupar el cargo se requiere:

Requisitos académicos	
NIVEL DE ESTUDIO	Licenciatura
GRADO DE AVANCE	Titulado
AREA ACADEMICA	Economía, Administración, Derecho, Ciencia Política, Administración Pública, Educación, Actuarial, Matemáticas, Informática, o áreas afines
Requisitos de Experiencia Profesional	
AÑOS DE EXPERIENCIA	3 años en los últimos 10 años.

Por su parte, el artículo 14 de la Ley General de Educación Superior, establece que las instituciones de educación superior podrán otorgar título profesional, diploma o grado académico a la persona que haya concluido estudios de tipo superior y cumplido los requisitos académicos establecidos en los planes de estudio y ordenamientos aplicables, determinando éstas las modalidades en que sus egresados podrán obtenerlos.

De la norma trasunta, se advierte que todos los aspirantes en el concurso son sometidos a una etapa de cumplimiento de requisitos estatutarios, académicos y de experiencia profesional que serán acreditados mediante la presentación de diversa documentación, la cual será verificada en primera instancia por el órgano de enlace del OPLE y posteriormente por la DESPEN.

Con la salvedad de que la DESPEN podrá allegarse de información adicional que le permita corroborar el cumplimiento de requisitos y determinar su continuidad en el Concurso Público.

De incumplir con alguno de los requisitos previstos en el Estatuto, los Lineamientos, la Convocatoria o el perfil del cargo o puesto señalado en el Catálogo, la DESPEN cuenta con la potestad de descartar a la persona aspirante del Concurso Público, por lo que no podrá seguir participando en las etapas subsecuentes.

Asimismo, se tiene que las instituciones educativas tienen la potestad de determinar las modalidades en que sus egresados podrán obtener su título profesional.

Del análisis del escrito de inconformidad se advierte que el recurrente controvierte en esencia, el incumplimiento de los requisitos académicos por parte de [REDACTED] aspirante que encabeza la lista de resultados finales de



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPL

hombres para la vacante del cargo de [REDACTED], sobre la base de que el concursante no contaba con título o cédula durante las etapas I a V del Concurso, no obstante que es un requisito estar titulado en una licenciatura en las áreas previstas en el Catálogo de Cargos.

Ahora bien, de las constancias que obran en autos, en específico de la lista de asistencia de 12 de enero de 2023², se advierte que en las instalaciones de la Junta Local Ejecutiva del Estado de México se realizó el cotejo documental y verificación del cumplimiento de requisitos de [REDACTED]

De acuerdo con el documento denominado *COMPROBANTE DE DOCUMENTOS COTEJADOS*³, se observa que en los apartados de *Original del título o cédula profesional de nivel licenciatura* y *Original del certificado de Educación Media Superior (Bachillerato)* se marcó con una "X" en el apartado No Cotejado, asimismo que, en el apartado de observaciones se asentó: "*El aspirante presentó certificado de conclusión de licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública*".

Asimismo, de autos se advierte que la Subdirección de Ingreso al Servicio de la DESPEN requirió mediante correo electrónico de 25 de enero de 2023⁴ a [REDACTED], a efecto de que en el término de 24 horas remitiera el documento que acreditará el nivel de estudios [REDACTED] y grado de avance titulado, ya que de la documentación recabada previamente no se acreditaba.

El requerimiento fue desahogado por el aspirante mediante correo electrónico de 26 de enero siguiente, en el que adjuntó la documentación⁵ siguiente:

² Documental a la cual se le otorga valor probatorio de indicio, en términos de los artículos 14, párrafo 5, en correlación con el 16, numeral 3 de la Ley General de Medios, de aplicación supletoria en términos del artículo 106 de los Lineamientos.

³ Documental a la cual se le otorga valor probatorio pleno en términos del artículo 14, párrafo 4, inciso b) en correlación con el 16, numeral 2 de la Ley General de Medios, de aplicación supletoria en términos del artículo 106 de los Lineamientos.

⁴ Documental a la cual se le otorga valor probatorio de indicio, en términos de los artículos 14, párrafo 6, en correlación con el 16, numeral 3 de la Ley General de Medios, de aplicación supletoria en términos del artículo 106 de los Lineamientos.

⁵ Pruebas a las cuales se les otorga valor probatorio pleno, por tratarse de documentales emitidas por autoridades dentro del ámbito de sus facultades y al no encontrarse desvirtuadas generan certeza de su contenido y autenticidad, en términos del artículo 14, párrafo 4, inciso c) en correlación con el 16, numeral 2 de la Ley General de Medios, de aplicación supletoria en términos del artículo 106 de los Lineamientos.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

- Documento de 6 de junio de 2022 suscrito por el Director de control escolar de la Universidad Autónoma del Estado de México que certifica que [REDACTED] cursó y aprobó en su totalidad el Plan de Estudios de la [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
- Oficio HH. Consejos/111/2022, de fecha 29 de agosto del año 2022 por el que se autorizó a [REDACTED] la titulación bajo la modalidad de Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL), firmado por la Secretaría de los HH Consejos de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma del Estado de México;
- "Cédula de Derecho al EGEL" expedido a nombre de [REDACTED] [REDACTED] por la Dirección de Estudios Profesionales de la Secretaría de Docencia de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- Constancia de 11 de enero de 2023, en el que la Responsable de área de titulación de la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma del Estado de México asevera que [REDACTED] [REDACTED] realizó el EGEL el 11 de noviembre de 2022, que cumplió con los requisitos reglamentarios vigentes e informa que la fecha de toma de protesta ésta por definirse.
- Reporte de resultados EGEL PLUS, en el que se advierte el resultado de la evaluación profesional de [REDACTED] con un nivel de desempeño sobresaliente.
- Testimonio de desempeño sobresaliente obtenido en el EGEL por parte de [REDACTED] para el egreso de la [REDACTED] [REDACTED], expedido por el Director General del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) el 12 de diciembre de 2022.
- Reglamento de evaluación profesional de la Universidad Autónoma del Estado de México vigente.

Ahora, del informe de 15 de septiembre de 2023, suscrito por la Encargada del Despacho de la DESPEN, se advierte que la Dirección del Servicio permitió que el aspirante continuara en el concurso tomando en consideración que, si bien no contaba con el título profesional, durante la etapa de cotejo se encontraba en marcha el procedimiento administrativo de expedición del documento, ya que el



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPL

Examen General de Egreso de la Licenciatura lo había realizado el 11 de noviembre de 2022.

Lo anterior, porque de conformidad con el artículo 14 de la Ley General de Educación Superior, las instituciones de educación superior podrán otorgar título profesional, diploma o grado académico a la persona que haya concluido estudios de tipo superior y cumplido los requisitos académicos establecidos en los planes de estudio y ordenamientos aplicables.

Para ese propósito, las instituciones de educación superior determinarán los requisitos y modalidades en que sus egresados podrán obtener el título profesional, diploma o grado académico correspondiente.

En ese sentido, la DESPEN consideró que de las constancias que remitió en su momento [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] acreditaba la conclusión de la [REDACTED] con independencia de que no contaba con el documento denominado título, puesto que éste dependía de un trámite administrativo que el aspirante había iniciado, pero respecto del cual el procedimiento y la entrega no dependían del concursante.

Por lo que, en aras de maximizar sus derechos, la DESPEN permitió que [REDACTED] [REDACTED], al haber realizado con éxito la modalidad de titulación respectiva continuara participando en el Concurso Público, considerando que la designación de personas ganadoras en el Estado de México se realizaría en un periodo posterior a la jornada electoral en dicho estado, lo que hacía presumible que el proceso administrativo escolar culminaría oportunamente.

Derivado de lo anterior, el 1 de septiembre de 2023, la DESPEN requirió nuevamente a [REDACTED] vía correo electrónico⁶, a efecto de que remitiera la documentación que acreditará el cumplimiento del requisito académico en cuestión.

⁶ Prueba a la cual se le otorga valor probatorio de indicio, en términos de los artículos 14, párrafo 6, en correlación con el 16, numeral 3 de la Ley General de Medios, de aplicación supletoria en términos del artículo 106 de los Lineamientos.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

Al respecto, el 5 de septiembre siguiente, el aspirante remitió a la DESPEN la documentación⁷ siguiente:

- Copia certificada de cédula profesional de [REDACTED] con número [REDACTED] a nombre de [REDACTED]
- Copia certificada de título de [REDACTED] a nombre de [REDACTED].
- Oficio de número HH. Consejos/1111/2022 de 29 de agosto de 2022, en el que se señala la aprobación de la autorización de titulación extemporánea bajo la modalidad de EGEL.
- Oficio sin número de 11 de enero de 2023 mediante el cual se hizo constar que [REDACTED] realizó el EGEL el 11 de noviembre de 2022.

Del análisis de las constancias descritas en relación con la norma trasunta, esta Junta General Ejecutiva considera que el recurrente parte de una premisa inexacta al considerar que el OPLE y la DESPEN fueron parciales y subjetivos al permitir que [REDACTED] participara en el concurso sabedores que incumplía con el requisito académico previsto en la cédula del puesto de [REDACTED] ya que no contaba con título que avalara el grado de avance de estar titulado en la [REDACTED]

Lo anterior, porque si bien el título del aspirante fue emitido el 10 de abril de 2023 y su cédula profesional el 12 de abril siguiente, esto es, posterior a las etapas de registro y postulación, examen de conocimientos, cotejo documental y verificación de requisitos, así como de la evaluación psicométrica, ello no quiere decir que [REDACTED] no se encontraba titulado cuando la responsable verificó el cumplimiento de requisitos.

En efecto, de autos se tiene certeza respecto a que, desde el 24 de agosto de 2022, previo a la etapa de registro y postulación, el Consejo Académico y el Consejo de Gobierno de la Universidad Autónoma del Estado de México autorizó la modalidad

⁷ Pruebas a las cuales se les otorga valor probatorio pleno, por tratarse de documentales emitidas por autoridades dentro del ámbito de sus facultades y al no encontrarse desvirtuadas generan certeza de su contenido y autenticidad, en términos del artículo 14, párrafo 4, inciso c) en correlación con el 16, numeral 2 de la Ley General de Medios, de aplicación supletoria en términos del artículo 106 de los Lineamientos.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

de titulación de [REDACTED], a través de la modalidad de Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

Asimismo, que el 12 de diciembre de 2022, previo a la etapa de cotejo documental y verificación del cumplimiento de requisitos, el CENEVAL otorgó a [REDACTED] el testimonio de desempeño sobresaliente en el EGEL para el egreso de la [REDACTED] el cual realizó desde el pasado 11 de noviembre de 2022, previo a la etapa del concurso de aplicación del examen de conocimientos.

Datos que resultan relevantes, en tanto que, de conformidad con el Reglamento de evaluación profesional de la Universidad Autónoma del estado de México⁸, para obtener el título profesional correspondiente a los estudios de licenciatura, los pasantes podrán presentar su evaluación profesional a través de, entre otros, el Examen General de Egreso (EGEL).

Asimismo, que aquellos pasantes que elijan esta opción y cumplan con los requisitos académicos y administrativos participarán en la ceremonia de toma de protesta, ya que a través del EGEL se reconoce la capacidad de desempeño profesional y para aprobarlo se requiere contar con el testimonio de desempeño satisfactorio o sobresaliente, lo que en el caso concreto aconteció desde el 12 de diciembre del año pasado.

Por tanto, con independencia de que, al 11 de enero de 2023 que finalizó la etapa de cotejo documental y verificación de requisitos, [REDACTED] no contara con el documento expedido por la institución académica denominado título, lo cierto es que sí tenía la calidad de titulado, en virtud de que había cumplido con los requisitos reglamentarios y por tanto la emisión de su título profesional dependía de un trámite administrativo a cargo de la universidad, tal como se asienta en la constancia de 11 de enero de 2023.

No obsta a lo anterior, que la emisión del título por parte de la Universidad Autónoma del Estado de México se haya efectuado hasta el 10 de abril de 2023, el cual se le otorgó el 11 de abril siguiente, porque dicha situación no desvirtúa la calidad que el aspirante obtuvo una vez que acreditó la opción de evaluación profesional, el EGEL.

⁸ Artículos 8, párrafo 1, fracción V y párrafo 3, así como 29 y 30 del citado Reglamento.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

Máxime, de conformidad con lo previsto en el artículo 8 del Reglamento previamente citado, la opción elegida por [REDACTED] no requiere necesariamente de la realización de un trabajo escrito y la sustentación de éste ante un jurado, de tal manera que el examen profesional que sustentó el 24 de febrero de 2023, no desvirtúa la calidad obtenida por el concursante una vez que se le otorgo el testimonio de desempeño sobresaliente.

En ese sentido, [REDACTED] cumplió con el requisito académico previsto en el Catálogo de Cargos para ocupar el cargo de [REDACTED], ya que al momento del cotejo documental tenía el grado de [REDACTED]

Por tanto, no se vulneraron los principios rectores de la función electoral de certeza, legalidad, objetividad, imparcialidad, igualdad y valoración al mérito, por el contrario, se maximizaron los derechos de los concursantes, al haber acreditado contar con la calidad necesaria para cumplir con los requisitos exigidos, en virtud de haber acreditado satisfactoriamente la modalidad de titulación que le brinda la institución educativa y además, permitiendo que aquellas cuestiones que no les eran atribuibles al sustentante impidieran su participación.

Cabe señalar que dicha circunstancia no deparó un perjuicio a los demás aspirantes, ya que la participación de [REDACTED] no implicaba que resultaría ganador, pues la acreditación de cada una de las etapas dependería del desempeño del concursante en el examen de conocimientos, la evaluación psicométrica y el resultado de la entrevista.

De ahí que, resulta improcedente ordenar la nulidad de las calificaciones de [REDACTED], porque previo a la etapa de la entrevista el aspirante además de tener la calidad de titulado obtuvo el título y la cédula correspondientes.

Por otra parte, contrario a lo señalado por el recurrente [REDACTED] no proporcionó información falsa, pues de autos no se advierte dicha situación, dado que en su momento el aspirante declaró contar solamente con el certificado de conclusión de [REDACTED] tal como se advierte del documento denominado *COMPROBANTE DE DOCUMENTOS COTEJADOS*.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

Manifestación por la que la DESPEN requirió mayor documentación a efecto de allegarse de elementos en los que advirtiera si cumplía con los requisitos académicos previsto en el Catálogo de Cargos como previamente se precisó.

De lo anterior, puede concluirse que tanto la autoridad electoral del Estado de México, como la DESPEN actuaron conforme a derecho, según el procedimiento previsto en el Estatuto, Lineamientos y Convocatoria, sin que en autos obre medio de prueba con la entidad suficiente para acreditar una violación a los principios rectores electorales.

De igual manera se desestiman los agravios relacionados con la vulneración al principio de máxima publicidad y de las supuestas ventajas que se le otorgaron al aspirante al ser entrevistado en último lugar y designado como Encargado de despacho en el cargo concursado.

Lo anterior, porque, por una parte, la norma que regula el presente concurso no vincula a la DESPEN o al OPLE a que realice una publicación cuando considere que existe un conflicto de intereses y, por otra parte, de autos no se advierte que en el Concurso Público se hubiere actualizado dicho supuesto, ya que las personas integrantes del panel que entrevistaron a [REDACTED] fueron designadas para tal efecto conforme a lo previsto en el anexo único de los Lineamientos.

Además, el recurrente omite señalar de qué manera la designación como Encargado de despacho de [REDACTED] en el cargo concursado le deparó un perjuicio, siendo que dicha situación atiende al cumplimiento de requisitos para ocupar el cargo en esa modalidad y lo cual no es objeto de pronunciamiento en el presente recurso.

Por lo que la ventaja que aduce el recurrente es una manifestación genérica, subjetiva sin sustento alguno, de igual manera que la aseveración que hace en relación con que se favoreció a [REDACTED] al entrevistarlo al final, puesto que los medios de prueba aportados no tienen la entidad para acreditar dicha situación.

Luego entonces, se puede concluir que las etapas del Concurso son independientes unas de otras y en este sentido se evalúan cuestiones diversas, por lo que el hecho de obtener calificaciones "bajas" en unas etapas y "altas" en otras, se debe al



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE

desempeño mostrado por cada aspirante en cada una de ellas, pudiendo darse el caso de que sea destacado en cierta etapa, y en la otra no, obteniendo resultados desfavorables, situación que, en todo caso, es atribuible a cada aspirante y, en este caso, a los recurrentes, en la medida de que son consecuencia de sus conocimientos, aptitudes e inclusive del estado de ánimo en el que se encontraban al momento de participar en dichos eventos.

Por tanto, no se vulneró el derecho del recurrente a integrar las autoridades electorales, ya que la posición en la lista de resultados finales es una consecuencia del desempeño de éste en las diversas etapas del concurso.

En mérito de lo expuesto, al haber sido desestimados los motivos de disenso del recurrente, lo procedente conforme a derecho es confirmar los resultados finales de hombres en el Concurso Público 2022-2023 del sistema OPLE, al cargo de

Por lo expuesto y fundado, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se confirman las calificaciones de los aspirantes hombres del Concurso Público 2022-2023 del sistema OPLE, al cargo de , en los términos señalados en la presente resolución.

SEGUNDO. Notifíquese como corresponda la presente determinación a la parte recurrente y tercera interesada, por conducto de la Dirección Jurídica.

TERCERO. Hágase del conocimiento de la presente resolución a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional, para los efectos legales a que haya a lugar.

CUARTO. Previa solicitud y por conducto de la Dirección Jurídica devuélvase al recurrente y a la persona tercera interesada la documentación que acompañaron a sus escritos, dejando copia simple de los mismos en el expediente.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

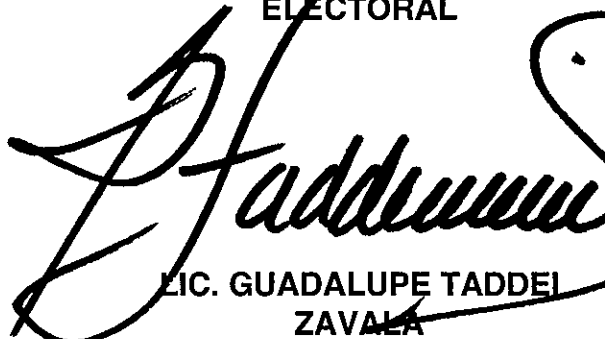
**JUNTA GENERAL EJECUTIVA
EXPEDIENTE: INE/DJ/CPSPEN/RI/14/2023-OPLE**

QUINTO. Archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva celebrada el 21 de noviembre de 2023, por votación unánime del Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, Licenciado Alejandro Sosa Durán, de la encargada del Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, Doctora Iulisca Zircey Bautista Arreola; del Director Ejecutivo de Organización Electoral, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; de las encargadas de los Despachos de las Direcciones Ejecutivas del Servicio Profesional Electoral Nacional, Licenciada Carmen Gloria Pumarino Bravo; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestra Nancy Natividad Rendón Fonseca y, de Administración, Maestra Claudia Edith Suárez Ojeda; de los encargados de los Despachos de Fiscalización, Maestro Isaac David Ramírez Bernal y de lo Contencioso Electoral, Licenciado Hugo Patlán Matehuala y; del Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Licenciado Giancarlo Giordano Garibay; y de la encargada del Despacho de la Secretaría Ejecutiva y Secretaria de la Junta General Ejecutiva, Licenciada María Elena Cornejo Esparza, no estando presente durante el desarrollo de la sesión la Consejera Presidenta y Presidenta de la Junta General Ejecutiva, Licenciada Guadalupe Taddei Zavala.

**LA CONSEJERA PRESIDENTA
DEL CONSEJO GENERAL Y
PRESIDENTA DE LA JUNTA
GENERAL EJECUTIVA DEL
INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL**

**LA ENCARGADA DEL DESPACHO
DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA Y
SECRETARIA DE LA JUNTA
GENERAL EJECUTIVA DEL
INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL**


**LIC. GUADALUPE TADDEI
ZAVALA**


**LIC. MARÍA ELENA CORNEJO
ESPARZA**