

CI567/2011

RESOLUCIÓN DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN, CORRESPONDIENTE A LAS SOLICITUDES DE AFIRMATIVAS FICTAS INTERPUESTAS POR EL C. ANDRÉS GÁLVEZ RODRÍGUEZ.

Antecedentes

- I. Con fecha 18 de enero de 2011, el C. Andrés Gálvez Rodríguez, presentó de manera simultánea, cinco solicitudes de información, mediante el sistema electrónico de solicitudes de acceso a la información, denominado INFOMEX-IFE, a las cuales se les asignó los números de folio UE/11/00271, UE/11/00272, UE/11/00273, UE/11/00274, y UE/11/00275 mismas que se citan a continuación:

UE/11/00271

"Solicito los montos totales destinados al pago de reconocimientos por actividades políticas a cada persona beneficiada, detallando su nombre, puesto en Comité Directivo Estatal y en los Comités Directivos Municipales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tamaulipas durante el año 2005." **(Sic)**

UE/11/00272

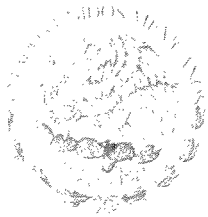
"Solicito los montos totales destinados al pago de reconocimientos por actividades políticas a cada persona beneficiada, detallando su nombre, puesto en Comité Directivo Estatal y en los Comités Directivos Municipales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tamaulipas durante el año 2006." **(Sic)**

UE/11/00273

"Solicito los montos totales destinados al pago de reconocimientos por actividades políticas a cada persona beneficiada, detallando su nombre, puesto en Comité Directivo Estatal y en los Comités Directivos Municipales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tamaulipas durante el año 2007." **(Sic)**

UE/11/00274

"Solicito los montos totales destinados al pago de reconocimientos por actividades políticas a cada persona beneficiada, detallando su nombre, puesto en Comité Directivo Estatal y en los Comités Directivos Municipales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tamaulipas durante el año 2008." **(Sic)**



UE/11/00275

"Solicito los montos totales destinados al pago de reconocimientos por actividades políticas a cada persona beneficiada, detallando su nombre, puesto en Comité Directivo Estatal y en los Comités Directivos Municipales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tamaulipas durante el año 2009." **(Sic)**

- II. Con fecha 19 de enero de 2011, la Unidad de Enlace, turnó las solicitudes formuladas por el C. Andrés Gálvez Rodríguez a la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, mediante el sistema INFOMEX-IFE, a efecto de darles trámite.
- III. Con fecha 24 de enero de 2011, se recibió respuesta por parte de la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, a través del sistema INFOMEX-IFE y por oficio UF/DRN/0433/2011, informando en su parte conducente lo siguiente:

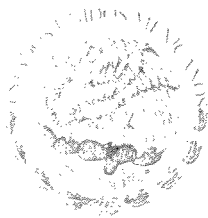
"En virtud de que el objeto y la entidad federativa de las solicitudes citadas son los mismos; así como el sentido de sus respectivas respuestas; a efecto de atenderlas conjuntamente la presente corresponde a los ejercicios: 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010.

Ahora bien, hágale saber al interesado que la información referente a los **ejercicios 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009** es **inexistente** en los archivos de esta Unidad de Fiscalización, toda vez que el Partido Revolucionario Institucional no reportó gastos por concepto de control de folios por Reconocimiento de Actividades Políticas en el Estado de Tamaulipas en sus respectivos Informes Anuales de Ingresos y Gastos correspondientes a los ejercicios en comento.

En cuanto al **ejercicio 2010**, es posible que el partido político reporte la información solicitada dentro de su informe anual correspondiente, sin embargo, toda vez que dicho informe se presentará a más tardar dentro de los sesenta días siguientes al último día de diciembre del año del ejercicio que se reporte, por lo tanto hágale saber al interesado que la información es **inexistente** en los archivos de esta Unidad de Fiscalización, de conformidad con el artículo 83, numeral 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por último, con el afán de cumplir con el principio de máxima publicidad y debido a que la información solicitada probablemente se encuentre en poder del Partido Revolucionario Institucional, resulta conveniente que la misma sea requerida a dicho instituto político."

- IV. Con fecha 3 de febrero de 2011, se notificó al solicitante a través del sistema INFOMEX-IFE y por correo electrónico la ampliación del plazo previsto en el artículo 24 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en



Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a efecto de turnar el asunto de marras al Comité de Información.

- V. Con fecha 18 de febrero de 2011, el Comité de Información, en sesión extraordinaria, emitió las Resolución identificada con el número CI458/2011, misma que en su parte resolutive establece lo siguiente:

“PRIMERO.- Se ordena la acumulación de las solicitudes de información, identificadas con los números de folio UE/11/00271, UE/11/00272, UE/11/00273, UE/11/00274, y UE/11/00275 en términos del considerando 5 de la presente resolución.

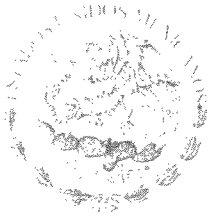
SEGUNDO.- Se confirma la declaratoria de inexistencia formulada por la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos con relación a la solicitudes de información acumuladas requeridas por el C. Andrés Gálvez Rodríguez, en términos de lo señalado en el considerando 6 de la presente Resolución.

TERCERO.- Se instruye a la Unidad de Enlace para que turne las solicitudes de información acumuladas materia del presente fallo al Partido Revolucionario Institucional, a efecto de que el partido dentro de los plazos concedidos en el artículo 69, párrafo 5, inciso b), fracción II del Reglamento de la materia, desahogue el ocurso de manera fundada y motivada.

CUARTO.- Se hace del conocimiento del C. Andrés Gálvez Rodríguez, que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 39, párrafo 1, del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente, podrá interponer por sí mismo o a través de su representante legal, recurso de revisión en contra de la presente Resolución ante la Unidad de Enlace, dentro de los 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación respectiva.

NOTIFÍQUESE al C. Andrés Gálvez Rodríguez, mediante la vía elegida por éste al presentar la solicitud de información anexando copia de la presente resolución; por oficio al Partido Revolucionario Institucional.”

- VI. Con la misma fecha, en cumplimiento a la resolución CI458/2011, emitida por el Comité de Información en su sesión extraordinaria, la Unidad de Enlace, turnó mediante el sistema electrónico de solicitudes de información INFOMEX-IFE al Partido Revolucionario Institucional, para que, en términos del artículo 69, numeral 5, inciso b), fracciones II, i) y ii) del Reglamento del Instituto Federal en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, atendiera las solicitudes de información identificadas con los números de folio UE/11/00271, UE/11/00272, UE/11/00273, UE/11/00274, y UE/11/00275, siendo el término para que clasificara o declarara su inexistencia, el 25 de febrero del presente año.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

VII. Con fecha 2 de marzo de 2011, se recibió mediante el sistema electrónico de solicitudes de información INFOMEX-IFE el oficio ETAIP/010311/0305, por parte del Partido Revolucionario Institucional, la cual en su parte conducente señala lo siguiente:

“Me refiero a sus solicitudes de información formuladas en los últimos meses por el C. Andrés Gálvez Rodríguez, asignadas al Partido Revolucionario Institucional.

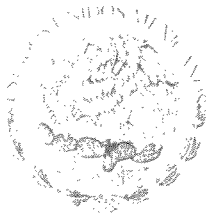
Considerando como fecha de referencia el 7 de diciembre de 2010, en dicho mes presentó un total de 110 solicitudes; durante el mes de enero de 2011 se recibieron 152 solicitudes; en el ms de febrero 206 y el día de hoy se recibieron 58 solicitudes formuladas por el propio C. Gálvez Rodríguez, lo que hace un total de 526 solicitudes en menos de 90 días calendario.

En particular, el pasado 18 de febrero se recibieron 35 solicitudes correspondientes a los folios UE/11/00242 UE/11/00243 UE/11/00244 UE/11/00245 UE/11/00246 UE/11/00248 UE/11/00249 UE/11/00250 UE/11/00251 UE/11/00252 UE/11/00254 UE/11/00255 UE/11/00256 UE/11/00257 UE/11/00258 UE/11/00259 UE/11/00260 UE/11/00261 UE/11/00262 UE/11/00263 UE/11/00265 UE/11/00266 UE/11/00267 UE/11/00268 UE/11/00269 UE/11/00271 UE/11/00272 UE/11/00273 UE/11/00274 UE/11/00275 UE/11/00277 UE/11/00278 UE/11/00279 UE/11/00280 UE/11/00281 en tanto que el 23 de febrero, se recibieron 76 solicitudes, correspondientes a los folios UE/11/00322 UE/11/00323 UE/11/00324 UE/11/00325 UE/11/00326 UE/11/00328 UE/11/00329 UE/11/00330 UE/11/00331 UE/11/00333 UE/11/00334 UE/11/00335 UE/11/00336 UE/11/00337 UE/11/00339 UE/11/00340 UE/11/00341 UE/11/00342 UE/11/00343 UE/11/00345 UE/11/00346 UE/11/00347 UE/11/00348 UE/11/00349 UE/11/00351 UE/11/00352 UE/11/00353 UE/11/00354 UE/11/00355 UE/11/00357 UE/11/00358 UE/11/00359 UE/11/00360 UE/11/00361 UE/11/00363 UE/11/00364 UE/11/00365 UE/11/00366 UE/11/00367 UE/11/00373 UE/11/00374 UE/11/00375 UE/11/00376 UE/11/00377 UE/11/00378 UE/11/00379 UE/11/00405 UE/11/00408 UE/11/00409 UE/11/00410 UE/11/00411 UE/11/00412 UE/11/00413 UE/11/00414 UE/11/00415 UE/11/00416 UE/11/00417 UE/11/00418 UE/11/00419 UE/11/00420 UE/11/00421 UE/11/00422 UE/11/00423 UE/11/00424 UE/11/00425 UE/11/00426 UE/11/00427 UE/11/00428 UE/11/00429 UE/11/00430 UE/11/00431 UE/11/00432 UE/11/00433 UE/11/00434 UE/11/00435 UE/11/00436 todas en los siguientes términos:

SOLICITO LOS MONTOS TOTALES DESTINADOS AL PAGO DE RECONOCIMIENTOS POR ACTIVIDADES POLÍTICAS A CADA PERSONA BENEFICIADA, DETALLANDO SU NOMBRE, PUESTO EN COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL Y EN LOS COMITÉS DIRECTIVOS MUNICIPALES DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL ESTADO _____ DURANTE _____.

El día de hoy se recibieron 58 solicitudes formuladas por el C. Andrés Gálvez correspondientes a los folios e información requerida que a continuación se señalan:

Folios UE/11/00471 UE/11/00472 UE/11/00473 UE/11/00474 UE/11/00475 UE/11/00476 UE/11/00478 UE/11/00479 UE/11/00480 UE/11/00481 UE/11/00482 UE/11/00483 UE/11/00484 UE/11/00485 UE/11/00486 UE/11/00487 UE/11/00488 UE/11/00489 UE/11/00490 UE/11/00491 UE/11/00492 UE/11/00493 UE/11/00494 UE/11/00495



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

67

UE/11/00496 UE/11/00497 UE/11/00498 UE/11/00499 UE/11/00500 UE/11/00501
UE/11/00502 UE/11/00503 en las que requiere:

SOLICITO LOS NOMBRES TITULAR O TITULARES DE LOS ÓRGANOS INTERNOS DE FINANZAS DE LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL ESTADO DE _____ Y MUNICIPAL, EN CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS DE DICHO ESTADO.

Folios UE/11/00504 UE/11/00505 UE/11/00506 UE/11/00507 UE/11/00508 UE/11/00509
UE/11/00510 UE/11/00511 UE/11/00512 UE/11/00513 UE/11/00514 UE/11/00515
UE/11/00516 UE/11/00517 UE/11/00518 UE/11/00519 UE/11/00520 UE/11/00521
UE/11/00522 UE/11/00523 UE/11/00524 UE/11/00525 UE/11/00526 UE/11/00527
UE/11/00528 UE/11/00529 en las que requiere

EI NOMBRE DE CADA UNO DE LOS QUE FORMAN PARTE DEL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL Y EN LOS COMITÉS DIRECTIVOS MUNICIPALES DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL ESTADO DE _____.

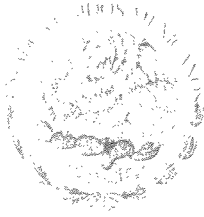
Como puede observarse, la atención de las solicitudes de referencia implican la canalización de una gran cantidad de recursos humanos y materiales, tanto del Comité Ejecutivo Nacional, como de los Comités Directivos Estatales y Municipales del Partido Revolucionario Institucional, sobre todo si se considera que cada una de estas solicitudes implican un efecto multiplicador, toda vez que dichas solicitudes se formulan para cada uno de los 2440 municipio existentes y en el caso del Distrito Federal, para las Delegaciones y para los Distritos Electorales.

En tal sentido, solicito a usted se sirva conceder a esta Secretaria de Transparencia, una prórroga suficiente al plazo otorgado para el desahogo de las solicitudes de referencia, toda vez que requiere integración correspondiente por parte de cada una de las entidades federativas y municipios en cuestión.

En apoyo a la anterior petición, se cita el siguiente criterio emitido por el órgano Garante de la Transparencia del Instituto Federal Electoral.

DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. LIMITES EN EL,

Los parámetros de racionalidad, proporcionalidad y razonabilidad en la petición, operan con relación al contenido y alcance de la solicitud de información, de forma tal que el ejercicio de la potestad ciudadana, no debe ejercerse de manera indiscriminada, al grado de someter al órgano estatal o Partido Político, a una voluntad desmedida. Es decir, que el derecho de acceso a la información se garantiza en la medida en que el titular del derecho, lo ejerza en forma en que evite todo abuso en cuanto respecta tanto a su frecuencia como a la cantidad, contenido y forma de los documentos solicitados, de modo que el ejercicio de su facultad, sea compatible con las actividades propias de quien está llamado a permitir el acceso al documento o de sus demás conciudadanos. La petición debe ser, desde todo punto de vista razonable. En ese sentido, cuando un órgano reciba una solicitud de



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

información con las características antes apuntadas, debe considerarse si la misma colma los mencionados requisitos de racionalidad, proporcionalidad y razonabilidad, esto es que su eventual desahogo el cual implica llevar a cabo ciertas actividades para generar un producto como el requerido, sea compatible con las atribuciones y funciones que lleva a cabo, y no represente una carga excesiva para el desarrollo de sus actividades cotidianas, mediante la distracción desproporcionada de recursos humanos y materiales.

Recurso de revisión OGTAI-REV-56/10 y sus acumulados OGTAI-REV-57/10, OGTAI-REV-58/10, OGTAI-REV-59/10, OGTAI-REV-60/10, OGTAI-REV-61/10, OGTAI-REV-62/10, OGTAI-REV-63/10, OGTAI-REV-64/10 y OGTAI-REV-65/10. Recurrente: C. Andrés Gálvez Rodríguez. 23 de noviembre de 2010.

- VIII. Con la misma fecha, mediante el sistema electrónico de solicitudes de información INFOMEX-IFE, correo electrónico y a través de el oficio UE/JUD/0158/11, se notificó al C. Andrés Gálvez Rodríguez la resolución CI458/2011.
- IX. Con la misma fecha, mediante el oficio UE/JUD/0159/11, se solicitó al Lic. Adán Rodríguez López, Vocal Secretario de la Junta Distrital Ejecutiva 04 del Estado de Sinaloa, que le notificara al C. Andrés Gálvez Rodríguez, la resolución CI458/201.
- X. Con la misma fecha, la Unidad de Enlace, mediante oficio UE/PP/0232/11 solicito al Partido Revolucionario Institucional tuviera a bien señalar la fecha en que dará respuesta a las solicitudes mencionadas en su oficio ETAIP/010311/0305, mismo que se cita en el antecedente VII.
- XI. Con la misma fecha, mediante el sistema electrónico de solicitudes de información INFOMEX-IFE, correo electrónico y a través del oficio UE/PP/0233/11, se notificó al C. Andrés Gálvez Rodríguez el oficio ETAIP/010311/0305
- XII. Con la misma fecha, mediante el oficio UE/PP/0237/11, se solicitó al Lic. Adán Rodríguez López, Vocal Secretario de la Junta Distrital Ejecutiva 04 del Estado de Sinaloa, que le notificara al C. Andrés Gálvez Rodríguez, el oficio UE/PP/0233/11.
- XIII. Con fecha 9 de marzo de 2011, se recibió mediante el correo electrónico de el oficio ETAIP/090311/0313, por parte del Partido Revolucionario Institucional, la cual en su parte conducente señala lo siguiente:

"En relaciona su atento oficio No. UE/PP/0232/11 de fecha 02 de marzo, por medio del cual solicita la fecha en que esta Secretaria de Transparencia dará respuesta a diversas solicitudes del C. Andrés Gálvez Rodríguez, le informo que una vez hecho el análisis de



carácter técnico y administrativo correspondiente, consideramos que en un plazo de cuatro meses estaremos en posibilidad de dar al solicitante la respuesta correspondiente.

Asimismo le agradeceré sean consideradas dentro de la prorroga de referencia las solicitudes de información turnadas a este partido a través del sistema INFOMEX-IFE los días 7 y 8 de marzo, así como las solicitudes turnadas el 8 de febrero del año en curso correspondiente a las entidades federativas Nayarit, Yucatán, Chiapas y Campeche" **(Sic)**

- XIV. Con fecha 10 de marzo de 2011, se notificó al C. Andrés Gálvez Rodríguez, a través de oficio UE/PP/0267/11, y mediante correo electrónico la respuesta del partido político citada en el antecedente XIII.
- XV. Con la misma fecha, mediante el oficio UE/PP/0269/11, se solicitó al Lic. Adán Rodríguez López, Vocal Secretario de la Junta Distrital Ejecutiva 04 del Estado de Sinaloa, que le notificara al C. Andrés Gálvez Rodríguez, el oficio UE/PP/0267/11.
- XVI. Con fecha 11 de marzo de 2011, se recibió por correo electrónico, la solicitud hecha valer por el C. Andrés Gálvez Rodríguez, misma que a continuación se transcribe:

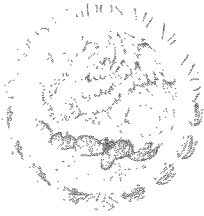
"Por medio del presente y de la manera más atenta solicito se declare afirmativa ficta a las siguientes solicitudes:

UE/11/00265
UE/11/00266
UE/11/00267
UE/11/00268
UE/11/00269
UE/11/00271
UE/11/00272
UE/11/00273
UE/11/00274
UE/11/00275

Por motivos de que el sujeto obligado se le vencieron los tiempos y no dio contestación en los tiempos enmarcados dentro del artículo 38 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Instituto Federal Electoral

Sin mas mi petición se fundamenta en el artículo 8 constitucional". **(Sic)**

- XVII. Con fecha 14 de marzo de 2011, la Unidad de Enlace rindió ante el Comité de Información el informe previsto en el artículo 38, párrafo 2, fracción II del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.



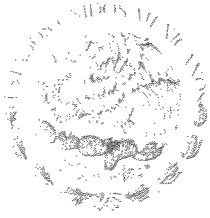
Considerandos

PRIMERO.- Que de conformidad por lo preceptuado en el artículo 61, párrafo primero, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, los órganos autónomos, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán mediante reglamentos o acuerdos de carácter general, los órganos, criterios y procedimientos institucionales para proporcionar a los particulares el acceso a la información, de conformidad con los principios y plazos establecidos en la propia Ley.

SEGUNDO.- Que el Comité de Información es competente para conocer de la presente figura jurídica (Afirmativa Ficta), en términos de lo dispuesto en el artículo 6, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como en los artículos 2 y 53, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 18 y 38, párrafo 2, fracciones II y III, del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

TERCERO.- Que de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 16, párrafo 1, del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente, la Unidad de Enlace será el órgano encargado de recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información y estará adscrita a la Unidad Técnica de Servicios de Información y Documentación, destacando entre sus funciones las de recibir y tramitar las solicitudes de acceso a la información, entendiéndose por información, de acuerdo al artículo 2, párrafo 1, fracción XXI, la contenida en los documentos que se generen, obtengan, adquieran, transformen o conserven por cualquier título.

CUARTO.- Que del examen de las solicitudes referidas en el antecedente marcado con el número I de la presente resolución, este Comité de Información advierte que existe una estrecha vinculación en la materia de lo solicitado, el órgano responsable al que fue turnado y el sentido de la respuesta emitida a las mismas, ya que del estudio de mérito se observa que la información solicitada se refiere a los montos totales destinados al pago de reconocimientos por actividades políticas a cada persona beneficiada, detallando su nombre, puesto en Comité Directivo Estatal y en los Comités Directivos Municipales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tamaulipas durante los años 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009, siendo el sentido de la respuesta del órgano responsable, la declaratoria de inexistencia de la información solicitada.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

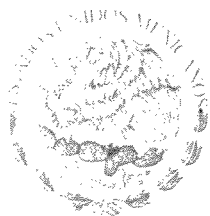
Por lo anterior este Comité considera pertinente examinar la conveniencia de acumular las solicitudes de declaratoria de afirmativa ficta identificadas con los números de folio UE/11/00271, UE/11/00272, UE/11/00273, UE/11/00274, y UE/11/00275 con el objeto de emitir una sola resolución.

Es menester señalar que las razones fundamentales de toda acumulación radican en el principio de economía procesal, y también, en un principio lógico, es decir, donde hay susceptibilidad de la existencia de concentración es necesario decretarla para que con ello se evite duplicidad o multiplicidad de procedimientos, además del ahorro de tiempo para la atención a los requerimientos de los solicitantes; circunstancia que también trae como consecuencia, evitar resoluciones contradictorias en asuntos que estén íntimamente vinculados o relacionados entre sí.

Cabe mencionar, que existen tres variantes de ésta figura jurídica, a saber, *acumulación de partes o litisconsorcio*, *acumulación de acciones o de pretensiones* y *acumulación de autos o de expedientes*, ésta última se refiere a la reunión de varios trámites en uno solo, con el objeto de que se decidan en un solo procedimiento, el cual para el caso en concreto resulta aplicable, a criterio de este Comité.

Derivado de lo anterior, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 72 y 73 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el cual resulta aplicable a los órganos administrativos, y en consecuencia a este Comité de Información, se considera procedente la acumulación de las solicitudes de información, toda vez que como lo señala el citado artículo 72, procede la acumulación, entre otros supuestos, cuando en dos o más juicios deba resolverse, total o parcialmente una misma controversia, situación que en el presente caso se actualiza, ya que la información requerida en las solicitudes materia de la presente resolución consiste los montos totales destinados al pago de reconocimientos por actividades políticas a cada persona beneficiada, detallando su nombre, puesto en el Comité Directivo Estatal y en los Comités Directivos Municipales del Partido Revolucionario Institucional en el Estado de Tamaulipas durante los años 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009; y la respuesta emitida por el órgano responsable está planteada en un mismo sentido.

Para mayor referencia se transcriben los artículos citados en el párrafo que antecede.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Código Federal de Procedimientos Civiles

“Artículo 72

Dos o más litigios deben acumularse cuando la decisión de cada uno exige la comprobación, la constitución o la modificación de relaciones jurídicas, derivadas, en todo o en parte, del mismo hecho, el cual tiene necesariamente que comprobarse en todo caso, o tienden en todo o en parte al mismo efecto, o cuando, en dos o más juicios, debe resolverse, total o parcialmente, una misma controversia. Para que proceda la acumulación, es necesario que los juicios no estén para verificarse la audiencia final de la primera instancia. La acumulación se hará del más nuevo al más antiguo.”

“Artículo 73

Si los juicios se encuentran en el mismo tribunal, la acumulación puede ordenarse de oficio o a petición de parte, por el procedimiento incidental...”

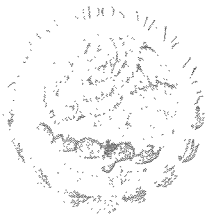
Así las cosas, este Comité de Información, considera pertinente acumular las solicitudes de información identificadas con los números de folio **UE/11/00271, UE/11/00272, UE/11/00273, UE/11/00274, y UE/11/00275.**

QUINTO.- Que este Comité de Información analizará si en la solicitudes acumuladas UE/11/00271, UE/11/00272, UE/11/00273, UE/11/00274, y UE/11/00275 se satisfacen los requisitos de procedencia, para que se convalide la Afirmativa Ficta de conformidad con lo previsto en el artículo 38, párrafo 1, del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Lo anterior, tomando en consideración que los requisitos para que se pueda consagrar la figura jurídica de Afirmativa Ficta están relacionados con aspectos necesarios para la válida constitución de un proceso; y por ello, su estudio es preferente.

Ahora bien, este Órgano Colegiado, estima que en el presente asunto, no se cumple con el requisito previsto párrafo 1, del artículo 38 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información, tal como se demostrará a continuación.

En primer término conviene transcribir el aludido numeral en el párrafo correspondiente:



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

73

"Artículo 38

De la afirmativa ficta

(...)

1. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información, en el plazo señalado en el artículo 24, párrafo 1, y artículo 69, párrafo 5, inciso b) del Reglamento, se entenderá resuelta en sentido positivo, por lo que el Instituto, y en su caso, los partidos políticos, quedarán obligados a darle acceso a la información en un periodo no mayor de diez días hábiles, salvo que la renga clasificada previamente como temporalmente reservada o confidencial."

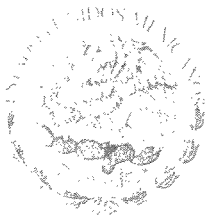
Ahora bien, y en el entendido de que la afirmativa ficta, es la figura jurídica que tiene por objeto evitar que el particular que formuló una solicitud o petición, resulte afectado en su esfera jurídica ante el silencio o la negativa de acceso a la información del órgano responsable que, conforme a la ley, debía entregar o clasificar la información solicitada por el peticionario, en la forma y términos previstos en la normatividad aplicable; por lo que una vez transcurrido con exceso el tiempo legalmente previsto para su entrega sin que el órgano responsable haya dado contestación, existe la presunción legal de que su decisión es en sentido positivo para el solicitante o peticionario.

Así las cosas, el Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, establece que:

- La falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, transcurridos 15 días hábiles contados desde su presentación, o 30 días hábiles cuando se haya prorrogado dicho plazo de conformidad con el numeral 24 y 69, párrafo 5, inciso b) del reglamento de la materia, se entenderá resuelta en sentido positivo; por lo que el instituto y en su caso los partidos políticos quedarán obligados a darle acceso a la información al solicitante en un periodo de tiempo no mayor a los 10 días hábiles siguientes a la terminación de los plazos antes señalados, cubriendo todos los costos generados por la reproducción del material informativo.

Para los efectos referidos en el párrafo que antecede, deberá desahogarse el siguiente procedimiento:

I. Los particulares presentarán a la Unidad de Enlace copia de la solicitud en la que conste la fecha de su petición, o en su defecto, podrá solicitar a la Unidad Enlace la constancia de que no se le dio respuesta;



II. Una vez agotado el trámite aludido en la fracción anterior, la Unidad de Enlace contará con un día hábil para remitir al Comité la copia de la solicitud del informe en que señale si respondió en tiempo y forma al particular, para que resuelva lo conducente, dentro de los siguientes siete días hábiles a partir de que recibió la solicitud;

III. El Comité emitirá una resolución donde:

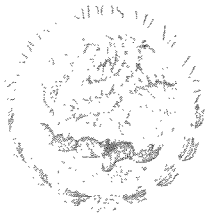
a) Conste la instrucción al órgano responsable, partido político o agrupación política nacional para que le entregue la información solicitada, o

b) Determine que los documentos en cuestión son reservados, confidenciales o inexistentes. Para ello, la resolución instruirá al órgano responsable, partido político o agrupación política nacional que resuelva de manera fundada y motivada la negativa correspondiente;

IV. La Unidad de Enlace notificará al solicitante la resolución del Comité dentro de los tres días hábiles siguientes a aquel en que haya emitido su resolución.

Bajo este orden de ideas, se puede deducir que el Comité de Información, emitirá dentro de los siete días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud para que interviniera y verificara la falta de respuesta, una resolución donde conste la instrucción al órgano responsable o partido político para que le entregue la información solicitada, o bien en la que determine que los documentos en cuestión son reservados o confidenciales, en cuyo caso la resolución instruirá a los órganos responsables para que resuelvan de manera fundada y motivada la negativa correspondiente.

De lo antes mencionado, se puede inferir que efectivamente se cubre con el requisito indispensable previsto en el artículo 38, párrafo 2, fracción I, y que lo es la petición de la constancia de que no se le dio respuesta en tiempo, toda vez que el viernes 11 de marzo de 2011, el solicitante Andrés Gálvez Rodríguez por correo electrónico solicitó se declararan las afirmativas fictas de las solicitudes que se analizan en la presente resolución, manifestando que “se le vencieron los tiempos y no dio contestación en los tiempos enmarcados dentro del artículo 38 del Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Instituto Federal Electoral”.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Así las cosas, es pertinente que este Comité analice las actuaciones que corren agregadas en las solicitudes de información materia de la presente solicitud; desprendiéndose que el 18 de enero de 2011, el C. Andrés Gálvez Rodríguez, mediante el sistema INFOMEX-IFE realizó varias solicitudes de información; motivo por lo cual, y a efecto de dar trámite al mismo la Unidad de Enlace, las turnó a la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, quien al dar contestación a las solicitudes de información informó que las mismas no obran en sus archivos, motivo por lo cual las declaró inexistentes.

Derivado de lo anterior, este Comité de Información en sesión extraordinaria de 18 de febrero de 2011 mediante la resolución CI458/2011 confirmó la declaratoria de inexistencia hecha valer por la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, instruyéndose a la Unidad de Enlace a efecto de que turnara las solicitudes de información al Partido Revolucionario Institucional, para que, procediera en términos de lo por el artículo 69, párrafo 5, inciso b) fracción II del Reglamento del Instituto Federal Electoral.

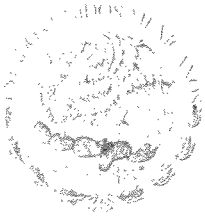
Esto es, en virtud de la declaratoria de inexistencia, se turnaron las solicitudes de información al Partido Revolucionario Institucional, para que sea éste quien desahogue la solicitud de información, y en su caso clasifique la misma en la forma y términos previstos en el Reglamento de la materia.

De lo antes transcrito, y tomando en cuenta los términos que establece el Reglamento de la materia en su artículo 69, párrafo 5, inciso b), en el sentido de que el instituto político al que le sea turnada una solicitud de información cuenta con 5 días hábiles para declarar su inexistencia o clasificar la información como temporalmente reservada o confidencial; y 10 días hábiles en el caso de que la información sea pública, debiendo entregar la información directamente al ciudadano y rendir un informe al Comité de Información donde señale el cumplimiento a dicha obligación.

Artículo 69

De los procedimientos para gestionar la solicitud de información a los partidos políticos
(...)

5. El procedimiento de acceso a la información de los partidos políticos, se desahogará del modo siguiente:



- a) Si la información solicitada se encuentra en los archivos de los órganos responsables del Instituto, la solicitud deberá desahogarse en los términos, forma y plazos señalados en el artículo 24 del presente Reglamento.
- b) Si la información solicitada no obra en poder de los órganos del Instituto se desahogará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

El órgano deberá notificar al Comité, a través de la Unidad de Enlace, que la información es inexistente en sus archivos, pero que la misma obra en los correspondientes de los partidos políticos de que se trate. Para ello, el órgano deberá emitir una respuesta fundada y motivada a más tardar dentro de los cinco días siguientes al que se le turnó la solicitud; El Comité, por conducto de la Unidad de Enlace, hará del conocimiento de la solicitud al partido político en cuestión, el cual contará con los siguientes plazos para responder de manera fundada y motivada:

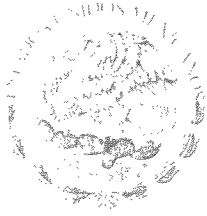
- i) Si la información es pública contará con un plazo de diez siguientes a partir de que se le turnó la solicitud y deberá entregar directamente la información al solicitante y deberá rendir a la vez un informe al Comité en el que señale el cumplimiento de dicha obligación.
- ii) Si la información es clasificada como reservada o confidencial, o es declarada a su vez inexistente, por el partido político en cuestión, éste cuenta con cinco días a partir de que se le turnó la solicitud, manifestando de modo fundado y motivado la clasificación o declaratoria de inexistencia de que se trate.

En el caso del inciso ii) de la fracción anterior, la Unidad de Enlace deberá remitir el asunto al conocimiento y competencia del Comité el cual en ejercicio de sus facultades confirmará, modificará o revocará la clasificación o declaratoria de inexistencia de la información.

Las resoluciones del Comité deberán ser emitidas a la brevedad posible, sin más limitante que el plazo o a la ampliación al que se refiere el párrafo 1 del artículo 24 de este Reglamento. Asimismo, el Comité deberá observar lo dispuesto en los párrafos 3 y 4 del artículo 26 del presente Reglamento.

(...)

Así las cosas, y del análisis de las actuaciones que corren agregadas a las solicitudes de información UE/11/00271, UE/11/00272, UE/11/00273, UE/11/00274, y UE/11/00275, se desprende que mediante correo electrónico el 9 de marzo de 2011, remitido a esta Unidad de Enlace, se tuvo por recibido el oficio ETAIP/090311/0313, mediante el cual el Partido Revolucionario Institucional dio respuesta al requerimiento que le formuló la Unidad de Enlace en donde señaló entre otras cosas lo que a continuación se transcribe:



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

“En relaciona su atento oficio No. UE/PP/0232/11 de fecha 02 de marzo, por medio del cual solicita la fecha en que esta Secretaria de Transparencia dará respuesta a diversas solicitudes del C. Andrés Gálvez Rodríguez, le informo que una vez hecho el análisis de carácter técnico y administrativo correspondiente, consideramos que en un **plazo de cuatro meses** estaremos en posibilidad de dar al solicitante la respuesta correspondiente.

Asimismo le agradeceré sean consideradas dentro de la prorroga de referencia las solicitudes de información turnadas a este partido a través del sistema INFOMEX-IFE los días 7 y 8 de marzo, así como las solicitudes turnadas el 8 de febrero del año en curso correspondiente a las entidades federativas Nayarit, Yucatán, Chiapas y Campeche

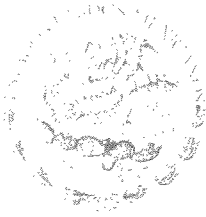
[Énfasis Añadido]

De lo antes transcrito, válidamente se puede determinar que, la respuesta a las solicitudes de información fue solicitar un plazo de cuatro meses a fin de poder estar en condiciones de desahogarlas, motivo por lo cual, este Órgano Colegiado válidamente puede determinar que no se violentaron los derechos del peticionario para acceder a la información solicitada, toda vez que el instituto político de manera fundada y motivada emite una respuesta a las solicitudes de información hechas por el C. Andrés Gálvez Rodríguez, la cual le fue legalmente notificada el 10 de marzo de 2011 a través de correo electrónico, lo anterior atendiendo a la modalidad de notificación elegida por el solicitante.

Cabe señalar que el partido en su oficio ETAIP/010311/0305 cita el criterio emanado del Órgano Garante de la Transparencia y Acceso a la Información del Instituto Federal Electoral.

DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN. LIMITES EN EL,

Los parámetros de racionalidad, proporcionalidad y razonabilidad en la petición, operan con relación al contenido y alcance de la solicitud de información, de forma tal que el ejercicio de la potestad ciudadana, no debe ejercerse de manera indiscriminada, al grado de someter al órgano estatal o Partido Político, a una voluntad desmedida. Es decir, que el derecho de acceso a la información se garantiza en la medida en que el titular del derecho, lo ejerza en forma en que evite todo abuso en cuanto respecta tanto a su frecuencia como a la cantidad, contenido y forma de los documentos solicitados, de modo que el ejercicio de su facultad, sea compatible con las actividades propias de quien está llamado a permitir el acceso al documento o de sus demás conciudadanos. La petición debe ser, desde todo punto de vista razonable. **En ese sentido, cuando un órgano reciba una solicitud de información con las características antes apuntadas, debe considera si la misma colma los mencionados requisitos de racionalidad, proporcionalidad y razonabilidad, esto es que su eventual desahogo el cual implica llevar acabo ciertas actividades para generar un producto como el requerido, sea compatible con las atribuciones y funciones que lleva a cabo, y no represente una carga excesiva para**



el desarrollo de sus actividades cotidianas, mediante la distracción desproporcionadas de recursos humanos y materiales.

Recurso de revisión OGTAI-REV-56/10 y sus acumulados OGTAI-REV-57/10, OGTAI-REV-58/10, OGTAI-REV-59/10, OGTAI-REV-60/10, OGTAI-REV-61/10, OGTAI-REV-62/10, OGTAI-REV-63/10, OGTAI-REV-64/10 y OGTAI-REV-65/10. Recurrente: C. Andrés Gálvez Rodríguez. 23 de noviembre de 2010.

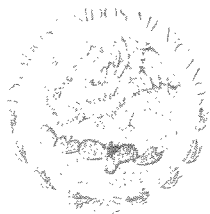
Motivo por lo cual, este órgano colegiado, estima adecuado declarar **improcedentes** las afirmas fictas hechas valer por el C. Andrés Gálvez Rodríguez.

En virtud de los razonamientos vertidos y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 6, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 61, párrafo 1 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 16, párrafo 1; 18; 38, párrafo 2, fracciones I, II y III y 69, párrafo 5, inciso b), fracción II del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, este Comité resuelve:

Resuelve

PRIMERO.- Se ordena la acumulación de las solicitudes de declaración de afirmativas fictas identificadas con los números de folio **UE/11/00271, UE/11/00272, UE/11/00273, UE/11/00274, y UE/11/00275** en términos del considerando **CUARTO** de la presente resolución.

SEGUNDO.- Se declaran improcedentes las afirmativas fictas hechas valer por el C. Andrés Gálvez Rodríguez, con fundamento en el artículo 38 del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de lo resuelto en el considerando **QUINTO** de la presente resolución.



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

NOTIFÍQUESE al C. Andrés Gálvez Rodríguez, mediante la vía elegida por éste al interponer las solicitudes de Afirmativas Fictas, anexando copia de la presente resolución, por oficio al Partido Revolucionario Institucional.

La presente resolución fue aprobada por unanimidad de votos de los integrantes del Comité de Información, en sesión extraordinaria celebrada el día 16 de marzo de 2011.

Ricardo Fernando Becerra Laguna
Coordinador de Asesores del
Secretario Ejecutivo, en su carácter
de Presidente del Comité de
Información

Lic. Jorge E. Lavoignet Vásquez
Director del Secretariado, en su
carácter de Miembro del Comité de
Información

Lic. Luis Emilio Giménez Cacho
García
Director de la Unidad Técnica de
Servicios de Información y
Documentación, en su carácter de
Miembro del Comité de Información

Lic. Mónica Pérez Luviano
Titular de la Unidad de Enlace, en
su carácter de Secretaria Técnica
del Comité de Información