

Informe de Visitantes Extranjeros, vinculados el Centro de Educación Mundial América Latina (CEMAL)
5 de Julio, 2006

Datos Generales del los Grupos:

- 12 observadores acreditados por el IFE; recogieron sus gafetes y información en el Hotel Royal Pedregal en DF el 28 de Junio del IFE Nacional
- Todos en este grupo vinieron desde Estados Unidos – de los estados de Pensilvania, Minnesota, Ohio, Los Angeles y del capital, Washington DC
- De este 12 visitantes, fueron 5 hombres, 7 mujeres; 7 estudiantes universitarios, 3 profesores, 1 trabajador para un ONG, y una ama de casa
- En los días previos al 2 de Julio, se entrevistaron con personas y grupos de varios sectores de la sociedad, partidos políticos y ciudadanos para informarse de la coyuntura actual en vísperas de la elección
- En el día de la elección se repartieron en grupos de 3, para acompañar a Observadores Ciudadanos, mayormente del Centro de Encuentros y Diálogos (CED)
- 2 grupos viajaron a pueblos pequeños y partes rurales del estado de Morelos; y los otros 2 enfocaron en las colonias de Cuernavaca, y los pueblos pegados con Cuernavaca
- En total visitaron aprox. 43 casillas durante las votaciones y el conteo

[Grupo de 3 – Marybeth, Rick and Ellen – Marta y Jesus, y Alberto - 8 casillas visitados

Grupo de 3 – Matt, Anna, Betsy – con 2 observadores ciudadanos, Hector y Jose – aprox. 10 casillas

Grupo de 3 – Linda, Lauren, and Sanpha – con Carmen y Gabriel – aprox. 15 casillas visitados

Grupo de 3 – Frank, Eric, Meredith – con Norma y Esmeralda, aprox. 10 casillas visitados, varias veces]

Observaciones generales:

En general los observadores extranjeros de este grupo llevaron una muy buena impresión de los procesos electorales del mero día 2 de Julio.

Lo que les queda pendiente, y lo mas preocupante, fueron los múltiples informes que escucharon sobre la compra y coacción de votos por los tres partidos.

Particularmente, la amenaza del partido en poder, de que los beneficios y bonos dados relacionados con el programa Oportunidades estarán en riesgo si no votan por este partido.

También preocupante fueron los informes de la venta de votos por parte de muchas ciudadanos.

Observaciones específicos:

(+)

- Alto grado de profesionalismo de los Observadores Ciudadanos Mexicanos, particularmente, los del CED
- Alto grado de organización de los consejos electorales en la mayor parte de las casillas visitados (excepciones fueron las casillas especiales)
- Diversidad de consejeros electorales en cuanto a edad, género muy bueno
- Alta representatividad de muchas partidos en los casillas visitadas
- El conteo de los votos – excelente, por lo general
- Transparencia del conteo – muy impresionante, por lo general

(-)

Problemas excepcionales:

- Popotlan – disputa sobre la instalación de la casilla: Se resolvió de una manera pacífica cuando la mayoría del pueblo exigió su derecho de votar. Aunque las boletas llegaron tarde por lo mismo, una gran cantidad de gente esperaba varias horas para poder sufragar. La policía estatal, bien armados (con metraladoras M16) se acercaron a la casilla (de una distancia de aproximadamente 15 metros) sin embargo, no intervinieron de una manera directa en la disputa.
- En una mesa de Voto local, en una primaria en Col. Satélite, Cuernavaca, – 2 hombres y 2 mujeres representantes del PRI, estaban parados atrás de la mesa de Consejo Electoral, demasiado cerca al proceso; cuando los Observadores Ciudadanos les pidieron que se retiraron, no respondieron, y se quedaron plantados, aunque por las quejas de la Vigilante Ciudadana (Marta, presidente de su Comunidad)
- En el distrito 2 de Cuernavaca, una mujer, quien decía que era de lo CAEs para el IFE, estaba dando ordenes a todos en la casilla, en lugar del Consejo electoral. En la primera visita ella no dejó que los Observadores Ciudadanos hicieran su evaluación. Ellos no pudieron anotar si el material estaba en orden o si los correctos funcionarios estaban presente. En la segunda y tercera visita de la casilla la mujer entraba y llegaba interviniendo en las labores de los funcionarios sin identificarse. El Observador Ciudadano (Hector) les indicó que esto no era correcto, y que no hubiera metido en el proceso, y le pidió credenciales; Ella no respondió, y negaba presentar sus credenciales. Con este tipo de portamiento, los Observadores nacionales y internacionales sintieron que las boletas estaban en riesgo, así que se quedaron allí por horas para observarla y acompañar a esta casilla. Luego en la clausura, todavía no quiso decir a nadie que estaba haciendo. Luego al final de conteo, ella pasó las urnas de las boletas a dos hombres jóvenes, quienes tampoco presentaron credenciales. Los observadores lo seguían en su carro, hasta que por fin llegaron a la oficina distrital. Al llegar, luego vieron que un hombre con credenciales ya apareció en su carro, y les acompañó a entregar las cajas de las boletas a su destinación apropiada.
- Existía propaganda en varias casillas. Presenciamos como un carro tapizado con propaganda para uno de los candidatos presidenciales se estacionó en frente de las puertas de una casilla bloqueando al tráfico. En esta misma casilla había afuera en un lado del letrero del IFE un letrero para uno de los candidatos para gobernador de otro partido. En otra casilla a una mujer se le permitió hacer línea y terminar de votar con propaganda encima de ella. Solo se le llamó la atención cuando ya iba de salida. Y en otra casilla un hombre con una gorra representando con un logotipo muy grande a un partido político se le vio dictando tráfico a solo pies de donde la gente estaba votando. Al parecer estaba ayudando a camiones a parar en frente de la casilla con gente para votar. No era claro si los camiones eran del transporte público o si eran privados.

(-)

Problemas, mayormente logísticas:

- Casillas Especiales – En los 2 casillas visitadas, abrieron tarde, y tenían filas muy largas y boletas inadecuadas
- Problema con la falta de cinta en las cajas en aprox. 10-14 casillas vistos en el principio del día
- Falta de una persona para dar direcciones para votantes apenas entrando al área de votar, para indicar donde se deben formarse según su apellido/zona/etc.

- Falta de respetar el área alrededor de la casilla (por ley, los 200 metros); en varias ocasiones, se veía personas muy de cerca de la casilla misma y hubo, pues, una privacidad limitada.
- Aprox. 10 personas votantes presentaron quejas de que se presentaron en su supuesta casilla indicada, pero no aparecieron en la lista, y no sabían a donde ir después
- En muchas casillas de los vistas, faltaba distancia entre las cajas para las boletas de nivel federal y nivel estatal
- El conteo de votos era inconsistente, con mucho más atención pegada al conteo para elecciones municipales e estatales. El conteo del voto para nivel federal (p.e., en el municipio de Temoac) a veces estaba en voz alta, pero en otras ocasiones estaba en voz baja. En un caso, la gente se disputaba del conteo final y estaba en desacuerdo con la persona designada a hacer el conteo y sellar las boletas en el sobre.

Problemas con el conteo del voto

En la casilla en frente de la iglesia de San Antón, los votos fueron nulados aunque el intento del ciudadano fue bastante claro. Hubo cuatro incidentes del mismo. Los oficiales en la casilla establecieron que la balota tenía que estar marcada con un “X” solamente, y no con una línea u otro marco aunque la intención haya sido clara. En una balota la cual fue nulada, el ciudadano había indicado el candidato con una sola línea y por ende, no fue contada. En otra incidente, el ciudadano indicó su decisión con un punto negro en el cuadro indicada. Esto tampoco fue contada por no ser un “X” claro; otro caso el ciudadano había puesto un “X” pero agregó “es el bueno” y por ende no fue contada, aunque el intento fue totalmente claro. En otro caso, el ciudadano había indicado su decisión con un “X” y luego cambió su decisión a otro partido; se lo indicó con un “NO” y luego con otro “X” en el cuadro correcto. Sin embargo por tener más de un cuadro marcado, esta balota tampoco fue contada.

Conclusiones

En cuanto al resultado tan estrecho entre Calderon y Lopez Obrador, pues en Estados Unidos, también hemos estado enfrentado con resultados semejantes en elecciones recientes. Hay mucho para analizar aquí, pero básicamente, nuestro pensamiento frente a esta situación es que cada boleta vale.

Gracias por su atención.

Escrito por Dr. Linda Stevenson de la Universidad de West Chester y Dr. Eric Zolov y Anna Magallanes de Franklin y Marshall College, consultado con todos los observadores extranjeros, y con el apoyo del Centro de la Educación Mundial de América Latina (CEMAL) en Cuernavaca.