



**IX FORO DE LA  
DEMOCRACIA LATINOAMERICANA  
-INFORME FINAL-**

*Palacio de Minería  
4 y 5 de abril de 2019,  
Ciudad de México*

---



## ÍNDICE

1.	<b><u>PRESENTACIÓN</u></b>	<b><u>2</u></b>
2.	<b><u>FORO DE LA DEMOCRACIA LATINOAMERICANA</u></b>	<b><u>3</u></b>
2.1	<b><u>ANTECEDENTES</u></b>	<b><u>3</u></b>
2.2	<b><u>SOCIOS</u></b>	<b><u>5</u></b>
2.3	<b><u>OBJETIVO GENERAL DEL FORO</u></b>	<b><u>8</u></b>
3.	<b><u>DESARROLLO DE CONTENIDOS</u></b>	<b><u>9</u></b>
3.1	<b><u>DOCUMENTO CONCEPTUAL</u></b>	<b><u>9</u></b>
3.2	<b><u>OBJETIVOS DEL IX FDL</u></b>	<b><u>10</u></b>
3.3	<b><u>PROGRAMA FINAL</u></b>	<b><u>11</u></b>
4.	<b><u>IX FORO DE LA DEMOCRACIA LATINOAMERICANA</u></b>	<b><u>12</u></b>
4.1	<b><u>SESIONES</u></b>	<b><u>13</u></b>
	• <b><u>INAUGURACIÓN</u></b>	<b><u>13</u></b>
	• <b><u>CONVERSATORIO I</u></b>	<b><u>16</u></b>
	• <b><u>SESIÓN I</u></b>	<b><u>19</u></b>
	• <b><u>SESIÓN II</u></b>	<b><u>23</u></b>
	• <b><u>SESIÓN III</u></b>	<b><u>27</u></b>
	• <b><u>PANEL MUNDO ÁRABE</u></b>	<b><u>31</u></b>
	• <b><u>CONVERSATORIO II</u></b>	<b><u>34</u></b>
	• <b><u>SESIÓN IV</u></b>	<b><u>37</u></b>
	• <b><u>SESIÓN V</u></b>	<b><u>41</u></b>
	• <b><u>SESIÓN VI</u></b>	<b><u>45</u></b>
	• <b><u>CLAUSURA</u></b>	<b><u>49</u></b>
5.	<b><u>PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN</u></b>	<b><u>52</u></b>
6.	<b><u>NUMERALIA FINAL</u></b>	<b><u>53</u></b>
6.1	<b><u>NUMERALIA GENERAL</u></b>	<b><u>53</u></b>
6.2	<b><u>ASISTENTES</u></b>	<b><u>55</u></b>
7.	<b><u>CENTRAL ELECTORAL</u></b>	<b><u>56</u></b>
	<b><u>GALERÍA</u></b>	<b><u>57</u></b>



## 1. PRESENTACIÓN

Como parte de las actividades de promoción al desarrollo democrático, el Instituto Nacional Electoral, en conjunto con la Organización de los Estados Americanos y otros socios estratégicos interesados en el fortalecimiento de la cultura cívica, desarrollan anualmente el Foro de la Democracia Latinoamericana. El texto que se presenta a continuación pretende hacer un recorrido por la construcción y armado del IX Foro de la Democracia Latinoamericana, centrándose en el desarrollo temático y de contenidos de acuerdo al contexto político regional.

El capitulado que contempla este documento se constituye a través de aquellos apartados que resultan indispensables en la creación y sistematización del Foro de la Democracia Latinoamericana, desde sus estadios iniciales, hasta la concreción final del proyecto. Asimismo, se incluyen apartados que van desde el origen conceptual y práctico de este evento, la numeralia constitutiva de los eventos pasados, la relación organizativa con los socios, el archivo relevante sobre los contenidos del Foro, así como aquellos documentos finales que conformaron la estructura programática del IX Foro de la Democracia Latinoamericana.

Este esfuerzo de sistematización de la información desarrollada durante el evento por parte del Instituto Nacional Electoral, en colaboración con los socios organizadores, constituye una directriz de transparencia y rendición de cuentas sobre los alcances, desarrollos y resultados del programa, el cual tiene objetivos específicos y está dirigido a actores y beneficiarios directos, contribuyendo a un esfuerzo cívico de construcción y fortalecimiento del pensamiento y las acciones democráticas.

El IX Foro de la Democracia Latinoamericana que llevó como título: “**Desafíos de la política y la democracia en la era digital**”, se llevó a cabo los días jueves 4 y viernes 5 de abril del 2019, en el Palacio de Minería en la Ciudad de México. A continuación, se muestran los resultados finales de dicho evento, así como los espacios de mejora para su mayor efectividad.

[Regresar al índice](#)



## 2. FORO DE LA DEMOCRACIA LATINOAMERICANA

### 2.1 ANTECEDENTES

A principios de 2010, el entonces secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), el Dr. José Miguel Insulza, y el consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), hoy Instituto Nacional Electoral (INE), el Dr. Leonardo Valdés, acordaron desarrollar el Foro de la Democracia Latinoamericana, con el objetivo de crear un espacio de reflexión, discusión y análisis sobre los desafíos que implica la transición, construcción y consolidación de la democracia en América Latina.

Para estos fines, se definió convocar a expertos, practicantes, académicos, funcionarios públicos y electorales, representantes de partidos políticos, de organizaciones ciudadanas y de los medios de comunicación, entre otros, para debatir sobre temas políticos, sociales, económicos y electorales de la agenda regional, con el propósito de reunir la mayor calidad de información y experiencias prácticas referentes a la construcción de la democracia en la región.

Igualmente, se definió un formato en el cual cada uno de los ponentes tuviera una primera intervención y posteriormente se desarrollara un debate entre ellos. De ahí se definió que, dado el formato y los objetivos del Foro, la selección de los moderadores era clave, pues su función principal es hacer que los invitados debatan de manera amplia sobre el tema en cuestión.

Así se constituyó el I Foro de la Democracia Latinoamericana, el cual fue organizado por la OEA, el IFE y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y se llevó a cabo del 11 al 14 de octubre de 2010 en el Palacio de Minería de la Ciudad de México. En esta primera versión se presentó el “Segundo Informe sobre el estado de la democracia en América Latina: Nuestra Democracia”, y sus contenidos sirvieron de eje temático para el desarrollo del mismo. En esa ocasión se contó con la participación de 55 ponentes y moderadores de 14 países, incluyendo cuatro ex presidentes (Carlos Salinas de Gortari, México; Julio María Sanguinetti, Uruguay; Ricardo Lagos, Chile; y Carlos Mesa, Bolivia).

Paralelamente, como parte de los trabajos de ese evento se presentó la obra “Encuesta sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática” elaborada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

La segunda versión del Foro, estuvo organizada por la OEA, el IFE y el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA), y se llevó a cabo en el Antiguo Colegio de San Idelfonso de la Ciudad de México, del 6 al 8 de diciembre de 2011.

En el II Foro, la OEA desarrolló el informe sobre “Dinero, Política y Poder: Un dilema para la Democracia”. Igualmente, su contenido sirvió como eje rector para las discusiones y reflexiones de ese evento, en el cual participaron 49 ponentes y moderadores de 14 países, incluyendo a cinco aspirantes a candidato para la Presidencia de México.





El III Foro de la Democracia Latinoamericana se llevó a cabo en las instalaciones de El Colegio de México en asociación conjunta entre la OEA, el IFE, IDEA Internacional y el propio COLMEX. Los trabajos se desarrollaron durante tres días, del 10 al 12 de octubre de 2012, bajo el título “Democracia y crisis de representación: quien gana las elecciones, ¿gana el poder?”. En esta ocasión, se presentó el Informe de la Comisión Global sobre Elecciones, Democracia y Seguridad intitulado “Profundizando la democracia: Una estrategia para mejorar la integridad electoral en el mundo”, por parte del secretario general de IDEA Internacional, Vidar Helgesen, y el consejero presidente del IFE, Leonardo Valdés. Se contó con la participación de 42 ponentes y moderadores de 14 países, incluyendo 3 ex presidentes (Carlos Mesa, Bolivia; Hipólito Mejía, República Dominicana; y José Manuel Zelaya, Honduras), quienes emitieron sus opiniones respecto a tres ejes: la política, la representación y la gobernabilidad.

El IV Foro de la Democracia Latinoamericana se llevó a cabo en El Colegio de México del 9 al 11 de octubre de 2013, en sociedad con la OEA, IDEA Internacional, el Fondo de Cultura Económica e IFES. Bajo el título: “Gobernando el futuro. La democracia latinoamericana en el 2020”, se contó con la participación de 44 participantes de 14 diversos países, incluidos los ex presidentes de Bolivia, Carlos Mesa y de República Dominicana, Leonel Fernández; estuvo también como invitado, el vicepresidente en funciones de Uruguay, Danilo Astori, quienes reflexionaron sobre los retos de la democracia en un contexto de pobreza y desigualdad.

El V FDL estuvo organizado por el INE, la OEA, El Colegio de México, IDEA Internacional, el TEPJF e IFES. Este evento se llevó a cabo del 8 al 10 de octubre de 2014, en la Sala Alfonso Reyes de El Colegio de México, bajo el título: “Gobernabilidad de la democracia: ciudadanía, economía y política”. Se contó con la presencia de 48 participantes de 14 países diversos, entre los cuales, destacan los ex presidentes de Bolivia, Carlos Mesa, y de Costa Rica, Laura Chinchilla. Todos los eventos han contado con una audiencia promedio de entre 500 y 900 personas en el recinto y otras 15,000 a través de la transmisión en vivo del mismo, quienes pudieron realizar preguntas vía twitter.

El VI FDL se llevó a cabo en el Anfiteatro Simón Bolívar en el Antiguo Colegio de San Ildefonso, del 21 al 23 de octubre de 2015. El título de ese foro fue: “Democracia y ciudadanía. Hacia una agenda global desde América Latina”, y fue organizado por el INE, la OEA, la UNAM, el TEPJF, PNUD, IDEA Internacional, y la Comunidad de las Democracias. Se contó con la presencia de 47 participantes de 20 diferentes países, entre los que destacan los expresidentes Carlos Mesa de Bolivia, Vinicio Cerezo de Guatemala y Andrés Pastrana de Colombia. Este foro también destacó por la presencia de representantes del mundo árabe, quienes generaron ricas reflexiones sobre la construcción de ciudadanía posterior a la primavera árabe.

El VII Foro se llevó a cabo del 5 al 7 de octubre de 2016 en el Palacio de Minería, y tuvo como título “Educación cívica, cultura política y ética ciudadana: desafíos para el fortalecimiento democrático”. La selección del tema respondió a la propuesta de Estrategia Nacional de Cultura Cívica (ENCCÍVICA) 2017 – 2023, publicada en septiembre de 2016, que fue diseñada por un comité de expertos, como una política pública que aborda la calidad de la ciudadanía en México y la debilidad de la cultura democrática de las y los mexicanos.



Finalmente, el VIII Foro de la Democracia Latinoamericana se llevó a cabo en el Palacio de Minería igualmente, del 11 al 13 de octubre de 2017. Esta edición tuvo como título “Desafíos de las elecciones en tiempos de cambio: un panorama latinoamericano”. El tema respondió a la coyuntura electoral, ya que México comienza el proceso electoral más grande de su historia (2017-2018), y analizar los distintos desafíos de la democracia en este contexto resulta fundamental para fortalecer las instituciones electorales. En esta edición se contó con la presencia de 48 participantes de 14 diferentes países, entre los que destacaron los expresidentes Carlos Mesa (Bolivia) y Álvaro Colón (Guatemala), la Embajadora mexicana Beatriz Paredes, la Embajadora estadounidense Roberta Jacobson, la Directora del Depto. Electoral de la Liga Árabe, Hadia Sabry (Egipto), entre otros.

## 2.2 Socios

Las nueve ediciones del Foro de la Democracia Latinoamericana han contado con el apoyo de diversos socios los cuales han hecho posible que se fortalezcan los trabajos del mismo. Así, es importante subrayar que la Organización de los Estados Americanos (OEA) ha sido un socio constante del IFE/INE desde la primera edición del Foro, y continúa siéndolo anualmente. A manera de recuento histórico, los otros socios en cada foro han sido los siguientes:

- **I Foro:** el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- **II Foro:** el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA). Destaca que en ambos Foros se contó con la participación del Fondo de Cultura Económica (FCE) para la publicación de los productos.
- **III Foro:** IDEA Internacional y se contó con la participación como anfitrión de El Colegio de México. En esta ocasión, el producto publicado fue el Informe de la Comisión Global sobre Elecciones, Democracia y Seguridad intitulado “Profundizando la democracia: Una estrategia para mejorar la integridad electoral en el mundo” a cargo de IDEA.
- **IV Foro:** El Colegio de México como sede del Foro, IDEA Internacional, IFES y el FCE como editor del texto rector del evento: “Gobernando el futuro. Escenarios latinoamericanos hacia 2020”.
- **V Foro:** Fue el primero tras la evolución del IFE en INE. De esta forma, las alianzas estratégicas para llevar a cabo el evento se realizaron nuevamente con El Colegio de México, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), IDEA Internacional y el FCE.
- **VI Foro:** La UNAM, el TEPJF, el PNUD, IDEA Internacional, y la Comunidad de las Democracias.
- **VII Foro:** La SRE, la UNAM, la Comunidad de las Democracias, la Secretaría General Iberoamericana y CAPEL.
- **VIII Foro:** La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), la UNAM, y la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

A continuación, se ofrece una pequeña semblanza de cada uno de los socios que ayudaron a que se llevara a cabo el IX FDL:



El Instituto Nacional Electoral es el organismo público autónomo que está encargado, al mismo tiempo, de organizar las elecciones federales en México (es decir, las del Presidente de la República, y las de Diputados y Senadores que integran el Congreso de la Unión) y, en coordinación con los organismos electorales de las entidades federativas, las de orden local en todos los estados de la República. Desde 1993, el INE ha desplegado una estrategia de acercamiento, vinculación y cooperación con un amplio abanico de organismos e instituciones de la comunidad internacional especializadas o interesadas en temas político-electorales, lo que ha resultado en que se le reconozca como una institución comprometida con la organización y puesta en marcha de iniciativas que ofrezcan la oportunidad de discutir los retos y desafíos que enfrenta la democracia en América Latina. La celebración del Foro de la Democracia Latinoamericana forma parte de esa estrategia, por lo que la organización de esta novena edición está acompañada por algunas de esas instituciones.



Fundada en 1948 por 21 Estados Miembros que buscaban, según se consigna en el Artículo 1 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos (OEA) que suscribieron, "un orden de paz y de justicia, fomentar su solidaridad, robustecer su colaboración y defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia". Actualmente, la OEA reúne a los 35 Estados independientes del continente americano y constituye el principal foro político, jurídico y social de los gobiernos del Hemisferio. Además, a otros 69 Estados del mundo, así como a la Unión Europea (UE), les ha sido otorgado el estatus de Observador Permanente. La democracia, los derechos humanos, la seguridad y el desarrollo, son los pilares que dan soporte a las actividades que lleva a cabo la OEA.



El Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA) es un organismo intergubernamental cuyo objetivo es apoyar el cambio democrático sustentable a través del desarrollo de conocimiento comparado, del apoyo a los procesos democráticos de reforma y de la incidencia que ello pueda tener en las políticas públicas y los políticos. Su meta es el fortalecimiento de los procesos y las instituciones democráticas. IDEA Internacional actúa como un catalizador para la construcción democrática a través de la prestación de recursos de conocimiento y experiencia, además de servir como plataforma para debatir temas relacionados con la democracia.



Es un programa especializado creado en 1983 por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) cuyos fines son la prestación de servicios de asesoría técnica electoral y la promoción de las elecciones haciendo uso de un enfoque multidisciplinario, labor que ha realizado con organismos electorales, poderes legislativos, organizaciones de la sociedad civil y partidos políticos. El IIDH/CAPEL sustenta su acción en "el principio de las elecciones libres como parte esencial de la teoría y práctica de los derechos humanos, condición de la democracia y fundamento del derecho a la libre determinación y de la paz en la convivencia nacional e internacional". Con el fin de apoyar y consolidar el trabajo de fortalecimiento de los procesos e instituciones democráticas, CAPEL se constituyó en la Secretaría Ejecutiva de las Asociaciones de Organismos Electorales de Centroamérica y del Caribe (Protocolo de Tikal), de América del Sur (Protocolo de Quito) y de la Unión Interamericana de Organismos Electorales (UNIORE), calidad bajo la cual se ha insertado en la dinámica democrática del continente como facilitador y sujeto activo de los procesos de construcción y fortalecimiento de la democracia.



La Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES) se involucra con temas fundamentales de la democracia, la gobernabilidad y las elecciones alrededor del mundo. Desde la planeación dirigida a garantizar la integridad electoral y la rendición de cuentas, hasta esfuerzos para que las poblaciones sub representadas, como las personas con discapacidad, las mujeres y los jóvenes, conozcan y ejerzan sus derechos a participar en los procesos políticos y electorales, IFES está a la vanguardia del trabajo innovador para proveer a los ciudadanos en todo el mundo del derecho humano fundamental de incidir en la forma como son gobernados. Sus investigaciones y estudios se nutren de este trabajo, y buscan mejorar y promover la sustentabilidad de la democracia.



La Comisión de Venecia es un órgano consultivo del Consejo de Europa formado por expertos independientes en el campo del derecho constitucional. Se creó en 1990, tras la caída del muro de Berlín, en un momento en que Europa central y oriental necesitaban asistencia constitucional de forma urgente. Su denominación oficial es Comisión Europea para la Democracia por el Derecho, pero debido a que sus cuatro sesiones anuales tienen lugar en Venecia (en marzo, julio, octubre y diciembre), generalmente se le conoce como la Comisión de Venecia. La tarea primaria de la Comisión de Venecia es asistir y aconsejar a países, en asuntos constitucionales, para mejorar el funcionamiento de las instituciones democráticas y la protección de derechos humanos.



La Secretaría de Relaciones Exteriores tiene como misión conducir la política exterior de México mediante el diálogo, la cooperación, la promoción del país y la atención a los mexicanos en el extranjero, así como coordinar la actuación internacional del Gobierno de la República. A través de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, AMEXCID, se impulsan iniciativas para el desarrollo integral, crear y fortalecer capacidades y compartir la riqueza cultural de nuestro país. Los problemas globales requieren soluciones conjuntas, de ahí que se tenga la responsabilidad de colaborar para lograr la prosperidad en la región, que, al mismo tiempo, representa un refuerzo a nuestro propio desarrollo.



La Secretaría General Iberoamericana es un organismo internacional de apoyo a los 22 países que conforman la comunidad iberoamericana: los 19 de América Latina de lengua castellana y portuguesa, y los de la Península Ibérica: España, Portugal y Andorra. Apoya la organización de la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, da cumplimiento a sus mandatos, e impulsa la Cooperación Iberoamericana en el ámbito de la educación, la cohesión social y la cultura. La SEGIB fue creada en el año 2003, con el objetivo de dar apoyo permanente a los 22 países miembros que participan año con año en las Conferencias y Cumbres Iberoamericanas. Actualmente su mandato es contribuir al fortalecimiento de la Comunidad Iberoamericana y asegurar su proyección internacional como Observadores ante la ONU y sus organismos especializados, ante la Unión Europea y a nivel subregional con las organizaciones del espacio intra-latinoamericano, así como implementar y fortalecer la cooperación sur-sur en la región, en las áreas prioritarias de educación, cultura y cohesión social.





### 2.3 OBJETIVO GENERAL DEL FORO

Crear un espacio de reflexión, discusión y análisis abierto sobre las nuevas configuraciones y los retos de la democracia en América Latina. En este sentido, el Foro de la Democracia Latinoamericana busca ser ese espacio donde coincidan políticos, académicos, expertos en políticas públicas, funcionarios gubernamentales, autoridades electorales, entre otros, para desarrollar ideas de gran calado y que sirvan para compartir y relacionar distintos enfoques, perspectivas y caminos en perspectiva comparada internacional.



[Regresar al índice](#)



### 3. DESARROLLO DE CONTENIDOS

#### 3.1 DOCUMENTO CONCEPTUAL

La irrupción, rápida expansión y constante sofisticación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, especialmente las plataformas y aplicaciones ligadas a internet y a dispositivos móviles, han alterado de manera profunda tanto la forma en que una buena parte de la población se relaciona, se comunica e interactúa con su entorno vital, como aquella bajo la que percibe, interpreta o analiza lo que ocurre fuera de él.

Los asuntos públicos en general, y más en específico los que tienen que ver con política y elecciones, o con normas, instituciones, valores y procedimientos democráticos, no escapan a esa dinámica. Al contrario, si algo queda claro en los últimos años a quienes se involucran, así lo hagan de forma ocasional, en los asuntos de interés público, en la política y en las elecciones de la remozada aldea global, son los ejemplos profusamente ilustrados por todos los medios de comunicación, convencionales y nuevos, de gobiernos, políticos, partidos, candidatos y otros grupos implicados, que promueven (a veces imponen) sus visiones, sus agendas, sus simples intereses, o atacan los de sus rivales, recurriendo a ese vasto arsenal de novedosas y muy sofisticadas tecnologías y herramientas.

Con la irrupción de esas nuevas tecnologías, esa, de suyo compleja y muy elusiva, relación de los medios con la política y la competencia por el poder conoce ahora de muchos otros puntos de fuga, de muchos otros nudos problemáticos que, por supuesto, se despliegan en distintas dimensiones y persiguen diferentes objetivos, no siempre compatibles con encomiables principios o valores democráticos.

Justo por ello, las reflexiones, intercambios y debates de la IX edición del Foro de la Democracia se van a tratar de articular en torno a algunos de los planos de interrelación entre las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y el universo político-electoral en clave democrática. Para cualquier persona atenta y preocupada en el devenir político de nuestros tiempos, la selección temática resulta tan obligada como inescapable. Confiamos en que los limitados cortes transversales bajo los que se le va a escrutar en el IX Foro contribuyan a su debida valoración.

Entre las interrogantes que servirán de guía para alentar las reflexiones y deliberaciones de este Foro están aquellas que tienen que ver con las implicaciones y efectos que, hasta ahora, ha comportado el uso de esas nuevas tecnologías en la forma de entender y hacer política; con las formas de valorar y replantear las modalidades de participación y representación política; y, con los desafíos que plantea para la preservación y el fortalecimiento de la convivencia y los valores democráticos.

Asimismo, se buscará elucidar si el acceso y uso de nuevas tecnologías de la información y la comunicación muestra dinámicas más o menos homogéneas o está reforzando patrones ya existentes, e incluso novedosos, de exclusión y diferenciación social y, de ser el caso, qué retos entraña para las tareas de formación en democracia.





En el plano estrictamente electoral, se espera acercar la mirada al impacto que están teniendo tanto en la competencia por el voto, en las estrategias, formatos y contenidos de las campañas y sus distintas intencionalidades y efectos, como en la gestión de los procesos electorales, sobre todo para fines de inclusión e integridad. Bajo un ambiente propicio para la manipulación y distorsión de la información que pretende influir en la percepción de los atributos de la contienda o en la estructuración de las preferencias del electorado, también se aspira a que los intercambios y discusiones del Foro ayuden a dimensionar la magnitud y calibrar la efectividad de esos fenómenos, así como a perfilar alternativas para promover un voto debidamente informado.

Nuevamente se procurará que estos, y otros trascendentes y sugerentes, nudos problemáticos se aborden desde una perspectiva integral y multidisciplinaria en la que converjan las ideas, voces y opiniones de líderes y representantes del mundo político, legislativo, académico, de la sociedad civil organizada y de los propios medios implicados en quehaceres informativos y de formación de opinión.

### 3.2 OBJETIVOS DEL IX FDL

El IX Foro de la Democracia Latinoamericana tiene como objetivo:

Con motivo del impacto de la era digital, resulta fundamental llevar a cabo un análisis y discusión integral que aborde a cabalidad los temas que actualmente representan los retos que esta genera en los actuales sistemas democráticos. Las reflexiones darán sentido y orientación de la situación actual que guarda la tecnología como pieza fundamental de las democracias a nivel mundial.



### 3.3 PROGRAMA FINAL

Jueves 4 de abril	Viernes 5 de abril
<p>10:00 a 10:30 h <b>Inauguración</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lorenzo Córdova (INE, México)</li> <li>Gianni Buquicchio (Comisión de Venecia, Italia)</li> <li>Francisco Guerrero (OEA, México)</li> <li>Olga Sánchez Cordero (Secretaría de Gobernación, México)</li> </ul>	<p>10:00 a 11:00 h <b>Conversatorio II: Oteando el horizonte: dilemas y alternativas para fortalecer instituciones y prácticas democráticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eduardo Duhalde (Argentina)</li> <li>Félix Ulloa (El Salvador)</li> </ul> <p>Comentarista: Jaime Rivera (INE, México)</p>
<p>10:30 a 10:45 h <b>RECESO</b></p>	<p>11:00 a 11:15 h <b>RECESO</b></p>
<p>10:45 a 11:45 h <b>Conversatorio I: Impacto de las nuevas tecnologías de la información en las formas de entender y hacer política</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Michael Svetlik (IFES, Estados Unidos)</li> <li>Stephen Stedman (KAF, Estados Unidos)</li> </ul> <p>Comentarista: Lorenzo Córdova (INE, México)</p>	<p>11:15 a 12:45 h <b>Sesión IV: Voto electrónico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jordi Barrat (Universitat Rovira i Virgili, España)</li> <li>Peter Wolf (IDEA Internacional, Austria)</li> <li>Michael Svetlik (IFES, Estados Unidos)</li> <li>Joseph Thompson (IIDH CAPEL, Costa Rica)</li> </ul> <p>Comentarista: Enrique Andrade (INE, México)</p>
<p>11:45 a 12:00 h <b>RECESO</b></p>	<p>12:45 a 13:00 h <b>RECESO</b></p>
<p>12:00 a 13:30 h <b>Sesión I: Ciudadanía en la era digital</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nelson Villarreal (FD/UDelaR, Uruguay)</li> <li>Gabriel Gutiérrez (Son tus Datos, México)</li> <li>Pat Merloe (NDI, Estados Unidos)</li> <li>Issa Luna (IIJ-UNAM, México)</li> </ul> <p>Comentarista: Claudia Zavala (INE, México)</p>	<p>13:00 a 14:30 h <b>Sesión V: Uso de nuevas tecnologías, rendición de cuentas, transparencia e integridad de los procesos electorales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Xabier Meilán (Especialista, España)</li> <li>María del Carmen Alanís (KAF, México)</li> <li>Matías Bianchi (Asuntos del Sur, Argentina)</li> <li>María Marván (IIJ-UNAM, México)</li> </ul> <p>Comentarista: Dania Ravel (INE, México)</p>
<p>13:30 a 15:00 h <b>RECESO</b></p>	<p>14:30 a 16:00 h <b>RECESO</b></p>
<p>15:00 a 16:30 h <b>Sesión II: Nuevas tecnologías y campañas electorales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pablo Boczkowski (Northwestern University, Argentina)</li> <li>Crystal Patterson (Facebook, Estados Unidos)</li> <li>Hugo Rodríguez (Twitter, México)</li> <li>Francisco Guerrero (OEA, México)</li> </ul> <p>Comentarista: Adriana Favela (INE, México)</p>	<p>16:00 a 17:30 h <b>Sesión VI: Nuevas tecnologías y el futuro de la democracia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raúl Trejo (UNAM, México)</li> <li>Héctor Schamis (OEA, Argentina)</li> <li>Samantha Bradshaw (Universidad de Oxford, Reino Unido)</li> <li>Pat Merloe (NDI, Estados Unidos)</li> </ul> <p>Comentarista: Ciro Murayama (INE, México)</p>
<p>16:30 a 16:45 h <b>RECESO</b></p>	<p>17:30 a 18:00 h <b>RECESO</b></p>
<p>16:45 a 18:15 h <b>Sesión III: Estrategias y herramientas para promover el voto informado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gustavo Arias (La Nación, Costa Rica)</li> <li>Tania Montalvo (Verificado, México)</li> <li>Alfredo Juncá (Tribunal Electoral, Panamá)</li> <li>Edmundo Jacobo (INE, México)</li> </ul> <p>Comentarista: Benito Nacif (INE, México)</p>	<p>18:00 a 18:30 h <b>Clausura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Francisco Guerrero (OEA, México)</li> <li>Gianni Buquicchio (Comisión de Venecia, Italia)</li> <li>Lorenzo Córdova (INE, México)</li> <li>Javier Jileta (SRE, México)</li> </ul>
<p>18:30 a 19:00 h <b>Panel Mundo Árabe: El uso de nuevas tecnologías en el mundo árabe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osama Aljaber (PNUD, Programa Electoral para el Mundo Árabe)</li> <li>Amor Boubakri, (Universidad de Sousse, Túnez)</li> <li>Razan Masad (PNUD, Programa Electoral para el Mundo Árabe)</li> </ul> <p>Comentarista: Luis Martínez-Betanzos, (PNUD, Jefe de la Oficina del Programa Electoral para el Mundo Árabe)</p>	

[Regresar al índice](#)



#### 4. IX FORO DE LA DEMOCRACIA LATINOAMERICANA

Las sesiones de trabajo del IX Foro de la Democracia Latinoamericana se llevaron a cabo durante los días jueves 4 y viernes 5 de abril, en el Palacio de Minería, ubicado en el Centro Histórico de la Ciudad de México. El Foro estuvo integrado por una sesión de protocolo inaugural y una de clausura; dos conversatorios con duración de una hora; así como siete sesiones plenarias con la participación de cuatro ponentes en cada una de ellas, con una duración de 1 hora con 30 minutos cada segmento.



Durante los dos días se tuvo un aforo total del Palacio por parte de público en general, académicos, cuerpo diplomático, servidores públicos, autoridades electorales, estudiantes, entre otros.

A continuación, se recupera una breve descripción sobre el desarrollo de las sesiones, haciendo hincapié en los principales posicionamientos de los ponentes, así como la interacción con el público mediante las preguntas dirigidas.

[Regresar al índice](#)





## 4.1 SESIONES

### INAUGURACIÓN

El IX Foro de la Democracia Latinoamericana fue inaugurada por el Consejero Presidente, Dr. Lorenzo Córdova, el Presidente de la Comisión de Venecia, Dr. Gianni Buquicchio, el Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia de la Organización de los Estados Americanos, Dr. Francisco Guerrero y la Secretaria de Gobernación, Dra. Olga Sánchez.

Las palabras de bienvenida fueron dadas por el Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral, Lorenzo Córdova Vianello, quien en primera instancia agradeció a todos los participantes y organizadores que hacen posible la realización del evento. El IX Foro se realizó en el marco del quinto aniversario de la creación del propio Instituto, tras la reforma electoral del año 2014.



El Dr. Córdova resaltó la importancia que han tomado las redes sociales y las plataformas electrónicas en años recientes, las cuales incluso han modificado la forma en que los candidatos y los partidos políticos planifican sus campañas con la intención de hacer llegar su discurso a la mayoría de los electores posibles. Por tal motivo es importante adaptarse y convivir con esta nueva forma masiva de comunicación para que sea un apoyo y complemento de la vida democrática y sus instituciones y no al contrario.



Por su parte, el Dr. Gianni Buquicchio, hizo hincapié en el hecho de que la desinformación no es un fenómeno nuevo, remitiéndolo incluso hasta la época del nacimiento de la imprenta. Los electores estamos expuestos a recibir noticias falsas. El problema surge cuando llegan a influenciar el voto en un proceso electoral.

Por otro lado, el Dr. Francisco Guerrero, destacó además tres retos de la era digital: 1) el auge de la industria de la interferencia electoral, 2) el incremento de asistentes domésticos digitales y 3) la inteligencia artificial e imágenes falsas para confundir a la población.

Para finalizar, la Secretaria de Gobernación enfatizó que la toma de decisiones debe considerar las nuevas tecnologías, considerando que la sociedad está conectada a las redes sociales al menos 1/3 parte del día, y el 70% de esas personas utiliza los teléfonos inteligentes como fuente de información durante los procesos electorales.

Las plataformas electrónicas no deben ser vistas como una amenaza, sino como una herramienta para facilitar la vida diaria de las personas como, por ejemplo, mejorar los trámites burocráticos y hacer llegar los programas sociales a más ciudadanos.



## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Francisco Guerrero</b> es Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia de la Organización de los Estados Americanos (OEA). Abogado e internacionalista mexicano. Ha colaborado para la Universidad Anáhuac México Norte y el Colegio de la Frontera Norte, entre otras instituciones académicas. En la administración pública, ha colaborado en la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal y en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Fue Director General del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública y Consejero Electoral del Instituto Federal Electoral de 2008 a 2013, cargo al que fue elegido por la Cámara de Diputados.</p>
	<p><b>Gianni Buquicchio</b> es licenciado en Derecho por la Universidad de Bari y cuenta con un doctorado en Derecho summa cum laude de la Universidad de Bari. Se unió al Consejo de Europa en 1971. De 1971 a 2009 fue responsable de varios comités intergubernamentales enfocados al derecho administrativo, derecho internacional, libre circulación de personas y protección de datos. Actualmente, es presidente de la Comisión de Venecia. Fue reelegido como presidente en 2011, 2013 y 2015.</p>
	<p><b>Olga Sánchez Cordero</b> es abogada mexicana por parte de la Universidad Nacional Autónoma de México y cuenta con una maestría en Política Social y Administración. Fue la primera mujer Notaria de la Ciudad de México. De 1993 a 1995, se desempeñó como magistrada numeraria del Tribunal Superior de Justicia. Asimismo, de 1995 a 2015 fungió como Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En el 2016 fue nombrada Diputada Constituyente de la Ciudad de México. Cuenta con diversas publicaciones y desde 1975 ha impartido diversos cursos de derecho en varias universidades del país. Actualmente, es la Secretaria de Gobernación de México, siendo la primera mujer en ocupar dicho cargo.</p>
	<p><b>Lorenzo Córdova</b> fue nombrado el primer Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral el 3 de abril de 2014. Fue Consejero Electoral del Instituto Federal Electoral de 2011 a 2014. Es jurista y académico mexicano; ha sido catedrático de la Facultad de Derecho e investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Colabora en el diario El Universal, así como en las revistas Nexos y Voz y Voto.</p>

[Regresar al índice](#)



## CONVERSATORIO I: “IMPACTO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN LAS FORMAS DE ENTENDER Y HACER POLÍTICA”

En este conversatorio participaron Michael Svetlik, Vicepresidente de la Fundación Internacional para los Sistemas Electorales (IFES, por sus siglas en inglés), y Stephen Stedman, representante de la Fundación Kofi Annan.

Un elemento clave que ambos expositores identificaron como eje fundamental de toda la conferencia fue la responsabilidad, derivada de la educación cívica.

Según Stephen Stedman, a lo largo de la historia siempre se ha tratado de regular los lados oscuros de las tecnologías, lo cual significa que no podemos permitir la polarización política de los ciudadanos ni dejar la democracia en manos de las redes sociales. De no atender eso puede crearse un ambiente de odio y resentimiento, bloqueando así la comunicación directa entre los votantes y los partidos políticos.

Entonces, ¿cómo luchar contra las noticias falsas y la desinformación, al mismo tiempo que se blindan las instituciones políticas para evitarlas?

---

*ES NECESARIO RECUPERAR LA CONFIANZA DE LOS ELECTORES EN LAS INSTITUCIONES, Y PARTE FUNDAMENTAL PARA LOGRARLO PASA A TRAVÉS DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN CÍVICA.*

*Stephen Stedman*

---



Es necesario recuperar la confianza de los electores en las instituciones, y parte fundamental para para lograrlo pasa a través del fortalecimiento de la educación cívica. Debe haber responsabilidad por parte de los medios de comunicación y por parte de los políticos, al replicar la información cuando saben que ésta es mentira.

Con una adecuada educación cívica, basada en la responsabilidad de todas las partes involucradas, se evitará la creación de reglamentos coercitivos en contra del uso de las redes sociales, y así las nuevas tecnologías seguirán siendo una herramienta fundamental del empoderamiento de la sociedad.



Michael Svetlik aseguró que todos debemos adaptarnos a las nuevas tecnologías, ya que todos los ámbitos de la vida se ven impactados por esta transformación. En la actualidad gran parte de las campañas electorales se llevan a cabo a través de ellas.

De igual forma las instituciones deben adaptarse y evolucionar para responder a las necesidades de las personas. Los ciudadanos exigen que las instituciones sean transparentes, rápidas y precisas a la hora de entregar resultados.

Según estudios realizados por el Instituto de Oxford, en 48 países se presentó manipulación en redes sociales durante sus respectivos procesos electorales. Debido a lo polarizado de las contiendas la información falsa se esparce más rápido que la información verificada.

Se necesita promover la educación cívica en todas las edades, buscando siempre proteger la libertad de expresión. Un caso ejemplar es Panamá, en donde se está capacitando a los periodistas de cara a los próximos procesos electorales. Las instituciones fuertes son la clave para que la democracia sobreviva a las redes sociales.



**SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES**

	<p><b>Michael Svetlik</b> es Vice Presidente de Programas para la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES). Sus áreas de especialización incluyen el desarrollo institucional, la formación y la construcción de capacidad, la conciencia cívica y activismo. Ha contribuido activamente a la programación de la democracia y la gobernanza en África, Europa del Este, Sur y Sudeste, y Oriente Medio en los últimos 18 años. Svetlik tiene una maestría en Relaciones Internacionales de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad Johns Hopkins y una licenciatura en la Universidad de Texas-Austin.</p>
	<p><b>Stephen Stedman</b> es licenciado en Ciencia Política y Sociología y cuenta con un doctorado en Ciencia Política por parte de la Universidad de Stanford. En 2011, se desempeñó como Director de la Comisión Mundial sobre Elecciones, Democracia y Seguridad de la Fundación Koffi Annan. Actualmente, es miembro senior de Freeman Spogli en el Centro para la Democracia, el Desarrollo y el Estado de derecho y profesor en ciencias políticas en la Universidad de Standford.</p>
	<p><b>Lorenzo Córdova</b> fue nombrado el primer Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral el 3 de abril de 2014. Fue Consejero Electoral del Instituto Federal Electoral de 2011 a 2014. Es jurista y académico mexicano; ha sido catedrático de la Facultad de Derecho e investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Colabora en el diario El Universal, así como en las revistas Nexos y Voz y Voto.</p>

[Regresar al índice](#)

## SESIÓN I “CIUDADANÍA EN LA ERA DIGITAL”

Esta sesión estuvo integrada por: Nelson Villarreal, Secretario Nacional de Derechos Humanos de la Presidencia de la República de Uruguay, Gabriel Gutiérrez, Director del Programa “Son tus Datos”, Patrick Merloe, Director de Programas Electorales del NDI, e Issa Luna, Secretaria Académica del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. La mesa estuvo moderada por la Consejera Electoral del INE, Claudia Zavala.

Nelson Villarreal comenzó afirmando que el espacio y el tiempo ya no son un obstáculo en la actualidad gracias a las nuevas tecnologías, y que el debate no debe centrarse en el control o reglamentación de éstas, sino en la forma en que el ciudadano se vuelve crítico de los acontecimientos que lo rodean.

La manipulación ha estado presente en todos los momentos de la historia, pero debido a los nuevos procesos esta se ha magnificado, sobre todo en el momento en el cual el ciudadano es participe en la toma de decisiones.

---

*PARA VENCER AL FINAL LA BRECHA DIGITAL; PARA QUE EXISTA UNA MAYOR PENETRACIÓN DE LOS SERVICIOS; Y PARA QUE HAYA UNA MAYOR INFLUENCIA CON RESPECTO DEL MANEJO DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN, PRIMERO SE DEBE CAPACITAR A LOS USUARIOS.*

*Gabriel Gutiérrez*

---

Desafortunadamente, la historia en América Latina nos ha demostrado que la democracia no ha sido inclusiva sino manipuladora, razón principal por la que existe una creciente desilusión y desencanto hacia los procesos democráticos por parte de la gente.

Por otro lado, Gabriel Gutiérrez advirtió el peligro que representa el uso sin límites de los datos electorales. No es un fenómeno nuevo, los partidos políticos lo han hecho siempre, sólo que ahora dirigen su mensaje en función de una segmentación individualizada, es decir, enfocado a cada elector en lo individual.

Los mensajes ahora son dirigidos para que el ciudadano se sienta identificado con el discurso del candidato, el cual puede cambiar dependiendo del público objetivo. Pese a que esto podría ser visto como una manera eficaz de llegar a la mayor cantidad de electores posible, se puede considerar como un atentado contra el libre albedrío.

Para vencer al final la brecha digital; para que exista una mayor penetración de los servicios; y para que haya una mayor influencia con respecto del manejo de las tecnologías de información, primero se debe capacitar a los usuarios.



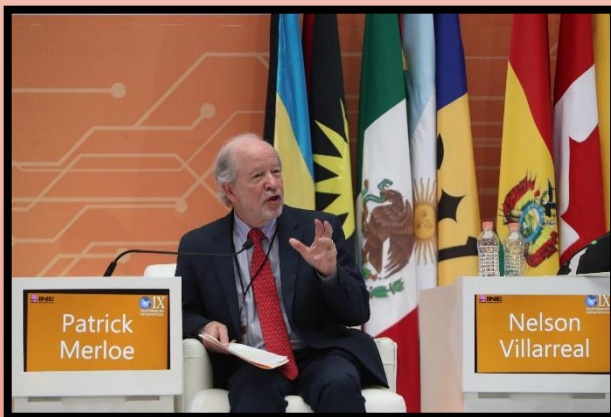
El Sr. Patrick Merloe afirmó que el poder reside en el pueblo y debe utilizarse en su beneficio, por lo que debemos gozar de los beneficios que la tecnología ofrece.

Para poder realizar una elección libre se debe garantizar el acceso del votante a la información, la cual además debe ser de calidad, válida y verídica, sin que incite a la violencia. Sólo de esta forma se puede ejercer una elección con integridad.

Para combatir la mala información los gobiernos e instituciones necesitan aplicar una ofensiva fuerte, ser proactivos, ofrecer información exacta y oportuna con datos electorales robustos y abiertos. La desinformación es una de las causas de la inestabilidad, por lo que resulta sensato exponer a quien o quienes la provocan y la difunden. La libertad de expresión es fundamental para que los beneficios de la tecnología sean plenos, y el acceso a ella debe ser total, pero con reglas y fiscalización.



Finalmente, Issa Luna, mencionó que la barrera de la brecha en el tema tecnológico es la principal causa de la exclusión tecnológica en México. Además, el mexicano promedio no utiliza las herramientas tecnológicas para obtener información, educación o investigar, solamente las utiliza para su entretenimiento.




La participación ciudadana está fuertemente vinculada con la información. La ciudadanía digital se debe crear con base en lo que el elector sabe; no toma las decisiones con información y bases, sino por razonamiento “animal” (elige al guapo, al carismático, al cómico). Por eso, asegura, México no está preparado para transitar a una sociedad del conocimiento.

**SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES**

	<p><b>Nelson Villarreal</b> es licenciado en Filosofía, Diplomado en Ciencia Política y en Gestión para Resultados. Desde 2016 es Secretario Nacional de Derechos Humanos de Presidencia de la República de Uruguay (2005 a 2010 asesor técnico-político de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de Presidencia en Estrategias de Desarrollo y GpRD, Coordinador de gobierno para "Unidos en la Acción" de ONU). Docente Universidad Católica (desde 1997) y Universidad de la República (desde 2012) A partir de 2013 Integra Red Temática de Estudios sobre el Desarrollo (RED/UdelaR) sobre "filosofía, ética y desarrollo". RIED Red Iberoamericana de Estudios de Desarrollo. Integrante Congreso LASA Consultor internacional BID, PNUD, UNFPA y OIT (2001-2002 y entre 2011-2014). Integrante de ONG de infancia, ambiente y desarrollo, derechos humanos y participación ciudadana entre 1990-2004).</p>
	<p><b>Gabriel Gutiérrez</b> es licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México. Director Ejecutivo del programa "SonTusDatos", dedicado a la defensa, promoción y protección de derechos digitales y en particular de datos personales, de la Asociación Civil "Artículo 12". Se desempeñó como consultor independiente en temas de gobierno electrónico, telecomunicaciones, acceso a la información y protección de datos personales. Fue Director de Protección de Datos Personales de la Oficina de la Presidencia de la República, así como Asesor Parlamentario por 10 años, responsable de los temas concernientes a derechos digitales, en la Fundación Miguel Estrada Iturbide. Es facilitador en la capacitación a servidores públicos de diversas dependencias federales, sobre las leyes Federal y General de Transparencia y Acceso a la Información, al igual que en materia de protección de datos personales.</p>
	<p><b>Patrick Merloe</b> es un abogado estadounidense, asociado senior y director de programas electorales del NDI. Ha participado en más de 170 misiones internacionales para NDI en más de 65 países, relacionadas con los derechos políticos, la integridad electoral y el desarrollo democrático. Ha publicado sobre derecho comparado, derechos humanos y elecciones, y se desempeñó como redactor principal y negociador de la Declaración de Principios para la Observación Electoral Internacional, que cuenta con el respaldo de más de 50 organizaciones internacionales y es reconocido en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Facilitó el proceso que implementó la Declaración de Principios Globales para la Observación y Monitoreo de Elecciones No Partidistas por parte de Organizaciones Ciudadanas, promulgada por la Red Global de Monitores de Elecciones Nacionales (GNDEM) y respaldada por más de 240 organizaciones de más de 85 países</p>



	<p><b>Issa Luna</b> es doctora en Derecho de la Información en la Universidad de Occidente, Sinaloa. Secretaria Académica del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Coordina el Área en Derecho de la Información y es Investigadora Titular B en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Coordinadora del Área en Derecho de la Información del IIJ. Luna Plata tiene es maestría en derechos humanos por la universidad London School of Economics and Political Sciences, Reino Unido y ha sido investigadora en el Programe of Comparative Media Law and Policy (PCLMP), Universidad de Oxford, R.U. Se ha especializado en temas de medios de comunicación y democracia, libertad de expresión y libertad de información.</p>
	<p><b>Claudia Zavala Pérez</b>, es Consejera Electoral del Instituto Nacional Electoral desde 2016. Licenciada y Maestra en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México. De febrero de 1994 a noviembre de 1996 trabajó en la sala central del entonces Tribunal Federal Electoral y de noviembre de 1996 a enero de 2006 colaboró en la Ponencia del Magistrado Mauro Miguel Reyes Zapata, desempeñando los cargos de Secretaria auxiliar, de estudio y cuenta, Instructora y Coordinadora de ponencia (asesora). De febrero a diciembre de 2006 se desempeñó como Directora del Centro de Capacitación Judicial Electoral del TEPJF. De 2008 a 2010 fue Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Distrito Federal. Posteriormente Consejera Electoral, en cuyo cargo le correspondió presidir la Comisión Provisional encargada de vigilar la oportuna formación de los consejos distritales; la Comisión de Normatividad y Transparencia, así como la Comisión de Participación Ciudadana. Además, integró las Comisiones de Fiscalización, Asociaciones Políticas y la Comisión Instructora encargada de sustanciar los procedimientos sancionatorios por presuntas irregularidades de los consejeros electorales distritales para el proceso electoral ordinario 2011-2012. De marzo de 2013 al 4 de noviembre de 2016 se desempeñó como Secretaria de estudio y cuenta de la Sala Superior del TEPJF en la Ponencia del Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar.</p>

[Regresar al índice](#)

## SESIÓN II “NUEVAS TECNOLOGÍAS Y CAMPAÑAS ELECTORALES”

La sesión estuvo moderada por la Consejera Electoral del INE, Adriana Favela, Consejera Electoral del INE, y conformada por Pablo Boczkowski, profesor en el Departamento de Estudios de la Comunicación en Northwestern University; Crystal Patterson, Gerente de Asociaciones Cívicas Globales en Facebook; Hugo Rodríguez, Gerente de Políticas Públicas para México y Latinoamérica en Twitter; y, Francisco Guerrero, Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia de la Organización de Estados Americanos (OEA).



Pablo Boczkowski hizo hincapié en la diferencia existente entre los medios tradicionales (la gráfica o la radiodifusión) y los medios digitales (redes sociales) tanto en el uso que se les da en la vida cotidiana como en las campañas electorales. En este sentido, enfatizó que actualmente la sociedad vive en una era en la que cada vez resulta más difícil desconectarse del entorno digital. Por otro lado, indagó en las culturas de uso y las características distintivas de cada una de las principales plataformas que se utilizan hoy en día (Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp) en las campañas electorales.

Por su parte, Crystal Patterson destacó cinco áreas importantes que se procuran en la plataforma de Facebook durante épocas de campaña electoral: 1. identificar y eliminar cuentas falsas mediante sistemas automatizados de seguridad; 2. reducir la presencia de “fake news” (noticias falsas) o mitigar la difusión de éstas; 3. promover la transparencia de la propaganda política; 4. reconocer aquellos actores con malas intenciones o actividades que violen la normatividad de la plataforma; 5. apoyar al electorado informado.

---

*LA INTELIGENCIA EMOCIONAL HA ENCONTRADO UN BUEN VEHÍCULO EN LAS REDES SOCIALES, DONDE LOS POLÍTICOS LOGRAN SINTONIZAR EL VERDADERO SENTIR DE LA CIUDADANÍA, PARA CONSTRUIR ESTA CONEXIÓN, EL NUEVO JUEGO DE LAS CAMPAÑAS SE LLAMA LA SINTONÍA POLÍTICA.*

---

*Francisco Guerrero*



Hugo Rodríguez aseveró que el propósito de Twitter consiste en seguir a la conversación pública. Específicamente tomó el ejemplo de las elecciones mexicanas de 2018, donde la plataforma colaboró con el Instituto Nacional Electoral (INE). Enfatizó las transmisiones políticas que se realizaron en ese entonces y reafirmó el papel de Twitter como un espacio que permite el intercambio de ideas y la promoción de un voto informado. Todo ello en aras de proteger la integridad de la conversación y contrarrestando el comportamiento abusivo que pudiera suscitarse en la plataforma digital.



Francisco Guerrero señaló que las tendencias actuales del uso de los medios digitales funcionan como una herramienta nueva de las campañas, ya que considera que el viejo modelo de comunicación política, a través de mítines, spots de radio y televisión está viviendo un momento de agonía y que estamos ante el auge de un nuevo tablero de forma multidimensional, ya que las redes sociales son un igualador social que permite un diálogo activo entre los actores políticos y la ciudadanía. Puntualizó que considera que los ejercicios electorales y las campañas realmente no están enfocados al razonamiento sobre las mejores políticas públicas, sino que más bien son ejercicios más orientados al corazón, al hígado o a una concepción emocional. La inteligencia emocional ha encontrado un buen vehículo en las redes sociales, donde los políticos logran sintonizar el verdadero sentir de la ciudadanía, para construir esta conexión, el nuevo juego de las campañas se llama la sintonía política. Planteó una pregunta para la reflexión ¿las campañas electorales que se enfocan en trastocar el nicho emocional de la ciudadanía a través de las nuevas tecnologías, permiten una verdadera construcción de un proyecto de nación?

## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Pablo J. Boczkowski</b> es profesor en el Departamento de Estudios de la Comunicación en Northwestern University, co-director del Centro para el Estudio de los Medios y la Sociedad en Argentina, y desde 2019 también es investigador principal visitante en el Instituto Weizenbaum para la Sociedad en Red en Alemania. De 2011 a 2014 se desempeñó como director del programa de doctorado en medios, tecnología y sociedad, y de 2014 a 2017 como director inaugural del programa de maestría en liderazgo de empresas creativas, ambos de Northwestern University. Obtuvo su doctorado en Cornell University en 2001, y fue profesor MIT desde 2001 hasta que se unió a Northwestern en 2005.</p>
	<p><b>Crystal Patterson</b> cuenta con una licenciatura en Artes, Ciencia Política y Gobierno por parte de la Universidad de Northwestern. En el 2011, fungió como directora de comunicación del Congreso de Estados Unidos y en 2013 en el Centro para el Progreso Americano. Cuenta con amplia experiencia en comunicaciones estratégicas, estrategia digital, campañas políticas y políticas públicas. En 2014, se incorpora a Facebook como Gerente de Vinculación para Gobierno y Políticas. Actualmente, es Gerente de Asociaciones Cívicas Globales en Facebook.</p>
	<p><b>Hugo Rodríguez</b> cuenta con una licenciatura en Ciencia Política por parte del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad de México y cuenta con una Maestría en Políticas Públicas y Administración, Universidad de Columbia y London School of Economics and Political Science. Se desempeñó como Director de Relaciones Gubernamentales y Política Pública para México, Centroamérica y el Caribe en Uber Technologies. Fue Director de Fundación Escalera y Asesor de la Misión Permanente de México ante los Organismos Internacionales con sede en Ginebra. Asimismo, fungió como Secretario Técnico en el Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo 2010. Fungió como Consultor en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en Francia. Se ha desempeñado como Director de Relaciones Interinstitucionales en el Instituto Nacional de Migración. Subcoordinador de la Logística en el Equipo de Transición del Presidente Felipe Calderón y Coordinador de Estrategia y Análisis Electoral para la candidatura de Cecilia Romero. Actualmente es Gerente de Políticas Públicas para México y Latinoamérica en Twitter.</p>
	<p><b>Francisco Guerrero</b> es Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia de la Organización de los Estados Americanos (OEA). Abogado e internacionalista mexicano. Ha colaborado para la Universidad Anáhuac México Norte y el Colegio de la Frontera Norte, entre otras instituciones académicas. En la administración pública, ha colaborado en la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal y en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Fue Director General del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública y Consejero Electoral del Instituto Federal Electoral de 2008 a 2013, cargo al que fue elegido por la Cámara de Diputados.</p>





**Adriana Favela** es Consejera Electoral del Instituto Nacional Electoral. Doctora en Derecho, Maestra en Administración Pública por la Universidad Anáhuac, Licenciada en Derecho por la Universidad Juárez del Estado de Durango y Especialista en Derecho Constitucional por la UNAM. Fue Juez Instructor en la Sala Regional Durango del entonces Tribunal Federal Electoral, Secretaria de Estudio y Cuenta en Sala Regional Monterrey y Secretaria Instructora en la Superior del TEPJF. Fue Magistrada de la Sala Regional Toluca del TEPJF (2005-2013) y posteriormente se desempeñó como Magistrada de la Primera Sala Civil con sede en Toluca del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, hasta 2014. Es autora de múltiples publicaciones.

[Regresar al índice](#)

### SESIÓN III “ESTRATEGIAS Y HERRAMIENTAS PARA PROMOVER EL VOTO INFORMADO”

La sesión estuvo moderada por el consejero electoral, Benito Nacif y conformada por el periodista de investigación y datos en el periódico La Nación en Costa Rica, Gustavo Arias; la editora general de Animal Político y coordinadora del proyecto Verificando 2018, Tania Montalvo; el Magistrado segundo vicepresidente del Tribunal Electoral de Panamá, Alfredo Juncá y Edmundo Jacobo, Secretario Ejecutivo del INE.

Esta sesión se centró en destacar la importancia de que los votantes cuenten con las herramientas necesarias para emitir un voto razonado en las elecciones. Asimismo, se mencionó el papel de los organismos electorales al momento de promover estrategias para fomentar la participación ciudadana, ya sea mediante campañas informativas, de orientación o bien mediante el uso de dispositivos o aplicaciones. Por último, el panel abordó la falta de credibilidad que sufren los medios de comunicación tradicionales, debido a que los ciudadanos prefieren informarse a través de las redes sociales, ya que confían más en ellas.



Gustavo Arias inició la sesión explicando como las campañas de desinformación y las noticias falsas que circulan en la red impactan los procesos democráticos, ya que pueden influir en las opiniones de los ciudadanos, generando con esto que se ejerza un “voto emocional”, más que uno informado. Señaló que uno de los grandes problemas que existen es la lentitud que tienen tanto Facebook como WhatsApp en atender y bloquear los contenidos que se reportan, debido a que la mayoría de las cuentas que reproducen este tipo de contenidos son anónimas y cuesta trabajo rastrearlas y confirmar su veracidad. Asimismo, destacó que falta educación cívica en diferentes etapas para llegar a tener un voto informado en Latinoamérica y que si lo que se quiere generar es tener credibilidad frente a sociedad, los gobiernos deben de implementar mecanismos de transparencia y acceso a información pública.



Por su parte, Tania Montalvo aseveró que la prensa y los periodistas son, en parte, culpables de que actualmente haya tanta desinformación, debido a que no hay confianza ni un dialogo abierto con los ciudadanos y que ésta solo causa o busca desinhibir el voto. Señaló que la prensa debe hacer una restructuración para no enfocarse en producir “contenidos chatarra” y cambiar su modus operandi para ganar la confianza de la sociedad y recuperar su interés, haciéndose preguntas como: ¿qué temas les importan a mis lectores? y ¿de qué forma éstos le impactan?



Además, hizo énfasis en que la desinformación se combate involucrando al ciudadano, resolviendo sus dudas, alentándolos a cuestionarse, a mostrar un frente unido, a informarse, haciendo que reflexionen acerca de los contenidos que están compartiendo en sus plataformas sociales y que verifiquen las fuentes de esas noticias antes de publicarlas.

Aunado a lo anterior, Alfredo Juncá comentó que la desinformación solo puede combatirse mediante la verificación de los contenidos y con información veraz y ética, la cual debe estar al alcance de los ciudadanos y de las aplicaciones y/o redes sociales que habitualmente utilizan. También, señaló que los gobiernos deben de dejar de ver a estas plataformas como grandes enemigos, al contrario, deben de aprovechar sus ventajas, por lo que se puede empezar a subir información actualizada acerca de las propuestas de los diferentes candidatos, por ejemplo, o bien, se pueden transmitir debates en redes sociales para que todos tengan la oportunidad de escucharlos, combatiendo de esta forma la producción de noticias falsas y la desinformación y generando un activismo digital entre todos.

Igualmente, Alfredo Juncá mencionó que las noticias falsas y los *trolls* impulsan una causa y tienen un propósito en concreto al momento de manipular la información pública. El gran problema de este tipo de contenidos, no sólo es que se permite el anonimato en ellos, sino que muchas personas reaccionan de forma agresiva cuando ven que se les ha denegado el acceso a ciertas publicaciones o que han sido bloqueadas, ya que sienten que estas medidas atentan contra la libertad de expresión.

---

*LA DESINFORMACIÓN SOLO  
PUEDE COMBATIRSE  
MEDIANTE LA VERIFICACIÓN  
DE LOS CONTENIDOS Y CON  
INFORMACIÓN VERAZ Y ÉTICA.*

*Alfredo Juncá*

---

Por último, Edmundo Jacobo explicó como planear la organización de una elección siempre es un reto complejo, puesto a que cada una de ellas presenta sus peculiaridades y pertenece a un contexto determinado. En particular, al hablar de la elección presidencial del 2018, se pudo notar una atmósfera de escepticismo, desconfianza y desencanto por parte de la ciudadanía hacia las instituciones electorales y los políticos. Sentimientos y pensamientos que favorecieron la propagación de la desinformación y la aparición de noticias falsas en las redes sociales. Ante esta situación, se intentó combatir la desinformación con información, y blindar la elección desde el momento de su organización, para poder sembrar credibilidad en la sociedad, generar confianza en los resultados y poder tener así, estabilidad política.

## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Gustavo Arias</b> es periodista de investigación y datos en el periódico La Nación en Costa Rica. Coordinador del proyecto de detección de noticias falsas #NoComaCuento.</p> <p>Encargado del blog de temas internacionales En Contexto. Cuenta con experiencia en producción de textos para diversos públicos, medios sociales, mercadeo digital, redes sociales, producción de radio, análisis de bases de datos y chequeo de información. Maestría en Relaciones Internacionales y Diplomacia con énfasis en Política Exterior por la Universidad Nacional de Costa Rica. Fue periodista en el Diario Expansión de España y también Editor de contenidos digitales en la revista centroamericana Estrategia &amp; Negocios.</p>
	<p><b>Tania L. Montalvo</b> es editora general de Animal Político. Coordinadora del proyecto Verificado 2018, una iniciativa colaborativa que contó con la participación de 90 aliados entre medios nacionales, estatales, organizaciones civiles y universidades. Ha impartido talleres de <i>fact checking</i> y verificación de información en Colombia, Uruguay, Perú, Argentina y Brasil; así como en universidades del país y distintos medios estatales. Lidera, desde su nacimiento en 2015, el proyecto de verificación del discurso de Animal Político, el primero de su tipo en México: El Sabueso. Integrante de la Red Internacional de <i>Fact Checking</i> del Instituto Poynter. Coordinadora del reportaje La Estafa Maestra, que revela el desvío de recursos millonarios del gobierno federal a través de universidades públicas y empresas fantasma. Ganadora del Premio Ortega y Gasset de Periodismo Iberoamericano. Finalista del Premio Gabriel García Márquez. Periodista egresada de la licenciatura en Periodismo y Medios de Información del Tecnológico de Monterrey. Ha trabajado en medios como El Universal, CNN y la Revista Forbes.</p>
	<p><b>Alfredo Juncá Wendehake</b> es magistrado del Tribunal Electoral desde 2016. Es Segundo Vicepresidente para el bienio enero 2019- enero 2020. Licenciado en Derecho y Ciencias Políticas por la Universidad de Panamá y Magister en Economía de Empresas por Universidad Católica Santa María La Antigua de Panamá. Estudios a nivel de Maestría en Derecho Electoral por la Universidad de Castilla La Mancha y Estudios de Doctorado en Ciencias Políticas en la Real y Pontificia Universidad de Santo Tomás de Manila, Filipinas.</p>
	<p><b>Edmundo Jacobo</b> es Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral desde 2008. Licenciado en Filosofía y Letras por la Universidad de Guanajuato (UG). Ha sido profesor de tiempo completo en la UG y de la Universidad Autónoma de Baja California y director de Capacitación del Instituto Mexicano del Petróleo. Es fundador de la revista “El Cotidiano” de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Metropolitana – Azcapotzalco. En esa institución fue, entre otros, jefe del Departamento de Economía, director de Planeación y Desarrollo Institucional, rector de dicha Unidad y Secretario General de esa casa de estudios.</p>



**Benito Nacif** tomó posesión como Consejero Electoral del Instituto Federal Electoral en 2008, y en 2014 fue designado por la Cámara de Diputados Consejero Electoral del Instituto Nacional Electoral. Es licenciado en Administración Pública por el Colegio de México y doctor en Ciencia Política de la Universidad de Oxford. Fue profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas, dirigió la revista Política y Gobierno (1997-2000), y es miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel I. Tuvo varios puestos en el sector público y ha sido articulista y analista político en diversos medios de comunicación.

[Regresar al índice](#)

## PANEL MUNDO ÁRABE “EL USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL MUNDO ÁRABE”

El panel estuvo moderado por el Jefe de la Oficina del Programa Electoral para el Mundo Árabe del PNUD, Luis Martínez-Betanzos y conformado por Osama Aljaber, consultor en inclusión política y participación de los jóvenes en el Programa Electoral para el Mundo Árabe, PNUD; el profesor Amor Boubakri de la Universidad de Sousse, Túnez y Razan Masad, analista electoral en el Proyecto Regional de Apoyo Electoral para el Medio Oriente y el Norte de África del Programa Electoral para el Mundo Árabe, PNUD.

En este panel se destacó la importancia de los movimientos de la primavera árabe y como estos han originado cambios importantes en algunos gobiernos del mundo árabe, permitiendo de esta forma, la entrada a procesos democráticos y como éstos han utilizado la tecnología y las redes sociales como herramientas para involucrar e informar a la población y para conocer sus demandas y expectativas acerca del proceso electoral.

Luis Martínez-Betanzos inauguró el panel señalando que en el mundo árabe perdura un estado pre democrático, muy diferente al resto de los países y sociedades latinoamericanas, por lo que la democracia y sus implicaciones son un fenómeno relativamente nuevo en la zona. Aunado a esto, sostuvo que las redes sociales tienen un papel importante en canalizar e impulsar cambios radicales y en terminar regímenes autoritarios en el mundo árabe. Un ejemplo de esto, fueron los movimientos que se dieron durante la primavera árabe, los cuales, a pesar de no haber podido llevar la democracia plena a todos los países árabes (exceptuando Túnez), si consiguieron que se gestaran algunos procesos de democratización en el norte de África, sobre todo en cuanto a los debates públicos y en la creación de instituciones democráticas que antes no existían, como aquellas que se dedican a defender los Derechos Humanos.

---

*EN LOS PAÍSES ÁRABES LAS REDES SOCIALES SE UTILIZAN COMO UNA HERRAMIENTA PARA EDUCAR A LOS ELECTORES, CREAR CONSCIENCIA DEL POR QUÉ ES IMPORTANTE VOTAR, PARA INFORMAR COMO ES EL PROCESO ELECTORAL, PARA QUE LOS CIUDADANOS CONOZCAN E INTERACTÚEN CON QUIENES PUEDEN LLEGAR A SER SUS POSIBLES REPRESENTANTES Y PARA DETECTAR IRREGULARIDADES ELECTORALES.*

*Osama Aljaber*

---

Por su parte, Osama Aljaber habló acerca de cómo el uso de las tecnologías y las redes sociales han modificado los procesos de elección en el mundo árabe, por ejemplo, en Iraq en las elecciones de 2014 y 2018 se implementó un registro electoral digital en donde a través de sus huellas digitales, los electores podían ejercer su derecho al voto. Asimismo, mencionó que los Emiratos Árabes Unidos (que siempre se han caracterizado por ser vanguardistas e innovadores sobre todo a lo que tecnología se refiere) es el único país de la zona en donde se implementa el voto electrónico.

Señaló que en los países árabes las redes sociales se utilizan como una herramienta para educar a los electores, crear conciencia del por qué es importante votar, para informar como es el proceso electoral, para que los ciudadanos conozcan e interactúen con quienes pueden llegar a ser sus posibles representantes y para detectar irregularidades electorales. Por último, destacó que hay que tener presente que la tecnología está aquí para quedarse y expandirse y que ésta evoluciona de un día a otro.

El profesor Amor Boubakri se enfocó en resaltar que varios países pertenecientes al mundo árabe siguen teniendo regímenes autoritarios, situación que complica hacer encuestas políticas, no obstante, la primavera árabe ha marcado un parteaguas e iniciado un cambio en esta región, ya que la gente quiere ser escuchada, exige elecciones competitivas y el gobierno ya no puede seguir ignorando sus demandas. Debido a esto, recientemente se han llevado a cabo estudios de opinión pública, especialmente en Palestina, Líbano y Jordania, los cuales tienen la finalidad de entender las necesidades que tienen los jóvenes de la región, sus expectativas e ideas acerca del proceso electoral.



Para finalizar este panel, Razan Masad habló acerca de la iniciativa del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para la creación del Diccionario Electoral Árabe, el cual será el primero de su tipo en publicarse en la región y se espera que tanto su versión física como digital esté disponible a finales de este año; para su creación, se basaron en ACE, la red de conocimiento más grande que existe. Este libro fue hecho por árabes para árabes, consta de 78 capítulos y en él se podrá encontrar información acerca del funcionamiento y del proceso electoral. Se creó con la finalidad de involucrar a la población árabe en los asuntos electorales que se llevan a cabo en sus países. Por último, Razan sostuvo que hay un avance de la democracia en el mundo árabe, el cual se está dando de forma gradual y que el conocimiento es la herramienta más poderosa que pueden tener los ciudadanos.





## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Amor Boubakri</b>, es profesor asociado de Derecho Público en la Universidad de Sousse, Túnez, donde, desde hace años, ha instruido cursos sobre derecho constitucional, regímenes políticos y derechos humanos. En 2011, fue miembro de la Comisión sobre reformas políticas y transición democrática que sentó las bases para la primera fase del proceso para la transición democrática de Túnez. Ha colaborado profesionalmente, como experto electoral y consultor jurídico, con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y otras organizaciones internacionales en varios países. Es autor de diversos estudios e investigaciones alusivos, fundamentalmente, a la transición democrática, elecciones y derechos humanos, en el mundo árabe; y ha ofrecido ponencias sobre esos mismos temas en numerosas conferencias regionales e internacionales.</p>
	<p><b>Razan Masad</b> es analista electoral en el Proyecto Regional de Apoyo Electoral para el Medio Oriente y el Norte de África en la Oficina del Departamento para los Estados Árabes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Amán, Jordania. Durante el último par de años, ha realizado actividades de investigación y análisis de las elecciones e instituciones democráticas de la región, así como de diseño de programas electorales, además, es facilitadora de la Red de conocimientos electorales ACE en árabe. Masad cuenta con una maestría en Política Pública y Asuntos Mundiales por la Universidad de Ottawa en Canadá, donde se especializó en las Operaciones de Paz de Naciones Unidas, el papel del desarrollo institucional en la construcción de la paz, y en violencia y elecciones. Actualmente, también está involucrada en un proyecto de investigación de la Universidad de Ottawa y el Centro de Estudios en Políticas Internacionales (CIPS) sobre el papel de las mujeres en las operaciones de mantenimiento de la paz y en la agenda sobre mujeres, paz y seguridad.</p>
	<p><b>Osama Aljaber</b> es consultor en inclusión política y participación de los jóvenes en la Oficina Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para los Estados Árabes, donde trabaja en la instrumentación de actividades del Proyecto Regional de Asistencia Electoral para impulsar la democracia en el mundo árabe, así como en la promoción de la participación cívica y política de los jóvenes en la región. Cuenta con cuatro años de experiencia profesional en la coordinación y asistencia de programas con perspectiva de derechos humanos para organizaciones juveniles y de la sociedad civil sobre desarrollo, compromiso cívico y participación política de las comunidades de refugiados, y de las de los países que los reciben, en Jordania y la región del Medio Oriente y el norte de África. Aljaber ha establecido y encabezado redes juveniles regionales e internacionales. Él se ha especializado en tecnología para el desarrollo, lo que significa que usa la tecnología como un puente para el diálogo y el impulso de los proyectos de desarrollo.</p>
	<p><b>Luis Martínez-Betanzos</b> es asesor electoral regional de la región árabe en PNUD desde el 2013. En 1996 estuvo en Bosnia con la Organización de Seguridad y Cooperación Europea dentro del Departamento de Elecciones. Después de cinco años en los Balcanes y el Cáucaso, este abogado catalán ha trabajado en Zambia, Bolivia, Timor, Camboya, Bután, Nigeria, Bangladesh, Afganistán, Irak y Siria. Fue el jefe de Proyecto de Asistencia Técnica para la Comisión Electoral de Nepal, Libia y Georgia.</p>

[Regresar al índice](#)

## CONVERSATORIO II “OTEANDO EL HORIZONTE: DILEMAS Y ALTERNATIVAS PARA FORTALECER INSTITUCIONES Y PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS”

En este conversatorio participaron el expresidente de Argentina, Eduardo Duhalde y el vicepresidente electo de El Salvador, Félix Ulloa, la sesión fue moderada por el Consejero Electoral Jaime Rivera.

El expresidente argentino comenzó señalando que el fortalecimiento de las instituciones depende del buen uso de las tecnologías de la información, ya que a través de ello se puedan generar liderazgos sensibles en la era digital.

También reflexionó y destacó que la mejor manera de fortalecer las instituciones es otorgando las plataformas necesarias a los jóvenes y mujeres en la época actual. Señaló que a los jóvenes les interesa la política, siempre que se les permita su participación, no con formatos viejos, sino con el pleno uso de los elementos de la era digital. Mencionó que, en su país, con el apoyo de los profesores de educación cívica, se realizó un ejercicio que permitió que mediante una plataforma al alcance de todos – el teléfono celular- en 6 meses los jóvenes empezaron a hablar de política. Para los jóvenes, dijo, participar significa afiliación digital, partido digital y votación digital.



---

*LAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN PERMITEN DISMINUIR LOS COSTOS DE LOS PROCESOS ELECTORALES, YA QUE SE TRATA DE USAR LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL SECTOR PÚBLICO PARA HACERLO MÁS EFICIENTE Y MÁS TRANSPARENTE, MÁS ACCESIBLE AL CIUDADANO.*

*Félix Ulloa*

---

El ex presidente Eduardo Duhalde reflexionó respecto de las redes sociales y las redes humanas y explicó que, éstas, deben vincularse, ya que ambas tienen una fuerza descomunal que provoca cambios que ayudan a la sociedad.

En su intervención, Félix Ulloa, señaló que la creencia de que las redes sociales influyen en las tendencias políticas es un tema de suma relevancia. Destacó que en El Salvador se eligió al primer presidente genéticamente digital; es decir, entró en el escenario político una nueva generación de políticos, sin necesidad de romper el sistema. El uso de las redes sociales en El Salvador superó los obstáculos del propio sistema de partidos, ya que el éxito de las recientes elecciones en ese país, fue el uso de estas plataformas como única herramienta de campaña.



El vicepresidente electo de El Salvador, mencionó que la era digital es mucho más amplia de lo que se ve a simple vista, tiene más bondades que flaquezas. Las oportunidades que abre esta era, dijo, permiten la reflexión sobre los desafíos del sistema político tradicional.

Puntualizó que las tecnologías de la comunicación permiten disminuir los costos de los procesos electorales, ya que se trata de usar las nuevas tecnologías en el sector público para hacerlo más eficiente y más transparente, más accesible al ciudadano.



## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Eduardo Duhalde</b> es político y abogado argentino. Ha dedicado su vida a ser servidor público. En el año 2002, fue elector por la Asamblea Legislativa como Presidente de la Nación Argentina, ante una de las crisis más importantes de ese país. De 2003 a 2005 fue presidente de la Comisión de Representantes Permanentes de MERCOSUR. Es autor de diversas publicaciones y artículos vinculados a los temas de desarrollo social y productivo de Argentina. Actualmente, es Presidente del Movimiento Productivo Argentino, institución sin banderas partidarias creada en junio de 2001 para la difusión y el desarrollo de ideas productivistas.</p>
	<p><b>Félix Ulloa</b>, Vicepresidente electo de la República de El Salvador, obteniendo el triunfo en las pasadas elecciones de febrero de 2019. Doctor en Derecho en España con posgrados en Estados Unidos y Francia, se ha dedicado a la docencia. Ha participado como consultor y director de programas en varios organismos internacionales y regionales como Naciones Unidas, IFES, IDEA International, OEA, Instituto Nacional Demócrata (NDI), IIDH/CAPEL y el Centro Carter. Fungió como Magistrado del Tribunal Supremo Electoral (1994-1999) y antes como Presidente del Instituto de Estudios Jurídicos de El Salvador IEJES (1990-1995).</p>
	<p><b>Jaime Rivera</b> es Consejero Electoral del Instituto Nacional Electoral desde 2017. Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública, por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), maestro en Sociología, por la Universidad de Guadalajara y candidato a Doctor en Ciencia Política, por la UNAM. Fue Director Ejecutivo de Organización Electoral del Instituto Federal Electoral, de 1998 a 2004, y Consejero Electoral del Instituto Electoral de Michoacán, de 2014 a 2017. Profesor-investigador (con licencia) de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, y profesor invitado en varias universidades públicas y privadas. Fue miembro fundador y primer presidente de la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, A. C. Autor de diversas obras en sobre política y elecciones.</p>

[Regresar al índice](#)

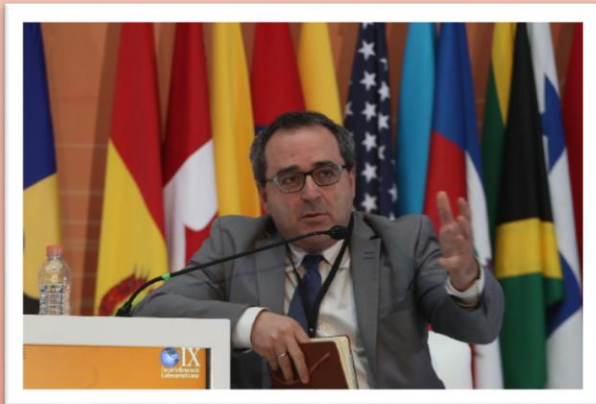


## SESIÓN IV “VOTO ELECTRÓNICO”

La sesión estuvo moderada por el consejero electoral Enrique Andrade, en ella participaron Jordi Barrat, Doctor en Derecho por la Universidad de León, España, Peter Wolf, experto electoral en materia de Tecnologías de la Información y Comunicación, Joseph Thompson, Director Ejecutivo de IIDH y Michael Svetlik, Vice Presidente de Programas para IFES.

El primero en hacer uso de la voz fue Jordi Barrat, quien ratificó tres aspectos básicos a considerar en el uso de la urna electrónica: la utilización del voto electrónico y el uso del voto por internet por parte de los partidos políticos para la toma de decisiones a su vida interna; la definición de voto electrónico, con relación a las fases del mecanismo en la emisión del voto con identificación, biométrica, emisión del voto y transmisión de resultados; así como la auditoría, certificación y transparencia del voto electrónico, que implica la certificación del voto electrónico mediante empresas independientes y de prestigio internacional.

En su intervención Peter Wolf observó que en el tema del voto electrónico no hay ninguna tecnología 100 por ciento segura, por lo cual es necesario blindar el *hackeo* con una fuerte inversión económica, de manera que el adversario común no pueda pagar ni tener acceso a la seguridad de los sistemas, a través de verificación y auditoría a fin de garantizar la confianza en las elecciones. Estableció la necesidad de diferenciar entre máquinas para votar y voto en línea, las primeras, dijo, son más fáciles de implementar, incluso en contextos políticos complicados, en donde el ciudadano debe acudir a emitir el sufragio en las máquinas que se instalan en las casillas. El interés del voto en línea, en cambio, radica en que, desde donde estén los ciudadanos, pueden ejercer su derecho mediante internet.



---

*LAS TECNOLOGÍAS ELECTORALES  
PUEDEN MEJORAR  
SIGNIFICATIVAMENTE LA CALIDAD  
DE LOS PROCESOS ELECTORALES SI  
SE UTILIZAN INTELIGENTEMENTE  
PARA AUMENTAR LOS  
ACERCAMIENTOS  
TRADICIONALES, NO COMO UN  
REEMPLAZO DE LOS MISMOS.*

*Michael Svetlik*

---

Joseph Thompson de IIDH, reflexiona ¿Resuelve el voto electrónico todos los problemas de los sistemas electorales? No, ningún desarrollo lo hace. La fortaleza del voto electrónico está en la etapa de almacenamiento y transmisión de resultados, esa es la fuerza, pero también es el gran cuestionamiento que tiene el voto electrónico.

Michael Svetlik de IFES, hace mención que, las tecnologías electorales pueden mejorar significativamente la calidad de los procesos electorales si se utilizan inteligentemente para aumentar los acercamientos tradicionales, no como un reemplazo de los mismos.

Los especialistas coincidieron en la importancia de garantizar la seguridad del equipo para la protección del voto, eliminar el riesgo de la compra de votos por presión, puntualizar cómo se puede identificar el voto y que tipo de garantías se tienen para poder preservarlo, lo que implica que los hackers no puedan alterar los resultados y garantizar a los ciudadanos la confianza en los comicios.



## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Jordi Barrat</b>, es doctor en Derecho por la Universidad de León. Es profesor de Derecho Constitucional en la Universitat Rovira i Virgili. Sus trabajos e investigaciones se han centrado sobre el tema del voto electrónico, secreto del voto y derechos humanos. Posee amplia experiencia como observador internacional en procesos electorales en países como Francia, Bélgica, Montenegro, Venezuela y México. Ha realizado consultoría en materia electoral para diferentes instituciones internacionales tales como el Consejo de Europa, OSCE/ODIHR, IDEA, OAS, IFES, entre otras.</p>
	<p><b>Peter Wolf</b>, ciudadano austríaco, tiene una maestría en ingeniería de informática de la Universidad Tecnológica de Graz, Austria. Colabora con IDEA Internacional en temas de Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), así como en la investigación para la implementación de tecnología sustentable y de confianza para los procesos electorales. Ha participado como experto en registro electoral y voto electrónico en Bosnia y Herzegovina, Albania, República Democrática del Congo, Iraq, Afganistán, Myanmar y Zimbabue. Trabajó en el diseño de la base de datos <i>Las TICs en las elecciones</i> de IDEA Internacional, es autor de varias publicaciones: <i>Introducción al voto electrónico: consideraciones esenciales</i>, <i>El uso de tecnología de código abierto en elecciones</i>, <i>Certificación de las TICs en las elecciones</i>.</p>
	<p><b>Michael Svetlik</b> es Vice Presidente de Programas para la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES). Sus áreas de especialización incluyen el desarrollo institucional, la formación y la construcción de capacidad, la conciencia cívica y activismo. Ha contribuido activamente a la programación de la democracia y la gobernanza en África, Europa del Este, Sur y Sudeste, y Oriente Medio en los últimos 18 años. Svetlik tiene una maestría en Relaciones Internacionales de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad Johns Hopkins y una licenciatura en la Universidad de Texas-Austin.</p>
	<p><b>Joseph Thompson</b>, Director ejecutivo y representante legal del IIDH para el período 2017-2021, abogado y profesor universitario costarricense, especializado en Derecho Internacional (Universidad de Costa Rica; Università degli Studi, Perugia, Italia). De 2000 a 2014 fue Director del Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL), programa especializado del IIDH para la promoción de la democracia, los derechos políticos y las elecciones. Asimismo, fue Director Adjunto del Instituto hasta junio del 2013. Es autor de artículos, libros e investigaciones especializadas sobre temas de justicia, democracia, sistemas electorales, Derechos Humanos y Derecho Internacional.</p>



**Enrique Andrade** es Consejero Electoral del Instituto Nacional Electoral (2014-2020). Es abogado por la Universidad Iberoamericana, y cuenta con estudios de maestría en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México. Se ha desempeñado como asesor de Consejero Electoral del IFE (2008-2013), Director de Audiencias de la Presidencia de la República (2000-2004), Subdirector del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (1997-1998), Director de Capacitación de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF, entre otros. Cuenta con múltiples publicaciones y ha sido docente en la Universidad Anáhuac y el Instituto Nacional de Ciencias Penales.

[Regresar al índice](#)



SESIÓN V “USO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS, RENDICIÓN DE CUENTAS, TRANSPARENCIA E INTEGRIDAD EN LOS PROCESOS ELECTORALES”

La sesión estuvo moderada por la consejera electoral Dania Ravel, y el panel estuvo conformado por el Xabier Meilán, consultor electoral y periodista experto en periodismo electrónico, María del Carmen Alanís de la KAF, Matías Bianchi, director de Asuntos del Sur y María Marván, investigadora y ex consejera electoral del IFE.

---

*LA ÉTICA, LA INTEGRIDAD Y LA  
CORRESPONSABILIDAD, SON  
VALORES QUE NECESITAMOS  
PARA AVANZAR EN DEMOCRACIA  
A PESAR DE LA TECNOLOGÍA*

*María Marván*

---

Durante su ponencia Matías Bianchi, manifestó que la revolución tecnológica propone una organización diferente por su diseño y su constitución. La potencialidad de la tecnología nos pone en una intersección que da más opciones para interactuar; sin embargo, la revolución digital también genera sociedades desiguales, debido a que sólo unos cuantos tienen la acumulación del poder de la información de la ciudadanía. Señaló que no cree que necesariamente la tecnología vaya a transformar nuestra sociedad para bien, lo que estamos viendo en los procesos políticos de Europa, América Latina, América del Norte, donde los poderes de facto utilizan esas nuevas tecnologías de manera mucho más hábil que el ciudadano de a pie.

En su participación, María del Carmen Alanís, enfatizó que la democracia se ha digitalizado porque no es estática y tiene que irse adaptando a las nuevas circunstancias; por ello, se han transformado también las formas de actuación del activismo gubernamental. Dijo que las autoridades deben definir instrumentos o herramientas que les permitan generar confianza; de lo contrario, la agenda electoral será dictada por factores completamente externos.



Al hacer uso de la voz Xabier Meilán coincidió en que no existe ninguna organización que detalle cómo se deben observar las redes sociales, por lo que invitó a generar una metodología que sirva para obtener una solución a las campañas electorales en redes y propuso que éstas se basen en los tratados y las buenas prácticas internacionales. Agregó que las nuevas tecnologías prometen cambios más profundos en el futuro inmediato, y lo que nos urge hoy, es que las grandes organizaciones que se dedican a la observación y a fijar los estándares internacionales en materia de procedimientos electorales, acuerden una metodología compartida para observar las redes sociales.



Finalmente, María Marván opinó que ni las leyes, ni las tecnologías son buenas o malas por sí mismas, sino que son herramientas que se deben saber utilizar, ya que en México existen leyes con reconocimiento mundial y herramientas tecnológicas a disposición de muchos actores políticos. Para la ex consejera electoral, en la era digital el problema no está en la tecnología, sino la credibilidad del sistema electoral, el cual es alimentado directa o indirectamente por los usuarios de esas ciencias aplicadas. Puntualizó que la ética, la integridad y la corresponsabilidad, son valores que necesitamos para avanzar en democracia a pesar de la tecnología.



## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Xabier Meilán</b>, consultor electoral y periodista experto en periodismo electrónico. Es doctor en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por la Universidad Autónoma de Madrid y máster en Periodismo por la Escuela de Periodismo Universidad Autónoma de Madrid/El País y por la University of North Carolina at Chapel Hill. Ha sido miembro del equipo central de más de 20 misiones de observación electoral de la Unión Europea desde 2002, así como integrante de proyectos de asistencia electoral para las administraciones electorales de países como Honduras, Ecuador y Afganistán. Ha sido profesor en la Facultad de Derecho de la Universitat de Girona y en el Master's Degree in Political Science de la Universitat Autònoma de Barcelona. Ha escrito artículos sobre consumo de medios y su relación con las actitudes y comportamientos políticos, así como sobre política latinoamericana e integridad electoral en revistas académicas como Electoral Studies, Latin American Research Review y América Latina Hoy.</p>
	<p><b>María del Carmen Alanis</b>. Mujer Mexicana y Doctora en Derecho. Hasta noviembre de 2016 fue Magistrada de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Durante 30 años dedicó su vida al servicio público en las instituciones electorales de México. Hoy es Consultora para América Latina de la Fundación Kofi Annan, e Investigadora Invitada, de la Escuela de Derecho de la Universidad de Harvard (2017-2018). Su especialización se enfoca en el Estado de Derecho, acceso a la justicia, género, democracia y elecciones.</p>
	<p><b>Matías Bianchi</b>, es director y fundador de Asuntos del Sur. Politólogo de la Universidad de Buenos Aires. Cuenta con una MPA y PhD en Ciencias Políticas del Instituto de Estudios Políticos de París (Sciences Po), MSc en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Oxford. Trabajó en el Woodrow Wilson Center, el Centro de Desarrollo de la OCDE y dirigió el Instituto Federal de Gobierno en Argentina. Es docente universitario e investiga sobre democracia, economía política y tecnopolítica. Recientemente ha publicado el libro <i>Recuperar la Política: agendas de innovación política en América Latina</i>.</p>
	<p><b>María Marván Laborde</b> fue la primera consejera presidenta mujer del IFE y comisionada presidenta fundadora del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI). Estudió en la UNAM sociología y se graduó de maestría y doctorado en la New School for Social Research, en Nueva York. Se ha especializado en temas de política, cuestiones electorales, transparencia, acceso a la información, protección de datos personales y desarrollo democrático en México. Ha sido catedrática en diversas universidades mexicanas, y escrito numerosos libros y artículos para periódicos. Actualmente es investigadora de tiempo completo en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y Presidenta del Consejo Rector de Transparencia Mexicana.</p>



**Dania Ravel** es Consejera Electoral del INE desde 2016, Es Licenciada en Derecho por la Universidad la Salle, y Maestra en Derechos Humanos por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, en coordinación con la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Fue Consejera Electoral del IEDF (2014-2017), Titular del área consultiva en la Dirección Jurídica del ISSSTE (2013-2014), asesora del Consejo General en el otrora Instituto Federal Electoral (2008-2013), en donde adicionalmente fungió como Secretaria Técnica de la Comisión de Quejas y Denuncias (2010-2011), y fue asesora en el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (2005-2008).

[Regresar al índice](#)



## SESIÓN VI “NUEVAS TECNOLOGÍAS Y EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA”

La última sesión del IX Foro de la Democracia estuvo moderada por el Consejero Ciro Murayama, en dicha sesión participaron el investigador mexicano Raúl Trejo Delarbre, el académico Héctor Schamis, la investigadora Samantha Bradshaw y Patrick Merloe del NDI.

El primero en tomar la palabra fue Raúl Trejo Delarbre, quien señaló que en la funcionalidad de las redes socio-digitales en los asuntos políticos lo que cuenta hoy es la apariencia más que el fondo, ya que las redes están fuertemente determinadas por las emociones, más que por las razones. Expresó que las redes sociales son apreciaciones subjetivas y no son aptas para la discusión, debido a que en la mayoría de los casos no se articulan razonamientos que motiven la discusión pública. Sin embargo, se trata de herramientas que ayudan a la democratización de los asuntos de interés público, pero que tienen como contraparte la frivolidad de la plaza pública, lo cual no necesariamente abona a la deliberación de los temas públicos.



Héctor Schamis, en su intervención aseveró que el problema de las redes sociales es que generan una ilusión informativa que atenta contra las reglas en un sistema de jerarquía social, lo cual pone en problemas la democracia como generadora de un conjunto de derechos que expande y contrae los derechos políticos y sociales. La democracia como entidad necesita de partidos, porque estos agregan identidades heterogéneas, por eso los partidos exitosos terminan siendo coaliciones, en definitiva.

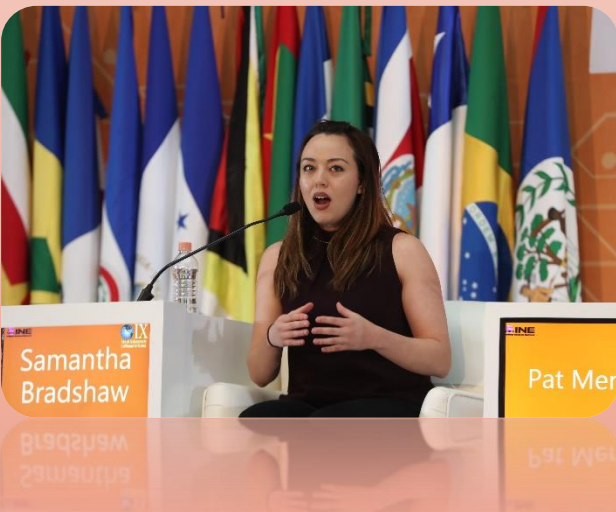
Por su parte, Samantha Bradshaw, manifestó que el discurso de odio está creciendo en las redes sociales, principalmente entre los usuarios que se relacionan con la vida política. Explicó que el estudio que lleva a cabo observa a los actores políticos de algunos países que utilizan las redes para manipular a la sociedad y pretende verificar qué están haciendo los gobiernos, qué medidas han establecido para proteger a los usuarios contra esta amenaza a la democracia y qué soluciones ha dado a este problema asociado con la tecnología digital. Informó que ha detectado 42 gobiernos que han implementado algún tipo de ley, estrategia o contramedidas para abordar las *fake news* en las redes sociales, con acciones como especificar y limitar el contenido, bajando la información en menos de 24 horas como contenidos ilegales.

---

*LAS REDES SOCIALES SON  
APRECIACIONES SUBJETIVAS Y NO  
SON APTAS PARA LA DISCUSIÓN,  
DEBIDO A QUE EN LA MAYORÍA DE  
LOS CASOS NO SE ARTICULAN  
RAZONAMIENTOS QUE MOTIVEN  
LA DISCUSIÓN PÚBLICA.*

*Raúl Trejo*

---



Patrick Merloe, mencionó que existe la necesidad de que nuestras instituciones, como el INE en las elecciones, sean proactivas para dirigirse a la población, para hacer que se conozca la información, para que los datos y la información sean verificables y estén disponibles al público en general. También agregó que se debe escoger siempre la democracia, la democracia no debe ser impuesta, la dictadura es la que es impuesta. Pero las personas deben elegir la democracia, y se debe trabajar por tener la mejor, la democracia no es algo que se les está dando, sino que se lucha por ella y por mantenerla por eso hay que dotarla de mecanismos que la fortalezcan siempre.

## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Raúl Trejo Delarbre</b> es académico mexicano. Es licenciado en Periodismo, maestro en Estudios Latinoamericanos y doctor en Sociología por la UNAM. Es investigador titular del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (nivel III). Ha ofrecido conferencias en instituciones alrededor del mundo y ha sido recipiente de varios premios. Es autor de 18 libros y coautor de otros 112. Ha sido colaborador de diversos diarios y revistas nacionales. Fue Presidente de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación y de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información.</p>
	<p><b>Héctor Schamis</b>, profesor en la Universidad de Georgetown. Obtuvo su doctorado en Ciencia Política en la Universidad de Columbia. Previamente enseñó en las universidades de Brown y Cornell. Fue becario del Woodrow Wilson Center, e investigador en la Universidad de Cambridge y en la Universidad Centroeuropea en Budapest. Es autor de libros y artículos sobre autoritarismo, democracia, populismo y economía política. Ha trabajado en el diseño e implementación de programas y talleres sobre corrupción, estrategias de privatización y administración electoral en nuevas democracias, en colaboración con gobiernos, donantes, universidades y agencias internacionales. Es columnista semanal en El País (Madrid) y comenta regularmente en NTN24, CNN y otras organizaciones periodísticas</p>
	<p><b>Samantha Bradshaw</b>, candidata a doctora en el Oxford Internet Institute. Es investigadora en el proyecto de Propaganda computacional en la Universidad de Oxford y miembro Senior del Consejo Internacional canadiense. Se dedica a examinar el uso gubernamental de las redes sociales digitales para generar campañas de desinformación. Su investigación ha sido destacada por numerosos medios de comunicación, incluyendo el Washington Post, Bloomberg y el Financial Times. Tiene un Máster en gobernanza global de la Escuela de Asuntos Internacionales de Balsillie y una licenciatura honorífica en ciencias políticas y estudios jurídicos de la Universidad de Waterloo.</p>
	<p><b>Patrick Merloe</b> es un abogado estadounidense, asociado senior y director de programas electorales del NDI. Ha participado en más de 170 misiones internacionales para NDI en más de 65 países, relacionadas con los derechos políticos, la integridad electoral y el desarrollo democrático. Ha publicado sobre derecho comparado, derechos humanos y elecciones, y se desempeñó como redactor principal y negociador de la Declaración de Principios para la Observación Electoral Internacional, que cuenta con el respaldo de más de 50 organizaciones internacionales y es reconocido en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Facilitó el proceso que implementó la Declaración de Principios Globales para la Observación y Monitoreo de Elecciones No Partidistas por parte de Organizaciones Ciudadanas, promulgada por la Red Global de Monitores de Elecciones Nacionales (GNDEM) y respaldada por más de 240 organizaciones de más de 85 países</p>



**Ciro Murayama** es Consejero Electoral del Instituto Nacional Electoral desde 2014. Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Autónoma de Madrid. Profesor titular de tiempo completo de la Facultad de Economía de la UNAM, pertenece al Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Miembro de número de la Academia Mexicana de Economía Política e integrante de la Junta de Gobierno del Instituto de Estudios para la Transición Democrática (IETD).

[Regresar al índice](#)



## CLAUSURA

La sesión de clausura estuvo integrada por Javier Jileta, Jefe de Oficina de la Subsecretaría de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la SER, en representación del Canciller Marcelo Ebrard; Francisco Guerrero, Secretario para el fortalecimiento de la democracia de la Organización de Estados Americanos (OEA); Gianni Buquicchio, Presidente de la Comisión de Venecia; y, Lorenzo Córdova, Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral (INE).

La primera intervención corrió a cargo de Javier Jileta que puntualizó que la libertad de expresión es el pilar fundamental para elegir una democracia, siendo la tecnología una herramienta que puede beneficiarla. Subrayó, además, la importancia de la independencia y el alto nivel de profesionalismo de las instituciones electorales en México, ya que han sido claves para recuperar la credibilidad del Proceso Electoral y consolidar el régimen democrático en México y la región. Concluyó mencionando que el diálogo entre naciones y el intercambio de ideas son fundamentales para la promoción y consolidación de las democracias en el continente americano.



El siguiente en hacer uso de la voz fue Francisco Guerrero quien afirmó que las redes sociales abren espacios de expresión muy amplios, colocándose como instrumentos que permiten que el descontento y la demanda de los ciudadanos por un mejor gobierno se multiplique. Ante las diversas experiencias compartidas a lo largo del Foro, recalzó que no existe una sola fórmula en cuanto al uso de la tecnología, sin embargo, puede contribuir en la generación de confianza entre el electorado. Como tema fundamental para una futura presentación del Foro de la Democracia propuso “la autonomía y la independencia de los órganos electorales”, en un contexto donde dichas instituciones enfrentan en muchas ocasiones, de la mano de las propias redes sociales, ataques permanentes.



Enseguida tomó la palabra Gianni Buquicchio quien mencionó que las tecnologías de la información hacen que los procesos democráticos sean más accesibles para los ciudadanos, ya que considera que Internet y las redes sociales pueden permitir que muchas personas expresen su opinión, se organicen con fines políticos e, incluso, examinen el desempeño de las instituciones públicas y los funcionarios electos a un costo relativamente bajo. Agregó que también tienen el potencial de contribuir activamente en la vida democrática, y de establecer una comunicación directa entre los políticos y los ciudadanos. No obstante, cree que un desafío, aún mayor, es contrarrestar los efectos de la polarización y fragmentación que el uso de Internet y las redes sociales crean en las campañas electorales. Resaltó que las capacidades tecnológicas también pueden amenazar la integridad de los procesos electorales, dado que se pueden utilizar para desincentivar la participación de los votantes, e impedir que los ciudadanos se registren y/o voten, alterar los resultados de las elecciones y apropiarse de la información sobre los electores. Aun con ello destacó que la prevención de las amenazas cibernéticas y la desinformación no deben llevar a frenar la libertad de expresión.



Lorenzo Córdova fue el encargado de formalizar la clausura del evento. Argumentó que la era digital, la velocidad con la que fluye la conversación en las redes, su volatilidad, el uso de las plataformas digitales por parte de partidos y autoridades, la facilidad que tienen para distorsionar imágenes y noticias, y la forma en la que las redes pueden contribuir a posicionar, o bien a minar, a instituciones y actores políticos son desafíos transversales que impactan la vida pública y la organización de las elecciones en todo el mundo. No obstante, mencionó que el verdadero propósito de las redes es “horizontalizar” la discusión, no necesariamente democratizarla. Agregó, además, que la recreación de la democracia en la era digital debe apostar por la libertad de expresión en las redes, así como por la corresponsabilidad de la sociedad y de los medios de información, en lugar de criminalizar la participación por esas vías en los asuntos públicos. En este sentido, concluyó que las redes ayudan si se usan responsablemente, pero en sí mismas no traen consigo democracia en automático.

## SEMBLANZAS CURRICULARES DE LOS PARTICIPANTES

	<p><b>Francisco Guerrero</b> es Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia de la Organización de los Estados Americanos (OEA). Abogado e internacionalista mexicano. Ha colaborado para la Universidad Anáhuac México Norte y el Colegio de la Frontera Norte, entre otras instituciones académicas. En la administración pública, ha colaborado en la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal y en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Fue Director General del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública y Consejero Electoral del Instituto Federal Electoral de 2008 a 2013, cargo al que fue elegido por la Cámara de Diputados.</p>
	<p><b>Gianni Buquicchio</b> es licenciado en Derecho por la Universidad de Bari y cuenta con un doctorado en Derecho summa cum laude de la Universidad de Bari. Se unió al Consejo de Europa en 1971. De 1971 a 2009 fue responsable de varios comités intergubernamentales enfocados al derecho administrativo, derecho internacional, libre circulación de personas y protección de datos. Actualmente, es presidente de la Comisión de Venecia. Fue reelegido como presidente en 2011, 2013 y 2015.</p>
	<p><b>Javier Jileta</b>, licenciado en Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), y tiene maestría en Desarrollo Urbano en el Colegio Universitario de Londres, ha colaborado con la asociación civil Scientika y trabajado con Sam Pitroda, visionario que ha sido reconocido por haber implementado la revolución tecnológica en la India. Es Jefe de oficina en la Subsecretaría para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos (SRE).</p>
	<p><b>Lorenzo Córdova</b> fue nombrado el primer Consejero Presidente del Instituto Nacional Electoral el 3 de abril de 2014. Fue Consejero Electoral del Instituto Federal Electoral de 2011 a 2014. Es jurista y académico mexicano; ha sido catedrático de la Facultad de Derecho e investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Colabora en el diario El Universal, así como en las revistas Nexos y Voz y Voto.</p>

[Regresar al índice](#)





## 5. PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN

Desde mediados del mes de febrero de 2019, se comenzó la tarea de difusión del evento, a través de la red social **Twitter**, principalmente mediante las cuentas personales de los funcionarios de la Coordinación de Asuntos Internacionales. La estrategia fue compartir, semanalmente, infografías con información de los temas de las sesiones, de los currículos de los ponentes, así como de los moderadores.

Parte de la estrategia, para lograr mayor visibilidad, fue usar TAGS con las cuentas de todos los actores relacionados con el tema de tecnología, democracia y elecciones, tanto a nivel nacional como internacional, así como universidades, académicos, organismos internacionales y los mismos ponentes. Asimismo, se creó un Hashtag: **#9ForoDemocracia** mediante el cual los funcionarios de la CAI podían compartir cualquier asunto relacionado al evento, y el público en general, podía solicitar información relativa al mismo.



[Regresar al índice](#)





## 6. NUMERALIA FINAL

### 6.1 NUMERALIA GENERAL DEL EVENTO

- Para el IX Foro de la Democracia Latinoamericana, hubo un total de 33 expositores y 9 moderadores/comentaristas.
- El perfil de los participantes fue el siguiente:
  - **9 Representante del INE:** Lorenzo Córdova, Edmundo Jacobo, Claudia Zavala, Adriana Favela, Benito Nacif, Jaime Rivera, Enrique Andrade, Dania Ravel y Ciro Murayama
  - **1 Ex Presidente:** Eduardo Duhalde
  - **2 Políticos extranjeros:** Félix Ulloa y Nelson Villareal
  - **2 Funcionarios mexicanos:** Olga Sánchez Cordero y Javier Jileta
  - **8 Representantes de organismos internacionales:** Gianni Buquiccio, Francisco Guerrero, Luis Martínez Betanzos, Alfredo Juncá, Osama Aljaber, Razan Masad, y Joseph Thompson
  - **6 Representantes de organismos no gubernamentales:** Michael Svetlik, Stephen Stedman, Pat Merloe, Matías Bianchi, María del Carmen Alanís y Peter Wolf
  - **8 Académicos:** Issa Luna, Pablo Boczkowski, Amor Boubakri, Jordi Barrat, María Marván, Raúl Trejo, Héctor Schamis y Samantha Bradshaw
  - **1 experto electoral internacional:** Xabier Meilán
  - **5 Representantes de Instituciones - varias:** Gabriel Gutiérrez, Crystal Patterson, Hugo Rodríguez, Gustavo Arias y Tania Montalvo

### REPRESENTACIÓN REGIONAL

- La representación por países se encuentra distribuida de la siguiente manera:
  - Argentina: 4
  - Austria: 1
  - Costa Rica: 2
  - El Salvador: 1
  - España: 3
  - Estados Unidos: 4
  - Italia: 1
  - México: 19
  - Panamá: 1
  - Reino Unido: 1
  - Túnez: 3
  - Uruguay: 1

### GÉNERO

- En total, de los 33 expositores que hubo en el Foro, 25 fueron hombres y 8 fueron mujeres.
- Asimismo, de los 9 moderadores, 6 fueron hombres (5 representantes del INE, 1 funcionario del PNUD) y 3 mujeres (representantes del INE)

## DESCRIPCIÓN DE LOS PARTICIPANTES

PAÍS	NOMBRE	CARGO
Argentina	Eduardo Duhalde	Presidente de Argentina (2002)
	Héctor Schamis	Académico
	Matías Bianchi	Director y fundador de Asuntos del Sur (ONG)
	Pablo Boczkowski	Académico
Austria	Peter Wolf	Experto en materia electoral
Costa Rica	Joseph Thompson	Funcionario electoral
	Gustavo Arias	Periodista
El Salvador	Félix Ulloa	Vicepresidente electo de El Salvador
España	Xabier Meilán	Experto en materia electoral
	Jordi Barrat	Académico
	Luis Martínez Betanzos	Asesor electoral regional de la región árabe en PNUD
Estados Unidos	Michael Svetlik	Vice Presidente de Programas de IFES
	Stephen Stedman	Miembro senior de Freeman Spogli en el Centro para la Democracia, el Desarrollo y el Estado de Derecho
	Pat Merloe	Director de programas electorales del NDI
	Crystal Patterson	Gerente de Asociaciones Cívicas Globales en Facebook
Italia	Gianni Buquiccio	Presidente de la Comisión de Venecia
México	Lorenzo Córdova	Consejero Presidente del INE
	Edmundo Jacobo	Secretario Ejecutivo del INE
	Claudia Zavala	Consejera Electoral del INE
	Adriana Favela	Consejera Electoral del INE
	Benito Nacif	Consejero Electoral del INE
	Jaime Rivera	Consejero Electoral del INE
	Enrique Andrade	Consejero Electoral del INE
	Dania Ravel	Consejera Electoral del INE
	Ciro Murayama	Consejero Electoral del INE
	Olga Sánchez Cordero	Secretaria de Gobernación
	Javier Jileta	Jefe de oficina en la Subsecretaría para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos (SRE)
	Francisco Guerrero	Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia de la Organización (OEA)
	María del Carmen Alanís	Consultora para América Latina de la Fundación Kofi Annan
	Issa Luna	Académica
	María Marván	Académica
	Gabriel Gutiérrez	Director Ejecutivo del programa "SonTusDatos"
	Hugo Rodríguez	Gerente de Políticas Públicas para México y Latinoamérica en Twitter
Tania Montalvo	Editora general de Animal Político	
Raúl Trejo	Académico	
Panamá	Alfredo Juncá	Magistrado del Tribunal Electoral
Reino Unido	Samantha Bradshaw	Académica

<b>Túnez</b>	Osama Aljaber	Funcionario en la Oficina Regional del PNUD para los Estados Árabes
	Razan Masad	Funcionaria en la Oficina Regional del PNUD para los Estados Árabes
	Amor Boubakri	Académico
<b>Uruguay</b>	Nelson Villareal	Secretario Nacional de Derechos Humanos de Presidencia de la República de Uruguay

## 6.2 ASISTENTES

El total de asistentes como público general del IX Foro de la Democracia Latinoamericana a lo largo de cada uno de los dos días de trabajo fue de 500-600 personas. Este número permitió mantener un aforo completo durante todos los conversatorios y sesiones. Además, se contó con la transmisión del evento en el canal de Youtube del INE, lo que permitió que cientos de personas pudieran seguir dicho evento de manera remota.



[Regresar al índice](#)

**7. CENTRAL ELECTORAL**



ENTREVISTA A CRYSTAL PATTERSON



ENTREVISTA A HUGO RODRÍGUEZ



ENTREVISTA A GUSTAVO ARIAS



ENTREVISTA A FÉLIX ULLOA



ENTREVISTA A JOSEPH THOMPSON



ENTREVISTA A XABIER MEILÁN



ENTREVISTA A MARÍA DEL CARMEN ALANÍS



ENTREVISTA A MATÍAS BIANCHI



ENTREVISTA A GIANNI BUQUICCHIO



[Regresar al índice](#)





## GALERÍA



Eduardo Duhalde, Ex-presidente de Argentina.



Lorenzo Córdova, Consejero Presidente (INE).



Dong Nguyen, Lorenzo Córdova y María Marván.



Lorenzo Córdova con autoridades electorales de Nepal.

IX  
Desafíos de la política y la  
Democracia en la Era Digital  
Foro de la Democracia  
Latinoamericana  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Sesión II (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Sesión II (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Arturo Núñez y Lorenzo Córdova.



IX Foro de la Democracia Latinoamericana.



**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
Foro de la Democracia Latinoamericana  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Mario Velázquez Miranda, Consejero Presidente del IECM.



Gianni Buquicchio (CV) y Francisco Guerrero (OEA).



Gabriel Gutiérrez, Son tus Datos.



Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo del INE.



# IX Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Raúl Trejo, Académico.



Luis Martínez-Betanzos, PNUD Mundo Árabe.



Sesión II (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Marina Garmendia, Vocal Ejecutiva del INE en Baja California Sur.



**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
Foro de la Democracia Latinoamericana  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Razan Masad, Luis Martínez-Betzanos, Amor Boubakri y Osama Aljaber.



Dania Ravel, Consejera Electoral (INE).



María Marván, Investigadora (IIJ-UNAM).



Pablo Boczkowski.

**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
Foro de la Democracia Latinoamericana  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Panel Mundo Árabe (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Gianni Buquicchio, Comisión de Venecia.



Olga Sánchez Cordero y Lorenzo Córdova.



Beatriz Paredes, Arturo Núñez, María del Carmen Alanís y Enrique Andrade.

**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
Foro de la Democracia Latinoamericana  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Michael Svetlik, Stephen Stedman y Lorenzo Córdova.



Lorenzo Córdova, Consejero Presidente del INE.



Adriana Favela, Consejera Electoral (INE) acompañada de Consejeras Electorales de distintos OPLS.



Raúl Trejo, Académico y Lorenzo Córdova (INE).





**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
 Foro de la Democracia Latinoamericana  
 Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



María del Carmen Alanís, Dania Ravel, María Marván y Xabier Meilán.



Xabier Meilán, experto electoral internacional.



Sesión V (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Arturo Núñez, María Marván, Jaime Rivera y Félix Ulloa.





# IX Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Conversatorio II (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Hugo Rodríguez , Francisco Guerrero, Adriana Favela, Crystal Patterson y Pablo Boczkowski.



Sesión V (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Olga Sánchez Cordero, Secretaria de Gobernación.



**IX** Foro de la Democracia Latinoamericana  
**Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital**  
 Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Sesión VI (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Francisco Guerrero (OEA).

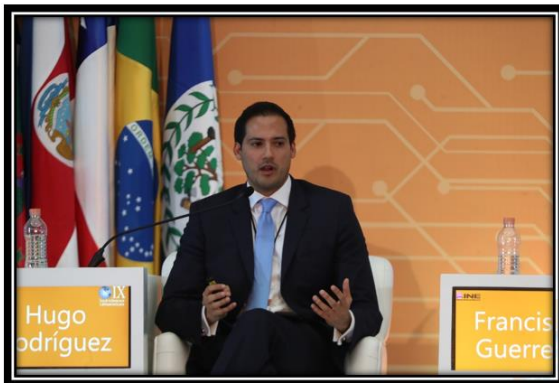


Arturo Núñez, Gianni Buquicchio, Lorenzo Córdova, Olga Sánchez Cordero, Francisco Guerrero y María del Carmen Alanís.



Sesión IV (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).

**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
Foro de la Democracia Latinoamericana  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Hugo Rodríguez, Twitter México.



Félix Ulloa, Vicepresidente electo de El Salvador.



Conversatorio I (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Enrique Andrade, Consejero Electoral (INE).



**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
Foro de la Democracia Latinoamericana  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Osama Aljaber, PNUD Mundo Árabe.



Claudia Zavala, Consejera Electoral (INE).



Adriana Favela, Consejera Electoral (INE).



Gustavo Arias, periodista.





**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
**Foro de la Democracia Latinoamericana**  
 Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Panel Mundo Árabe (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Alfredo Juncá, Benito Nacif, Gustavo Arias y Edmundo Jacobo Molina.



Benito Nacif, Consejero Electoral (INE).



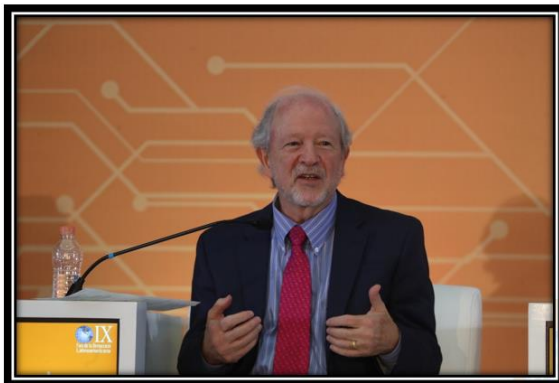
Sesión IV (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Foro de la Democracia Latinoamericana

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Patrick Merloe (NDI).



Gabriel Gutiérrez, Issa Luna, Claudia Zavala, Patrick Merloe y Nelson Villareal.



Sesión III (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



IX Foro de la Democracia Latinoamericana.



# IX Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Integrantes de la Coordinación de Asuntos Internacionales (INE).



Joseph Thompson (IIDH).



Francisco Guerrero (OEA).



Sesión VI (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).





**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Foro de la Democracia Latinoamericana

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Lorenzo Córdova y Leonardo Valdés.



IX Foro de la Democracia Latinoamericana.



Ciro Murayama, Samantha Bradshaw, Héctor Schamis y Raúl Trejo.



Sesión III (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).





IX  
Desafíos de la política y la  
Democracia en la Era Digital  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



IX Foro de la Democracia Latinoamericana.



Alfredo Juncá, Magistrado (TE Panamá).



Foro de la Democracia Latinoamericana.



Adriana Favela y Claudia Zavala.



**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
**Foro de la Democracia Latinoamericana**  
 Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Ciro Murayama, Consejero Electoral (INE).



Francisco Guerrero (OEA).



IX Foro de la Democracia Latinoamericana.



Inauguración (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).





# IX Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Foro de la Democracia  
Latinoamericana

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Ignacio Ruelas, Vocal Ejecutivo del INE en Aguascalientes.



Peter Wolf, Joseph Thompson, Enrique Andrade, Michael Svetlik y Jordi Barrat.



Manuel Carrillo, Coordinador de Asuntos Internacionales (INE).



Enrique Andrade y Michael Svetlik.

IX Foro de la Democracia Latinoamericana

Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



IX Foro de la Democracia Latinoamericana.



Inauguración (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Tania Montalvo, Alfredo Juncá, Benito Nacif, Gustavo Arias y Edmundo Jacobo Molina.



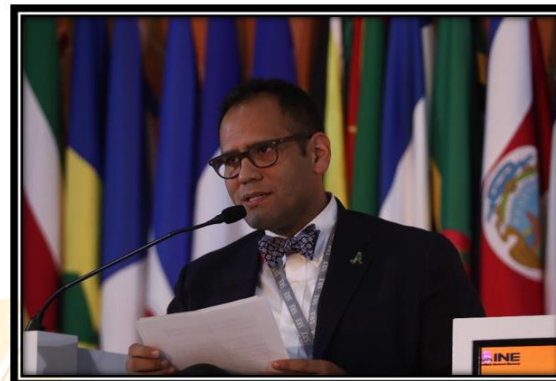
Jaime Rivera, Consejero Electoral (INE).



**IX** Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital  
Foro de la Democracia Latinoamericana  
Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Stephen Stedman, Lorenzo Córdova y Patrick Merloe.



Javier Jileta (SRE México).



Nelson Villareal, político uruguayo.



Lorenzo Córdova con autoridades electorales de Nepal.



# IX Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Sesión III (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



IX Foro de la Democracia Latinoamericana.



Sesión I (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



Gianni Buquicchio (Comisión de Venecia).



# IX Foro de la Democracia Latinoamericana

## Desafíos de la política y la Democracia en la Era Digital

Palacio de Minería, 4 y 5 de abril, 2019



Benito Nacif y Edmundo Jacobo Molina.



IX Foro de la Democracia Latinoamericana.



Clausura (IX Foro de la Democracia Latinoamericana).



María Elena Cornejo, Vocal Ejecutiva del INE en Tabasco.

[Regresar al índice](#)