

INFORME FINAL

COVID-19
CORONAVIRUS



**Curso virtual internacional especializado
para**

Organismos electorales africanos:

**Elecciones durante periodos de
emergencias sanitarias.**

Diciembre 7 - 11, 2020



Tabla de Contenidos

I.	Introducción	2
II.	Objetivo	4
III.	Instituciones Colaboradoras	5
IV.	Perfil de los Expositores	6
V.	Perfil de los participantes	9
VI.	Sesiones	
	Lunes 7 de diciembre <ul style="list-style-type: none"> • Sesión de bienvenida • Panorama General • Panorama electoral en África: retos y realidades ante la pandemia del COVID-19 • Pandemia, democracia y derechos humanos: perspectiva comparada de América Latina 	11
	Martes 8 de diciembre <ul style="list-style-type: none"> • Descubrimientos de la visión global del Covid-19: impacto en las elecciones • El panorama electoral en África ante el contexto de la pandemia por Covid-19 • Impacto del COVID-19 en las elecciones de la región árabe 	15
	Miércoles 9 de diciembre <ul style="list-style-type: none"> • El caso de Jordania • Elecciones durante la pandemia. Experiencia internacional • Estrategias para promover la inclusión y participación de ciudadanos en situación de vulnerabilidad 	18
	Jueves 10 de diciembre <ul style="list-style-type: none"> • Cooperación y observación electoral regional • La experiencia de Malawi, mantener la integridad electoral en las elecciones presidenciales de junio 2020 en el contexto de la pandemia de Covid-19 • Campañas y procesos electorales durante periodos de emergencias: el enfoque de la Comisión Electoral en Uganda durante la pandemia del virus SARS-COV-2 • Caso Sudáfrica: el estado de las elecciones en plena pandemia por Covid-19 • Gestión de las elecciones municipales parciales en Túnez durante el período de la pandemia • El impacto del covid-19 en el proceso electoral en Camerún: Un análisis del proceso de registro de votantes. • Caso Nigeria 	22
	Viernes 11 de diciembre <ul style="list-style-type: none"> • Cooperación regional y misiones de observación electoral • Consideraciones finales 	34

I. INTRODUCCIÓN

La importancia de llevar a cabo elecciones regulares, justas, confiables y competitivas es reconocida como uno de los principales instrumentos de procedimiento en las democracias contemporáneas. Aunque la democracia no se reduce sólo a los procesos electorales, estos son los medios para que los ciudadanos ejerzan su poder para intervenir en las decisiones políticas eligiendo a sus líderes y representantes, renovando o revocando su mandato y reafirmando o rechazando el desarrollo y los objetivos de sus acciones para dar paso a otro tipo de propuestas y políticas gubernamentales.

La celebración de elecciones ha ayudado a sentar las bases para la transición hacia el establecimiento de regímenes democráticos, así como para deponer gobiernos o ampliar los mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones gubernamentales, como los plebiscitos, los referendos y las consultas ciudadanas. Sin embargo, su periodicidad y la certeza de los resultados son elementos que consolidan la democracia, no sólo como una forma de gobierno, sino también como una forma de vida de una sociedad fundada en el Estado de derecho y el respeto de los derechos humanos.

Hoy en día, el sistema democrático debe enfrentar nuevos y diversos retos, como resultado del complejo y cambiante contexto. Éste se caracteriza por tener sistemas político-electorales más competitivos, procesos electorales confiables y equitativos, así como una relación dinámica entre la tecnología y la evolución de los comicios.

Las condiciones en las cuales se desarrollan las responsabilidades electorales requieren una mayor calidad de las acciones implementadas por las autoridades electorales en aras de cumplir con los nuevos estándares.

Los cambios en la evolución de la agenda electoral necesitan de nuevas destrezas (conocimientos y habilidades), así como nuevas aptitudes (valores y conductas) de la persona a cargo de la organización electoral.

En este sentido, el Instituto Nacional Electoral, a través del Centro Internacional de Capacitación e Investigación Electoral (CICIE), promueve diversos programas de cooperación internacional brindando un espacio para el intercambio de conocimiento sobre las mejores prácticas y modelos de sistemas comparados.

Los Cursos especializados se iniciaron en el año 2011, a partir de la creación del programa de cooperación del CICIE. En diez años, se han llevado a cabo 18 cursos especializados, los dos últimos de manera remota y, dos de estos han sido dirigidos para autoridades electorales de África.

La pandemia causada por el virus SARS-CoV-2 ocasionó que al menos 73 países y territorios pospusieran o cancelaran sus procesos electorales, programados entre el período del 21 de febrero al 22 de noviembre de 2020. Algunos de ellos incluso se pospusieron dos veces debido al creciente número de infecciones en algunos países. No obstante, otros Estados han celebrado sus respectivos comicios ya sea en medio de estrictas medidas sanitarias o atendiendo mínimos protocolos justificados por el bajo número de infectados y de defunciones en sus fronteras.

Cuando una emergencia obstaculiza la conducción de cualquiera de las fases de un proceso electoral, pueden afectar ampliamente la vida democrática de un país y pueden cuestionar la credibilidad de su gobierno o instituciones electorales. Del mismo modo, las situaciones de emergencia podrían ser una excusa para que los gobiernos aprueben políticas extremas que podrían dar lugar a violaciones de los derechos humanos o tener tendencias antidemocráticas

Es por esto que en la actualidad es primordial generar acciones que ayuden a los organismos electorales a cumplir y defender sus atribuciones fundamentales y proteger los derechos políticos de los ciudadanos, para que se produzcan transiciones políticas acordes a lo establecido en sus respectivas legislaciones.

Con esta finalidad, el Centro Internacional de Capacitación e Investigación Electoral (CICIE) del Instituto Nacional Electoral (INE) en conjunto con el Centro Internacional de Apoyo Electoral de los Estados Unidos (USICES) decidieron desarrollar el *Curso Virtual Internacional Especializado para organismos electorales de África: Elecciones en tiempos de emergencias sanitarias*, que se llevó a cabo del 7 al 11 de diciembre de 2020.

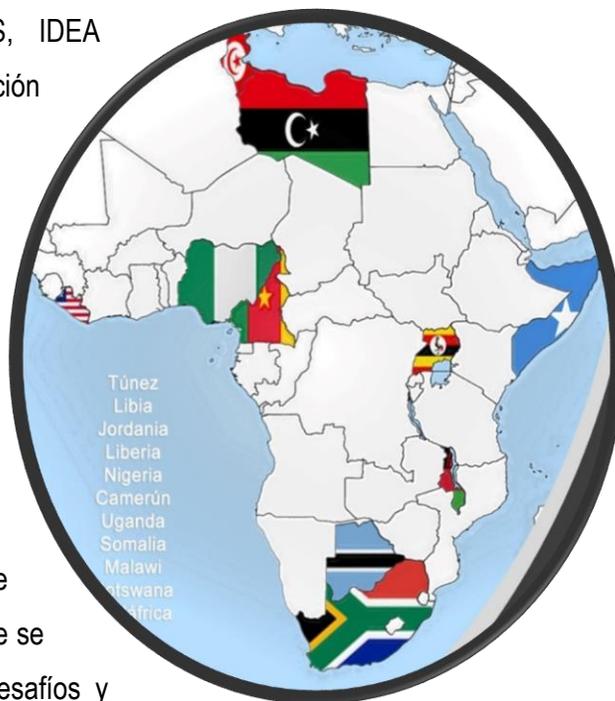
En total hubo 20 participantes de 11 países del continente africano: Botsuana, Camerún, Jordania, Liberia, Libia, Malawi, Nigeria, Somalia, Sudáfrica, Túnez y Uganda, además de que se contó con la presencia de especialistas de distintas instituciones colaboradoras como fueron: CEDEAO, la Unión Africana, EISA (por sus siglas en inglés), IFES, IDEA Internacional, el IIDH y el Centro de Asistencia y Promoción Electoral (CAPEL) programa especializado del IIDH.

En general, este curso abordó el panorama del estado de la democracia y las elecciones en el contexto de la pandemia por Covid-19; la situación electoral actual en África -se profundizó acerca de las experiencias y retos que tuvieron algunos países durante sus respectivas jornadas electorales-; se analizó cómo las campañas electorales evolucionaron para adaptarse a las restricciones sanitarias y de sana distancia que se impusieron, los mecanismos alternativos de votación que se implementaron (voto por correo), se abordaron los desafíos y dificultades que presentaron los grupos vulnerables durante este periodo de emergencia y se habló de los ajustes, logística e innovaciones que los organismos electorales tuvieron que implementar para responder a las necesidades que surgieron ante este panorama.

Es importante resaltar que los esfuerzos de cada país para adoptar las medidas pertinentes para enfrentar todo tipo de emergencias deben poder adecuarse a sus posibilidades jurídicas, económicas, técnicas y humanas; por lo tanto, el intercambio de experiencias y casos de estudio que se abordaron en este curso pueden contribuir a mejorar los procesos de toma de decisiones de los organismos electorales y a encontrar soluciones a ciertos desafíos de logística electoral en tiempos de pandemia.

II. OBJETIVO

El objetivo del Curso fue analizar casos de procesos electorales durante la emergencia del SARS-CoV2, en el contexto de su categorización como pandemia global; para analizar experiencias, intercambiar conocimientos comparar herramientas y procedimientos utilizados por las autoridades



electorales para garantizar la celebración de las elecciones, conocer los desafíos y las soluciones que se implementaron en esos casos y que podrían resultar ser útiles para otros países.

III. INSTITUCIONES COLABORADORAS

	<p>La Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO).</p>
	<p>La Unión Africana.</p>
	<p>El Instituto Electoral para la Democracia Sustentable en África (EISA, por sus siglas en inglés).</p>
	<p>La Fundación Internacional de Sistemas Electorales (IFES).</p>
	<p>El Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA).</p>
	<p>El Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH).</p>
	<p>El Centro de Asistencia y Promoción Electoral (CAPEL).</p>

IV. PERFIL DE LOS EXPOSITORES



Carlos Navarro Fierro es Director de Estudios y Proyectos Internacionales en la Coordinación de Asuntos Internacionales del Instituto Nacional Electoral.



Henry Atem Oben es el Director Ejecutivo del Centro de Apoyo Electoral de los Estados Unidos (USICES) y dirige los programas y proyectos de USICES.



Joseph Thompson director ejecutivo y representante legal del IIDH para el período 2017-2021.



Rafael López Pintor es catedrático de sociología de la Universidad Autónoma de Madrid.



Ilona Tip, Directora de Operaciones en el Instituto Electoral para la Democracia Sustentable en África (EISA).



Erik Asplund es un oficial del programa de Procesos Electorales, IDEA Internacional.



Olufunto Akinduro es Oficial Senior de Programas - Elecciones en el equipo de África y Asia Occidental, con sede en Addis Abeba desde el 1 de abril de 2020.



Sofia Vincenzi Guilá Coordinadora de Operaciones del Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL). Politóloga de la Universidad de Costa Rica.



Najia Hashemee es Asesora de Políticas del Centro Regional del PNUD para los Estados Árabes.



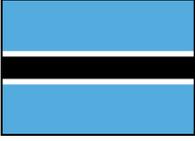
Francis Gabriel Oke Jefe de Asistencia Electoral ECOWAS en la Comisión ECOWAS.



Virginia Atkinson lidera la programación de inclusión de la discapacidad de IFES y trabaja con organizaciones de personas con discapacidad en países de todo el mundo para adaptar la programación de participación política al contexto de COVID-19.



Guy Cyrille Tapoko, Jefe del Departamento de Democracia y Asistencia Electoral del Departamento de Asuntos Políticos.

V. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES		
País	Nombre/Cargo	Organismo Electoral
Botswana 	Mrs Motlapele Eunice Raleru <i>Directora de la Oficina de Elecciones (Operaciones)</i>	Comisión Electoral Independiente 
	Ms Christinah S. Sesinyi <i>Directora de Elecciones (Coordinación)</i>	
Camerún 	Ngeve Gabby Lyowe <i>Jefe de la Subdivisión del Consejo</i>	Elecciones Camerún 
	Daniel Njie Mokake Jr. <i>Personal Administrativo</i>	
Jordania 	Aous Qutaishat <i>Jefe de Asesoría Técnica</i>	Comisión Electoral Independiente 
Liberia 	Prince Alexandria Weekes II <i>Oficial superior de educación cívica y electoral</i>	Comisión de Elecciones Nacionales 
	Matthew Wolyensky Kollie <i>Coordinador de comunicación electrónica</i>	
Libia 	Mohamed Alhashmi Soukni <i>Jefe de la Oficina de Trípoli.</i>	Alta Comisión Nacional de Elecciones 
	Bashir Ali Aljammae <i>Auditor Interno en la Oficina Regional de Banghazi</i>	
Malawi 	Wellingtone Katantha <i>Director Adjunto de Servicios Electorales</i>	Comisión Electoral de Malawi 
	Lydia Bridget Luwanika <i>Directora de Educación Cívica y Electoral</i>	
Nigeria 	Benny Goodnews Oguejiofor <i>Jefa del Departamento Administrativo</i>	Comisión Nacional Electoral Independiente 

<p>Somalia</p> 	<p>Yusuf Abdulkadir Mohamed <i>Presidente del Comisionado estatal del suroeste</i></p> <hr/> <p>Farhia Mohamed Yusuf <i>Comisionado</i></p>	<p>Comisión Electoral Nacional Independiente/ Comisionados estatales del Gobierno federal de Somalia</p> 
<p>Sudáfrica</p> 	<p>Manakedi Ndala <i>Gerente: Logística</i></p> <hr/> <p>Ezrome Mfundo Shabane <i>Gerente Adjunto de Educación Cívica</i></p> <hr/> <p>Mmakgabo Jerry Ramatlhodi <i>Oficial Regional</i></p>	<p>Comisión Electoral Independiente de Sudáfrica</p>  <p>SOUTH AFRICA</p>
<p>Túnez</p> 	<p>Omar Boussetta <i>Director Ejecutivo</i></p>	<p>Alta Autoridad Electoral Independiente</p> 
<p>Uganda</p> 	<p>Desiderata Daisy Twesigye <i>Oficial Electoral</i></p> <hr/> <p>Namazzi Mayanja Immaculate <i>Oficial Electoral/Educación electoral y capacitación</i></p>	<p>Comisión Electoral de Uganda</p> 

VI. SESIONES

Sesión de Bienvenida

La sesión de bienvenida del Curso Virtual Internacional Especializado para organismos electorales de África: Elecciones en tiempos de emergencias sanitarias, estuvo a cargo del Director de Estudios y Proyectos Internacionales de la Coordinación de Asuntos Internacionales del INE, Carlos Navarro Fierro y del Director Ejecutivo de USICES Henry Atem, quienes destacaron los antecedentes de la cooperación existente entre ambos organismos y señalaron que la pandemia mundial del Covid-19 ha provocado que los organismos electorales se enfrenten a nuevos retos y desafíos, de ahí el interés por crear este curso, con la finalidad de que todos se beneficien del mismo al escuchar las distintas experiencias electorales que han tenido algunos países y las medidas sanitarias que han tenido que implementar, así como los principales resultados de las observaciones que instituciones internacionales han realizado, para que los organismos electorales puedan desarrollar sus funciones y atribuciones, al tiempo que protejan la salud de los electores y de todos los actores políticos.

¿Cuál ha sido el impacto de la pandemia en las elecciones?

Rafael López Pintor, experto internacional

Rafael López Pintor ofreció un panorama general de los primeros meses de la pandemia en 2020 (febrero-mayo), recordó cómo la mayoría de los gobiernos actuaron con cautela debido a la poca información que había respecto al virus (y la rapidez de su propagación) y el impacto que ésta pudiera tener en el ámbito de la salud, en lo económico y en lo político-social. En materia electoral, señaló que algunos países decidieron posponer sus elecciones, tal fue el caso de Etiopía, Chad, Gabón, Angola, Botswana, Camerún, Gambia, Zimbabue y Zambia en el continente africano. Sin embargo, otros países como Francia, Malí y Corea del Sur sí las realizaron, lo cual representó un gran desafío para los organismos electorales que tuvieron que planear distintas estrategias y medidas para proteger la salud de los votantes antes, durante y después de las elecciones para lograr esto se han hecho campañas informativas, se han publicado protocolos sanitarios como parte de la logística electoral y se han implementado diversos mecanismos para ejercer el voto.

Además, el ponente destacó que en algunos países (como Corea del Sur, Mongolia y EE.UU), el impacto del Covid-19 en las jornadas electorales de 2019 y 2020 ha fomentado el incremento en la participación ciudadana mientras que, en otros, el miedo a un posible contagio ha ocasionado que el índice de participación disminuya (entre 2 y 5 puntos porcentuales).

Para concluir, mencionó que en casos de emergencia (ya sean terremotos, incendios, pandemias, etc.), un gobierno puede limitar o restringir ciertas libertades (de movimiento, de privacidad, etc.), lo cual puede representar un gran problema a largo plazo, no sólo por la manipulación política que puede darse¹, sino que crea una ventana de oportunidad para que los líderes puedan intentar controlar aún más a la sociedad civil al presentar políticas que atenten contra sus derechos o al posponer por tiempo indefinido cualquier elección, dañando así el proceso democrático del país.

Cabe resaltar que durante esta ponencia uno de los participantes de Camerún pidió la recomendación del experto respecto a qué se podía hacer para mantener la sana distancia entre las personas el día de la votación, a lo que López Pintor contestó que en esos casos los organismos electorales deben de organizarse con las fuerzas armadas, la policía y/o con los representantes de los partidos políticos, para que éstos ayuden a mantener el orden en las filas y se aseguren que los ciudadanos respeten las recomendaciones de salud.

Panorama electoral en África: retos y realidades ante la pandemia del Covid-19

Ilona Tip, Directora Operativa, EISA

Comenzó su ponencia expresando su entusiasmo de que el Instituto Nacional Electoral esté al pendiente del desarrollo de la pandemia y del impacto que ha tenido en los procesos electorales no sólo en la región de América, sino en todo el mundo. En cuanto a África, comentó que es un continente muy dinámico en sus elecciones y que normalmente los ciudadanos participan en ellas.

Mencionó que, ante la pandemia lo más complicado ha sido lograr un consenso político y una respuesta común en el continente para proteger la salud de las personas, solo se han establecido recomendaciones hacia las personas de la tercera edad y personas que presentan distintas morbilidades, aunque la Unión Africana y la Comunidad para el Desarrollo del África Meridional (SADC, por sus siglas en inglés) y ECOWAS han desarrollado una serie de directrices para llevar a cabo elecciones y misiones de observación electoral en tiempos de pandemia.

En materia electoral destacó que ha sido complicado encontrar un equilibrio entre costos y materiales sanitarios, que la gente esté informada, que participe y que los partidos logren dar a conocer sus propuestas; por ejemplo, en Benín y en Egipto las campañas electorales se desarrollaron de manera

¹ Como resultado de la pandemia, grupos ultranacionalistas en Alemania, Italia, Francia y España han adquirido más fuerza al cuestionar o criticar al gobierno y a otros partidos políticos respecto a la forma en que se está manejando la situación de la pandemia dentro de sus fronteras.

virtual y se aumentaron el número de casillas electorales el día de la votación lo cual facilitó el desarrollo de este proceso.

La ponente profundizó el caso de Benín, país que para prevenir contagios durante la campaña electoral prohibió los mítines de más de 50 personas y sólo permitió que los partidos políticos dieran a conocer sus propuestas exclusivamente a través de los medios de comunicación: televisión y radio, (en donde cada partido tenía 40 minutos por día), periódicos, redes sociales y carteles publicitarios. Para el día de la votación se distribuyeron mascarillas (las cuales fueron obligatorias para los votantes), se suministró gel antibacterial y se intentó mantener la distancia social en la mayoría de las casillas establecidas con relativo éxito. La participación electoral fue del 49,14% frente al 56,95% de las votaciones del 2015.

Posteriormente, Ilona Tip destacó que ha sido difícil en general ejercer campañas electorales de manera virtual, debido principalmente a que no todos los ciudadanos tienen acceso a internet, radio o televisión. Por lo tanto, existe un pequeño margen que muestra que aquellos votantes que no pueden acceder a esta herramienta electrónica tienen menores posibilidades de tomar decisiones informadas que aquéllos que sí pueden acceder a este tipo de contenido.

Indicó que en algunos casos se notificó que durante la jornada electoral de otros países no se ha podido garantizar al 100% la salud pública, puesto que no se ha mantenido la sana distancia en las filas (debido a la concentración de personas), ni se ha contado con suficiente gel antibacterial ni agua en las casillas. Mientras que en Tanzania no se respetaron los protocolos de salud como en otros países, bajo el criterio de que en ese país no había tantos contagios por lo que procedieron de la misma manera que en elecciones pasadas.

Por último, un participante expresó su interés en conocer si antes de la pandemia ya existían mecanismos alternativos al voto en casilla en África, a lo que la ponente expresó que muchos países tenían la opción del voto por correo, pero en cuanto al voto electrónico fue hasta 2014 cuando Namibia se convirtió en el primer país del continente en implementarlo. Aunque desde entonces en Sudáfrica y Nigeria ha habido pláticas para implementarlo, pero no se ha concretado nada aún, debido a que algunos sectores de la sociedad desconfían de qué tan seguro y secreto puede resultar este instrumento.

Pandemia, democracia y derechos humanos: perspectiva comparada de América Latina

Joseph Thompson, IIDH

Joseph Thompson abrió su presentación sosteniendo que los procesos democráticos no se deben detener porque hay una pandemia, si bien se pueden posponer las elecciones unos meses, no se pueden postergar por siempre, debido a que estaríamos frente a un régimen autoritario. Por lo tanto, es de vital importancia llegar a un consenso político e incluir protocolos sanitarios como parte de la logística electoral para determinar las condiciones en las que las jornadas electorales puedan desarrollarse.

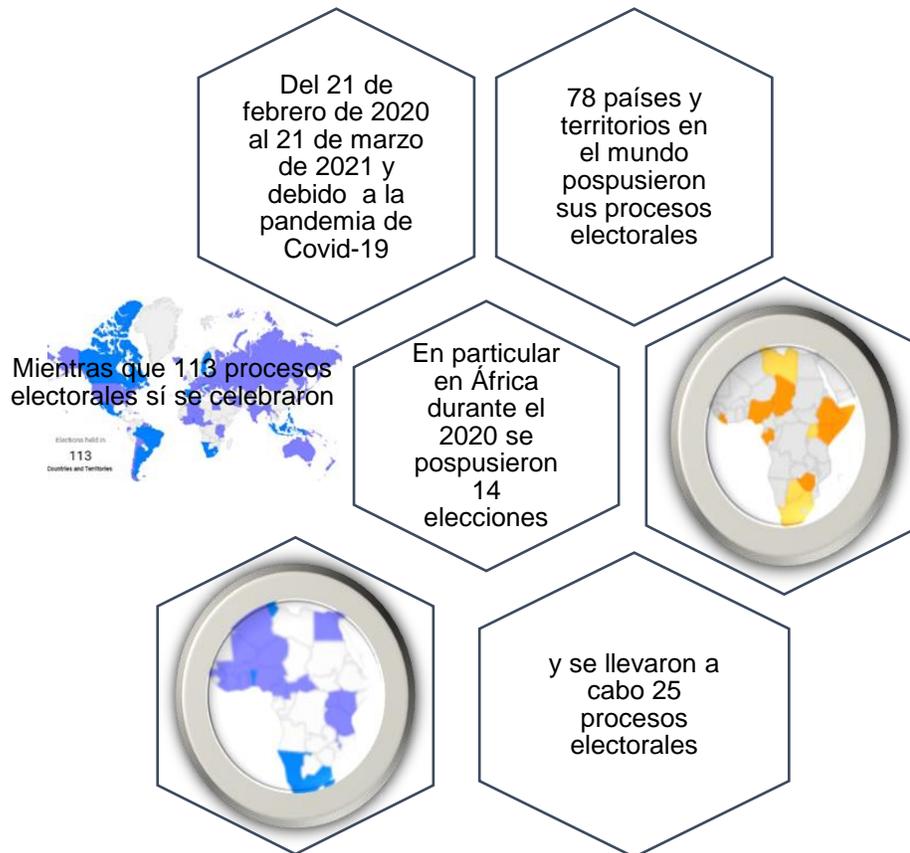
Expresó que los ciudadanos no deben temer un contagio al momento de ejercer su voto, puesto que los organismos electorales han creado protocolos de salud para poder llevar a cabo este evento y se han creado diferentes campañas electorales con la finalidad de tranquilizar a los ciudadanos y recordarles la importancia de su participación en este proceso, aunque reconoció que no es tan fácil pasar del “quédate en casa” al “sal a votar”. Además, agregó que en los países donde el voto es obligatorio la responsabilidad del órgano electoral es mayor. Indicó que el Instituto Interamericano de Derechos Humanos mediante CAPEL ha publicado escritos y artículos en su sitio web acerca de algunos protocolos sanitarios que han funcionado durante la pandemia el día de la elección en otros países del mundo y ha elaborado una propia lista de recomendaciones para llevarse a cabo durante los próximos procesos electorales.

Al hablar concretamente de la experiencia latinoamericana destacó que la mayoría de los Estados ha optado por llevar a cabo campañas electorales virtuales (por redes sociales) lo cual ha demostrado que si se pueden llevar a cabo campañas electorales sin tanto costo y al mismo tiempo han sido una herramienta para acercarse a las generaciones más jóvenes e involucrarlas en el proceso electoral.

En el caso particular de Bolivia, Thompson explicó que para evitar la concentración masiva de personas en las casillas electorales y poder mantener la sana distancia entre ellas, se implementó la siguiente estrategia: mandar un mensaje a todos los celulares de los ciudadanos registrados el padrón electoral. Si el último dígito de la credencial para votar terminaba en par, tenían que acudir en un horario establecido para ejercer el sufragio, si terminaba en non, los votantes tenían que acudir a otra hora. Este mensaje también se replicó en las redes sociales del organismo electoral y en el radio (éste último medio se utilizó sobre todo en las zonas rurales).

Descubrimientos de la visión global del Covid-19: impacto en las elecciones

Erick Asplund, Oficial del programa de procesos electorales



*Fuente: Elaborado por la Coordinación de Asuntos Internacionales del INE con base en la información del Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral: <https://www.idea.int/es/news-media/multimedia-reports/panorama-global-del-impacto-del-covid-19-en-las-elecciones>

Erick Asplund comenzó dando datos sobre 78 países que habían pospuesto sus elecciones como medida de mitigar los contagios del virus, aunque aclaró que, de éstos, un 58% ya las realizaron, pero que aún hay países como Gabón o Etiopía en los cuales aún no se asignaba una nueva fecha para llevarlas a cabo.

En cuanto a las limitaciones de campaña y qué nuevas medidas se implementaron estableció que cada Estado actuó de manera diferente de acuerdo al número de contagios que se tenían dentro de sus fronteras; por ejemplo, las concentraciones masivas se prohibieron en Trinidad y Tobago, República Dominicana, Croacia, Malasia, India, Irán y Uganda, pero en Malí y Jamaica sólo se limitó el número de personas para este tipo de concentraciones, en el primer caso a 50 personas y en el segundo a 20 personas, respetando siempre la sana distancia, usando cubrebocas en todo momento

(tanto los candidatos como los asistentes) y evitando los apretones de manos. Asimismo, en Jordania, Bermudas y Uruguay los cierres de campaña y las celebraciones tras las elecciones fueron limitadas. Explicó que un desafío de los organismos electorales ha sido modificar los presupuestos, puesto que se ha tenido que adquirir material que originalmente no estaba previsto (como la adquisición de cubrebocas, guantes y gel antibacterial) y contratar personal especializado que elabore protocolos sanitarios y trate de asegurar el cumplimiento de estos el día de la jornada electoral.

El ponente destacó que, de manera general, los partidos políticos y candidatos han optado por desarrollar sus campañas mediante alguna de las siguientes tres formas:

- a) La campaña tradicional (no digital): algunos países como Canadá, India, Macedonia, Jamaica, Chile, Serbia, EE.UU han permitido la campaña puerta a puerta; otros como Montenegro, Bolivia, Trinidad y Tobago prefirieron los autobuses de campaña o caravanas, Serbia utilizó el correo y Uganda, Argelia, Seychelles y EE.UU se han enfocado en dar a conocer sus campañas electorales por medio de la televisión, periódicos y radio.
- b) Campañas virtuales: se llevan a cabo en línea y utilizan sobretodo las plataformas de redes sociales como Facebook, Instagram y Snapchat. Corea del Sur, Mongolia Sri Lanka, EE.UU, Egipto, Uganda y Mongolia apostaron por utilizar esta herramienta en sus últimos procesos electorales.
- c) Contribuciones en línea: los dos partidos de EE.UU aceptan contribuciones de sus simpatizantes a través de sus sitios web de campaña.

Aunado a esto, brevemente mencionó que algunos países establecieron métodos alternativos de votación para las personas que tuvieran Covid-19 o que estuvieran en un periodo de cuarentena durante las elecciones, tales como el voto postal, voto por representación, el voto anticipado, entre otros. Aunque en Belice, Chile, Singapur y Taiwán prohibieron que una persona con Covid-19 pudiera ejercer el sufragio.

El panorama electoral en África ante el contexto de la pandemia por Covid-19
Olufunto Akinduro, Oficial de Programa Senior IDEA Internacional

Como contexto general Akinduro declaró que el impacto de la pandemia ha sido menor en África en comparación con otras regiones del mundo, sin embargo, algunos Estados han declarado estado de desastre y/o estado de emergencia, otros han implementado toques de queda y han limitado la

movilidad de las personas, mientras que otros países como Burundi y Tanzania no han implementado ninguna medida para combatir el virus.

Expuso que la pandemia ha afectado el panorama electoral del continente al:

- ✓ Dificultar el establecimiento de una fecha para llevar a cabo un proceso electoral, debido a que algunos regímenes autoritarios han aprovechado la situación para implementar medidas y políticas más radicales.
- ✓ Al incrementar la desconfianza y desinformación de la ciudadanía en los procesos electorales dentro de un contexto de incertidumbre, ya que puede llegar a cuestionarse la legitimidad de los resultados electorales.
- ✓ Al limitar las misiones de observación electoral en algunos países como es el caso de Guinea.
- ✓ Mayor incidencia a tener elecciones muy disputadas (en Malawi, Seychelles y Ghana).
- ✓ Impacto en el presupuesto (ya que se han aumentado los costos al adquirir materiales sanitarios que no se tenían contemplados) y en la logística de las elecciones. Así como en los niveles de participación electoral.
- ✓ Aquellos países que ya presentaban dificultades o disturbios en sus procesos electorales previos a la pandemia (debido a la ausencia de una base sólida de infraestructura en su democracia) sólo han visto profundizarse estos conflictos, lo cual ha afectado la legitimidad y confianza de las elecciones.
- ✓ Ha profundizado las desigualdades en los grupos vulnerables y ha creado áreas de incertidumbre con respecto a cómo proceder con el derecho a voto de una persona que tenga Covid-19 el día de la elección.

Impacto del COVID-19 en las elecciones de la región árabe

Najia Khogyani, oficial de programa de región árabe PNUD

La expositora comentó que la pandemia ha profundizado los problemas de inseguridad que ya existían en la región árabe y en los procesos de paz que se estaban realizando, lo cual puede complicar el desarrollo de los 11 procesos electorales (Egipto, Jordania, Kuwait, Líbano, Marruecos, Palestina, Arabia Saudita, Somalia y Siria) que se llevarán a cabo durante el 2021.

Para evitar esta situación, el PNUD está apoyando a los organismos electorales en la incorporación de medidas preventivas (como son implementar mecanismos alternativos de votación, mantener la sana distancia en los centros de votación, la adquisición de desinfectantes el día de la jornada

electoral, crear campañas de información, divulgación y educación para el votante) y soluciones creativas durante la planificación de un proceso electoral. Aunado a esto, el PNUD a nivel regional puede proporcionar información y cursos de capacitación en línea, ofrece distintos seminarios web regionales sobre el impacto del covid-19 en las elecciones de la región árabe, apoya las iniciativas para el monitoreo y la mitigación de la violencia electoral y puede otorgar apoyo operativo a los organismos electorales.

A nivel regional, se destacaron ciertas necesidades que deben de priorizarse como son: el crear plataformas para crear o fortalecer (según sea el caso) un canal de comunicación entre los profesionales y los expertos electorales. También se debe de implementar una herramienta que contribuya a facilitar el intercambio de experiencias, conocimientos y desarrollar capacidades en temas especializados, los organismos electorales deben de desarrollar una guía acerca del uso de las redes sociales durante las elecciones y se debe continuar el apoyo a la participación política de las mujeres. Como consecuencia de la pandemia el 50% de los organismos electorales de la región están operando con el 30% de su personal debido a las restricciones impuestas, situación que también ha perjudicado el desarrollo e implementación de actividades de los organismos y por lo tanto ha disminuido las comunicaciones entre los OE y ciertos grupos de interés.

Aunado a esta situación, la pandemia está afectando de manera desproporcionada a la población (más a las mujeres), por lo que cualquier medida o acuerdo al que se llegue para combatir la pandemia debe de incluir un análisis de género.

Najia Khogyani terminó su participación asegurando que la pandemia está cambiando la naturaleza de asistencia electoral, puesto que ha provocado un mayor uso de las plataformas digitales y la implementación de nuevas tecnologías al momento de ejercer el sufragio, herramientas que pueden presentar grandes oportunidades como nuevos riesgos a la integridad electoral.

El caso de Jordania

Aous Qutaishat, Jefe de Asesoría Técnica, CEI

En Jordania hubo un gran debate porque muchos querían posponer las elecciones debido a lo mucho que se incrementaban los costos, al miedo de poder contagiarse y por la preocupación de saber si se contaría o no con los insumos sanitarios suficientes el día de la jornada electoral y por qué medio (barco o avión) convendría más adquirirlos. Las elecciones se llevaron a cabo el 10 de noviembre del 2020, sin embargo, desde marzo se comenzó a planear una posible logística para incentivar el voto

dentro de un contexto de incertidumbre y desconfianza y evitar que este acontecimiento fuera considerado como un medio de contagio. Para alcanzar este objetivo la Comisión Electoral Independiente de Jordania implementó las siguientes medidas:

<p>Antes del día de la elección</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se consultaron organismos de salud, OI, políticos, etc. para construir distintos escenarios posibles y contar con protocolos de salud que garantizaran el desarrollo del proceso electoral y el saber qué hacer y cómo comportarse ante cualquier imprevisto. ➤ Se modificaron los lineamientos para el registro de candidatos y campañas. ➤ Hubo capacitación electrónica para los funcionarios de casilla, para ello había que asegurarse que se contara con la infraestructura necesaria (teams, zoom) y que los hackers no pudieran entrar. Esta herramienta fue recibida con entusiasmo. ➤ Se abrió un centro de ayuda (24/7) para resolver cualquier tipo de duda respecto al proceso electoral. ➤ Se incrementaron los centros de votación en zonas rurales. ➤ Se conformó un equipo especial para desinfectar todo el material electoral.
<p>Durante la jornada electoral</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hubo voluntarios que se aseguraron de que los votantes usasen cubrebocas antes de ingresar a los centros de votación, que se mantuviera la sana distancia en la fila y que les proporcionaron guantes y bolígrafos desechables a cada uno de los asistentes. ➤ A los funcionarios de casilla se les proporcionaron escáneres de identificación para verificar la identidad de los votantes y evitar así tener algún contacto directo con estos y se les otorgó un incentivo para su transportación. ➤ Se proporcionaron elementos para que las personas con discapacidad de vista y de oído pudieran ejercer el sufragio. ➤ Se amplió por dos horas los horarios de los centros de votación. ➤ Hubo bolsas de basura para depositar los cubrebocas y guantes utilizados por el personal de casilla.
<p>Resultados</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La participación electoral no superó el 29.9%, frente al 36% que hubo en 2016. ➤ Solo 15 mujeres fueron elegidas para ocupar un escaño en el Parlamento frente a las 20 mujeres elegidas en 2016. ➤ Costos adicionales debido al Covid-19: \$16 millones de dólares. ➤ Aspectos a mejorar aprendidos de esta experiencia: Utilizar pantallas más grandes, cines, haber hecho uso de los canales de televisión.

Elecciones durante la pandemia. Experiencia internacional
Sofía Vincenzi, Coordinadora de Operaciones del Centro de Promoción y Asesoramiento Electoral

Sofía Vincenzi resaltó que con la pandemia se modificó la organización de los procesos electorales lo que generó una mayor coordinación interinstitucional entre organismos electorales, autoridades de salud, de seguridad y autoridades locales (municipales) para mitigar los riesgos para los diferentes

participantes de la elección. Además, se crearon nuevas estrategias de comunicación y salud para transmitir oportunamente las medidas sanitarias y protocolos implementados en las distintas etapas del proceso electoral para mitigar los temores de la ciudadanía ante un posible contagio el día de la votación y se implementaron nuevas modalidades para ejercer el sufragio que implicaron un mayor uso de la tecnología.

Estableció que el votante debe confiar en el organismo electoral y en la eficacia de éste para responder favorablemente ante una emergencia sanitaria, de esta forma, se generará credibilidad en los comicios, la que, a su vez, creará las condiciones para su legitimidad. La ponente señaló que en general, el año pasado los organismos electorales de los países aplicaron 3 acciones para llevar a cabo un proceso electoral: 1) cambio de fecha de sus elecciones: esta medida se implementó sobre todo en los primeros meses de la pandemia cuando aún había escasa información del virus y su forma de contagio, 2) implementación de un protocolo sanitario en cada etapa del proceso electoral y 3) cambios administrativos en el funcionamiento y organización electoral.

En América Latina algunos de los países que pospusieron sus elecciones unos meses en 2020 fueron: República Dominicana, Uruguay, Bolivia, Chile, Brasil, Paraguay y México. En el caso de Uruguay y Bolivia donde el voto es obligatorio, se hicieron ciertas excepciones para justificar si alguien no podía ejercer el sufragio; en el primer caso las personas tenían que comprobar mediante un papel que en efecto estaban enfermos y les resultaba imposible asistir a la casilla; mientras que en el segundo caso las personas de cierta edad quedaron exentas de la obligatoriedad del voto.

También mencionó que en particular en República Dominicana hubo problemas en sus elecciones, puesto que el estado de emergencia que dictaminó el gobierno terminó el 30 de junio y las votaciones se dieron el 5 de julio y días después las cifras oficiales mostraron un leve aumento de casos positivos de COVID-19, sin embargo, se desconoce aún si este aumento fue por las elecciones o por el hecho de que la gente finalmente pudo salir a la calle en días previos.

Caso de Bolivia y Chile	
Generalidades de las elecciones	Tipo de elección: presidencial en Bolivia y plebiscito en Chile. Ambos países reprogramaron sus elecciones (originalmente previstas en abril y mayo, respectivamente) para finales de 2020. Hubo una participación ciudadana del 51% en Chile y del 87% en Bolivia.
	<i>Campañas electorales:</i> se llevaron a cabo a través de distintas redes sociales principalmente.
	<i>Educación ciudadana:</i> diseño de estrategia de comunicación por medios digitales, radio y televisión. Se llevó a cabo una campaña educativa acerca de las medidas sanitarias que habría el día de la elección.

Protocolos Sanitarios aplicados en:	<p><i>Funcionarios electorales:</i> Se aplicaron pruebas para descartar que tuvieran el virus. Se proporcionó capacitación virtual y se designó personal auxiliar para supervisar el cumplimiento de las medidas de higiene en los centros de votación con el apoyo de la policía.</p> <p>En Bolivia el Tribunal Electoral adquirió prestigio porque supo cómo manejar la situación en medio de una situación de incertidumbre política y crisis en salud pública.</p> <p><i>Kit sanitario para la jornada electoral:</i> se instalaron una mayor cantidad de centros y mesas de votación que en elecciones anteriores; se solicitó el uso de cubrebocas para poder ingresar, se desinfectaron los centros de votación (los cuales ampliaron sus horarios por dos horas), se contó con gel antibacterial para distribuir entre los ciudadanos que acudieron a las urnas, al igual que toallas húmedas desinfectantes y se disminuyó el número de votantes por mesa con gran éxito. A los funcionarios electorales se les proporcionaron mascarillas, guantes y protectores faciales.</p>
Dificultades y Contratiempos detectados	<p>Las medidas sanitarias implementadas fueron mayormente respetadas por los votantes, no obstante, por falta de presupuesto no se adquirieron termómetros en los centros de votación y no se estableció un criterio homogéneo acerca de qué hacer con un votante que presentase síntomas de Covid-19 ¿no lo dejas ejercer su voto, lo regresas a su casa o como procedes?</p>

Al final de la presentación, los participantes se mostraron interesados en conocer si en las elecciones de Bolivia y Chile los funcionarios de casilla les solicitaron o no a los votantes que se retiraran la mascarilla para ubicarlos en la lista de votantes y Sofía Vincenzi contestó que sí, que los cubrebocas se podían quitar un máximo de 3 segundos para identificar a las personas.

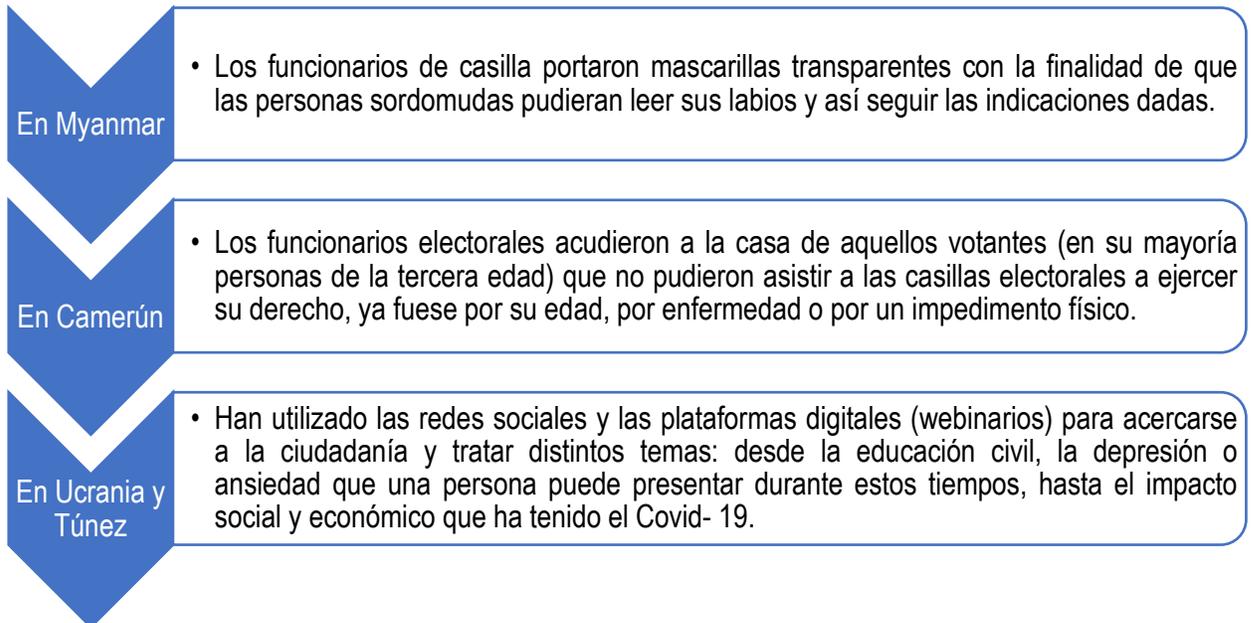
Estrategias para promover la inclusión y participación de ciudadanos en situación de vulnerabilidad

Virginia Atkinson, IFES

Virginia Atkinson destacó que los grupos vulnerables han sido de los más afectados por la pandemia y lamentablemente las nuevas herramientas que han implementado los gobiernos para poder ejercer el voto, no han hecho más que dificultar la participación de este sector en el proceso democrático, por ejemplo, la opción del voto por correo ha resultado ser un problema para las personas desplazadas, quienes no cuentan con una dirección fija; mientras que el voto electrónico representa una barrera de comunicación y desigualdad más para aquellos migrantes que no tienen acceso a internet, situación que ha profundizado la discriminación que padecen.

No obstante, la ponente aclaró que otros países han podido implementar mecanismos y herramientas de inclusión durante la jornada electoral con mayor éxito; por ejemplo, se han proporcionado

materiales de fácil acceso en lengua indígena y en braille o se han elaborado comerciales o videoclips cortos con los que intentan que la población en general tome en cuenta a las minorías.



En contraste, en Nigeria, el desafío ha consistido en crear un mecanismo para aquellas personas que por alguna razón (ya sea médica, por explosiones o accidentes) no cuentan con los dedos de sus manos puedan ejercer su voto. Ante esta problemática el INE sugirió adoptar lo que se utiliza en la CDMX de México para las personas que tienen un muñón en sus extremidades superiores, un sello que está sujeto a un brazalete de velcro que se coloca y se quita fácilmente.

Al final de su presentación Atkinson comentó que los organismos electorales de algunos países en un intento de ser más incluyentes con diversos sectores de la sociedad han llevado a cabo distintas dinámicas entre sus trabajadores (en donde unos tienen que desplazarse en silla de ruedas, a otros les vendan los ojos, otros se les entregan papeletas en otro idioma y a otros les colocan unos audífonos para que no puedan escuchar) con la finalidad de concientizar a los funcionarios electorales acerca de las dificultades a las que tienen que enfrentarse las minorías y las personas que presentan algún tipo de discapacidad; además, el objetivo de estos ejercicios es lograr que los organismos electorales presupuesten y les faciliten las herramientas necesarias a estos grupos para incentivar y aumentar su participación dentro del proceso democrático.

Cooperación y observación electoral regional

Guy Cyrille Tapoko, Jefe del Departamento de Democracia y Asistencia Electoral de la Unión Africana

En su ponencia, el señor Tapoko resaltó elementos con los que se implementa la observación electoral regional desde la Unión Africana (UA) dentro del continente, así como las atribuciones y capacidades de la UA para con los Estados miembros en términos de emisión de recomendaciones, destacando que la UA tiene la obligación de apoyarles. Para ello, mencionó las siguientes consideraciones:

- El COVID-19 se ha utilizado como una forma de limitar los derechos de alguno de los actores involucrados en los procesos electorales, por lo que se le está pidiendo a los Estados miembros que hagan consultas amplias con los actores involucrados para coordinar el proceso electoral. La mayoría de los países en África que han llevado a cabo elecciones este año han respetado los protocolos de salud.
- El papel de la Unión Africana fue guiarlos y recordarles que, ante el desarrollo de elecciones, los Estados deben en todo momento guardar y mantener el Estado de Derecho y respetar la Constitución.
- Asimismo, desde la UA se elaboró y distribuyó un documento de prevención no sólo para el Covid-19, sino para cualquier emergencia sanitaria que se dé en África, el cual puede ser consultado en la siguiente liga de internet: https://au.int/sites/default/files/documents/38264-doc-africa_joint_continental_strategy_for_covid-19_outbreak.pdf

Además, mencionó algunas de las directrices que se tienen para los observadores electorales:

- ✓ Para los observadores electorales, se considera un presupuesto de 5 mil dólares.
- ✓ Incluso si el observador da negativo en la prueba en el avión, al llegar al país tiene que hacerse otra y antes de irse otra más.
- ✓ 300 dólares por prueba de COVID en Ghana, por lo que la Unión Africana tiene que incluir esto en el presupuesto.

Instrumentos clave (como Unión Africana) para poder observar las elecciones:

- La Declaración de la Unión Africana.
- Apoyar, asistir y aconsejar a los países, esa es la función de la UA.
- La Unión Africana está presente en las elecciones presidenciales y parlamentarias, no en referéndums, por lo que no estuvo presente en una misión de observación en el referéndum y elecciones de Senadores en Liberia en sus elecciones del 7 de diciembre. El único caso en el que se hizo una excepción fue en Sudán.
- No fue fácil implementar la asistencia técnica remota porque en algunos países las conexiones de internet son muy inestables, sin embargo, por medio de los cursos de asistencia técnica

de BRIDGE, implementados por la UA, se ha logrado capacitar a aquéllos que desean participar en misiones de observación.

- La UA tiene más de 10,000 observadores y 55 Estados miembros.

La experiencia de Malawi, mantener la integridad electoral en las elecciones presidenciales de junio 2020 en el contexto de la pandemia de Covid-19
Wellingtone Katantha. Subdirector de Servicios Electorales, Comisión Electoral de Malawi

Mencionó que en 2019 se llevaron a cabo elecciones locales, presidenciales y parlamentarias y se anularon las presidenciales, debido a esta situación, la Corte estableció que unos nuevos sufragios se celebrarían en 2020. Sin embargo, llegó la pandemia y la Corte declaró en mayo que no se permitiría el registro de nuevos electores, que se basarían en el registro electoral de 2019.

Algunas medidas establecidas por el gobierno de Malawi en preparación para las elecciones presidenciales del 23 de junio de 2020 incluyeron la prohibición de reuniones de más de 100 personas. A pesar de este mandato, algunos partidos políticos sostuvieron actos de campaña excediendo el número límite.

Dado que Malawi importa la mayoría de sus materiales electorales, los cierres de varios países han afectado el acceso y la distribución por parte de estos y ha dificultado al organismo de administración electoral en su operación logística respecto de esta situación. **Un ejemplo de ello es que las boletas electorales fueron comisionadas para ser impresas en Dubái y estas llegarían a Malawi hasta el 19 de junio.**

Con respecto de los observadores, miembros de diversas organizaciones no podrían participar presencialmente en las elecciones debido a las cancelaciones de vuelos.

Aunque Malawi no hubiera registrado tantos casos de COVID-19 como otras partes del mundo, se temía que la situación se volvería inmanejable. Al 30 de mayo, Malawi había registrado 279 casos de COVID-19 y cuatro muertes. Con la nueva elección presidencial que se espera que ocurra en junio, se especulaba que los votantes podrían infectarse durante el período de campaña y en las elecciones. Para ello, la Comisión Electoral de Malawi (CEM) puso en marcha medidas para antes, durante y después de las elecciones, las cuáles incluyeron:

- Llamado para que los partidos políticos encontraran medidas novedosas de hacer campaña para no exponer a los votantes.
- Implementación de una guía práctica con medidas y procedimientos.

- Distribución de cubrebocas, higienizadores y líquido para lavar manos para garantizar la protección de los funcionarios de casilla.
- Distanciamiento social durante la jornada electoral en sus casillas.
- Promoción del lavado de manos en las casillas para los votantes.
- Generó conciencia sobre el COVID-19 a través de sus redes sociales y mensajes en radio.

El señor Katanka cerró su ponencia destacando que, a pesar de la pandemia, la CEM implementó medidas preparatorias para que las elecciones presidenciales concluyeran de manera exitosa. La CEM implementó de manera continua medidas de protección contra el COVID-19, a pesar de encontrarse con algunos retos por parte de ciertos actores de la contienda. Aun así, los esfuerzos de la Comisión superaron expectativas, logrando un registro total de 6'859, 570 votantes y una participación electoral de un 64.81% (4'445,385).

Campañas y procesos electorales durante periodos de emergencias: el enfoque de la Comisión Electoral en Uganda durante la pandemia del virus SARS-COV-2
Namazzi Mayanja Immaculate y Twesigne Desiderata Daisy. Funcionarias electorales para capacitación y educación al votante

La delegación de Uganda presentó el proyecto pertinente a la organización electoral por parte de la Comisión Electoral de Uganda durante el proceso electoral 2020/2021 para las elecciones generales del país, iniciando con la perspectiva relativa a las campañas electorales, las cuales mencionan que antes de la pandemia, se llevaban a cabo por medio de mítines de varias personas. Sin embargo, a partir de la pandemia, esto tuvo que cambiar.

Para ello, la Comisión Electoral emitió una serie de reglas sobre qué sí y qué no hacer en las campañas electorales, a través de procedimientos operativos estándar (POE) para realizar campañas siguiendo las pautas dadas por el Ministerio de Salud, que incluyen: distanciamiento social, lavado manos, uso de desinfectantes, uso de mascarillas y toma de la temperatura corporal.

- a. Los Candidatos, sus agentes y simpatizantes fueron instados a observar los procedimientos operativos estándar y la policía estuvo en parte encargada de hacerlos cumplir (POE), además del personal de la CE.
- b. El 9 de noviembre de 2020, la Salud Pública emitió reglas para reuniones con fines políticos, dictando que no deben exceder de doscientas personas. A la luz de esto la CE emitió un comunicado

de prensa al respecto e instó a los candidatos, sus agentes y simpatizantes a observar esta directriz en un intento por tener un adecuado distanciamiento social tanto en lugares interiores y exteriores.

c. Los candidatos y propietarios del lugar deben asegurarse de que los lugares de la campaña / reunión cuenten con instalaciones para lavarse las manos y desinfectantes y que los seguidores que asistan a las campañas / reuniones usen cubrebocas en todo momento.

d. Se aconseja a los candidatos que identifiquen lugares adecuados dentro de sus distritos electorales y notifiquen a los respectivos Oficiales de Regreso (sic), quienes realizan una inspección junto con la Policía y el Grupo de Trabajo COVID-19 del distrito para garantizar que el lugar permita el cumplimiento de las pautas emitidas por el Ministerio de Salud.

e. Se aconseja a los candidatos y sus agentes que utilicen más medios de comunicación remotos para interactuar con el electorado. Estos incluyen volantes, folletos, carteles, vallas publicitarias y pancartas; anuncios y programas de entrevistas por radio y televisión; servicios de mensajes cortos (SMS), mensajes de voz y nuevas plataformas y sitios web de medios digitales.

f. Los candidatos también pueden utilizar los sistemas de megafonía ubicados a nivel de aldea según los programas de campaña armonizados con los respectivos oficiales de retorno, esto ayuda a llegar a la gente de base.

g. Discursos públicos espontáneos y escalas improvisadas en centros comerciales, atrayendo y dirigiéndose a reuniones públicas a lo largo de las carreteras transitadas desde los techos de los automóviles fueron prohibidas.

Sin embargo, con todas las medidas puestas en marcha por la CE, hay desafíos y el principal es el de cambiar las actitudes de las personas que están acostumbrados a reunirse en grandes números para los mítines de campaña política y restringirlos a unos pocos. Esto ha llevado a que la gente se reúna en grandes cantidades, esperando para echar un vistazo de sus candidatos mientras se dirigen hacia los lugares de la campaña y otros que siguen los vehículos del candidato culminaron en procesiones que fueron prohibidas. Esto lleva al enfrentamiento de los simpatizantes con la policía y contrapartes como ejecutores de la observancia de los POE, dando lugar a lamentables escenas de violencia.

Otro desafío es el de la percepción que tiene la gente de la pandemia, varias personas en el país dudan de la realidad de COVID 19 a pesar de toda la educación provista, y a sabiendas de los casos de sobrevivientes y otras personas que han perdido a sus seres queridos, negándose deliberadamente a observar los procedimientos operativos estándar.

A pesar de los desafíos enfrentados para hacer cumplir los procedimientos operativos estándar, la Comisión pone énfasis en la salud y seguridad de los votantes, sus familias, candidatos, personal de seguridad, medios de comunicación y público en general, para que la CE desarrolle un proceso electoral libre y seguro.

Caso Sudáfrica: el estado de las elecciones en plena pandemia por Covid-19
Manakedi Ndala. Gerente de Logística, Comisión Electoral Independiente de Sudáfrica

Las elecciones extraordinarias locales se llevaron a cabo el 11 de noviembre de 2020. Se instalaron 445 de casillas electorales, convirtiéndolas en las elecciones más grandes que se han tenido en el país, resultado de las elecciones parciales, que son el resultado de una vacante causada por la muerte, renuncia o expulsión del funcionario electo. Las elecciones parciales del 11 de noviembre de 2020 fueron importantes debido al aplazamiento de las elecciones parciales de marzo a agosto de 2020. Se aceptaron los resultados de las elecciones sin problema alguno.

Para ello, la representante Ndala desglosó los tipos de elecciones que se llevan a cabo en el país:

- Elecciones nacionales y provinciales.
- Elecciones municipales también conocidas como elecciones locales gubernamentales.
- Elecciones parciales municipales.

Para las elecciones parciales municipales, la Comisión Electoral puso en marcha una serie de medidas para el desarrollo de la jornada electoral, las cuales incluyeron:

- Uso de atomizadores desinfectantes para higienizar las mesas de votación previo y posterior al voto.
- Petición del uso obligatorio de cubrebocas.
- Observar el distanciamiento social en las filas de casilla.
- Antes de ingresar al recinto, el oficial electoral en puerta proveía de gel antibacterial para los votantes.
- Los funcionarios de casilla utilizaban guantes desechables.
- Las uñas de los votantes eran marcadas por el funcionario encargado de esta labor con una nueva tinta indeleble y cotonetes (uno por persona). Esto generó cierta controversia.
- Los controladores de las urnas de votación limpiaban con toallas desinfectantes desechables las plumas para votar (se recomendaba a los electorales que llevaran las propias).

- Funcionarios de casilla debían estar a distanciado de al menos por un metro y medio de distancia.
- Todos estos protocolos aplicaban para los observadores o miembros de partidos políticos.

Resultado de la interacción entre los participantes de las delegaciones africanas, para la ponencia por parte de los representantes de Sudáfrica, surgieron varias interrogantes respecto de la logística implementada para el proceso. Una de las interrogantes fue sobre el almacenamiento de los materiales electorales y quién administra los almacenes donde se alojan. La representante de la CEI de Sudáfrica respondió que cada almacén tiene 2 miembros permanentes del personal de la Comisión Electoral que están capacitados en almacenamiento, gestión de existencias y distribución.

Otra pregunta surgió en función de la manera en la que se conduce la visita domiciliaria especial para votantes y sobre cómo se cuenta en la boleta y si hay un día en particular para contar dicha boleta. Ante este cuestionamiento, la representante de Sudáfrica clarificó que las personas que califican para votos especiales tienen la oportunidad de presentar una solicitud por adelantado. El día de SV, solo aquéllos en la lista aprobada serán visitados en sus hogares y asistidos en presencia de agentes del partido uno o dos días antes del día de las elecciones. Sin embargo, sus boletas se almacenan en lugares seguros para ser contados el día de la elección, después de votar con el resto de las boletas. Cabe mencionar que esta experiencia resultó ser de mucho interés para los participantes; puesto que en ese país los funcionarios electorales asistieron a los domicilios de aquellos votantes que se les complicó el día de la jornada electoral desplazarse a las casillas de votación (por su avanzada edad, por enfermedad, por estar en el último trimestre del embarazo o por presentar algún tipo de discapacidad) manteniendo la sana distancia en todo momento, contando con el equipo de protección y traslado adecuado y presentándose con el material electoral previamente desinfectado. He aquí algunas fotos que proporcionaron.

Ndala enfatizó que para garantizar el distanciamiento en todo momento a lo largo de la jornada electoral, había funcionarios trabajadores de fila, para pedir a la gente colocarse de forma ordenada en la fila, con ayuda de la policía; el personal electoral higienizaba las casillas, los representantes de los partidos también asistían en estas labores y se imprimieron señalamientos de distancia; sin embargo no se podía tomar la temperatura corporal, pero se obligaba a que todos los que iban a votar llevaran cubrebocas.



En esta foto, el oficial de alcance regional, Mmakgabo Jerry Ramathodi de la Comisión Electoral de Sudáfrica, con uno de los equipos de personal electoral llegando a la casa de un votante para realizar una visita especial a domicilio durante las recientes elecciones parciales en Sudáfrica.

Para minimizar el contacto con otras personas en las calles, el equipo de votos especiales de visitas domiciliarias viaja así de un hogar a otro en la lista.

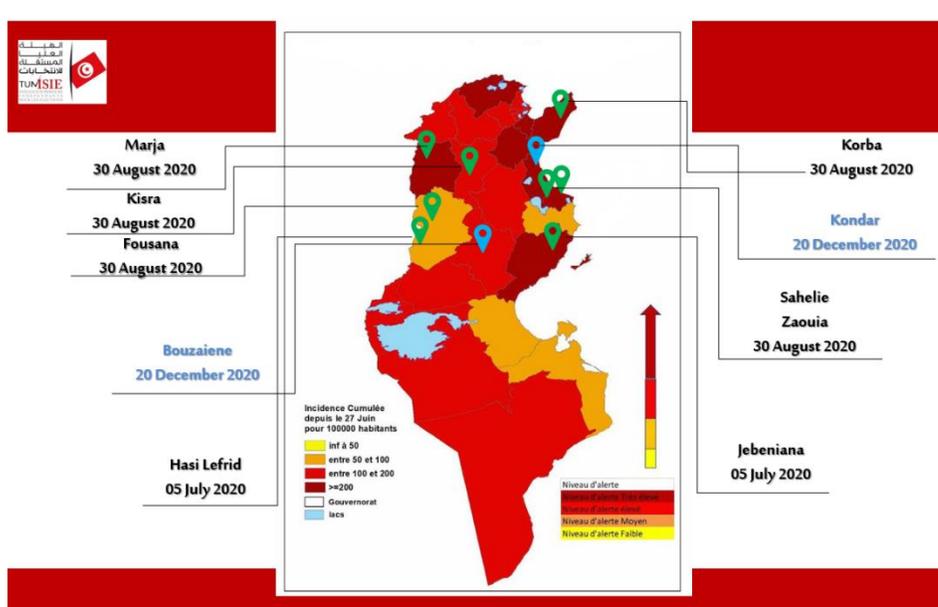


Gestión de las elecciones municipales parciales en Túnez durante el período de la pandemia

Omar Boussetta. Director Ejecutivo de la Instancia Superior Independiente Electoral

Sobre la experiencia tunecina, el director ejecutivo del ISIE expuso las particularidades de la jornada electoral para las elecciones parciales y los retos a los que se enfrentó el órgano electoral para organizarlas.

Inicialmente, las elecciones estaban previstas para llevarse a cabo en dos distritos entre el 28 y 29 de marzo. Sin embargo, cuando el gobierno tunecino emitió alerta de seguridad y sostuvo cuarentena oficial el 24 de marzo de 2020, el ISIE tuvo que reestructurar el calendario electoral para sus elecciones, con la decisión del consejo de la institución de posponerlas como se muestra a continuación:



No obstante, los retos del ISIE eran mayores en la medida en la que surgían cuestionamientos sobre cómo proteger a la ciudadanía, al personal operativo, a los candidatos y al proceso electoral, poniendo en duda si las elecciones podrían empeorar la pandemia en el país o incluso si la tinta indeleble para marcar los dedos de los ciudadanos después de la emisión del voto podría ser un motivo de contagio. Aun así, el ISIE logró poner en marcha una serie de protocolos y se elaboraron spots electorales especiales para estas elecciones, en donde mediante animaciones se representaban todas las medidas sanitarias que debían implementarse para poder reactivar el proceso electoral, los cuales se enumeran a continuación:

Para el ISIE:

- Desinfección continua de las instalaciones del ISIE.
- Obligatoriedad en el uso de cubrebocas y respetar el distanciamiento social.
- Higienización de manos.
- Limitar asistencia a centros de candidaturas.
- Ventilación continua.

Para la fase de campañas:

- Limitar al 50% la capacidad presencial en lugares cerrados.
- Distribuir en grupos no mayores a 30 personas en lugares abiertos.
- Uso de cubrebocas obligatorio en campaña de puerta a puerta.
- Obligatorio desinfectar lugares.

Fase de emisión del voto:

- Desinfección de mesas de votación previo y posterior a la jornada electoral.
- Obligatorio uso de cubrebocas y mantener distanciamiento social.
- Desinfección continua.
- Higienización de manos.
- Limitar la asistencia presencial en los centros de votación.
- Ventilación continua.
- Una pluma y una boleta para cada elector.
- Nuevas contrataciones.
- Campañas de concientización.

Mesas de escrutinio y conteo de votos:

- Obligatorio uso de cubrebocas y distanciamiento social.
- Desinfección constante de los espacios.

Las implicaciones en los costos para la celebración de las elecciones fueron la necesidad de adquirir equipos de protección, productos de desinfección, desinfectante de manos y nuevas contrataciones, aumentando el costo de las elecciones de un 17 a un 20% por votante:

- En 2018: 7,6 TND = 2,8 USD
- En 2020: 9,2 TND = USD

Aun con los esfuerzos implementados por la autoridad electoral, la reducción en la participación electoral fue evidente. Para ello, el director ejecutivo presentó una tabla comparativa con los niveles de participación entre 2018 y 2020:

Municipalidad	Aplicaciones por nominación de candidaturas			Voto (participación)		
	2018	2020	%	2018	2020	%
<u>Jbeniana</u>	3	4	33,33%	31,00%	19,00%	-38,71%
<u>Hasi Lefrid</u>	5	12	140,00%	52,00%	36,00%	-30,77%
<u>Kisra</u>	18	4	-33,33%	34,00%	27,59%	-18,85%
<u>Marja</u>	6	3	50,00%	37,00%	30,06%	-18,76%
<u>Korba</u>	2	7	-22,22%	39,00%	19,97%	-48,79%
<u>Fousana</u>	9	17	54,55%	44,00%	27,51%	-37,48%
<u>Saheline</u>	4	5	25,00%	47,00%	26,64%	-43,32%
<u>Zaouia</u>	6	2	-66,67%	52,00%	13,08%	-74,85%
Promedio	6,63	6,75	22,58%	42,00%	24,98%	-38,94%

El impacto del covid-19 en el proceso electoral en Camerún: Un análisis del proceso de registro de votantes.

Ngeve Gabby Lyowe, funcionario electoral de Elections Cameroon

El primer caso registrado de Covid-19 en ese país fue el 6 de marzo de 2020 y no se tomaron las medidas necesarias para contenerlo, por lo que se expandió. Aunado al hecho de que muchas personas no creían en el virus, lo cual aumentó exponencialmente el número de casos. Ante esta situación el gobierno tuvo que implementar estrictas medidas como el cierre de fronteras, sana distancia, lavado de manos, uso de gel antibacterial.

Elecciones municipales y parlamentarias se vieron afectadas por las medidas aplicadas. En marzo de 2020 se llevaron a cabo unas elecciones extraordinarias en las que había inquietudes ante los primeros casos de Covid y que no se estaban llevando a cabo las medidas de prevención adecuadas.

África: Caso de Camerún	
Generalidades de las elecciones	Tipo de elección: regional Se llevaron a cabo el día previsto (diciembre de 2020). Hubo baja participación por parte del electorado debido a la apatía existente y a la incertidumbre política.

Protocolos Sanitarios aplicados en:	<i>Campañas electorales:</i> los partidos políticos organizaron sus reuniones en los ayuntamientos adaptados al distanciamiento social, aunque también se utilizaron redes sociales (lo complicado es que no toda la población tiene acceso a internet).
	<i>Educación ciudadana:</i> casi no hubo, faltaron campañas de sensibilización.
	<i>Funcionarios electorales:</i> su capacitación se llevó a cabo siguiendo estrictamente las medidas sanitarias recomendadas por el gobierno y otorgándoles un folleto con lo establecido en el protocolo sanitario del organismo electoral.
	<i>Kit sanitario para la jornada electoral:</i> uso obligatorio de cubrebocas y toma de temperatura para poder ejercer el sufragio, se facilitó gel antibacterial, se ampliaron por dos horas los horarios de los centros de votación. Se quiso instituir puntos de lavado en la entrada (aunque no en todos los casos pudo implementarse) y se instauraron puestos de información y orientación por parte del organismo electoral.
Dificultades y Contratiempos detectados	Se presentaron dos problemas: 1) No se pudo mantener la sana distancia entre las personas en algunos momentos de la jornada. 2) No se colocaron contenedores de basura al momento de salir de las casillas de votación para que los votantes y funcionarios de casilla pudieran depositar ahí sus mascarillas y guantes, lo cual generó un problema de basura.

El funcionario de ELECAM enfatizó sobre el hecho en el que, en Camerún, experimentaron un alto nivel de apatía entre los votantes debido a la inadecuada campaña de sensibilización y educación. Esta apatía generalizada se vio agravada por el advenimiento de la pandemia del COVID-19, que ha provocado que las estadísticas de registro de votantes sean testigos de una caída en picada. Sin embargo, el organismo electoral adoptó medidas de seguridad anti-COVID-19 como el suministro de mascarillas, desinfectantes de manos a base de alcohol, puntos de agua para el lavado de manos, el uso de termómetro para controlar la temperatura de los usuarios dentro de las instalaciones del EMB, finalmente la implementación del distanciamiento social.

Caso Nigeria

La Comisión Nacional Electoral Independiente de Nigeria (INEC, por sus siglas en inglés) llevó a cabo elecciones para Gobernadores Estatales en septiembre y octubre de 2020 también elecciones parciales en 11 estados en noviembre de 2020. De acuerdo con el documento publicado por la Comisión, se solicitó a cualquier votante que presentara síntomas de COVID-19 como temperatura alta, tos, estornudos, etc. salir de la fila o zona de votación y ser atendido por los funcionarios designados (funcionarios de salud).

La representante del INEC compartió con los participantes del curso un informe publicado por esta institución (*Policy On Conducting Elections In The Context Of The Covid-19 Pandemic*) el cual sentaba

las bases para la correcta y segura consecución de los procesos electorales en periodo de pandemia, el cual se encuentra disponible en la página web de la institución: www.inecnigeria.org

Cooperación regional y misiones de observación electoral

Francis Oke, Jefe de la División de Asistencia Electoral de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS)

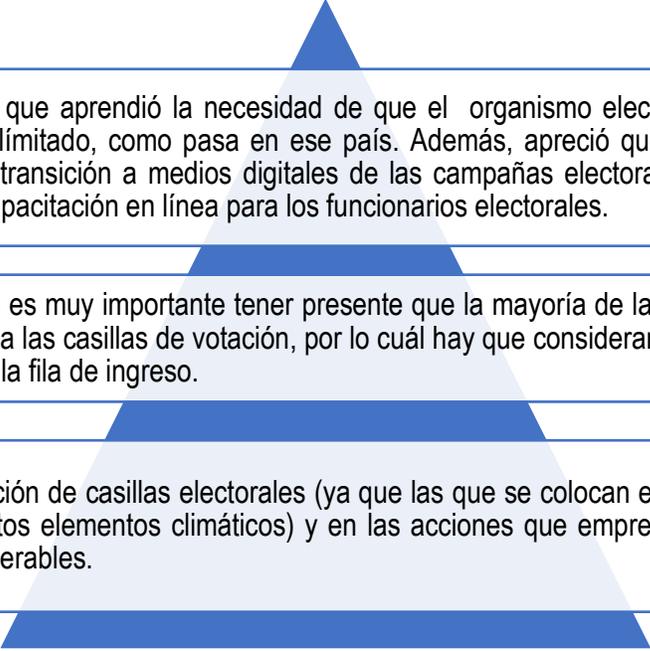
Francis Oke expuso dos casos, en uno de ellos (Costa de Marfil) destacó la importancia de las misiones electorales y en el otro (Ghana) se centró en explicar el impacto del Covid-19 en las elecciones. Mencionó que en Costa de Marfil la Misión de Observación Electoral de la CEDEAO celebró dos reuniones importantes el 30 de octubre (un día antes de las elecciones presidenciales de ese país); la primera de ellas se llevó a cabo con los miembros y el presidente de la Comisión Electoral Independiente y la segunda fue con los jefes de las Misiones de Observación Electoral (en donde había representantes de la Unión Africana, la ONU, la OIF, EISA y el Centro Carter. El propósito de ambos encuentros fue intercambiar puntos de vista sobre la situación preelectoral, el estado de preparación de éstas (asegurarse que los protocolos de salud y la sana distancia entre los votantes se mantuviera en todo momento) y para garantizar que las elecciones se desarrollasen en un ambiente de paz, sanidad, tranquilidad y cohesión nacional.

En cuanto al impacto que el Covid-19 ejerció en las elecciones de Ghana señaló que el primer ámbito afectado fue el registro de votantes que tuvo que suspenderse unos días, así mismo, puesto que en los presupuestos originales no se habían considerado la compra de insumos médicos (como cubrebocas) por lo que estos tuvieron que replantearse; además se reclutaron a dos consultores que asesoraron y elaboraron protocolos sanitarios que el organismo electoral tuvo que implementar; también se aprobó una ley que establecía que las personas que no llevaran consigo un cubrebocas el día de las elecciones no podrían ejercer el sufragio y se permitió la entrada de observadores electorales, situación que contribuyó a la legitimidad de los resultados.

Consideraciones finales

Rafael López Pintor, experto internacional

Esta última sesión fue interactiva, Rafael López Pintor quiso que cada uno de los participantes expresara que fue lo que aprendió o que fue lo que más le llamó más la atención de los temas presentados en los últimos días:



Botsuana: destacó que aprendió la necesidad de que el organismo electoral sea autónomo, de lo contrario será muy limitado, como pasa en ese país. Además, apreció que se hablara acerca de la funcionalidad de la transición a medios digitales de las campañas electorales (lo que representa un menor gasto) y la capacitación en línea para los funcionarios electorales.

Uganda: Señalo que es muy importante tener presente que la mayoría de las personas acostumbran a ir a último momento a las casillas de votación, por lo cuál hay que considerar esto para lograr mantener la sana distancia en la fila de ingreso.

Nigeria: La colocación de casillas electorales (ya que las que se colocan en espacios abiertos tienen que soportar distintos elementos climáticos) y en las acciones que emprenden para ser incluyentes con los grupos vulnerables.

Una vez finalizada esta dinámica, el ponente comentó acerca de la asistencia electoral, el interés político y ¿qué es lo que los dispara? señaló que después de un conflicto armado, la gente recapacita y se da cuenta de que la única forma de expresarse es mediante el voto, igual la participación aumenta cuando están en juego conflictos territoriales, etno-culturales, religiosos o cuando hay una competencia sumamente reñida (como sucedió en las pasadas elecciones de noviembre en EE.UU). Indicó que el poco interés de los jóvenes por las elecciones está relacionado con cuestiones políticas, puesto que están decepcionados y enojados por la manera en la que el gobierno está llevando a cabo las cosas (educación, desempleo, crisis económica, inflación).

Por último Carlos Navarro dio por clausurado el curso, no sin antes hablar acerca del uso de la tecnología en las elecciones y resaltar que es un tema polémico, puesto que, por un lado, no se puede negar que es una herramienta que facilita el proceso electoral, que permite un mayor acercamiento al sector joven de la sociedad y que ofrece una nueva modalidad de ejercer el sufragio (voto electrónico); sin embargo, por otro lado, muchas personas han mostrado su preocupación por que consideran que la tecnología puede facilitar un fraude electoral y que los hackers puedan alterar los resultados.