

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**

INE/JGE67/2023

AUTO DE DESECHAMIENTO DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD INE/RI/SPEN/49/2022, INTERPUESTO EN CONTRA DE LA DETERMINACIÓN DE LA AUTORIDAD INVESTIGADORA DE ENTREVISTAR ÚNICAMENTE A TRES PERSONAS COMO TESTIGOS PARA SUSTENTAR EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO LABORAL SANCIONADOR INE/DJ/HASL/PLS/21/2022

Ciudad de México, 27 de marzo de dos mil veintitrés.

VISTOS los autos que integran el Recurso de Inconformidad **INE/RI/SPEN/49/2022**, promovido por **Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales.** en contra de la determinación de la autoridad investigadora de entrevistar únicamente a tres personas como testigos para sustentar el inicio del Procedimiento Laboral Sancionador INE/DJ/HASL/PLS/21/2022.

G L O S A R I O

<i>Autoridad instructora/ Dirección Jurídica</i>	Dirección Jurídica del Instituto Nacional Electoral.
<i>Autoridad resolutora/ Secretario Ejecutivo</i>	Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral
<i>Denunciante</i>	Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales.
<i>Decreto</i>	Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de la Ley General de Partidos Políticos, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y se expide la Ley General de los Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**

DESPEN	Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto Nacional Electoral.
DOF	Diario Oficial de la Federación.
Estatuto	Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal de la Rama Administrativa del Instituto Nacional Electoral, aprobado mediante Acuerdo INE/CG162/2020, publicado en el DOF el 23 de julio de 2020 y sus reformas y adiciones publicadas el 17 de marzo de 2022.
INE/Instituto	Instituto Nacional Electoral.
JGE/Junta	Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
Lineamientos	Lineamientos para regular el procedimiento de conciliación de conflictos laborales, el laboral sancionador y el recurso de inconformidad.
Recurrente	Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales.
Reglamento	Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral.
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación.

A N T E C E D E N T E S

- I. **Conocimiento.** El 28 de febrero de 2022, se recibió en la Dirección Jurídica un escrito de denuncia suscrito por la denunciante, de cuya lectura integral se desprenden conductas probablemente infractoras atribuibles a Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales, y Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales; así como de Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales.

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**

- II. Auto de admisión y remisión a Investigación.** Mediante auto de admisión y remisión a investigación de fecha 15 de marzo de 2022, se tuvo por recibida y admitida la denuncia presentada por la denunciante bajo el expediente INE/DJ/HASL/PSL/21/2022; asimismo, se ordenó la remisión al área de investigación para que se llevara a cabo el procedimiento correspondiente.
- III. Investigación preliminar.** Con el objeto de conocer las circunstancias de los hechos denunciados y recabar elementos que permitieran determinar si había lugar o no al inicio del Procedimiento Laboral Sancionador, se realizaron varias diligencias entre las que se encuentran la realización de diversas entrevistas de investigación ordenadas a través de los oficios INE/DJ/9760/2022, INE/DJ/9761/2022, INE/DJ/9762/2022 e INE/DJ/9763/2022, fechados el 12 de agosto de 2022 y dirigidos a los CC. Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales; Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales; Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales y Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales.
- Cabe señalar que únicamente se pudieron recabar tres testimoniales de las cuatro personas antes mencionadas, debido a la inasistencia de una de ellas.
- IV. Auto de admisión e inicio del Procedimiento Laboral Sancionador.** El 5 de septiembre de 2022, el Director Jurídico dictó auto de inicio del Procedimiento Laboral Sancionador que se radicó con el número de expediente INE/DJ/HASL/PLS/21/2022, con motivo de las presuntas infracciones atribuibles al recurrente, al considerar que existen elementos suficientes que pudieran acreditar la comisión de alguna conducta reprochable a dicho funcionario público.
- V. Presentación del recurso de inconformidad.** El 16 de diciembre de 2022, el recurrente envió vía correo electrónico institucional el escrito de recurso de inconformidad por el cual contraviene la determinación de la autoridad investigadora de entrevistar únicamente a tres personas como testigos para sustentar el inicio del Procedimiento Laboral Sancionador INE/DJ/HASL/PLS/21/2022.

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**

- VI. Auto de turno.** El 4 de enero de 2023, la Dirección Jurídica designó a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores como órgano encargado de sustanciar el recurso de inconformidad INE/RI/SPEN/49/2022 y elaborar el proyecto de auto admisión, de desechamiento o, en su caso, el proyecto de resolución que en Derecho corresponda, a efecto de someterlo a consideración de esta JGE.
- VII. Publicación del Decreto.** El 2 de marzo de 2023, se publicó en el DOF el Decreto.
- VIII. Controversia constitucional.** El 9 de marzo de 2023, el Instituto presentó controversia constitucional ante la SCJN a fin de controvertir el Decreto.
- IX. Admisión de controversia constitucional.** El 24 de marzo de 2023, la SCJN admitió la demanda presentada por el Instituto en contra del Decreto, y se radicó bajo el expediente de controversia constitucional 261/2023.

Asimismo, a través del acuerdo emitido en el incidente de suspensión derivado de la citada controversia constitucional 261/2023, se concedió la suspensión solicitada por el Instituto respecto de todos los artículos impugnados del Decreto para efecto de que las cosas se mantengan en el estado en que se encuentran y rijan las disposiciones vigentes antes de la publicación del citado Decreto.

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Competencia. Esta JGE es competente para conocer el presente recurso de inconformidad, acorde a lo establecido en los artículos 48, numeral 1, inciso K) de la LGIPE; 360, fracción I, del Estatuto; 52, párrafos 1 y 2 de los Lineamientos y: 40, párrafo 1, inciso o) del Reglamento.

El presente asunto se rige bajo la normativa de la LGIPE vigente hasta el dos de marzo de dos mil veintitrés, es decir, las normas existentes antes de la entrada en vigor del Decreto, de conformidad con el acuerdo emitido en el incidente de suspensión de la controversia constitucional 261/2023.

RECURSO DE INCONFORMIDAD EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022

SEGUNDO. Agravio. La parte actora manifiesta como agravio que en la etapa de investigación del Procedimiento Laboral Sancionador INE/DJ/HASL/PLS/21/2022, la responsable no fundamentó ni motivó o explicó la razón por la cual únicamente entrevistó a tres personas que trabajaron con él para sustentar el inicio del citado procedimiento y, por el contrario, entrevistó a tres personas “a modo”.

Asimismo, señala que en el Proceso de Revocación de Mandato 2022, laboraron con el recurrente más de seis personas, por lo que señala que recae parcialidad al haber entrevistado solo a tres.

Por tanto, el recurrente manifiesta que el actuar de la autoridad investigadora e instructora causa “susplicacia”, dado que en su labor no se respetaron los principios rectores de la función electoral: imparcialidad, objetividad, certeza, legalidad.

TERCERO. Marco normativo.

El artículo 320 del Estatuto establece que, la autoridad instructora al conocer de la comisión de una posible conducta infractora, iniciará una investigación preliminar, con el objeto de conocer las circunstancias concretas del asunto y recabar elementos que permitan determinar si ha lugar o no al inicio del procedimiento laboral sancionador.

El artículo 321 del Estatuto refiere que, si la autoridad instructora considera que existen elementos de prueba suficientes para acreditar la conducta posiblemente infractora y la probable responsabilidad de quien la cometió, determinará el inicio del procedimiento y su sustanciación.

En ese sentido, el artículo 358 del Estatuto señala que el recurso de inconformidad es el **medio de defensa que se puede interponer para controvertir las resoluciones** emitidas por las autoridades instructora y resolutora y **tiene por objeto revocar, modificar o confirmar los actos o resoluciones impugnadas.**

Asimismo, el artículo 360 refiere que, son competentes para resolver el recurso de inconformidad:

- I. **La JGE, tratándose de las resoluciones emitidas por la persona titular de la Secretaría Ejecutiva que pongan fin al procedimiento laboral sancionador** previsto en propio Estatuto, **cuando la autoridad instructora**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**

decrete el no inicio del procedimiento o su sobreseimiento, o en contra de la negativa de cambio de adscripción y rotación, y

- II. Respecto de los **acuerdos que determinen el cambio de adscripción o rotación de las y los miembros del Servicio**, siempre que se trate de una resolución de fondo, el Consejo General. Si fuere de desechamiento o sobreseimiento, lo será la o el Secretario del Consejo General.

En ese sentido, el artículo 364, establece que el recurso de inconformidad **podrá ser desechado**, en su caso, por la Junta o la o el Secretario del Consejo General, conforme con sus atribuciones, cuando, no se haya ordenado su admisión y:

- I. Se presente fuera del plazo de interposición establecido;
- II. El escrito carezca de firma autógrafa de la parte recurrente;
- III. Se incumpla con alguno de los requisitos de procedencia;
- IV. Se advierta una falta de interés jurídico de la parte impugnante;
- V. **Se interponga en contra de resoluciones diversas a las mencionadas en el artículo 358;**
- VI. Medie desistimiento debidamente ratificado, y
- VII. Se incumpla con alguno de los requisitos de procedencia señalados en el artículo 365.

Cuando se presente un desistimiento, la autoridad encargada de la sustanciación del medio de impugnación requerirá a la parte peticionaria para que lo ratifique en un plazo no mayor de setenta y dos horas siguientes a su notificación, dicha ratificación la podrá hacer ante fedatario, o bien, personalmente en las instalaciones de la autoridad requirente.

La solicitud de ratificación que haga la autoridad se hará con el apercibimiento de tener por ratificado el desistimiento en caso de que el petionario no responda y se resolverá en consecuencia.

Cuando el escrito de desistimiento haya sido ratificado ante fedatario con antelación a su presentación, la persona secretaria de la Junta, sin más trámite, decretará la determinación que en Derecho proceda.

CUARTO. Determinación. El recurrente impugna la determinación de la autoridad investigadora de entrevistar únicamente a tres personas como testigos para

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**

sustentar el inicio del procedimiento laboral sancionador INE/DJ/HASL/PLS/21/2022, por considerar que no se respetaron los principios rectores de la función electoral.

En ese sentido, del análisis de las constancias que integran el expediente, así como del agravio expresado por el recurrente, lo procedente es **DESECHAR** el Recurso de Inconformidad INE/RI/SPEN/49/2022, conforme con lo establecido en los artículos 320, 358, 360 fracción I, y 364, fracción V del Estatuto.

Lo anterior, toda vez que, de la lectura de las disposiciones aludidas, se tiene que el Recurso de Inconformidad procede **en contra las resoluciones emitidas por las autoridades instructora y resolutora en el Procedimiento Laboral Sancionador que formal y materialmente den por terminado el procedimiento.**

De esta manera, es preciso señalar que el acto que se impugna en el presente recurso no forma parte del Procedimiento Laboral Sancionador INE/DJ/HASL/PLS/21/2022, puesto que se trata de un acto previo a la emisión del auto de inicio del propio procedimiento, de conformidad con los artículos 320 y 321 del Estatuto, por lo que no se encuentra en las hipótesis previstas en el artículo 360, fracción I, en relación con el 358 del Estatuto; toda vez que no se trata de una resolución que ponga fin al referido procedimiento, ni de una determinación de la autoridad instructora que decrete el no inicio del procedimiento o su sobreseimiento.

Ello es así, debido a que los actos que se impugnan son de carácter preparatorio, y exclusivamente surten efectos internos o intraprocesales, por lo que su sola realización no es definitiva.

Sirve de apoyo a lo anterior el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver la contradicción de criterios identificada con el expediente SUP-CDC1/2016, en el sentido de que:

*“...En este punto, importa resaltar que la normatividad aplicable en forma alguna establece expresamente los actos o resoluciones dictadas en el procedimiento disciplinario que puedan ser impugnados mediante recurso de inconformidad, sino que lo regula como un medio de defensa genérico que puede interponerse a efecto de que dichos actos o resoluciones puedan ser revisados por un órgano jerárquicamente supremo.
...”*

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**

En dicha determinación la citada Sala Superior precisó además que:

“...

Bajo esa perspectiva, se considera que la expresión “resolución que pone fin al procedimiento” debe entenderse referida a cualquier determinación que material o formalmente da por concluido dicho procedimiento en el sentido que impide o paraliza su prosecución, sin importar si con la misma se resuelve o no el fondo del asunto.

Por tanto, la correcta interpretación con esta expresión implica la referencia a cualquier determinación que en cualquier forma: desechamiento, sobreseimiento, caducidad, prescripción, no interposición, resolución de fondo, entre otras, den por terminado o finalicen formalmente el procedimiento.

...”

Con base en lo anterior, se actualiza el supuesto previsto en la fracción V del artículo 364 del Estatuto, **ya que el recurrente impugna actos intraprocesales y no así un acto que formal o materialmente dé por concluido dicho procedimiento**, razón por la cual debe decretarse su desechamiento.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 358, 360, fracción I, y 364, fracción V, del Estatuto, esta Junta:

R E S U E L V E

ÚNICO. SE DESECHA el recurso de inconformidad INE/RI/SPEN/49/2022 promovido por **Eliminado. Fundamento Legal: Art. 116 de la LGTAIP y resolución del Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral INE-CT-R-0487-2018. Datos personales confidenciales,** por las consideraciones de hecho y derecho establecidas en la presente determinación.

Notifíquese como corresponda, por conducto de la Dirección Jurídica la presente determinación al inconforme y a los terceros interesados.

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**

Archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El presente Auto de desechamiento fue aprobado en sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva celebrada el 27 de marzo de 2023, por votación unánime del encargado del Despacho de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Ingeniero Jesús Ojeda Luna; de la encargada del Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, Licenciada Claudia Urbina Esparza; de las y los Directores Ejecutivos de Organización Electoral, Maestro Sergio Bernal Rojas; del Servicio Profesional Electoral Nacional, Licenciada Ma del Refugio García López; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto y de Administración, Licenciada Ana Laura Martínez de Lara; de la Directora y el Director de las Unidades Técnicas de Fiscalización, Maestra Jacqueline Vargas Arellanes y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina y del Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello; no estando presente durante la votación el Director de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL Y PRESIDENTE
DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA
DEL INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL**

**EL SECRETARIO EJECUTIVO Y
SECRETARIO DE LA JUNTA
GENERAL EJECUTIVA DEL
INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE INE/RI/SPEN/49/2022**



Junta General Ejecutiva

Tipo de documento: Documento clasificado (parcialmente): Auto de desechamiento de la Junta General Ejecutiva respecto del Recurso de Inconformidad INE/RI/SPEN/49/2022, interpuesto en contra de la determinación de la autoridad investigadora de entrevistar únicamente a tres personas como testigos para sustentar el inicio del Procedimiento Laboral Sancionador INE/DJ/HSL/PLS/21/2022.

Fundamento jurídico: Con fundamento en los artículos 116, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 6 y 8, de la Ley General de Protección de Datos Personales en posesión de Sujetos Obligados; 15, numeral 2, fracción I del Reglamento del Instituto Nacional Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Lineamiento Trigésimo Octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, así como la resolución INE-CT-R-04873-2018 emitida por el Comité de Transparencia del Instituto Nacional Electoral.

Clasificación Parcial

1. Se clasifican como **confidenciales** los datos correspondientes al nombre de la parte recurrente, ubicados en las páginas 1, 2, 3 y 8.
2. Se clasifica como **confidencial** el dato correspondiente al nombre de la parte denunciante, ubicado en la página 1.
3. Se clasifican como **confidenciales** los datos correspondientes a los nombres de las personas denunciadas, ubicados en la página 2.
4. Se clasifican como **confidenciales** los datos correspondientes a los nombres de las personas que participaron en las diligencias previas al inicio del Procedimiento Laboral Sancionador, ubicados en la página 3.

Titular del Área
