

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/RI/SPEN/9/2023**

INE/JGE51/2023

**AUTO DE DESECHAMIENTO QUE EMITE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL RECURSO DE
INCONFORMIDAD INE/RI/SPEN/9/2023, INTERPUESTO POR EN CONTRA DEL
AUTO DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO LABORAL SANCIONADOR
INE/DJ/HASL/PLS/114/2022**

Ciudad de México, 27 de marzo de dos mil veintitrés.

ANTECEDENTES

1. El 13 de julio de 2022, a través de la cuenta de buzon.hasl@ine.mx, *****
*****, Secretaria en Junta Distrital, hizo del conocimiento a la Dirección
Jurídica probables conductas infractoras atribuibles a *****
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica, ambos de la 13 Junta
Distrital Ejecutiva en la Ciudad de México.
2. El 14 de julio de 2022, la Subdirección de Atención Integral y Sensibilización
realizó una entrevista vía llamada telefónica con la denunciante a efecto de
brindarle orientación legal, respecto del procedimiento HASL y las
alternativas institucionales existentes.
3. Mediante auto de 11 de noviembre de 2022 se radicó bajo el número de
expediente INE/DJ/HASL/114/2022, así como, admitió y remitió al área de
investigación para que se llevara el procedimiento correspondiente
4. El 13 de enero de 2023, la autoridad instructora dictó auto de inicio del
procedimiento laboral sancionador INE/DJ/HASL/PLS/114/2022, en contra
de *****
electrónico institucional.
5. Inconforme con dicha determinación, el 30 de enero de 2023, el recurrente
interpuso recurso de inconformidad.

RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/RI/SPEN/9/2023

6. Por auto de turno del 1 de febrero de 2023, la Dirección Jurídica ordenó radicar el medio de impugnación con la clave **INE/RI/SPEN/9/2023** y turnarlo a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica como el área encargada de sustanciar el medio de impugnación y elaborar el proyecto de auto de admisión, de desechamiento o, en su caso, el proyecto de resolución que en derecho corresponda a efecto de someterlo a consideración de esta Junta General Ejecutiva.
7. Mediante proveído de 24 de marzo de 2023, el Ministro Instructor Javier Laynez Potisek, admitió a trámite la controversia constitucional presentada por este Instituto en contra del Decreto de Reforma a la LGIPE publicado en el Diario Oficial de la Federación del 2 de marzo de 2023 y en cuanto a la solicitud de suspensión, se ordenó formar el cuaderno incidental respectivo.
8. Por Acuerdo El 24 de marzo de 2023, dictado en el incidente de suspensión derivado de la Controversia Constitucional 261/2023, el Ministro Ponente Javier Laynez Potisek, concedió la suspensión solicitada respecto de todos los artículos impugnados del Decreto y para efectos de que las cosas se mantengan en el estado en el que hoy se encuentran y rijan las disposiciones vigentes antes de la respectiva reforma.

C O N S I D E R A N D O S

1. Conforme a lo dispuesto en el artículo 360, fracción I del Estatuto, la Junta General Ejecutiva, es el órgano competente para resolver los recursos de inconformidad que se presenten con el objeto de combatir las determinaciones emitidas por la autoridad instructora en un procedimiento laboral disciplinario.
2. El artículo 8, fracción I, establece los términos comunes al Servicio Profesional Electoral Nacional y a la Rama Administrativa, dentro los que se define al Procedimiento Laboral Sancionador como la serie de actos desarrollados por las partes, las autoridades competentes y terceros, dirigidos a determinar posibles conductas y, en su caso, la imposición de sanciones a las personas denunciadas cuando se incumplan las obligaciones y se acrediten prohibiciones a su cargo o infrinjan las normas previstas en la Constitución, la Ley, el Estatuto, reglamentos, acuerdos, convenios, circulares, lineamientos y demás normativa que emitan los órganos competentes del Instituto, sin perjuicio de lo establecido respecto a otro tipo de responsabilidades; asimismo

RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/RI/SPEN/9/2023

define al recurso de inconformidad como el medio de defensa que se puede interponer para controvertir las resoluciones emitidas por las autoridades instructora y resolutora y tiene por objeto revocar, modificar o confirmar los actos o resoluciones impugnadas.

3. El artículo 307 del Estatuto dispone que el procedimiento laboral sancionador es la serie de actos desarrollados por las partes, las autoridades competentes y terceros, dirigidos a determinar posibles conductas y, en su caso, la imposición de sanciones a las personas denunciadas cuando se incumplan las obligaciones y se acrediten prohibiciones a su cargo o infrinjan las normas previstas en la Constitución, la Ley, el Estatuto, reglamentos acuerdos, convenios, circulares, lineamientos y demás normativa que emitan los órganos competentes del Instituto, sin perjuicio de lo establecido respecto a otro tipo de responsabilidades.
4. Los artículo 312, 319, 320, 321 del Estatuto disponen que dentro del procedimiento laboral sancionador, compete a la Dirección Jurídica instruir el procedimiento, y a la persona titular de la Secretaría Ejecutiva le compete resolver el asunto y, en su caso, ejecutar la sanción; asimismo que puede iniciarse de oficio o a petición de parte, pudiendo la autoridad iniciar una investigación preliminar, con el objeto de conocer las circunstancias concretas del asunto y recabar elementos que permitan determinar si ha lugar o no al inicio del procedimiento laboral sancionador; por lo que si la autoridad instructora considera que existen elementos de prueba suficientes para acreditar la conducta posiblemente infractora y la probable responsabilidad de quien la cometió, determinará el inicio del procedimiento y su sustanciación.
5. Por su parte el artículo 323 del Estatuto, establece que el auto de inicio del procedimiento laboral sancionador es la primera actuación con la que comienza formalmente el mismo y su notificación interrumpe la prescripción de la falta.
6. De conformidad con el artículo 334 del Estatuto, el procedimiento laboral sancionador se divide en dos etapas: instrucción y resolución. **La instrucción comprende desde el auto de inicio del procedimiento hasta el auto de cierre de instrucción.** La segunda etapa se conforma por la resolución que emite la autoridad resolutora y, en su caso, la ejecución de la sanción.

RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/RI/SPEN/9/2023

7. El recurso de inconformidad, es el medio de defensa que se puede interponer para controvertir las resoluciones emitidas por las autoridades instructora y resolutora y tiene por objeto revocar, modificar o confirmar los actos o resoluciones impugnadas y son competentes para resolverlo:
 - I. La Junta, tratándose de las resoluciones emitidas por la persona titular de la Secretaría Ejecutiva que pongan fin al procedimiento laboral sancionador previsto en propio Estatuto, cuando la autoridad instructora decreta el no inicio del procedimiento o su sobreseimiento, o en contra de la negativa de cambio de adscripción y rotación, y
 - II. Respecto de los acuerdos que determinen el cambio de adscripción o rotación de las y los miembros del Servicio, siempre que se trate de una resolución de fondo, el Consejo General. Si fuere de desechamiento o sobreseimiento, lo será la o el Secretario del Consejo General.
8. El artículo 364, establece que el recurso de inconformidad podrá ser desechado, en su caso, por la Junta o la o el Secretario del Consejo General, conforme con sus atribuciones, cuando, no se haya ordenado su admisión y:
 - I. Se presente fuera del plazo de interposición establecido;
 - II. El escrito carezca de firma autógrafa de la parte recurrente;
 - III. Se incumpla con alguno de los requisitos de procedencia;
 - IV. Se advierta una falta de interés jurídico de la parte impugnante;
 - V. **Se interponga en contra de resoluciones diversas a las mencionadas en el artículo 358;**
 - VI. Medie desistimiento debidamente ratificado, y
 - VII. Se incumpla con alguno de los requisitos de procedencia señalados en el artículo 365.
9. De conformidad con los artículos 358 y 360, fracción I, del Estatuto, el recurso de inconformidad es procedente en contra de determinaciones emitidas en los procedimientos laborales sancionadores, siempre y cuando se trate de las resoluciones emitidas por el titular de la Secretaría Ejecutiva que pongan fin al procedimiento laboral sancionador, o respecto de aquellas que emita la autoridad instructora al decretar el no inicio del procedimiento o su sobreseimiento.

RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/RI/SPEN/9/2023

10. Del análisis de las constancias que obran en autos, se advierte que el recurrente controvierte el auto por el que se dio inicio al procedimiento laboral sancionador, INE/DJ/HASL/PLS/114/2022 incoado en su contra, esto es, controvierte un acuerdo que emite la autoridad instructora durante la sustanciación del procedimiento, el cual reviste el carácter de preparatorio y exclusivamente surte efectos internos o intraprocesales, por lo que su sola emisión no lleva inmerso el aspecto sustancial de la definitividad.
11. Lo que resulta congruente con el criterio emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver la contradicción de criterios identificada con el expediente SUP-CDC1/2016, en el que precisó:

“la expresión “resolución que pone fin al procedimiento” debe entenderse referida a cualquier determinación que material o formalmente da por concluido dicho procedimiento en el sentido que impide o paraliza su prosecución, sin importar si con la misma se resuelve o no el fondo del asunto.

Por tanto, la correcta interpretación con esta expresión implica la referencia a cualquier determinación que en cualquier forma: desechamiento, sobreseimiento, caducidad, prescripción, no interposición, resolución de fondo, entre otras den por terminado o finalicen formalmente el procedimiento”.

12. En esas condiciones, se advierte que el recurrente controvierte un acto intraprocesal y no así un acto que formal o materialmente da por concluido el procedimiento laboral sancionador INE/DJ/HASL/PLS/114/2022, por lo que de conformidad con los artículos 358, 360, fracción I y 364, fracción V, del Estatuto, lo procedente es desechar el presente medio de impugnación.

A C U E R D A

PRIMERO. Se desecha el recurso de inconformidad promovido por ***** por las consideraciones de hecho y de derecho expuestas.

SEGUNDO. Notifíquese como corresponda por conducto de la Dirección Jurídica la presente determinación al recurrente y demás interesados.

**RECURSO DE INCONFORMIDAD
EXPEDIENTE: INE/RI/SPEN/9/2023**

TERCERO. Archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El presente Auto de desechamiento fue aprobado en sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva celebrada el 27 de marzo de 2023, por votación unánime del encargado del Despacho de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, Ingeniero Jesús Ojeda Luna; de la encargada del Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, Licenciada Claudia Urbina Esparza; de las y los Directores Ejecutivos de Organización Electoral, Maestro Sergio Bernal Rojas; del Servicio Profesional Electoral Nacional, Licenciada Ma del Refugio García López; de Capacitación Electoral y Educación Cívica, Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto y de Administración, Licenciada Ana Laura Martínez de Lara; de la Directora y el Director de las Unidades Técnicas de Fiscalización, Maestra Jacqueline Vargas Arellanes y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo; del Secretario Ejecutivo y Secretario de la Junta General Ejecutiva, Licenciado Edmundo Jacobo Molina y del Consejero Presidente y Presidente de la Junta General Ejecutiva, Doctor Lorenzo Córdova Vianello; no estando presente durante la votación el Director de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, Maestro Carlos Alberto Ferrer Silva.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL Y PRESIDENTE
DE LA JUNTA GENERAL EJECUTIVA
DEL INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL**

**EL SECRETARIO EJECUTIVO Y
SECRETARIO DE LA JUNTA
GENERAL EJECUTIVA DEL
INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**