

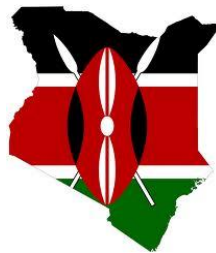
INFORME FINAL

TALLER INTERNACIONAL SOBRE ADMINISTRACIÓN ELECTORAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO DE PARTIDOS POLÍTICOS Y EL INSTITUTO PARA LA EDUCACIÓN EN DEMOCRACIA DE KENIA



INSTITUTE FOR EDUCATION IN DEMOCRACY

Peaceful, positive change



Ciudad de México, 12 al 15 de septiembre de 2011



ÍNDICE

I. Antecedentes		3
II. Taller Internacional sobre Administración Electoral	Organizadores	3
	Objetivos	4
	Temática	4
	Participantes	4
	Desarrollo de sesiones	6
III. Expectativas y satisfacción del programa y del taller		12
IV. Continuidad de programas de cooperación.		13
Anexo I. Resultados de las Evaluaciones de los Delegados		
Anexo II. Resultados de las Evaluaciones de los		
Anexo III. Notas de Periódico		



I. ANTECEDENTES

La relación con Kenia se ha iniciado a través de diversas conversaciones desde 2008 con representantes diplomáticos que han visitado México y, desde entonces, manifestaron interés en los temas electorales y sostuvieron una entrevista con directivos de la Coordinación de Asuntos Internacionales.

El 25 de abril de 2011, el Director Ejecutivo del Instituto para la Educación en Democracia (IED), Peter A'lingo, envió una carta dirigida al Consejero Presidente del IFE, Leonardo Valdés Zurita, participar en los programas de capacitación que ofrece el Centro Internacional de Capacitación e Investigación Electoral (CICIE), programado del 23 al 27 de mayo.

La solicitud de participación se acompañaba de un estudio de diagnóstico elaborado por el IED y la UNDEF titulado "*Office of the Registrar of Political Parties Study Tour Tool*" con preguntas específicas que requerían de mayor conocimiento de otros sistemas electorales considerados con mejores prácticas en la materia, entre los cuales se elegían: Ghana, Canadá y México.

Sin embargo, a través de una carta fechada el 14 de mayo se pospuso este evento debido al contexto político nacional de Kenia, que se encontraba en un proceso de reforma política y la introducción de una nueva Constitución, en la cual se presentaba el proyecto de re estructuración del Organismo de Administración Electoral y reformas al régimen de partidos políticos.

El 17 de agosto del mismo año se reiniciaron los trámites para la realización del Taller Internacional sobre Régimen de Partidos Políticos, mismo que se celebró del 12 al 15 de septiembre de 2011.

II. TALLER INTERNACIONAL SOBRE ADMINISTRACIÓN ELECTORAL

El Taller Internacional sobre Régimen de los Partidos Políticos se desarrolló en tres días, 12 al 14 de septiembre de 2011, en la Ciudad de México pero también asistieron al Seminario Internacional sobre "*El Papel de los Organismos de Administración Electoral en la Gobernabilidad Democrática*", organizado también por el CICIE, dado que varios temas estaban vinculados.

Asimismo, de la Presidencia de la República se les invitó al evento del 15 de septiembre organizado en la residencia oficial de "Los Pinos" con el Presidente Felipe Calderón Hinojosa para conmemorar el "*Día Internacional de la*

Democracia”, en donde se reunieron los titulares de los poderes de la Unión, así como de los principales órganos autónomos del país.

Organizadores

El desarrollo de este programa internacional de capacitación contó con las siguientes instituciones organizadoras y colaboradoras:

Instituto Federal Electoral (IFE)



Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)



Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México



Instituto para la Educación en Democracia



Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia (UNDEF, por sus siglas en inglés)



Cabe destacar que el UNDEF es quien proporcionó los recursos para el estudio y la transportación aérea de la delegación keniana.

❖ **Objetivos**

- Coadyuvar en el fortalecimiento de la *Oficina de Registro de los Partidos Políticos* de Kenia, mediante el intercambio de información y experiencias que contribuyan en el mejoramiento de los procesos administrativos de la Secretaría de cara a los comicios presidenciales de 2012, tomando como referencia los retos arrojados durante el proceso electoral de 2007.
- Presentar experiencias relativas a la relación jurídica, política, financiera y práctica que existe entre los organismos electorales y los partidos políticos, tanto en México como en otras realidades, como la canadiense, por ejemplo.
- Aprender de la experiencia del Instituto para la Educación en Democracia como cuerpo transafricano de monitoreo y supervisión de procesos y actores electorales.



❖ **Temática**

La agenda de trabajo para este taller incluye los siguientes ejes temáticos, mismos que fueron expresados por los delegados de los distintos organismos kenianos:

- Perspectiva comparada del sistema de partidos políticos.
- Marcos jurídico-legales para el desempeño de los partidos y las autoridades electorales.
- Registro de partidos políticos.
- Financiamiento y fiscalización de partidos políticos.
- Vínculos y colaboración entre partidos políticos y las autoridades electorales, desde la perspectiva de los partidos políticos

❖ **Participantes**

Delegados de Kenia



Collins Onsembe
Subdirector del programa de procesos electorales del Instituto para la Educación en Democracia (IED)





Lucy Ndun'gu
Directora de la Oficina de Registro de los partidos políticos de Kenia





Linda Musilivi Murila,
Subjefa en el Consejo Parlamentario para la elaboración de todo tipo de propuestas legislativas

 <p>Centro Internacional de Capacitación e Investigación Electoral</p>		
 <p>IFE INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL</p>	<p><i>Carlos Navarro Fierro</i></p>	<p><i>Director de Estudios Electorales y Proyectos Internacionales, CAI</i></p>
	<p><i>Claudia Urbina</i></p>	<p><i>Directora de Prerrogativas de los Partidos Políticos</i></p>
	<p><i>Fernando Flores y Cano</i></p>	<p><i>Director de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos</i></p>
	<p><i>Rosa María Cano</i></p>	<p><i>Directora de Asuntos Jurídicos</i></p>
	<p><i>Ricardo Becerra</i></p>	<p><i>Coordinador de Asesores del</i></p>

		<i>Secretario Ejecutivo</i>
	<i>Roselia Bustillo Marín</i>	<i>Centro de Capacitación</i>
 México	<i>Nguyen-Huu Dong</i>	<i>Coordinador de la Unidad de Asistencia Electoral y Cultura Democrática</i>

Expertos Internacionales

	<i>Jean Pierre Kingsley</i>	<i>Consultor Internacional y ex director de Elections Canada</i>
	<i>Richard Soudriette</i>	<i>Presidente del Centro para la Diplomacia y Democracia</i>

A. Agenda de trabajo

❖ Metodología

El Taller Internacional de Administración Electoral ofreció un espacio de encuentro e intercambio dinámico y multidisciplinario, que permitió vincular la teoría con las experiencias prácticas.

La dinámica del Taller se desarrollará en tres etapas:

1. Exposición sobre el tema de la sesión desde una perspectiva comparada internacional que brinde un abanico de experiencias que, para el Taller de la delegación de Kenia, se presentará la de México y la de Canadá.
2. Exposición de los principales retos y problemáticas que enfrentan los distintos expertos y funcionarios kenianos sobre cada tema del programa, con el fin de que los ponentes puedan entender el contexto nacional del país invitado.
3. Presentación de la experiencia mexicana sobre los temas que integran la agenda.

En cada mesa de trabajo se estableció un espacio para intercambio de ideas y ampliación de la información.

❖ Desarrollo del Taller

Conforme los objetivos delineados por la delegación para conocer los aspectos legales y operativos del tema, se brindó la experiencia de México, a través de cuatro áreas de las oficinas del IFE: Prerrogativas de los Partidos Políticos, Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, la oficina jurídica y por parte del Secretario Ejecutivo se brindó la perspectiva política de la relación entre la autoridad electoral y los partidos políticos, en tanto que por parte del TEPJF se proporcionó los mecanismos jurisdiccionales en la materia que fueron ilustrados con casos concretos. Asimismo, se contó con la presencia de los expertos internacionales: Jean Pierre Kingsley, quien fuera por 17 años director de *Elections Canada* para explicar el sistema de partidos políticos en Canadá, y Richard Soudriette, Presidente del Centro para la Diplomacia y Democracia en Colorado, EUA, -y quien fuese fundador y presidente del *International Foundation for Electoral Systems* (IFES)- quien abordó el tema desde una perspectiva global y proporcionó ejemplos de sistemas de partidos políticos en diferentes países.

Paralelamente se celebró en la sede del IFE el Seminario Internacional sobre “*El Papel de los Organismos de Administración Electoral en la Gobernabilidad Democrática*”, que contó con la participación de ocho ponentes internacionales de América Latina, un consejero electoral de la India y funcionarios electorales de México. En este evento, también asistieron los Sres. Onsembe, N’dungy y Murila por incluir temas relacionados con la transparencia y las nuevas atribuciones de los organismos de administración electoral en la materia.

Durante las exposiciones se resaltaron tres diferentes regímenes de partidos políticos:

El de Kenia que tiene 47 partidos políticos, no tiene una regulación precisa de los partidos políticos, brinda cierto apoyo a económico, principalmente reembolso de recursos comprobables pero el organismo electoral han enfrentado diversos retos para la comprobación de dichos recursos. Se acepta el financiamiento privado que no es declarado.

El reto principal es que por la legislación tan laxa y falta de vigilancia por parte del organismo electoral se han generando grandes problemas de corrupción y de desconfianza de los ciudadanos tanto a los políticos como de descrédito de la Comisión Interina Independiente Electoral (IIEC, por sus siglas en inglés). Además de la gran influencia de grupos de interés.

Para financiar a los partidos políticos en Kenia se crea un fondo especial administrado por la Oficina de Registro. El fondo se compone de las aportaciones anuales del Ministerio de Finanzas (es decir, de la parte del presupuesto anual keniano que se destina a los partidos políticos) y de ingresos que provengan de

cualquier otra fuente (como donaciones y contribuciones). Está permitido el cobro de cuotas a los afiliados de cada partido político, así como recibir donaciones de simpatizantes. Las donaciones y préstamos de instituciones privadas son legales excepto si se trata de organismos no gubernamentales, organismos internacionales o países extranjeros.

La fórmula de distribución de los recursos públicos es: 15% del fondo se reparte en partes iguales a cada partido y 80% según el resultado obtenido en la última elección. El porcentaje restante es destinado a los gastos administrativos y operativos del fondo mismo.

El último día de sesiones, la delegación de Kenia se reunió con los representantes de las áreas de financiamiento de los partidos políticos: PAN, PANAL, PRD y PRI, quienes ofrecieron su perspectiva respecto de la relación entre los partidos políticos y el IFE en materia de financiamiento y fiscalización de sus recursos y respondieron a las principales inquietudes de la delegación keniana.

Entre los principales temas de interés de la delegación de Kenia se refirieron a los límites de donativos y mecanismos para verificar; el método de ministraciones de los recursos de los partidos políticos; así como tener un diálogo directo con representantes de los partidos políticos para conocer su propia perspectiva en términos de la regulación de los recursos y su relación con el IFE.

Es importante resaltar que los representantes de los partidos políticos dieron detalles de cantidades totales de los recursos (PRI y PANAL) y comentaron los diversos rubros en que se dividían tanto por actividades como para asuntos administrativos a nivel regional. Resaltando que también las oficinas descentralizadas reciben el financiamiento por parte de los gobiernos estatales.

Entre los elementos que la delegación de Kenia consideró como recomendaciones se refieren a:

- La elaboración de un marco regulatorio claro; principalmente desde los requisitos para el registro de los partidos políticos y sobre las causas y razones de pérdida del registro y la normatividad relativa al finiquito por extinción.
- Los mecanismos de verificación de gasto de campañas como visitas en campo; la exigencia de transacciones bancarias y el cruce de información sobre la congruencia entre percepciones y cantidades donadas de los donantes.
- La estrecha comunicación entre el organismo electoral y los partidos políticos para conocer y esclarecer dudas antes de emitir una dictaminación oficial.



Tema 1:

**Perspectiva comparada sobre el sistema de partidos:
Kenia, México y Canadá**



Panorama general del sistema electoral y de partidos en Kenia: situación actual y retos

Collins Onsembe, Subdirector del programa de procesos electorales del Instituto para la Educación en Democracia (IED)

Prerogativas de los partidos políticos en México

Claudia Urbina, directora de Partidos Políticos y Financiamiento, IFE

- *Derechos y obligaciones de los partidos políticos*
- *Requisitos para registro de partidos políticos y requisitos y diferencias con asociaciones políticas*
- *Verificación de afiliados a partidos políticos*
- *Políticas e incentivos para estimular la equidad de género en los partidos políticos y en selección de candidaturas*
- *Régimen de financiamiento de partidos políticos: fórmula para el financiamiento público, mecanismos de distribución*
- *Prohibiciones expresas de financiamiento*
- *Pérdida del registro de partidos políticos*
- *Regulación legal y financiera de campañas políticas y acceso a medios de comunicación*

Características del sistema de partidos políticos en Canadá

Jean Pierre Kingsley, experto internacional



El papel e importancia de los partidos políticos en los sistemas democráticos: principales problemas y retos

Richard Soudriette, experto internacional

Tema 2:

**Perspectiva comparada sobre Fiscalización de los recursos de los partidos políticos:
Kenia, México y Canadá**

Principales retos en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos en Kenia

Lucy Kamunye Ndungu, Registradora de Partidos Políticos en Kenia

Mecanismos y procedimientos para la fiscalización en México

Alfredo Cristalinas, director general de la Unidad de Fiscalización, IFE (por confirmar)

- *Facultades del órgano técnico del Consejo General*
- *Obligación de presentación de informes*
- *Características de los informes*
- *Innovación en la fiscalización*
- *Verificaciones en campo*
- *Uso de la información bancaria fiduciaria y fiscal*
- *Resultados de la revisión*
- *Estructura básica de la resolución*
- *Aplicación de sanciones por la Comisión de Infracciones*

Mecanismos y procedimientos para la fiscalización en Canadá

Jean Pierre Kingsley, experto internacional

Tema 3:

Marco jurídico y jurisdiccional de sistema de partidos políticos



Contexto general en materia de legislación sobre prerrogativas de los partidos políticos y fiscalización en Kenia

Linda Musilivi Murila, Subjefa del Consejo Parlamentario

Relación del IFE con los partidos políticos

Ricardo Becerra, Asesor del Secretario Ejecutivo, IFE

- *Relación del IFE y los partidos políticos*
- *Reforma electoral 2007-2008*

Características y atribuciones del IFE en materia de prerrogativas y sanciones

Rosa María Cano, Directora Jurídica

- *Principales características del COFIPE y principales apartados en materia de partidos políticos*
- *Atribuciones y alcances del IFE en materia legal frente a los partidos políticos*



- *Alcance y resultados del Proceso Especial Sancionador*

Estructura de los órganos electorales judiciales: órganos centralizados y descentralizados

- *Protección de derechos políticos y electorales*
- *Régimen de sanciones para los partidos políticos o sus militantes*
- *Resolución de disputas electorales en materia de partidos políticos*

Mtra. Roselia Bustillo Marín, TEPJF

Tema 4

Perspectiva de los partidos políticos frente al IFE



Las políticas y procedimientos de fiscalización desde la perspectiva de los partidos políticos.

Representantes de PRI, PAN, PRD, y PANAL

- *Organización de los partidos políticos para la distribución de los recursos del financiamiento público*
- *Financiamiento privado y mecanismos de distribución: central vs. estatal*
- *Relación con el IFE. presentación de los informes de gasto ordinario y de campañas*

III. Resultados e impacto del Taller Internacional para autoridades de Kenia

A. Resultados de la evaluación del Taller

Conforme se muestran los resultados de la evaluación de cada uno de los tres delegados participantes, anexo a este documento, puede concluirse que el Taller Internacional cumplió con las expectativas y satisfacción respecto de la calidad y utilidad como **excelentes**.

Mencionaron que el contenido del Taller fue el esperado por ellos, que los temas que se abordaron fueron de gran utilidad.

❖ Desempeño de los ponentes y calidad de las ponencias

En este Curso, participaron ocho expositores, los resultados de sus evaluaciones fluctúan entre el **excelente** y **muy bueno**, como se muestra en el anexo.

Los delegados quedaron satisfechos con las exposiciones de los ponentes, ya que estas fueron claras y objetivas, y esto acentuó en los participantes un aprendizaje importante sobre la Administración Electoral que permitirá poner en práctica las ideas que los ponentes les compartieron.

❖ Evaluación de los ponentes sobre el Taller

Cabe resaltar que sólo dos ponentes respondieron el cuestionario de evaluación que brindó resultados que varían entre excelente y muy bueno en los rubros de . Sin embargo, si es importante resaltar los siguientes comentarios:

Uno de los ponentes calificó como regular la carpeta informativa que se les envió con anticipación aunque no detalló en información. Esto requiere de una revisión de la calidad de la información que deberá ser revisada.

Por otro lado, se resalta que uno de los ponentes ya había participado también en otro Taller Internacional dirigido a la Cámara Nacional Electoral de Argentina.

Ambos ponentes coincidieron en considerar que es importante continuar con la realización de este tipo de programas dado que el conocer otros sistemas electorales y el intercambio de experiencias con autoridades contrapartes de otros países son enriquecedoras.

B. Impacto del taller

❖ Continuidad de programas de cooperación

La delegación de Kenia resaltó que este Taller contribuirá a la redacción de su legislación en materia de la regulación de los partidos políticos y la división estructural del organismo electoral y del tribunal, así como de las representaciones que tiene en cada distrito electoral como mecanismos de coordinación en la logística y para el mejor contacto con la ciudadanía.

Asimismo, manifestaron su interés por continuar con este programa de cooperación internacional horizontal, principalmente en los temas de registro y distritación electoral, voto electrónico, observación electoral, capacitación electoral, entre otros.

Es importante resaltar que solicitaron se les facilitara un volumen del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) para tener una guía para la redacción del suyo propio. Se solicitó contar con una traducción del COFIPE al inglés.

❖ **Difusión**

El Instituto Federal Electoral publicó el comunicado de prensa 165 el día 12 de septiembre de 2011, mismo que fue recogido por diversos medios electrónicos. En el Anexo III se copian algunas de las noticias que se lograron rescatar.

ANEXO I. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS DELEGADOS

Con el propósito de tener un mecanismo de evaluación para conocer de manera empírica la calidad, el profesionalismo, la utilidad y el grado de satisfacción del Taller Internacional sobre Administración Electoral para la Oficina de Registro de Partidos Políticos y el Instituto para la Educación en Democracia de Kenia, se elaboró un cuestionario de evaluación. En tal virtud, el cuestionario evalúa cinco aspectos del Taller:

1. **Calidad y utilidad de la documentación.** Se evalúa todo el material de apoyo provisto previo y durante el desarrollo del Curso (carpetas para ponentes, carpetas para delegados, información logística, programa, documento o material de apoyo o muestral, de acuerdo al tema).
2. **Ponente.** El desempeño del ponente y la calidad de la ponencia.
3. **Desarrollo del Curso.** El grado de satisfacción con el programa y el desarrollo del Curso, en la medida en que haya cubierto las necesidades y expectativas de la delegación visitante (contenido, tiempos y horarios).
4. **Continuidad en futuros proyectos de cooperación.**
5. **Calidad de servicios.** La calidad y atención de los servicios que otros proveedores externos para justificar si se continúa solicitando sus servicios (hotel, alimentos, servicio de interpretación).

Resultados de la evaluación de la delegación participante de Kenia.

Conforme se muestran los resultados de la evaluación de cada uno de los tres delegados participantes, anexo a este documento, puede concluirse que de los que respondieron esta sección el nivel de calidad y utilidad fue **excelente**.

Contenido del Taller. Entre los comentarios señalados al respecto mencionaron que el contenido del Taller fue el esperado por ellos, que los temas que se abordaron fueron de gran utilidad, y solicitan que el nivel de los contenidos de los talleres continúe siendo el mismo.

Sede del Taller. Las instalaciones donde se realizó el Taller fueron del completo agrado de los delegados.

Horario de las sesiones. Consideraron que el tiempo de las sesiones de trabajo fue el idóneo para poder realizar las actividades previstas e interactuar con los ponentes.

Personal del Centro. Quedaron complacidos con el trato que les dieron el personal del CICIE y con la manera en que se organizaron las distintas actividades del Taller.

1. Desempeño de los ponentes y calidad de las ponencias.

En este Curso, participaron ocho expositores, los resultados de sus evaluaciones fluctúan entre el **excelente** y **muy bueno**, como se muestra a continuación.

Los delegados quedaron satisfechos con las exposiciones de los ponentes, ya que estas fueron claras y objetivas, y esto acentuó en los participantes un aprendizaje importante sobre la Administración Electoral, este aprendizaje permitirá poner en práctica las ideas que los ponentes les compartieron.

1. Calidad y utilidad de la documentación.

En este apartado se solicitó valorar el desarrollo del Taller bajo una escala del 1 al 5, en donde el valor de mayor calidad es el cinco y el de menor es el 1. A continuación se presentan los resultados.

2. Malo 2. Regular 3. Bueno 4. Muy bueno 5. Excelente

	Contenido del Taller	Sede del Taller	Horario para las sesiones	Staff	Total
Delegado 1	5	5	5	5	20/20 (5)
Delegado 2	5	5	5	5	20/20 (5)
Delegado 3	5	5	5	5	20/20 (5)
Promedio	5	5	5	5	5

En este apartado se solicitó valorar el desempeño de los ponentes y la calidad de sus presentaciones bajo una escala del 1 al 5, en donde el valor de mayor calidad es el cinco y el de menor es el uno. A continuación se presentan los resultados.

1. Malo 2. Regular 3. Bueno 4. Muy bueno 5. Excelente

Ponente/Tema		Evaluación	
	Claudia Urbina Esparza Directora de Partidos Políticos y Financiamiento, IFE Prerrogativas de los partidos políticos en México	5	
		5	
		5	
		5	
	Jean-Pierre Kingsley Experto Internacional -Características de los partidos políticos de Canadá -Mecanismos y procesos de supervisión en Canadá	5	4
		4	4
		5	5
		4.6	4.3
	Richard Soudriette Experto Internacional La importancia y el papel de los partidos políticos en el sistema democrático	5	
		3	
		5	
		4.3	
	Fernando Flores y Cano Unidad de Observación, IFE Mecanismos y procesos de supervisión en México	5	
		5	
		5	
		5	
	Ricardo Becerra Asesor del Secretario Ejecutivo, IFE La relación entre el IFE y los partidos políticos	5	
		5	
		5	
		5	
	Rosa María Cano Director Jurídico, IFE Características del IFE y el poder sobre las prerrogativas y sanciones	4	
		5	
		5	
		4.6	
	Roselia Bustillo Marín Centro de Capacitación Judicial Electoral, TEPJF	4	
		5	
		5	

Estructura de los organismos judiciales electorales centralizados y descentralizados	4.6
Reunión con los partidos políticos	5
	5
	5
	5
Temas del Taller y los ponentes	5
	4
	5
	4.6

ANEXO II. RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LOS PONENTES

En este apartado se solicitó valorar el desarrollo del Taller bajo una escala del 1 al 5, en donde el valor de mayor calidad es el cinco y el de menor es el 1. A continuación se presentan los resultados.

1. Malo 2. Regular 3. Aceptable 4. Muy bueno 5. Excelente

Organización y Material	Evaluación
Facilidades en que se desarrolló el Taller	5
	5
Programa de trabajo (Horarios, contenido y metodología)	5
	4
Información y logística para el Taller	5
	5
Carpeta informativa	5
	2
Organización y desarrollo del Taller	5
	5
Cuestionario de evaluación	5
	4
Personal	5
	5
Servicio de interpretación Multilink Services	5
	5

¿Ha participado usted en otro Taller Internacional con autoridades electorales de otros países en el marco del Programa Internacional de Capacitación e Investigación Electoral (PICIE)?

Año	Taller	Participación	Año	Taller	Participación
2008	Bosnia y Herzegovina	-	2010	Macedonia	-
		-			
2009	Guatemala	-		Argentina (georeferenciación)	-
		-			
	Timor Leste	-		Burundi	-
		-			
	Líbano	-		Argentina (fiscalización)	Si
		-			
	Zambia	-		Botsuana	-
		-			
Filipinas	-	Benín	-		
	-				
2011	Sudáfrica	-	Venezuela	-	
		-			
			Guatemala	-	
			Nepal	-	
			Etiopía	-	
		Timor Leste	-		
		Afganistán	-		

¿Participar en estos Talleres es de utilidad para usted? ¿En qué? ¿Cómo?

Ponente 1. Si, ya que las experiencias de las autoridades electorales de otros países son enriquecedoras. Me permiten conocer de una mejor manera los sistemas electorales de los demás países.

Ponente 2. Si, intercambiar información y experiencias con otros países es muy importante. Este tipo de Talleres deben de seguirse realizando.

ANEXO III. DIFUSIÓN

Número:165 Coordinación Nacional de Comunicación Social
México, D.F. 12 de Septiembre de 2011

Imparte IFE Taller de Administración Electoral a Instituto de Educación en Democracia de Kenia



- **Intercambiarán experiencias sobre los sistemas electoral, partidista y de fiscalización, del 12 al 14 del mes en curso**

Instituto Federal Electoral (IFE) impartirá -del 12 al 14 de septiembre del año en curso- el Taller Internacional de Administración Electoral para el Instituto de Educación en Democracia de Kenia.

Autoridades de ambos organismos intercambiarán experiencias sobre los sistemas electoral, partidista y de fiscalización de Kenia, México y Canadá, para lo cual se instalarán diversas mesas de trabajo y análisis en las que participarán especialistas nacionales e internacionales.

Por el Instituto de Educación en Democracia de Kenia asiste Lucy Kamunye Ndungu, registradora de Partidos Políticos y Linda Musilivi Murila, subjefa del Consejo Parlamentario.

Entre los expertos en materia electoral que intervendrán en el Taller, están: Jean Pierre Kingsley, ex director general de Elecciones Canadá y ex presidente de la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES); Richard W.Soudriette, presidente del Centro para la Diplomacia y Democracia con sede en Estados Unidos; Eduardo Núñez, director del Instituto Nacional Demócrata (NDI) en Guatemala, Gerardo Solís, presidente del Tribunal Electoral de Panamá y Horacio Boneo, consultor internacional en temas de democracia y gobernabilidad para el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas.

Con este Taller Internacional, el IFE ha realizado 26 talleres y encuentros en materia de administración electoral, en el marco del Programa Internacional de Capacitación e Investigación Electoral (PICIE), con la participación de delegaciones procedentes de África (Zambia, Sudáfrica, Burundi, Botsuana, Benín y Etiopía); de América Latina (Haití, Guatemala, El Salvador, Argentina y Venezuela), de Asia (Irak, Líbano, Timor Leste, Filipinas y Nepal) y de Europa (Bosnia y Herzegovina, Macedonia y Ucrania).

El Instituto Federal Electoral refrenda su compromiso con la cooperación internacional en materia electoral y el necesario intercambio de experiencias en la construcción y desarrollo de las democracias en el mundo.

http://noticias.lainformacion.mx/educacion/escuelas/imparte-ife-taller-de-administracion-electoral-a-instituto-de-educacion-en-democracia-de-kenia_hFLPlzbTMCV0EWJZlI5wo/

Martes, 20 de Diciembre de 2011 - 17:30 h

 **lainformacion.mx** **buscar**

Home México Estados Internacional Economía Justicia Deporte Cultura Tecnología Espectáculos Últimas noticias

ES NOTICIA: Cd. de México | Guadalajara | Monterrey | Laguna | Tampico | León | Puebla **rss** Fotos Vídeos Temas Rss

ENLACE DE INTERÉS

Imparte IFE taller de administración electoral a instituto de educación en democracia de kenia

12/09/2011 18:45  Leer el artículo completo en: **NSS Oaxaca - Nacional**

Intercambiarán experiencias sobre los sistemas electoral, partidista y de fiscalización, del 12 al 14 del mes en curso

publicidad

Encuestas políticas
Evaluamos a candidatos, partidos políticos y preferencia electoral
www.mobilesurvey.com.mx

Imparte IFE taller de administración electoral a instituto de educación en democracia de kenia

12/09/2011 18:45 Leer el artículo completo en: **NSS Oaxaca - Nacional**

Intercambiarán experiencias sobre los sistemas electoral, partidista y de fiscalización, del 12 al 14 del mes en curso

[Imparte IFE Taller... | Facebook](#)

es-es.facebook.com/IFEMexico/posts/168475836565168

[Bloquear todos los resultados de es-es.facebook.com](#)

Imparte **IFE Taller** de Administración Electoral a Instituto de Educación en Democracia de **Kenia**. Instituto Federal Electoral > Comunicados de Prensa. ...