

Informe que presenta la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional sobre los resultados del Programa de Formación y Desarrollo Profesional Electoral y la Maestría en Procesos e Instituciones Electorales correspondiente al periodo formativo 2022/1

INTRODUCCIÓN

A. NUEVO PROGRAMA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO PROFESIONAL ELECTORAL

La reforma al Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa (Estatuto) en julio de 2020 marcó un cambio importante en la formación y la capacitación: desde entonces se conceptualizan en forma integral, como procesos complementarios dentro de la profesionalización permanente, y como parte del desarrollo en la Carrera Profesional Electoral del personal miembro del Servicio Profesional Electoral Nacional (SPEN).

En lo que hace a la formación, la reforma propició el desarrollo de una nueva malla curricular y modelo pedagógico para el Programa de Formación y Desarrollo Profesional Electoral (Programa de Formación), a fin de atender los nuevos requerimientos dispuestos en el Estatuto: tres tipos de formación, a saber, básica, especializada y optativa; una oferta diferenciada de acuerdo con los niveles de la estructura jerárquica, que involucra una progresividad en los conocimientos de acuerdo con las funciones de los cargos y puestos y, complementariedad con el mecanismo de capacitación. El propósito último es que mediante el Programa de Formación se impulsen los conocimientos, competencias y actitudes necesarios para que cada servidor público perteneciente al SPEN conduzca su actuación observando el mandato constitucional de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos político-electorales de la ciudadanía

Para identificar cuáles son los saberes y las competencias requeridas para el adecuado desempeño del personal del SPEN y a partir de ello elaborar un plan curricular, se llevó a cabo la revisión de los objetivos institucionales¹, la normativa que regula el Servicio², así como las características y necesidades de los cargos o puestos³. Con dicha revisión se identificaron cuatro dimensiones de conocimiento y de habilidades necesarias, atendiendo a los diferentes aspectos de desempeño del

¹ Expresados en el Plan estratégico institucional 2016-2026

² Estatuto del Servicio Profesional Electoral Nacional y del Personal de la Rama Administrativa

³ Descritos en el Catálogo de Cargos y Puestos del Servicio Profesional Electoral Nacional

funcionariado electoral: a) marco institucional, b) marco normativo, c) marco teórico-conceptual y d) conocimiento administrativo-gerencial. Estas cuatro dimensiones incluyen a su vez conocimientos específicos, que se desagregaron en áreas de conocimiento especializado para ser atendidas en lo conceptual y procedimental por siete coordinaciones académicas:

- Institucionalidad
- Jurídico–electoral
- Político-electoral
- Contable y fiscalización
- Metodológico-procedimental
- Administrativo-organizacional, y
- Ejecutivo-gerencial.

Es importante destacar que el nuevo Estatuto dispone que la formación debe ser permanente, por lo que a priori no era posible determinar una malla curricular acabada en su totalidad, sino que la oferta formativa se deberá ir desarrollando e incrementando en función de las necesidades institucionales. Únicamente la formación básica, que aborda conceptos elementales para el desempeño en cada nivel de la estructura jerárquica del SPEN, se podía perfilar íntegramente, aunque ello no la exime de revisiones ulteriores.

A partir de las consideraciones conceptuales mencionadas, se establecieron dos rutas distintas para la conformación de la malla curricular debido a las diferencias en los objetivos de cada uno de los tipos de formación: básica y especializada (en esta última se incluye la optativa).

La formación básica es genérica para los cargos o puestos que integran cada nivel de la estructura, por lo que el contenido de cada módulo debe atender aspectos sustantivos relacionados con el grado de responsabilidad, el conocimiento institucional y normativo requerido para el desempeño de sus funciones, así como la función a la que se dirige (ejecutiva o técnica).

Para determinar la oferta formativa de la formación básica se identificaron las competencias clave y directivas de los cargos y puestos de cada nivel de la estructura, sus niveles de dominio y comportamientos requeridos; se revisó el objetivo y la misión de cada uno y, se identificaron aspectos relevantes a ser desarrollados en el mediano plazo como parte de la carrera profesional. A partir de ello, se generó un cuadro

descriptivo de las competencias relacionándolas con los comportamientos, con lo cual se diseñaron los módulos de la oferta formativa básica, que se impartió en el primer periodo formativo de 2022.

La formación especializada atiende necesidades específicas por cargo y puesto, para incidir puntualmente en el desarrollo de las funciones encomendadas al personal del Servicio. Para desarrollar estos módulos se examinaron las competencias técnicas asociadas al cargo, considerando que su abordaje se complementará con la oferta del mecanismo de capacitación. Es importante destacar que, conforme a lo establecido en el Catálogo de cargos y puestos del Servicio, la formación especializada está enfocada en generar los aprendizajes necesarios para desempeño en aspectos específicos y además crear un perfil polifuncional en el personal del Servicio.

La determinación de las propuestas formativas por nivel, cargo y puesto se basó en un análisis funcional de cada uno de los cargos y puestos incluidos en cada uno de los nueve niveles, describiendo en cada nivel las necesidades de profesionalización. Con apoyo de las coordinaciones académicas, se identificaron los elementos del marco de conocimientos mínimos necesarios por área temática y se plasmaron en un instrumento denominado Ficha descriptiva de identificación de necesidades de profesionalización. La desagregación por áreas temáticas dibuja un mapa de contenidos por nivel, con lo que es posible determinar cuáles son los temas para abordar en una propuesta formativa, es decir, los contenidos base genéricos y necesarios. Una vez que se contó con los elementos teóricos necesarios, el equipo de pedagogos de la dirección de Profesionalización realizó un segundo análisis para identificar cuáles corresponden a conocimientos, habilidades o actitudes, y con ello trazar los contenidos pertinentes del módulo a desarrollar.

El tipo de formación optativa se conforma con los módulos de formación especializada de cada cargo y puesto que podrán cursar los cargos y puestos de un mismo nivel, pero que desempeñan diferente función, con el propósito de moldear la polifuncionalidad del funcionariado. Adicionalmente, se podrán generar módulos que atiendan necesidades transversales y/o complementarias entre distintos niveles.

Los módulos de cada tipo formativo se integran por tres unidades didácticas. Este diseño permite la integración de contenidos con necesidades específicas y flexibles, y al mismo tiempo, potencia la renovación de la oferta formativa.

B. CONVOCATORIA AL PERIODO FORMATIVO

El Estatuto dispone que durante procesos electorales federales se debe suspender la impartición del Programa de Formación. Derivado de las fechas establecidas para la consulta sobre la revocación de mandato que llevó a cabo el Instituto Nacional Electoral el 10 de abril de 2022, la DESPEN debió postergar el inicio del primer periodo formativo del nuevo Programa de Formación y Desarrollo Profesional Electoral (Programa de Formación) hasta que ésta concluyera. Es así que hasta el 4 de marzo se publicó la Convocatoria para cursar el periodo formativo 2022/1, que inició el 18 de abril, para concluir en agosto de 2022.

En esta primera edición del nuevo Programa de Formación se incorporaron 2,664 personas del Servicio al periodo formativo para cursar el módulo de la formación básica que les correspondía, conforme se establece en los *Lineamientos para la profesionalización y la capacitación para el personal del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto Nacional Electoral* (Lineamientos de profesionalización INE), así como en los *Lineamientos para la profesionalización y la capacitación del personal del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales* (Lineamientos de profesionalización OPLE), por lo que la DESPEN asignó de forma directa a cada miembro del Servicio la oferta formativa de acuerdo con su nivel en la estructura del Servicio. Ésta se consideró como la primera oportunidad en todos los niveles.

Cuadro 1. Módulos de la formación básica impartidos en el PF 2022/1

No.	Nombre del módulo
0, 1	Liderazgo en materia electoral;
2	Administración ejecutiva con visión institucional;
3	Aspectos normativos en la administración electoral;
4	Cultura organizacional en los órganos electorales;
5	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas;
6	Procesos electorales: federales y locales
7	Ética en la función pública;
8	Ámbito electoral y servicio público
9	Instituciones y Elecciones

La convocatoria estableció que:

- La DESPEN asignaría a cada persona miembro del Servicio el módulo que le corresponda cursar de acuerdo con el nivel del cargo o puesto que se ocupe.
- El nuevo Programa de Formación se impartiría a través de módulos integrados por tres unidades didácticas, con un periodo ordinario de cuatro semanas para cada unidad. Adicionalmente se otorgaría una semana para concluir aquellas actividades que no se hubiesen realizado por causas de fuerza mayor durante el periodo ordinario.
- Al término de la quinta semana se cerrarían todas las actividades de aprendizaje de la unidad didáctica en la plataforma educativa.
- Las actividades de aprendizaje para la formación básica de los niveles 2 al 9 se realizarían de manera autónoma.
- Al impartirse módulos autogestivos, no se emitiría convocatoria para personas facilitadoras.
- Los niveles 0 y 1 contarían con la guía de la persona coordinadora académica del área temática ejecutivo gerencial, en sesiones síncronas en línea.
- La evaluación del aprovechamiento se realizaría a través del Centro Virtual INE, considerando esta ocasión como primera oportunidad para todos los participantes.

C. EVALUACIÓN DE CIERRE DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN

En la Convocatoria para cursar el Programa de Formación durante el periodo formativo 2022/1 se estableció que éste iniciaría el 18 de abril y concluiría el 12 de agosto de 2022. No obstante, debido a que algunos OPLE informaron que la evaluación de cierre coincidiría con las vacaciones que habían establecido institucionalmente, la DESPEN determinó recorrer la semana de la evaluación de cierre, para realizarla entre el 16 y el 19 de agosto de 2022 conforme al siguiente calendario:

Cuadro 2. Fechas y horarios de aplicación de la evaluación PF 2022/1

Día	Horario	Módulo / Área modular	Tipo de formación	Nivel
16/8/22	13:00 a 14:30	OAJDE _ Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	Básica	5
17/8/22	13:00 a 14:30	PEFL _ Procesos electorales: federales y locales	Básica	6
18/8/22	11:00 a 12:30	COOE _ Cultura organizacional en los órganos electorales	Básica	4

Día	Horario	Módulo / Área modular	Tipo de formación	Nivel
	13:00 a 14:30	EFP _ Ética en la función pública	Básica	7
	16:00 a 17:30	AEVI _ Administración ejecutiva con visión institucional	Básica	2
19/8/22	11:00 a 12:30	IE _ Instituciones electorales	Básica	9
	13:00 a 14:30	AESP _ Ámbito electoral y servicio público	Básica	8
	16:00 a 17:30	ANAE _ Aspectos normativos en la administración electoral	Básica	3

Para la aplicación de la evaluación, la DESPEN implementó una herramienta de supervisión de la evaluación en línea denominado SUMADI, recurso tecnológico basado en inteligencia artificial para el monitoreo de las y los sustentantes en tiempo real de manera remota, que fue dictaminado oportunamente por la Unidad Técnica de Servicios de Informática. Esta herramienta permitió que la aplicación se realizara en línea a través del Centro Virtual INE, desde cualquier equipo de cómputo con internet disponible, cámara web y micrófono. Con esto, el personal que fue evaluado pudo realizar el examen desde su casa, la oficina o de cualquier lugar donde tuvo el equipo adecuado para hacerlo.

La ventaja de esta herramienta fue que, por un lado, la persona evaluada pudo realizar el examen desde cualquier lugar, de modo que no se tuvo que desplazar a centros de aplicación. Por otro, al INE le evitó tener que desplegar la logística que conlleva establecer centros de evaluación para atender al personal a evaluar, ya que la DESPEN realizó el monitoreo y vigilancia de la persona evaluada de manera remota durante el desarrollo de la evaluación, apoyándose en el reconocimiento facial, detección de objetos, monitoreo continuo y registro del patrón de tecleo del usuario, para asegurar que no hubiera suplantación de identidad ni la utilización de dispositivos no permitidos durante la aplicación.

I. PROGRAMA DE FORMACIÓN: SISTEMA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE)

A. INSCRITOS AL PERIODO FORMATIVO 2022/1

En el periodo formativo fueron registradas 2,129 inscripciones de personal del SPEN pertenecientes al sistema INE, que se distribuyeron en los módulos impartidos por nivel conforme al siguiente cuadro:

Cuadro 3. MSPEN inscritos por módulo y nivel

Nivel	Módulo formación básica	Mujeres	Hombres	INE
0 y 1	Liderazgo en materia electoral	6	22	28
2	Administración ejecutiva con visión institucional	4	8	12
3	Aspectos normativos en la administración electoral	13	27	40
4	Cultura organizacional en los órganos electorales	140	248	388
5	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	76	169	245
6	Procesos electorales: federales y locales	323	471	794
7	Ética en la función pública	67	97	164
8	Ámbito electoral y servicio público	52	92	144
9	Instituciones electorales	119	195	314
Total		800	1329	2,129

En este periodo formativo, no fue convocado a participar el personal del Servicio de los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas por encontrarse en proceso electoral local. No obstante, con la anuencia de las personas titulares de dichas entidades, hubo personal del Servicio que sí cursó el módulo correspondiente a fin de no rezagarse en su trayectoria formativa.

Cabe señalar que, durante la impartición del periodo formativo y previo a la programación de la evaluación de cierre, se registraron 41 bajas por distintas causales (Anexo 1), con lo que el número de participantes se redujo a 2,088 personas.

La evaluación de cierre se llevó a cabo mediante la herramienta de SUMADI desde el equipo de cómputo con el que contara el personal del Servicio en su lugar de trabajo o domicilio, en las todas entidades federativas del país, incluidas aquellas con proceso electoral local, donde hubo personas funcionarias con anuencia para cursar el módulo que les correspondiera. Para presentar la evaluación mediante la herramienta SUMADI, fue necesario que los sustentantes realizaran previamente un registro de datos biométricos, que consistió en el almacenamiento de tres fotografías de autenticación facial tomadas a través de la cámara web y la carga de algún documento de identificación oficial con fotografía que acreditó a la persona sustentante.

Para la evaluación de cierre se consideraron dos tipos de instrumentos, para los niveles 0 y 1 se utilizó una entrevista diseñada y aplicada por el coordinador académico que fungió como facilitador del módulo. Para los niveles 2 al 9 se aplicó un examen de opción múltiple compuesto por 20 reactivos, aplicado a través del Centro Virtual INE.

El total de evaluaciones programadas fue de 2,088 que se distribuyeron de la siguiente forma:

Cuadro 4. Distribución de personas evaluadas del sistema INE en la evaluación de cierre del Programa de Formación

MÓDULO		PERSONAS EVALUADAS	MUJERES	%	HOMBRES	%
0-1	Liderazgo en materia electoral	28	6	21.43	22	78.57
2	Administración ejecutiva con visión institucional	12	4	33.33	8	66.67
3	Aspectos normativos en la administración electoral	38	13	34.21	25	65.79
4	Cultura organizacional en los órganos electorales	380	135	35.53	245	64.47

MÓDULO		PERSONAS EVALUADAS	MUJERES	%	HOMBRES	%
5	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	244	75	30.74	169	69.26
6	Procesos electorales: federales y locales	784	320	40.82	464	59.18
7	Ética en la función pública	156	62	39.74	94	60.26
8	Ámbito electoral y servicio público	141	51	36.17	90	63.83
9	Instituciones electorales	305	114	37.38	191	62.62
TOTAL		2,088	780		1,308	

De las 2,088 evaluaciones de cierre programadas se aplicaron 2,070 en las fechas establecidas. Sin embargo, 18 personas del Servicio que justificaron su inasistencia a la aplicación fueron convocados en dos fechas posteriores: 10 personas el 22 de agosto y 8 personas el 14 de septiembre (Anexo 2).

B. RESULTADOS DEL PERIODO FORMATIVO 2022/1

Los resultados de este periodo formativo 2022/1 bajo el nuevo esquema de profesionalización le fueron notificados a 2,088 personas del Servicio, de los cuales 2,079 (99.57%) acreditaron el módulo cursado, mientras que nueve (0.43%) obtuvieron una calificación no aprobatoria.

El siguiente cuadro muestra la acreditación del personal del Servicio por nivel:

Cuadro 5. Porcentaje de acreditación por nivel en el sistema INE

Nivel	Oferta formativa	Total de MSPEN	Acreditados		No acreditados	
			MSPEN	%	MSPEN	%
0 y 1	Liderazgo en materia electoral	28	28	100		0

Nivel	Oferta formativa	Total de MSPEN	Acreditados		No acreditados	
			MSPEN	%	MSPEN	%
2	Administración ejecutiva con visión institucional	12	12	100		0
3	Aspectos normativos en la administración electoral	38	38	100		0
4	Cultura organizacional en los órganos electorales	380	379	99.74	1	0.26
5	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	244	243	99.59	1	0.41
6	Procesos electorales: federales y locales	784	782	99.74	2	0.26
7	Ética en la función pública	156	153	98.08	3	1.92
8	Ámbito electoral y servicio público	141	141	100.00		0.00
9	Instituciones electorales	305	303	99.34	2	0.66
Total		2,088	2,079		9	

La distribución de calificaciones obtenidas por el personal del Servicio por rangos y entidad federativa se reporta en el siguiente cuadro:

Cuadro 6. Porcentaje de acreditación por entidad federativa y área normativa en el sistema INE

ENTIDAD	0 a 5.99	%	6 a 6.99	%	7 a 7.99	%	8 a 8.99	%	9 a 10	%	TOTAL
Aguascalientes									1	100	1
Baja California					1	1.79	8	14.29	47	83.93	56
Baja California Sur							5	21.74	18	78.26	23
Campeche					2	8.33	4	16.67	18	75.00	24
Chiapas					2	2.44	15	18.29	65	79.27	82

ENTIDAD	0 a 5.99	%	6 a 6.99	%	7 a 7.99	%	8 a 8.99	%	9 a 10	%	TOTAL
Chihuahua					1	1.61	11	17.74	50	80.65	62
Ciudad de México					2	1.32	40	26.32	110	72.37	152
Coahuila							13	26.00	37	74.00	50
Colima							5	20.83	19	79.17	24
Durango									1	100	1
Guanajuato					2	2.11	16	16.84	77	81.05	95
Guerrero	1	1.64			1	1.64	17	27.87	42	68.85	61
Hidalgo									1	100	1
Jalisco			1	0.81			22	17.74	101	81.45	124
México					2	0.84	55	23.21	180	75.95	237
Michoacán					3	4.00	22	29.33	50	66.67	75
Morelos					2	5.00	13	32.50	25	62.50	40
Nayarit							11	37.93	18	62.07	29
Nuevo León							16	19.75	65	80.25	81
Oaxaca					1	3.57	8	28.57	19	67.86	28
Puebla	1	1.02			1	1.02	29	29.59	67	68.37	98
Querétaro							7	17.07	34	82.93	41
Quintana Roo							1	25.00	3	75.00	4
San Luis Potosí			1	2.00			16	32.00	33	66.00	50
Sinaloa					1	2.04	8	16.33	40	81.63	49
Sonora					1	1.89	14	26.42	38	71.70	53
Tabasco							14	31.82	30	68.18	44
Tamaulipas							2	28.57	5	71.43	7
Tlaxcala							11	36.67	19	63.33	30
Veracruz			2	1.56	2	1.56	35	27.34	89	69.53	128
Yucatán			1	2.33	2	4.65	12	27.91	28	65.12	43
Zacatecas							11	35.48	20	64.52	31
DECEyEC					1	5.88	10	58.82	6	35.29	17
DEOE			1		7	17.07	14	34.15	19	46.34	41
DEPPP					2	20.00	4	40.00	4	40.00	10
DERFE					3	5.77	25	48.08	24	46.15	52

ENTIDAD	0 a 5.99	%	6 a 6.99	%	7 a 7.99	%	8 a 8.99	%	9 a 10	%	TOTAL
UTCE					6	17.14	17	48.57	12	34.29	35
UTF	1	0.99			9	8.91	46	45.54	45	44.55	101
UTVOPLE					2	25	4	50	2	25	8
Total	3	0.14	6	0.29	56	2.68	561	26.87	1462	70.02	2088

Se observa una clara concentración de calificaciones en el rango que va de 9.0 a 10 con más de dos terceras partes del personal. En el rango de 8.0 a 8.99 se concentra un poco más una cuarta parte, con lo que tiene que el 97% de las personas sustentantes obtuvo una calificación igual o superior a 8.0. En cambio, en el otro extremo, sólo un 0.43% obtuvo una calificación reprobatoria. Para el periodo formativo 2022/1, el promedio de calificaciones obtenido en el Programa de Formación para el sistema INE, fue de **9.153**.

C. REVISIONES DE EVALUACIONES DE CIERRE

El 20 de septiembre de 2022, mediante el Sistema Integral de Información del Servicio Profesional Electoral Nacional (SIISPEN), fueron notificados los resultados de la Evaluación de cierre del periodo formativo 2022/1. Derivado de la notificación, se recibieron 17 solicitudes de revisión (Anexo 3).

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 256 del Estatuto y 50 de los Lineamientos de profesionalización INE, así como en la propia Convocatoria, del 10 al 24 de octubre de 2022 se instaló y sesionó de manera virtual el Comité de Revisión, integrado por las personas de las coordinaciones académicas que desarrollaron los contenidos del módulo a revisar, la directora de Profesionalización, la subdirectora de Formación, la jefa del Departamento de Evaluación y Seguimiento de la Formación y, como testigo de calidad, la titular de la Coordinación de Enlace Normativo e Información, con el propósito de aplicar el procedimiento para la revisión de examen dispuesto en la Convocatoria.

En el sistema INE se recibieron 17 solicitudes de revisión que involucraron 61 reactivos que las personas requirentes respondieron incorrectamente. La totalidad fue analizada en ocho sesiones del Comité. Para cada reactivo, la persona de la coordinación académica involucrada en el desarrollo del contenido de la unidad didáctica correspondiente fundó y motivó la argumentación que justifica la calificación otorgada inicialmente en función del contenido examinado. La argumentación fue sometida a

consideración de las demás personas integrantes del Comité para su discusión y votación. La resolución adoptada será notificada a cada persona del Servicio que solicitó la revisión mediante un dictamen individual firmado por las y los integrantes del Comité en el que se razona la decisión adoptada, entre el 21 y el 23 de noviembre del presente año. El número de reactivos revisados por módulo se presenta en el siguiente cuadro. En la totalidad de los casos se confirmó la calificación otorgada inicialmente.

Cuadro 7. Número de reactivos revisados en el Comité

No.	Módulo	Nivel	Unidad didáctica	Reactivos a revisar	Coordinación académica responsable
1	Aspectos normativos en la administración electoral	3	1	1	Mtra. María Elena Franco Salinas
			2	1	Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez
			3	1	Dr. Ernesto Velasco Sánchez
2	Cultura organizacional en los órganos electorales	4	1	1	Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez
			3	1	Dr. J. Mario Herrera Ramos
3	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	5	1	5	Dr. Ernesto Velasco Sánchez
			2	2	Dr. Lizandro Núñez Picazo
			3	8	Dr. J. Mario Herrera Ramos
4	Procesos electorales: federales y locales	6	1	4	Mtra. María Elena Franco Salinas
			2	1	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
			3	7	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
5	Ética en la función pública	7	1	7	Mtra. María Elena Franco Salinas
			2	4	Dr. J. Mario Herrera Ramos
			3	7	Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez
6	Ámbito electoral y servicio público	8	2	2	Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez
			3	2	Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez

No.	Módulo	Nivel	Unidad didáctica	Reactivos a revisar	Coordinación académica responsable
7	Instituciones electorales	9	1	3	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
			2	2	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
			3	2	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
Total reactivos revisados				61	

Cabe señalar que, con la aplicación de la evaluación a través del sistema de monitoreo remoto SUMADI, se detectó el caso de un funcionario adscrito al estado de Veracruz, que durante su aplicación de la evaluación de cierre del módulo de formación básica *Procesos electorales: federales y locales*, llevó a cabo acciones indebidas conforme a lo establecido en las Reglas y regulaciones para el examen, incluidas en el Manual para el sustentante que se distribuyó a cada una de las personas participantes. Dado que se contaba con evidencias del comportamiento indebido, su calificación fue anulada con la correspondiente notificación de no acreditado en el periodo formativo 2022/1. Este caso, a solicitud del interesado, fue revisado en el seno del Comité, instancia que corroboró la calificación notificada.

II. PROGRAMA DE FORMACIÓN: SISTEMA OPLE

A. PERSONAL DE OPLE INSCRITO AL PERIODO FORMATIVO 2022/1

En el periodo formativo fueron registradas 535 inscripciones de personal del SPEN pertenecientes al sistema OPLE que se distribuyeron en los módulos impartidos por nivel conforme al siguiente cuadro:

Cuadro 8. MSPEN inscritos por módulo y nivel

Nivel	Módulo formación básica	Mujeres	Hombres	OPLE
3	Aspectos normativos en la administración electoral	1	6	7
4	Cultura organizacional en los órganos electorales	36	51	87

Nivel	Módulo formación básica	Mujeres	Hombres	OPLE
5	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	23	23	46
6	Procesos electorales: federales y locales	41	42	83
7	Ética en la función pública	40	48	88
9	Instituciones electorales	108	116	224
Total		249	286	535

Cabe señalar que, para la impartición del periodo formativo al personal del Servicio de los OPLE, durante el año 2021 se hizo un análisis de equivalencias de los cargos y puestos entre los sistemas INE y OPLE, en cuanto a funciones por nivel, con lo que se determinó que no tenían cargos equivalentes en los niveles 0, 1, 2 y 8.

En este periodo formativo, no fue convocado a participar el personal del Servicio de los OPLE de los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas por encontrarse en proceso electoral local. No obstante, con la anuencia de las personas titulares de Durango y Oaxaca, hubo personal del Servicio de los organismos locales de esos estados que si participó en el periodo formativo.

Cabe señalar que previo a la programación de la evaluación de cierre se tuvieron 30 bajas por distintas causales (Anexo 4), con lo que el número de participantes se redujo a 505 personas.

La evaluación de cierre se llevó a cabo mediante la herramienta de SUMADI desde el equipo de cómputo con el que contara el personal del Servicio del OPLE en su lugar de trabajo o domicilio, en las diversas entidades federativas del país, incluidas aquellas con proceso electoral local, donde hubo personas funcionarias con anuencia para participar en el periodo formativo.

Cabe señalar, que algunos órganos de enlace informaron a la DESPEN que su personal del Servicio no contaba con el equipo de cómputo con los requerimientos necesarios para llevar a cabo su evaluación, por lo que el Instituto Electoral de la

Ciudad de México y el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco, pusieron a disposición de los OPLE correspondientes, sedes en sus oficinas con equipos informáticos con los requerimientos técnicos necesarios para atender las evaluaciones.

Para presentar la evaluación fue necesario que las personas sustentantes realizaran previamente un registro de datos biométricos, que consistió en el almacenamiento de tres fotografías de autenticación facial tomadas a través de la cámara web y la carga de algún documento de identificación oficial con fotografía que acreditó a la persona sustentante.

Para la evaluación de cierre se aplicó un examen de opción múltiple compuesto por 20 reactivos, a través del Centro Virtual INE y se programaron 505 evaluaciones que se distribuyeron de la siguiente forma:

Cuadro 9. Distribución de evaluaciones de cierre del Programa de Formación

MÓDULO		PERSONAS EVALUADAS	MUJERES	%	HOMBRES	%
3	Aspectos normativos en la administración electoral	7	1	14.29	6	85.71
4	Cultura organizacional en los órganos electorales	80	33	41.25	47	58.75
5	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	46	23	50.00	23	50.00
6	Procesos electorales: federales y locales	81	40	49.38	41	50.62
7	Ética en la función pública	78	37	47.44	41	52.56
9	Instituciones electorales	213	103	48.36	110	51.64
TOTAL		505	237		268	

De las 505 evaluaciones de cierre programadas se aplicaron 492 en las fechas establecidas. Hubo 13 personas del Servicio que justificaron su inasistencia a la

aplicación, por lo que fueron convocados en dos fechas posteriores: 9 personas el 22 de agosto y 4 personas el 14 de septiembre (Anexo 5).

B. RESULTADOS DEL PERIODO FORMATIVO 2022/1 EN OPLE

Los resultados de este periodo formativo 2022/1 bajo el nuevo esquema de profesionalización le fueron notificados a 505 personas del Servicio, de las cuales 504 (99.8%) acreditaron el módulo cursado, mientras que una (0.2%) obtuvo una calificación no aprobatoria. El siguiente cuadro muestra el porcentaje de acreditación del personal del Servicio del sistema de los OPLE por nivel.

Cuadro 10. Porcentaje de acreditación por nivel

Nivel	Oferta formativa	Total de MSPEN	Acreditados		No acreditados	
			MSPEN	%	MSPEN	%
3	Aspectos normativos en la administración electoral	7	7	100		0
4	Cultura organizacional en los órganos electorales	80	80	100		0
5	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	46	46	100		0
6	Procesos electorales: federales y locales	81	81	100		0
7	Ética en la función pública	78	77	98.72	1	1.28
9	Instituciones electorales	213	213	100		0
Total		505	504		1	

La distribución de las calificaciones obtenidas por el personal del Servicio por entidad fue la siguiente:

Cuadro 11. Porcentaje de acreditación por entidad

ENTIDAD	0 a 5.9	%	6 a 6.9	%	7 a 7.9	%	8 a 8.9	%	9 a 10	%	TOTAL
Instituto Estatal Electoral de Baja California							2	14.29	12	85.71	14
Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur							5	45.45	6	54.55	11
Instituto Electoral del estado de Campeche							3	37.50	5	62.50	8
Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas							6	33.33	12	66.67	18
Instituto Estatal Electoral de Chihuahua							2	40.00	3	60.00	5
Instituto Electoral de la Ciudad de México					1	0.51	41	20.92	154	78.57	196
Instituto Electoral de Coahuila							1	25.00	3	75.00	4
Instituto Electoral del estado de Colima			1	25.00	1	25.00	2	50.00			4
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango					1	16.67			5	83.33	6
Instituto Electoral del estado de Guanajuato					2	4.17	13	27.08	33	68.75	48

ENTIDAD	0 a 5.9	%	6 a 6.9	%	7 a 7.9	%	8 a 8.9	%	9 a 10	%	TOTAL
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Guerrero					2	10.53	3	15.79	14	73.68	19
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Jalisco							4	25.00	12	75.00	16
Instituto Electoral del Estado de México					1	12.50	1	12.50	6	75.00	8
Instituto Electoral de Michoacán							4	57.14	3	42.86	7
Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana					1	33.33			2	66.67	3
Instituto Estatal Electoral de Nayarit							1	50.00	1	50.00	2
Comisión Estatal Electoral de Nuevo León							4	16.00	21	84.00	25
Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca					1	33.33	2	66.67			3

ENTIDAD	0 a 5.9	%	6 a 6.9	%	7 a 7.9	%	8 a 8.9	%	9 a 10	%	TOTAL
Instituto Electoral del estado de Puebla					1	8.33	3	25.00	8	66.67	12
Instituto Electoral del estado de Querétaro							1	33.33	2	66.67	3
Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí							1	33.33	2	66.67	3
Instituto Electoral del estado de Sinaloa					1	12.50	1	12.50	6	75.00	8
Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora							3	60.00	2	40.00	5
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco							2	18.18	9	81.82	11
Instituto Tlaxcalteca de Elecciones							1	14.29	6	85.71	7
Organismo Público Local Electoral de Veracruz							5	17.24	24	82.76	29
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán					1	5.56	5	27.78	12	66.67	18

ENTIDAD	0 a 5.9	%	6 a 6.9	%	7 a 7.9	%	8 a 8.9	%	9 a 10	%	TOTAL
Instituto Electoral del estado de Zacatecas					1	8.33	6	50.00	5	41.67	12
Total	0	0.00	1	0.20	14	2.77	122	24.16	368	72.87	505

La distribución de calificaciones en OPLE fue similar a la registrada para el sistema INE, una elevada concentración el rango que va de 8.0 a 10 (97%) y muy reducida en el extremo opuesto que implica reprobación (0.2%). El promedio de calificaciones obtenido en el Programa de Formación para el sistema OPLE en el periodo formativo 2022/1, fue de **9.196**.

C. REVISIONES DE EVALUACIONES DE CIERRE

Al igual que para el sistema INE, el 20 de septiembre de 2022, mediante el Sistema Integral de Información del Servicio Profesional Electoral Nacional (SIISPEN), fueron notificados los resultados de la Evaluación de cierre del periodo formativo 2022/1. Derivado de la notificación, se recibieron 7 solicitudes de revisión que involucraron 32 reactivos (Anexo 6).

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 447 del Estatuto y 50 de los Lineamientos de profesionalización INE, así como en la Convocatoria, del 10 al 24 de octubre de 2022 se instaló y sesionó de manera virtual el Comité de Revisión, el cual analizó las solicitudes de las personas del sistema OPLE bajo el mismo procedimiento descrito para el sistema del INE.

De igual forma, el Comité discutió y votó la argumentación que ofreció cada persona coordinadora académica para justificar la calificación otorgada. La resolución será notificada a cada persona del Servicio del sistema de los OPLE que solicitó la revisión de su evaluación de cierre mediante un dictamen individual emitido por el Comité, en el que se razona la decisión adoptada, entre el 21 y el 23 de noviembre. Cabe señalar que en los 32 reactivos el Comité confirmó la calificación otorgada inicialmente.

Cuadro 12. Número de reactivos revisados en el Comité

No.	Módulo	Nivel	Unidad didáctica	Reactivos a revisar	Coordinación académica responsable
1	Cultura organizacional en los órganos electorales	4	1	1	Dr. Manuel Alejandro Guerrero Martínez
			3	1	Dr. J. Mario Herrera Ramos
2	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	5	1	1	Dr. Ernesto Velasco Sánchez
			2	1	Dr. Lizandro Núñez Picazo
			3	4	Dr. J. Mario Herrera Ramos
3	Procesos electorales: federales y locales	6	2	1	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
			3	4	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
4	Ética en la función pública	7	1	5	Mtra. María Elena Franco Salinas
			2	6	Dr. J. Mario Herrera Ramos
			3	5	Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez
5	Instituciones electorales	9	1	1	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
			2	2	Dra. Joy Kathryn Langston Hawkes
Total reactivos revisados				32	

III. MAESTRÍA EN PROCESOS E INSTITUCIONES ELECTORALES

A. SITUACIÓN ACTUAL DE LA MAESTRÍA

La Maestría en Procesos e Instituciones Electorales (Maestría) cuenta con 111 personas tituladas bajo alguna de las modalidades aprobadas en la normativa, las cuales se integran por miembros del Servicio en activo y personas exfuncionarias (se incluye el registro de bajas por defunción, anexo 7):

Cuadro 13. Titulados de la Maestría en Procesos e Instituciones Electorales^{1/}

Estatus		MSPEN en activo	Personas exfuncionarias	Total
Titulados	Tesis	85	19	104
	Tesina	0	0	0
	Ensayos	6	1	7
TOTAL	111			

1/ Corte al 7 de noviembre de 2022.

Actualmente hay 374 personas inscritas en la Maestría, de las cuales 249 han cubierto la totalidad de los créditos y deben seleccionar una opción de titulación; 42 se encuentran en proceso de titulación en alguna de las tres modalidades (tesis, tesina o ensayos), y 83 aún adeudan créditos.

Los adeudos se derivan de dos procesos. El primero corresponde a las revalidaciones, proceso mediante el cual se obtiene la acreditación de las áreas modulares Ético-Institucional y Administrativo-Gerencial de las fases básica y profesional, para las y los miembros del Servicio que cursaron el Programa de Formación por materias. Estas revalidaciones deben realizarse al concluir el plan de estudios del Programa de Formación.

El segundo son los adeudos derivados de los rubros que complementan la calificación de un área modular, estos son los ejercicios de autoevaluación y los círculos de estudio, que algunos funcionarios tienen pendiente de acreditar durante su tránsito por la Maestría y que deben completar para tener los créditos correspondientes al plan de estudios.

El siguiente cuadro da cuenta de estas cifras, diferenciando a las y los miembros del Servicio que aún se encuentran activos en el Instituto y de las y los exfuncionarios que han conservado sus derechos en la Maestría, de acuerdo con lo establecido en los artículos 33 y 34 de los Lineamientos aprobados mediante Acuerdo INE/JGE17/2019:

Cuadro 14. Personas inscritas en la Maestría, corte al 7 de noviembre de 2022

Estatus		MSPEN en activo	Personas exfuncionarias	Total
Estudios concluidos (créditos cubiertos)		208	41	249
	Tesis	16	0	42

Estatus		MSPEN en activo	Personas exfuncionarias	Total
En proceso de titulación	Tesina	0	2	
	Ensayo	17	7	
Adeudos (revalidaciones, ejercicios de autoevaluación o círculos de estudio)		65	18	83
Total		306	68	374

B. RESULTADOS DEL PERIODO FORMATIVO 2022/1

Derivado de la nueva propuesta formativa, se informó mediante correo personalizado a los inscritos en la Maestría que, para el periodo formativo 2022/1, además de cursar el módulo correspondiente al nivel que les correspondía, podrían cursar una o dos revalidaciones, de acuerdo con los adeudos de cada caso, por lo que se convocó especialmente a las personas funcionarias que estuvieran en ese supuesto para completar sus créditos y aprovechar su última oportunidad. De las 18 personas que solicitaron presentar las revalidaciones, la mitad tenía pendiente de revalidar un área modular y a otra mitad dos, lo que hace un total de 27 áreas modulares por revalidar:

Cantidad de personas funcionarias	Áreas modulares por revalidar
9	1
9	2

Las revalidaciones acreditadas y no acreditadas se distribuyeron de la siguiente forma:

Cuadro 15. Revalidaciones de área modulares

Estatus	Ético-Institucional, fase básica	Administrativo-Gerencial, fase básica	Ético-Institucional, fase profesional	Administrativo-Gerencial, fase profesional	Totales	Total general
Áreas aprobadas	3	0	3	5	11	27
Áreas no Aprobadas	1	1	4	3	9	
Áreas no presentadas	1	1	3	2	7	

De acuerdo con lo señalado en el artículo 27 de *Lineamientos que Regulan la Operación y Administración de la Maestría en Procesos e Instituciones Electorales*, así como los *Procedimientos para Titulación y Obtención del Grado Académico*, las personas inscritas deberían completar sus adeudos durante los siguientes cuatro periodos académicos (formativos) para acreditar las revalidaciones y adeudos registrados, de no hacerlo en el plazo señalado, serían dados de baja de la maestría.

Posterior a la entrada en vigor de dichos Lineamientos se han impartido cuatro periodos formativos (2019/1, 2019/2, 2020/1 y 2022/1), es decir, esta era la última oportunidad para acreditar los adeudos, por lo que se dará de baja a 52 personas inscritas en la Maestría que no solicitaron su inscripción en el periodo formativo, o bien, habiéndolo hecho, no se presentaron o no aprobaron algún área modular.

IV. EVALUACIÓN DEL PERSONAL DEL SERVICIO AL PROGRAMA DE FORMACIÓN

Una vez concluidas las actividades correspondientes al periodo formativo 2022/1 del Programa de Formación y Desarrollo Profesional Electoral, la DESPEN solicitó la colaboración del personal que participó en dicho periodo para responder un instrumento de evaluación en línea, valorando los elementos que componen el Programa de Formación, con la finalidad de que la DESPEN obtuviera información para implementar mejoras.

Las evaluaciones estuvieron disponibles en el Centro Virtual INE del 26 de agosto al 2 de septiembre de 2022 y se evaluaron los siguientes rubros:

- El Programa de Formación
- Los contenidos del módulo
- Las actividades de aprendizaje
- Inscripción, gestión y seguimiento durante el periodo formativo
- Acceso y navegación en el Centro Virtual INE
- La evaluación de cierre del módulo

La encuesta constó de preguntas abiertas y cerradas, para estas últimas se utilizó la escala de Likert que contempló tres categorías:

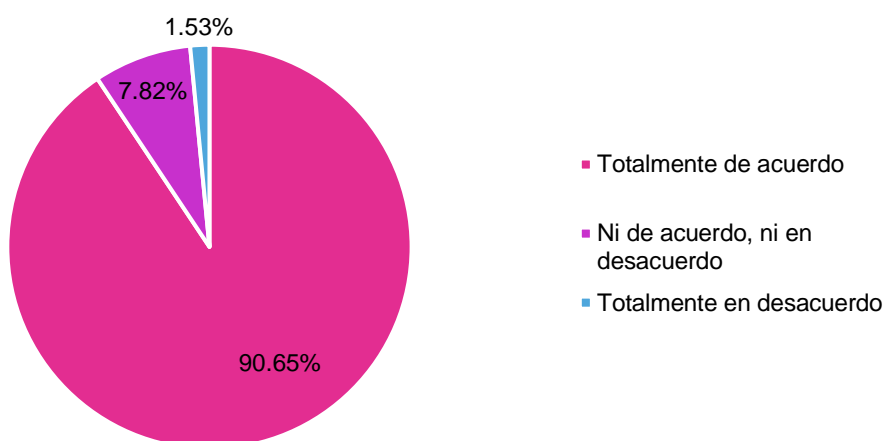
Categoría	Rango
Totalmente de acuerdo	8, 9 y 10
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4, 5, 6 y 7
Totalmente en desacuerdo	0, 1, 2 y 3

La encuesta de evaluación fue aplicada por 2,092 personas del Servicio de los 2,593 que concluyeron el periodo formativo 2022/1, es decir, se logró la participación del 80.68%.

A. SOBRE EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

En este apartado se evaluó si el Programa de Formación le brindó al personal del Servicio la posibilidad de desarrollar conocimientos, habilidades y valores que contribuyeran a su desarrollo profesional; a desarrollar habilidades y conocimientos aplicables para la resolución de problemas que se presenten en el trabajo y, si la duración del periodo formativo fue adecuada para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. Al respecto, en promedio, el 90.65% del personal del Servicio consideró estar “Totalmente de acuerdo”; en contraste solo el 1.53% consideró estar “Totalmente en desacuerdo” y el 7.82% no se pronunció “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”.

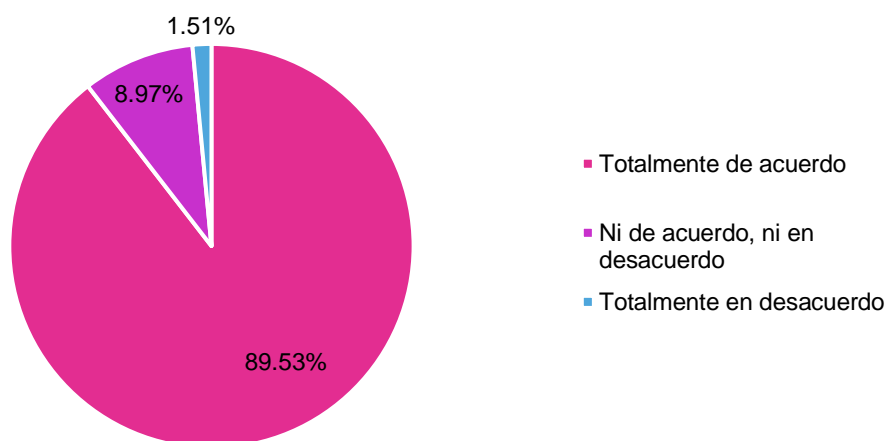
Gráfica 1. Sobre el Programa de Formación



B. SOBRE LOS CONTENIDOS DEL MÓDULO

Respecto de los contenidos de los módulos, en promedio el 89.5% personal del Servicio consideró estar “Totalmente de acuerdo” con que éstos se relacionaron con las funciones de los cargos/puestos, se apegaron al cumplimiento de los objetivos, ayudaron a desarrollar los comportamientos esperados de las competencias de los perfiles de cargo/puesto, así como a mejorar su participación en el trabajo en equipo, además de promover la reflexión, pensamiento crítico y análisis, estimulando el autoaprendizaje. Adicionalmente, se les consultó si los contenidos fueron considerados de fácil lectura, actuales, innovadores y útiles para el desempeño de sus funciones cumpliendo sus expectativas. En términos generales, en promedio, el 89.5% del personal del Servicio manifestó estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que el 1.51% se pronunció como “Totalmente en desacuerdo”, quedando el 8.97% restante en la categoría “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”.

Gráfica 2. Sobre los contenidos del módulo

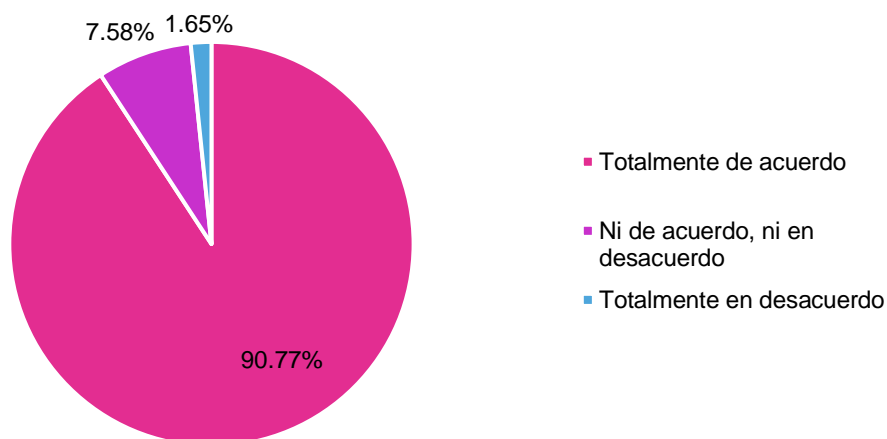


C. SOBRE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

En este apartado se indagó respecto a la contribución de las actividades de aprendizaje en el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, su articulación entre las actividades y los contenidos para su asimilación, su apoyo para reforzar la comprensión de los contenidos, y si el número de actividades y si los contenidos en cada unidad didáctica eran congruentes con el tiempo para su realización. También se consultó si las instrucciones para su realización fueron claras y precisas, si el texto introductorio que les antecedió contribuyó para entender el contexto en el que se ubican las actividades, así como si los desafíos puntualizan los conceptos importantes de los temas desarrollados en el módulo y si su diseño promueve e incluye de manera equilibrada el desarrollo de contenidos, habilidades y estrategias en los participantes. Asimismo, se consultó si los foros puntualizaron conceptos importantes de los temas desarrollados en el módulo.

Al respecto, en promedio, el 90.77% del personal del Servicio consideró estar “Totalmente de acuerdo”, mientras que apenas el 1.65% consideró no estarlo y el 7.58% restante se manifestó como “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”.

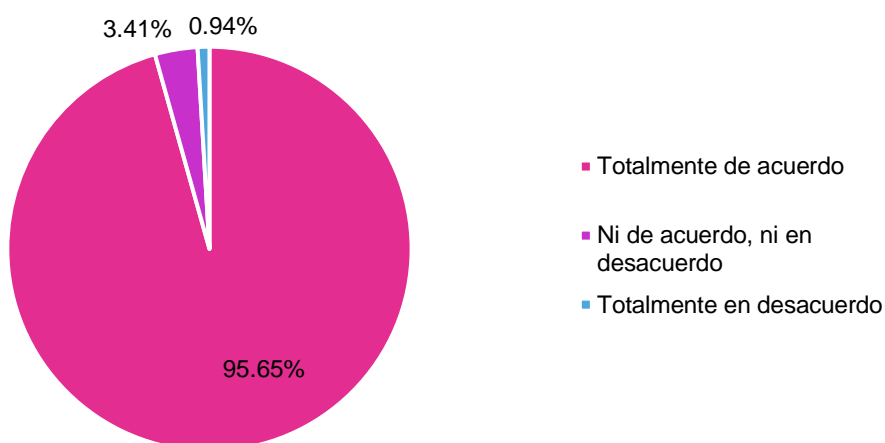
Gráfica 3. Sobre las actividades de aprendizaje



D. INSCRIPCIÓN, GESTIÓN Y SEGUIMIENTO DURANTE EL PERIODO

Otro de los aspectos del Programa de Formación que fueron evaluados fueron los aspectos administrativos de inscripción, gestión y seguimiento durante su desarrollo, considerando si la recepción de los correos que proporcionó indicaciones y recomendaciones necesarias para la realización de las actividades programadas en cada una de las unidades didácticas; si la persona asistente de formación y el personal de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional apoyó y atendió oportunamente las dudas y dio respuestas a las solicitudes respectivamente. De lo anterior, en promedio el 95.65% del personal del Servicio se manifestó “Totalmente de acuerdo”, mientras que el 0.94% opinó lo contrario, en tanto el 3.41% no se pronunció “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”.

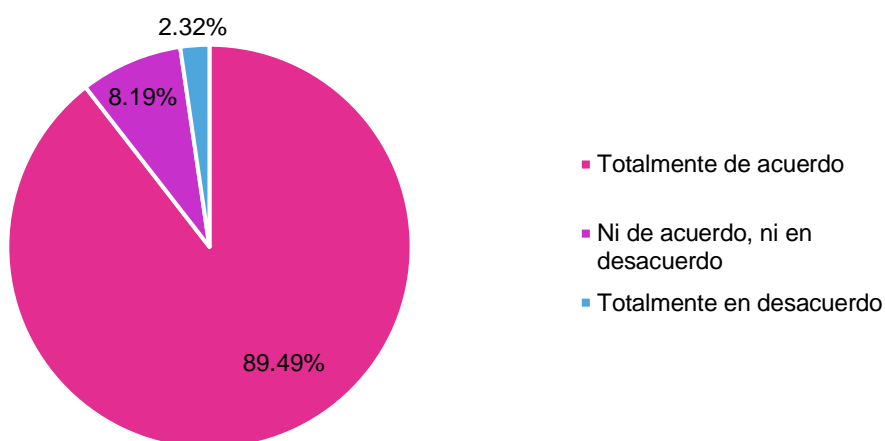
Gráfica 4. Inscripción, gestión y seguimiento durante el periodo



E. ACCESO Y NAVEGACIÓN EN EL CENTRO VIRTUAL INE

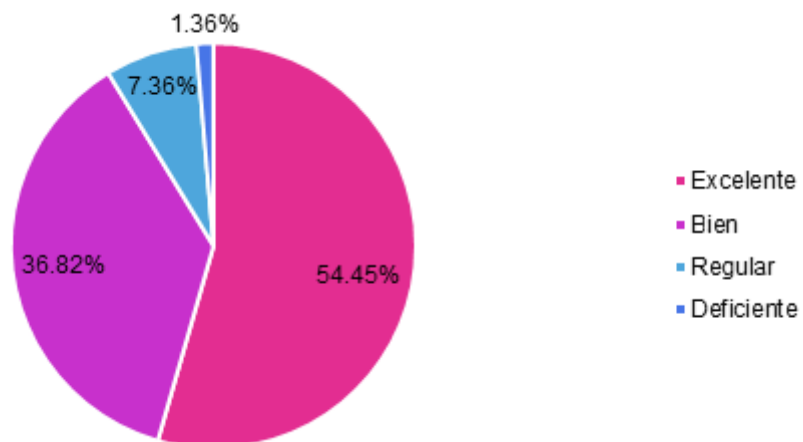
En el siguiente apartado se presentan las opiniones del personal del Servicio respecto al acceso y navegación en el Centro Virtual INE como: si la disposición de las lecturas, los elementos interactivos y su estructura apoyaron a la comprensión del módulo; si su diseño estimuló su revisión; si la disposición de las ligas y enlaces en los diferentes apartados del módulo facilitó la navegación en el mismo; si la carga del contenido en las páginas de cada unidad didáctica fue adecuada; si los vínculos se identificaron de manera sencilla y permitió el acceso a los contenidos sin dificultades; y si la apariencia visual de los contenidos del módulo fue agradable y equilibrada. En este sentido, en promedio el 89.49% del personal del Servicio se manifestó “Totalmente de acuerdo”, mientras que el 2.32% opinó lo contrario. En tanto, el 8.19% restante no se pronunció “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”.

Gráfica 5. Inscripción, gestión y seguimiento durante el periodo



Respecto a las cualidades de los recursos interactivos que tiene el módulo cursado para apoyar el aprendizaje se consideraron ocho características: pertinencia, legibilidad, aporte al aprendizaje, funcionamiento, calidad, coherencia con los contenidos, correspondencia con la realidad y variedad, de los cuales, en promedio el 54.45% del personal del Servicio consideró que las cualidades de los recursos interactivos fueron “Excelente”, seguido del 36.82% como “Bien”, mientras que el 7.36% y 1.36% restante los consideraron “Regular” y “Deficiente” respectivamente.

Gráfica 6. Cualidades de los recursos interactivos

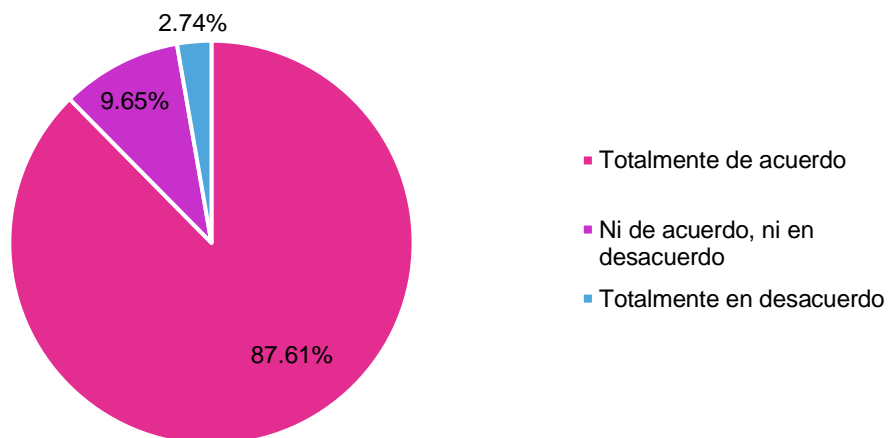


F. SOBRE LA EVALUACIÓN DE CIERRE

El último aspecto evaluado fue la evaluación de cierre, el cual se dividió en dos elementos, por un lado, los reactivos y por el otro el uso del navegador seguro SUMADI.

Con un promedio de 87.61% el personal del Servicio se pronunció “Totalmente de acuerdo”, mientras que el 2.74% consideró lo contrario, en tanto, el 9.65% restante se manifestó “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”.

Gráfica 7. El tiempo para llevar a cabo la evaluación de cierre



ANEXOS

ANEXO 1
BAJAS DEL PERIODO FORMATIVO 2022/1 SISTEMA INE

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
1	Baja California	Bianca Marcela Jaramillo Alvarado	Vocal del Registro Federal de Electores	JLE	BAJA
2	Baja California	Karen López Noyola	Vocal Ejecutiva	7	Exención
3	Coahuila	Rodrigo Germán Paredes Lozano	Vocal Secretario	JLE	BAJA
4	Colima	Oscar Vladimir Mejía Guzmán	Jefe de Depuración al Padrón	JLE	Exención
5	Chiapas	Jocelyn Harumi Cruz Gutiérrez	Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis	11	Exención
6	Ciudad de México	José Ángel Berrospe López	Vocal del Registro Federal de Electores	13	Exención

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
7	Guanajuato	María de los Ángeles Martínez Brito	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	5	BAJA
8	Guerrero	Omar Abel Ibañez Sánchez	Analista en Auditoría (Junta Local Ejecutiva)	JLE	BAJA
9	Guerrero	Gilberto Ortiz Gutiérrez	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	1	BAJA
10	Jalisco	Fabiola Patricia Ocegueda Gutiérrez	Vocal Secretaria	11	Exención
11	Jalisco	Luis Alberto Lizardi Jáuregui	Vocal del Registro Federal de Electores	3	BAJA
12	México	Germán Muñoz Montes de Oca	Vocal Ejecutivo	21	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
13	México	Imelda Chávez García	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	21	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
14	México	Edgar Arenas Gorrostieta	Vocal de Organización Electoral	21	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
15	México	Marco Antonio González Palacios	Vocal del Registro Federal de Electores	21	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
16	México	Moisés Acevedo Campos	Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis	21	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
17	México	María Concepción Sánchez Rivero	Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis	15	Exención

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
18	México	██████████ ██████████	██████████	29	██████████
19	Michoacán	Alondra Lizeth Sierra Ceja	Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis	11	Exención
20	Morelos	Elizabeth Hernández Loyola	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	JLE	Exención
21	Oaxaca	Sergio Orlando Sánchez Vázquez	Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis	1	BAJA
22	Puebla	Wendy Osuna Rivera	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	JLE	Exención
23	Querétaro	Azucena Pérez Rodríguez	Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis	5	Exención

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
24	San Luis Potosí	Angélica María Jiménez Paz	Analista en Auditoría (Junta Local Ejecutiva)	JLE	BAJA
25	Sinaloa	Francisco Cabrera Valenzuela	Vocal Ejecutivo	2	BAJA
26	Tabasco	Fidelina Escobar Medina	Vocal del Registro Federal de Electores	3	Exención
27	Tabasco	Elizabeth Nava Gutiérrez	Vocal Ejecutiva	1	BAJA
28	Veracruz	Misael Luna Tello	Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis	14	Exención
29	Veracruz	Saúl González Libreros	Vocal del Registro Federal de Electores	18	BAJA

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
30	Zacatecas	Fabián Darío Martínez Casanova	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	2	BAJA
31	Zacatecas	Juan Carlos Merlín Muñoz	Vocal Secretario	JLE	Exención
32	Zacatecas	Daniel Cervantes Robles	Jefe de Actualización al Padrón	JLE	Exención
33	Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Ruth Alejandra Navarrete Nieves	Jefa de Departamento de Vinculación con Órganos Desconcentrados		BAJA
34	Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Samuel Panécatl Lascari	Jefe de Departamento de Diseño de Estrategias para la Capacitación Electoral		BAJA
35	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	Bárbara Ivonne González Hirschmann	Jefa de Departamento de Coordinación y Seguimiento de Órganos Desconcentrados		Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
36	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	Yolanda Vázquez Carmona	Jefa de Departamento de Coordinación y Seguimiento de Órganos Desconcentrados		Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
37	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	Ana de Lourdes Carmona Quintana	Jefa de Departamento de Procedimientos Electorales		Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
38	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral	Gonzalo Rojas Guadarrama	Jefe de Departamento de Coordinación y Seguimiento de Órganos Desconcentrados		Exención
39	Unidad Técnica de Fiscalización	Ximena Giovanna López Ayala	Analista Jurídico Resolutor _ A		BAJA
40	Unidad Técnica de Fiscalización	Elva Leticia Mendoza Sánchez	Jefa de Departamento de Auditoría		BAJA
41	Unidad Técnica de Fiscalización	Roberto González Luna	Jefe de Departamento de Auditoría		Exención

ANEXO 2
EVALUACIONES REPROGRAMADAS EL 22 DE AGOSTO SISTEMA INE

NO.	ENTIDAD	NOMBRE	Nivel	Cargo	Adsc.	MÓDULO	Justificación
1	Ciudad de México	Lucia López Juárez	6	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	22	Procesos electorales: federales y locales	Sin internet en la JDE
2	Ciudad de México	Victor Hugo Palacios Cid	6	Vocal de Organización Electoral	22	Procesos electorales: federales y locales	Sin internet en la JDE
3	Ciudad de México	Alejandra Barraza	6	Vocal del Registro Federal de Electores	22	Procesos electorales: federales y locales	Sin internet en la JDE
4	Veracruz	María Estrella Vicencio Velasco	6	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	7	Procesos electorales: federales y locales	Sin internet en la JDE
5	Veracruz	Alfonso Solano Rosete	6	Vocal de Organización Electoral	7	Procesos electorales: federales y locales	Sin internet en la JDE
6	Veracruz	Evelyn Mar Liahut	6	Vocal del Registro Federal de Electores	7	Procesos electorales: federales y locales	Sin internet en la JDE
7	Morelos	Aarón Enrique Jaramillo González	6	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	5	Procesos electorales: federales y locales	Comisión
8	Jalisco	Vanessa Martínez Elizalde	4	Vocal Ejecutiva JDE	12	Cultura organizacional en los órganos electorales	Problemas con SUMADI

9	Jalisco	Eduardo González Balderas	9	Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis	17	Instituciones electorales	Fallas técnicas
10	Unidad Técnica de Fiscalización	██████████ ██████████	8	██████████ ██████████		Ámbito electoral y servicio público	██████████ ██████████

EVALUACIONES REPROGRAMADAS EL 14 DE SEPTIEMBRE SISTEMA INE

NO.	ENTIDAD	NOMBRE	Nivel	Cargo	Adsc.	MÓDULO	Justificación
1	Guerrero	██████████ ██████████ ██████████ ██████████	4	██████████	5	Cultura organizacional en los órganos electorales	██████████ ██████████
2	Ciudad de México	██████████ ██████████ ██████████	5	██████████	14	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	██████████ ██████████
3	Nuevo León	██████████ ██████████ ██████████	5	██████████	9	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas	██████████ ██████████
4	Campeche	██████████ ██████████	6	██████████ ██████████	1	Procesos electorales: federales y locales	██████████ ██████████

NO.	ENTIDAD	NOMBRE	Nivel	Cargo	Adsc.	MÓDULO	Justificación
		██████ ██████					
5	Oaxaca	██████ ██████ ██████	6	██████ ██████ ██████	5	Procesos electorales: federales y locales	██████ ██████
6	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	██████ ██████ ██████	7	██████████████████ ██████████████ ██████████████ ██████████		Ética en la función pública	██████ ██████
7	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	██████ ██████ ██████	7	██████████████████ ██████████████		Ética en la función pública	██████ ██████
8	Ciudad de México	██████ ██████	9	██████████████ ██████████████ ██████	9	Instituciones electorales	██████ ██████

ANEXO 3

SOLICITUDES DE REVISIÓN SISTEMA INE

No.	Nombre	Folio	Sistema	Cargo	Entidad	Adsc.	Módulo
1	Karla Valeria Meléndez Peralta	01	INE	Vocal Secretaria	Quintana Roo	4	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas
2	Martha Alejandra Mondragón	02	INE	Vocal del Registro Federal de Electores	Campeche	2	Procesos Electorales: Federales y Locales
3	Claudio Roberto Vázquez Alfaro	03	INE	Vocal Secretario	Ciudad de México	22	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas
4	Erika Gabriela Ramírez Esparza	04	INE	Enlace de Fiscalización	San Luis Potosí	JLE	Ética en la función pública
5	Álvaro Hernández Soria	05	INE	Vocal Secretario	Guerrero	4	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas
6	Gabriela Rojas Martínez	06	INE	Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis	Jalisco	JLE	Ámbito Electoral y Servicio Público

No.	Nombre	Folio	Sistema	Cargo	Entidad	Adsc.	Módulo
7	Juan Manuel Crisanto Campos	07	INE	Vocal Secretario	Tlaxcala	JLE	Aspectos Normativos en la Administración Electoral
8	Éric Itzcóatl Enríquez Íñiguez	08	INE	Jefe de Departamento de Procedimientos	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral		Ética en la función pública
9	Ovidio Pineda González	10	INE	Vocal Secretario	Guerrero	2	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas
10	Maricruz Mancilla Lira	11	INE	Vocal de Organización Electoral	México	29	Procesos Electorales: Federales y Locales
11	María Guadalupe Palominos Zúñiga	12	INE	Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis	Nayarit	2	Instituciones Electorales
12	Jaime Méndez Sandoval	13	INE	Vocal del Registro Federal de Electores	Veracruz	4	Procesos Electorales: Federales y Locales
13	Lucero de Asis Sandoval Miranda	14	INE	Jefa de Departamento de Auditoría	Unidad Técnica de Fiscalización		Ética en la función pública

No.	Nombre	Folio	Sistema	Cargo	Entidad	Adsc.	Módulo
14	Hugo Jesús Salazar Mendoza	16	INE	Vocal Secretario	Michoacán	11	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas
15	José Francisco Espejo López	19	INE	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Coahuila	5	Procesos Electorales: Federales y Locales
16	José Ricardo Estrada Espinosa	20	INE	Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis	México	19	Instituciones Electorales
17	Teresita Martínez Cuevas	21	INE	Vocal Ejecutiva	Guanajuato	14	Procesos Electorales: Federales y Locales

ANEXO 4

BAJAS DEL PERIODO FORMATIVO 2022/1 SISTEMA OPLE

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
1	Instituto Estatal Electoral de Baja California	Verónica Ceja López	Técnica de Prerrogativas y Partidos Políticos	SE	Exención
2	Instituto Estatal Electoral de Baja California Sur	Claudia Ávila García	Coordinadora de Participación Ciudadana	DEOE	Exención
3	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas	Juan Manuel Gabriell Villegas	Coordinador de Educación Cívica	DEOCEEC	BAJA
4	Instituto Estatal Electoral de Chihuahua	Priscila Torresdey Arzola	Coordinadora de Educación Cívica	DEECPC	Exención
5	Instituto Electoral de la Ciudad de México	Vicente Enrique Carrillo Rendón	Técnico de Órgano Desconcentrado en OPLE	13	BAJA

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
6	Instituto Electoral de la Ciudad de México	Carlos Manuel Escalera Contreras	Técnico de Prerrogativas y Partidos Políticos	DEAP	BAJA
7	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango	Ericka del Rosario Ramos Quezada	Técnica de lo Contencioso Electoral	DEJ	Exención
8	Instituto Electoral del estado de Guanajuato	María del Rosario Arellano Duarte	Coordinadora de Participación Ciudadana	DCPE	BAJA
9	Instituto Electoral del Estado de México	Rosa González Pérez	Coordinadora de Participación Ciudadana	DPC	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
10	Instituto Electoral del Estado de México	Gabriel Ibarra Ríos	Jefe de Departamento de Educación Cívica	DPC	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
11	Instituto Electoral del Estado de México	Víctor Alonso Ramos Maza	Jefe de Departamento de Participación Ciudadana	DPC	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
12	Instituto Electoral del Estado de México	José Luis Arias Romero	Técnico de Participación Ciudadana	DPC	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
13	Instituto Electoral del Estado de México	José Alejandro Meneses Juárez	Coordinador de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
14	Instituto Electoral del Estado de México	Margarita Vargas Gómez	Coordinadora de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
15	Instituto Electoral del Estado de México	Alejandro Rodríguez Bastida	Jefe de Departamento de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
16	Instituto Electoral del Estado de México	Fabiola Flores González	Jefa de Departamento de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
17	Instituto Electoral del Estado de México	Alma Lilia Xochihua Guerra	Jefa de Departamento de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
18	Instituto Electoral del Estado de México	José Reyes Bernabé Fernández	Técnico de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
19	Instituto Electoral del Estado de México	Karla Amairani Cortez Librado	Técnica de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
20	Instituto Electoral del Estado de México	Alain Lagunas Vargas	Técnico de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
21	Instituto Electoral del Estado de México	Beatriz Adriana Reyes Munive	Técnica de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
22	Instituto Electoral del Estado de México	Amado Quezada Malta	Técnico de Prerrogativas y Partidos Políticos	DPP	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
23	Instituto Electoral del Estado de México	Juan Carlos Ilhuicamina Miranda Flores	Jefe de Departamento de Organización Electoral	DO	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
24	Instituto Electoral del Estado de México	Mario Carlos Cantú Esparza	Jefe de Departamento de Organización Electoral	DO	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
25	Instituto Electoral del Estado de México	Marco Antonio Gallegos Sánchez	Técnico de Organización Electoral	DO	Acuerdo de Exención INE/JGE95/2022 25 de abril de 2022
26	Instituto Electoral de Michoacán	Óscar Delgado Vásquez	Coordinador de Prerrogativas y Partidos Políticos	DEAPPP	Exención
27	Instituto Electoral de Michoacán	Andrés Mendoza Hernández	Técnico de Prerrogativas y Partidos Políticos	DEAPPP	Exención
28	Comisión Estatal Electoral de Nuevo León	Carlos Rogelio Arriaga González	Coordinador de Prerrogativas y Partidos Políticos	DOEE	BAJA
29	Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca	Beatriz Crisol López Torres	Técnica de Participación Ciudadana	OCRPC	BAJA

Núm.	ENTIDAD	NOMBRE	CARGO	ADSC.	TRÁMITE
30	Instituto Electoral del estado de Querétaro	Mario Alberto Lucas Roque	Coordinador de Prerrogativas y Partidos Políticos	DEOEPPP	BAJA

ANEXO 5

EVALUACIONES REPROGRAMADAS EL 22 DE AGOSTO SISTEMA OPLE

N O.	ENTIDAD	NOMBRE	NIV EL	CARGO	ADS C.	MÓDULO	JUSTIFICA CIÓN
1	Instituto Electoral de Michoacán	Zianya Paulina Orozco Ávila	4	Coordinadora de Educación Cívica		Cultura organizacional en los órganos electorales	Problemas de ingreso al examen
2	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas	Francisco Fabián Jiménez Ramos	9	Técnico de Educación Cívica		Instituciones electorales	Evacuación del personal del OPLE
3	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas	Valeria Elizabeth Moisés Fonseca	9	Técnica de Educación Cívica		Instituciones electorales	Evacuación del personal del OPLE
4	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas	Nadia Lara Morales	9	Encargada del Despacho de la Coordinación de Educación Cívica		Instituciones electorales	Evacuación del personal del OPLE

5	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas	Arturo Hernández Cruz	9	Técnico de Organización Electoral		Instituciones electorales	Evacuación del personal del OPLE
6	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas	Jesús Adolfo Ramos Cabrera	9	Técnico de Prerrogativas y Partidos Políticos		Instituciones electorales	Evacuación del personal del OPLE
7	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas	Alberto Escobar Palacios	9	Técnico de Prerrogativas y Partidos Políticos		Instituciones electorales	Evacuación del personal del OPLE
8	Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas	Jorge Antonio Aguilar Cuesta	9	Técnico de lo Contencioso Electoral		Instituciones electorales	Evacuación del personal del OPLE
9	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Guerrero	Alfonso Adame García	9	Técnico de Participación Ciudadana		Instituciones electorales	Fallas técnicas

EVALUACIONES REPROGRAMADAS EL 14 DE SEPTIEMBRE SISTEMA OPLE

NO.	ENTIDAD	NOMBRE	NIVEL	CARGO	ADSC.	MÓDULO	JUSTIFICACIÓN
1	Instituto Electoral de la Ciudad de México	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	4	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	33	Cultura organizacional en los órganos electorales	[REDACTED]
2	Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora	[REDACTED] [REDACTED]	7	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	DEPC	Ética en la función pública	[REDACTED]
3	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	9	[REDACTED] [REDACTED]	DCEEC	Instituciones electorales	[REDACTED]
4	Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Guerrero	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	9	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	DEPOE	Instituciones electorales	[REDACTED]

ANEXO 6

SOLICITUDES DE REVISIÓN SISTEMA OPLE

No.	NOMBRE	FOLIO	SISTEMA	CARGO	ENTIDAD	ADSC.	MÓDULO
1	María del Rocío Feregrino Morales	09	OPLE	Jefa de Departamento de Organización Electoral	Instituto Electoral de la Ciudad de México	DEOEG	Ética en la función pública
2	Alberto Padilla Reyes	15	OPLE	Subcoordinador de Educación Cívica, Organización Electoral y Participación Ciudadana	Instituto Electoral de la Ciudad de México	23	Procesos Electorales: Federales y Locales
3	Maricela Pérez González	17	OPLE	Técnica de Órgano Desconcentrado en OPLE	Instituto Electoral de la Ciudad de México	23	Instituciones Electorales
4	Rommel Ulises Tobías Martínez	18	OPLE	Coordinador de Educación Cívica	Instituto Electoral del	DPC	Cultura Organizacional

No.	NOMBRE	FOLIO	SISTEMA	CARGO	ENTIDAD	ADSC.	MÓDULO
					Estado de México		en los Órganos Electorales
5	Martha Guadalupe Quijada Madrid	22	OPLE	Jefa de Departamento de Organización Electoral	Instituto Electoral del Estado de México	DO	Ética en la función pública
6	Verónica Ríos Morales	23	OPLE	Jefa de Unidad de Participación Ciudadana	Instituto Electoral de la Ciudad de México	DEPCC	Procesos Electorales: Federales y Locales
7	Miguel Ángel Juárez Gámez	24	OPLE	Secretario de Órgano Desconcentrado en OPLE	Instituto Electoral de la Ciudad de México	13	Organización y administración de las juntas distritales ejecutivas

ANEXO 7
TITULADOS DE LA MAESTRÍA EN PROCESOS E INSTITUCIONES ELECTORALES

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
1	David Kirshbaum Alemán	Jalisco	Vocalía de Organización Electoral	JLE	Activo
2	Eduardo Estrada Yáñez	Michoacán	Exfuncionario		Retiro voluntario
3	Juan Manuel Crisanto Campos	Tlaxcala	Vocalía Secretarial	JLE	Activo
4	Felipe Arturo Sánchez Miranda	Guerrero	Exfuncionario		Renuncia
5	Silvia Rita López Jaime	Estado de México	Exfuncionario		Renuncia
6	Álvaro Martínez Silva	San Luis Potosí	Exfuncionario		Renuncia
7	██████████	Veracruz	██████████		██████████
8	Olga González Martínez	Ciudad de México	Exfuncionario		Renuncia
9	Alejandro Arciniega Jaime	Chihuahua	Vocalía Ejecutiva	7	Activo
10	Alejandro de Jesús Scherman Leño	Chihuahua	Vocalía Ejecutiva	JLE	Activo
11	Alejandro Ruiz Sánchez	Durango	Vocalía Ejecutiva	4	Activo
12	██████████ ██████████	Hidalgo	██████████		██████████
13	██████████	Guanajuato	██████████		██████████

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
14	Armando Betancourt García	Puebla	Vocalía Ejecutiva	6	Activo
15	Arturo Bernal Becerra	Ciudad de México	Subdirección de Circunscripción Plurinominal	DEOE	Activo
16	██████████ ██████████	Chihuahua	██████████		██████████ ██████████
17	Blanca Margarita Alemán Castañeda	Guerrero	Exfuncionario		Baja por retiro
18	Blanca Patricia Román Faureno	Jalisco	Vocalía del Registro Federal de Electores	16	Activo
19	Brenda Castrejón Hernández	Morelos	Vocalía del Registro Federal de Electores	JLE	Activo
20	Clarissa Oviedo García	Querétaro	Vocalía de Organización Electoral	3	Activo
21	Domingo Bautista Durán	Querétaro	Vocalía del Registro Federal de Electores	JLE	Activo
22	Eduardo Manuel Trujillo Trujillo	Nayarit	Vocalía Ejecutiva	JLE	Activo
23	Elizabeth Gutiérrez Quintero	Ciudad de México	Subdirección de Supervisión y Seguimiento	DERFE	Activo
24	Emilio Galdino Aquino Soriano	Ciudad de México	Vocalía Ejecutiva	8	Activo
25	Ernesto de la Mora Rodríguez	México	Vocalía Secretarial	26	Activo

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
26	Fernando Ferrer Molina	Querétaro	Vocalía de Organización Electoral	JLE	Activo
27	Francisco Alberto Salinas Villasáez	Veracruz	Vocalía Secretarial	JLE	Activo
28	Francisco Gerardo Parada Villalobos	Guanajuato	Vocalía Ejecutiva	9	Activo
29	Germán Muñoz Montes de Oca	México	Vocalía Ejecutiva	21	Activo
30	Gladys Mercedes Velasco Flores	Ciudad de México	Exfuncionario		Baja por retiro
31	Gloria Morales Blas	México	Exfuncionario		Renuncia
32	Héctor Oswaldo Espínola Gil	Yucatán	Exfuncionario		Baja por retiro
33	Irma Romero Navarro	Jalisco	Vocalía Ejecutiva	11	Activo
34	J. Jesús Lule Ortega	Tlaxcala	Vocalía Ejecutiva	JLE	Activo
35	Jaime Maldonado Galindo	Veracruz	Vocalía del Registro Federal de Electores	10	Activo
36	Javier Estrada Chávez	Michoacán	Vocalía Secretarial	3	Activo
37	Jorge Francisco Ortega Villaseñor	Ciudad de México	Exfuncionario		Baja por retiro
38	Jorge Vázquez Martínez	Querétaro	Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica	JLE	Activo
39	José Luis Aboytes Vega	Campeche	Vocalía Secretarial	JLE	Activo

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
40	José Víctor Delgado Maya	Querétaro	Vocalía Secretarial	JLE	Activo
41	Juan Francisco Enríquez Prado	Coahuila	Exfuncionario		Baja por retiro
42	Juan Gabriel García Ruiz	Ciudad de México	Dirección de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia	DERFE	Activo
43	Juliana Murguía Quiñones	Ciudad de México	Vocalía Ejecutiva	6	Activo
44	Leobardo Javier Mendoza Castillo	Ciudad de México	Dirección de Operación y Seguimiento	DERFE	Activo
45	Lorena Mariela Silva Jiménez	Ciudad de México	Jefatura de Departamento de Control Operativo	DERFE	Activo
46	Lucila Girón López	Chiapas	Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica	6	Activo
47	Luis Gerardo Morelos Sánchez	DECEYEC	Exfuncionario		Baja por retiro
48	Luisa Rebeca Garza López	Queretaro	Exfuncionario		Renuncia
49	Marcelo Montiel Olmedo	Guanajuato	Vocalía del Registro Federal de Electores	10	Activo
50	Marco Antonio Baca Valencia	Nuevo León	Vocalía Ejecutiva	7	Activo
51	María Antonieta Santamaría García	Nuevo León	Vocalía del Registro Federal de Electores	5	Activo

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
52	María Catalina Herrera Meneses	México	Vocalía del Registro Federal de Electores	8	Activo
53	María Concepción Arroyo Ortiz	México	Exfuncionario		Baja por retiro
54	María Esther Morales Bocanegra	Querétaro	Vocalía Secretarial	2	Activo
55	María Estrella Vicencio Velasco	Veracruz	Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica	7	Activo
56	María Guadalupe Castillo Loza	Ciudad de México	Vocalía Secretarial	21	Activo
57	Matías Chiquito Díaz de León	Zacatecas	Vocalía Ejecutiva	JLE	Activo
58	Mauro Eugenio Blanco Martínez	San Luis Potosí	Vocalía Secretarial	5	Activo
59	Onésimo Tomás Poot Martínez	Quintana Roo	Exfuncionario		Baja por retiro
60	Ricardo Velasco Cantú	Nuevo León	Vocalía de Organización Electoral	8	Activo
61	Sergio Iván Ruiz Castellot	Nuevo León	Vocalía Ejecutiva	JLE	Activo
62	██████████ ██████	México	██████████		██████████
63	Víctor Hugo Escobar Muñoz	Chiapas	Vocalía Ejecutiva	5	Activo

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
64	Víctor Manuel Quinto Álvarez	Ciudad de México	Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica	7	Activo
65	Arturo Tapia Muñoz	Hidalgo	Vocalía Ejecutiva	7	Activo
66	Donaciano Muñoz Loyola	Ciudad de México	Vocalía Ejecutiva	JLE	Activo
67	Francisco Ávila Madera	Sonora	Vocalía Ejecutiva	3	Activo
68		Durango			
69	Jorge Manuel Moguel Novelo	México	Exfuncionario		Baja por retiro
70	Juan Carbajal Díaz	México	Vocalía del Registro Federal de Electores	19	Activo
71	Raúl Cuevas Quezada	San Luis Potosí	Vocalía Ejecutiva	2	Activo
72	Roberto Enrique Altúzar Román	México	Vocalía Ejecutiva	13	Activo
73	Rodolfo Ferro Aguirre	Guanajuato	Exfuncionario		Baja por retiro
74	Ana María Mora Pérez	México	Exfuncionario		Renuncia
75	Tereso Arturo Ávila Hidalgo	Campeche	Jefatura de Oficina de Cartografía Estatal	JLE	Activo
76	José Juan Sánchez Contreras	Jalisco	Exfuncionario		Baja por retiro
77	Juana Contreras Hernández	México	Vocalía Secretarial	7	Activo
78	José Méndez Castro	Nayarit	Exfuncionario		Renuncia

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
79	Juan Francisco Miramontes Quintana	Coahuila	Exfuncionario		Baja por retiro
80	Omar Noé Covarrubias Alba	Nuevo León	Vocalía Ejecutiva	1	Activo
81	Juana Virgila Rodríguez Santillán	Baja California Sur	Vocalía del Registro Federal de Electores	1	Activo
82	Alejandro Gómez García	Chihuahua	Vocalía Secretarial	JLE	Activo
83	Armando Rodrigo Díaz Méndez	Ciudad de México	Vocalía Ejecutiva	1	Activo
84	José Francisco Márquez Jurado	Ciudad de México	Vocalía Ejecutiva	13	Activo
85	Juan Rafael Herrera Quiñones	Durango	Vocalía Ejecutiva	1	Activo
86	Sergio Soberanis Núñez	Guerrero	Vocalía Ejecutiva	7	Activo
87	Francisco Javier Rodríguez Ramos	Guerrero	Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica	8	Activo
88	Francisco Javier Licona Durán	Hidalgo	Vocalía Ejecutiva	2	Activo
89	Roberto Torres Camacho	Hidalgo	Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica	7	Activo
90	Martín González Muñoz	Nuevo León	Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica	JLE	Activo

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
91	Víctor Manuel Manzano Ortega	Puebla	Vocalía Secretarial	8	Activo
92	Héctor Castro Rivadeneyra	Puebla	Vocalía Ejecutiva	9	Activo
93	Juan Manuel Sánchez Hernández	San Luis Potosí	Vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica	JLE	Activo
94	Luis Enrique Polo Palafox	Sinaloa	Vocalía de Organización Electoral	2	Activo
95	Benito Arreola Herrera	Coahuila	Vocalía Secretarial	6	Activo
96	Enrique de Jesús Uc Ibarra	Yucatán	Vocalía Secretarial	4	Activo
97	José Armando Ceballos Alarcón	Yucatán	Vocalía Ejecutiva	4	Activo
98	Juan Manuel Frausto Ruedas	Zacatecas	Exfuncionario		Baja por retiro
99	Elsa Etelvina Sánchez Díaz	Ciudad de México	Subdirección de Procedimientos Operativos y Capacitación	DERFE	Activo.
100		Nuevo León			
101	Adalberto Pérez Pérez	Sonora	Vocalía Secretarial	3	Activo
102	Francisco Javier Rodríguez Batani	Oficinas centrales	Exfuncionario		Renuncia
103	Martha Teresa Juárez Paquini	Estado de México	Vocalía Ejecutiva	11	Activo

No.	Nombre	Entidad	Cargo	Adscripción	Estatus
104	Lino Arturo Guerrero Ortiz	Estado de México	Vocalía Ejecutiva	2	Activo
105	José Salvador Contreras González	Colima	Vocalía Secretarial	JLE	Activo
106	[REDACTED]	Sonora	[REDACTED]		[REDACTED]
107	Ana Lilia Mendoza Pérez	Querétaro	Vocalía Ejecutiva	JLE	Activo
108	Alejandro Araiza Martínez	Ciudad de México	Dirección de Depuración y Verificación en Campo	DERFE	Activo
109	[REDACTED]	Estado de México	[REDACTED]		[REDACTED]
110	[REDACTED]	Estado de México	[REDACTED]		[REDACTED]
111	Blanca Estela Ponce González	Ciudad de México	Exfuncionario		Renuncia

Leyenda de clasificación de información confidencial

Fecha de clasificación: 22 de marzo de 2023.

Área responsable: Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.

Información clasificada como confidencial (datos personales testados en el documento): El nombre, el cargo, la justificación y el estatus son datos personales sensibles que se vinculan a la esfera más íntima de su titular, o cuya utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste, por lo que constituyen información confidencial, misma que requiere el consentimiento del titular para su difusión.

Periodo de clasificación: Permanente por tratarse de datos personales.

Fundamento legal: Artículo 106, fracción III, 116 y 120 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 98, fracción III, 113, fracción I y 117, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 3, fracción X, 7, 21 y 75 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; numerales Séptimo, fracción 111 y trigésimo octavo, fracción I de los Lineamientos Generales en Materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

Motivación: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable, serán considerados datos personales confidenciales.

Fecha de desclasificación: No aplica por tratarse de información confidencial, pues la misma se protege de manera permanente