

INE/CG45/2023

PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO
EXPEDIENTE: UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020
PARTES DENUNCIANTES: RENÉ GUADALUPE CANUL
CAY Y OTROS.
PORTE DENUNCIADA: PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL
ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO
CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020,
INICIADO CON MOTIVO DE LAS DENUNCIAS PRESENTADAS POR LAS
VEINTICINCO PERSONAS QUE SE PRECISAN ENSEGUIDA, OTRORA
ASPIRANTES AL CARGO DE CAPACITADORES-ASISTENTES
ELECTORALES, EN CONTRA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA, POR LA SUPUESTA VULNERACIÓN AL DERECHO POLÍTICO
DE LIBRE AFILIACIÓN Y EL USO NO AUTORIZADO DE SUS DATOS
PERSONALES**

Ciudad de México, 27 de febrero de dos mil veintitrés.

G L O S A R I O	
COFIPE	Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales
Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
DEPPP	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral
DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral
INE o Instituto	Instituto Nacional Electoral
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

G L O S A R I O	
LGPP	Ley General de Partidos Políticos
Manual	Anexo 5 de rubro “Procedimiento para la Compulsa de la credencial de elector” del Manual de Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, para el Proceso Electoral 2020-2021, aprobado por el Consejo General mediante Acuerdo INE/CG189/2020
PRD	Partido de la Revolución Democrática
Reglamento de Quejas	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
Sala Superior	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
UTCE	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral

R E S U L T A N D O

1. Acuerdo INE/CG33/2019.¹ El veintitrés de enero de dos mil diecinueve, fue aprobado en sesión extraordinaria del *Consejo General*, el acuerdo por el cual se implementó, de manera excepcional, un procedimiento para la revisión, actualización y sistematización de los padrones de afiliadas y afiliados de los partidos políticos nacionales, en el que se acordó la suspensión de la resolución de diversos procedimientos sancionadores ordinarios, relacionados con presuntas indebidas afiliaciones de ciudadanos de todos los partidos políticos, hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil diecinueve.

En este sentido, en el Punto de Acuerdo TERCERO del citado Acuerdo, se determinó lo siguiente:

TERCERO. Los PPN darán de baja definitiva de manera inmediata de su padrón de militantes los nombres de aquellas personas que, antes de la aprobación de este Acuerdo, hayan presentado quejas por indebida afiliación o por renunciadas que no hubieran tramitado. **En el caso de las quejas por los supuestos antes referidos**

¹ Consultable en la liga de internet <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/101664/Punto%2014%20Acuerdo%20INE-CG33-2019%20CG%20EXT%2023-01-2019.pdf>

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

que se lleguen a presentar con posterioridad a la aprobación de este Acuerdo, los PPN tendrán un plazo de 10 días contado a partir del día siguiente de aquel en el que la UTCE les haga de su conocimiento que se interpuso ésta, para dar de baja de forma definitiva a la persona que presente la queja.

[Énfasis añadido]

2. Denuncias. Mediante oficios signados por funcionarios de órganos desconcentrados de este *Instituto* en diversas entidades federativas, se remitieron a la *UTCE* **veinticinco** escritos de queja, en los cuales, ciudadanos entonces aspirantes al cargo de supervisores y/o capacitadores asistentes electorales, denunciaron que el *PRD* les afilió sin su consentimiento y que, para ello, hizo uso no autorizado de sus datos personales; las personas denunciantes son las siguientes:

No	Persona denunciante	Fecha de presentación
1	Canul May Rene Guadalupe	18/11/2020 ²
2	Ordaz Gomez Ozuki	13/11/2020 ³
3	Caudillo Saldivar Lucia Edith	13/11/2020 ⁴
4	Gutiérrez García Raúl	23/11/2020 ⁵
5	Palacios Tello Alberto	23/11/2020 ⁶
6	Morales Cruz Diana Rosalinda	23/11/2020 ⁷
7	Aguilar Palacios Arturo Roman	23/11/2020 ⁸
8	Lozoya Estrada Tanya Michelle	23/11/2020 ⁹
9	Mejía George Alba Elizabeth	23/11/2020 ¹⁰
10	Rojas Figueroa Araceli	23/11/2020 ¹¹
11	Arriaga González Juan Manuel	23/11/2020 ¹²
12	Quiñones Cortes Pamela Del Carmen	23/11/2020 ¹³
13	López Aquino Miguel Francisco	23/11/2020 ¹⁴

² Visible a página 02 del expediente

³ Visible a página 12 del expediente

⁴ Visible a página 17 del expediente

⁵ Visible a página 24 del expediente

⁶ Visible a página 30 del expediente

⁷ Visible a página 34 del expediente

⁸ Visible a página 39 del expediente

⁹ Visible a página 44 del expediente

¹⁰ Visible a página 48 del expediente

¹¹ Visible a página 53 del expediente

¹² Visible a página 58 del expediente

¹³ Visible a página 63 del expediente

¹⁴ Visible a página 69 del expediente

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Fecha de presentación
14	Ortiz Navarro Dulce María	23/11/2020 ¹⁵
15	Galán Nava Laura Patricia	23/11/2020 ¹⁶
16	García Camacho Dulce Carolina	23/11/2020 ¹⁷
17	Torres Rodríguez Fernando	23/11/2020 ¹⁸
18	Ruiz Cabrera Claudia Elizabeth	23/11/2020 ¹⁹
19	Moreno Pérez Marco Antonio	23/11/2020 ²⁰
20	Tovilla Núñez José Emilio	23/11/2020 ²¹
21	Ramírez Monroy Selene	23/11/2020 ²²
22	Martínez Vásquez Daniela Yasmín	23/11/2020 ²³
23	Sánchez Barranco Gerardo	23/11/2020 ²⁴
24	Castillo Vázquez Leticia Rebeca	23/11/2020 ²⁵
25	Romero Meneses Reyna Lucero	23/11/2020 ²⁶

3. Registro, admisión, reserva de emplazamiento, diligencias de investigación y prevención.²⁷ En acuerdo de quince de diciembre de dos mil veinte, se tuvieron por recibidas las denuncias planteadas, quedando registradas como **procedimiento sancionador ordinario** identificado con la clave **UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020**.

Asimismo, se admitieron a trámite las denuncias de veinticinco personas y se reservó lo conducente respecto al emplazamiento de las partes, hasta en tanto se culminará la etapa de investigación.

Del mismo modo, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, mediante acuerdos que enseguida se detallan, se requirió a la *DEPPP* y al *PRD*, y proporcionaran información y documentación relacionada con la presunta afiliación de las personas denunciadas; así como sobre la baja de éstas del padrón de afiliados de dicho

¹⁵ Visible a página 74 del expediente

¹⁶ Visible a página 80 del expediente

¹⁷ Visible a página 85 del expediente

¹⁸ Visible a página 90 del expediente

¹⁹ Visible a página 96 del expediente

²⁰ Visible a página 102 del expediente

²¹ Visible a página 107 del expediente

²² Visible a página 113 del expediente

²³ Visible a página 121 del expediente

²⁴ Visible a página 126 del expediente

²⁵ Visible a página 132 del expediente

²⁶ Visible a página 139 del expediente

²⁷ Visible a páginas 145-155 del expediente

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

partido político, visible tanto en el Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos de la *DEPPP*, como en el portal de internet del denunciado.

Dichos proveídos fueron notificados y desahogados como se muestra a continuación:

Fecha	Sujeto requerido	Oficio	Fecha de Respuesta y documento
06/01/2021	PRD	INE-UT/04905/2020 ²⁸	15/01/2021 Oficio ACAR-040/2021 ²⁹
			14/05/2021 Oficio ACAR-466/2021 ³⁰
22/12/2020	DEPPP	Correo institucional ³¹	05/02/2021 Correo institucional ³²

4. Instrumentación de acta circunstanciada. Mediante acuerdo de diez de febrero de dos mil veintiuno,³³ se ordenó la realización de la certificación del sitio oficial de internet del *PRD*, mismo que contiene su padrón de militantes, con el objeto de corroborar la cancelación del registro de afiliación de las personas quejasas.

Dicha diligencia se desahogó el diez de febrero de dos mil veintiuno, en la cual se advirtió que no se pudo acceder al sitio web del portal del *PRD*.

5. Atracción de constancias. Mediante acuerdo de veinticinco de febrero de dos mil veintiuno³⁴, se ordenó atraer y glosar copia simple del oficio ACAR-150/2021³⁵, signado por Ángel Clemente Ávila Romero, representante del *PRD* y su anexo suscrito por los integrantes del Órgano de Afiliación del partido en comento, que obra en el expediente UT/SCG/Q/FGMC/JD04/GRO/282/2020, toda vez que, en el mismo refiere la razón del por qué no se puede acceder al sitio web de su padrón de militantes.

²⁸ Visible a página 158 del expediente

²⁹ Visible a páginas 283-287 y sus anexos a 288-316 del expediente

³⁰ Visible a páginas 372-374 y sus anexos de 375-407 del expediente

³¹ Visible a página 162 del expediente

³² Visible a páginas 281-282 del expediente

³³ Visible a páginas 317-320 del expediente.

³⁴ Visible a páginas 326-329 del expediente.

³⁵ Visible a páginas 330-332 y anexo 333.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

6. Requerimiento de información. Mediante acuerdo de cinco de abril de dos mil veintiuno³⁶, se requirió al Titular de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores de este instituto, para que informará si en los archivos a su cargo se encuentra información relativa a que el PRD llevó a cabo el registro como militantes de los veinticinco ciudadanos quejosos del presente expediente.

Fecha	Sujeto requerido	Oficio	Fecha de Respuesta y documento
08/04/2021	DERFE	Correo institucional ³⁷	30/04/2021 Correo institucional ³⁸

7. Vista a las partes denunciantes.³⁹ De conformidad con lo establecido en el *Manual*,⁴⁰ por acuerdo de diecinueve de mayo de dos mil veintiuno, se ordenó dar vista a las partes quejas, a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera respecto de los expedientes electrónicos de afiliación, para lo cual, se les corrió traslado con copia simple de dichos documentos.

Esta diligencia, se cumplimentó, como se observa en el siguiente cuadro:

No.	Sujetos	Oficio	Notificación – Plazo	Respuesta
1	Canul May Rene Guadalupe	INE-QROO/JDE/03/VS/0312/2021 ⁴¹	Notificación: 21 de mayo de 2021 Plazo: 24 al 26 de mayo de 2021	Sin respuesta
2	Ordaz Gomez Ozuki	INE-JDE33-MEX/VE/VS/161/2021 ⁴²	Notificación: 21 de mayo de 2021 Plazo: 24 al 26 de mayo de 2021	Sin respuesta
3	Caudillo Saldivar Lucia Edith	INE-JDE33-MEX/VE/VS/162/2022 ⁴³	Notificación: 21 de mayo de 2021 Plazo: 24 al 26 de mayo de 2021	Sin respuesta
4	Gutiérrez García Raúl	INE/JLE-CM/2796/2021 ⁴⁴	Notificación: 21 de mayo de 2021 Plazo: 24 al 26 de mayo de 2021	Sin respuesta
5	Palacios Tello Alberto	INE/JLE-CM/2797/2021 ⁴⁵	Citatorio: 21 de mayo de 2021 Notificación: 24 de mayo de 2021	Sin respuesta

³⁶ Visible a páginas 336–340

³⁷ Visible a página 343 del expediente

³⁸ Visible a páginas 344 y anexos 345 al 371 del expediente

³⁹ Visible a páginas 408-413 del expediente

⁴⁰ A la letra dispone lo siguiente: *En caso de que las diligencias de investigación se desprendan que el partido político correspondiente aportó documentos que acrediten la afiliación, la UTCE avisará a la o el aspirante afectado para que manifieste por escrito lo que a su derecho convenga en un plazo de 3 días.*

⁴¹ Visible a página 431 del expediente

⁴² Visible a página 422 del expediente

⁴³ Visible a página 426 del expediente

⁴⁴ Visible a página 436 del expediente

⁴⁵ Visible a página 439 del expediente

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No.	Sujetos	Oficio	Notificación – Plazo	Respuesta
			Plazo: 25 al 27 de mayo de 2021	
6	Morales Cruz Diana Rosalinda	INE/JLE-CM/2798/2021 ⁴⁶	Notificación: 25 de mayo de 2021 Plazo: 26 al 28 de mayo de 2021	Sin respuesta
7	Aguilar Palacios Arturo Román	INE/JLE-CM/2800/2021 ⁴⁷	Acta circunstanciada: 26 de mayo de 2021 Notificación por Estrados: 26 de mayo de 2021 Plazo: 27 al 31 de marzo de 2021	Sin respuesta
8	Lozoya Estrada Tanya Michelle	INE/JLE-CM/2801/2021 ⁴⁸	Notificación: 24 de mayo de 2021 Plazo: 25 al 27 de mayo de 2021	Sin respuesta
9	Mejía George Alba Elizabeth	INE/JLE-CM/2802/2021 ⁴⁹	Notificación: 25 de mayo de 2021 Plazo: 26 al 28 de mayo de 2021	Sin respuesta
10	Rojas Figueroa Araceli	INE/JLE-CM/2803/2021 ⁵⁰	Notificación: 25 de mayo de 2021 Plazo: 26 al 28 de mayo de 2021	Sin respuesta
11	Arriaga González Juan Manuel	INE/JLE-CM/2804/2021 ⁵¹	Notificación: 25 de mayo de 2021 Plazo: 26 al 28 de mayo de 2021	Sin respuesta
12	Quiñones Cortes Pamela Del Carmen	INE/JLE-CM/2805/2021 ⁵²	Notificación: 26 de mayo de 2021 Plazo: 27 al 31 de mayo de 2021	Sin respuesta
13	López Aquino Miguel Francisco	INE/JLE-CM/3584/2021 ⁵³	Notificación: 18 de junio de 2021 Plazo: 21 al 23 de junio de 2021	Sin respuesta
14	Ortiz Navarro Dulce María	INE/JLE-CM/2807/2021 ⁵⁴	Citatorio: 21 de mayo de 2021 Notificación: 24 de mayo de 2021 Plazo: 25 al 27 de mayo de 2021	Sin respuesta
15	Galán Nava Laura Patricia	INE/JLE-CM/2808/2021 ⁵⁵	Notificación: 25 de mayo de 2021 Plazo: 26 al 28 de mayo de 2021	Sin respuesta
16	García Camacho Dulce Carolina	INE/JLE-CM/2809/2021 ⁵⁶	Citatorio: 25 de mayo de 2021 Notificación: 26 de mayo de 2021 Plazo: 27 al 31 de mayo de 2021	Sin respuesta
17	Torres Rodríguez Fernando	INE/JLE-CM/2810/2021 ⁵⁷	Notificación: 25 de mayo de 2021 Plazo: 26 al 28 de mayo de 2021	Sin respuesta
18	Ruiz Cabrera Claudia Elizabet	INE/JLE-CM/3583/2021 ⁵⁸	Notificación: 18 de junio de 2021 Plazo: 21 al 23 de junio de 2021	Sin respuesta

⁴⁶ Visible a página 445 del expediente

⁴⁷ Visible a páginas 451 del expediente

⁴⁸ Visible a página 452 del expediente

⁴⁹ Visible a página 455 del expediente

⁵⁰ Visible a página 458 del expediente

⁵¹ Visible a página 461 del expediente

⁵² Visible a página 464 del expediente

⁵³ Visible a página 467 del expediente

⁵⁴ Visible a página 470 del expediente

⁵⁵ Visible a página 475 del expediente

⁵⁶ Visible a página 478 del expediente

⁵⁷ Visible a página 484 del expediente

⁵⁸ Visible a página 487 del expediente

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No.	Sujetos	Oficio	Notificación – Plazo	Respuesta
19	Moreno Pérez Marco Antonio	INE/JLE-CM/2812/2021 ⁵⁹	Notificación: 21 de mayo de 2021 Plazo: 24 al 26 de mayo de 2021	Sin respuesta
20	Tovilla Núñez José Emilio	INE/JLE-CM/2813/2021 ⁶⁰	Notificación: 24 de mayo de 2021 Plazo: 25 al 27 de mayo de 2021	Sin respuesta
21	Ramírez Monroy Selene	INE/JLE-CM/2814/2021 ⁶¹	Notificación: 25 de mayo de 2021 Plazo: 26 al 28 de mayo de 2021	Sin respuesta
22	Martínez Vásquez Daniela Yasmin	INE/JLE-CM/2815/2021 ⁶²	Notificación: 21 de mayo de 2021 Plazo: 24 al 26 de mayo de 2021	Sin respuesta
23	Sánchez Barranco Gerardo	INE/JLE-CM/2816/2021 ⁶³	Citatorio: 25 de mayo de 2021 Notificación: 26 de mayo de 2021 Plazo: 27 al 31 de mayo de 2021	Sin respuesta
24	Castillo Vázquez Leticia Rebeca	INE/JLE-CM/2817/2021 ⁶⁴	Notificación: 25 de mayo de 2021 Plazo: 26 al 28 de mayo de 2021	Sin respuesta
25	Romero Meneses Reyna Lucero	INE/JLE-CM/2818/2021 ⁶⁵	Notificación: 21 de mayo de 2021 Plazo: 24 al 26 de mayo de 2021	Sin respuesta

8. Emplazamiento.⁶⁶ El veintiocho de marzo de dos mil veintidós, se ordenó emplazar al *PRD* como sujeto denunciado, para que manifestara lo que a su derecho conviniera y aportara las pruebas que estimara pertinentes, con relación a la posible violación a su derecho político de libre afiliación en su modalidad positiva —indebida afiliación—, en agravio de las personas denunciadas referidas con antelación.

Asimismo, y con el fin de llevar a cabo las diligencias necesarias en el procedimiento citado al rubro, se consideró pertinente requerir información a la *DEPPP* a fin saber si a la fecha se encuentran o no afiliados al *PRD* en ese momento cinco de los ciudadanos quejosos.

Para dar cumplimiento a lo ordenado, la diligencia respectiva se desarrolló conforme a lo siguiente:

⁵⁹ Visible a página 490 del expediente

⁶⁰ Visible a página 493 del expediente

⁶¹ Visible a página 496 del expediente

⁶² Visible a página 499 del expediente

⁶³ Visible a página 502 del expediente

⁶⁴ Visible a página 508 del expediente

⁶⁵ Visible a páginas 511 del expediente

⁶⁶ Visible a páginas 514-522 del expediente

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

Sujeto	Notificación – Plazo	Contestación al Emplazamiento
PRD	Oficio: INE-UT/06046/2022 ⁶⁷ Citatorio 27 de junio de 2022 Notificación: 28 de junio de 2022 Plazo: 29 de junio al 05 de julio de 2022	30/junio/2022 Oficio ACAR-289/2022 ⁶⁸
DEPPP	Sistema de Archivos Institucional	20/septiembre/2022 ⁶⁹

9. Alegatos.⁷⁰ El seis de octubre de dos mil veintidós, se ordenó dar vista a las partes, a efecto que, en el plazo de cinco días, en vía de alegatos manifestaran lo que a su derecho conviniera.

El señalado acuerdo fue notificado como se detalla enseguida:

Sujeto-Oficio	Notificación-Plazo	Respuesta
PRD INE-UT/08416/2022 ⁷¹	Cédula: 10 de octubre de 2022. Plazo: 11 al 17 de octubre de 2022.	11 de octubre de 2022. ⁷² ACAR-443/2022

No.	Sujetos	Oficio	Notificación – Plazo	Respuesta
1	Canul May Rene Guadalupe	INE-QROO/JDE/03/VS/0433/2022 ⁷³	Notificación: 11 de octubre 2022 Plazo: 12 al 18 de octubre de 2022	Sin respuesta
2	Ordaz Gomez Ozuki	INE-JDE33-MEX/VE/VS/397/2022 ⁷⁴	Notificación: 11 de octubre 2022 Plazo: 12 al 18 de octubre de 2022	Sin respuesta
3	Caudillo Saldivar Lucia Edith	INE-JDE33-MEX/VE/VS/398/2022 ⁷⁵	Notificación: 11 de octubre 2022 Plazo: 12 al 18 de octubre de 2022	Sin respuesta
4	Gutiérrez García Raúl	INE/11JDE-CM/01046/2022 ⁷⁶	Notificación por estrados: 13 de octubre de 2022 Plazo: 14 al 20 de octubre de 2022	Sin respuesta
5	Palacios Tello Alberto	INE/11JDE-CM/001047/2022 ⁷⁷	Citatorio: 14 de octubre 2022 Notificación: 14 de octubre 2022 Plazo: 17 al 21 de octubre de 2022	Sin respuesta

⁶⁷ Visible a página 523 del expediente

⁶⁸ Visible a páginas 530-569 y sus anexos 570-575

⁶⁹ Visible a página 576 del expediente

⁷⁰ Visible a página 577-583 del expediente

⁷¹ Visible a página 586 del expediente.

⁷² Visible a páginas 728-746 del expediente.

⁷³ Visible a página 725 del expediente

⁷⁴ Visible a página 714 del expediente

⁷⁵ Visible a página 719 del expediente

⁷⁶ Visible a página 593 del expediente

⁷⁷ Visible a página 598 del expediente

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No.	Sujetos	Oficio	Notificación – Plazo	Respuesta
6	Morales Cruz Diana Rosalinda	INE/11JDE-CM/001048/2022 ⁷⁸	Notificación: 17 de octubre 2022 Plazo: 18 al 24 de octubre de 2022	Sin respuesta
7	Aguilar Palacios Arturo Roman	INE/11JDE-CM/001049/2022 ⁷⁹	Notificación por estrados: 13 de octubre de 2022 Plazo: 14 al 20 de octubre de 2022	Sin respuesta
8	Lozoya Estrada Tanya Michelle	INE/11JDE-CM/001050/2022 ⁸⁰	Notificación: 17 de octubre 2022 Plazo: 18 al 24 de octubre de 2022	Sin respuesta
9	Mejía George Alba Elizabeth	INE/11JDE-CM/001051/2022 ⁸¹	Notificación: 13 de octubre de 2022 Plazo: 14 al 20 de octubre de 2022	Sin respuesta
10	Rojas Figueroa Araceli	INE/11JDE-CM/001052/2022 ⁸²	Notificación: 14 de octubre 2022 Plazo: 17 al 21 de octubre de 2022	Sin respuesta
11	Arriaga González Juan Manuel	INE/11JDE-CM/001053/2022 ⁸³	Notificación: 14 de octubre 2022 Plazo: 17 al 21 de octubre de 2022	Sin respuesta
12	Quiñones Cortes Pamela Del Carmen	INE/11JDE-CM/001054/2022 ⁸⁴	Citatorio: 17 de octubre de 2022 Notificación: 18 de octubre de 2022 Plazo: 19 al 25 de octubre de 2022	Sin respuesta
13	López Aquino Miguel Francisco	INE/11JDE-CM/001055/2022 ⁸⁵	Citatorio: 17 de octubre de 2022 Notificación: 18 de octubre de 2022 Plazo: 19 al 25 de octubre de 2022	Sin respuesta
14	Ortiz Navarro Dulce María	INE/11JDE-CM/001056/2022 ⁸⁶	Notificación: 14 de octubre 2022 Plazo: 17 al 21 de octubre de 2022	Sin respuesta
15	Galán Nava Laura Patricia	INE/11JDE-CM/001057/2022 ⁸⁷	Notificación: 13 de octubre de 2022 Plazo: 14 al 20 de octubre de 2022	Sin respuesta
16	García Camacho Dulce Carolina	INE/11JDE-CM/001058/2022 ⁸⁸	Notificación: 17 de octubre 2022 Plazo: 18 al 24 de octubre de 2022	Sin respuesta
17	Torres Rodríguez Fernando	INE/11JDE-CM/001059/2022 ⁸⁹	Notificación por estrados: 13 de octubre de 2022 Plazo: 14 al 20 de octubre de 2022	Sin respuesta
18	Ruiz Cabrera Claudia Elizabeth	INE/08JDE-CM/1313/2022 ⁹⁰	Notificación: 12 de octubre de 2022 Plazo: 13 al 19 de octubre de 2022	Sin respuesta
19	Moreno Pérez Marco Antonio	INE/11JDE-CM/001060/2022 ⁹¹	Notificación por estrados: 13 de octubre de 2022 Plazo: 14 al 20 de octubre de 2022	Sin respuesta

⁷⁸ Visible a página 603 del expediente

⁷⁹ Visible a páginas 608 del expediente

⁸⁰ Visible a página 613 del expediente

⁸¹ Visible a página 617 del expediente

⁸² Visible a página 623 del expediente

⁸³ Visible a página 627 del expediente

⁸⁴ Visible a página 631 del expediente

⁸⁵ Visible a página 637 del expediente

⁸⁶ Visible a página 643 del expediente

⁸⁷ Visible a página 648 del expediente

⁸⁸ Visible a página 654 del expediente

⁸⁹ Visible a página 659 del expediente

⁹⁰ Visible a página 668 del expediente

⁹¹ Visible a página 672 del expediente

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No.	Sujetos	Oficio	Notificación – Plazo	Respuesta
20	Tovilla Núñez José Emilio	INE/11JDE-CM/001061/2022 ⁹²	Notificación: 17 de octubre 2022 Plazo: 18 al 24 de octubre de 2022	Sin respuesta
21	Ramírez Monroy Selene	INE/11JDE-CM/001062/2022 ⁹³	Notificación por estrados: 13 de octubre de 2022 Plazo: 14 al 20 de octubre de 2022	Sin respuesta
22	Martínez Vásquez Daniela Yasmín	INE/11JDE-CM/001063/2022 ⁹⁴	Notificación: 18 de octubre de 2022 Plazo: 18 al 25 de octubre de 2022	Sin respuesta
23	Sánchez Barranco Gerardo	INE/11JDE-CM/001064/2022 ⁹⁵	Notificación por estrados: 13 de octubre de 2022 Plazo: 14 al 20 de octubre de 2022	Sin respuesta
24	Castillo Vásquez Leticia Rebeca	INE/11JDE-CM/001065/2022 ⁹⁶	Notificación: 17 de octubre 2022 Plazo: 18 al 24 de octubre de 2022	Sin respuesta
25	Romero Meneses Reyna Lucero	INE/11JDE-CM/001066/2022 ⁹⁷	Notificación: 14 de octubre 2022 Plazo: 17 al 21 de octubre de 2022	Sin respuesta

10. Verificación final de no reafiliación⁹⁸. A efecto de contar con todos los elementos necesarios para la integración del presente asunto, el uno de diciembre de dos mil veintidós, se glosó al expediente citado al rubro, la información de afiliación correspondiente a las y los veinticinco ciudadanos materia del presente asunto, a través de formatos que fueron generados por el *Sistema de Verificación del Padrón de Personas Afiliadas a los Partidos Políticos* de este Instituto, de los que se puede advertir que las personas de referencia fueron dadas de baja del padrón de militantes del partido político denunciado, en las fechas que en cada caso se precisan en la presente determinación, y que no fueron reafiliadas, lo anterior, para los efectos legales a que haya lugar.

11. Elaboración de proyecto. Toda vez que no había diligencias pendientes por desahogar, se procedió a formular el presente proyecto de resolución, para ser sometido al conocimiento de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

12. Sesión de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral. En la **Sexta Sesión Extraordinaria Urgente de carácter privado**, celebrada el **quince de febrero de dos mil veintitrés**, la referida Comisión analizó el proyecto, y resolvió por **unanimidad** de votos de sus integrantes, ordenando su remisión a este órgano colegiado para su aprobación definitiva.

⁹² Visible a página 677 del expediente

⁹³ Visible a página 683 del expediente

⁹⁴ Visible a página 688 del expediente

⁹⁵ Visible a página 694 del expediente

⁹⁶ Visible a página 702 del expediente

⁹⁷ Visible a páginas 707 del expediente

⁹⁸ Visible a página 1079 del expediente

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. COMPETENCIA

El *Consejo General* es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, conforme a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIFE*.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a lo previsto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e) y u), y 342, párrafo 1, incisos a) y n), del entonces *COFIPE*; 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIFE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) e y) de la *LGPP*, con motivo de la probable violación al derecho de libre afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por parte del **PRD**, en perjuicio de las personas que han sido señaladas a lo largo de la presente determinación.

Del mismo modo, de conformidad con los artículos 442, párrafo 1, inciso a); 443 párrafo 1, incisos a) y n); y 456, párrafo 1, incisos a), de la *LGIFE*, los partidos políticos son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones contenidas en dicha Ley, entre otras, el incumplimiento de las obligaciones señaladas en el artículo 25 de la *LGPP*, las cuales son sancionables por el *Consejo General*.

En consecuencia, siendo atribución del *Consejo General* conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones correspondientes, resulta competente para conocer y resolver respecto de las presuntas infracciones denunciadas en el procedimiento sancionador ordinario, atribuidas al **PRD**, derivado, esencialmente, de la indebida afiliación al citado instituto político de las personas denunciadas antes referidas.

Sirve de apoyo a lo anterior, lo sostenido por la *Sala Superior* en la sentencia dictada dentro del expediente SUP-RAP-107/2017,⁹⁹ en el sentido de que esta autoridad

⁹⁹ Consultable en la página de internet del *Tribunal Electoral*, o bien en la dirección electrónica: http://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-RAP-0107-2017.pdf

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

electoral nacional es competente para resolver los procedimientos ordinarios sancionadores relacionados con la presunta afiliación indebida de ciudadanas y ciudadanos a los partidos políticos, esencialmente, por las razones siguientes:

- Porque la tutela de la ley le corresponde de manera directa a las autoridades, no a los partidos.
- Porque, por mandato legal, el *INE* es una autoridad que tiene potestad para imponer sanciones en materia electoral federal por violación a la ley.
- Porque la existencia de un régimen sancionatorio intrapartidista, no excluye la responsabilidad de los partidos políticos por violación a la ley, ni la competencia del *INE* para atender tal cuestión.
- Porque la *Sala Superior* ya ha reconocido que el *INE* es el órgano competente para atender denuncias por afiliación indebida de las y los ciudadanos.

Lo anterior, con fundamento en lo previsto en los artículos 443, párrafo 1, inciso n), 459, 464, 467, 468 y 469, de la *LGIPE*, relacionados con lo dispuesto en los numerales 35, fracción III y 41, párrafo segundo, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*, es decir con base en el derecho humano a la libre asociación, en su vertiente de afiliación política.

SEGUNDO. NORMATIVA ELECTORAL APLICABLE AL CASO

Para la resolución del presente asunto, se debe subrayar que, por cuanto hace a los **cinco** casos siguientes, las presuntas faltas (violación al derecho de libre afiliación) se cometieron durante la vigencia del entonces *COFIPE*, puesto que el registro o afiliación de estas personas al *PRD* se realizó antes de mayo de dos mil catorce, fecha en la cual se encontraba vigente dicho cuerpo normativo.

No	Persona denunciante	Fecha de afiliación
1	Morales Cruz Diana Rosalinda	30/06/2013
2	Aguilar Palacios Arturo Román	01/05/2011
3	Mejía George Alba Elizabeth	16/06/2013
4	Galán Nava Laura Patricia	01/05/2011
5	García Camacho Dulce Carolina	01/05/2011

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

Por tanto, si al momento de la comisión de las presuntas faltas se encontraba vigente el entonces *COFIPE*,¹⁰⁰ es claro que este ordenamiento legal debe aplicarse para las cuestiones sustantivas del presente procedimiento en los casos que así corresponda, sin perjuicio que las faltas pudieran haber sido advertidas por las personas denunciadas y cuestionadas mediante las quejas que dieron origen al presente asunto, una vez que dicha norma fue abrogada por la *LGIPE*.

Respecto de los **veinte ciudadanas y ciudadanos denunciados**, los cuales se enlistan a continuación, la legislación comicial aplicable para la continuación de la sustanciación y resolución del presente asunto será la *LGIPE* y el *Reglamento de Quejas*; lo anterior, toda vez que el registro de afiliación de estas personas ocurrió una vez que entró en vigor dicho ordenamiento legal.

No	Persona denunciante	Fecha de afiliación DEPPP
1	Canul May Rene Guadalupe	25/07/2019
2	Ordaz Gomez Ozuki	09/07/2019
3	Caudillo Saldivar Lucia Edith	09/07/2019
4	Gutiérrez García Raúl	21/05/2019
5	Palacios Tello Alberto	21/05/2019
6	Lozoya Estrada Tanya Michelle	21/05/2019
7	Rojas Figueroa Araceli	21/05/2019
8	Arriaga González Juan Manuel	21/05/2019
9	Quiñones Cortes Pamela Del Carmen	13/08/2019
10	López Aquino Miguel Francisco	13/08/2019
11	Ortiz Navarro Dulce María	27/06/2019
12	Torres Rodríguez Fernando	28/01/2017
13	Ruiz Cabrera Claudia Elizabhet	21/05/2019
14	Moreno Pérez Marco Antonio	21/05/2019
15	Tovilla Núñez José Emilio	21/05/2019
16	Ramírez Monroy Selene	31/05/2019
17	Martínez Vásquez Daniela Yasmín	04/02/2017
18	Sánchez Barranco Gerardo	21/05/2019
19	Castillo Vázquez Leticia Rebeca	21/05/2019
20	Romero Meneses Reyna Lucero	21/05/2019

Finalmente, será la *LGIPE* y el *Reglamento de Quejas*, la normativa aplicable para cuestiones procesales y/o adjetivas.

¹⁰⁰ El *COFIPE* estuvo vigente hasta el veintitrés de mayo de dos mil catorce.

TERCERO. EFECTOS DEL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL INE/CG33/2019

Para los efectos de la resolución del asunto que nos ocupa, y con el propósito de conocer las razones que subyacen a la problemática de las indebidas afiliaciones cometidas por los partidos políticos en perjuicio del derecho político electoral de libre afiliación, es necesario mencionar que el veintitrés de enero de dos mil diecinueve, este *Consejo General* aprobó el acuerdo INE/CG33/2019, por el que se implementó un procedimiento para la revisión, actualización y sistematización de los padrones de los partidos políticos nacionales.

Las razones que motivaron la suscripción del mencionado acuerdo fueron las siguientes:

- 1) La imposición de sanciones económicas que se venían aplicando a los partidos políticos por la transgresión al derecho de libre afiliación política fue insuficiente para inhibir esta conducta.
- 2) Los partidos políticos reconocieron la necesidad de iniciar un procedimiento de regularización de sus padrones de afiliación, ya que éstos se conformaban sin el respaldo de la información comprobatoria de la voluntad ciudadana.
- 3) La revisión que el *INE* hizo a los padrones de las y los militantes de los partidos políticos nacionales en dos mil catorce y dos mil diecisiete, se circunscribió a verificar su número mínimo de afiliadas y afiliados para la conservación de su registro y a vigilar que no existiese doble afiliación, a partidos políticos con registro o en formación.
- 4) Dicha verificación no tuvo como propósito revisar que los partidos políticos efectivamente contasen con el documento comprobatorio de la afiliación de las y los ciudadanos en términos de lo previsto en su normativa interna.

Así, esta autoridad electoral nacional, con la finalidad de dar una solución integral al problema generalizado respecto de la correcta afiliación y desafiliación, y al mismo tiempo garantizar a la ciudadanía el pleno ejercicio de su derecho a la libre afiliación, así como fortalecer el sistema de partidos, estimó necesario implementar, de manera excepcional, un procedimiento para garantizar que, en un breve período, sólo se encuentren inscritas las personas que de manera libre y voluntaria hayan

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

solicitado su afiliación, y respecto de las cuales se cuente con alguno de los documentos que avalen su decisión.

El proceso de actualización se concibió obligatorio y permanente, lo cual es indispensable y necesario para el sano desarrollo del régimen democrático de nuestro país.

Para alcanzar el objetivo propuesto en dicho acuerdo, se estableció una suspensión temporal en la resolución de los procedimientos ordinarios sancionadores, con las excepciones siguientes:

- Aquellos supuestos en los que se actualizara la caducidad de la potestad sancionadora de la autoridad administrativa electoral; o bien,
- Porque se encontraran en la hipótesis de cumplimiento a una ejecutoria dictada por alguna de las Salas que integran el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Asimismo, previó una serie de actividades y obligaciones para los partidos políticos, que debían ser ejecutadas en el plazo comprendido entre el uno de febrero de dos mil diecinueve al treinta y uno de enero de dos mil veinte, y cuyo incumplimiento tendría como efecto anular la suspensión de la resolución de los procedimientos e imponer las sanciones atinentes.

En este sentido, debe destacarse que, durante la vigencia del referido acuerdo, se procedió a eliminar de los padrones de militantes el registro de las personas denunciadas en el procedimiento, tanto en el Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos de la *DEPPP*, como de sus portales de internet y/o cualquier otra base pública en que pudieran encontrarse, logrando eliminar el registro de más de 9 millones de personas.

Cabe señalar, que los padrones de afiliadas y afiliados son bases de datos variables debido a los movimientos de altas y bajas que llevan a cabo todos los días los partidos políticos nacionales; además de ello, el proceso de verificación permanente de que son objeto los padrones, implica que los nuevos registros se compulsen contra el padrón electoral y entre los padrones de los partidos políticos con registro vigente y en proceso de constitución, para determinar si serán registros válidos, sujetos de aclaración o definitivamente descartados.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

En ese sentido, de conformidad con los elementos con que cuenta este *Consejo General* al momento de resolver el presente asunto, es válido concluir que la revisión y seguimiento en el desahogo de las etapas supervisadas de manera particular y puntual por esta autoridad, así como la actitud activa de los partidos políticos en el desarrollo de sus actividades y obligaciones, permitió alcanzar el propósito perseguido con el acuerdo INE/CG33/2019, esto es, atender la problemática de raíz hasta entonces advertida y depurar los padrones de afiliados de los partidos políticos, garantizando con ello el ejercicio del derecho de libre afiliación en beneficio de la ciudadanía.

En suma, el acuerdo INE/CG33/2019, emitido por este Consejo General, tuvo como propósito ser un parteaguas que sentase las bases que permitieran transitar hacia padrones de militantes sólidos y confiables, para superar el alto número de afiliaciones indebidas encontradas antes de su aprobación, visto que, hasta ese momento, la pura imposición de multas no había sido una solución de fondo a la tutela del derecho fundamental de libertad de afiliación, propiciaba el fortalecimiento del régimen de partidos políticos.

En este sentido, el referido acuerdo delineó un régimen transitorio que permitiera a los institutos políticos consolidar sus padrones, a través del agotamiento de los procedimientos siguientes:

1. En cuanto a las afiliaciones recabadas **antes** de la aprobación del acuerdo INE/CG33/2019, los partidos políticos debían poner en estado de *reserva* la totalidad de su militancia, con el fin de verificar si contaban en sus archivos con la documentación probatoria del consentimiento de los ciudadanos que figuraban como sus militantes.
2. Atinente a las afiliaciones, refrendos o ratificaciones recabados **después** de la entrada en vigor del acuerdo, los partidos políticos tienen la obligación de conservar el documento, ya sea físico o electrónico, que acredite la voluntad de la persona afiliada de ser integrada como militante del partido político respectivo, de manera que, en un escenario ideal, cada una de las afiliaciones o refrendos recabados a partir del veinticuatro de enero de dos mil diecinueve, estuviera debidamente soportada.
3. Por otro lado, en cuanto a la **depuración** de sus padrones, a partir de la aprobación del acuerdo, los partidos políticos debían examinar sus archivos para determinar respecto de cada uno de sus militantes, si contaban con la documentación que acreditara la legítima afiliación y, en caso de no contar con ella, buscar la ratificación de la militancia de las y los ciudadanos respectivos, a más tardar, el treinta y uno de enero de dos mil veinte y, de no

lograrlo, dar de baja a la persona en cuestión; en caso de contar con la documentación respectiva, o bien obtener la ratificación de militancia, debían solicitar a la *DEPPP* la reversión del estatus de *reserva* a *válido*.

4. Asimismo, se ordenó **suspender la resolución** de los procedimientos ordinarios sancionadores cuya materia consistiera en la presunta indebida afiliación a los partidos políticos, hasta en tanto concluyeran las etapas previstas por el acuerdo, a fin de que este Consejo General pudiera contar con datos que revelaran la conducta observada por los institutos políticos durante y después de la vigencia del acuerdo multicitado, así como la realización de las actividades previstas en el mismo, y tomarlas en consideración al momento de resolver en definitiva el procedimiento respectivo y, en su caso, imponer una sanción proporcional no sólo a la comisión intrínseca de la falta, como hasta entonces, sino además, ponderara las medidas y acciones tomadas por los partidos políticos para resolver el problema subyacente.

CUARTO. ESTUDIO DE FONDO

1. Materia del procedimiento

En el presente asunto se debe determinar si el **PRD conculcó el derecho de la libre afiliación**, en su **vertiente positiva —indebida afiliación—** de las **veinticinco** personas denunciantes que alegan no haber dado su consentimiento para pertenecer a sus filas, en contravención a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41 Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e), y u); 44, párrafo 2, y 342, párrafo 1, incisos a) y n), del *COFIPE*; disposiciones que se encuentran replicadas en el diverso dispositivo 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) e y) de la *LGPP*.

2. Marco Normativo

A) Constitución, tratados internacionales y ley

A efecto de determinar lo conducente respecto a la conducta en estudio, es necesario tener presente la legislación que regula los procedimientos de afiliación de las y los ciudadanos a los partidos políticos, específicamente por lo que respecta al denunciado, así como las normas relativas al uso y la protección de los datos personales de los particulares.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 6

...

Para efectos de lo dispuesto en el presente artículo se observará lo siguiente:

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases: ...

II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.

...

Artículo 16.

...

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

...

Artículo 35. Son derechos del ciudadano:

...

III. Asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país;

...

Artículo 41.

...

I.

...

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa.

El derecho de asociación en materia político-electoral, que la *Sala Superior* ha considerado se trata de un **derecho fundamental**, consagrado en el artículo 35, fracción III, de la *Constitución*, propicia el pluralismo político y la participación de la ciudadanía en la formación del gobierno.

En efecto, la libertad de asociación, que subyace en ese derecho, constituye una condición fundamental de todo Estado constitucional democrático de derecho, pues sin la existencia de este derecho fundamental o la falta de garantías constitucionales que lo tutelen, no solo se impediría la formación de partidos y agrupaciones políticas de diversos signos ideológicos, sino que el mismo principio constitucional de sufragio universal, establecido en forma expresa en el artículo 41, fracción I, párrafo segundo, de la *Constitución*, quedaría socavado; por lo tanto, el derecho de asociación en materia político-electoral es la base de la formación de los partidos políticos y asociaciones políticas.

De esta forma, todo ciudadano y ciudadana mexicanos tienen derecho de asociarse individual y libremente para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos del país; específicamente, es potestad de las y los ciudadanos mexicanos constituir partidos políticos o afiliarse libre e individualmente a ellos, en conformidad con lo dispuesto en los artículos 9; 35, fracción III; 41, fracciones I, párrafo segundo, in fine, y IV; y 99, fracción V, de la *Constitución*.

El ejercicio de la libertad de asociación en materia política prevista en el artículo 9 constitucional está sujeta a varias limitaciones y una condicionante: las primeras están dadas por el hecho de que su ejercicio sea pacífico y con un objeto lícito, mientras que la última circunscribe su realización a las personas que tengan la calidad de ciudadanas y ciudadanos mexicanos, lo cual es acorde con lo previsto en el artículo 33 de la *Constitución*. Asimismo, si el ejercicio de esa libertad política se realiza a través de los partidos políticos, debe cumplirse con las formas específicas que se regulen legalmente para permitir su intervención en el Proceso Electoral.

En este tenor, el derecho de afiliación político-electoral establecido en el artículo 41, fracción I, párrafo segundo, in fine, de la *Constitución*, es un derecho fundamental con un contenido normativo más específico que el derecho de asociación en materia política, ya que se refiere expresamente a la prerrogativa de las y los ciudadanos mexicanos para asociarse libre e individualmente a los partidos políticos y a las

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

agrupaciones políticas; y si bien el derecho de afiliación libre e individual a los partidos podría considerarse como un simple desarrollo del derecho de asociación en materia política, lo cierto es que el derecho de afiliación —en el contexto de un sistema constitucional de partidos como el establecido en el citado artículo 41 constitucional— se ha configurado como un derecho básico con caracteres propios.

Cabe señalar, además, que el derecho de afiliación comprende no sólo la potestad de formar parte de los partidos políticos y de las asociaciones políticas, sino también las de conservar o ratificar su afiliación o, incluso, desafiliarse. Del mismo modo, la libertad de afiliación no es un derecho absoluto, ya que su ejercicio está sujeto a una condicionante consistente en que sólo las y los ciudadanos mexicanos podrán afiliarse libre e individualmente a los partidos políticos. Igualmente, si el ejercicio de la libertad de afiliación se realiza a través de los institutos políticos, debe cumplirse con las formas específicas reguladas por el legislador para permitir su intervención en el Proceso Electoral.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia **24/2002** emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **DERECHO DE AFILIACIÓN EN MATERIA POLÍTICO-ELECTORAL. CONTENIDO Y ALCANCES**.¹⁰¹

Conviene tener presente que la afiliación libre e individual a los partidos políticos fue elevada a rango constitucional mediante la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación de veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis, cuando se estableció que los partidos políticos, en tanto organizaciones de ciudadanas y ciudadanos, tienen como fin hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo a los programas, principios e ideas que postulan; y que únicamente éstos pueden afiliarse a los institutos políticos, libre e individualmente.

Esta reforma, conforme al contenido de la exposición de motivos correspondiente,¹⁰² tuvo como propósito proteger el derecho constitucional de las y los mexicanos a la libre afiliación a partidos y asociaciones políticas, garantizando que se ejerza en un ámbito de libertad plena y mediante la decisión voluntaria de cada uno de ellos, complementando el artículo 35, fracción III constitucional, que ya preveía, desde mil novecientos noventa —reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación de seis de abril del citado año—, como un derecho público subjetivo de las y los

¹⁰¹ Consultable en la página: <http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=24/2002&tpoBusqueda=S&sWord=24/2002>

¹⁰² Consultable en la página: https://www.sitios.scjn.gob.mx/constitucion1917-2017/sites/default/files/CPEUM_1917_CC/procLeg/136%20-%2022%20AGO%201996.pdf

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

ciudadanos, asociarse para tomar parte en los asuntos políticos del país; disposición que ha permanecido incólume desde entonces en el texto de la Ley Fundamental.

El derecho de libre asociación —para conformar una asociación— y afiliación — para integrarse a una asociación ya conformada—, como derechos políticos electorales, se encuentran consagrados a nivel internacional en diversos instrumentos suscritos por nuestro país, tal es el caso de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención Americana Sobre Derechos Humanos.

En efecto, la Organización de las Naciones Unidas, a través de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de diez de diciembre de mil novecientos cuarenta y ocho, reconoció en su artículo 20, que toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas; y que nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación.

En el mismo sentido, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó el dieciséis de diciembre de mil novecientos sesenta y seis, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, mismo que estableció en su artículo 22, que toda persona tiene derecho a asociarse libremente con otras, incluso el derecho a fundar sindicatos y afiliarse a ellos para la protección de sus intereses.

En congruencia con lo anterior, la Organización de Estados Americanos suscribió en San José de Costa Rica —de ahí que se conozca también con el nombre de Pacto de San José—, en noviembre de mil novecientos sesenta y nueve, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, misma que establece en su artículo 16, en lo que al tema interesa, que todas las personas tienen derecho a asociarse libremente con fines ideológicos, religiosos, políticos, económicos, laborales, sociales, culturales, deportivos o de cualquiera otra índole.

Esto es, la tradición jurídica internacional reconoce el derecho fundamental de asociarse libremente y a no ser obligado a formar parte de una colectividad, hace más de siete décadas; y el de formar grupos organizados y permanentes — asociarse— para tomar parte en los asuntos políticos de su nación, hace más de cinco.

No obstante que el derecho de afiliación libre e individual a los partidos políticos se incorporó al texto fundamental en la década de los noventa del siglo pasado, la legislación secundaria, como sucede con la regulación internacional, tiene una larga

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

tradición en la protección de la voluntad libre de las y los ciudadanos para ser parte de un partido político.

En efecto, la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, publicada el cinco de enero de mil novecientos setenta y tres, hace ya más de cuarenta y cinco años, estableció en su artículo 23, fracción II, numeral 1, incisos a) y b), un mecanismo de certeza encaminado a dar cuenta de que las personas afiliadas a una agrupación política, como precursor de un partido político, habían consentido ser incorporadas al respectivo padrón de militantes, como se advierte enseguida:

***Artículo 23.** Para que una agrupación pueda constituirse y solicitar posteriormente su registro como Partido Político Nacional, en términos del artículo 24 de esta ley, es necesario que satisfaga los siguientes requisitos:*

I...

II. Haber celebrado cuando menos en cada una de las dos terceras partes de las entidades de la República, una asamblea en presencia de un juez, notario público o funcionario que haga sus veces quien certificará:

1. Que fueron exhibidas listas nominales de afiliados de la entidad respectiva, clasificadas por municipios o delegaciones, las que deberán contener:

a. En cada hoja un encabezado impreso cuyo texto exprese que las personas listadas han quedado plenamente enteradas de la declaración de principios, programa de acción y Estatutos, y que suscriben el documento como manifestación formal de afiliación, y

b. El nombre y apellidos, domicilio, ocupación, número de credencial permanente de elector y firma de cada afiliado o huella digital en caso de no saber escribir.

En términos semejantes, la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales promulgada el veintiocho de diciembre de mil novecientos setenta y siete, estableció en su artículo 27, fracción III, inciso a), que, entre otros requisitos a cubrir para que una organización pudiese constituirse como partido político, debía celebrar un determinado número de asambleas distritales o estatales, en las que un Juez Municipal, de Primera Instancia o de Distrito; notario público o funcionario acreditado por la entonces Comisión Federal Electoral, certificara que los afiliados que asistieron, aprobaron los documentos básicos respectivos y suscribieron el documento de manifestación formal de afiliación.

Esta línea fue continuada por el Código Federal Electoral, publicado en el Diario Oficial de la Federación el doce de febrero de mil novecientos ochenta y siete,

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

mismo que también contemplaba en su artículo 34, fracción II, que era un requisito para constituirse como Partido Político Nacional, haber celebrado el número de asambleas en cada una de las entidades federativas o Distritos Electorales previsto en dicha norma, en las cuales un notario o servidor público autorizado, certificara que los afiliados, además de haber aprobado la declaración de principios, programa de acción y los Estatutos, suscribieron el documento de manifestación formal de afiliación.

En esta línea de tiempo, es pertinente destacar el *COFIPE* de mil novecientos noventa.

Dicha norma, para el caso que nos ocupa, guarda una importancia singular, puesto que, en ella, por primera vez, se previó, de manera expresa, lo siguiente:

- Que es derecho de las y los ciudadanos mexicanos constituir Partidos Políticos Nacionales y agrupaciones políticas y afiliarse a ellos individual y libremente, en su artículo 5, párrafo 1;
- Que los Estatutos de los institutos políticos establecerán, entre otras cuestiones, los procedimientos para la afiliación individual, libre y pacífica de sus miembros, en su artículo 27, párrafo 1, inciso b);
- Que era obligación de los Partidos Políticos Nacionales, cumplir sus normas de afiliación, ello en el artículo 38, párrafo 1, inciso e); y
- Que los partidos y agrupaciones políticas, podían ser sancionados con amonestación pública, multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo, reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les correspondiera, la supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento, la suspensión de su registro como partido o agrupación política, e incluso con la cancelación de su registro, entre otros supuestos, cuando incumplieran con las obligaciones señaladas en el artículo 38 antes mencionado.

Por otro lado, conviene dejar establecido que este mismo *Código*, en su artículo 38, párrafo 1, inciso c), establecía, como lo hace ahora la *LGIPE*, que es obligación de los Partidos Políticos Nacionales mantener el mínimo de afiliados en las entidades federativas o Distritos Electorales, requeridos para su constitución y registro.

B) Lineamientos para la verificación de afiliados

En congruencia con lo anterior, para llevar a cabo la verificación del padrón de afiliados de los partidos políticos, la autoridad electoral nacional, el trece de septiembre de dos mil doce, emitió el Acuerdo del *Consejo General* del entonces *IFE* por el que, en acatamiento a la sentencia emitida por la *Sala Superior* en el expediente **SUP-RAP-570/2011**, se aprobaron los Lineamientos para la verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos Nacionales para la conservación de su Registro (**CG617/2012**).

De ahí que la *DERFE* y la *DEPPP*, en el año de dos mil catorce, iniciaron un procedimiento de verificación de los padrones de afiliados de los Partidos Políticos Nacionales, con la finalidad de comprobar si los mismos contaban con el mínimo de adeptos en las entidades federativas o Distritos Electorales requeridos para su constitución y registro.

Así, de las disposiciones contenidas en los Lineamientos mencionados, se obtienen las siguientes conclusiones respecto al procedimiento para la verificación del padrón de los Partidos Políticos Nacionales:

- La *DEPPP* (en coordinación con la Unidad de Servicios de Informática y la *DERFE*), desarrollará un sistema de cómputo, en el cual los Partidos Políticos Nacionales deben realizar la captura de los datos mínimos y actuales de todos sus afiliados.
- La *DEPPP*, informará mediante oficio a la *DERFE* que el padrón de afiliados del partido político que corresponda se encuentra en condiciones de ser verificado.
- La *DERFE*, procederá a realizar la verificación conforme a sus Lineamientos, obteniendo un total preliminar de afiliados, el cual deberá entregar a la *DEPPP*.
- Recibidos los resultados de la verificación por parte de la *DEPPP*, deberá remitir a los partidos políticos, las listas en las que se señalen los datos de los afiliados que se encuentren duplicados en dos o más partidos, para que manifiesten lo que a su derecho convenga.
- Recibida la respuesta de los partidos políticos, la *DEPPP* (en coordinación con la *DERFE*), analizará cuáles registros pueden sumarse al Total preliminar de afiliados, para obtener el número Total de afiliados del partido; asimismo,

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

deberán señalar que en aquellos casos en los que se encuentren afiliados a su vez a algún otro partido político con registro, para que puedan ser sumados al total de afiliados del partido, éste deberá presentar escrito con firma autógrafa de la o el ciudadano, en el que manifieste su deseo de continuar afiliado al partido político que corresponda y renunciar a cualquier otro.

- En caso de que más de un partido político presentara el documento a que se refiere el párrafo que antecede, la *DEPPP*, con el apoyo de las Juntas Locales y Distritales del Instituto, solicitará por oficio a la o al ciudadano en cuestión, que decida cuál es el partido al que desea continuar afiliado, apercibido de que, en caso de no hacerlo, se eliminará del padrón de afiliados de los partidos en los que se encontró registrado.

En torno a ello, es preciso no perder de vista que el propósito central de los Lineamientos analizados consistió en regular el procedimiento para determinar si los partidos políticos con registro nacional cuentan o no con el mínimo de afiliados exigido por la ley para la conservación de su registro, pero en modo alguno constituyen la fuente de la obligación de los partidos políticos para cumplir la normativa general y la interna de cada uno de ellos, ni mucho menos para respetar el derecho de libre afiliación de las y los ciudadanos, pues, como se señaló, tal derecho emana de la *Constitución*, de los instrumentos internacionales y de la ley.

Esto es, los Lineamientos para la verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos Nacionales para la conservación de su Registro, únicamente constituye el instrumento normativo al que se deberán apegar tanto los partidos políticos como las diversas instancias del *INE* involucradas en la verificación del requisito legal para la conservación del registro de los Partidos Políticos Nacionales, que describe las etapas a que se sujetará el procedimiento de verificación y las áreas de responsabilidad de cada uno de los sujetos que intervienen, pero en modo alguno significa que la obligación de los partidos políticos de respetar el derecho de libre afiliación a sus filas encuentre sustento en dicho instrumento, ni mucho menos que dicha obligación haya nacido a la par de los Lineamientos mencionados.

Al respecto, si bien tal ordenamiento contiene distintas previsiones en lo referente a la afiliación de las y los ciudadanos, la responsabilidad de respetar de manera irrestricta la libertad de estos de afiliarse, permanecer afiliados, desafiliarse de un partido político, o bien, no pertenecer a ninguno, proviene directamente de la *Constitución*, instrumentos internacionales y del entonces *COFIPE*, cuyas disposiciones son previas a la emisión de dichos Lineamientos y de un rango superior, por lo que resultaría impreciso afirmar que previo a la emisión de la norma

reglamentaria, los partidos políticos no tenían la carga de obtener y conservar la documentación idónea para poner en evidencia que la afiliación de un determinado ciudadano estuvo precedida de su libre voluntad, como se desarrollará más adelante.

Así, la operación del procedimiento de verificación puede poner al descubierto la afiliación a uno o varios partidos políticos de un ciudadano determinado, quien, de estimarlo pertinente, podrá cuestionar la o las afiliaciones que considere fueron ilegítimas, correspondiendo al partido en cuestión demostrar que, previo a la incorporación del individuo a sus filas, acató las disposiciones de la Constitución y la Ley, mediante los documentos donde conste la libre voluntad de la persona de ser afiliada al partido político que lo reportó como militante para demostrar que cuenta con los necesarios para conservar su registro.

De lo anterior, es posible advertir que la línea evolutiva que ha seguido el derecho de libre afiliación para tomar parte en los asuntos políticos del país, ha seguido una tendencia encaminada a garantizar, cada vez de mejor manera, que las y los ciudadanos gocen de libertad absoluta para decidir su ideario político y, en congruencia con él, determinar si desean o no afiliarse a un partido político y a cuál, así como abandonarlo o permanecer al margen de todos, pues la regulación respectiva ha transitado desde la publicación de listas de afiliados, a fin de asegurar que las y los ciudadanos conozcan su situación respecto de un instituto político en particular, hasta la obligación de éstos de comprobar fehacientemente, a través de documentos idóneos y específicos, que la incorporación de una persona al padrón de militantes de un instituto político fue solicitada por ésta, como expresión de su deseo libre de participar activamente, por ese canal, en la vida pública de la nación.

C) Normativa interna del *PRD*

Como se ha mencionado anteriormente, la obligación de los partidos políticos de garantizar el derecho de libre afiliación de sus agremiados deviene de las propias disposiciones constitucionales, legales y convencionales a que se ha hecho referencia; por tanto, su cumplimiento, en modo alguno, se encuentra sujeto a las disposiciones internas que cada instituto tiene en su haber normativo.

No obstante, a efecto de tener claridad acerca del proceso que una persona debe llevar a cabo para convertirse en militante del partido político ahora denunciado, se

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

hace necesario analizar la norma interna del *PRD*, para lo cual, enseguida se transcribe la parte conducente de sus Estatutos, en los términos siguientes:¹⁰³

“Artículo 13. *Serán afiliadas y afiliados, las mexicanas o mexicanos, que reúnan los requisitos establecidos en este Estatuto, con pretensión de colaborar de manera activa en la organización y funcionamiento del Partido, contando con las obligaciones y derechos contemplados en el presente ordenamiento.*

Artículo 14. *Para ser considerada una persona afiliada al Partido se deberán de cubrir los siguientes requisitos:*

...

c) *Solicitar de manera personal, individual, libre, pacífica y sin presión de ningún tipo su inscripción al Padrón de Personas Afiliadas al Partido, conforme al Reglamento respectivo.*

Para tal efecto cualquier persona que pretenda afiliarse al Partido lo podrá realizar mediante los siguientes procedimientos:

1. *Solicitando de manera personal su afiliación en los módulos que para tal efecto instale la Comisión de Afiliación debiendo proporcionar los datos que para tal efecto le sean solicitados; o*

2. *Solicitándolo mediante internet en el sistema instaurado por la Comisión de Afiliación para tal efecto, debiendo proporcionar los datos que le sean solicitados. Una vez realizado dicho registro el interesado será notificado de acuerdo a lo que disponga en el Reglamento de Afiliación, para que acuda a ratificar mediante su firma autógrafa su deseo a afiliarse.”*

REGLAMENTO DE AFILIACIÓN DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Artículo 19. *Toda persona que desee afiliarse al Partido deberá:*

a) *Solicitar de manera personal en los módulos que para tal efecto instale el Órgano de Afiliación en coadyuvancia con las Direcciones Estatales y Municipales.*

b) *Solicitarlo mediante internet en el Sistema Institucional del Órgano de Afiliación.*

En el caso de afiliación por internet la persona interesada deberá ingresar a la página del Órgano de Afiliación para seguir los pasos indicados y proporcionar la información señalada en el artículo 21 del presente reglamento.

Artículo 20. *Al concluir el procedimiento de registro de la persona interesada, el sistema generará una cédula electrónica con los datos y biométricos que ésta proporcionó, dicha cédula será considerada como la documental que acredita su calidad de persona afiliada al Partido.*

¹⁰³ <http://www.prd.org.mx/documentos/basicos/ESTATUTO.pdf>

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

Artículo 21. El solicitante proporcionará los datos de su credencial para votar vigente, que a continuación se enlistan a efecto de que se registren en la solicitud de afiliación

- a) Nombre completo;*
- b) Domicilio, Estado, Municipio o Alcaldía;*
- c) Clave de Elector, OCR y sección electoral;*
- d) Huella dactilar;*
- e) Fecha de nacimiento; y*
- f) Género.*

Además, de manera voluntaria para fines estadísticos y de organización partidaria, podrán proporcionar la siguiente información:

- a) Ocupación;*
- b) Escolaridad;*
- c) Número telefónico;*
- d) Correo electrónico; y*
- e) Redes sociales.*

La solicitud deberá incluir la manifestación expresa de:

- a) El compromiso de aceptar y cumplir en todo momento los lineamientos establecidos tanto en la Declaración de Principios, Programa, Línea Política, el Estatuto y los Reglamentos que de éste emanen; acatar como válidas todas y cada una de las resoluciones tomadas al interior del Partido;*
- b) Declaración bajo protesta de decir verdad que los datos proporcionados son ciertos;*
- c) En caso de que así lo deseen, consentimiento expreso para el tratamiento de sus datos personales y el traslado de estos a las autoridades intrapartidarias, electorales y jurisdiccionales en el ámbito que corresponda; y*
- d) Las demás que le confiera el Estatuto y la reglamentación aplicable.*

De lo transcrito se obtiene medularmente lo siguiente:

- El derecho de afiliación en materia política-electoral consiste, fundamentalmente, en la prerrogativa de las y los ciudadanos mexicanos para decidir **libre e individualmente** si desean formar parte de los partidos y agrupaciones políticas.
- Afiliado o Militante es el ciudadano que libre, voluntaria e individualmente, acude a un partido político para solicitar su incorporación al padrón de militantes respectivo, a través de los documentos aprobados por los órganos partidistas correspondientes.
- Al *PRD* podrán afiliarse las y los ciudadanos que, libre e individualmente, expresen su voluntad de integrarse al partido.

- Para obtener la afiliación al partido de referencia, se requiere, además de ser ciudadana o ciudadano mexicano y expresar **su voluntad libre, individual y pacífica de afiliarse** al Partido, **suscribir personalmente** la solicitud de alta como militante.
- La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.
- Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y a su cancelación, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger derechos de terceros.
- Los partidos políticos, como sujetos obligados por la ley, deberán contemplar en sus Estatutos la forma de garantizar la protección de los datos personales de sus militantes, así como los derechos al acceso, rectificación, cancelación y oposición de estos.

D) Normativa emitida por este Consejo General

Ahora bien, resulta importante precisar la determinación que respecto de las afiliaciones y los padrones de militantes de los partidos políticos asumió el órgano máximo de dirección del *INE*, al emitir el Acuerdo registrado con la clave *INE/CG33/2019*, por el cual se aprobó *“la implementación de manera excepcional de un procedimiento para la revisión, actualización y sistematización de los padrones de afiliadas y afiliados de los Partidos Políticos Nacionales”* ello derivado de la vinculación que tiene con la materia de la probable infracción que se analiza en el procedimiento al rubro indicado, el cual, en lo que interesa, estableció:

C O N S I D E R A N D O

...

10. Justificación del Acuerdo.

...

Así las cosas, con la finalidad de atender el problema de fondo y al mismo tiempo garantizar a la ciudadanía el pleno ejercicio de su derecho a la libre afiliación, aunado a que en el mes de enero de dos mil diecinueve inició el procedimiento para la

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

constitución de nuevos PPN (lo que implica que la o el ciudadano que aparece registrado como militante de algún PPN, no puede apoyar la constitución de algún nuevo partido) y en aras de proteger el derecho de libre afiliación de la ciudadanía en general, la que milita y la que no y fortalecer el sistema de partidos, se estima necesario aprobar la implementación de manera excepcional de un procedimiento de revisión, actualización y sistematización de los padrones de militantes de los PPN que garantice que, en un breve período, solamente aparezcan en éstos las y los ciudadanos que en realidad hayan solicitado su afiliación, y respecto de los cuales se cuente con alguno de los documentos referidos en el considerando 12, numeral 3. En el entendido de que el proceso de actualización debe ser obligatorio y permanente conforme a los Lineamientos referidos en los Antecedentes I y II.

...

12. Procedimiento de revisión y actualización y modernización de los Padrones de afiliadas y afiliados.

...

4. Consolidación de padrones.

Los PPN realizarán los ajustes finales a los padrones, con la finalidad de que solamente contengan los nombres de las personas respecto de las cuales se cuente con el documento que avale la afiliación o ratificación de la misma, así como la identidad de los mismos, con los publicados en la página de Internet del INE. Esta etapa deberá concluirse a más tardar el treinta y uno de enero de dos mil veinte.

A partir del sexto día hábil del mes de enero de dos mil veinte y hasta el último día de ese mes, los PPN notificarán a la DEPPP respecto de la cancelación de datos en el sistema de cómputo de todos aquellos registros que permanecieron en el estatus de reserva y de los cuales no informaron, ni acreditaron poseer el documento que prueba la afiliación o ratificación de la misma. En caso contrario, el último día de enero de dos mil veinte, la DEPPP requerirá a los PPN para que informen del estatus señalado, apercibiendo a los PPN que, de ser omisos en la respuesta, sabedores de las consecuencias

...

A C U E R D O

PRIMERO. *Se ordena el inicio del procedimiento de revisión, actualización y sistematización de los padrones de las personas afiliadas a los PPN, el cual tendrá vigencia del uno de febrero de dos mil diecinueve al treinta y uno de enero de dos mil veinte, y se aprueba el Formato para solicitar la baja del padrón de militantes del PPN que corresponda, mismo que forma parte integral del presente Acuerdo como Anexo Único.*

...

QUINTO. Los PPN cancelarán los registros de aquellas personas respecto de las cuales no cuenten con la cédula de afiliación, refrendo o actualización una vez

concluida la etapa de ratificación de voluntad de la ciudadanía. La baja no podrá darse en contra de la voluntad de la o el afiliado.

[Énfasis añadido]

De lo transcrito se obtiene medularmente lo siguiente:

- En el Acuerdo INE/CG33/2019, se ordenó instaurar, de manera excepcional, un procedimiento de revisión, actualización y sistematización de los padrones de militantes de los Partidos Políticos Nacionales, para garantizar que únicamente aparecieran en éstos las y los ciudadanos que en realidad hayan solicitado su afiliación y de las cuales se contara con el documento que avalara la afiliación o ratificación de la misma.
- Los partidos políticos deberían cancelar aquellos registros de las personas de las que no contaran con la cédula de afiliación.

E) Protección de datos personales

De los artículos 6º, Apartado A, fracción II, y 16, párrafo segundo, de la *Constitución*, se desprende el derecho de toda persona, a que en nuestro país se proteja su información privada y sus datos personales, y de igual manera, a manifestar su oposición a la utilización no autorizada de su información personal.

Lo anterior, se robustece con el criterio sostenido por la *Sala Superior*, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave SUP-RAP-141/2018, en el que determinó, entre otras cuestiones, lo siguiente:

... los datos personales de los militantes de los partidos políticos se consideran públicos si son precedidos de la voluntad del ciudadano para afiliarse; por tanto, si es deseo de un ciudadano pertenecer a un partido político, no puede alegar que existe uso indebido de sus datos personales porque se consideran públicos.

En cambio, si no existe una libre y voluntaria afiliación del ciudadano de pertenecer al partido político, el uso de datos personales al integrar el padrón de militantes es indebido, porque la información ahí contenida deja de ser pública respecto de quienes no tenían ese deseo de afiliarse al partido y, se insiste, aparecer en un padrón al cual no deseaban pertenecer

...

3. Carga y estándar probatorio sobre indebida afiliación a un partido político

De conformidad con lo expuesto en el punto inmediato anterior, es válido concluir que cuando una persona pretenda, libre y voluntariamente, ser registrada como militante de un partido político, por regla general debe acudir a las instancias partidistas competentes, suscribir una solicitud de afiliación y proporcionar la información necesaria para su afiliación, a fin de ser registrada en el padrón respectivo.

En consecuencia, por regla general, los partidos políticos (en el caso el PRD), tienen la carga de conservar y resguardar, con el debido cuidado, los elementos o la documentación en la cual conste que la o el ciudadano en cuestión acudió a solicitar su afiliación y que la misma fue libre y voluntaria, puesto que —se insiste— le corresponde la verificación de dichos requisitos y, por tanto, el resguardo de las constancias atinentes, a fin de proteger, garantizar y tutelar el ejercicio de ese derecho fundamental y, en su caso, probar que las personas afiliadas al mismo cumplieron con los requisitos constitucionales, legales y partidarios.

Esta conclusión es armónica con la obligación de mantener el mínimo de militantes requerido por las leyes para su constitución y registro, de acuerdo con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso c), del entonces *COFIPE*, precepto que, derivado de la reforma constitucional en materia política electoral de diez de febrero de dos mil catorce, se reproduce en el diverso 25, párrafo 1, inciso c), de la *LGPP*.

En suma, los partidos políticos, en tanto entidades de interés público que sirven de vehículo para el acceso de la ciudadanía al poder y espacio para el ejercicio del derecho humano de afiliación en materia política-electoral, están compelidos a respetar, proteger y garantizar el ejercicio de ese derecho fundamental, para lo cual deben verificar y revisar, en todo momento, que la afiliación se realiza de manera libre, voluntaria y personal y, consecuentemente, conservar y resguardar los elementos o documentación en donde conste esa situación, a fin de estar en condiciones de probar ese hecho y de cumplir con sus obligaciones legales en materia de constitución y registro partidario.

Por tanto, es dable sostener que, en principio, corresponde al partido político demostrar que sus militantes y afiliados manifestaron su consentimiento, libre y voluntario para formar parte de su padrón, a través de los documentos y constancias respectivas que son los medios de prueba idóneos para ese fin, y que además los titulares de los datos personales le proporcionaron los mismos para esa finalidad,

incluso tratándose de aquellas afiliaciones realizadas con anterioridad a la entrada en vigor de cualquier instrumento administrativo, emitido con el objeto de verificar la obligación de mantener el mínimo de militantes requerido por las leyes para conservar su registro, porque, se insiste:

- El derecho humano de libre afiliación política está previsto y reconocido en la *Constitución*, tratados internacionales y leyes secundarias, desde décadas atrás y tienen un rango superior a cualquier instrumento administrativo.
- Los partidos políticos sirven de espacio para el ejercicio de este derecho fundamental y, consecuentemente, a éstos corresponde demostrar que las personas que lo integran fue producto de una decisión individual, libre y voluntaria.
- La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijen las leyes.
- Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y a su cancelación, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger derechos de terceros.
- La emisión y operación de Lineamientos para la verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos Nacionales tiene como objeto principal revisar el mantenimiento de un número mínimo de afiliados que exige la ley, pero no es un instrumento del que nazca la obligación de los partidos políticos de garantizar la libre afiliación, ni mucho menos para marcar el tiempo a partir del cual los institutos políticos deben conservar los elementos para demostrar lo anterior.

Esta conclusión es acorde con lo sostenido por la *Sala Superior*, al resolver el expediente SUP-RAP-107/2017,¹⁰⁴ donde estableció que la presunción de inocencia es un principio que debe observarse en los procedimientos sancionadores, conforme a su Tesis de Jurisprudencia **21/2013**, de rubro **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES**,¹⁰⁵ el cual tiene distintas vertientes, entre las

¹⁰⁴ Consultable en la página de internet del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, o bien en la dirección electrónica: http://www.te.gob.mx/Informacion_judicial/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-RAP-0107-2017.pdf

¹⁰⁵ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 59 y 60.

que destacan, por su trascendencia para el caso que nos ocupa, como regla probatoria¹⁰⁶ y como estándar probatorio.¹⁰⁷

En el primer aspecto —**regla probatoria**— implica destacadamente quién debe aportar los medios de prueba en un procedimiento de carácter sancionador, esto es, envuelve las reglas referentes a la actividad probatoria, principalmente las correspondientes a la carga de la prueba, a la validez de los medios de convicción y a la valoración de pruebas.

En el segundo matiz —**estándar probatorio**— es un criterio para concluir cuándo se ha conseguido la prueba de un hecho, lo que en materia de sanciones se traduce en definir las condiciones que debe reunir la prueba de cargo para considerarse suficiente para condenar.

Al respecto, la sentencia en análisis refiere que la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación¹⁰⁸ ha estimado que es posible derrotar la presunción de inocencia cuando las pruebas de cargo desvirtúen la hipótesis de inocencia alegada por el presunto responsable, así como las pruebas de descargo y los indicios que puedan generar una duda razonable sobre la hipótesis de culpabilidad sustentada por la parte acusadora.

Mutatis mutandis, en la materia sancionadora electoral, la *Sala Superior* consideró en la sentencia referida que, para superar la presunción de inocencia, en su vertiente de estándar probatorio, es necesario efectuar un análisis de las probanzas integradas en el expediente a fin de corroborar que:

- La hipótesis de culpabilidad alegada por los denunciados sea capaz de explicar los datos disponibles en el expediente, integrándolos de manera coherente.
- Se refuten las demás hipótesis admisibles de inocencia del acusado.

¹⁰⁶ Tesis de Jurisprudencia: “**PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO REGLA PROBATORIA**”. 10ª Época; Primera Sala, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Libro 5, abril de 2014, Tomo I, página 478, número de registro 2006093.

¹⁰⁷ Véase la Tesis de jurisprudencia de rubro: “**PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO ESTÁNDAR DE PRUEBA**”. 10ª Época; Primera Sala, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Libro 5, abril de 2014, Tomo I, página 476, número de registro 2006091. Véase la nota 35.

¹⁰⁸ Véanse las tesis **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO ESTÁNDAR DE PRUEBA. CONDICIONES PARA ESTIMAR QUE EXISTE PRUEBA DE CARGO SUFICIENTE PARA DESVIRTUARLA, PRESUNCIÓN DE INOCENCIA**, así como **DUDA RAZONABLE. FORMA EN LA QUE DEBE VALORARSE EL MATERIAL PROBATORIO PARA SATISFACER EL ESTÁNDAR DE PRUEBA PARA CONDENAR CUANDO COEXISTEN PRUEBAS DE CARGO Y DE DESCARGO**.

Así, cuando la acusación del quejoso versa sobre la afiliación indebida a un partido político, por no haber mediado el consentimiento del ciudadano, la acusación implica dos elementos:

- Que existió una afiliación al partido.
- Que no medió la voluntad del ciudadano en el proceso de afiliación.

En cuanto al primer aspecto, opera la regla general relativa a que “el que afirma está obligado a probar” misma que, aun cuando no aparece expresa en la ley sustantiva electoral, se obtiene de la aplicación supletoria del artículo 15, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, con fundamento en el diverso 441 de la *LG/PE*, lo que implica, que el denunciante tiene en principio la carga de justificar que fue afiliado al partido que denuncia.

Respecto al segundo elemento, la prueba directa y que de manera idónea demuestra que una persona está **afiliada voluntariamente** a un partido es la **constancia de inscripción respectiva**, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta de que una persona desea pertenecer a un instituto político determinado.

Así, cuando en las quejas que dieron lugar al procedimiento ordinario sancionador una persona alega que **no dio su consentimiento** para pertenecer a un partido, sostiene también que no existe la constancia de afiliación atinente, de manera que la parte denunciante no está obligada a probar un hecho negativo (la ausencia de voluntad) o la inexistencia de una documental, pues en términos de carga de la prueba, no son objeto de demostración los hechos negativos, sino conducen a que quien afirme que la incorporación al padrón de militantes estuvo precedida de la manifestación de voluntad de la o del ciudadano, demuestre su dicho.

Esto es, la presunción de inocencia no libera al denunciado de la carga de presentar los medios de convicción idóneos para evidenciar la verdad de sus afirmaciones y, consecuentemente, desvirtuar la hipótesis de culpabilidad, sino que lo constriñe a demostrar que la solicitud de ingreso al partido **fue voluntaria**, debiendo acompañar, por ejemplo, la constancia de afiliación respectiva, si desea evitar alguna responsabilidad.

De esta forma, la Sala Superior sostuvo que si el partido denunciado alega que la afiliación se llevó a cabo previo consentimiento de la persona denunciante, será ineficaz cualquier alegato en el sentido de que no tiene el deber de presentar las pruebas que justifiquen su dicho, sobre la base de que no tenía obligación legal de archivar o conservar las documentales

correspondientes, pues, por una parte, las cargas probatorias son independientes de otros deberes legales que no guardan relación con el juicio o procedimiento respectivo; y por otra, la ausencia de un deber legal de archivar o resguardar las constancias de afiliación de militantes, no implica que de manera insuperable el partido se encuentre imposibilitado para presentar pruebas que respalden su afirmación.

En efecto, aunque el partido no tuviera el mencionado deber, sí podía contar con la prueba de la afiliación de una persona, teniendo en cuenta que es un documento que respalda el cumplimiento de otros deberes legales, además de que resulta viable probar la afiliación conforme al marco convencional, constitucional y legal concerniente a la libertad de afiliación a través de otros medios de prueba que justifiquen la participación voluntaria de una persona en la vida interna del partido con carácter de militante, como por ejemplo, documentales sobre el pago de cuotas partidistas, la participación en actos del partido, la intervención en asambleas internas o el desempeño de funciones o comisiones partidistas, entre otras.

En suma, que el partido no tuviera el cuidado de conservar una constancia que documentara la libertad con que se condujo una persona previo a su afiliación que dice se llevó a cabo, o que deliberada (o incluso accidentalmente) la haya desechado, no lo libera de la carga de probar su dicho, teniendo en cuenta la máxima jurídica que establece que, en juicio, nadie puede alegar su propio error en su beneficio.

Lo anterior incide directamente en el derecho de presunción de inocencia en su vertiente de **estándar probatorio**, porque obliga a la autoridad del conocimiento a justificar que los datos derivados del material probatorio que obra en el expediente son consistentes con la acusación, permitiendo integrar toda la información que se genera de manera coherente, refutando la hipótesis de inocencia que hubiere presentado la defensa.

Esto es, la presunción de inocencia no significa que el acusado no tenga que desplegar actividad probatoria alguna, sino que en su defensa se deben presentar los elementos suficientes para generar duda en la hipótesis de culpabilidad que presenta la parte acusadora. En cambio, para la autoridad, la presunción de inocencia significa que no sólo debe presentar una hipótesis de culpabilidad plausible y consistente, sino que tiene que descartar hipótesis alternativas compatibles con la inocencia del acusado.

Otro aspecto importante para tomar en consideración radica en que, si el partido político cumple con la carga probatoria que corresponde a su afirmación en el sentido de que la afiliación cuestionada estuvo precedida del consentimiento de la persona quejosa, es decir, si exhibe prueba suficiente sobre la legitimidad de la afiliación motivo de queja, debe considerarse que prevalece el principio de presunción de inocencia, en su vertiente de estándar probatorio.

4. Hechos acreditados

Como se ha mencionado, las denuncias respecto de las que se emitirá la presente determinación (**veinticinco** en total, como se ha establecido previamente), versan sobre la supuesta violación a su derecho de libertad de afiliación en su modalidad positiva —indebida afiliación—, ya que denunciaron haber sido incorporadas e incorporados en el padrón del *PRD*, sin su consentimiento, así como la utilización de sus datos personales por dicho partido político para sustentar y continuar con tales afiliaciones.

Ahora bien, es preciso señalar que, toda vez que el *PRD* informó que los datos para la afiliación de las personas se recabaron mediante el uso de la aplicación móvil denominada “Apoyo ciudadano-INE”, la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral solicitó a la *DERFE* que informara si esa Dirección contaba con los expedientes electrónicos de afiliación, por lo que, de ser el caso, remitiera los mismos.

En tal virtud, mediante oficio INE/DERFE/STN/05247/2021¹⁰⁹, la *DERFE* informó, en lo que interesa, lo siguiente:

“... con la finalidad de dar atención al requerimiento de mérito, le comento que, de conformidad con los Lineamientos que regulan el uso de la aplicación móvil que permite recabar los datos e integrar el expediente electrónico que acredite la voluntad de la ciudadanía para afiliarse, ratificar o refrendar su militancia a un Partido Político Nacional, aprobados mediante Acuerdo INE/CG231/2019, del Consejo General de este Instituto, en los cuales se define lo siguiente:

‘...’

p) Expediente electrónico: Conjunto de archivos captados por la aplicación móvil que acreditan la voluntad de la ciudadanía de afiliarse, ratificar o refrendar su militancia a un Partido Político Nacional, el cual está conformado por las imágenes correspondientes al anverso y reverso de la Credencial para Votar original, fotografía viva de la o el ciudadano y la firma manuscrita digitalizada de la o el ciudadano.

...”

¹⁰⁹ Visible a fojas 345-346 y anexo a fojas 347-371 del expediente.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

*En ese sentido, derivado de la búsqueda realizada por esta Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores a través de la Coordinación de Procesos Tecnológicos en el Sistema de Captación de Datos para Procesos de Participación Ciudadana y Actores Políticos, a fin de identificar si la afiliación, ratificación o refrendo de los ciudadanos solicitados por esa Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, fueron captados mediante el uso de la Aplicación Móvil “Apoyo Ciudadano-INE”, me permito comentarle que, se localizaron los **25 (veinticinco)** registros con los nombres de los ciudadanos proporcionados, en el Padrón de personas afiliadas al **Partido de la Revolución Democrática**.*

*De ahí que, a fin de dar cumplimiento a lo solicitado, me permito remitir adjunto al presente los **25 (veinticinco) expedientes electrónicos** que corresponden a los ciudadanos solicitados por esa Unidad Técnica a su digno cargo, **mismos que fueron afiliados al Partido de la Revolución Democrática a través de la App Apoyo Ciudadano-INE** del Sistema de Captación de Datos para Procesos de Participación Ciudadana y Actores Políticos, adjuntos al presente en una carpeta en formato “.ZIP”, debidamente cifrada.”*

Aclarado lo anterior, en torno a la demostración de los hechos constitutivos de las infracciones objeto de la denuncia, en los siguientes cuadros se resumirá, la información derivada de la investigación preliminar implementada, así como las conclusiones que, para el caso, fueron advertidas, asimismo, se habrá de dar cuenta de la información de aquellas personas denunciantes que no formularon manifestación alguna, ni como respuesta a la vista que se les dio con las constancias de afiliación, ni en la etapa de vista para alegatos; se precisa que, en afán de evitar repeticiones, las conclusiones se formularán de manera conjunta de conformidad a lo siguiente:

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
1	Canul May Rene Guadalupe	Afiliado 25/07/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la persona denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado.
		Información proporcionada por la DERFE Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-08-13 Fecha registro: 25-07-19	Refirió que la afiliación de la persona denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil “Apoyo ciudadano-INE”. Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista al denunciante, sin que este formulara manifestación alguna.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
2	Ordaz Gómez Ozuki	Afiliada 09/07/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la <i>DERFE</i> , documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la <i>DERFE</i>	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-08-02 Fecha registro: 09-07-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
3	Caudillo Saldivar Lucia Edith	Afiliado 09/07/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la <i>DERFE</i> , documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la <i>DERF</i>	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-25 Fecha registro: 09-07-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
4	Gutiérrez García Raúl	Afiliado 21/05/2019 Registro cancelado 24/11/2020	Señaló que la persona denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la persona denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la <i>DERFE</i> , documento con el que se dio vista al denunciante, sin que este formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la <i>DERFE</i>	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-04 Fecha registro: 21-05-19	

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
5	Palacios Tello Alberto	Afiliado 21/05/2019 Registro cancelado 29/06/2022	Señaló que la persona denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la persona denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista al denunciante, sin que este formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-15 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
6	Morales Cruz Diana Rosalinda	Afiliada 30/06/2013 Registro cancelado 29/06/2022	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-02 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
7	Aguilar Palacios Arturo Roman	Afiliado 01/05/2011 Registro cancelado 29/06/2022	Señaló que la persona denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la persona denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista al denunciante, sin que este formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-06-25 Fecha registro: 20-06-19	

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
8	Lozoya Estrada Tanya Michelle	Afiliada 21/05/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Refrendo 2007-05-01 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
9	Mejía George Alba Elizabeth	Afiliada 16/06/2013 Registro cancelado 30/11/2020	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Refrendo 2012-05-01 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
10	Rojas Figueroa Araceli	Afiliada 21/05/2019 Registro cancelado 29/06/2022	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Refrendo 2014-05-01 Fecha registro: 21-05-19	

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
11	Arriaga González Juan Manuel	Afiliado 21/05/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Refrendo : 2014-05-01 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
12	Quiñones Cortes Pamela Del Carmen	Afiliada 13/08/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-08-16 Fecha registro: 13-08-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
13	López Aquino Miguel Francisco	Afiliado 13/08/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-08-17 Fecha registro: 13-08-19	

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
14	Ortiz Navarro Dulce María	Afiliada 27/06/2019 Registro cancelado 21/11/2020	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-06 Fecha registro: 27-06-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
15	Galán Nava Laura Patricia	Afiliada 01/05/2011 Registro cancelado 29/06/2022	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Refrendo: 2012-05-01 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
16	García Camacho Dulce Carolina	Afiliada 01/05/2011 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-30 Fecha registro: 21-05-19	

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
17	Torres Rodríguez Fernando	Afiliado 28/01/2017 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la persona denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la persona denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista al denunciante, sin que este formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-06-27 Fecha registro: 11-06-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
18	Ruiz Cabrera Claudia Elizabet	Afiliada 21/05/2019 Registro cancelado 17/11/2020	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-05-30 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
19	Moreno Pérez Marco Antonio	Afiliado 21/05/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la persona denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la persona denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista al denunciante, sin que este formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-03 Fecha registro: 21-05-19	

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
20	Tovilla Núñez José Emilio	Afiliado 21/05/2019 Registro cancelado 19/11/2020	Señaló que la persona denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la persona denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista al denunciante, sin que este formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-06-12 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
21	Ramírez Monroy Selene	Afiliado 31/05/2019 Registro cancelado 21/11/2020	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-08 Fecha registro: 31-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
22	Martínez Vásquez Daniela Yasmín	Afiliada 04/02/2017 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE	
		Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-01 Fecha registro: 21-05-19	

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
23	Sánchez Barranco Gerardo	Afiliado 21/05/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-08-02 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
24	Castillo Vázquez Leticia Rebeca	Afiliada 21/05/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-06 Fecha registro: 21-05-19	

No	Persona denunciante	Información proporcionada por la DEPPP	Manifestaciones del Partido Político
25	Romero Meneses Reyna Lucero	Afiliada 21/05/2019 Registro cancelado 12/01/2021	Señaló que la denunciante sí se encontraba registrada en su padrón de militantes y que con motivo de la instrucción de la autoridad sustanciadora, su registro fue cancelado. Refirió que la afiliación de la ciudadana denunciante se llevó a cabo a través de la aplicación móvil "Apoyo ciudadano-INE". Proporcionó la <i>Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político</i> , aportada también por la DERFE, documento con el que se dio vista a la quejosa, sin que esta formulara manifestación alguna.
		Información proporcionada por la DERFE Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación Afiliación: 2019-07-04 Fecha registro: 21-05-19	

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

Conclusiones comunes para las personas denunciantes antes precisadas:

- ✓ A partir del criterio de regla probatoria establecida previamente, es de concluirse que, no existe controversia en el sentido de que tales personas aparecieron registradas como militantes del *PRD*, en atención a lo informado por la *DEPPP* y el partido político denunciado.
- ✓ Del mismo modo, en razón de que, como se sostuvo previamente, la *DERFE* proporcionó mediante oficio INE/DERFE/STN/05247/2021 (y el partido político a través del oficio ACAR-466-2021) los respectivos expedientes electrónicos de afiliación o reafiliación, en los que se aprecian elementos como son: imagen viva de la persona, imagen de la credencial para votar (anverso y reverso) y firma manuscrita digitalizada a través de la aplicación móvil.
- ✓ Cabe señalar que las personas denunciantes no objetaron la autenticidad y contenido del documento (*cédula del expediente electrónico de afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político*) así como tampoco su alcance y valor probatorio, en términos de lo dispuesto en el artículo 24 del *Reglamento de Quejas*.
- ✓ Finalmente, se debe concluir que, **la afiliación de las personas denunciantes se realizó conforme con las disposiciones legales y estatutarias aplicables.**

Lo anterior, sin que se pase por alto la necesidad de formular, en el estudio de fondo, precisiones respecto de las diferencias que pudieran advertirse, entre las fechas señaladas en la información proporcionada por la *DEPPP* y las que aparecen en los expedientes electrónicos de afiliación.

Las constancias aportadas por la *DEPPP* y la *DERFE*, al ser documentos generados por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones se consideran pruebas documentales públicas, de conformidad con el artículo 22, párrafo 1, del *Reglamento de Quejas*, mismas que, conforme a lo previsto en los artículos 462, párrafo 2 de la *LGIPE* y 27, párrafo 2 del Reglamento citado tienen valor probatorio pleno, ya que no se encuentran controvertidas ni desvirtuadas respecto de su autenticidad o contenido.

Por otra parte, las documentales allegadas al expediente por el partido político denunciado, constituyen documentales privadas, conforme a lo dispuesto en el

artículo 22, numeral 1, fracción II del *Reglamento Quejas* y, por tanto, por sí mismas carecen de valor probatorio pleno; sin embargo, podrán generar plena convicción en esta autoridad, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio; ello, al tenor de los artículos 462, párrafo 3 de la *LGIFE*, y 27, párrafo 3, del Reglamento en mención.

5. Caso concreto

Previo al análisis detallado de las infracciones aducidas por las y los quejosos, es preciso subrayar que de lo previsto en el artículo 355, párrafo 5 del entonces *COFIPE*, cuyo contenido se replica en el diverso 458, párrafo 5, de la *LGIFE*, es posible advertir los elementos que se deben actualizar para que la autoridad electoral esté en posibilidad de imponer alguna sanción en materia electoral.

En primer lugar, se debe acreditar la existencia de alguna infracción, esto es, que objetivamente esté demostrada mediante pruebas una situación antijurídica electoral.

Posteriormente, se debe verificar que esa situación antijurídica sea imputable a algún sujeto de Derecho en específico; es decir, **partido político**, candidato o, inclusive, cualquier persona física o moral; dicho de otra forma, el reproche de la conducta objetiva a un sujeto en particular.

De esta forma, para la configuración de una infracción administrativa electoral se requiere de la actualización de dos elementos esenciales, por una parte, el hecho ilícito (elemento objetivo) y por otra su imputación o atribución directa o indirecta (elemento subjetivo), lo cual puede dar lugar a responsabilidad directa o incumplimiento al deber de cuidado.

A partir de la actualización de estos dos elementos esenciales, la autoridad electoral, podrá imponer alguna sanción, para lo cual deberá valorar las circunstancias que rodearon la comisión de la conducta.

En tal sentido, por cuanto hace a la existencia del supuesto normativo, debe reiterarse, como se estableció en apartados previos, que desde hace décadas está reconocido en la legislación de este país, la libertad de las y los ciudadanos de afiliarse, permanecer afiliados, desafiliarse de un partido político, o bien, no pertenecer a ninguno, y de igual manera, que las personas en este país tienen el

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

derecho de que se proteja su información privada y sus datos personales, todo lo cual está previsto desde el nivel constitucional.

En el caso, si bien en el marco normativo se hace referencia a los *Lineamientos para la verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos Nacionales para la conservación de su Registro*, identificados con el número de Resolución CG617/2012 y, de igual manera se transcribe la parte de disposiciones estatutarias del partido político denunciado, relacionada con el procedimiento de afiliación, lo cierto es que, por el carácter constitucional de tales derechos, la existencia de los mismos —y las obligaciones correlativas a éstos—, no está condicionada al reconocimiento por parte de los sujetos obligados, en este caso, de los partidos políticos.

En otras palabras, si la libertad de afiliación política, en todas sus vertientes, es un derecho de las y los ciudadanos de este país desde hace varias décadas, resulta por demás evidente que las obligaciones de los partidos políticos que deriven de esta garantía —respetar la libertad de afiliación o, en su caso, la decisión de no pertenecer más a un partido, así como acreditar fehacientemente el consentimiento de la persona para cualquier caso— no debe estar sujeta o condicionada a que éstos establezcan en sus normas internas disposiciones encaminadas a su protección, es decir, esta carga que se les impone no depende del momento en el que los partidos políticos hayan incluido en sus normas internas la obligación de que la afiliación sea voluntaria.

Por cuanto hace al elemento subjetivo señalado líneas arriba, debe destacarse que, la autoridad, para estar en aptitud de conocer la verdad de los hechos y su atribución a las personas involucradas en un procedimiento sancionador, debe contar con elementos suficientes que generen convicción para arribar a tal conclusión, y, de ser el caso, determinar responsabilidad y la sanción respectiva.

Para ello, la autoridad, analizará y ponderará el caudal probatorio que obre en el expediente, del cual es posible obtener indicios, entendidos como el conocimiento de un hecho desconocido a partir de uno conocido, o bien, prueba plena para el descubrimiento de la verdad.

En principio, corresponde a la parte promovente demostrar con pruebas suficientes la comisión de la conducta ilícita, así como el señalamiento que formula en contra del denunciado (atribuibilidad), es decir, la carga de la prueba corresponde a la parte quejosa.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

Lo anterior, es acorde al principio general del Derecho "el que afirma está obligado a probar", recogido en el artículo 15, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, de aplicación supletoria al presente caso, en términos de lo dispuesto por el artículo 441 de la *LGIFE*.

En tanto que, al que niega, se le releva de esa carga, salvo cuando su negación envuelva la afirmación expresa de un hecho; supuesto en el que estará obligado también a demostrarlo en el procedimiento.

Así, esta autoridad electoral considera, en consonancia con lo resuelto por la Sala Superior, en el expediente SUP-RAP-107/2017, analizado previamente, que la carga de la prueba corresponde al partido político que afirma que contaba con el consentimiento de las y los quejosos para incorporarlos a su padrón de afiliados, y no a éstos que negaron haber solicitado su inclusión en el padrón de militantes de dicho instituto político.

Por lo que, en el caso concreto, la carga de la prueba corresponde al *PRD*, en tanto que el dicho de las y los quejosos consiste en demostrar que no dieron su consentimiento para ser afiliados, es decir, se trata de un hecho negativo, que en principio no es objeto de prueba.

Ahora bien, de conformidad con lo sostenido por el máximo órgano jurisdiccional en la materia, el documento idóneo para acreditar que un ciudadano expresó su voluntad de afiliarse a un partido político, es la constancia de inscripción respectiva.

Lo anterior, de conformidad con lo señalado por la Sala Superior al emitir la Jurisprudencia **3/2019**, de rubro ***DERECHO DE AFILIACIÓN. LA OBLIGACIÓN DE PROBAR LA MILITANCIA CORRESPONDE AL PARTIDO POLÍTICO***, en la que estableció que, si una persona denuncia una afiliación sin su consentimiento, corresponde a los partidos políticos probar que ese individuo expresó su voluntad de afiliarse, **debiendo exhibir la constancia de inscripción respectiva, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta del ciudadano de pertenecer al partido político.**

Así, como vimos, en el apartado *HECHOS ACREDITADOS*, está demostrado a partir de la información proporcionada por la *DEPPP*, que las personas quejosas, se encontraron registrados en el padrón de afiliados del *PRD*, en el caso, está demostrado lo siguiente:

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

1. A partir de la información proporcionada por la *DEPPP* y la *DERFE*, las y los denunciados se encontraron como afiliados del *PRD*.
2. La *DERFE* proporcionó la *cédula del expediente electrónico de afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político* a nombre de las y los denunciados, en la que se aprecian elementos como son: imagen viva de la persona, imagen de la credencial para votar (anverso y reverso) y firma manuscrita digitalizada a través de la aplicación móvil, de cada una de las personas denunciados.
3. A efecto de sostener la legalidad de la afiliación de las y los denunciados, el *PRD* aportó, en copia simple, impresión de la ***cédula de los expedientes electrónicos de afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político*** a nombre de los denunciados.
4. En un primer momento, se dio vista a las y los denunciados con la *cédula del expediente electrónico de afiliación, refrendo o ratificación de la ciudadanía como militante de un partido político*, que contiene sus datos y firma, para que manifestaran lo que a su derecho conviniera, sin que se hubieran pronunciado al respecto.
5. Posteriormente, se dio vista en vía de alegatos a los denunciados, dejando a su disposición las constancias que integran el expediente, sin que realizaran manifestación alguna, a pesar de haber sido debidamente notificados, de acuerdo a las constancias que obran en autos.

En este orden de ideas, se debe concluir que si la libre afiliación a los partidos políticos, en todas sus vertientes, es un derecho de las y los ciudadanos previsto como garantía constitucional en nuestro país, también lo es la obligación de los partidos políticos de preservar, y en su caso, de demostrar, en todo momento, que cualquier acto que engendre la voluntad de una persona para formar parte en las filas de un instituto político, o bien, ya no pertenecer a estos, deben estar amparados en el o los documentos que demuestren indefectiblemente el acto previo del consentimiento —para los casos en que se aduce no mediar consentimiento previo para ser afiliados o afiliadas— siendo ineficaz cualquier alegato en el sentido de que no se tiene o tenía el deber de presentar las pruebas que justifiquen su dicho, sobre la base de que no tenía obligación legal de archivar o conservar las documentales correspondientes, o demostrar que dieron cauce legal a las solicitudes de desafiliación de manera pronta y oportuna y, que derivado de ello, ya no se

encuentran en sus registros de militantes —para el caso de la omisión o negativa de atender solicitudes de desafiliación—.

En conclusión, toda vez que las personas denunciantes manifiestan no haber otorgado su consentimiento para ser afiliados al partido; que está comprobado el registro de éstas, y que el *PRD*, cumplió su carga para demostrar que la afiliación sí se realizó voluntariamente, **esta autoridad electoral considera que no existe una vulneración al derecho de afiliación de las personas quejasas.**

Lo anterior, toda vez que el *PRD* demostró, con los medios de prueba conducentes, que la afiliación respectiva fue el resultado de la manifestación de voluntad libre e individual de las y los ciudadanos quejosos, en el cual, *motu proprio*, expresaron su consentimiento y, por ende, proporcionaron sus datos personales a fin de llevar a cabo la afiliación a dicho instituto político.

Conclusión respecto del caso en concreto

A partir de los razonamientos establecidos en el apartado previo, esta autoridad considera que la afiliación de las **veinticinco personas denunciantes**, conforme a las pruebas que obran en autos, en específico la información proporcionada por la *DEPPP*, así como por lo manifestado por el *PRD* y las documentales que aportó la *DERFE*, fue apegada a derecho.

Así las cosas, como se precisó al inicio del numeral anterior, el *PRD* informó que se encontraba imposibilitado de entregar las cédulas de afiliación de las y los quejosos *debido a que los datos de los afiliados que se recabaron mediante el uso de la aplicación móvil denominada “Apoyo ciudadano-INE” proporcionada por el INE, aún continúan en poder de la autoridad electoral.*

Ante tal situación, una vez que la autoridad instructora requirió a la *DERFE* lo conducente, ésta remitió los correspondientes expedientes electrónicos de afiliación formados con motivo de las afiliaciones realizadas por dicho partido político denunciado.

Por tanto, dichos medios de convicción, al valorarlos tanto en lo individual como en su conjunto con el caudal probatorio restante, se estiman suficientes, idóneos y pertinentes para acreditar la licitud de las afiliaciones controvertidas.

No es óbice precisar, que si bien dichos documentos fueron remitidos por una autoridad electoral en ejercicio de sus funciones, lo cierto es que se tratan de

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

documentales privadas, toda vez que los datos que lo integran (imagen viva de la persona, imagen de la credencial para votar [anverso y reverso] y firma manuscrita digitalizada a través de la aplicación móvil) fueron recabados por el propio partido político; los cuales, *per se* no tiene una eficacia demostrativa plena, pero, apreciadas en su contexto y concatenadas con el acervo probatorio que obra en autos, de conformidad con los principios de la lógica y la sana crítica, así como las máximas de la experiencia, permiten a esta autoridad electoral concluir la licitud de las afiliaciones discutidas, ya que se advierte que éstas fueron el resultado de la manifestación libre y voluntaria de todas y cada una de las personas denunciantes, la cual quedó constatada con la firma autógrafa que imprimieron en la citada aplicación móvil.

De este modo, esta autoridad resolutora engarzó una cadena de indicios a partir de diversos hechos que se tuvieron como demostrados, en la especie: i) las manifestaciones de las partes y la *DEPPP* respecto a la existencia de las afiliaciones; ii) la documental privada, consistentes en los expedientes electrónicos de afiliación de las partes denunciantes, en cuyo contenido aparece la manifestación de su voluntad (firma autógrafa) y; iii) la falta de objeción a ese formato en todos los casos.

Sin que sea óbice señalar que, en la etapa de alegatos, el expediente citado al rubro se puso a disposición de los denunciantes, en cuyas constancias se encuentran los documentos antes precisados; lo anterior, a fin de que, en dicha etapa procesal, manifestaran lo que a su derecho conviniera.

En este sentido, debe precisarse que en todos los casos las personas promoventes fueron omisas en responder tanto a la vista que les fue formulada por la *UTCE*, en la que se les corrió traslado con el expediente electrónico de afiliación, así como para formular alegatos; por lo que hicieron nulo su derecho de realizar las manifestaciones que estimaran pertinentes y, en su caso, de desvirtuar los medios de prueba exhibidos.

En efecto, de lo antes referido, es posible advertir de las constancias de autos que, aun cuando las y los quejosos tuvieron la oportunidad procesal de objetar la autenticidad y contenido de los respectivos expedientes electrónicos de afiliación, se abstuvieron de cuestionarlos, pues no se apersonaron al procedimiento a formular manifestación alguna en ese sentido, de lo que se puede colegir que existe un reconocimiento tácito de estos de haber suscrito y **plasmado su firma** ese documento a través de la aplicación móvil, lo que de suyo permite deducir que existió su voluntad para ser afiliados al partido denunciado.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

En este sentido, se debe precisar que el derecho de contradicción probatoria no es más que la posibilidad de las partes de defenderse, de refutar y oponerse a las afirmaciones realizadas por la parte contraria, y de ser el caso, de aportar elementos que le permitan desvirtuar lo dicho en su contra; no obstante, la oportunidad procesal que tuvieron los promoventes de refutar los documentos de afiliación al *PRD*, con los que se demostró que sí medió la voluntad libre y expresa de dichas personas de querer pertenecer a las filas de militantes de dicho ente político, lo cierto es que las mismas no hicieron valer ese derecho de contradicción dentro del procedimiento.

Por tanto, no existe evidencia objetiva que haga suponer que la afiliación de estas **veinticinco personas** haya sido producto de una acción ilegal por parte del *PRD*, pues como se dijo, los expedientes electrónicos de afiliación aportados por la *DERFE*, no fueron controvertidos u objetados de manera frontal y directa por parte de los denunciantes, como quedó evidenciado en el apartado correspondiente, no obstante que estuvieron en la aptitud y garantía procesal de haberlo hecho.

En efecto, este órgano que resuelve considera que el partido político, a través de la *DERFE*, sí cumplió con la carga probatoria que le correspondía a su afirmación, en el sentido de que las afiliaciones cuestionadas estuvieron precedidas del consentimiento de las partes quejasas; es decir, ha quedado acreditado con los medios de prueba idóneos, necesarios y suficientes, que sí existió la voluntad de las personas denunciantes de incorporarse como militantes del *PRD* y, que para ello, suscribieron y plasmaron su firma, a través de la aplicación móvil que, a la postre, aportó dicha autoridad electoral, por lo que, es válido colegir que el denunciado sí realizó la afiliación de los quejosos de conformidad con sus procedimientos internos.

Así, la cadena de indicios mencionada no resultó fragmentada por la omisión y manifestaciones de las referidas personas, ya que la carga probatoria derivada de su afirmación no fue soportada en medio de prueba alguno.

Pues como se ha manifestado, si el partido político cumplió con la carga probatoria que corresponde a su afirmación en el sentido de que las afiliaciones cuestionadas estuvieron precedidas del consentimiento de las partes quejasas, al existir prueba suficiente sobre la legitimidad de las afiliaciones motivo de denuncia, debe considerarse que prevalece el principio de presunción de inocencia, en su vertiente de estándar probatorio.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

En conclusión, a partir de los razonamientos previamente establecidos, esta autoridad considera que la afiliación de las **veinticinco personas denunciantes** fue apegada a derecho, ya que, de lo expuesto puede afirmarse que la conducta realizada por el partido político denunciado resulta atípica en relación con los injustos descritos en la normatividad electoral que le fueron imputados.

Lo anterior es así, porque conforme a lo antes razonado, la actualización del tipo administrativo en estudio tiene como elementos constitutivos: i) una incorporación al partido político que se traduce en el acto de afiliación formal y, ii) la falta de consentimiento libre del ciudadano para ser afiliado.

En este sentido para colmar la hipótesis normativa contenida en el artículo 3, párrafo 2 de la *LGPP* en relación con los diversos 25, párrafo 1, incisos a), e), e y) del mismo ordenamiento legal y 443, párrafo 1, incisos a) y n) de la *LGIPE* y 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e), y u); 44, párrafo 2, y 342, párrafo 1, incisos a) y n), del *COFIPE*, cuya infracción se imputó al denunciado, resultaba necesario que concurriera la acreditación de los dos elementos referidos, lo que no sucedió en el particular.

Es decir, en el caso debió demostrarse fehacientemente, no solamente la afiliación de las personas quejas al *PRD*, sino también la ausencia de voluntad de aquellas para ser afiliadas, en razón de que el núcleo del tipo administrativo en estudio lo constituye la libertad de asociación; de ahí que si en la especie, solamente se justificó la afiliación de los promoventes sin evidenciar la ausencia de voluntad de los mismos en ese acto, entonces, es inconcuso que no se colmó el tipo administrativo sujeto a escrutinio.

De igual manera, por las razones expuestas con antelación, tampoco se actualizó a hipótesis descrita en el numeral 29 de la *LGPP*, ya que al concluirse que las partes quejas se afiliaron libremente al partido justiciable, por mayoría de razón debe afirmarse que el *PRD* no utilizó indebidamente la información y datos personales de los impetrantes, porque estos, en su oportunidad, consintieron afiliarse al partido político, para lo cual, conforme al marco normativo descrito en la presente Resolución, era menester proporcionar al *PRD* esa información y documentos.

En suma, al no acreditarse uno de los extremos en que se finca el procedimiento sancionador, específicamente la falta de voluntad de afiliarse al partido denunciado, se concluye la inexistencia del tipo administrativo, por lo que no procede imponer al *PRD* sanción alguna.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

Similar consideración estableció el *Consejo General*, entre otras, en la determinación INE/CG321/2020, dictada el siete de octubre de dos mil veinte, al resolver el procedimiento sancionador ordinario identificado con la clave UT/SCG/Q/JJUV/JD01/AGS/300/2018.

Ante lo razonado en líneas precedentes, se debe concluir que el bien jurídico tutelado por las normas constitucionales y legales que protegen la libertad de las personas denunciantes para afiliarse voluntariamente a un partido político, **no fue transgredido** por el **PRD**, toda vez que se acreditó con las documentales idóneas, que la afiliación de las mismas se efectuó mediando la voluntad de éstas para afiliarse a sus filas y, por tanto, su incorporación al padrón de militantes del partido se hizo conforme a sus Estatutos.

Sirve de apoyo a lo anterior, la Jurisprudencia **3/2019**, emitida por la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación, de rubro y contenido siguientes:

DERECHO DE AFILIACIÓN. LA OBLIGACIÓN DE PROBAR LA MILITANCIA CORRESPONDE AL PARTIDO POLÍTICO.- *De conformidad con los artículos 461 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el diverso 441 de ese ordenamiento y 15, segundo párrafo, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en principio, las partes involucradas en una controversia tienen las cargas procesales de argumentar y presentar los medios de convicción idóneos que resulten necesarios para su adecuada defensa. Sin embargo, si una persona denuncia que fue afiliado a un partido sin su consentimiento, corresponde a los partidos políticos la carga de probar que ese individuo expresó su voluntad de afiliarse, **debiendo exhibir la constancia de inscripción respectiva, esto es, el documento donde se asienta la expresión manifiesta del ciudadano de pertenecer al partido político.** Lo anterior, porque quien presenta la denuncia no está obligado a probar un hecho negativo (la ausencia de la voluntad) o la inexistencia de la documental, pues en términos de carga de la prueba no sería objeto de demostración y, en cambio, los partidos políticos tienen el deber de conservar la documentación relativa a las constancias de afiliación de su militancia, teniendo en cuenta.*

Es por ello que, **se tiene por no acreditada la infracción** en el procedimiento sancionador ordinario, consistente en la supuesta violación al derecho político de libre afiliación de las personas quejasas, por los argumentos antes expuestos.

Ahora bien, más allá de que se tiene por no acreditada la infracción imputada al **PRD**, es importante precisar que las personas quejasas, en su oportunidad, fueron dadas de baja del padrón de afiliados de partido político denunciado, como se advierte de lo manifestado por el propio instituto político, de lo señalado por la **DEPPP**.

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

Por otro lado, no pasa inadvertido para esta autoridad, que en los casos que enseguida habrán de detallarse, existen diferencias entre las fechas señaladas en la información proporcionada por la *DEPPP* y las que aparecen en los expedientes electrónicos de afiliación pero, como también ha de precisarse, ello no implica que tales elementos de prueba no puedan ser considerados válidos y suficientes para determinar que las afiliaciones denunciadas se llevaron a cabo de conformidad con la normativa aplicable.

En primer término, se destaca que, por lo que respecta a los siete quejosos, existen las diferencias de fecha que se indican a continuación:

No	Persona denunciante	Fecha de afiliación informada por la <i>DEPPP</i>	Fecha de afiliación informada por el <i>PRD</i>	Fecha de afiliación o refrendo, conforme a la cédula electrónica proporcionada por la <i>DERFE</i>	Fecha de registro conforme a la cédula electrónica proporcionada por el <i>PRD</i> y la <i>DERFE</i>
1	Morales Cruz Diana Rosalinda	30/06/2013	30/06/2013	2019/07/02	21-05-19
2	Aguilar Palacios Arturo Roman	01/05/2011	01/05/2011	2019/06/25	20-06-19
3	Mejía George Alba Elizabeth	16/06/2013	16/06/2013	2012/05/01 (R)	21-05-19
4	Galán Nava Laura Patricia	01/05/2011	01/05/2011	2012/05/01 (R)	21-05-19
5	García Camacho Dulce Carolina	01/05/2011	01/05/2011	2019/07/30	21-05-19
6	Torres Rodríguez Fernando	28/01/2017	28/01/2017	2019/06/27	11-06-19
7	Martínez Vásquez Daniela Yasmín	04/02/2017	04/02/2017	2019/07/01	21-05-19

(R) Refrendo

De lo anterior, se desprende que, aunque las fechas que se refirieron por el partido político y la *DEPPP* coinciden entre sí, discrepan de los días que se asentaron en la cédula electrónica captada a través de la aplicación móvil “Apoyo ciudadano-INE”.

Ahora bien, al respecto se considera necesario hacer notar que, las fechas contenidas en el expediente electrónico, corresponden a una temporalidad en la que estaba vigente el acuerdo INE/CG33/2019, por lo que debe señalarse que, más allá de las diferencias de fechas que se han precisado, lo cierto es que, con su actuar —obtener las constancias que acreditan que sus militantes otorgaron su consentimiento para formar parte de su padrón de afiliados—, dicho partido político dio cumplimiento a una de las finalidades del referido acuerdo.

Esto es, como se adelantó, el acuerdo INE/CG33/2019 tenía, entre otras finalidades, el que los partidos políticos depuraran sus padrones, a través de la revisión de sus archivos para determinar respecto de cada uno de sus militantes, si contaban con la documentación que acreditara la legítima afiliación y, **en caso de no contar con**

ella, buscar la ratificación de la militancia de las y los ciudadanos respectivos, a más tardar, el treinta y uno de enero de dos mil veinte.

En el caso, si bien el partido político denunciado no aportó documental que ampare las afiliaciones respecto de la fecha de afiliación señalada específicamente por la *DEPPP*, lo cierto es que, en cumplimiento al referido acuerdo INE/CG33/2019, **durante la vigencia de éste**, en los meses de mayo, junio, julio, agosto de **dos mil diecinueve**, llevó a cabo las acciones necesarias para obtener la documentación comprobatoria de la afiliación.

Es decir, el *PRD* recabó las **cédulas de afiliación que amparan el registro de militancia de las personas denunciantes**, en la que, incluso, dada su forma de captación del registro, a través de la aplicación móvil “Apoyo ciudadano-INE”, permite obtener elementos para considerar que la afiliación fue debida, por lo siguiente:

Cédula del Expediente Electrónico de Afiliación, Refrendo o Ratificación de la ciudadanía como militante de un Partido Político.

Tipo de registro: Afiliación (refrendo)

Fecha: y (hora)

Nombre y apellidos:

Clave de elector:

Domicilio:

Captura de imagen de credencial para votar a nombre de los denunciantes, anverso y reverso (1 y 2).

(3) Fotografía y (4) firma del ciudadano que brinda su afiliación.

Fecha de registro

Se debe destacar que en el apartado de *Firma del ciudadano que brinda su afiliación*, aparece una firma sobre el texto: *Estoy de acuerdo en que **mis datos personales proporcionados para afiliarme al PRD**, sean transferidos al INE para verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de **afiliación** de partido político. **Manifiesto mi voluntad libre e individual de afiliarme al PRD.** Declaro bajo protesta de decir verdad que los datos proporcionados son ciertos y que por este acto renuncio a cualquier afiliación previa a algún partido político con registro o en proceso de formación.*

Esto es, en la cédula electrónica de afiliación remitida por la *DERFE*, a nombre de las y los quejosos antes identificados, obra una firma sobre un texto en el que, sin lugar a dudas, se establece que se trata de un registro de afiliación y que los datos personales proporcionados tienen como objeto llevar a cabo el registro de afiliación

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

al *PRD*, razón por la que se considera que tal documental acredita de manera fehaciente la voluntad de la denunciante de afiliarse al partido político denunciado y, por el contrario, desacredita la afirmación de que ese registro y el uso de datos presuntamente fue indebido.¹¹⁰

Es por ello por lo que, ante la existencia de una cédula de afiliación electrónica a nombre de los quejosos, con ella, se acredita que el registro denunciado aconteció de forma libre, individual, voluntaria, personal y pacífica y que, además, para llevar a cabo ese trámite cumplió con los requisitos establecidos, para tal efecto.

Finalmente, por lo que respecta a los dieciocho ciudadanos que se enlistan a continuación, no pasa inadvertido para esta autoridad, que la cédula de afiliación que fue recabada por el partido político denunciado y que obra en autos —como parte del *expediente electrónico*—, contiene una fecha de afiliación que resulta distinta de la que fue proporcionada por la *DEPPP* en el informe correspondiente.

En efecto, la *DEPPP* refirió que las personas denunciadas fueron dadas de alta como militantes del *PRD* en una fecha; en tanto, del formato de afiliación se desprende que, la fecha en que se llevó a cabo la incorporación de los quejosos al partido político en mención ocurrió en fecha diferente. No obstante, se considera necesario tener en cuenta que, la autoridad precisada en los párrafos anteriores informó que *Las fechas de afiliación (fecha de alta) fueron capturadas por el partido de la Revolución Democrática* y, del mismo modo, considerar que en la propia constancia de afiliación aparecen las dos fechas referidas con anterioridad, la primera corresponde al registro del Auxiliar que tuvo a su cargo la afiliación y la segunda, a aquella en la cual la afiliación se llevó a cabo, como se muestra a continuación.

No	Persona denunciante	Fecha de afiliación informada por la DEPPP	Fecha de afiliación o refrendo, conforme a la cédula electrónica proporcionada por la DERFE	Fecha de registro conforme a la cédula electrónica proporcionada por el PRD y la DERFE
1	Canul May Rene Guadalupe	25/07/2019	2019/08/13	25-07-19
2	Ordaz Gomez Ozuki	09/07/2019	2019/08/02	09-07-19
3	Caudillo Saldivar Lucia Edith	09/07/2019	2019/07/25	09-07-19
4	Gutiérrez García Raúl	21/05/2019	2019/07/04	21-05-19
5	Palacios Tello Alberto	21/05/2019	2019/07/15	21-05-19
6	Lozoya Estrada Tanya Michelle	21/05/2019	2007/05/01 (R)	21-05-19

¹¹⁰ En semejantes términos se pronunció esta autoridad en la resolución INE/CG1531/2021, de 30 de septiembre de 2021 (expediente UT/SCG/Q/BEAG/JD02/SLP/5/2021).

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

No	Persona denunciante	Fecha de afiliación informada por la DEPPP	Fecha de afiliación o refrendo, conforme a la cédula electrónica proporcionada por la DERFE	Fecha de registro conforme a la cédula electrónica proporcionada por el PRD y la DERFE
7	Rojas Figueroa Araceli	21/05/2019	2014/05/01 (R)	21-05-19
8	Arriaga González Juan Manuel	21/05/2019	2014/05/01 (R)	21-05-19
9	Quiñones Cortes Pamela Del Carmen	13/08/2019	2019/08/16	13-08-19
10	López Aquino Miguel Francisco	13/08/2019	2019/08/17	13-08-19
11	Ortiz Navarro Dulce María	27/06/2019	2019/07/06	27-06-19
12	Ruiz Cabrera Claudia Elizabhet	21/05/2019	2019/05/30	21-05-19
13	Moreno Pérez Marco Antonio	21/05/2019	2019/07/03	21-05-19
14	Tovilla Núñez José Emilio	21/05/2019	2019/06/12	21-05-19
15	Ramírez Monroy Selene	31/05/2019	2019/07/08	31-05-19
16	Sánchez Barranco Gerardo	21/05/2019	2019/08/02	21-05-19
17	Castillo Vázquez Leticia Rebeca	21/05/2019	2019/07/06	21-05-19
18	Romero Meneses Reyna Lucero	21/05/2019	2019/07/04	21-05-19

A partir de lo anterior, se considera válido determinar que se está en presencia de un error del partido político al llevar a cabo la captura de la información: esto es, se registró, en la base de datos correspondiente, como **fecha de afiliación** aquella que en realidad corresponde a la del **alta del Auxiliar partidista** que lleva a cabo las afiliaciones.

Por tanto, la conclusión debe ser en el sentido de que, la diferencia que se advierte entre las fechas ya precisadas, en modo alguno desvirtúa la certeza que proporciona la constancia de afiliación ya analizada, documento que cuenta con elementos que generan convicción respecto de que los ahora quejosos realmente otorgaron su consentimiento para ser afiliados al partido político denunciado.

A similares consideraciones arribó este *Consejo General* al resolver los expedientes:

Expediente	Resolución	Fecha de resolución
UT/SCG/Q/AYCR/JD19/CDM/261/2020	INE/CG65/2022 ¹¹¹	04/02/2022
UT/SCG/Q/YCMM/CG/133/2021	INE/CG58/2022 ¹¹²	04/02/2022

¹¹¹ Visible en la página <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/126875/CGex202202-04-rp-5-2.pdf>

¹¹² Visible en la página <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/126878/CGex202202-04-rp-5-5.pdf>

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

Expediente	Resolución	Fecha de resolución
UT/SCG/Q/RMH/DD06/OPLE/IECM/154/2021	INE/CG59/2022 ¹¹³	04/02/2022

En consecuencia, se concluye que las cédulas de afiliación que obran en autos y que fueron puestas a la vista de las personas denunciantes, **son el documento idóneo para acreditar el registro de las personas quejasas como militantes de ese instituto político.**

Al respecto, debe señalarse que, la aplicación para dispositivos móviles que desarrolló el *INE* para recabar las afiliaciones, **puede ser descargable en teléfonos inteligentes** y tabletas.

Asimismo, una vez captada la fotografía de la Credencial para Votar expedida por el *INE* original, se toma una **foto “viva” de la o el ciudadano** y por último se deberá solicitar que **plasmee su firma en la pantalla táctil del dispositivo.**

Esto es, mediante la aplicación móvil se genera un expediente electrónico de cada afiliación conformado por cuatro imágenes, a saber, anverso y reverso de la Credencial para Votar expedida por el *INE*, foto “viva” y firma autógrafa de la persona que se está afiliando (todo ello en original), **elementos que en el caso se cumplen**, con los cuales se conforma la cédula de afiliación a nombre de los hoy quejasos.

Por tanto, a partir de los razonamientos establecidos en los apartados previos, esta autoridad considera que la afiliación de las **veinticinco personas** quejasas al *PRD* fue apegada a derecho, pues como se ha manifestado, si el partido político cumplió con la carga probatoria que corresponde a su afirmación en el sentido de que la afiliación cuestionada estuvo precedida del consentimiento de las partes quejasas.

En conclusión, a partir de los razonamientos previamente establecidos, esta autoridad considera que la afiliación de las personas denunciantes fue apegada a derecho, ya que, de lo expuesto puede afirmarse que la conducta realizada por el *PRD* resulta atípica, en relación con los injustos descritos en la normativa electoral que le fueron imputados.

Lo anterior es así, porque conforme a lo antes razonado, la actualización del tipo administrativo en estudio tiene como elementos constitutivos: i) una incorporación

¹¹³ Visible en la página <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/126879/CGex202202-04-rp-5-6.pdf>

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

al partido político que se traduce en el acto de afiliación formal y, ii) la falta de consentimiento libre del ciudadano para ser afiliado.

En este sentido para colmar la hipótesis normativa contenida en los artículos 5, párrafo 1; 38, párrafo 1, incisos a), e) y u), y 342, párrafo 1, incisos a) y n), del entonces *COFIPE*; 3, párrafo 2, de la *LGPP*, en relación con los diversos 25, párrafo 1, incisos a), e) y u) del mismo ordenamiento legal y 443, párrafo 1, incisos a) y n) de la *LGIPE*, cuya infracción se imputó al denunciado, resultaba necesario que concurriera la acreditación de los dos elementos referidos, lo que no sucedió en el particular.

Es decir, en el caso debió demostrarse fehacientemente no solamente la afiliación de las personas denunciadas al *PRD*, sino también la ausencia de voluntad de éstas para ser afiliadas, en razón de que el núcleo del tipo administrativo en estudio lo constituye la libertad de asociación, de ahí que si en la especie solamente se justificó la afiliación de las y los quejosos, sin evidenciar la ausencia de voluntad de los mismos en ese acto, entonces, es inconcuso que no se colmó el tipo administrativo sujeto a escrutinio.

De igual manera, por las razones expuestas con antelación, tampoco se actualizó la hipótesis descrita en el numeral 29 de la *LGPP*, ya que al concluirse que las partes quejosas se afiliaron libremente al partido justiciable, por mayoría de razón debe afirmarse que el *PRD* no utilizó indebidamente la información y datos personales de los impetrantes, porque estos, en su oportunidad, consintieron afiliarse al partido político, para lo cual, conforme al marco normativo descrito en la presente resolución, era menester proporcionar esa información y documentos.

En suma, al no acreditarse uno de los extremos en que se finca el procedimiento sancionador, específicamente la falta de voluntad de afiliarse al partido denunciado, se concluye la inexistencia del tipo administrativo, por lo que no procede imponer al *PRD* sanción alguna.

Ahora bien, más allá de que se tiene por **no acreditada la infracción imputada al *PRD***, es importante precisar que las personas quejosas, en su oportunidad, **fueron dadas de baja del padrón de afiliados de partido político denunciado**, como se advierte de lo manifestado por el propio instituto político, de lo señalado por la *DEPPP* y del acta circunstanciada levantada por la autoridad instructora. Lo cual se

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

acredita con la información de afiliación correspondiente a las y los veinticinco ciudadanos materia del presente asunto, a través de formatos que fueron generados por el *Sistema de Verificación del Padrón de Personas Afiliadas a los Partidos Políticos* de este Instituto, de los que se pudo advertir que las personas de referencia fueron dadas de baja del padrón de militantes del partido político denunciado, en las fechas que en cada caso se precisan en la presente determinación, y que **no fueron reafiliadas**.

QUINTO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.

A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, tutelado en el artículo 17 de la *Constitución*,¹¹⁴ se precisa que la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación previsto en el numeral 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía previsto en el artículo 79 del mismo ordenamiento.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente:

R E S O L U C I Ó N

PRIMERO. No se acredita la infracción consistente en la indebida afiliación y uso de datos personales para tal efecto, en perjuicio de las **veinticinco personas**, en términos de lo establecido en el Considerando **CUARTO, numeral 5**, de esta Resolución.

¹¹⁴ Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: “**TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL**”, y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8º. (I Región) 1 K (10ª), Página: 2864, Rubro: “**TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.**”

CONSEJO GENERAL
EXP. UT/SCG/Q/RGCM/JD03/QROO/253/2020

SEGUNDO. La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de apelación previsto en el artículo 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía previsto en el artículo 79 del mismo ordenamiento.

NOTIFÍQUESE, personalmente a las y los quejosos identificados a lo largo de la presente determinación; al **PRD**, en términos del artículo 68 numeral 1, incisos d), q) y w), del Reglamento Interior del INE, y por **estrados** a quienes resulte de interés.

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 27 de febrero de 2023, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**