

INE/CG35/2023

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL, CON SEDE EN CIUDAD DE MÉXICO, RECAÍDA AL RECURSO DE APELACIÓN IDENTIFICADO CON LA CLAVE DE EXPEDIENTE SCM-RAP-16/2022

## ANTECEDENTES

**I. Aprobación de Dictamen Consolidado y Resolución.** El veintinueve de noviembre de dos mil veintidós, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (en adelante de este Instituto) aprobó en sesión ordinaria el Dictamen Consolidado **INE/CG729/2022** y la Resolución **INE/CG732/2022**, que presentó la Comisión de Fiscalización del Instituto, respecto de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales y locales, correspondientes al ejercicio dos mil veintiuno.

**II. Recurso de Apelación.** Inconforme con las determinaciones referidas en el antecedente anterior, el cinco de diciembre de dos mil veintidós, el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto presentó recurso de apelación para controvertir la parte conducente del Dictamen Consolidado **INE/CG729/2022** y la Resolución **INE/CG732/2022**.

El ocho de diciembre siguiente, se recibieron en la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (en adelante Sala Regional Ciudad de México) las constancias del medio de impugnación y con éstas se ordenó integrar el expediente SCM-RAP-16/2022.

**III. Sentencia.** Desahogado el trámite correspondiente, la Sala Regional Ciudad de México resolvió el recurso referido, en sesión pública celebrada el veintidós de diciembre de dos mil veintidós, determinando en su Resolutivo **ÚNICO**, lo que se transcribe a continuación:

“(…)

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

**RESUELVE**

**ÚNICO.** Se **revoca parcialmente** la resolución impugnada para los efectos precisados.  
(...)"

**IV. Efectos.** Derivado de lo anterior, mediante el recurso de apelación SCM-RAP-16/2022, la autoridad jurisdiccional determinó revocar en lo conducente, la conclusión **3.30-C11-PRD-TL**, para el efecto de que esta autoridad analice los escritos de respuesta a los oficios de errores y omisiones así como la documentación que aportó el partido recurrente, y una vez realizado lo anterior, emita una nueva resolución debidamente fundada y motivada, en la que se determine si se actualiza o no la infracción en materia de fiscalización.

Por lo anterior y con fundamento en los artículos 191, numeral 1, incisos c), d) y g); 199, numeral 1, incisos c) y d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y toda vez que conforme al artículo 25 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, las sentencias que dicten las Salas del Tribunal Electoral son definitivas e inatacables, en consecuencia, se presenta el proyecto de mérito.

**CONSIDERANDO**

1. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 25, numeral 1, incisos a) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; así como los artículos 44 numeral 1, incisos j), k) y aa); 190, numeral 1 y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; es facultad de este Consejo General conocer de las infracciones e imponer las sanciones administrativas correspondientes por violaciones a los ordenamientos legales y reglamentarios respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos.

2. Que conforme al artículo 5 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, este Consejo General está obligado a acatar las sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en este caso del Recurso de Apelación identificado como **SCM-RAP-16/2022**.

**3.** Que en la sección relativa al estudio de fondo, dentro de las “**III. RAZONES Y FUNDAMENTOS**”, “**CUARTA. Estudio de fondo**”, de la sentencia **SCM-RAP-16/2022**, la Sala Regional Ciudad de México determinó sustancialmente fundados los agravios hechos valer por el apelante, como a continuación se transcribe:

“(…)

**CUARTA. Estudio de fondo**

“(…)

**2. Actividades para promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres**

*El PRD también controvierte la conclusión 3.30-C11-PRD-TL, en el que se determinó sancionarlo por no ejercer el recurso público para Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres.*

“(…)

*En primer término, se precisa que, existe **un principio de agravio del partido actor**, consistente en que, **la autoridad responsable dejó de analizar la respuesta que dio a sus escritos de respuesta a los oficios de errores y omisiones.***

*Al respecto, señala que aun cuando expuso ante el INE cuestiones relacionadas con la manera en que ejerció el financiamiento público para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres, al emitir el Dictamen Consolidado **se dejó de considerar lo que expuso y la documentación que aportó.***

*De lo anterior, se desprende que el actor plantea **la falta de análisis del INE respecto de los argumentos y documentación que presentó al responder los oficios de errores y omisiones**, en relación con la conclusión en cuestión. En consideración de esta Sala Regional, es **fundado** el agravio.*

“(…)

*Sin embargo, del análisis de los actos impugnados se advierte que en el caso concreto **la autoridad responsable dejó de analizar las aclaraciones y documentación presentada por el partido** sobre esta conclusión.*

*Al respecto, en el Dictamen Consolidado en un primer momento se hizo referencia a la respuesta que dio el partido actor al primer oficio de errores y omisiones, señalando que manifestó que había realizado las actividades correspondientes al desarrollo del liderazgo político de las mujeres, pero que **por insuficiencia económica realizó el segundo pago en enero de 2022 (dos mil veintidós).***

“(…)

*En cuanto a la respuesta del segundo oficio de errores y omisiones -mismo que obra en autos del expediente en que se actúa- únicamente se señala lo*

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

*siguiente: “Archivo cargado como documentación adjunta. Véase ANEXO R2-1-PRD-TL del presente Dictamen.”*

*En dicho escrito de respuesta presentado por el partido actor, se hizo una relación de la documentación que fue integrada mediante el SIF.*

*(...)*

*Sin embargo, del análisis que realizó el INE sobre esta observación, se advierte que **no expuso ninguna razón** para concluir que la respuesta que presentó el PRD no era suficiente para atender la observación, máxime cuando sí estaba acreditado un pago parcial relacionado con el referido evento correspondiente a la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres; asimismo, **no se realizó algún estudio sobre la documentación aportada por el partido.***

*De esta manera, los actos impugnados se emitieron violentando el derecho de defensa del partido actor y completitud de una resolución, **al no existir una respuesta total a sus planteamientos**, previo a emitir una resolución en la que se determinó que cometió una infracción en materia de fiscalización.*

*Lo anterior, a fin de que el PRD, en su caso, se encontrara en posibilidad de controvertir las razones y fundamentos en que el INE sustentó su decisión y asimismo, conocer la respuesta de la responsable en torno a las aclaraciones que presentó y el alcance de dicha defensa.*

*Por tanto, asiste razón al PRD, por lo cual esta Sala Regional **debe revocar la conclusión 3.30-C11-PRD-TL**, a fin de ordenar a la autoridad responsable que analice las respuestas presentadas por el PRD respecto de esta observación y emita nuevamente una resolución en la que se determine si se actualiza o no la infracción.*

*(...)”*

**4.** Que en coherencia con el análisis desarrollado por el órgano jurisdiccional antes expuesto, dentro de la sentencia emitida en el expediente SCM-RAP-16/2022, en el apartado relativo a los efectos de la sentencia, la Sala Regional Ciudad de México determinó lo siguiente:

*“(...)”*

**QUINTA. Efectos de la sentencia**

*Se revoca parcialmente la Resolución Impugnada, y las razones correspondientes del Dictamen Consolidado únicamente en lo que respecta a la conclusión **3.30-C11-PRDTL**.*

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

*Lo anterior, a fin de que la autoridad responsable lleve a cabo un análisis de los escritos de respuesta a los oficios de errores y omisiones.*

*Ello, a fin de dar una respuesta de manera fundada y motivada sobre las aclaraciones que formuló el PRD, así como la documentación que aportó.*

*Una vez realizado lo anterior, **se ordena emitir nuevamente la resolución que en derecho corresponda**, en la que se determine si se actualiza o no infracciones por parte del partido actor.*

*Dicha resolución deberá ser emitida por la autoridad responsable en un plazo de **veinte días hábiles**, posteriores a la notificación de la presente resolución.*

*Una vez emitida dicha resolución, en cumplimiento a lo ordenado por esta Sala Regional, el INE deberá notificarla como en derecho corresponda.*

*Hecho lo anterior, deberá informar a esta Sala Regional dentro de tres días hábiles posteriores al cumplimiento de las acciones ordenadas en esta sentencia.  
(...)”*

**5. Capacidad económica.** Que esta autoridad administrativa debe considerar que el partido político sujeto a sanción cuenta con capacidad económica suficiente para cumplir con la sanción que se le imponga.

En este sentido, mediante el Acuerdo **ITE-CG 55-2023**, emitido por el Consejo General del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones, se le asignó como financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2023, lo siguiente:

Partido político	Financiamiento público para actividades ordinarias permanentes en el año 2023
Partido de la Revolución Democrática	\$4,755,873.53

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General, el hecho de que para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

En este sentido, el partido no cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones, conforme a lo que a continuación se muestra:

Partido político	Resolución de la autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas al mes de enero 2023	Montos por saldar
Partido de la Revolución Democrática	INE/CG1401/2021	\$869,588.44	\$869,588.44	\$0.00

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza de que el partido político tiene la capacidad económica suficiente con la cual puede hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérsele en el presente Acuerdo.

**6.** Que en virtud de que la Sala Regional Ciudad de México dejó intocadas las demás consideraciones que sustentan el Dictamen Consolidado INE/CG729/2022 y la Resolución identificada como INE/CG732/2022, este Consejo General únicamente se aboca al estudio y análisis relativo a las modificaciones ordenadas por el órgano jurisdiccional, en relación con la conclusión “**3.30-C11-PRD-TL**”, así como la Resolución INE/CG732/2022, en la parte relativa a la individualización e imposición de la sanción correspondiente al resolutive TRIGÉSIMO, relativo al considerando 18.2.29 de la mencionada Resolución.

**7.** Que la autoridad jurisdiccional ordenó revocar la conclusión 3.30-C11-PRD-TL del Dictamen Consolidado y la Resolución controvertidos, para el efecto de que esta autoridad analice los escritos de respuesta a los oficios de errores y omisiones, así como la documentación que aportó el partido recurrente, y una vez realizado lo anterior, emita una nueva resolución debidamente fundada y motivada, en la que se determine si se actualiza o no la infracción en materia de fiscalización.

Por lo anterior, se realizaron los ajustes atinentes en el Dictamen Consolidado INE/CG729/2022, así como en la Resolución INE/CG732/2022, específicamente en el Considerando **18.2.29**, en relación con el resolutive **TRIGÉSIMO**, correspondiente al Comité Ejecutivo Estatal de Tlaxcala del Partido de la Revolución Democrática, respecto a la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del ejercicio dos mil veintiuno, en los siguientes términos:

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

Sentencia	Efectos	Acatamiento
Al resultar fundado el agravio relacionado con la conclusión 3.30-C11-PRD-TL lo procedente es <b>revocar</b> , en los términos, el dictamen consolidado y la resolución reclamada.	Analizar los escritos de respuesta a los oficios de errores y omisiones, así como la documentación que aportó el partido recurrente, y una vez realizado lo anterior, se emita una nueva resolución debidamente fundada y motivada, en la que se determine si se actualiza o no la infracción en materia de fiscalización.	<p>De la información y documentación analizada anteriormente, se desprenden las siguientes consideraciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De las pólizas señaladas por el sujeto obligado en sus escritos de respuesta a los oficios de errores y omisiones se acreditó que, en el ejercicio sujeto a revisión (2021), realizó un pago que ascendió a la cantidad de \$88,287.60, en el rubro de Capacitación Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres, faltando por destinar \$128,452.74 a este rubro.</li> <li>2. El sujeto obligado omitió presentar la documentación que acreditara el pago por la cantidad de \$140,162.80, que realizó en el ejercicio 2022, y que tenía relación con las actividades correspondientes al desarrollo del liderazgo político de las mujeres, por "<i>problemas en su recurso ordinario</i>".</li> <li>3. De las manifestaciones que realizó el partido después del plazo para presentar sus respuestas a los oficios de errores y omisiones, esta autoridad pudo constatar que el partido realizó un pago total de \$228,450.40 (\$88,287.60 provisionados y pagados en 2021 + \$140,162.80 provisionados y pagados en 2022), por concepto de un evento relacionado con actividades para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres.</li> </ol> <p>No obstante, si bien se alcanzó el porcentaje mínimo de recursos al rubro de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, también lo es que éste no se apegó a lo establecido en la ley, toda vez que debió ejercer y ejecutar el recurso etiquetado para el desarrollo de actividades para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres durante el propio ejercicio que es sujeto a revisión, es decir 2021, sin que puedan tomarse como excluyentes de responsabilidad las "<i>inconveniencias económicas</i>" aducidas en sus respuestas a los oficios de errores y omisiones.</p> <p>Por lo tanto, se determinó la siguiente infracción:</p> <p><b>3.30-C11-PRD-TL</b></p> <p>El sujeto obligado realizó actividades correspondientes al rubro de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, sin embargo, omitió</p>

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

Sentencia	Efectos	Acatamiento
		<p>realizar el pago en el ejercicio correspondiente por un monto de <b>\$140,162.80</b>.</p> <p>Asimismo, derivado de lo anterior, en el Dictamen Consolidado se elimina el seguimiento ordenado en la conclusión <b>3.30-C12-PRD-TL</b>, y se vuelve informativa.</p> <p>Finalmente, se modifica la sanción impuesta en el Resolutivo <b>TRIGÉSIMO</b>, así como el inciso <b>c)</b>, del Considerando <b>18.2.29</b>.</p>

De la valoración realizada por esta autoridad, en cumplimiento a lo ordenado por la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, este Consejo General emite el siguiente:

**“DICTAMEN CONSOLIDADO QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN AL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES ANUALES DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES Y LOCALES CON ACREDITACIÓN O REGISTRO EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO 2021.**

**3.30. Partido de la Revolución Democrática/TL**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13562/2022 Fecha de notificación: 14 de junio de 2022	Respuesta Escrito número: CEN/SF/0204/2022 Sin Fecha Anexo R1	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
33	(...)	(...)	<p><b>No atendida</b></p> <p>Del análisis a la respuesta presentada por el sujeto obligado, así como de la revisión a la documentación presentada en el SIF, se verificó que la respuesta se consideró insatisfactoria toda vez que no se destinó la totalidad del financiamiento público para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres.</p> <p>En consecuencia, al omitir destinar el porcentaje del financiamiento público correspondiente a la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres para el ejercicio 2021 por un importe de \$128,452.74, la observación <b>no quedó atendida</b>.</p> <p>Es importante señalar que de conformidad con el artículo 177 bis</p>	<p><b>3.30-C11-PRD-TL</b></p> <p>El sujeto obligado destinó el porcentaje mínimo del financiamiento público ordinario para la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, por un monto de <b>\$128,452.74</b>.</p> <p><b>3.30-C12-PRD-TL</b></p> <p>Esta Unidad Técnica de Fiscalización en el marco de la</p>	<p>No destinó el recurso establecido para la Capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres</p>	<p>51 numeral 1, inciso a), fracción V de la LGPP y 163, numeral 1 inciso b) RF y 87, apartado A, fracción V de la Ley de Partidos Políticos para el Estado de Tlaxcala</p>



**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/13562/2022 Fecha de notificación: 14 de junio de 2022	Respuesta Escrito número: CEN/SF/0204/2022 Sin Fecha Anexo R1	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			del Reglamento de Fiscalización, revisión del mismo que de conformidad con el Informe Anual Acuerdo INE/CG174/2020, con correspondiente independencia de las sanciones que al ejercicio 2023, se impongan por dicho dará seguimiento incumplimiento, el partido político a efecto de que deberá reintegrar el importe que no los recursos por destinó por un importe de un monto de \$128,452.74, por lo que dicho monto \$128,452.74 se será considerado para efecto de los recursos por destinó. remanente a devolver.			
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

(...)"

**Acatamiento a Sentencia de la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal dictada en el expediente SCM-RAP-16/2022**

**DICTAMEN CONSOLIDADO RESPECTO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES ANUALES DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES Y LOCALES CON ACREDITACIÓN O REGISTRO EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO 2021, QUE SE PRESENTA EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL EN EL EXPEDIENTE SCM-RAP-16/2022.**

**3.30. Partido de la Revolución Democrática/TL**  
**Segunda Vuelta**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/17146/2022 Fecha de notificación: 21 de septiembre de 2022	Respuesta Escrito Núm. 13 PRDFINTLAX/013/2022 Fecha del escrito: 28 de septiembre de 2022	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
15	El sujeto obligado no destinó la totalidad del financiamiento público correspondiente a la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres. Como se detalla en el siguiente cuadro:	(...) Archivo cargado como documentación adjunta.	<b>No atendida</b> En cumplimiento a lo ordenado en la sentencia dictada el 22 de diciembre de 2022 por los magistrados	<b>3.30-C11-PRD-TL</b> El sujeto obligado realizó	Realizar actividades de gasto	51 numeral 1, inciso a), fracción

## CONSEJO GENERAL CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/17146/2022 Fecha de notificación: 21 de septiembre de 2022	Respuesta Escrito Núm. 13 PRDFINTLAX/013/2022 Fecha del escrito: 28 de septiembre de 2022	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió															
	<table><tr><th>Financiamiento Público para Actividades Ordinarias Otorgado en el Acuerdo (Acuerdo ITE-CG 08/2021 e ITE-CG 316/2021)</th><th>% que le correspondía para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres según Ley PP para el Estado de Tlaxcala (art. 87 Fracción V)</th><th>Importe que el Partido Registró como Gastos para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres</th><th>Gastos no Vinculados</th><th>Importe de Financiamiento no Destinado</th></tr><tr><td>(A)</td><td>(B)=A*6 %</td><td>(C)</td><td>(D)</td><td>D=(B-C+D)</td></tr><tr><td>\$ 3,612,339.02</td><td>\$216,740.34</td><td>\$0.00</td><td>\$0.00</td><td>\$216,740.34</td></tr></table> <p>Con la finalidad de salvaguardar la garantía de audiencia del sujeto obligado, mediante oficio INE/UTF/DA/14620/2022 notificado el 16 de agosto de 2022, se hicieron de su conocimiento los errores y omisiones que se determinaron de la revisión de los registros realizados en el SIF.</p> <p>Con escrito de respuesta sin número de fecha 24 de agosto de 2022, el sujeto obligado manifestó lo que a la letra se transcribe:</p> <p>(...)</p> <p>De la manera más atenta que SE REALIZÓ EL REGISTRO DE LOS GASTOS CORRESPONDIENTES AL RUBRO DE CAPACITACIÓN, PROMOCIÓN Y DESARROLLO DEL LIDERAZGO POLÍTICO DE LAS MUJERES EN LAS PÓLIZAS PC/RC-02/31-12-2021 PC/RC-03/17-12-2021 PC/RC-04/31-12-2021 PC/RC-05/17-12-2021 PC/RC-04/31-12-2021</p> <p>De dicha observación se comenta que se realizó todo en 2021 pero por problemas en nuestro recurso ordinario la segunda parte se pagó hasta enero 2022. Comentando que fue un mutuo acuerdo con el proveedor ya que no quisimos cancelar nuestro evento.</p> <p>(...)</p> <p>Del análisis a las aclaraciones presentadas por el sujeto obligado y de la revisión al SIF, se constató que el sujeto obligado realizó correcciones a sus registros contables, modificándose así el monto destinado al rubro de Capacitación, Promoción y Desarrollo del</p>	Financiamiento Público para Actividades Ordinarias Otorgado en el Acuerdo (Acuerdo ITE-CG 08/2021 e ITE-CG 316/2021)	% que le correspondía para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres según Ley PP para el Estado de Tlaxcala (art. 87 Fracción V)	Importe que el Partido Registró como Gastos para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres	Gastos no Vinculados	Importe de Financiamiento no Destinado	(A)	(B)=A*6 %	(C)	(D)	D=(B-C+D)	\$ 3,612,339.02	\$216,740.34	\$0.00	\$0.00	\$216,740.34	<p>(...)"</p> <p>Véase <b>ANEXO R2-1-PRD-TL</b> del presente Dictamen</p>	<p>integrantes de la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que resolvió el recurso de apelación identificado como SCM-RAP-16/2022, en la que se determinó <b>revocar parcialmente</b> el dictamen INE/CG729/2022 y la resolución INE/CG732/2022, respecto de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del Partido de la Revolución Democrática, correspondientes al ejercicio 2021, en específico a lo que hace a la conducta observada en la conclusión <b>3.30-C11-PRD-TL</b>, relativa a no destinar el recurso público para Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres; La presente autoridad procedió a analizar esta autoridad procedió a analizar nuevamente las respuestas brindadas por el sujeto obligado a los oficios de errores y omisiones así como la documentación soporte localizada en el SIF, a fin de verificar si se actualiza o no la infracción.</p> <p>Del análisis a las aclaraciones presentadas por el sujeto obligado y de la revisión a la documentación presentada en el SIF, se observó lo siguiente:</p> <p>En la respuesta al primer oficio de errores y omisiones, el sujeto obligado señaló que registró gastos correspondientes al rubro de capacitación, promoción y desarrollo político de las mujeres en las pólizas PC/RC-02/31-12-2021 PC/RC-03/17-12-2021 PC/RC-04/31-12-2021 PC/RC-05/17-12-2021 sin embargo, por problemas de recursos, la segunda parte se pagó hasta enero 2022, por mutuo acuerdo con el proveedor a fin de no cancelar el evento.</p> <p>Por lo anterior, esta Unidad realizó una búsqueda exhaustiva a su contabilidad y constató que el sujeto obligado realizó las reclasificaciones contables señaladas en su escrito de respuesta, de tal forma que la cantidad registrada como gasto en el rubro de Capacitación Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres pasó de \$0.00 a \$88,287.60, faltando por destinar la cantidad de <b>\$128,452.74</b>.</p>	<p>actividades correspondientes al rubro de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, sin embargo, el pago en el ejercicio correspondiente por un monto de <b>\$140,162.80</b>.</p> <p><b>3.30-C12-PRD-TL</b></p> <p>La presente conclusión se vuelve informativa.</p>	<p>programado (especificas o b), fracción II de la LGPP, en relación con el 163, numeral 4 del RF y 87, apartado A, fracción V de la Ley de Partidos Políticos para el Estado de Tlaxcala</p>	<p>V, artículo 78 numeral 1, inciso b), fracción II de la LGPP, en relación con el 163, numeral 4 del RF y 87, apartado A, fracción V de la Ley de Partidos Políticos para el Estado de Tlaxcala</p>
Financiamiento Público para Actividades Ordinarias Otorgado en el Acuerdo (Acuerdo ITE-CG 08/2021 e ITE-CG 316/2021)	% que le correspondía para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres según Ley PP para el Estado de Tlaxcala (art. 87 Fracción V)	Importe que el Partido Registró como Gastos para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres	Gastos no Vinculados	Importe de Financiamiento no Destinado																	
(A)	(B)=A*6 %	(C)	(D)	D=(B-C+D)																	
\$ 3,612,339.02	\$216,740.34	\$0.00	\$0.00	\$216,740.34																	

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/17146/2022 Fecha de notificación: 21 de septiembre de 2022	Respuesta Escrito Núm. 13 PRDFINTLAX/013/2022 Fecha del escrito: 28 de septiembre de 2022	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió																										
	<p>Liderazgo Político de las Mujeres, quedando de la siguiente forma:</p> <table><tr><td>Financiamiento Público para Actividades Ordinarias Otorgado en el Acuerdo (Acuerdo ITE-CG 08/2021 e ITE-CG 316/2021)</td><td>% que le corresponde destinar para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres según Ley PP para el Estado de Tlaxcala (art. 87 Fracción V)</td><td>Importe que el Partido Registró como Gastos para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres</td><td>Gastos no Vinculados</td><td>Importe de Financiamiento no Destinado</td></tr><tr><td>(A)</td><td>(B)=A*6%</td><td>(C)</td><td>(D)</td><td>D=(B-C+D)</td></tr><tr><td>\$ 3,612,339.02</td><td>\$216,740.34</td><td>\$88,287.60</td><td>\$0.00</td><td>\$128,452.74</td></tr></table> <p>De lo anterior se constata que no destinó el 6% del financiamiento público de Actividades Ordinarias, como lo mandata la Ley de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala.</p> <p>Se le solicita presentar en el SIF lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Las aclaraciones que a su derecho convenga.</li></ul> <p>Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 51, numeral 1, inciso a), fracción V, de la LGPP; así como el 163, numeral 1, inciso b) del RF y 87, apartado A, fracción V de la Ley de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala.</p>	Financiamiento Público para Actividades Ordinarias Otorgado en el Acuerdo (Acuerdo ITE-CG 08/2021 e ITE-CG 316/2021)	% que le corresponde destinar para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres según Ley PP para el Estado de Tlaxcala (art. 87 Fracción V)	Importe que el Partido Registró como Gastos para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres	Gastos no Vinculados	Importe de Financiamiento no Destinado	(A)	(B)=A*6%	(C)	(D)	D=(B-C+D)	\$ 3,612,339.02	\$216,740.34	\$88,287.60	\$0.00	\$128,452.74	<p>Cabe señalar que, por lo que respecta a las demás manifestaciones, es decir al acuerdo (adenda al contrato) con el proveedor de que el pago se realizaría en 2022, y la evidencia sobre la falta del recurso señalada; de la revisión a las pólizas señaladas por el sujeto obligado en su escrito de respuesta al primer oficio de errores y omisiones, no se encontró documentación soporte que acreditara su dicho.</p> <p>En consecuencia, en el segundo oficio de errores y omisiones, esta autoridad observó nuevamente al sujeto obligado, la omisión de destinar la totalidad del porcentaje a destinar al mencionado rubro, establecido en la Ley de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala.</p> <p>En su respuesta al segundo oficio de errores y omisiones, el sujeto obligado manifestó haber adjuntado un archivo, el cual contiene diversas fotografías de gastos de 1 evento de Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres, la póliza PN1/REC-03/21-04-2022 y un comprobante de transferencia del ejercicio 2022; sin embargo, omitió presentar la documentación soporte que acreditara el pago de \$128,452.74 en el ejercicio de 2021, cantidad que faltaba por cubrir para cumplir con su obligación de destinar la totalidad del porcentaje estipulado para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres, en el ejercicio 2021, cantidad que ascendía a \$216,740.34.</p> <p>El detalle de los registros contables se detalla a continuación:</p> <table><tr><th colspan="2">Monto registrado en contabilidad en el rubro de CPyDLPM del ejercicio 2021</th></tr><tr><th>Póliza</th><th>Importe</th></tr><tr><td>PC/RC-02/31-12-2021</td><td>\$8,241.60</td></tr><tr><td>PC/RC-03/17-12-2021</td><td>22,800.00</td></tr><tr><td>PC/RC-04/31-12-2021</td><td>3,648.00</td></tr><tr><td>PC/RC-05/17-12-2021</td><td>1,740.00</td></tr></table>	Monto registrado en contabilidad en el rubro de CPyDLPM del ejercicio 2021		Póliza	Importe	PC/RC-02/31-12-2021	\$8,241.60	PC/RC-03/17-12-2021	22,800.00	PC/RC-04/31-12-2021	3,648.00	PC/RC-05/17-12-2021	1,740.00			
Financiamiento Público para Actividades Ordinarias Otorgado en el Acuerdo (Acuerdo ITE-CG 08/2021 e ITE-CG 316/2021)	% que le corresponde destinar para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres según Ley PP para el Estado de Tlaxcala (art. 87 Fracción V)	Importe que el Partido Registró como Gastos para la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres	Gastos no Vinculados	Importe de Financiamiento no Destinado																												
(A)	(B)=A*6%	(C)	(D)	D=(B-C+D)																												
\$ 3,612,339.02	\$216,740.34	\$88,287.60	\$0.00	\$128,452.74																												
Monto registrado en contabilidad en el rubro de CPyDLPM del ejercicio 2021																																
Póliza	Importe																															
PC/RC-02/31-12-2021	\$8,241.60																															
PC/RC-03/17-12-2021	22,800.00																															
PC/RC-04/31-12-2021	3,648.00																															
PC/RC-05/17-12-2021	1,740.00																															

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/17146/2022 Fecha de notificación: 21 de septiembre de 2022	Respuesta Escrito Núm. 13 PRDFINTLAX/013/2022 Fecha del escrito: 28 de septiembre de 2022	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió						
			<table><tr><td>PC/RC-06/31-12-2021</td><td>48.00</td></tr><tr><td>PC-DR-01/17-12-2021</td><td>51,810.00</td></tr><tr><td>Total</td><td>\$88,287.60</td></tr></table> <p>Cabe señalar que el nueve de noviembre de 2022, después de la aprobación del Dictamen por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del INE, el sujeto obligado, mediante un engrose, solicitó que se le diera por destinado un importe adicional de \$140,162.80 registrando la provisión de dicho gasto en la póliza PN1-DR-12/28-01-22 y registrando el pago de ésta, en la póliza PN1/EG-33/28-01-22, cuya descripción es: <b>MIDETA S.A. DE C.V. CURSO DENOMINADO "EL PROCESO DE LA VIDA POLÍTICA DE LAS MUJERES RUMBO AL EMPODERAMIENTO" DEL DÍA 11 DE DICIEMBRE DE 2021, CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE CAPACITACIÓN, PROMOCIÓN Y EL DESARROLLO DEL LIDERAZGO POLÍTICO DE LAS MUJERES (PAT) 2021.</b></p> <p>Del examen a la documentación contenida en las pólizas señaladas anteriormente, se localizó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contrato de prestación de servicios de fecha 15 de diciembre de 2021, donde se indica el 11 de diciembre de 2021, como fecha de entrega del servicio.</li><li>• Factura 266, de 24 de enero de 2022, emitida por MIDETA S.A. de C.V. a favor del Partido de la Revolución Democrática, por un monto de \$140,162.80.</li><li>• Transferencia del pago, de 24 de enero de 2022, por la cantidad de \$140,162.80.</li></ul> <p>En este sentido, de la información y documentación analizada anteriormente, se desprenden las siguientes consideraciones:</p> <p>1. De las pólizas señaladas por el sujeto obligado, en sus escritos de respuesta a los oficios de errores y omisiones, se acreditó que en el ejercicio sujeto a revisión (2021) realizó un pago que ascendió a la cantidad de \$88,287.60, en el rubro de Capacitación Promoción y</p>	PC/RC-06/31-12-2021	48.00	PC-DR-01/17-12-2021	51,810.00	Total	\$88,287.60			
PC/RC-06/31-12-2021	48.00											
PC-DR-01/17-12-2021	51,810.00											
Total	\$88,287.60											

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/17146/2022 Fecha de notificación: 21 de septiembre de 2022	Respuesta Escrito Núm. 13 PRDFINTLAX/013/2022 Fecha del escrito: 28 de septiembre de 2022	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres, faltando por destinar \$128,452.74.</p> <p>2. El sujeto obligado en sus escritos de respuestas a los oficios de errores y omisiones omitió presentar la documentación que acreditara su dicho, es decir, que el pago que realizó en el ejercicio 2022 tenía relación con las actividades correspondientes al desarrollo del liderazgo político de las mujeres, por “problemas en su recurso ordinario”, por una cantidad que ascendió a \$140,162.80.</p> <p>3. De las manifestaciones que realizó el partido, después del plazo para presentar sus respuestas a los oficios de errores y omisiones, esta autoridad pudo constatar que el partido realizó un pago total de \$228,450.40 (\$88,287.60 provisionados y pagados en 2021+\$140,162.80 provisionados y pagados en 2022), por concepto de un evento relacionado con actividades para Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres del PAT 2021.</p> <p>De lo anterior, se llega a la conclusión siguiente: esta autoridad, en los oficios de errores y omisiones, solicitó al partido que presentara la documentación y las aclaraciones que acreditaran el cumplimiento de su obligación de destinar la totalidad del financiamiento público correspondiente a la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres durante el ejercicio 2021, sin embargo, de sus respuestas no se logró desprender la documentación que acreditara el cumplimiento de dicha obligación con recursos correspondientes al ejercicio en revisión, sino que, en un momento posterior a la presentación de sus respuestas a los oficios de errores y omisiones, el partido informó sobre las pólizas que contenían el registro contable del segundo pago que realizó para el evento de liderazgo político de las mujeres, el cual fue provisionado y pagado en el año 2022.</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/17146/2022 Fecha de notificación: 21 de septiembre de 2022	Respuesta Escrito Núm. 13 PRDFINTLAX/013/2022 Fecha del escrito: 28 de septiembre de 2022	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>Al respecto, conviene señalar que la normativa es clara al señalar el Reglamento de Fiscalización, en su artículo 163, numeral 4 lo siguiente:</p> <p><i>"Todos los gastos realizados para el desarrollo de las actividades referidas en este artículo deberán ser pagados en el ejercicio fiscal correspondiente (...)"</i></p> <p>En ese sentido, en la sentencia SUP-RAP-758/2017, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, determinó que, con independencia de las obligaciones específicas impuestas en la Constitución y en las leyes generales de Partidos Políticos, de Instituciones y Procedimientos Electorales, los partidos políticos como entidades de interés público se encuentran vinculados a los principios hacendarios y presupuestales establecidos en las leyes de esas materias por tratarse de sujetos que reciben recursos públicos del erario y que deben ejercerlo exclusivamente para los fines señalados en la Constitución y la Ley y durante el ejercicio en que les que fueron entregados los recursos para las actividades que deben desarrollar dentro del año calendario en que les fue ministrado el recurso correspondiente, en cumplimiento a los principios de austeridad, racionalidad y ejercicio anual del presupuesto.</p> <p>También señaló que los recursos de que disponen los entes políticos se rigen por los principios que regulan el gasto público, precisamente porque son preponderantemente de origen público. Entre esos principios se encuentra el de <b>anualidad</b>, cuyo aspecto esencial consiste en que deben <b>ejercerse durante el periodo para el que le fueron entregados; esto es, en el año calendario en que les fue ministrado.</b></p> <p>Lo anterior pues, a juicio de ese órgano jurisdiccional, el financiamiento público que reciben los partidos se rige bajo el <b>principio de anualidad</b> que contempla el Presupuesto de</p>			

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

ID	Observación Oficio Núm. INE/UTF/DA/17146/2022 Fecha de notificación: 21 de septiembre de 2022	Respuesta Escrito Núm. 13 PRDFINTLAX/013/2022 Fecha del escrito: 28 de septiembre de 2022	Análisis	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
			<p>Egresos de la Federación, al tratarse éste del instrumento en donde se contempla el referido financiamiento.</p> <p>Por ende, si los recursos que se entregan a los partidos políticos están sujetos al principio de anualidad y eficiencia, este Instituto Nacional Electoral debe vigilar que se ejerzan en el ejercicio fiscal respectivo, cuestión que se desprendió de la repuesta al segundo oficio de errores y omisiones y solicitud de engrose (posterior a COF), el marco de la revisión de los informes en cuestión.</p> <p>Así las cosas, si bien se alcanzó el porcentaje mínimo de recursos al rubro de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, también lo es que éste no se apegó a lo establecido en la ley, toda vez que debió ejercer y ejecutar el recurso etiquetado para el desarrollo de actividades para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres durante el propio ejercicio que es sujeto a revisión, es decir 2021, sin que puedan tomarse como excluyentes de responsabilidad las "inconveniencias económicas" aducidas en sus respuestas a los oficios de errores y omisiones.</p> <p>Por tanto, si bien el sujeto obligado destinó el financiamiento establecido en la normatividad electoral para las actividades para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres, lo cierto es que omitió registrar contablemente y realizar el pago dentro del ejercicio que ahora se encuentra sujeto a revisión, esto pues el ente infractor contaba con el recurso que le fue otorgado para cumplir con los fines previstos en la Ley y que debió aplicar y ejercerlo dentro del ejercicio para el que se le fue otorgado.</p> <p>En atención a lo anterior la observación <b>no quedó atendida</b></p>			
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

(...)"

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

En este orden de ideas, se modifica el Dictamen Consolidado, tomando en cuenta las consideraciones y razonamientos hechos por la Sala Regional Ciudad de México, dentro del expediente **SCM-RAP-16/2022**.

**8.** Que la Sala Regional Ciudad de México, al haber dejado intocadas las demás consideraciones que sustentan la Resolución INE/CG732/2022, este Consejo General **modifica** el Considerando **18.2.29 Comité Directivo Estatal Tlaxcala**, inciso **c)**, conclusión **3.30-C11-PRD-TL** así como el resolutivo **TRIGÉSIMO**, en los siguientes términos:

“(…)

**18.2.29 Comité Ejecutivo Estatal de Tlaxcala.**

Previo al análisis de las conclusiones sancionatorias descritas en el Dictamen Consolidado relativas al Comité Ejecutivo Estatal de Tlaxcala del Partido de la Revolución Democrática, es importante mencionar que por cuestión de método y para facilitar el estudio de las diversas irregularidades derivadas de la revisión del Informe Anual relativo a las actividades del Comité en cita, se procederá a realizar su demostración y acreditación por subgrupos temáticos.

Ahora bien, de la revisión llevada a cabo al Dictamen referido y de las conclusiones ahí observadas, se desprende

(…)

**c) 1** Falta de carácter sustancial o de fondo: Conclusión **3.30-C11-PRD-TL**.

(…)

**c)** En el capítulo de conclusiones de la revisión de los informes, visibles en el cuerpo del Dictamen Consolidado correspondiente, se estableció la siguiente conclusión sancionatoria, que vulneran el artículo 51, numeral 1, inciso a), fracción V, 78 numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos en relación con el artículo 163, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización. y 87 apartado A, fracción V de la Ley General de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala, a saber:



**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

Conclusión	Monto involucrado
3.30-C11-PRD-TL El sujeto obligado realizó actividades correspondientes al rubro de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, sin embargo, omitió realizar el pago en el ejercicio correspondiente por un monto de \$140,162.80.	\$140,162.80

De la falta descrita en el presente apartado, se desprende que se respetó la garantía de audiencia del sujeto obligado, contemplada en el artículo 80, numeral 1, inciso b), fracciones II y III de la Ley General de Partidos Políticos, así como en los artículos 291, numeral 1 y 294 numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, toda vez que, al advertirse la existencia de errores y omisiones técnicas, tal y como se desprende del cuerpo del Dictamen Consolidado<sup>1</sup>, que forma parte de la motivación y fundamentación del presente Acuerdo y que se detalla en cada observación, se hicieron del conocimiento del ente político mediante los oficios de errores y omisiones referidos en el análisis de cada conclusión, por los cuales la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al sujeto obligado, para que en un plazo de diez y cinco días hábiles, respectivamente, presentara las aclaraciones o rectificaciones que estimara pertinentes así como la documentación que subsanara las irregularidades detectadas; sin embargo, el sujeto obligado no solventó la observación formulada.

### **INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN**

Acreditada la infracción del sujeto obligado en términos de la conclusión sancionatoria y la normatividad antes señalada, se procede a la

---

<sup>1</sup> En este sentido, en el SUP-RAP-251/2017 se determinó que "... esta Sala Superior considera que los dictámenes consolidados sobre los ingresos y gastos [...], forman parte integral de la correspondiente resolución, ya que en esos documentos constan las circunstancias y condiciones por las que se considera que el sujeto obligado faltó a sus obligaciones en materia de fiscalización, por lo que éste constituye el instrumento que permite que el afectado conozca los razonamientos de la autoridad y esté en posibilidad de defenderse. Al efecto, debe señalarse que en la resolución se materializan las sanciones derivadas del incumplimiento a las obligaciones de rendición de cuentas y transparencia detectadas durante el procedimiento de fiscalización y desarrolladas en el dictamen consolidado [...], es facultad del Consejo responsable conocer las infracciones e imponer las sanciones administrativas que correspondan, derivado de lo establecido en el dictamen elaborado por la Unidad Técnica de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL y aprobado por la referida comisión del Consejo responsable. En tal sentido, el dictamen consolidado representa el desarrollo de la revisión de los informes en sus aspectos jurídicos y contables; por lo que forma parte integral de la motivación de la resolución [...]."

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a)** Tipo de infracción (acción u omisión).
- b)** Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c)** Comisión intencional o culposa de la falta.
- d)** La trascendencia de las normas transgredidas.
- e)** Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f)** La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g)** La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se impondrá la sanción considerando, además, que no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, lo que ya fue desarrollado en el considerando denominado “**capacidad económica**” del presente Acuerdo.

Debido a lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**inciso B**).

**A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.**

- a) Tipo de infracción (acción u omisión)**

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

Con relación a la irregularidad identificada en la conclusión de mérito, misma que se describe en el cuadro denominado **conducta infractora** localizada en el inciso siguiente, la falta corresponde a la **omisión**<sup>2</sup> toda vez que el sujeto obligado realizó actividades relativas al rubro de capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres, sin embargo, omitió realizar el pago en el ejercicio correspondiente, atentando a lo dispuesto en el artículo 51, numeral 1, inciso a), fracción V, 78 numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos en relación con el artículo 163, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización. 87 apartado A, fracción V de la Ley General de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala, a saber:

**b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron**

**Modo:** El instituto político en el marco de la revisión de los Informes Anuales de ingresos y gastos de los Partidos Políticos correspondientes al ejercicio en revisión, incurrió en lo siguiente:

Conducta Infractora	
Conclusión	Monto involucrado
3.30-C11-PRD-TL El sujeto obligado realizó actividades correspondientes al rubro de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, sin embargo, omitió realizar el pago en el ejercicio correspondiente por un monto de \$140,162.80.	\$140,162.80

**Tiempo:** La irregularidad atribuida al instituto político, surgió en el marco de la revisión de los Informes Anuales de ingresos y gastos de los Partidos Políticos correspondientes al ejercicio 2021.

**Lugar:** La irregularidad se cometió en el estado de Tlaxcala.

**c) Comisión intencional o culposa de la falta**

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión

---

<sup>2</sup> Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

**d) La trascendencia de la normatividad transgredida**

Por lo que hace a las normas transgredidas es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse faltas sustantivas consistentes en realizar actividades para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres, omitiendo realizar el pago en el ejercicio correspondiente, se vulneró sustancialmente la legalidad durante el ejercicio anual materia de análisis.

Así las cosas, una falta sustancial que trae consigo una vulneración al principio de legalidad, pues el partido no se apegó a lo establecido en la ley, toda vez que debió ejercer y ejecutar el recurso etiquetado para el desarrollo de actividades para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres durante el propio ejercicio que es sujeto a revisión.

En las conclusiones que se analizan, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en el artículo 51, numeral 1 inciso a), fracción V, 78 numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos,<sup>3</sup> en relación con el artículo 163, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización<sup>4</sup> y 87 apartado A, fracción V de la Ley General de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Artículo 51. 1. Los partidos políticos tendrán derecho al financiamiento público de sus actividades, estructura, sueldos y salarios, independientemente de las demás prerrogativas otorgadas en esta Ley, conforme a las disposiciones siguientes: a) Para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes: (...) V. Para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres, cada partido político deberá destinar anualmente, el tres por ciento del financiamiento público ordinario.

Artículo 78. 1. Los partidos políticos deberán de presentar sus informes trimestrales y de gastos ordinarios bajo las directrices siguientes: b) Informes anuales de gasto ordinario: II. En el informe de gastos ordinarios serán reportados los ingresos totales y gastos ordinarios que los partidos hayan realizado durante el ejercicio objeto del informe;

<sup>4</sup> Artículo 163. Conceptos de gasto que integran las actividades específicas y de capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres. (...) 4. Todos los gastos realizados para el desarrollo de las actividades referidas en este artículo deberán ser pagados en el ejercicio fiscal correspondiente, y en el caso de las tareas editoriales ser distribuidas en los siguientes doce meses a la fecha en que se reconoce el gasto.

<sup>5</sup> Artículo 87. Los partidos políticos tendrán derecho al financiamiento público para sus actividades, estructura, sueldos y salarios, independientemente de las demás prerrogativas otorgadas en esta Ley, conforme a las disposiciones siguientes: A. Para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes: (...) V. Para la capacitación, promoción y el desarrollo del

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

Ahora bien, de acuerdo al monto determinado como financiamiento público otorgado para el sostenimiento de actividades ordinarias de los partidos políticos, aunado al porcentaje que deben destinar los partidos políticos respecto del monto que reciban de ese financiamiento, en estricto apego a los artículos 51, numeral 1, inciso a), fracción V de la Ley General de Partidos, los partidos políticos deberán destinar un 3% de su financiamiento ordinario para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres.

Asimismo, el monto determinado y distribuido por el Organismo Público Local Electoral de la entidad que ahora nos ocupa como financiamiento público otorgado para el sostenimiento de actividades ordinarias de los partidos políticos, en estricto apego al artículo 87 apartado A, fracción V de la Ley General de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala, los partidos políticos deberán destinar el tres por ciento de su financiamiento ordinario para el desarrollo de actividades para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres.

La finalidad de tal obligación consiste en que los partidos destinen una determinada cantidad de recursos a la realización de actividades en virtud de las cuales de manera exclusiva, o por lo menos, principalmente se promueva, capacite o desarrolle el liderazgo de las mujeres, por lo que es claro que la intención del legislador es que esas actividades se apliquen al mayor número de personas posibles (universalidad) sin discriminación alguna (igualdad) y con programas dirigidos a cumplir con dichos objetivos (planeación previa) a efecto de que el partido cumpla con la misma de la manera más amplia posible y con la posibilidad de evaluar los correspondientes resultados.

Por lo tanto, la norma citada resulta relevante en razón de que tiene por finalidad promover la equidad de género, por lo que la finalidad de la norma consiste en garantizar que la mujer participe y sea tomada en cuenta en los cambios políticos que acontecen en el país, por lo que resultan relevantes para la protección de los pilares fundamentales que definen la naturaleza democrática del Estado Mexicano.

---

liderazgo político de las mujeres, cada partido político deberá destinar anualmente, el tres por ciento del financiamiento público ordinario.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

Ahora bien, en el caso en concreto, la irregularidad derivó de que el sujeto obligado realizó actividades en relación con la Capacitación, Promoción y Desarrollo del Liderazgo Político de las Mujeres, sin acreditar su pago en el ejercicio sujeto a revisión, no obstante que la legislación aplicable disponía tal imposición.

En ese tenor, se privilegia el espíritu de la misma al promoverse a través de acciones concretas la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, de acuerdo con el contenido normativo la disposición legal contenida en el artículo 51, numeral 1, inciso a), fracción V, 78 numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos en relación con el artículo 163, numeral 4 del Reglamento de Fiscalización. y 87 apartado A, fracción V de la Ley General de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala, que consagran la obligación a los partidos políticos de destinar recursos específicamente para coadyuvar al empoderamiento de las mujeres, lo cual exige que todas las actividades sean planeadas, programadas, presupuestadas y que el gasto se erogue en el ejercicio fiscalizado para garantizar que los recursos se apliquen estrictamente a dichas actividades.

Por tanto, derivado de un análisis de la normativa de la materia, a la luz del contexto global del ordenamiento jurídico y no de manera aislada, y considerando que la intención del legislador es que las actividades destinadas a la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres se apliquen al mayor número de personas posibles (universalidad), sin discriminación alguna (igualdad) y con programas dirigidos a cumplir con dichos objetivos (planeación previa), se requieren dos elementos, a saber: 1. Que las actividades estén de manera directa y exclusiva destinadas a la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, indicando las fechas de realización de cada actividad, con el detalle pormenorizado de las actividades realizadas; y 2. Que respecto de cada una de las personas, se establezca el porcentaje de los gastos de nómina que corresponda a las actividades realizadas, a favor de la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres.

En ese sentido, en la sentencia SUP-RAP-758/2017, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, determinó que, con independencia de las obligaciones específicas impuestas en la

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

Constitución y en las leyes generales de Partidos Políticos, de Instituciones y Procedimientos Electorales y, los partidos políticos como entidades de interés público se encuentran vinculados a los principios hacendarios y presupuestales establecidos en las leyes de esas materias por tratarse de sujetos que reciben recursos públicos del erario y que deben ejercerlo exclusivamente para los fines señalados en la Constitución y la Ley **y durante el ejercicio en que les que fueron entregados los recursos para las actividades que deben desarrollar dentro del año calendario en que les fue ministrado el recurso correspondiente**, en cumplimiento a los principios de austeridad, racionalidad y ejercicio anual del presupuesto.

También señaló que, los recursos de que disponen los entes políticos se rigen por los principios que regulan el gasto público, precisamente porque son preponderantemente de origen público. Entre esos principios se encuentra el de **anualidad**, cuyo aspecto esencial consiste en que deben **ejercerse durante el periodo para el que le fueron entregados; esto es, en el año calendario en que les fue ministrado**.

Lo anterior pues, a juicio de ese órgano jurisdiccional, el financiamiento público que reciben los partidos se rige bajo el principio de anualidad que contempla el Presupuesto de Egresos de la Federación, al tratarse éste del instrumento en donde se contempla el referido financiamiento.

Por lo anterior y en términos de lo dispuesto en el artículo 41, Base II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los partidos políticos tienen el derecho de recibir financiamiento público, a través de ministraciones destinadas al sostenimiento de actividades ordinarias, obtención del voto y específicas. Lo anterior, con recursos provenientes de la hacienda pública que se calculan a partir de las reglas contempladas en el señalado artículo 41 constitucional y, se otorgan en los términos contemplados en el Presupuesto de Egresos que se aprueba anualmente por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

Por lo anterior, el órgano jurisdiccional señaló que este Instituto Nacional Electoral tiene la obligación de rendir cuentas a los órganos de fiscalización del Estado, sobre los recursos que le son entregados para el cumplimiento de sus fines, considerándose que, a fin de poder rendir cuentas correctamente respecto de los recursos que se ministran a los

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

partidos políticos, cuenta con las facultades de fiscalización que establecen los ordenamientos citados, a través de lo cual garantiza que dichos recursos se acojan a los principios de certeza, legalidad, rendición de cuentas, máxima publicidad y transparencia.

Por ende, si los recursos que se entregan a los partidos políticos están sujetos al principio de anualidad y eficiencia, este Instituto Nacional Electoral debe vigilar que se ejerzan en el ejercicio fiscal respectivo.

Como resultado de lo anterior, resulta inconcuso que existe la obligación para los partidos políticos quienes reciben y manejan recursos provenientes del erario, de **ejercer dicho recurso dentro del año calendario en que les fueron asignados** y entregados, salvo disposición o determinación legislativa en contrario, dado que las citadas normas constituciones y legales imponen la carga de aplicar de forma austera y racional los recursos públicos que fueron entregados.

Por tanto, si bien el sujeto obligado destinó el financiamiento establecido en la normatividad electoral para las actividades para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres, lo cierto es que omitió realizar el pago dentro del ejercicio que ahora se encuentra sujeto a revisión, esto pues el ente infractor contaba con el recurso que le fue otorgado para cumplir con los fines previstos en la Ley y que debió aplicar y ejercerlo dentro del ejercicio para el que se le fue otorgado.

En ese sentido, el instituto político realizó actividades específicas sin acreditar su pago en el ejercicio sujeto a revisión, que por sí misma constituye una falta sustancial.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado multicitado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en el artículo 51, numeral 1, inciso a), fracción V de la Ley General de Partidos Políticos 78 numeral 1, inciso b), fracción II, de la Ley General de Partidos Políticos, 87 apartado A, fracción V de la Ley General de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala, en relación con el artículo 163 numeral 4 del Reglamento de Fiscalización, normas de gran trascendencia para la tutela del principio de legalidad.



**e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta**

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por la conducta señalada, es garantizar el principio de legalidad, con la que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, debido a que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

**f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas**

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO** o de **FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la legalidad, trasgrediendo lo dispuesto en el artículo 51, numeral 1, inciso a), fracción V, 78 numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 163,

numeral 4 del Reglamento de Fiscalización y 87 apartado A, fracción V de la Ley General de Partidos Políticos para el estado de Tlaxcala.

**g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)**

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

**Calificación de la falta**

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

**B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.**

A continuación, se establece la sanción que más se adecúe a las particularidades de la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.<sup>6</sup>

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al sujeto obligado en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del instituto político de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que han sido expuestos y analizados en el considerando denominado **“capacidad económica”** del presente Acuerdo, los cuales llevan a esta

---

<sup>6</sup> Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

autoridad a concluir que el partido cuenta con capacidad económica suficiente para cumplimentar la sanción que en el presente caso se determine.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la infracción cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

**Conclusión 3.30-C11-PRD-TL**

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, en razón de que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) *CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad y el plazo de revisión del informe anual correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$140,162.80 (ciento cuarenta mil ciento sesenta y dos pesos 80/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron a su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.<sup>7</sup>

Así, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada **fracción III** del artículo señalado consistente en una **reducción de la ministración mensual del financiamiento público** que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

En virtud de lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica, y equivale al **10% (diez por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **\$140,162.80 (ciento cuarenta mil ciento sesenta y dos pesos 80/100 M.N.)**. Lo anterior, da como resultado una cantidad total de **\$14,016.28 (catorce mil dieciséis pesos 28/100 M.N.)**<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; (...) IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, (...) con la cancelación de su registro como partido político.

<sup>8</sup> El monto indicado, se obtiene de multiplicar el criterio de sanción establecido por el monto involucrado de la conclusión.

**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al sujeto obligado es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **reducción del 25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$14,016.28 (catorce mil dieciséis pesos 28/100 M.N.)**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electoral, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.  
(...)"

**9.** Que la sanción originalmente impuesta al Comité Directivo Estatal de Tlaxcala, en la resolución **INE/CG732/2022**, se modifica debido a lo siguiente:

Sanción en resolución <b>INE/CG732/2022</b>	Justificación	Sanción en Acatamiento a la sentencia <b>SCM-RAP-16/2022</b>
<p><b>TRIGÉSIMO.</b> Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando <b>18.2.29</b> correspondiente al <b>Comité Ejecutivo Estatal de Tlaxcala</b>, de la presente Resolución, se imponen al Partido de la Revolución Democrática, las sanciones siguientes: (...) <b>c) 1</b> Falta de carácter sustancial o de fondo: <b>Conclusión 3.30-C11-PRD-TL</b>. (...) <b>Conclusión 3.30-C11-PRD-TL</b></p> <p><b>Una reducción del 25% (veinticinco por ciento)</b> de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$192,679.11 (ciento noventa y dos mil seiscientos setenta y nueve pesos 11/100 M.N.)</b>. (...)"</p>	<p>En cumplimiento a lo resuelto por la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SCM-RAP-16/2022, se realizó el análisis de los escritos de respuesta a los oficios de errores y omisiones que presentó el sujeto obligado, así como la documentación que obra en el SIF, detectándose que, si bien el sujeto obligado destinó el financiamiento establecido en la normatividad electoral para la capacitación, promoción y el desarrollo del liderazgo político de las mujeres, también omitió realizar el pago en el ejercicio sujeto a revisión (2021) por un monto de <b>\$140,162.80</b>, esto, pues el ente infractor contaba con el recurso que le fue otorgado para cumplir con los fines previstos en la Ley y que debió aplicar y ejercerlo dentro del ejercicio para el que se le fue otorgado.</p>	<p><b>TRIGÉSIMO</b> Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando <b>18.2.29</b> correspondiente al <b>Comité Ejecutivo Estatal de Tlaxcala</b>, de la presente Resolución, se imponen al Partido de la Revolución Democrática, las siguientes sanciones: (...) <b>c) 1</b> Falta de carácter sustancial o de fondo: <b>Conclusión 3.30-C11-PRD-TL</b>. (...) <b>Conclusión 3.30-C11-PRD-TL</b></p> <p><b>Una reducción hasta del 25% (veinticinco por ciento)</b> de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de <b>\$14,016.28 (catorce mil dieciséis pesos 28/100 M.N.)</b>. (...)"</p>

**10.** Que de conformidad con los razonamientos y consideraciones establecidas en el presente Acuerdo se modifica la sanción impuesta en el **Resolutivo TRIGÉSIMO** para quedar en los mismos términos, como se transcribe a continuación:

“(…)

**R E S U E L V E**

(…)

**TRIGÉSIMO.** Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando **18.2.29** correspondiente al **Comité Ejecutivo Estatal de Tlaxcala**, de la presente Resolución, se imponen al Partido de la Revolución Democrática, las siguientes sanciones:

(…)

**c) 1** falta de carácter sustancial o de fondo: Conclusión **3.30-C11-PRD-TL** (...).

**Conclusión 3.30-C11-PRD-TL**

**Una reducción hasta del 25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$14,016.28 (catorce mil dieciséis pesos 28/100 M.N.)**.

(...)”.

**11.** Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó** el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a las interesadas de su instituto político.

**CONSEJO GENERAL**  
**CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

**En atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso jj); y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**A C U E R D A**

**PRIMERO.** Se **modifica** la parte conducente del Dictamen Consolidado **INE/CG729/2022**, así como en la Resolución **INE/CG732/2022**, respecto de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos correspondientes al ejercicio dos mil veintiuno, del Comité Ejecutivo Estatal de Tlaxcala del Partido de la Revolución Democrática, en los términos precisados en los **Considerandos 7, 8, 9 y 10** del presente Acuerdo.

**SEGUNDO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que informe a la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **dentro de los tres días siguientes a la aprobación del presente**, sobre el cumplimiento dado a la sentencia emitida en el expediente **SCM-RAP-16/2022**, remitiéndole para ello copia certificada de este Acuerdo.

**TERCERO.** Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales a hacer del conocimiento del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones el presente Acuerdo para los efectos legales a que haya lugar.

**CUARTO.** Se instruye al Instituto Tlaxcalteca de Elecciones que en términos del artículo 458, numerales 7 y 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, proceda al cobro de las sanciones impuestas a los partidos políticos en el ámbito local, las cuales se harán efectivas a partir del mes siguiente a aquél en que quede firme cada una de ellas, y los recursos obtenidos de las sanciones económicas impuestas con base en la capacidad económica estatal, sean destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

**QUINTO.** Notifíquese el presente Acuerdo al Partido de la Revolución Democrática, a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos del **Considerando 11** del presente Acuerdo.

**SEXTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.



**CONSEJO GENERAL  
CUMPLIMIENTO SCM-RAP-16/2022**

El presente Acuerdo fue aprobado en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 25 de enero de 2023, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la reducción de las ministraciones mensuales producto de la sanción, en los términos del Proyecto de Acuerdo originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**