

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TERCER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE YUCATÁN

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.

8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.
13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de

2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.

16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Guerrero, Nuevo León, Morelos, Sinaloa y Yucatán.** El 25 de febrero de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG142/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Guerrero, Nuevo León, Morelos, Sinaloa y Yucatán, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.
17. **Decreto de reforma a la Constitución Política del Estado de Yucatán.** El 10 de agosto de 2022, se publicó en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán el decreto mediante el cual se reformó la Constitución del Estado, que entre otras cosas modificó la conformación del Congreso subiendo a 35 el número de sus integrantes, 21 de los cuales serán electos por el principio de mayoría relativa.
18. **Generación del Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.** El 7 de septiembre de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE generó el Primer Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Yucatán con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, la CLV y en su caso, el OPL formularan sus observaciones; así mismo que las autoridades indígenas y afromexicanas emitieran su opinión sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral y formularan su propuesta de cabecera distrital.
19. **Publicación del Segundo Escenario de Distritación.** El 7 de octubre de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE, tomando en consideración el dictamen que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario, publicó el Segundo Escenario Local para la entidad de Yucatán, con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, la CLV y en su caso, el OPL formularan sus observaciones.
20. **Publicación del Tercer Escenario de Distritación.** El 31 de octubre de 2022, la DERFE de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 y tomando en consideración el dictamen que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación, publicó el Tercer Escenario Local para la entidad de Yucatán.
21. **Presentación del Tercer Escenario de Distritación ante la CNV.** El 31 de octubre de 2022, la DERFE presentó ante la CNV el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán para que lo conociera y estuviera en posibilidad de

presentar algún escenario alternativo basándose en el Criterio 8 de los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG1466/2022.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal y local.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$\text{Media Nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2020}}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$\text{MNA} = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.

- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.

- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.
- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el $+15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la

matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso de los Organismos Públicos Locales respectivos, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante

la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.

3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores mediante el acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y modificado por este mismo órgano mediante los acuerdos INE/CRFE40/04SE/2021, INE/CRFE/26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación.

I. Datos del Tercer Escenario

En el siguiente cuadro se presentan los datos que describen las características del Tercer Escenario de Distritación Local, correspondiente a la entidad federativa de Yucatán:

Yucatán	Nº Distritos	Desviación Poblacional	Compacidad Geométrica	Tiempos Traslado	Función de Costo	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº fracciones municipales
Tercer Escenario	21	2.289896	5.167772	1.738439	9.196107	0	21	1

II. Documentación adicional.

En el Anexo 1 se incorporan los dictámenes del Comité a las observaciones de los partidos políticos y a las opiniones indígenas y afromexicanas al Primer Escenario de Distritación y a las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación.

III. Análisis.

Para valorar la integración del Tercer Escenario, fue necesario analizar su configuración para constatar que atendiera cada uno de los criterios de distritación aprobados, considerando:

1. Número de distritos a delimitar,
2. Equilibrio poblacional,
3. Composición de distritos con municipios de población indígena,
4. Integridad municipal,
5. Compacidad,
6. Tiempos de traslado, y
7. Continuidad geográfica.
8. Factores socioeconómicos y rasgos geográficos.

El resultado del citado análisis permitió establecer lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del Tercer escenario cumplió con el criterio número 1. Toda vez que se integra con polígonos de 21 demarcaciones distritales tal como lo marca la Constitución Política del Estado de Yucatán y el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023.
- 2) Se verificó que numéricamente todas las delimitaciones territoriales, cumplieran con el criterio número 2. Es decir, que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal estuviera dentro del rango de $\pm 15\%$. Las desviaciones poblacionales de

los polígonos propuestos oscilan entre **8.53%** para el **distrito 5** y **-10.03%** en el caso del **distrito 9**, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Desviación poblacional de los distritos electorales locales de Yucatán, ordenados de acuerdo con el porcentaje de desviación poblacional por distrito

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
5	119,948	105,858	88.25	8.53	9,429	0.323504	0.148061	0.138816
15	119,008	51,340	43.14	7.68	8,489	0.262218	0.184367	0.000000
10	118,237	106,922	90.43	6.98	7,718	0.216750	0.556691	0.251500
4	115,475	96,161	83.27	4.48	4,956	0.089375	0.416949	0.101454
18	115,203	49,699	43.14	4.24	4,684	0.079834	0.492012	0.000000
12	115,048	90,035	78.26	4.10	4,529	0.074638	0.228600	0.235552
14	113,961	49,163	43.14	3.11	3,442	0.043110	0.171675	0.000000
17	112,865	48,690	43.14	2.12	2,346	0.020027	0.433095	0.057138
7	111,806	92,984	83.17	1.16	1,287	0.006027	0.323414	0.103539
11	111,446	95,031	85.27	0.84	927	0.003127	0.122352	0.191270
3	110,538	60,166	54.43	0.02	19	0.000001	0.329143	0.000000
19	109,506	47,241	43.14	-0.92	-1,013	0.003734	0.080857	0.000000
2	108,758	76,961	70.76	-1.59	-1,761	0.011283	0.315909	0.133182
16	108,697	46,892	43.14	-1.65	-1,822	0.012079	0.093247	0.000000
21	107,515	46,382	43.14	-2.72	-3,004	0.032834	0.010648	0.000000
6	107,338	73,179	68.18	-2.88	-3,181	0.036818	0.370566	0.140448
20	105,469	45,499	43.14	-4.57	-5,050	0.092794	0.061444	0.000000
8	104,171	81,780	78.51	-5.74	-6,348	0.146626	0.307565	0.109070
1	103,798	78,656	75.78	-6.08	-6,721	0.164364	0.155250	0.165226
13	102,672	44,293	43.14	-7.10	-7,847	0.224051	0.133762	0.000000
9	99,439	74,556	74.98	-10.03	-11,080	0.446704	0.232165	0.111243

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que presenta **21 distritos** con el porcentaje de población indígena y/o afroamericana (40% o más) que señala el criterio.
- 4) El Tercer Escenario cumple a cabalidad con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que en el desarrollo de la propuesta se llevaron a cabo las siguientes acciones:
 - a) Delimitación de distritos con municipios o demarcaciones territoriales cuya población fue suficiente para delimitar uno o más distritos enteros respetando el rango de desviación poblacional de $\pm 15\%$.
 - b) Unión de los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el $+15\%$ de desviación poblacional permitido y que, agrupados con

un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.

- c) Se agruparon municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin comprometer el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional permitido.

El siguiente cuadro presenta el número de municipios, completos y fraccionados, que integran cada uno de los distritos.

Distrito	Total	Municipios		
		Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	18	BOKOBÁ, BUCTZOTZ, CANSAHCAB, CENOTILLO, DZIDZANTÚN, DZILAM DE BRAVO, DZILAM GONZÁLEZ, DZONCAUICH, HOCTÚN, IZAMAL, KANTUNIL, SUDZAL, TEKAL DE VENEGAS, TEKANTÓ, TEMAX, TEPAKÁN, TUNKÁS, YOBAÍN		75.78
2	7	ABALÁ, CHOCHOLÁ, KOPOMÁ, MUNA, OPICHÉN, SACALUM, UMÁN		70.76
3	1	KANASÍN		54.43
4	10	CHAPAB, CHUMAYEL, DZÁN, MAMA, MANÍ, MAYAPÁN, OXKUTZCAB, SANTA ELENA, TEKIT, TICUL		83.27
5	8	AKIL, CHACSINKÍN, PETO, TAHDZIÚ, TEABO, TEKAX, TIXMEHUAC, TZUCACAB		88.25
6	9	CONKAL, CHICXULUB PUEBLO, DZEMUL, IXIL, MOCOCHÁ, PROGRESO, SINANCHÉ, TELCHAC PUEBLO, TELCHAC PUERTO		68.18
7	6	CUNCUNUL, CHICHIMILÁ, CHIKINDZONOT, TEKOM, TIXCACALCUPUL, VALLADOLID		83.17
8	10	ACANCEH, CUZAMÁ, HOCABÁ, HOMÚN, HUHÍ, SANAHCAT, TECOH, TIMUCUY, XOCHEL	KANASÍN	78.51
9	11	BACA, CACALCHÉN, MOTUL, MUXUPIP, SEYE, SUMA, TAHMEK, TEYA, TIXKOKOB, TIXPEHUAL, YAXKUKUL		74.98
10	12	CALOTMUL, CANTAMAYEC, CHANKOM, CHEMAX, DZITÁS, KAUA, QUINTANA ROO, SOTUTA, TEMOZÓN, TINUM, UAYMA, YAXCABÁ		90.43
11	8	CELESTÚN, HALACHÓ, HUNUCMÁ, KINCHIL, MAXCANÚ, SAMAHIL, TETIZ, UCÚ		85.27
12	6	ESPITA, PANABÁ, RÍO LAGARTOS, SAN FELIPE, SUCILA, TIZIMÍN		78.26
13	1	MÉRIDA		43.14
14	1	MÉRIDA		43.14

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
15	1	MÉRIDA		43.14
16	1	MÉRIDA		43.14
17	1	MÉRIDA		43.14
18	1	MÉRIDA		43.14
19	1	MÉRIDA		43.14
20	1	MÉRIDA		43.14
21	1	MÉRIDA		43.14

- 5) El criterio cinco hace referencia a que el componente de compacidad geométrica es favorable mientras más se acerque a cero. Los datos del escenario consignan que la compacidad va desde **0.010648**, en el distrito **número 21**, hasta **0.556691** que corresponde al distrito **número 10**.

Los datos mencionados pueden observarse en la tabla siguiente, en la cual se ordenan los 21 distritos electorales locales de Yucatán de acuerdo con su valor en el componente de compacidad geométrica de la función costo:

Distritos electorales locales de Yucatán, ordenados de acuerdo con el valor del componente de compacidad geométrica de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
21	107,515	46,382	43.14	-2.72	-3,004	0.032834	0.010648	0.000000
20	105,469	45,499	43.14	-4.57	-5,050	0.092794	0.061444	0.000000
19	109,506	47,241	43.14	-0.92	-1,013	0.003734	0.080857	0.000000
16	108,697	46,892	43.14	-1.65	-1,822	0.012079	0.093247	0.000000
11	111,446	95,031	85.27	0.84	927	0.003127	0.122352	0.191270
13	102,672	44,293	43.14	-7.10	-7,847	0.224051	0.133762	0.000000
5	119,948	105,858	88.25	8.53	9,429	0.323504	0.148061	0.138816
1	103,798	78,656	75.78	-6.08	-6,721	0.164364	0.155250	0.165226
14	113,961	49,163	43.14	3.11	3,442	0.043110	0.171675	0.000000
15	119,008	51,340	43.14	7.68	8,489	0.262218	0.184367	0.000000
12	115,048	90,035	78.26	4.10	4,529	0.074638	0.228600	0.235552
9	99,439	74,556	74.98	-10.03	-11,080	0.446704	0.232165	0.111243
8	104,171	81,780	78.51	-5.74	-6,348	0.146626	0.307565	0.109070
2	108,758	76,961	70.76	-1.59	-1,761	0.011283	0.315909	0.133182
7	111,806	92,984	83.17	1.16	1,287	0.006027	0.323414	0.103539
3	110,538	60,166	54.43	0.02	19	0.000001	0.329143	0.000000
6	107,338	73,179	68.18	-2.88	-3,181	0.036818	0.370566	0.140448
4	115,475	96,161	83.27	4.48	4,956	0.089375	0.416949	0.101454
17	112,865	48,690	43.14	2.12	2,346	0.020027	0.433095	0.057138

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
18	115,203	49,699	43.14	4.24	4,684	0.079834	0.492012	0.000000
10	118,237	106,922	90.43	6.98	7,718	0.216750	0.556691	0.251500

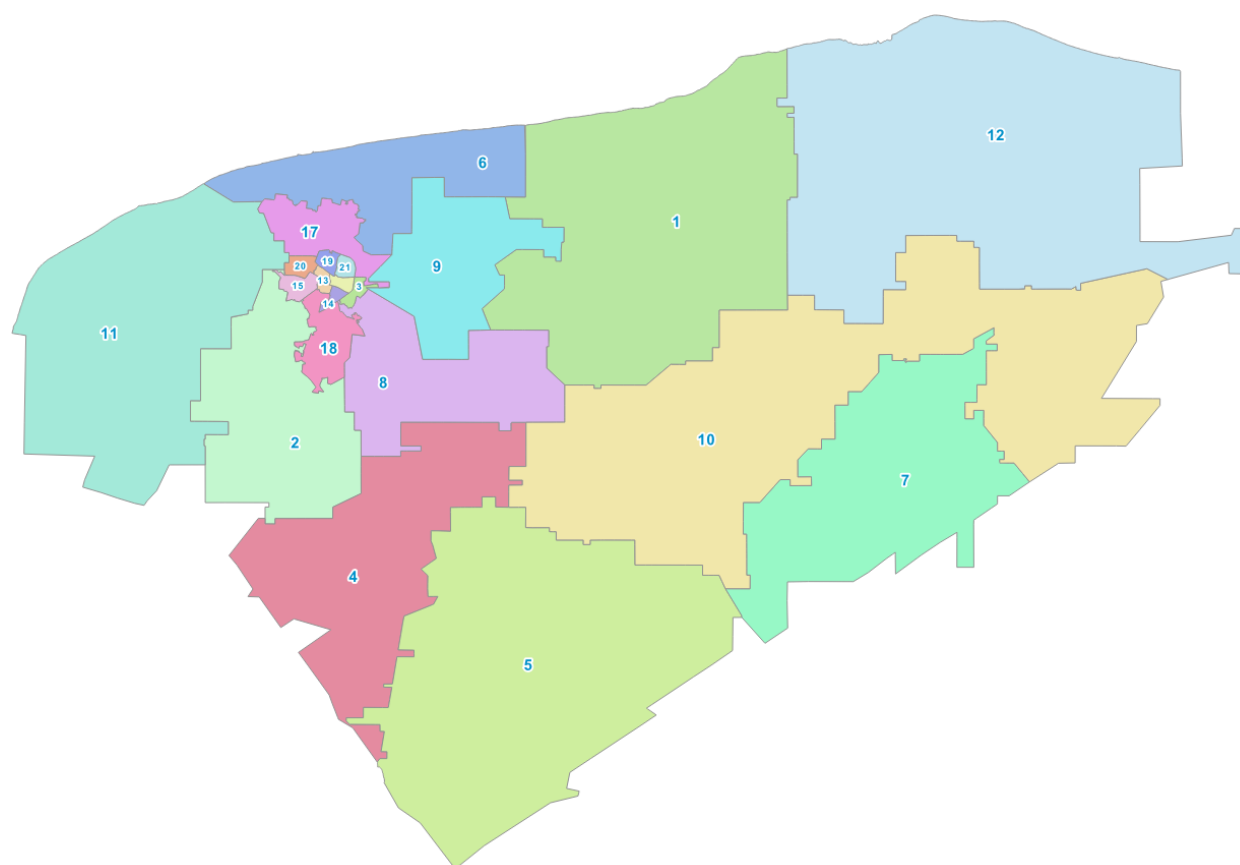
- 6) En referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario presenta los siguientes datos y cumple con dicho criterio. En la siguiente tabla pueden observarse los tiempos de traslado de los 21 distritos locales del escenario ordenados de acuerdo con su valor en el componente de tiempos de traslado de la función de costo.

Distritos electorales locales de Yucatán, ordenados de acuerdo con el valor del componente de tiempos de traslado de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
21	107,515	46,382	43.14	-2.72	-3,004	0.032834	0.010648	0.000000
20	105,469	45,499	43.14	-4.57	-5,050	0.092794	0.061444	0.000000
19	109,506	47,241	43.14	-0.92	-1,013	0.003734	0.080857	0.000000
16	108,697	46,892	43.14	-1.65	-1,822	0.012079	0.093247	0.000000
13	102,672	44,293	43.14	-7.10	-7,847	0.224051	0.133762	0.000000
14	113,961	49,163	43.14	3.11	3,442	0.043110	0.171675	0.000000
15	119,008	51,340	43.14	7.68	8,489	0.262218	0.184367	0.000000
3	110,538	60,166	54.43	0.02	19	0.000001	0.329143	0.000000
18	115,203	49,699	43.14	4.24	4,684	0.079834	0.492012	0.000000
17	112,865	48,690	43.14	2.12	2,346	0.020027	0.433095	0.057138
4	115,475	96,161	83.27	4.48	4,956	0.089375	0.416949	0.101454
7	111,806	92,984	83.17	1.16	1,287	0.006027	0.323414	0.103539
8	104,171	81,780	78.51	-5.74	-6,348	0.146626	0.307565	0.109070
9	99,439	74,556	74.98	-10.03	-11,080	0.446704	0.232165	0.111243
2	108,758	76,961	70.76	-1.59	-1,761	0.011283	0.315909	0.133182
5	119,948	105,858	88.25	8.53	9,429	0.323504	0.148061	0.138816
6	107,338	73,179	68.18	-2.88	-3,181	0.036818	0.370566	0.140448
1	103,798	78,656	75.78	-6.08	-6,721	0.164364	0.155250	0.165226
11	111,446	95,031	85.27	0.84	927	0.003127	0.122352	0.191270
12	115,048	90,035	78.26	4.10	4,529	0.074638	0.228600	0.235552
10	118,237	106,922	90.43	6.98	7,718	0.216750	0.556691	0.251500

- 7) En la composición de las demarcaciones distritales propuestas, se observó que todos los casos presentan la característica de ser colindantes en las diferentes unidades geográficas que los conforman. Por tal motivo el principio de continuidad geográfica señalado en el criterio número 7 se cumple.
- 8) El escenario analizado observa correctamente los 7 criterios técnicos y sus reglas operativas, además de contar con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia, según consta en el Acuerdo INE/CNV64/OCT/2022, por lo que cumple con lo señalado por el criterio 8.

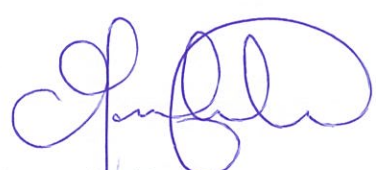



En la siguiente imagen se muestra la conformación gráfica del Tercer Escenario de Distritación Local de Yucatán:



IV. Evaluación y procedencia técnica.

En opinión de los integrantes del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional, en **la propuesta de demarcación de distritos electorales del Tercer Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Yucatán, cumple con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General del INE y sus reglas operativas.**

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

ANEXO 1

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS OPINIONES DE LAS AUTORIDADES Y REPRESENTANTES DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE YUCATÁN

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Guerrero, Nuevo León, Morelos, Sinaloa y Yucatán.** El 25 de febrero de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG142/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Guerrero, Nuevo León, Morelos, Sinaloa y Yucatán, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.
17. **Decreto de reforma a la Constitución Política del Estado de Yucatán.** El 10 de agosto de 2022, se publicó en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán el decreto mediante el cual se reformó la Constitución del Estado, que entre otras cosas modificó la conformación del Congreso subiendo a 35

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

el número de sus integrantes, 21 de los cuales serán electos por el principio de mayoría relativa.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:
 - a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.

e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.

II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.
- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el $+15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.
 - a) Se agruparán municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.
 - b) Se unirán los municipios que excedan el rango de $+15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que, agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.
 - c) En los casos en que se deban integrar Distritos a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso del OPL, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán
--

- 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
 3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
 4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades e instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas para la entidad federativa de Yucatán.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán
--

I. Propuestas recibidas por parte de los partidos políticos.

De manera oficial se recibieron dos propuestas integradas por los representantes de siguientes partidos políticos: la primera por el Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido de la Revolución Democrática (PRD) ante la CNV, la CLV y el OPLE, así como Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Movimiento Ciudadano (MC) y ante la CLV y el OPLE, de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) ante la CLV así como Partido Nueva Alianza (NA) ante el OPLE; y la segunda propuesta por el Partido del Trabajo (PT) ante la CLV y el OPLE.

En el siguiente cuadro se describen las características de las citadas propuestas, incluyéndose los datos del Primer Escenario:

Yucatán	Función de Costo	Dif. con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Primer Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Primer Escenario	Dtos. fuera de rango	Nº Dtos Ind/Afro	Nº frac. mpales
Primer Escenario	6.705474	-	0.237266	-	4.729374	-	1.738833	-	0	21	1
PAN CNV PRI CNV PRD CNV PAN OPLE PRI OPLE PRD OPLE PVEM OPLE MC OPLE PNA OPLE PAN CLV PRI CLV PRD CLV PVEM CLV MC CLV MORENA CLV	7.978194	1.272720	1.300604	1.063338	4.938757	0.209383	1.738833	0	0	21	1
PT CLV PT OPLE	9.634185	2.928711	3.195922	2.958656	4.719223	-0.010151	1.719040	-0.019793	0	21	1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

II. Documentación adicional de las propuestas de los partidos políticos.

Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos PAN, PRI y PRD ante la CNV, la CLV y el OPLE, así como PVEM y MC ante la CLV y el OPLE, de MORENA ante la CLV, así como NA ante el OPLE en la entidad federativa de Yucatán y la propuesta de los representantes del PT ante la CLV y OPLE, se incluyen en el Anexo 1.

III. Resultados de la Consulta a los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas¹.

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales locales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital. En el Anexo 2 se integra el total de opiniones captadas en la consulta.

Los siguientes cuadros e imágenes dan a conocer los resultados de su aplicación en la entidad federativa de Yucatán:

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
Yucatán	209	175	33

*1 cuestionario no contenía información

A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
1	TUNKÁS	1	0
1	TEMAX	1	0
1	KANTUNIL	2	0
1	HOCTÚN	2	0
1	YOBÁÍN	1	0

¹ A partir de datos e información proporcionada por: Dirección de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia y la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

<i>Número de distrito en el Primer Escenario</i>	<i>Municipio</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>	<i>Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario</i>
1	TEYA	1	0
2	SACALUM	2	0
2	MUNA	1	0
2	OPICHÉN	2	0
2	ABALÁ	1	0
2	UMÁN	1	0
2	KOPOMÁ	1	0
4	OXKUTZCAB	1	0
4	MANÍ	1	0
4	TICUL	3	1
5	TEKAX	2	0
5	PETO	1	0
5	CHUMAYEL	1	0
6	DZEMUL	2	0
6	CONKAL	1	1
6	PROGRESO	1	0
6	CHICXULUB PUEBLO	1	0
7	CHICHIMILA	19	0
7	VALLADOLID	7	0
7	CHIKINDZONOT	3	0
7	CUNCUNUL	2	0
8	HOMÚN	1	0
8	TECOH	1	0
8	TIMUCUY	1	1
8	TEKIT	0	1
8	KANAŚÍN	0	2
8	HOCABÁ	1	0
9	ACANCEH	3	1
9	TAHMEK	1	0
9	MOTUL	0	3
10	UAYMA	1	0
10	TEMOZÓN	2	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
10	TINUM	3	0
10	DZITÁS	2	1
10	YAXCABÁ	77	17
11	MAXCANÚ	4	1
11	HALACHÓ	3	0
11	CELESTÚN	1	0
12	TIZIMÍN	2	0
12	ESPITA	3	0
12	PANABÁ	2	0
14	MÉRIDA	0	1
17	MÉRIDA	6	3
Total		175	33

A partir del análisis realizado se determina lo siguiente:

209 cuestionarios recibidos

1 cuestionario sin dato

175 cuestionarios de acuerdo

33 cuestionarios en desacuerdo

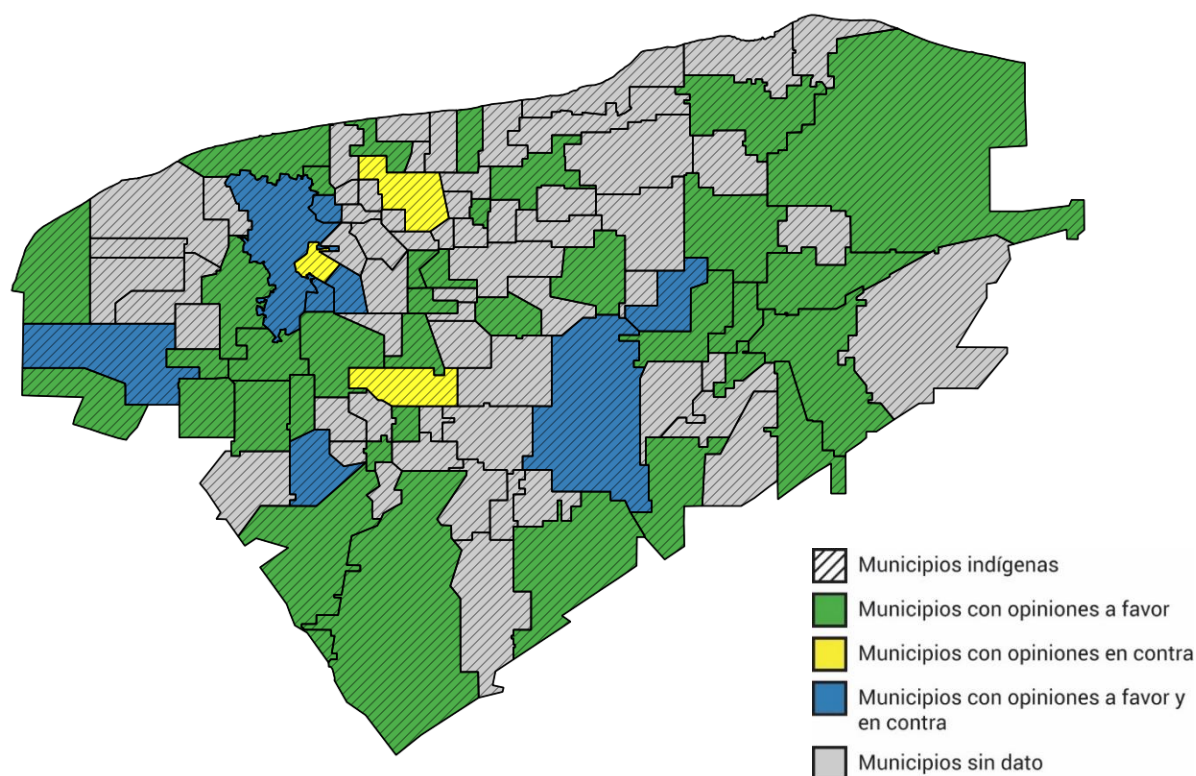
30 cuestionarios en desacuerdo NO generan mapa

3 cuestionarios en desacuerdo generan mapa

**Aplicable: 1
No aplicables: 2**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

MAPA CON LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS OPINIONES EN LA ENTIDAD



Con relación a las 30 opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito del Primer Escenario y que no aportan información suficiente para dimensionar un cambio geográfico se clasificaron y cuantificaron en la siguiente tabla:

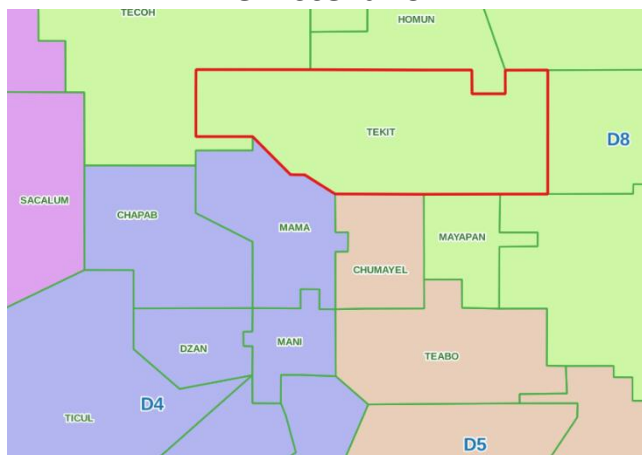
Tipo de opinión	Nº de opiniones
No están bien agrupados como pueblo indígena o afromexicano/ no hay identidad cultural o pérdida de la misma/lograr un distrito indígena	8
Está muy lejos/será caro el traslado	10
Porque quieren que se conserve su actual distrito	1
Otros	7
Sin datos	4
Total	30

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

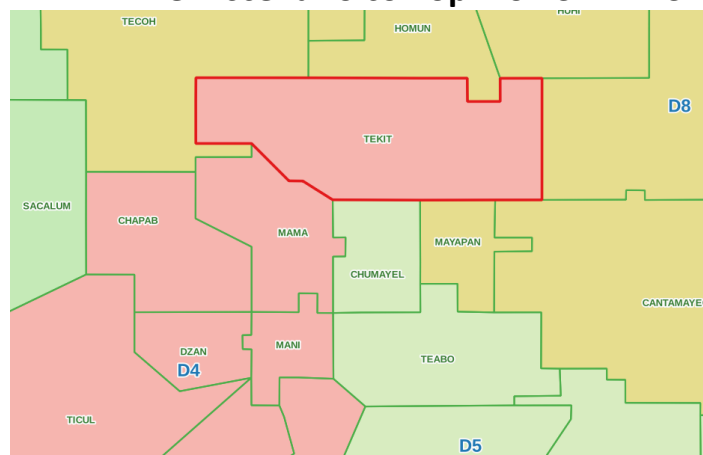
Respecto a las tres opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito que sí aportaron información suficiente para dimensionar un cambio cartográfico se tiene lo siguiente:

1. La opinión en desacuerdo, contenida en el cuestionario con el folio 31L11732 del municipio de Tekit, solicita estar con el municipio de Ticul. Al aplicar la opinión al Primer Escenario tenemos las siguientes calificaciones.

Primer Escenario



Primer Escenario con opinión 31L11732



Componentes	Primer Escenario	Primer Escenario aplicando opinión 31L11732
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	21	21
Fracciones	1	1

Criterios	Primer Escenario	Primer Escenario aplicando opinión 31L11732
Población	0.237266	1.029951
Compacidad	4.729374	5.042707
Tiempos de traslado	1.738833	1.74861
Función de costo	6.705474	7.821268

En conclusión, la opinión en desacuerdo no genera ningún distrito fuera del rango de desviación poblacional permitido del $\pm 15\%$; mantiene los 21 distritos indígenas que

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

presenta el Primer Escenario y cuenta con igual número de fracciones municipales (1). Con base en lo anterior y tomando en consideración que el cambio solicitado puede fortalecer la integración cultural entre ambos municipios indígenas, se considera como técnicamente procedente. Por lo que deberá aplicarse al escenario de distritación que se recomiende como base para el Segundo Escenario de Distritación Local.

2. Un segundo grupo de opiniones en desacuerdo que sí aportaron información para dimensionar un cambio cartográfico se encuentran contenidas en los cuestionarios con los folios 31L11915, 31L11916 del municipio de Kanasín; su petición consiste en que este municipio conforme un distrito electoral. Al aplicar la opinión al Primer Escenario genera dos distritos fuera del rango de desviación poblacional permitido del $\pm 15\%$, sobre todo porque Kanasín no cuenta con la población requerida para ser un distrito, no obstante, la propuesta reduce el número de fracciones municipales a cero. Debido a que la opinión genera distritos fuera de rango se considera como técnicamente no procedente.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

IV. Análisis de las propuestas de los partidos políticos

- A. Para el caso de la propuesta de escenario presentada por las representaciones partidistas: **PAN, PRI y PRD ante la CNV, la CLV y el OPLE, así como PVEM y MC ante la CLV y el OPLE, de MORENA ante la CLV, así como NA ante el OPLE**, se tienen los siguientes datos²:
- La función de costo es 1.272720 superior en comparación con el Primer Escenario de la DERFE.
 - La desviación poblacional propuesta supera en 1.300604 al Primer Escenario.
 - Todos los distritos se mantienen dentro del rango de desviación poblacional y al igual que el Primer Escenario, presenta una fracción municipal.
 - La compacidad geométrica es superior a la del Primer Escenario (0.209383).
 - Los tiempos de traslado son iguales que la propuesta del Primer Escenario.

La integración de los distritos en esta propuesta se muestra en la siguiente tabla y mapa.

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
1	21	BOKOBÁ, BUCTZOTZ, CANSAHCAB, CENOTILLO, DZIDZANTÚN, DZILAM DE BRAVO, DZILAM GONZÁLEZ, DZONCAUICH, HOCTÚN, IZAMAL, KANTUNIL, SUDZAL, SUMA, TEKAL DE VENEGAS, TEKANTÓ, TEMAX, TEPAKÁN, TEYA, TUNKÁS, XOCCHÉL, YOBÁÍN	
2	7	ABALÁ, CHOCHOLÁ, KOPOMÁ, MUNA, OPICHÉN, SACALUM, UMÁN	
3	1	KANASÍN	
4	8	AKIL, CHAPAB, DZÁN, MAMA, MANÍ, OXKUTZCAB, SANTA ELENA, TICUL	
5	8	CHACSINKÍN, CHUMAYEL, PETO, TAHDZIÚ, TEABO, TEKAX, TIXMEHUAC, TZUCACAB	
6	9	CONKAL, CHICXULUB PUEBLO, DZEMUL, IXIL, MOCOCHÁ, PROGRESO, SINANCHÉ, TELCHAC PUEBLO, TELCHAC PUERTO	

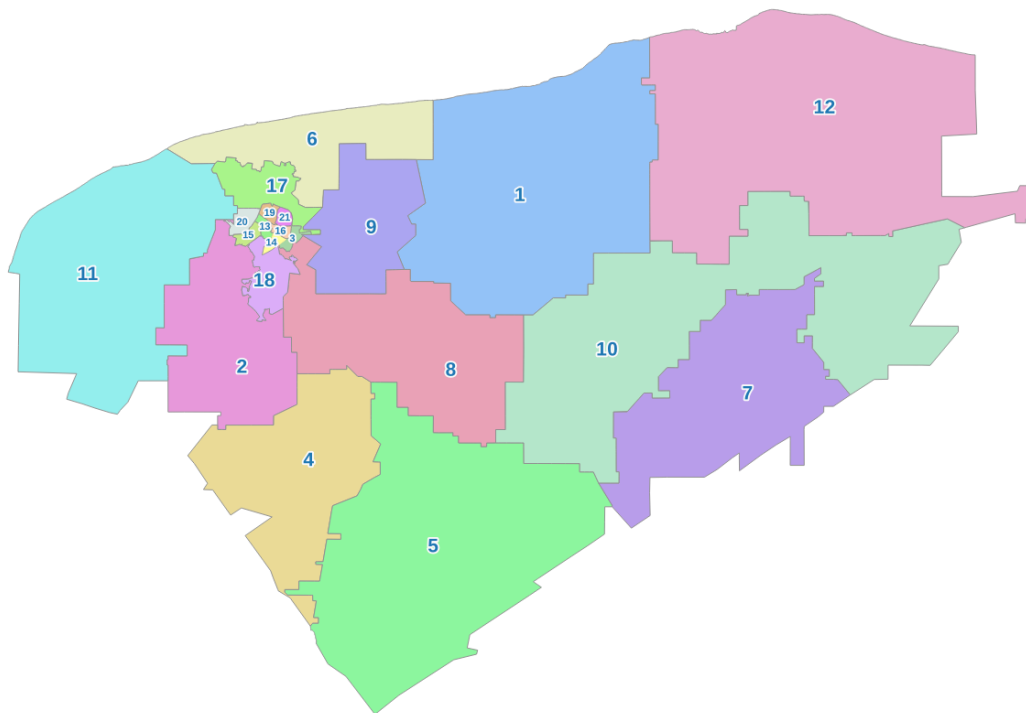
²Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
7	6	CUNCUNUL, CHICHIMILÁ, CHIKINDZONOT, TEKOM, TIXCACALCUPUL, VALLADOLID	
8	12	CANTAMAYEC, CUZAMÁ, HOCABÁ, HOMÚN, HUHÍ, MAYAPÁN, SANAHCAT, SOTUTA, TECOH, TEKIT, TIMUCUY	KANASÍN
9	10	ACANCEH, BACA, CACALCHÉN, MOTUL, MUXUPIP, SEYÉ, TAHMEK, TIXKOKOB, TIXPÉHUAL, YAXKUKUL	
10	10	CALOTMUL, CHANKOM, CHEMAX, DZITÁS, KAUÁ, QUINTANA ROO, TEMOZÓN, TINUM, UAYMA, YAXCABÁ	
11	8	CELESTÚN, HALACHÓ, HUNUCMÁ, KINCHIL, MAXCANÚ, SAMAHIL, TETIZ, UCÚ	
12	6	ESPITA, PANABÁ, RÍO LAGARTOS, SAN FELIPE, SUCILÁ, TIZIMÍN	
13	1	MÉRIDA	
14	1	MÉRIDA	
15	1	MÉRIDA	
16	1	MÉRIDA	
17	1	MÉRIDA	
18	1	MÉRIDA	
19	1	MÉRIDA	
20	1	MÉRIDA	
21	1	MÉRIDA	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

En el siguiente gráfico se describe su distribución geográfica:



B. Para el caso de la propuesta de escenario presentada por la representación del **PT ante la CLV y el OPLE** se tienen los siguientes datos³:

- La función de costo es 2.928711 superior en comparación con el Primer Escenario de la DERFE.
- La desviación poblacional supera en 2.958656 a la propuesta del Primer Escenario.
- Todos los distritos se mantienen dentro del rango de población y al igual que el Primer Escenario, presenta una fracción municipal.
- La compacidad geométrica es ligeramente menor (-0.010151) a la del Primer Escenario de la DERFE.
- Los tiempos de traslado son marginalmente menores que la propuesta del Primer Escenario (-0.019793).

³Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

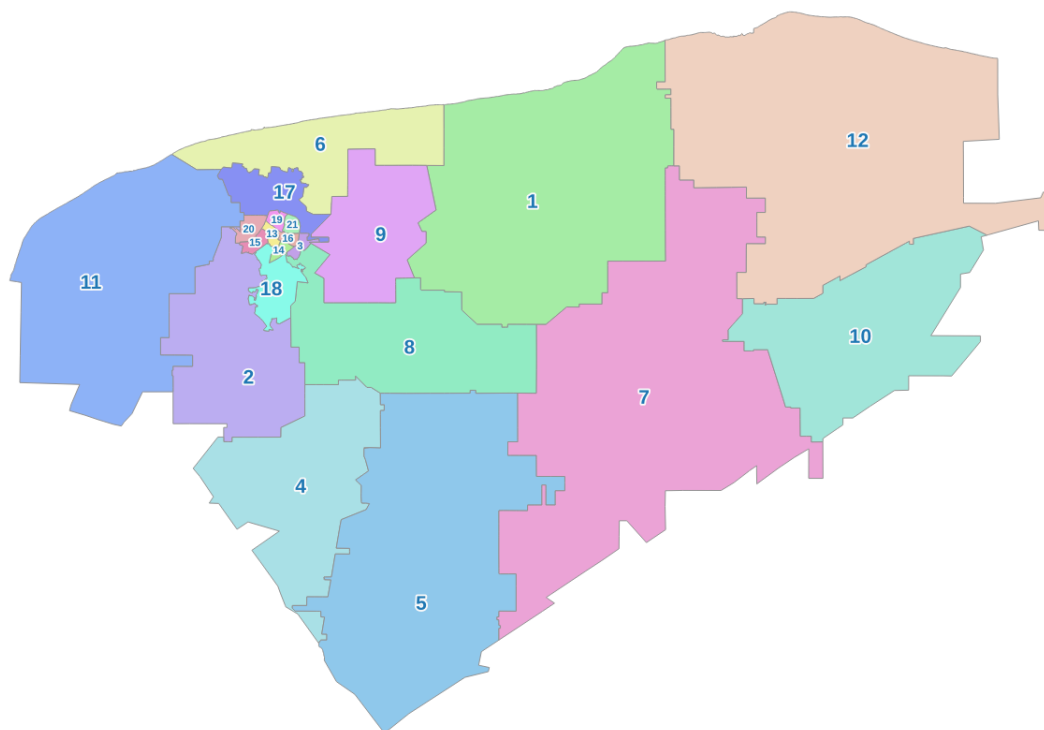
La integración de los distritos en esta propuesta se muestra en la siguiente tabla:

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
1	21	BOKOBÁ, BUCTZOTZ, CANSAHCAB, CENOTILLO, DZIDZANTÚN, DZILAM DE BRAVO, DZILAM GONZÁLEZ, DZONCAUICH, HOCTÚN, IZAMAL, KANTUNIL, SUDZAL, SUMA, TEKAL DE VENEGAS, TEKANTÓ, TEMAX, TEPAKÁN, TEYA, TUNKÁS, XOCCHÉL, YOBÁIN	
2	7	ABALÁ, CHOCHOLA, KOPOMÁ, MUNA, OPICHÉN, SACALUM, UMÁN	
3	1	KANASÍN	
4	7	CHAPAB, DZÁN, MAMA, MANÍ, OXKUTZCAB, SANTA ELENA, TICUL	
5	10	AKIL, CANTAMAYEC, CHACSINKÍN, CHUMAYEL, MAYAPÁN, TAHDZIÚ, TEABO, TEKAX, TIXMEHUAC, TZUCACAB	
6	9	CONKAL, CHICXULUB PUEBLO, DZEMUL, IXIL, MOCOCHÁ, PROGRESO, SINANCHÉ, TELCHAC PUEBLO, TELCHAC PUERTO	
7	14	CUNCUNUL, CHANKOM, CHICHIMILÁ, CHIKINDZONOT, DZITAS, ESPITA, KAUA, PETO, QUINTANA ROO, TEKOM, TINUM, TIXCACALCUPUL, UAYMA, YAXCABÁ	
8	10	CUZAMÁ, HOCABÁ, HOMÚN, HUHÍ, SANAHCAT, SOTUTA, TECOH, TEKIT, TIMUCUY	KANASÍN
9	10	ACANCEH, BACA, CACALCHÉN, MOTUL, MUXUPIP, SEYÉ, TAHMEK, TIXKOKOB, TIXPEHUAL, YAXKUKUL	
10	2	CHEMAX, VALLADOLID	
11	8	CELESTÚN, HALACHÓ, HUNUCMÁ, KINCHIL, MAXCANÚ, SAMAHIL, TETIZ, UCÚ	
12	7	CALOTMUL, PANABÁ, RÍO LAGARTOS, SAN FELIPE, SUCILÁ, TEMOZÓN, TIZIMÍN	
13	1	MÉRIDA	
14	1	MÉRIDA	
15	1	MÉRIDA	
16	1	MÉRIDA	
17	1	MÉRIDA	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

Distrito	Total de municipios	Municipios completos	Municipios fraccionados
18	1	MÉRIDA	
19	1	MÉRIDA	
20	1	MÉRIDA	
21	1	MÉRIDA	

En el siguiente gráfico se describe su distribución geográfica:



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

V. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional concluye que:

La propuesta presentada por los partidos políticos PAN, PRI y PRD ante la CNV, PVEM y MC ante la CLV y el OPLE, de MORENA ante la CLV, así como NA ante el OPLE, no mejora ninguno de los criterios de la distritación, dado que tienen una función de costo, desviación poblacional, compacidad geométrica y tiempos de traslados superiores a los indicados del Primer Escenario propuesto por la DERFE, por lo anterior, no puede ser considerada como Segundo Escenario.

En el caso de la propuesta del PT ante la CLV y el OPLE, tampoco mejora la función de costo ni la desviación poblacional, aunque la compacidad y los tiempos de traslado son ligeramente mejores que en el Primer Escenario propuesto por la DERFE, por lo anterior, tampoco puede ser considerada como Segundo Escenario.

Por lo anterior y dado que el Primer Escenario de Distritación es el que presenta menor función de costo y desviación poblacional, además de que cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación nacional, **el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que el Primer Escenario sea considerado como el escenario base para el Segundo Escenario de distritación local, al cual deberá aplicarse la opinión generada en la Consulta Indígena y Afromexicana que resultó técnicamente procedente y quedará como unidad geográfica no modificable.**

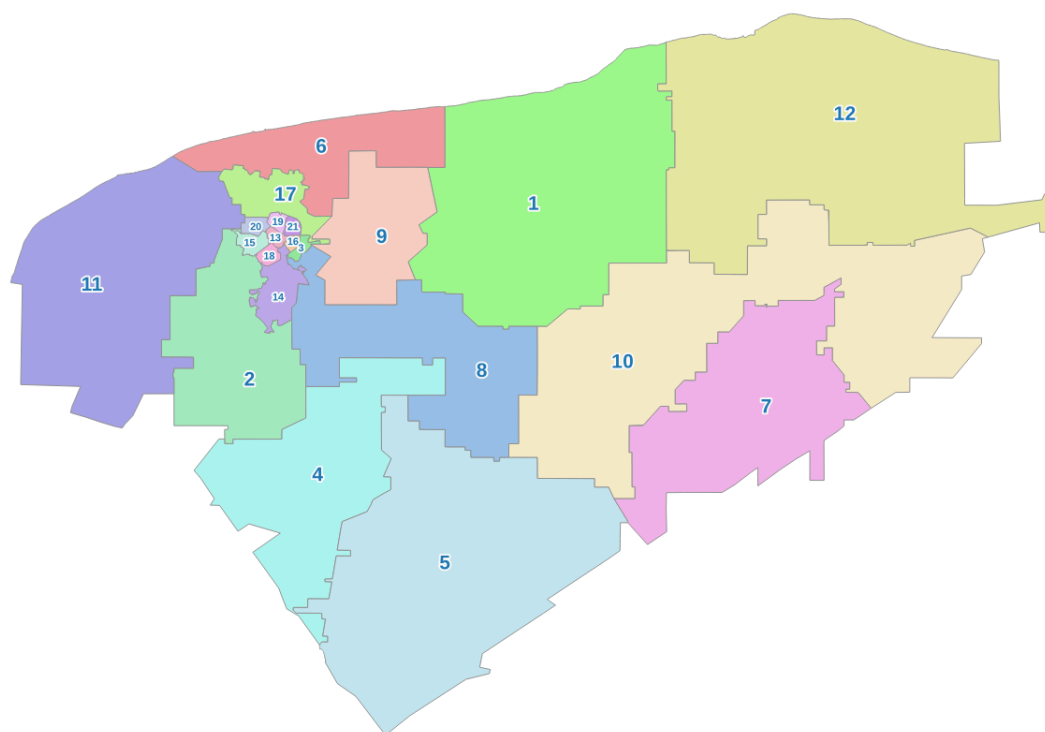
Después de aplicar dicha opinión, se tiene que los valores y la distribución gráfica del Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán son los siguientes:

Valores del Segundo Escenario de Distritación Local para el estado de Yucatán

Población	1.029951
Compacidad	5.042707
Tiempos de Traslado	1.748610
Función de Costo	7.821268
Distritos fuera de rango	0
Distritos Indígenas	21
Fracciones municipales	1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

Mapa del Segundo Escenario de Distritación Local del Estado de Yucatán



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – <i>Secretario Técnico</i>	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

ANEXOS

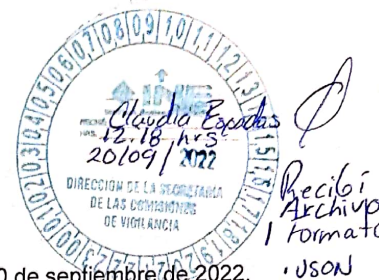
Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Ciudad de México, a 20 de septiembre de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/186 /2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ
Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distribución Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y sus modificaciones mediante acuerdos posteriores, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distribución electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestro escenario y observaciones, en su caso, al escenario de distribución electoral local propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Estado de Yucatán, el cual se acompaña al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relaciona:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Yucatán	Local	31_CNV_PAN_LJSON	7.978194	2	21

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.


LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-200922-111
Ciudad de México, 20 de septiembre de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz
Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores
P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted la propuesta de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Local relativa al Primer Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 7, del estado de Yucatán.

Así mismo se adjunta al correo electrónico 1 archivo .JSON, del estado de Yucatán relativa al Primer Escenario de Distritación Local 21 Distritos.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.



**PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES**

Ciudad de México, a 20 de septiembre de 2022
Oficio No. CNVPRD/190/2022

**MTRO. JUAN GABRIEL GARCÍA RUIZ
DIRECTOR DE LA SECRETARIA DE
LAS COMISIONES DE VIGILANCIA
P R E S E N T E**

Por medio del presente, me permito hacer la entrega, **a través de correo electrónico**, y conforme a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de la Distribución Nacional 2021-2023, del siguiente archivo digital en formato. json con las observaciones de esta representación **al primer escenario del estado de Yucatán Local con 21 distritos**:

TIPO DE DISTRITACIÓN	ENTIDAD	VALOR DE LA FUNCIÓN DE COSTO	NOMBRE DEL ARCHIVO
Local	Yucatán	7.978194	31_CNV_PRD_L. json

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**¡Democracia ya, Patria para todos!
A T E N T A M E N T E**

**MTRO. OCTAVIO MARTÍNEZ VARGAS
REPRESENTANTE TITULAR**

CCP. ING. RENÉ MIRANDA JAIMES. DIRECTOR EJECUTIVO DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL. PRESENTE.

*Insurgentes Sur #1561 1° piso Col. San José Insurgentes. C.P. 03900, Ciudad de México.
Tels 5556-63-0068 y 5554-80-0420 e-mail: cnvprd@gmail.com*



Mérida, Yucatán a 20 de Septiembre de 2022.

Oficio: CDE.SAE.31.026/2022

Asunto: Propuesta de escenario.

LIC. ELIÉZER SERRANO RODRÍGUEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA DEL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES EN EL
ESTADO DE YUCATÁN
P R E S E N T E.-

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.300604
Compacidad	0.5	4.938757
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		7.978194

Primer Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.237266
Compacidad	0.5	4.729374
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		6.705474

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.063338
Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0
Total	1.272721



COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
YUCATÁN
2021-2024

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_CLV_PAN_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LIC. JORGE ANTONIO ORTEGA CRUZ.
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL ANTE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA DEL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES EN EL
ESTADO DE YUCATÁN

Mérida, Yucatán; 20 de septiembre de 2022

Lic. Eliézer Serrano Rodríguez
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el Estado de Yucatán
Presente

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distribución Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distribución, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.300604
Compacidad	0.5	4.938757
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		7.978194

Primer Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.237266
Compacidad	0.5	4.729374
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		6.705474

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.063338
Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0
Total	1.272721

Comité Directivo Estatal del
Partido Revolucionario Institucional en Yucatán
Calle 65 Num. 434 por 48 y 50 Centro
Mérida, Yucatán, México

(999) 930.24.30

www.priyucatan.org.mx

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:


31_CLV_PRI_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

Atentamente


LIC. AIDE BEATRIZ CASTELLANOS PREVE.
Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional
ante la Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el
Estado de Yucatán.

C.c.p. ARCHIVO.



Mérida, Yucatán; 20 de septiembre de 2022

Lic. Eliézer Serrano Rodríguez
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el Estado de Yucatán
P r e s e n t e

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.300604
Compacidad	0.5	4.938757
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		7.978194

Primer Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.237266
Compacidad	0.5	4.729374
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		6.705474

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.063338
Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0
Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_CLV_PRD_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distritación Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e



Lic. María Elena Santamaría Quijano
Representante del Partido De La Revolución Democrática ante la
Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el
Estado de Yucatán



Mérida, Yucatán; 20 de septiembre de 2022

Lic. Eliézer Serrano Rodríguez
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el Estado de Yucatán
P r e s e n t e

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone			Primer Escenario Local			Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Ponderado r	Costo	Componente	Ponderado r	Costo	Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.0	1.300604	Poblacional	1.0	0.237266	Poblacional	1.063338
Compacidad	0.5	4.938757	Compacidad	0.5	4.729374	Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0
Total		7.978194	Total		6.705474	Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_CLV_MC_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.



MTRO. SERGIO BOGAR CUEVAS GONZÁLEZ
Representante Propietario del Partido Movimiento Ciudadano
ante la Comisión Junta Local del Instituto Nacional Electoral en Yucatán.



Partido Verde Ecologista de México

Comité Ejecutivo Del Estado de Yucatán

Mérida, Yucatán; 20 de septiembre de 2022

Lic. Eliézer Serrano Rodríguez
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el Estado de Yucatán
Presente

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone			Primer Escenario Local			Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Ponderador	Costo	Componente	Ponderador	Costo	Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.0	1.300604	Poblacional	1.0	0.237266	Poblacional	1.063338
Compacidad	0.5	4.938757	Compacidad	0.5	4.729374	Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0
Total		7.978194	Total		6.705474	Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.



Partido Verde Ecologista de México

Comité Ejecutivo Del Estado de Yucatán

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

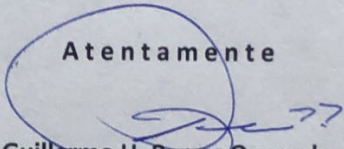
31_CLV_PVEM_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

Atentamente


Guillermo H. Porras Quevedo

Representante del Partido Verde Ecologista de México
ante la Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el
Estado de Yucatán

Mérida, Yucatán; 19 de septiembre de 2022

Lic. Eliézer Serrano Rodríguez
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el Estado de Yucatán
P r e s e n t e

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone			Primer Escenario Local			Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Ponderador	Costo	Componente	Ponderador	Costo	Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.0	1.300604	Poblacional	1.0	0.237266	Poblacional	1.063338
Compacidad	0.5	4.938757	Compacidad	0.5	4.729374	Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0
Total		7.978194	Total		6.705474	Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_CLV_ZZZ_L.json

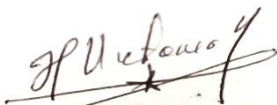
(Cambiar ZZZ por las siglas del partido: PAN, PRI, PRD,
PT, PVE, MC, MOR, según corresponda)

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que continúa revisando, haciendo su análisis y atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distritación Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e



MTRO. HIDALGO ARMANDO VICTORIA MALDONADO
Representante del Partido Morena ante la
Comisión Local de Vigilancia del
Registro Federal de Electores en el
Estado de Yucatán



Mérida, Yucatán a 20 de Septiembre de 2022.

Oficio: CDE.SAE.31.027/2022

Asunto: Propuesta de escenario.

Mtro. Moisés Bates Aguilar
Consejero Presidente del Consejo General del
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán
P r e s e n t e.-

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.300604
Compacidad	0.5	4.938757
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		7.978194

Primer Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.237266
Compacidad	0.5	4.729374
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		6.705474

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.063338
Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0
Total	1.272721



COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
YUCATÁN
2021-2024

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compactidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_OPL_PAN_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LIC. JORGE ANTONIO ORTEGA CRUZ.
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL ANTE EL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DE YUCATÁN

Mérida, Yucatán; 20 de septiembre de 2022

Mtro. Moisés Bates Aguilar
Consejero Presidente del Consejo General del
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán
Presente

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.300604
Compacidad	0.5	4.938757
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		7.978194

Primer Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.237266
Compacidad	0.5	4.729374
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		6.705474

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.063338
Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0
Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:


31_OPL_PRI_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

Atentamente


LIC. ABEL IGNACIO BONILLA ARGAEZ.
Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional
ante el Consejo General del Instituto Electoral y
de Participación Ciudadana de Yucatán.

C.c.p. ARCHIVO.



EL SOL
SALE
PARA
TOD@S



Partido de la Revolución Democrática

Mérida, Yucatán, 20 de septiembre de 2022

LIC. DANNY ISRAEL OCH GÓNGORA
DIRECTOR EJECUTIVO DE ORGANIZACIÓN ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE YUCATÁN.
P R E S E N T E

ERICKA GUADALUPE MORENO MARTÍNEZ, anticipándole un cordial saludo y en mi carácter de **Representante del Partido de la Revolución Democrática en el Estado de Yucatán ante este Instituto Electoral y de Participación Ciudadana**, personalidad que tengo debidamente acreditada y reconocida ante este instituto, respetuosamente comparezco para exponer:

Que por medio del presente me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distribución Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distribución, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:



EL SOL
SALE
PARA
TOD@S



Partido de la Revolución Democrática

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.300604
Compacidad	0.5	4.938757
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		7.978194

Primer Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.237266
Compacidad	0.5	4.729374
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		6.705474

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.063338
Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0
Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_CLV_PRD_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distritación Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo, agradeciendo de antemano la atención a la presente.

ATENTAMENTE

¡DEMOCRACIA YA, PATRIA PARA TODAS Y TODOS!

ERICKA GUADALUPE MORENO MARTÍNEZ

Representante del Partido de la Revolución Democrática
Yucatán ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana



Partido Verde Ecologista de México

Comité Ejecutivo Del Estado de Yucatán

Mérida, Yucatán; 20 de septiembre de 2022

Mtro. Moisés Bates Aguilar
Consejero Presidente del Consejo General del
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán
P r e s e n t e

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.300604
Compacidad	0.5	4.938757
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		7.978194

Primer Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.237266
Compacidad	0.5	4.729374
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		6.705474

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.063338
Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0
Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.



Partido Verde Ecologista de México

Comité Ejecutivo Del Estado de Yucatán

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_CLV_PVEM_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

Atentamente

Guillermo H. Porras Quevedo
Representante del Partido Verde Ecologista de México
ante el Consejo General del Instituto Electoral y
de Participación Ciudadana de Yucatán



Mérida, Yucatán; 20 de septiembre de 2022

Mtro. Moisés Bates Aguilar
Consejero Presidente del Consejo General del
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán
P r e s e n t e

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas,

de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone			Primer Escenario Local			Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Ponderador	Costo	Componente	Ponderador	Costo	Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.0	1.300604	Poblacional	1.0	0.237266	Poblacional	1.063338
Compacidad	0.5	4.938757	Compacidad	0.5	4.729374	Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0
Total		7.978194	Total		6.705474	Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_OPL_MC_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e



Mtro. Sergio Bogar Cuevas Gonzalez
Representante del Partido Movimiento Ciudadano ante el
Consejo General del Instituto Electoral y
de Participación Ciudadana de Yucatán

Mérida, Yucatán; 19 de septiembre de 2022

Mtro. Moisés Bates Aguilar
Consejero Presidente del Instituto Electoral y
de Participación Ciudadana de Yucatán
P r e s e n t e

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.300604
Compacidad	0.5	4.938757
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		7.978194

Primer Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.237266
Compacidad	0.5	4.729374
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833
Total		6.705474

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.063338
Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0
Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_CLV_ZZZ_L.json

(Cambiar ZZZ por las siglas del partido: PAN, PRI, PRD,
PT, PVE, MC, MOR, según corresponda)

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que continúa revisando, haciendo su análisis y atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e



C. JUAN PABLO SILVA MEDINA
**Representante Propietario del Partido Morena ante el
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán**

Mérida, Yucatán; 19 de septiembre de 2022

Mtro. Moisés Bates Aguilar
Consejero Presidente del Consejo General del
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán
P r e s e n t e

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alternativo con **Función de Costo de 7.978194** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Cabe hacer notar que, con excepción del aspecto ya señalado para los distritos locales del municipio de Mérida, la propuesta de escenario con respecto a la forma en que se integran los doce distritos electorales locales que agrupan a los municipios del estado de Yucatán, prevalecen en su conformación acorde con el Primer Escenario Local, dando como resultado un escenario alternativo que se propone con una **Función de Costo de 7.978194**

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo con Función de Costo de 7.978194 con respecto al Primer Escenario con Función de Costo 6.705474:

Escenario alternativo que se propone			Primer Escenario Local			Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Ponderador	Costo	Componente	Ponderador	Costo	Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.0	1.300604	Poblacional	1.0	0.237266	Poblacional	1.063338
Compacidad	0.5	4.938757	Compacidad	0.5	4.729374	Compacidad	0.209383
Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0.4	1.738833	Tiempo de Traslado	0
Total		7.978194	Total		6.705474	Total	1.272721

En esta comparativa se puede observar que, pese al ligero incremento en los factores de población y compacidad, el factor de tiempo de traslado de la propuesta alterna se mantiene igual con respecto al primer escenario local.

COMITÉ DE DIRECCION ESTATAL NUEVA ALIANZA YUCATAN.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 7.978194**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_OPL_NAY_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Sin más, reciba un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e



Lic. Jorge Eduardo Castillo González
Representante Propietario del Partido
Nueva Alianza Yucatán ante el
Consejo General del Instituto Electoral y
de Participación Ciudadana de Yucatán



PARTIDO DEL TRABAJO

UNIDAD NACIONAL

¡TODO EL PODER AL PUEBLO!

Mérida, Yucatán a 20 de septiembre de 2022.

OFICIO No. PT-INE/CLV/003/09/2022
ASUNTO: INE-RFE-CLV-DISTRITACIÓN NACIONAL 2021-2023
PRESENTACIÓN DE ESCENARIO ALTERNO

LIC. ELIÉZER SERRANO RODRÍGUEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA DEL
REGISTRO FEDERAL DE ELCTORES EN EL ESTADO DE YUCATÁN
PRESENTE.

Por medio del presente ocurso y en mi carácter de representante propietario del Partido del Trabajo ante la Comisión Local de Vigilancia del RFE de Yucatán, por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alterno con **Función de Costo de 9.634185** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales construidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de 9.634185**, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:



PARTIDO DEL TRABAJO

UNIDAD NACIONAL

¡TODO EL PODER AL PUEBLO!

31_CLV_PT_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Agradeciendo de antemano la atención que sirva al presente, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

PEDRO RODRIGO ROSAS VILLAVICENCIO
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO ANTE LA
COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA DEL RFE
EN EL ESTADO DE YUCATÁN.



PARTIDO DEL TRABAJO

UNIDAD NACIONAL

¡TODO EL PODER AL PUEBLO!

Mérida, Yucatán a 20 de septiembre de 2022.

OFICIO No. PT-IEPAC/C.G./002/09/2022
ASUNTO: IEPAC-C.G.-DISTRITACIÓN NACIONAL 2021-2023
PRESENTACIÓN DE ESCENARIO ALTERNO

MTRO. MOISES BATES AGUILAR
CONSEJERO PRESIDENTE
DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DE YUCATÁN
PRESENTE.

Por medio del presente ocurso y en mi carácter de representante propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción del Primer Escenario de Distritación Local generado y publicado por el Instituto Nacional Electoral el pasado 7 de septiembre de 2022, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las dos reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia en fechas 13 y 19 de septiembre de 2022.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado, esta representación considera viable la propuesta del escenario alterno con **Función de Costo de 9.634185** que se generó a través del Sistema de Distritación, con la cual esta representación estima que se atiende y corrige el siguiente aspecto:

1. Los nueve polígonos distritales contruidos al interior del municipio de Mérida quedan delimitados por líneas más rectas, de tal forma que el trazo de los límites de los nueve distritos coincide o pasa sobre vialidades que son mucho más fáciles de identificar y ubicar por actores políticos, autoridades electorales y ciudadanía en general.

Con base en lo antes expuesto, por medio del presente escrito este partido político hace entrega de una **propuesta** de escenario con **Función de Costo de**



PARTIDO DEL TRABAJO

UNIDAD NACIONAL

¡TODO EL PODER AL PUEBLO!

9.634185, misma que se remite vía correo electrónico en archivo con formato digital **JSON**, con la siguiente nomenclatura:

31_OPL_PT_L.json

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Por último, esta representación partidista señala que **continuará** revisando, haciendo su análisis y permanecerá atenta a la publicación del Segundo Escenario de Distribución Electoral Local para, en su caso, presentar las observaciones y/o propuestas de modificación que se consideren pertinentes.

Agradeciendo de antemano la atención que sirva al presente, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

PEDRO RODRIGO ROSAS VILLAVICENCIO
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO ANTE EL
CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA DE YUCATÁN.

ANEXO 2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán

Información sobre la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas sobre el Primer Escenario de DISTRITACIÓN Local del Estado de Yucatán

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11704	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO EJIDAL	MAYA	HOMUN	8	SÍ	PORQUE QUEDA MÁS CERA DE MI PUEBLO DE HOMÚN	LOC:TECOH	EN TECOH PORQUE ME QUEDA CERCA
31L11705	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	TECOH	8	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA Y POR LOS COSTOS DEL TRANSPORTE	LOC:TECOH	PORQUE NOS QUEDA MEJOR Y MÁS CERCA
31L11706	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	ME PARECE BIEN	CHICHIMILÁ	POR QUE ES LA CUNA DE LA MAL LLAMADA "GUERRA DE CASTAS".
31L11707	YUCATÁN	LOCAL	DIRECTORA	MAYA	OXKUTZCAB	4	SÍ	PORQUE ESTÁ EN UNA BUENA UBICACIÓN RESPECTO A LOS MUNICIPIOS QUE FORMAN EL DISTRITO ELECTORAL.	LOC:TICUL	LA ACTUAL CABECERA DISTRITAL ES TICUL Y ME PARECE BIEN PORQUE ES LA POBLACIÓN MÁS CERCANA A TODAS LAS COMUNIDADES Y CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS.
31L11708	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO	SIN DATO	MERIDA	17	NO	ESTAN MUY DIVIDIDOS LOS COMISARIOS, BASANDONOS EN LA MOVILIDAD DEBIDO A QUE NO CUENTAN CON INTERCOMUNICACION.LA VIDA DE UNA COMISARIA DEL ORIENTE NO ES LO MISMO AL DEL NORTE.	CHABLEKAL, CHOLUL	BASANDOSNOS EN LA CANTIDAD POBLACIONAL Y MOVILIDAD
31L11709	YUCATÁN	LOCAL	EMPLEADA	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	MUCHO MEJOR ASÍ PORQUE ASÍ QUEDA COMO CABEZERA CHICHIMILÁ	CHICHIMILÁ	PARA QUE ESTÉ MÁS CERCA PARA LAS GESTIONES.

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11710	YUCATÁN	LOCAL	AUXILIAR JURÍDICO DE TEKAX	MAYA	TEKAX	5	SÍ	SI, PUESTO QUE EL MUNICIPIO DE TEKAX ES UN MUNICIPIO QUE CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA, VÍAS DE COMUNICACIÓN Y ACCESO QUE ES UN PUNTO ESTRATÉGICO PARA SU UBICACIÓN.	LOC:TEKAX	EN EL MUNICIPIO DE TEKAX PUESTO QUE HISTORICAMENTE EN MATERIA ELECTORAL HA SIDO CABECERA MUNICIPAL DEL DISTRITO XII PUESTO QUE CUMPLE CON LAS DEMARCACIONES GEOGRÁFICAS Y ES UN PUNTO DE REFORMA PARA LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE LO INTEGRAN.
31L11711	YUCATÁN	LOCAL	REPRESENTANTE DE LOS MEDICOS TRADICIONALES	MAYA	TIMUCUY	8	NO	LA DISTRIBUCION DE LOS MUNICIPIOS COMO SOTUTA, CANTAMAYEC, MAYAPAN, HUIH SON UY DISTANTES, SE NOS COMPLICARIA EL TRASLADO, EL COSTO SERIA TIEMPO Y DINERO. POR QUE NO CONSIDERAN ACANCEH, QUE TIENE SIMILAR POBLACION QUE SOTUTA.	LOC:TECOH	PORQUE NOS FACILITARIA EL TRASLADO.
31L11712	YUCATÁN	LOCAL	CIUDADANA	MAYA	SACALUM	2	SÍ	CONSIDERO QUE LA REDISTRITACIÓN DEBE HABER SIDO ANALIZADA Y CONSENSADA Y CONSIDERO QUE LOS SIETE MUNICIPIOS QUE LA CONFORMAN SERÁ PARA DARLE MEJOR ATENCIÓN Y MAYOR APOYO POLÍTICO ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL DADA SU CONDICIÓN INDÍGENA.	LOC:MUNA	COMO SUGERENCIA MUNA SERÍA UN PUNTO MEDIO PARA LOS OTROS PUEBLOS INDÍGENAS QUE CONFORMAN EL DISTRITO 2. ME GUSTARÍA CONOCER TAMBIÉN COMO QUEDAN LOS OTROS PUEBLOS INDÍGENAS.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11713	YUCATÁN	LOCAL	COMERCIANTE	MAYA	TIZIMIN	12	SÍ	PARA LAS GESTIONES DE LAS NECESIDADES DEL PUEBLO PARA PODER SOLUCIONAR LAS NECESIDADES.	TIZIMIN	SIN DATO
31L11714	YUCATÁN	LOCAL	REPRESENTANTE DE PRODUCTORES HENEQUENOS	MAYA	DZEMUL	6	SÍ	PORQUE ESTAMOS EN LA RUTA COSTERA CERCA DE LA CABECERA, PROGRESO.	SIN DATO	SIN DATO
31L11715	YUCATÁN	LOCAL	JURÍDICO	SIN DATO	TUNKAS	1	SÍ	PORQUE NOS PARECE ADECUADA LA POSICIÓN DISTRITAL.	TUNKAS	ES EL MUNICIPIO MÁS CENTRICO Y ACCESIBLE DEL RESTO DEL DISTRITO.
31L11716	YUCATÁN	LOCAL	CIUDADANO INDÍGENA	MAYA PENINSULAR	MUNA	2	SÍ	PORQUE TIENEN VÍAS DE ACCESO EN LOS 7 MUNICIPIOS Y TODOS HABLAMOS LA LENGUA MAYA.	LOC:MUNA	EN EL MUNICIPIO DE MUNA PORQUE ES UN CRUCERO Y QUEDA EN EL CAMINO A TICUL DONDE ESTÁ EL INE EN TICUL, ESTÁ COMUNICADOS Y ESTÁN INTERCOMUNICADOS LOS 7 MUNICIPIOS (JUNTA DISTRITAL 05 TICUL) TODOS LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO 2 TIENEN ACCESO AL MUNICIPIO PROPUESTO (MUNA) ES UN CRUCERO. NUESTROS MUNICIPIOS DEL DISTRITO HABLAMOS LENGUA MAYA IDÉNTICA.
31L11717	YUCATÁN	LOCAL	JURÍDICO	SIN DATO	UAYMA	10	SÍ	PORQUE NOS PARECE ADECUADA LA POSICIÓN DISTRITAL	LOC:UAYMA	PORQUE ESTÁ JUSTO EN MEDIO DE TODOS LOS MUNICIPIOS Y CERCANA.
31L11718	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO EJIDAL	MAYA PENINSULAR	OPICHEN	2	SÍ	PORQUE ESTÁN COMUNICADOS Y TODOS HABLAMOS MAYA, PORQUE NOS QUEDA MÁS CERCA.	LOC:MUNA	MUNA PORQUE NOS QUEDA MÁS CERCA Y PORQUE ESTÁN MÁS COMUNICADOS LOS 7 MUNICIPIOS LOS QUE CONTEMPLA EL DISTRITO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11719	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO MUNICIPAL	MAYA PENINSULAR	OPICHEN	2	SÍ	PORQUE ESTÁN COMUNICADOS	LOC:MUNA	MUNA PORQUE NOS QUEDA MÁS CERCA.
31L11720	YUCATÁN	LOCAL	REPRESENTANTE DEL COLECTIVO UXIMBAL KOOLELOOB	MAYA	MERIDA	17	SÍ	ME PARECE BIEN LA PROPUESTA DE REDISTRITACION EN EL CASO DE MERIDA SOLAMENTE CONSIDERARIA LA CUESTION DE LAS CARACTERISTICAS DE LA POBLACION DADO QUE EXISTEN MUCHA POBLACION MIGRANTE ACTUALMENTE. ME PARECE CLAVE CONSIDERAR ALGUNOS CRITERIOS EN EL MOMENTO DE DETERMINAR LOS ASPECTOS DESCRIPTIVOS DE LA MISMA (DISTRITO)	LOC:MERIDA	ME PARECE QUE ESTA BIEN, UNICAMENTE ENFATIZARIA CONSIDERAR LAS CUESTIONES GEOGRAFICAS Y CULTURALES Y LINGUISTICAS PRESENTES EN CADA ZONA/FRACCIONAMIENTO O COLONIA. ES CLAVE QUE ADEMAS DE LA CUESTION DE REDISTRITACION ESTABLECER CARACTERISTICAS CORRESPONDIENTES A LA POBLACION.
31L11721	YUCATÁN	LOCAL	TESORERO	MAYA	TEMAX	1	SÍ	ESTOY DE ACUERDO POR LA UBICACIÓN	SIN DATO	ES LA CORRECTA NO HABRÍA PORQUE CAMBIARLO.
31L11722	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	MANI	4	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:TICUL	EN TICUL PORQUE ESTÁ COMUNICADO, Y ESTÁ GEOGRÁFICAMENTE COMUNICADO Y DE FÁCIL ACCESO.
31L11723	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIA	SIN DATO	MERIDA	17	SÍ	EN RAZON DE QUE LAS LOCALIDADES QUE LO CONFORMAN NO SE ENCUESTRAN CERCANAS UNAS A OTRAS, PERTENECEMOS A MERIDA.	LOC:MERIDA	PERO REALIZANDO UN BUEN EN CONJUNTO REORGANIZANDO LAS LOCALIDADES Y COMISARIAS QUE CONFORMAN Y TENIENDO COMO CABECERA UNA LOCALIDAD DE PUEBLO ORIGINARIO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11724	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIA MUNICIPAL	MAYA	VALLADOLID	7	SÍ	PORQUE QUEDA MÁS CERCA DE MI COMUNIDAD ADEMÁS SI CAMBIO MI DISTRITO SE GENERARIA UNA CONFUSIÓN AL MOMENTO DE IR A DEPOSITAR MI VOTO.	VALLADOLID	EN PRIMER LUGAR CONOZCO LAS CALLES SEGUNDO: EN CUESTIÓN EN GESTIÓN DE APOYO NO GASTARIA EN PASAJE PARA IR Y VENIR.
31L11725	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	MAXCANU	11	NO	POR LA DISTANCIA EN QUE SE UBICARÍA LA CABECERA DISTRITAL.	LOC:SAMAHIL	SAMAHIL POR QUE SERIA LA MEDIA EN SU CABECERA MUNICIPAL, POR LA DISTANCIA QUEDARIA MÁS CERCANA.
31L11726	YUCATÁN	LOCAL	REGIDORA SERVICIOS PÚBLICOS	MAYA	ESPITA	12	SÍ	SIN DATO	TIZIMÍN	SIN DATO
31L11727	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	TIMUCUY	8	SÍ	SIN DATO	LOC:TECOH	QUE SE CONSERVE LA UBICACION DE SEDE DISTRITAL
31L11728	YUCATÁN	LOCAL	COMITÉ DE PARTICIACIÓN Y ACCIÓN CIUDADANA MAXCANÚ	MAYA	MAXCANU	11	SÍ	SIN DATO	LOC:SAMAHIL	SAMAHIL YUCATÁN. EN VIRTUD DE QUE ES EL MUNICIPIO CÉNTRICO DEL DISTRITO 11 AUNADO A QUE LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN ENTRE SAMAHIL Y MAXCANÚ SON VIABLES, ACCESIBLES.
31L11729	YUCATÁN	LOCAL	REPRESENTANTE DEL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN Y ACCIÓN MAXCANÚ	MAYA	MAXCANU	11	SÍ	SIN DATO	LOC:SAMAHIL	SAMAHIL, YUCATÁN EN VIRTUD QUE ES EL MUNICIPIO QUE ESTÁ EN EL CENTRO DEL DISTRITO, ADEMÁS QUE LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN SON INMEDIATAS DE MAXCANÚ A SAMAHIL SOLO ES PASAR POR UMÁN, YUCATÁN.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11730	YUCATÁN	LOCAL	JEFE CCPI PETO	MAYA	PETO	5	SÍ	POR LA DISTRIBUCIÓN TODOS LOS MUNICIPIOS ESTÁN COMUNICADOS.	LOC:TEKAX	TEKAX CUENTA CON TODOS LOS SERVICIOS BÁSICOS Y SU UBICACIÓN ES ACCESIBLE PARA LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE SE PROPONEN PARA EL DISTRITO.
31L11731	YUCATÁN	LOCAL	ENLACE DE INDEMAYA	MAYA	PANABA	12	SÍ	TIZIMIN ES EL PUNTO MEDIO.	SIN DATO	SIN DATO
31L11732	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO EJIDAL	MAYA	TEKIT	8	NO	A MI PARECER MEJOR TICUL	LOC:TICUL	QUE TEKIT PERTENEZCA A TICUL DE NUEVO.
31L11733	YUCATÁN	LOCAL	NINGUNO	MAYA	TEMOZON	10	SÍ	PORQUE SON MUNICIPIOS QUE COMPARTEN CARACTERÍSTICAS PARECIDAS EN SU FORMA DE VIVIR.	TEMOZON	PORQUE UNO DE LOS MUNICIPIOS QUE CONECTA A LOS DEMAS MUNICIPIOS EN SUS DISTINTAS ACTIVIDADES Y VIALES.
31L11734	YUCATÁN	LOCAL	REPRESENTANTES MUJERES PRIMERO	MAYA	HALACHO	11	SÍ	PORQUE SE NOS HACE MÁS ACCESIBLE A NUESTRO MUNICIPIO.	LOC:SAMAHIL	EN SAMAHIL PORQUE NOS FACILITARÍA EL VIAJE Y NOS QUEDARÍA CERCA AL MUNICIPIO YA QUE SERÍA UNA BUENA UBICACIÓN PARA TODO EL DISTRITO 11
31L11735	YUCATÁN	LOCAL	REPRESENTANTE MUJERES PRIMERO	MAYA	HALACHO	11	SÍ	SE NOS HACE MÁS ACCESIBLE EL TRANSPORTE	LOC:SAMAHIL	SAMAHIL, PORQUE SE NOS FACILITA EL TRANSPORTE Y NOS QUEDA MÁS CERCA Y JUSTO PARA LOS DEMÁS MUNICIPIOS.
31L11736	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO	MAYA	MERIDA	14	NO	EN LAS LOCALIDADES NO LO CONFORMA, NO SE ENCUENTRAN CERCANAS ENTRE SI, ADEMÁS LAS DEMÁS LOCALIDADES ES LA LOCALIDAD, ES PIPICIAL.	LOC:SANTA CRUZ PALOMEQUE	POR QUE YA SOMOS MAS HABITANTES EN LA COMISARIA. SI EN MERIDA. PERO REALIZADO UN TRAZADO QUE RECORRA MIGRACION DE LAS LOCALIDADES QUE CONFORMAN. TAMBIEN

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
										COMO CONSECUENCIA UNA LOCALIDAD DE PUEBLO ORIGINAL.
31L11737	YUCATÁN	LOCAL	DIR. DE PROGRAMAS SOCIALES MUNICIPAL.	MAYA	TEMOZON	10	SÍ	AL PARECER QUE TODOS LOS MUNICIPIOS EN ESA AGRUPACIÓN COMPARTEN ALGUNAS CUALIDADES O CARACTERES SIMILARES.	LOC:TEMOZON	PORQUE ES UN MUNICIPIO QUE NECESITA CRECER EN TODAS SUS ACTIVIDADES Y PORQUE ES EL MUNICIPIO QUE CONECTARIA A DISTINTOS MUNICIPIOS CERCANOS Y ES LA MAS CENTRAL DEL GRUPO. TIENE LA FACILIDAD EN PRESTAR SERVICIOS DE TRANSPORTE Y YO CONSIDERO QUE ES EL PUNTO MEDIO DE CONECTIVIDAD.
31L11738	YUCATÁN	LOCAL	REPRESENTANTE MUJERES PRIMERO	MAYA	HALACHO	11	SÍ	PORQUE SE NOS HACE MÁS ACCESIBLE	LOC:SAMAHIL	SAMAHIL, PORQUE SE NOS HARÍA MÁS FÁCIL VIAJAR, POR EL TRANSPORTE.
31L11739	YUCATÁN	LOCAL	MAESTRA	MAYA	TICUL	4	SÍ	PORQUE HASTA AHORA TICUL ES CABECERA Y ESO ES BENÉFICO, SIN EMBARGO LAS OTRAS COMUNIDADES TIENEN OTRAS SITUACIONES.	LOC:TICUL	TICUL, YA QUE LOS OTROS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMAN SON ALEDAÑOS.
31L11740	YUCATÁN	LOCAL	DIRECTOR DE PLANEACION MUNICIPAL	SIN DATO	CONKAL	6	NO	PROGRESO REPRESENTA EL 62% DE LA POBLACION Y EL 60% DEL LISTDO NOMINAL NO TENIENDO PARIDAD EN LA REPRESENTACION POBLACIONAL, SIENDO PROGRESO UN MUNICIPIO	LOC:PROGRESO	PRIMERO SERIA REORDENAR EL DISEÑO DE LOS DISTRITOS LOCALES DEL INTERIOR DEL ESTADO, SI ESTA PROPUESTA ES LA QUE SE MANTIENE, LA CABECERA DEL DISTRITO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								DE COSTA DEBERIA AGRUPARSE MAYORMENTE CON MUNICIPIOS COSTEROS.		TENDRIA QUE SER PROGRESO POR DIMENSION Y VOLUMEN POBLACIONAL.

31L11741	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEKAX	5	SÍ	SI PUESTO QUE EL MUNICIPIO DE TEKAX ES UN MUNICIPIO QUE CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA: VÍAS DE ACCESO QUE ES UN PUNTO ESTRATÉGICO PARA SU UBICACIÓN.	LOC:TEKAX	EN EL MUNICIPIO DE TEKAX, PUESTO QUE HISTÓRICAMENTE EN CULTURA ELECTORAL ESTE HA SIDO CABECERA MUNICIPAL DE DISTRITO XII; PUESTO QUE CUMPLE CON LAS DEMARCACIONES GEOGRÁFICAS Y ES UN PUNTO DE REFERENCIA PARA LOS DEMÁS MUNICIPIOS QUE LO INTEGRAN, HAY Y EXISTEN LAS VÍAS DE ACCESO Y COMUNICACIÓN CON LAS OTRAS LOCALIDADES; TAN ES ASÍ QUE EN ESTE MUNICIPIO EXISTEN DIVERSOS Y MUY AMPLIOS SERVICIOS COMO LO SON LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO; EN DONDE SE PUEDE ACUDIR PARA INTERPONER DENUNCIAS O QUEJAS EN MATERIA ELECTORAL; TENEMOS AL JUZGADO DE CONTROL UN JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MÁS SERVICIOS EN SEGURIDAD PÚBLICA COMO LO ES LA BASE DE LA GUARDIA NACIONAL, TAN ES ASÍ QUE ES LA ÚLTIMA ELECCIÓN, DESDE EL AÑO DE 2007 HASTA LA PRESENTE FECHA HA SIDO LA CABECERA DISTRITAL YA QUE TAMBIÉN POSEE UN MAYOR NÚMERO DE HABITANTES Y CONTEMPLA
----------	---------	-------	----------------------	----------	-------	---	----	--	-----------	--

UN MAYOR PORCENTAJE DEL PADRÓN ELECTORAL DEL DISTRITO Y SE HA DESARROLLADO DE MANERA SOBRESALIENTE LOS PROCESOS ELECTORALES ANTERIORES Y A SU VEZ QUE CONCENTRA EL MAYOR NÚMERO DE SECCIONES Y CASILLAS ELECTORALES Y POR SEGURIDAD Y CERTEZA DE LAS ELECCIONES MEJOR QUE SE QUEDE EL DISTRITO COMO CABECERA Y NO SE TRASLADE A OTRO LUGAR Y SE ESPERE EL ARRIBO DE LAS CASILLAS DE OTROS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL DISTRITO PUESTO QUE COMO BIEN SE MENCIONA EN EL PRESENTE CON LOS DEMÁS MUNICIPIOS CIRCUNVECINOS CUENTA CON TODA LA INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS TECNOLÓGICOS, VÍAS DE FÁCIL ACCESO (CARRETERAS) Y ES UN REFERENTE EN EL DISTRITO.

Folio	Entidad	Tipo Ditritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11742	YUCATÁN	LOCAL	SECRETARIA MUNICIPAL	SIN DATO	ABALA	2	SÍ	ESTOY DE ACUERDO POR QUE LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN SON VECINOS PRÓXIMOS	LOC:UMAN	SUGIERO UMÁN POR QUE QUEDA CERCA DE MI MUNICIPIO Y CUENTA CON LA TECNOLOGÍA Y TAMBIÉN CUENTA LA COMUNICACIÓN NECESARIA.
31L11743	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAYA	SACALUM	2	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA PARA CUALQUIER MOVIMIENTO.	LOC:TICUL	TICUL YUCATÁN PORQUE NOS QUEDARÍA CERCA PARA MOVERNOS.
31L11744	YUCATÁN	LOCAL	DIRECTOR DE PLANEACIÓN	SIN DATO	UMAN	2	SÍ	LA DEMARCACIÓN ES AFÍN EN COSTUMBRES, ESTÁ SUFICIENTEMENTE COMUNICADA Y DE FÁCIL ACCESO A TODOS LOS MUNICIPIOS QUE LA CONFORMAN.	LOC:UMAN	EN UMÁN, YA QUE SE CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA URBANA Y DE COMUNICACIÓN, ADEMAS DE SER LA POBLACIÓN MÁS IMPORTANTE DE ESA DEMARCACIÓN.
31L11745	YUCATÁN	LOCAL	PROMOTORA DE ARTE	MAYA	MAXCANU	11	SÍ	SON MUNICIPIOS CERCANOS UNO DEL OTRO, LA COMUNICACIÓN SERÍA MÁS FÁCIL.	LOC:SAMAHIL	SAMAHIL O KINCHIL YA QUE SE ENCUENTRAN EN EL CENTRO DEL DISTRITO Y SERÍA FÁCIL EL ACCESO.
31L11746	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	TICUL	4	SÍ	PUSTUNICH ESTÁ EN UN LUGAR MUY ESPECIAL, YA QUE EL MUNICIPIO ESTÁ CERCA DE TANTAS POBLACIONES. ESTÁ EN UN LUGAR GEOGRÁFICO MUY ESTRATÉGICO.	LOC:TEKAX	YO SUGIERO LA CIUDAD DE TEKAX YA QUE ES UNA CIUDAD CON UN LUGAR GEOGRÁFICO ESTRATÉGICO PARA LAS LOCALIDADES AL REDEDOR.
31L11747	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	CHUMAYEL	5	SÍ	SI PORQUE SE ENCUENTRA CERCANO AL MUNICIPIO Y TIENE BUENA COMUNICACIÓN TERRESTRE ENTRE AMBOS LUGARES TANTO EN LA CABECERA Y EL MUNICIPIO.	LOC:TEKAX	CONSIDERO QUE ESTÁ BIEN ESTA CABECERA DE TEKAX POR SU CERCANÍA Y AL MUNICIPIO.

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11748	YUCATÁN	LOCAL	SECRETARIO DEL COMISARIO EJIDAL	MAYA	TICUL	4	NO	EL INE NO ESTÁ FACULTADO PARA TOMAR DECISIONES PARA AUMENTAR LOS DISTRITOS.	SIN DATO	SIN DATO
31L11749	YUCATÁN	LOCAL	REPRESENTANTE	MAYA	KOPOMA	2	SÍ	LUGARES Y MUNICIPIOS SE ENCUENTRAN CONECTADOS	LOC:MUNA	MUNICIPIO DE MUNA POR SU FÁCIL ACCESO Y CERCANÍA.
31L11750	YUCATÁN	LOCAL	DIRECTOR INPI MAXCANÚ	MAYA	MAXCANU	11	SÍ	PUES ESTÁ BIEN SON POCOS MUNICIPIOS Y ASI SE PODRÁ ATENDER A LA POBLACIÓN.	LOC:MAXCANU	MAXCANÚ. ES LA CABECERA CON MAYIR NÚMERO DE HABITANTES Y ESTÁ BIEN UBICADA.
31L11752	YUCATÁN	LOCAL	TESORERO DE LA COMISARÍA POR USOS Y COSTUMBRES	MAYA	VALLADOLID	7	SÍ	PORQUE SIEMPRE HAN TENIDO MUCHA INTERACCIÓN LOS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMAN.	TEKOM	PORQUE QUEDA UBICADO GEOGRÁFICAMENTE A LA MITAD DEL DISTRITO Y ESTA MAS ACENTUADO LA CULTURA MAYA.
31L11753	YUCATÁN	LOCAL	SUB COMANDANTE POR USOS Y COSTUMBRES	MAYA	VALLADOLID	7	SÍ	PORQUE TIENEN BUENA COMUNICACIÓN EN SUS VIAS TERRESTRES Y TIENEN MUCHA INTERACCIÓN ECONOMICA Y SOCIAL.	TEKOM	PORQUE ES UNA ZONA DONDE PREVALECE LA COMUNIDAD MAYA.
31L11754	YUCATÁN	LOCAL	SECRETARIO DE LA COMISARÍA POR USOS Y COSTUMBRES.	MAYA	VALLADOLID	7	SÍ	PORQUE LOS MUNICIPIOS INVOLUCRADOS MANTIENE UNA BUENA RELACIÓN ECONOMICA, CULTURAL Y SOCIAL	TEKOM	PORQUE PREVALECE LA CULTURA Y UBICA EN MEDIO DE LA ZONA DISTRITAL.
31L11755	YUCATÁN	LOCAL	9 7000	MAYA	VALLADOLID	7	SÍ	QUE ESTE MAS CERCA DE MI Y MI COMUNIDAD PARA BRINDAR UN MEJOR SERVICIO.	VALLADOLID	ES MAS CERCA Y COMODO PARA CUALQUIER ACLARACION O TRAMITE.

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11756	YUCATÁN	LOCAL	SINDICO	MAYA	CHIKINDZONOT	7	SÍ	EN LA CONSULTA QUE SE REALIZO EN EL MUNICIPIO DE CHIKINDZONOT YUC. CON RESPECTO A LA DISTRITACION LOCAL, LA CIUDADANIA DECIDIO DE QUE EL MUNICIPIO SIGUA PERTENECIENDO AL DISTRITO LOCAL NUMERO 7, POR LA CERCANIA DE LA SEDE Y LA FACILIDAD DEL ACCESO.	VALLADOLID	PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA LA CABECERA DISTRITAL.
31L11757	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO EJIDAL	MAYA	TINUM	10	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO CON LA UBICACIÓN DEL MUNICIPIO Y DE LA CONSULTA LIBRE PREVIA Y INFORMADA A LOS PUEBLOS INDIGENAS Y COMUNIDADES SEGUN LA ENCUESTA DEL PUEBLO QUE ISIMOS DICEN QUE ESTAN DE ACUERDO.	TINUM	PORQUE ASI SE ISO LA ENCUESTA EN SAN FRANCISCO. DIERON VOS Y VOTO PUES LO QUE APOLLAMOS TAMBIEN COMO AUTORIDADES EJIDALES Y MUNICIPALES GRACIAS.
31L11758	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO MUNICIPAL	MAYA	TINUM	10	SÍ	ESTAMOS BIEN UBICADOS EL EN EL DISTRITO 10	TINUM	PORQUÉ NOS QUEDA MAS CERCA PERTENECEMOS EN LA COMISARIA DE SAN FRANCISCO EL GRANDE.
31L11759	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	HABRA MAS DIPUTADOS Y POR RASON NO LE DAN DE DOTACION PARA QUE SAN LIBRE E INFORMADA Y ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO	VALLADOLID	ESTOY DE ACUERDO QUE SEA VALLADOLID
31L11760	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	CHIKINDZONOT	7	SÍ	ESTOY DE ACUERDO DE QUE MI MUNICIPIO SIGA PERTENECIENDO AL DISTRITO LOCAL NUMERO 7 CON SEDE EN VALLADOLID YUC.	LOC:VALLADOLID	PORQUE ES CÉNTRICO Y CERCANO PARA REALIZAR CUALQUIER TRÁMITE.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11761	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	PORQUE ASI HEMOS ESTADO Y ESTA CERCANO A LOS DEMAS.	LOC:VALLADOLID	ESTOY DE ACUERDO QUE SEA VALLADOLID SIEMPRE LO HAN PUESTO AHI.
31L11762	YUCATÁN	LOCAL	ALCALDE	SIN DATO	CUNCUNUL	7	SÍ	POR LA SERCANIA Y COLINDANCIA QUE SE ENCUESTRAN NUESTRO MUNICIPIOS FAVORECE.	LOC:VALLADOLID	POR LA DISTANCIA EN QUE SE ENCUENTRA ES EL PUNTO MEDIO ENTRE LOS OTROS MUNICIPIOS.
31L11763	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	CUNCUNUL	7	SÍ	POR LA CERCANIA QUE TIENE CON LOS DEMAS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL DISTRITO. Y QUE VALLADOLID SEA LA CABECERA.	VALLADOLID	POR LA CERCANIA AL MUNICIPIO.
31L11764	YUCATÁN	LOCAL	CONTRALOR MUNICIPAL	SIN DATO	DZITAS	10	SÍ	POR QUE GEOGRAFICAMENTE ES CERCANO A LOS DEMAS MUNICIPIOS QUE LO INTEGRAN TANTO POR LA MOVILIDAD DE LOS TRASLADOS Y CULTURALMENTE SON SIMILARES EN CUANTO A LA POBLACIÓN QUE LOS HABITAN.	DZITAS	PORQUE GEOGRAFICAMENTE ES EL PUNTO DE MEDIO PARA LOS TRASLADOS DE PAQUETES EN EL PROCESO ELECTORAL Y SERIA DE MUCHA UTILIDAD PARA LOS DEMAS MUNICIPIOS QUE LO CONFORMAN.
31L11765	YUCATÁN	LOCAL	TITULAR DE INFORMACION	SIN DATO	DZITAS	10	SÍ	POR LA FACILIDAD MOVILIDAD Y LA CERCANIA DE LA CABEZERA DISTRITAL.	DZITAS	POR LA FACILIDAD DE ESTAR EN LA MISMA LOCALIDAD Y ES PUNTO MEDIO ENTRE LAS DEMAS COMUNIDADES DEL REDEDOR.
31L11766	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	PANABA	12	SÍ	SE ENCUENTRA UBICADA ESTRATEGICAMENTE Y GEOGRAFICAMENTE CON MUNICIPIOS VECINOS QUE COMERCIALMENTE TRABAJAN DE LA MANO Y	TIZIMIN	YA QUE ES EL MUNICIPIO MAS GRANDE, TERRITORIALMENTE Y CON MAYOR POBLACION, TIENE MAYOR REPRESENTACIÓN INDÍGENA, Y EL ACCESO A

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								SU TRATO ES DIRECTO. ADEMÁS, QUE NO SE MODIFICA DRÁSTICAMENTE EN COMPARACIÓN DE LA ACTUAL DISTRITACIÓN.		LA CABECERA ES MÁS FÁCIL.
31L11767	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	MAYA	CHIKINDZONOT	7	SÍ	PORQUE QUIERO QUE MI MUNICIPIO QUEDA CERCA DEL DISTRITO LOCAL EN DONDE PERTENECE.	VALLADOLID	POR LA CERCANÍA Y FÁCIL ACCESO PARA CUALQUIER TRÁMITE.
31L11768	YUCATÁN	LOCAL	TESORERO MUNICIPAL	SIN DATO	KANTUNIL	1	SÍ	POR LA CERCANÍA QUE EXISTE ENTRE LA CABECERA DISTRITAL Y MI MUNICIPIO.	SIN DATO	SIN DATO
31L11769	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO EJIDAL	MAYA	VALLADOLID	7	SÍ	QUEDO BIEN DISTRIBUIDO LOS MUNICIPIOS, COMO ZONA INDÍGENA.	TEKOM	PORQUE QUEDA EN LA MITAD DEL DISTRITO PARA LOS MUNICIPIOS QUE LO INTEGRAN Y QUE SE TOME EN CUENTA A LOS CANDIDATOS INDÍGENAS NO CANDIDATOS DISFRASADOS DE INDÍGENAS QUE SE REGLAMENTE SI SOMOS LA MAYORÍA.
31L11770	YUCATÁN	LOCAL	DIRECTOR JURÍDICO DEL H. AYUNTAMIENTO DE DZITAS.	SIN DATO	DZITAS	10	NO	PORQUE EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS NOS HAN CAMBIADO EN TRES OCASIONES NUESTRO DISTRITO, PASANDO DEL XV AL XIV Y AHORA AL X, CONSIDERO QUE NO ES CONVENIENTE.	DZITAS	POR SER UN PUNTO MEDIO.
31L11771	YUCATÁN	LOCAL	EDUCATIVO	SIN DATO	CHICHIMILA	7	SÍ	PORQUE ES CERCANO A LAS POBLACIONES CIRCUNVECINAS.	VALLADOLID	ES EL LUGAR MÁS CERCANO Y ACCESIBLE EN CUANTO A TRANSPORTE, VALLADOLID ESTÁ BIEN COMUNICADO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11772	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE COMITE DEL PAN	MAYA	ESPITA	12	SÍ	DE ACUERDO A LA RESTRUCTURACIÓN DEL INE ACEPTAMOS SER DEL NUEVO DISTRITO 12.	TIZIMIN.	SIN DATO
31L11773	YUCATÁN	LOCAL	REGIDOR	MAYA	ESPITA	12	SÍ	ME PARECE RAZONABLE.	ESPITA	NOS UBICAMOS MEJOR EN ESTA LOCALIDAD.
31L11774	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TIZIMIN	12	SÍ	SI, POR SU UBICACIÓN GEOGRÁFICA, POR LA FACILIDAD DEL MOVILIDAD Y POR EL TAMAÑO DE LA POBLACIÓN.	TIZIMIN	POR SER EL MUNICIPIO MÁS GRANDE Y EL QUE CUENTA CON MAYOR NUMERO DE COMISARIAS.
31L11775	YUCATÁN	LOCAL	EMPLEADO DEL H. AYUNTAMIENTO.	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	SI, ESTOY DE ACUERDO, ESTA CERCANO CON LOS OTROS MUNICIPIOS.	VALLADOLID	EN LA LOCALIDAD DE O MAS BIEN EN LA CIUDAD DE VALLADOLID, HAY LOS SERVICIOS SUFICIENTES PARA LA ATENCIÓN Y ESTÁ CERCANO.
31L11776	YUCATÁN	LOCAL	EMPLEADO DEL H AYUNTAMIENTO	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	ESTOY DE ACUERDO CON LO MOSTRADO EN EL CATALOGO, ESTOY OBSERVANDO, QUE SE ENCUENTRA BIEN MI COMUNIDAD EN EL DISTRITO, NO VEO NINGÚN CAMBIO.	VALLADOLID	YA QUE CUENTA CON MÁS RECURSOS Y CON BUENA UBICACIÓN.
31L11777	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	SI ESTA BIEN, ESTAN LOS MUNICIPIOS DE SIEMPRE.	VALLADOLID	ESTARIA BIEN EN VALLADOLID, ESTA CERCA.
31L11778	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	ESTA MUY BIEN UBICADO.	VALLADOLID	ESTÁ MEJOR QUE SE QUEDE EN VALLADOLID, ESTA CERCA.
31L11779	YUCATÁN	LOCAL	SUBDIRECTORA DEL ARCHIVO GENERAL MUNICIPAL	SIN DATO	PROGRESO	6	SÍ	SE ENCUENTRA BIEN UBICADO. POR LA CERCANIAAA ESOS MUNICIPIOS SIN EMBARGO HAY QUE TOMAR EN CONSIDERACION SOBRE EL DISTRITO 9 Y QUE NO SE VEA	LOC:PROGRESO	POR QUE ES LA CAPITAL CON MAYOR NUMERO DE POBLACION A CONSIDERAR CON LOS DEMAS EN EL SUPUESTO DISTRITO 6.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								AFFECTADO CON LOS MUNICIPIOS ANTERIORS. DISTRITO 9 AL DISTRITO 6.		
31L11780	YUCATÁN	LOCAL	SERVICIO PUBLICO	MAYA	CHICHIMILA	7	sí	ESTA EN MEDIO DE TODOS LOS MUNICIPIOS.	VALLADOLID	SIENTO QUE EN VALLADOLID ESTA BIEN HUVICADA NO VEO LA NECESIDAD DE CAMBIARLA.
31L11781	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	CELESTUN	11	sí	SIN DATO	SIN DATO	EN MI CASO ESTA BIEN LA CABECERA QUE SE DECIDIO.
31L11782	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	CONKAL	6	sí	POR SU UBICACION Y COMUNICACION	LOC:PROGRESO	POR EL NUMERO DE VOTOS. TIENE VARIAS VIAS DE ACCESO.
31L11783	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	ACANCEH	9	sí	ESTOY DE ACUERDO PORQUE DERIVADO DE ESTA AGRULACION O DISTRITACION SE ESPERA QUE LA PARTE REPRESENTATIVA SEA MAS DEMOCRATICAMENTE.	LOC:TIXKOKOB	PRQUE GEOGRAFICAMENTE SE ENCUENTRA EN EL CENTRO DE LAS COMISARIAS QUE CONFORMAN EL DISTRITO 9.
31L11784	YUCATÁN	LOCAL	NINGUNO	MAYA	CHICHIMILA	7	sí	PORQUE ESTA BIEN UBICADA Y ESTA CERCA.	VALLADOLID	ESTA BIEN QUE SE UBIQUE EN VALLADOLID.
31L11785	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	ACANCEH	9	sí	PORQUE ESTAMOS FUERA DE KANASIN	LOC:TIXKOKOB	POR SU UBICACION DENTRO DE LOS 10 MUNICIPIOIS QUE ESTAMOS INTEGRADOS
31L11786	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE	MAYA	HOCTUN	1	sí	MUNICIPIOS COMPACTOS	LOC:TEMAX	POR SU UBICACION
31L11787	YUCATÁN	LOCAL	TESORERO	MAYA	ACANCEH	9	sí	NO HAY DE OTRA	LOC:TIXKOKOB	POR SU UBICACION GEOGRAFICA, ESTA EN LA PARTE CENTRAL DEL DISTRITO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11788	YUCATÁN	LOCAL	ASESOR JURIDICO DEL H. AYUNTAMIENTO DE TAHMEK	SIN DATO	TAHMEK	9	SÍ	SE DEBE DESIGNAR AL MUNICIPIO QUE TENGA UNA MAYOR POBLACION.	SIN DATO	EN EL QUE ESTA PLASMADO EN EL PRIMER ESCENARIO.
31L11789	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	MERIDA	17	SÍ	SE TOME COMO CABECERAS LOS MUNICIPIOS DE MAYOR DENSIDAD POBLACIONAL.	LOC:MERIDA	SIN DATO
31L11790	YUCATÁN	LOCAL	DESARROLO RURAL	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	ESTA BIEN UBICADO	CHICHIMILÁ	SIN DATO
31L11791	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO EJIDAL	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	ESTA BIEN UBICADO.	VALLADOLID	ESTA BIEN QUE SE QUEDE EN VALLADOLID
31L11792	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	ESTA MUY BIEN, ESTA CERCA CON LOS OTROS MUNICIPIOS.	VALLADOLID	QUE SE PONGA EN VALLADOLID, YA QUE ESTA CERCA.
31L11793	YUCATÁN	LOCAL	NO TENGO	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	SI ESTA BIEN, ESTA CERCA DE LOS MUNICIPIOS QUE HEMOS ESTADO.	VALLADOLID	PIENSO QUE DEBE QUEDAR EN VALLADOLID, ESTA CERCA DEL MUNICIPIO.
31L11794	YUCATÁN	LOCAL	NINGUNO	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	ESTA BIEN UBICADO, ESTA CON OTROS LUGARES CERCANOS.	VALLADOLID	QUE SE QUEDE EN VALLADOLID, ESTA CERCA PARA HACER TRAMITES.
31L11795	YUCATÁN	LOCAL	NINGUNO	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO, ESTA BIEN UBICADO.	VALLADOLID	SUGIERO QUE SEA EN VALLADOLID.
31L11796	YUCATÁN	LOCAL	SECRETARIO DEL COMISARIO MUNICIPAL	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	SI ESTA BIEN, NO HUBO CAMBIO.	VALLADOLID	QUE SEA EN VALLADOLID, ESTA CERCA.
31L11797	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO MUNICIPAL	MAYA	CHICHIMILA	7	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO, HAY OTROS QUE ESTAN CERCA.	VALLADOLID	YO OPINO QUE SEA VALLADOLID, PORQUE ESTA CERCA DE MI MUNICIPIO.
31L11798	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	TINUM	10	SÍ	ES CORRECTO ESTA BIEN DISTRIBUIDO	UAYMA	PORQUE ESTÁ EN UN PUNTO MEDIO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11799	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	ME GUSTA COMO ESTA	YAXCABÁ	PARA ESTAR MÁS INFORMADOS.
31L11800	YUCATÁN	LOCAL	ENCARGADO ÁREA DE CÓMPUTO	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	POR QUE ES UNA OPORTUNIDAD QUE SE NOS DA PARA EL ESTADO Y ESTÁ BIEN ESA UBICACIÓN.	TEKIT	PORQUE ES UN MUNICIPIO MÁS DESARROLLADO EN LO ECONÓMICO, SOCIAL Y POLÍTICO.
31L11801	YUCATÁN	LOCAL	REGIDOR	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
31L11802	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	MÁS CERCANIA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.	YAXCABÁ	POR QUE ESTARÍA MÁS CERCA LA INFORMACIÓN.
31L11803	YUCATÁN	LOCAL	AUXILIAR DE BIBLIOTECA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO.	SIN DATO	SIN DATO
31L11804	YUCATÁN	LOCAL	EMPLEADO	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	POR MEJORES OPORTUNIDADES	YAXCABÁ	PORQUE HACE FALTA.
31L11805	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	NO	PORQUE YAXCABÁ ES UN MUNICIPIO MUY GRANDE Y MERECE SER UN DISTRITO.	YAXCABÁ	PORQUE ES UN MUNICIPIO GRANDE QUE SE IDENTIFICA Y MARCA LA DIFERENCIA ENTRE LOS DEMÁS.
31L11806	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	NO	QUIERO QUE YAXCABÁ SEA CABECERA DE UN DISTRITO.	YAXCABÁ	PORQUE ES UN MUNICIPIO GRANDE.
31L11807	YUCATÁN	LOCAL	SERVIDORA PÚBLICA	SIN DATO	YAXCABA	10	NO	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE ESTA EN EL CENTRO DEL ESTADO Y ES UNO DE LOS MUNICIPIOS CON MAS EXTENSION.
31L11808	YUCATÁN	LOCAL	SERVIDOR PÚBLICO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	TEMOZÓN	PORQUE SE ENCUENTRA EN EL CENTRO, DE LOS OTROS MUNICIPIOS.
31L11809	YUCATÁN	LOCAL	SERVIDOR PÚBLICO	SIN DATO	YAXCABA	10	NO	ES UNA DISTRIBUCIÓN DEMASIADO AMPLIA Y SI LA DISTRIBUCIÓN ES POR ESTRATEGIA, ÉSTA NO ESTÁ APEGADA A LA	SIN DATO	COMO NO ESTOY DE ACUERDO EN LA NUEVA DISTRIBUCIÓN, LA CABECERA DISTRITAL ES LO DE MENOS.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								TERRITORIALIDAD Y CERCANÍA.		
31L11810	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	POR QUE ESTA MÁS ATENTOS A LAS NECESIDADES DE LAS COMISARIAS.	YAXCABÁ	ESTAN MÁS CERCANAS A LAS COMISARIAS.
31L11811	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE ESTA EN EL CENTRO.
31L11812	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE ESTA CERCA.
31L11813	YUCATÁN	LOCAL	SERVIDOR PÚBLICO	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	PORQUE ESTA DISTRIBUIDO CORRECTAMENTE.	YAXCABÁ	PORQUE ES UN BUEN LUGAR ESTRATÉGICO.
31L11814	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE ES EL MAS SERCA DE LA COMISARIA Y FACIL DE BENIR A PEDIR APOLLO.
31L11815	YUCATÁN	LOCAL	ALCALDE	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	CON LA NUEVA REFORMA SEREMOS ATENDIDOS MEJOR.	YAXCABÁ	ES UN MUNICIPIO GRANDE Y CENTRICO.
31L11816	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	MÁS APOYOS.	YAXCABÁ	CERCANIA CON ORGANOS ADMINISTRATIVOS.
31L11817	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	POR QUE ES EL QUE SE ENCUENTRA MAS CERCA Y QUE ESTA EN EL CENTRO DE LAS COMISARIAS.
31L11818	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIAN UNIVERSIDAD	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE ESTA MAS SERCA DE LA COMUNIDAD.
31L11819	YUCATÁN	LOCAL	ALBAÑIL	SIN DATO	YAXCABA	10	NO	SIN DATO	YAXCABÁ	MAS OPORTUNIDADES
31L11820	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	POR QUE TENDRIAN APOYO MAS SERCANO.
31L11821	YUCATÁN	LOCAL	OBRAERO	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	HABRÍA MÁS PRESENCIA DE LAS AUTORIDADES.	YAXCABÁ	CREARÍA MÁS EMPLEOS.
31L11822	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE ES EL CENTRO DE LAS COMISARIAS.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11823	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADORA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	ME ENCANTA LA IDEA DE SER CABECERA DISTRITAL.	YAXCABÁ	ESTARIA MÁS CERCA LA GOBERNACIÓN.
31L11824	YUCATÁN	LOCAL	ALBAÑIL	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE SERIA BUENO PARA LA ECONOMIA DE LAS COMISARIAS CERCANAS.
31L11825	YUCATÁN	LOCAL	ALLUDANTE DE ALBAÑIL	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	POR QUE AYUDARIA A LOS PUEBLOS MAS CERCANOS.
31L11826	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	YAXCABA	10	NO	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE TODA LA ECONOMÍA AUMENTARIA.
31L11827	YUCATÁN	LOCAL	AGRICULTOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	ME GUSTA COMO ESTA ASÍ.	YAXCABÁ	PORQUE ESTARIA MÁS DESARROLLADO.
31L11828	YUCATÁN	LOCAL	ALBAÑIL	MAYA	YAXCABA	10	SIN DATO	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE ES EL CENTRO DE LAS COMISARIAS.
31L11829	YUCATÁN	LOCAL	ALBAÑIL	MAYA	YAXCABA	10	NO	ESTARIAMO A MÁS EXPUESTOS.	SIN DATO	NO SABRÍA.
31L11830	YUCATÁN	LOCAL	LICENCIADA	MAYA	YAXCABA	10	NO	NO ME GUSTA LA DISTRIBUCIÓN.	YAXCABÁ	PARA MEJORAR LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS.
31L11831	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	PORQUE AKI SE JUNTAN LAS COMISARIAS.
31L11832	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	ES EL CENTRO DE TODOS LAS COMISARIAS.
31L11833	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	BUENA OPORTUNIDAD.
31L11834	YUCATÁN	LOCAL	AYUDANTE DE ALBAÑIL	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	YAXCABÁ	ES EL MAS CERCANO DE NOS OTROS.
31L11835	YUCATÁN	LOCAL	AGRICULTOR	MAYA	YAXCABA	10	NO	PORQUE NINGU NOS ENTERAMOS DE NADA.	YAXCABÁ	PORQUE ESTAMOS MÁS DESARROLLADOS.
31L11836	YUCATÁN	LOCAL	JUEZ DE PAZ	MAYA	YAXCABA	10	NO	NO EXISTE REPRESENTATIVIDAD DE MI PUEBLO, ADEMÁS DE QUE NOS ENCONTRAMOS MUY	YAXCABÁ	PORQUE ES MUY GRANDE EN PUEBLOS, COLINDA CON OTROS TANTO PARA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								APARTADOS DE LA SEDE DISTRITAL.		UBICARLO A (TEXTO ILEGIBLE).
31L11837	YUCATÁN	LOCAL	GOBERNADORA INDÍGENA	MAYA	TICUL	4	SÍ	POR QUE ÉSTA QUEDARÍA EN EL MISMO MUNICIPIO QUE ESTÁ ACTUALMENTE QUE ES TICUL	LOC:TICUL	POR QUE ME QUEDA CERCA Y SIEMPRE HA ESTADO AQUÍ
31L11838	YUCATÁN	LOCAL	RECEPCIÓN	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	PORQUE TENDRIA UNA MEJOR UBICACION	LOC:YAXCABA	AQUI EN YAXCABÁ, PARA SABE MAS DEL DISTRITO
31L11839	YUCATÁN	LOCAL	AUXILIAR DE TESORERIA	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	PORQUE SERIAMOS INDEPENDIENTES.SI SE CREA UN NUEVO DISTRITO, PERO POR EL MOMENTO, TODO BIEN	LOC:YAXCABA	YAXCABÁ YUC. PORQUE ES LA CABECERA MUNICIPAL Y CUENTA CON MUCHAS COMISARIAS
31L11840	YUCATÁN	LOCAL	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SI, PARA SER MAS INDEPENDIENTES	LOC:YAXCABA	EN YAXCABÁ YUC. PORQUE CUENTA CON MUCHAS COMISARIAS
31L11841	YUCATÁN	LOCAL	DIRECTORA DE BIBLIOTECA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	PORQUE ASI TENDRIA MEJOR VISTA Y CUIDADO A NUESTROS VOTOS	LOC:YAXCABA	YAXCABÁ YUC. POR SER CABECERA MUNICIPAL
31L11842	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	NO	ESTAMOS MUY APARTADOS DE LAS COMISARIAS	LOC:YAXCABA	YAXCABÁ, ESTARÍA MÁS PENDIENTES DE LAS NECESIDADES
31L11843	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SI PORQUE YAXCABÁ ES UN MUNICIPIO CON MAYOR NUMERO DE HABITANTES.	LOC:YAXCABA	EN NINGUNO, YO PIENSO QUE ESTA BIÉN QUE YAXCABÁ SEA LA CABECERA DISTRITAL POR SU MAYOR NUMERO DE HABITANTES
31L11844	YUCATÁN	LOCAL	ALBAÑIL	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, ES EL MAS CERCANO
31L11845	YUCATÁN	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	DE ACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
31L11846	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	ME PARECE UNA BUENA UBICACIÓN	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11847	YUCATÁN	LOCAL	MOTOTAXISTA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA PORQUE ES EL MAS CERCA
31L11848	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, PORQUE ESTAMOS CERCA
31L11849	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR DE CAMPO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA PORQUE SERIA LO MAS SERCANO
31L11850	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, POR QUE ESTAN CERCAS LOS PUEBLOS
31L11851	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, PORQUE ES MAS SERCA PARA NOSOTROS
31L11852	YUCATÁN	LOCAL	VENDEDORA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	POR QUE TODO ESTA MÁS BIEN	LOC:YAXCABA	YAXCABA, TODA LA INFORMACIÓN ESTA LA MANO
31L11853	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	ESTA MAS CERCA DE LAS COMUNIDADES	LOC:YAXCABA	YAXCABÁ, PARA TENER LA INFORMACIÓN MAS CERCA
31L11854	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR DEL ALBAÑIL	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, PORQUE ESTAN MAS CERCA LAS LOCALIDADES
31L11855	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, POR QUE ESTAN SERCA LAS PERSONAS DEL MUNICIPIO
31L11856	YUCATÁN	LOCAL	CONTRATISTA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, POR QUE ES EL CENTRO
31L11857	YUCATÁN	LOCAL	SÍNDICO MUNICIPAL	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA PORQUE TIENE MUCHAS COMISARIAS Y MUNICIPIOS CERCANOS
31L11858	YUCATÁN	LOCAL	MECÁNICO AUTOMOTRIZ	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	ESTA EN PUNTO MEDIO Y ME PARECE CORRECTO LA UBICACIÓN	SIN DATO	SIN DATO
31L11859	YUCATÁN	LOCAL	CHOFER	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	PARA QUE YO LO CUIDE MEJOR	SIN DATO	SIN DATO
31L11860	YUCATÁN	LOCAL	DIRECTOR DE DEPORTES	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11861	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, POR QUE ESTAN CERCAS LAS COMUNIDADES
31L11862	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, POR QUE ESTAN MAS CERCA LAS COMISARIAS
31L11863	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	YAXCABA, POR QUE AKI ES MAS CERCA PARA LLEGAR A PEDIR APOYOS
31L11864	YUCATÁN	LOCAL	TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
31L11865	YUCATÁN	LOCAL	POLICIA 30	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	POR EL MOMENTO ESTOY DE ACUERDO PERO MAS ADELANTE VEREMOS QUE PASA	LOC:YAXCABA	YAXCABA YUCATAN POR QUE ES EL CENTRO DE LAS 36 COMISARIAS
31L11877	YUCATÁN	LOCAL	AUXILIAR DE BIBLIOTECA	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SI POR QUE ASI HABRIA MENOS FRAUDE ELECTORAL	LOC:YAXCABA	PORQUE ES CABECERA MUNICIPAL
31L11878	YUCATÁN	LOCAL	AUXILIAR (DE DESARROLLO RURAL)	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	PORQUE ES UNA BUENA UBICACIÓN Y SUS MUNICIPIOS COLINDAN BIEN CON ELLA	LOC:YAXCABA	PARA QUE TENGA UNA OPORTUNIDAD DE SER SEDE
31L11879	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	POR QUE ESTA MAS CERCA LAS LOCALIDADES A SU COMISARIA	LOC:YAXCABA	LAS AUTORIDADES ESTAN MAS ATENTAS A SUS COMUNIDADES
31L11880	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ESTA EN EL CENTRO
31L11881	YUCATÁN	LOCAL	TESTIGO DE JUZGADO DE PAZ	MAYA	YAXCABA	10	NO	NO SIENTO MANIFESTADO	LOC:YAXCABA	SIN DATO
31L11882	YUCATÁN	LOCAL	TESTIGO DE ASISTENCIA DE JUZGADO DE PAZ	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	ME SIENTO REPRESENTADA	LOC:YAXCABA	PARA UNA MEJOR ATENCIÓN Y REPRESENTACIÓN
31L11883	YUCATÁN	LOCAL	AGRICULTOR	MAYA	YAXCABA	10	NO	SI POR QUE TODOS ESTAMOS INFORMADOS	LOC:YAXCABA	POR QUE ES NECESARIO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11884	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ESTA EN EL CENTRO
31L11885	YUCATÁN	LOCAL	AGRICULTOR	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	ASI CONOCEMOS DE LA INFORMACIÓN	LOC:YAXCABA	TRAER BENEFICIOS
31L11886	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ES EL CENTRO Y ESTA MAS CERCA DE NOSOTROS
31L11887	YUCATÁN	LOCAL	AGRICULTOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	S MAS CONVENIENTE ASI	LOC:YAXCABA	POR QUE ASI LA INFORMACIÓN ESTA MAS RAPIDA
31L11888	YUCATÁN	LOCAL	AGRICULTOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	LA INFORMACIÓN ESTA MAS CONCENTRADA	LOC:YAXCABA	POR QUE ASI ESTARIA MAS PENDIENTES
31L11889	YUCATÁN	LOCAL	DOCTORA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	PORQUE ESTAMOS MAS INFORMADOS DE TODO	LOC:YAXCABA	EL ACCESO A LA INFORMACION SERIA MAS CONCENTRADA
31L11890	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	POR QUE NOS ENCONTRAMOS MAS AL PENDIENTE	LOC:YAXCABA	PARA TRAER BENEFICIOS
31L11891	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	NO	POR QUE ESTAMOS MAS LEJOS	LOC:YAXCABA	POR QUE ME GUSTRIA QUE SE DESARROLLE
31L11892	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADORA	SIN DATO	YAXCABA	10	NO	POR QUE NO LLEGA LA INFORMACIÓN A TIEMPO	LOC:YAXCABA	ASI LAS COSAS NO TARDARIAN ATANTO
31L11893	YUCATÁN	LOCAL	AMA DE CASA	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SI POR QUE ESTAMOS CERCA DEL GOBERNADOR	LOC:YAXCABA	PARA ATENDER LAS NECESIDADES
31L11894	YUCATÁN	LOCAL	AGRICULTOR	MAYA	YAXCABA	10	NO	POR QUE TODO ESTA MUY APARTADO	LOC:YAXCABA	PARA TENER MAS CERCANIA CON LOS DIPUTADOS
31L11895	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	POR QUE ESTA MAS CERCA TODA LA INFORMACIÓN	LOC:YAXCABA	POR LOS DATOS ESTARIA MAS ACTUALIZADOS
31L11896	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	POR ESTA DE ACUERDO A LA GEOGRAFIA	LOC:YAXCABA	ES EL CENTRO DE LAS COMISARIAS
31L11897	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ESTA MAS CERCA
31L11898	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ESTAN EN EL CENTRO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11899	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ES L CENTRO DE LAS COMISARIAS
31L11900	YUCATÁN	LOCAL	CAMPESINO	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	POR LOS APOYOS SERIA MAS A LA COMUNIDAD	LOC:YAXCABA	POR QUE ME GUSTARIA QUE SA LA CABECERA
31L11901	YUCATÁN	LOCAL	ESTUDIANTE DE UNIVERSIDAD	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ES LA CABECERA DE LOS MAS MUNICIPIOS
31L11902	YUCATÁN	LOCAL	RECEPCIÓN	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ESTA EN EL CENTRO DEL ESTADO
31L11903	YUCATÁN	LOCAL	TRABAJADOR	MAYA	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR QUE ES EL MAS CERCANO
31L11904	YUCATÁN	LOCAL	ELECTRICO	MAYA	YAXCABA	10	NO	SIN DATO	LOC:YAXCABA	POR LA ADMINISTRACIÓN DIRECTA
31L11905	YUCATÁN	LOCAL	EMPLEADA	SIN DATO	YAXCABA	10	SÍ	SIN DATO	LOC:YAXCABA	ESTAMOS MAS CERCA
31L11906	YUCATÁN	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	MAYA	YOBAIN	1	SÍ	NINGUNA	SIN DATO	NINGUNA LOCALIDAD. SIEMPRE Y CUANDO SE CUMPLAN CABALMENTE CON TODOS LOS PUNTOS DE LOS CRITERIOS TOMADOS AL RESPECTO.
31L11907	YUCATÁN	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL	SIN DATO	CHICXULUB PUEBLO	6	SÍ	NUESTRO MUNICIPIO ES CERANO A LA CABECERA DISTRITAL Y LOS MUNICIPIOS COLINDANTES PERTENECEN AL MISMO DISTRITO	LOC:PROGRESO	PROGRESO ES CERCANO
31L11908	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO MUNICIPAL	MAYA	MERIDA	17	SÍ	EN QUE SE BAZAN PARA LLEGAR AL PORCENTAJE DE LOS INDIGENAS, CREO QUE ES MAYOR AL NUMERO QUE INDICAR	LOC:MERIDA	SIN DATO
31L11909	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIA MUNICIPAL	MAYA	MERIDA	17	SÍ	SE ENTIENDE QUE LAS CABECERAS SON LAS QUE TIENEN MÁS.PRIORIDAD, EN QUE DE AYA SALGAN LAS CANDIDATOS PERO SI SERIA BUENO QUE UN DIPUTADO O	LOC:MERIDA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Ditritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								REGIROR TENGA RASGOS INDIGENAS Y NO DISCRIMINARLO POR EL APELLIDO O EL COLOR DE PIEL		
31L11910	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIA	SIN DATO	MERIDA	17	NO	ES PREOCUPANTE VER QUE AVECES NO SOMOS TOMADO EN CUENTA. SE SERIA BUENO QUE NOS DE UNA REUION DE TODOS LOS 47 COMISARIOS PARA TENER UN POCO MAS DE INFORMACION POR QUE LEJOS DE AYUDARNOS COMO PUEBLOS INDIGENAS QUE SOMOS SALIMOS PERJUDICADOS	SIN DATO	QUE LA CABECERA SEA MAS CECA DE NUESTRA COMISARIO DE TAMANCHE PUES NUESTRO DITRITO SIGUE SIENDO MERIDA ES PREOCUPANTE
31L11911	YUCATÁN	LOCAL	SUB COMISARIA	SIN DATO	MERIDA	17	SÍ	COURBANZACION NOS ESTA PERJUDICADO Y ES PREOCUPANTE PARA LOS PUEBLOS INDIGENAS. UN REPRESENTANTE INDIGENA PARA LA PARTICIPACION DE NUESTROS PUEBLOS. UNA PRONTA REUNION PARA LOS 47 COMISARIAS Y SUBCOMISARIAS CON EL INPI Y INE.	LOC:MERIDA	SIN DATO
31L11912	YUCATÁN	LOCAL	ALCALDE	SIN DATO	DZEMUL	6	SÍ	CERCANIA POR SER ZONA COSTERA	LOC:PROGRESO	SIN DATO
31L11913	YUCATÁN	LOCAL	PRESIDENTE MUNICIPAL	SIN DATO	TEYA	1	SÍ	NO CAMBIO MUCHO A LO QUE ES ACTUALMENTE	SIN DATO	SIN DATO
31L11914	YUCATÁN	LOCAL	PRODUCTORA DE MIEL	MAYA	ACANCEH	9	NO	SE ELEJA EL MUNICIPIO DISTANCIA	SIN DATO	SIGUE COMO LA PROPUESTA ME GUSTARIA QUE FUERA MOTUL. POR

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
										LA CONEXION DE LAS CARRETERAS
31L11915	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO MUNICIPAL	MAYA	KANASIN	8	NO	CONSIDERAMOS QUE ES NECESARIO SE CONSIDERA MUNICIPIO DE KANASIN COMO UN SOLO DISTRITO EL 3 NO CONSIDERAMOS DEL PARTE DEL 8	LOC:KANASIN	KANASIN SE PROPONE COMO CABECERA DEL DISTRITO LOCAL 3 POR SU CONECTIVIDAD E INFRAESTRUCTURA Y SI NO PROCEDE EL AJUSTE DE UN SOLO DISTRITO SE PROPONE A TECO COMO CABECERA DEL DISTRITO KANASIN ES UN MUNICIPIO 95 % URBANO
31L11916	YUCATÁN	LOCAL	DIRECTOR DE PLANEACION H. AYUNTAMIENTO DE KANASIN	SIN DATO	KANASIN	8	NO	SI DE ACUERDO EN EL 3 Y NO EN EL 8. CONSIDERAMOS QUE ES NECESARIO SE CONSIDER AL MUNICIPIO DE KANASIN COMO UN SOLO DISTRITO, EL 3 NO CONSIDERA LA PARTE QUE PROPONE EN EL 8. KANASIN ES UN MUNICIPIO 95 % URBANO, ES NECESARIO TRABAJAR EN LA PROPORCIONALIDAD DEL PADRON ELECTORAL DE DE SECCIONES Y CASILLAS	LOC:KANASIN	SE PROPONE COMO CABECERA DEL DISTRITO LOCAL EL 3, POR SU CONECTIVIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y SI NO PROCEDE DE UN SOLO DISTRITO Y SI NO PROCEDE AL AJUSTE DE UN SOLO DISTRITO SE PROPONE A TECO COMO CABECERA DEL DISTRITO
31L11917	YUCATÁN	LOCAL	SECRETARIO MUNICIPAL DE MOTUL	SIN DATO	MOTUL	9	NO	NO POR QUE NOS ALEJARON MAS HACIA EL SUR Y PUERTO QUE TENEMOS MUNICIPIOS MAS CERCANOS COMO SON TELCHAC PUEBLO Y PUERTO, SUMA , CANSACAB Y OTROS CUANTOS	LOC:MOTUL	PUESTO QUE CANTA CON MAS VOTANTES Y ANTERIORMENTE ERAMOS CABECERA DISTRITAL Y DIA A DIA CRECEMOS MAS COMO CIUDAD

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11918	YUCATÁN	LOCAL	REGIDORA	SIN DATO	MOTUL	9	NO	DE ACUERDO CON LA UBICACION, ES MAS FACTIBLE CONTAR CON MUNICIPIOS ALEDAÑOS SIN EMBARGO NOS ACATAMOS A LAS DECISIONES ESTRATEGICAS PARA CONSOLIDAR LA DISTRITACION	LOC:MOTUL	DEBIDO A LA DENSIDAD DE POBLACION NUMERO DE HABITANTES, NUMERO DE VOTANTES LA CONECTIVIDAD QUE NOS ENLAZA CON LOS MUNICIPIOS DEL NUEVO DISTRITO, ADEMÁS CONTAMOS CON EL RECURSO ECONOMICO PARA LA SUSTENTABILIDAD ELECTORAL. ESTAMOS EN TOTAL DE ACUERDO PARA QUE MOTUL SEA CABECERA DISTRITAL.
31L11919	YUCATÁN	LOCAL	OBSERVADOR CIUDADANO	SIN DATO	MOTUL	9	NO	POR SER DE LA ZONA HENEQUENERA Y POR SU HISTORIA DE HABER SIDO CABECERA DISTRITAL, DEBE TOMAR EN CUENTA A LOS MUNICIPIOS ALEDAÑOS AL NORTE TELCHAC PUEBLO, DZEMUL, TELCHA PUERTO, SUMA Y QUE HAN SIDO PARTE DEL DISTRITO DE MOTUL	LOC:MOTUL	POR EL NUMERO DE VOTANTES QUE ES MAYOR A LOS MUNICIPIOS PROPUESTOS POR SER UBICACION GEOGRAFICA Y SU CONECTIVIDAD POR SER TIERRA DE ILUSTRES YUCATECOS COMO FELIPE CARRILLO PUERTO FUNDADOR DE LA UADY POR SER EL CENTRO DE LA EX ZONA HENEQUENERA QUE PROPICIO DESARROLLO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11920	YUCATÁN	LOCAL	JEFE FEDERAL	MAYA	KANTUNIL	1	SÍ	POR SU POSICION GEOGRAFICA Y POR SU CONECTIVIDAD, MOVILIDAD Y CERCANIA QUE FACILITA Y BENEFICIA AL ELECTORADO CIUDADANIA Y AL PUEBLO, COMUNIDAD INDIGINA Y AFROMEXICANAS MUY IDENTIFICADOS MAYAS Y PROPONGO COMO CABECERA DE DISTRITO LOCAL EL MUNICIPIO DE KANTUNIL	LOC:KANTUNIL	POR SU POSICION GEOGRAFICA, CONECTIVIDAD, MOVILIDAD Y TRASLADO EN BENEFICIO DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDIGENAS Y AFROMEXICANAS. (MAYAS DE YUCATAN) PROPONGO QUE LA CABECERA DISTRITAL LOCAL SEA EL MUNICIPIO DE KANTUNIL. POR SU PUNTO GEOGRAFICO PARA CON LOS DEMAS MUNICIPIOS
31L11921	YUCATÁN	LOCAL	ALCALDE	SIN DATO	HOCTUN	1	SÍ	SIN DATO	LOC:IZAMAL	BIENE QUEDANDO EN EL CENTRO DE TODOS LOS MUNICIPIOS
31L11922	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO EJIDAL	MAYA	MERIDA	17	NO	LAS POLACIONES ORIGINARIAS ESTAMOS DISTRIBUIDOS EN EL MUNICIPIO DE MERIDA, CADA UNO CON SU FORMA DE VIDA, DINAMICA SOCIAL DIFERENTE.DIGNIFICAR A NUESTRAS POBLACIONARIAS, NO PEDIMOS PLUSVALIA, Y LA GENTRIFICACION NOS PERJUDICA. DEMANDAMOS QUE HAYA UN DIPUTADO O REPRESENTANTE INDIGENA DERECHO DE REPRESENTACION POR USOS Y COSTUMBRES REPRESENTANTE AUTONOMO	SIN DATO	QUE SEA UN PUEBLO ORIGINARIO

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
31L11923	YUCATÁN	LOCAL	PLANEACION DE HOCABA	SIN DATO	HOCABA	8	SÍ	LA CABECERA SERIA HOMUN, POR SU UBICACION GEOGRAFICA Y CONEXION CARRETERA CON LOS MUNICIPIOS ADYACENTES ADEMAS EL REPRESENTANTE A DIPUTADOS LOCAL CONOCERA DE MANERA PUNTUAL LAS NECESIDADES DE LOS MUNICIPIOS	LOC:HOCABA	LA CABECERA SERIA HOMUN, SE ENCUENTRA EN EL CENTRO EN CUANTO A LOS MUNICIPIOS ADYACENTES POR LA CONEXION CARRETERA Y TIEMPOS DE TRASLADOS
31L11924	YUCATÁN	LOCAL	COMISARIO MPAL.	MAYA	VALLADOLID	7	SÍ	PORQUE COLINDAN, TIENEN BUENA COMUNICACIÓN VIAL Y SE VE COMPACTO TODO EL DISTRITO.	LOC:TEKOM	EN TEKOM, YA QUE QUEDA EN UNA ZONA DONDE PREVALECEN LA CULTURA MAYA Y QUEDA MAS O MENOS A LA MITAD DE LA ZONA GEOGRÁFICA EL DISTRITO

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE YUCATÁN

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.

7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Guerrero, Nuevo León, Morelos, Sinaloa y Yucatán.** El 25 de febrero de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG142/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Guerrero, Nuevo León, Morelos, Sinaloa y Yucatán, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.
--

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.
--

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos para la entidad federativa de Yucatán.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.
--

I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta de parte de las representaciones de los partidos políticos: Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y Revolución Democrática (PRD) ante la CNV y la CLV; así como del Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano (MC) y Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) ante la CLV, además de la representación del Partido Nueva Alianza ante el OPLE.

En el siguiente cuadro se describen las características de la citada propuesta, incluyéndose los datos del Segundo Escenario:

Yucatán	Función de Costo	Dif. con Segundo Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Segundo Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Segundo Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Segundo Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. mpales
Segundo Escenario	7.821268	-	1.029951	-	5.042707	-	1.748610	-	0	21	1
PAN CNV PRI CNV PRD CNV PAN CLV PRI CLV PRD CLV PT CLV PVEM CLV MC CLV MORENA CLV PNA OPLE	9.196107	1.374839	2.289896	1.259945	5.167772	0.125065	1.738439	-0.010171	0	21	1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

II. Documentación adicional.

Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos PAN, PRI y PRD ante la CNV y CLV; así como del PT, PVEM, MC, MORENA ante la CLV y PNA ante el OPLE en la entidad federativa de Yucatán, se incluyen en el Anexo 1.

III. Análisis.

De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos: **PAN, PRI y PRD ante la CNV y CLV; así como del PT, PVEM, MC, MORENA ante la CLV y PNA ante el OPLE**, presenta las siguientes características¹:

- Iguala el número de fracciones municipales del Segundo Escenario generado por la DERFE.
- La función de costo es mayor en **1.374839** que la presentada en el Segundo Escenario emitido por la DERFE.
- De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera²:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	18	BOKOBÁ, BUCTZOTZ, CANSAHCAB, CENOTILLO, DZIDZANTÚN, DZILAM DE BRAVO, DZILAM GONZÁLEZ, DZONCAUICH, HOCTÚN, IZAMAL, KANTUNIL, SUDZAL, TEKAL DE VENEGAS, TEKANTÓ, TEMAX, TEPAKÁN, TUNKÁS, YOBÁIN		75.78
2	7	ABALÁ, CHOCHOLÁ, KOPOMÁ, MUNA, OPICHÉN, SACALUM, UMÁN		70.76
3	1	KANASÍN		54.43
4	10	CHAPAB, CHUMAYEL, DZÁN, MAMA, MANÍ, MAYAPÁN, OXKUTZCAB, SANTA ELENA, TEKIT, TICUL		83.27
5	8	AKIL, CHACSINKÍN, PETO, TAHDZIÚ, TEABO, TEKAX, TIXMEHUAC, TZUCACAB		88.25
6	9	CONKAL, CHICXULUB PUEBLO, DZEMUL, IXIL, MOCOCHÁ, PROGRESO, SINANCHÉ, TELCHAC PUEBLO, TELCHAC PUERTO		68.18

¹Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

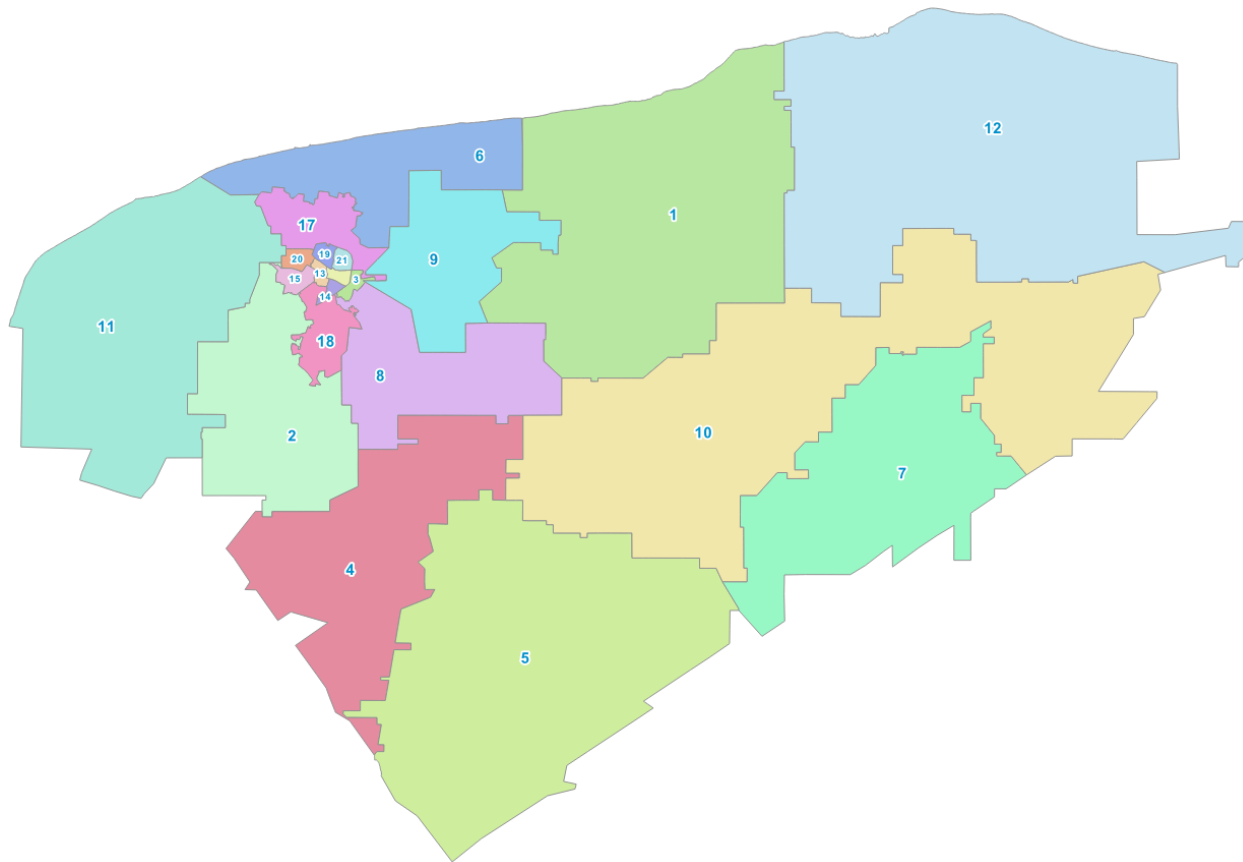
²IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
7	6	CUNCUNUL, CHICHIMILÁ, CHIKINDZONOT, TEKOM, TIXCACALCUPUL, VALLADOLID		83.17
8	10	ACANCEH, CUZAMÁ, HOCABÁ, HOMÚN, HUHÍ, SANAHCAT, TECOH, TIMUCUY, XOCHEL	KANASÍN	78.51
9	11	BACA, CACALCHÉN, MOTUL, MUXUPIP, SEYE, SUMA, TAHMEK, TEYA, TIXKOKOB, TIXPEHUAL, YAXKUKUL		74.98
10	12	CALOTMUL, CANTAMAYEC, CHANKOM, CHEMAX, DZITÁS, KAUA, QUINTANA ROO, SOTUTA, TEMOZÓN, TINUM, UAYMA, YAXCABÁ		90.43
11	8	CELESTÚN, HALACHÓ, HUNUCMÁ, KINCHIL, MAXCANÚ, SAMAHIL, TETIZ, UCÚ		85.27
12	6	ESPITA, PANABÁ, RÍO LAGARTOS, SAN FELIPE, SUCILA, TIZIMÍN		78.26
13	1	MÉRIDA		43.14
14	1	MÉRIDA		43.14
15	1	MÉRIDA		43.14
16	1	MÉRIDA		43.14
17	1	MÉRIDA		43.14
18	1	MÉRIDA		43.14
19	1	MÉRIDA		43.14
20	1	MÉRIDA		43.14
21	1	MÉRIDA		43.14

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.



- d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:
- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 21 demarcaciones distritales tal como lo marca la Constitución Política del Estado de Yucatán y el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1561/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, , así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación.
 - 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
5	119,948	105,858	88.25	8.53	9,429	0.323504	0.148061	0.138816
15	119,008	51,340	43.14	7.68	8,489	0.262218	0.184367	0.000000
10	118,237	106,922	90.43	6.98	7,718	0.216750	0.556691	0.251500
4	115,475	96,161	83.27	4.48	4,956	0.089375	0.416949	0.101454
18	115,203	49,699	43.14	4.24	4,684	0.079834	0.492012	0.000000
12	115,048	90,035	78.26	4.10	4,529	0.074638	0.228600	0.235552
14	113,961	49,163	43.14	3.11	3,442	0.043110	0.171675	0.000000
17	112,865	48,690	43.14	2.12	2,346	0.020027	0.433095	0.057138
7	111,806	92,984	83.17	1.16	1,287	0.006027	0.323414	0.103539
11	111,446	95,031	85.27	0.84	927	0.003127	0.122352	0.191270
3	110,538	60,166	54.43	0.02	19	0.000001	0.329143	0.000000
19	109,506	47,241	43.14	-0.92	-1,013	0.003734	0.080857	0.000000
2	108,758	76,961	70.76	-1.59	-1,761	0.011283	0.315909	0.133182
16	108,697	46,892	43.14	-1.65	-1,822	0.012079	0.093247	0.000000
21	107,515	46,382	43.14	-2.72	-3,004	0.032834	0.010648	0.000000
6	107,338	73,179	68.18	-2.88	-3,181	0.036818	0.370566	0.140448
20	105,469	45,499	43.14	-4.57	-5,050	0.092794	0.061444	0.000000
8	104,171	81,780	78.51	-5.74	-6,348	0.146626	0.307565	0.109070
1	103,798	78,656	75.78	-6.08	-6,721	0.164364	0.155250	0.165226
13	102,672	44,293	43.14	-7.10	-7,847	0.224051	0.133762	0.000000
9	99,439	74,556	74.98	-10.03	-11,080	0.446704	0.232165	0.111243

La tabla anterior permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario oscilan entre **8.53%** para el **distrito 5** y **-10.03%** en el caso del **distrito 9**.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Segundo Escenario presentado por la DERFE, se integra **21 distritos** con 40% o más de población indígena.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Iguala el número de fracciones municipales en comparación con el Segundo Escenario propuesto por la DERFE.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distribución Local de la entidad federativa de Yucatán.

- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado se cumplió con el citado criterio, aunque supera en **0.125065** al Segundo Escenario.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario se cumple con el criterio.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.
- 8) Adicionalmente, la propuesta preservó las unidades geográficas producto de Consulta Indígena y Afromexicana que incorporó el Segundo Escenario.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **aumenta el valor de la función de costo, con respecto al Segundo Escenario, la propuesta no puede ser considerada como Tercer Escenario.**

IV. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional concluye que la propuesta de los partidos políticos PAN, PRI y PRD ante la CNV y la CLV; así como del PT, PVEM, MC, MORENA ante la CLV y PNA ante el OPLE, cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación local y preserva el total de las unidades geográficas producto de la Consulta Indígena y Afromexicana, no mejora la función de costo, la desviación poblacional ni la compacidad geométrica, aunque iguala el número de fracciones municipales comparado con el Segundo Escenario propuesto por la DERFE. **Motivo por el cual, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que el Segundo Escenario sea considerado como Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Yucatán.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – <i>Secretario Técnico</i>	

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distribución Local de la entidad federativa de Yucatán.



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Recibí 1
oficio y
1 Archivo .JSON

Ciudad de México, a 24 de octubre de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/192 /2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ
Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y sus modificaciones mediante acuerdos posteriores, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestro escenario y observaciones, en su caso, al segundo escenario de distritación electoral local propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Estado de Yucatán, el cual se acompaña al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relaciona:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Yucatán	Local	31_CNV_PAN_L_2.JSON	9.196107	2	21

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.


LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional

Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-241022-116
Ciudad de México, 24 de octubre de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz
Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores
P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted la propuesta de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Local relativa al Segundo Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 7, del estado de Yucatán.

Así mismo se adjunta al correo electrónico 1 archivo .json, del estado de Yucatán relativa al Segundo Escenario de Distritación Local 21 Distritos, con una función de costo de **9.196107**.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.



**PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES**

Ciudad de México, a 24 de octubre de 2022
Oficio No. CNVPRD/205/2022

**MTRO. JUAN GABRIEL GARCÍA RUIZ
DIRECTOR DE LA SECRETARIA DE
LAS COMISIONES DE VIGILANCIA
P R E S E N T E**

Por medio del presente, me permito hacer la entrega, **a través de correo electrónico**, y conforme a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de la Distritación Nacional 2021-2023, del siguiente archivo digital en formato. json con las observaciones de esta representación **al segundo escenario del estado de Yucatán Local con 21 distritos**:

TIPO DE DISTRITACIÓN	ENTIDAD	VALOR DE LA FUNCIÓN DE COSTO	NOMBRE DEL ARCHIVO
Local	Yucatán	9.196107	31_CNV_PRD_L_2. json

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**¡Democracia ya, Patria para todos!
A T E N T A M E N T E**

**MTRO. OCTAVIO MARTÍNEZ VARGAS
REPRESENTANTE TITULAR**

CCP. ING. RENÉ MIRANDA JAIMES. DIRECTOR EJECUTIVO DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL. PRESENTE.

*Insurgentes Sur #1561 1° piso Col. San José Insurgentes. C.P. 03900, Ciudad de México.
Tels 5556-63-0068 y 5554-80-0420 e-mail: cnvprd@gmail.com*



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA LOCAL EJECUTIVA
EN EL ESTADO DE YUCATÁN
VOCALÍA DEL REGISTRO
FEDERAL DE ELECTORES

Oficio No. INE/JLE-YUC/VRFE/3124/2022

Mérida, Yucatán, miércoles 19 de octubre de 2022

ING. RENÉ MIRANDA JAIMES
DIRECTOR EJECUTIVO DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
P R E S E N T E

En el marco de los trabajos del Proyecto de Distritación Nacional 2021-2023 y conforme al plan de trabajo aprobado mediante acuerdo INE/CRFE40/07SE/2022 de la Comisión del Registro Federal de Electores del Consejo General, de fecha 25 de agosto del 2022, me permito informar a usted que se llevaron a cabo diversas reuniones de trabajo en la entidad con la participación de las representaciones de los partidos políticos acreditadas ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores en Yucatán y en la última de ellas se contó con el acompañamiento de la Representación del Partido Político Local Nueva Alianza Yucatán acreditada ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, en las que se abordó la revisión, análisis y construcción de escenarios de distritación local para esta entidad.

Durante la reunión de trabajo llevada a cabo el 18 de octubre del año en curso, se construyó un escenario alternativo en el cual se incorporaron las propuestas y opiniones que se fueron recibiendo por parte de las representaciones partidistas, resultando un escenario final con **función de costo de 9.196107**, la cual integra un **componente poblacional de 2.289896**, un componente de **compacidad de 5.167772** y un componente de **tiempo de traslado de 1.738439**; cumpliendo con los criterios aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante acuerdo INE/CG1466/2021, de fecha 27 de agosto de 2021.

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo que se presenta con Función de Costo de **9.196107** con respecto al Segundo Escenario con Función de Costo 7.821268:

Escenario alternativo que se propone			Segundo Escenario Local			Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Ponderador	Costo	Componente	Ponderador	Costo	Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.0	2.289896	Poblacional	1.0	1.029951	Poblacional	1.259945
Compacidad	0.5	5.167772	Compacidad	0.5	5.042707	Compacidad	0.125065
Tiempo de Traslado	0.4	1.738439	Tiempo de Traslado	0.4	1.748610	Tiempo de Traslado	-0.010171
Total		9.196107	Total		7.821268	Total	1.374839

Si bien la Función de costo del escenario alternativo incrementa en **1.374839**, se advierte una mejora en el componente Tiempo de Traslado que lo hace en **0.010171**.

Sobre el escenario descrito las ocho representaciones partidistas presentes expresaron su conformidad y acompañamiento, sin manifestar comentarios adicionales y existiendo **consenso** sobre el mismo.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA LOCAL EJECUTIVA
EN EL ESTADO DE YUCATÁN
VOCALÍA DEL REGISTRO
FEDERAL DE ELECTORES

Oficio No. INE/JLE-YUC/VRFE/3124/2022

Mérida, Yucatán, miércoles 19 de octubre de 2022

En el siguiente cuadro se presenta la Función de Costo de la propuesta de escenario alterno:

Partido Político	Función de Costo Escenario Alterno	Archivo JSON
Partido Acción Nacional	9.196107	31_CLV_L_2.json
Partido Revolucionario Institucional		
Partido de la Revolución Democrática		
Partido del Trabajo		
Partido Verde Ecologista de México		
Movimiento Ciudadano		
MORENA	9.196107	31_OPL_NAY_L_2.json
Nueva Alianza Yucatán		

En este sentido, se adjunta al presente la minuta digitalizada de la reunión de trabajo MINUTA/INE/JL-YUC/VRFE/20221018-1 y el escenario con **Función de Costo de 9.196107**, que fue impreso y rubricado por las representaciones partidistas de los siete partidos políticos nacionales con acreditación ante la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores en el estado de Yucatán y el representante del Partido Político Local Nueva Alianza Yucatán acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán, documento que forma parte integral de la minuta. Asimismo, se adjuntan los archivos en formato *JSON* del escenario alterno propuesto en **consenso**.

Sin más por el momento, agradezco su atención y me despido enviándole un cordial saludo.

A t e n t a m e n t e

Eliézer Serrano Rodríguez
Vocal del Registro Federal de Electores
Junta Local Ejecutiva en Yucatán

"Este documento ha sido firmado electrónicamente de conformidad con el artículo 22 del Reglamento para el uso y operación de la Firma Electrónica en el Instituto Nacional Electoral"

C.c.p.- Lic. Luis Guillermo de San Denis Alvarado Díaz.- Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en Yucatán.
Ing. Jesús Ojeda Luna.- Coordinador de Operación en Campo.- DERFE
Mtro. Juan Gabriel García Ruíz.- Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.- DERFE.
Mtro. Eduardo Puga Lemus. - Subdirector de Seguimiento a Grupos de Trabajo.- DSCV.- DERFE.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA LOCAL EJECUTIVA
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA
YUCATÁN

MINUTA/INE/JL-YUC/VRFE/20221018-1

MINUTA DE LA REUNIÓN DE TRABAJO DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES EN YUCATÁN CON EL ACOMPAÑAMIENTO DE LA REPRESENTACIÓN DEL PARTIDO POLÍTICO LOCAL NUEVA ALIANZA YUCATÁN, LLEVADA A CABO EL 18 DE OCTUBRE DE 2022, QUE SE REALIZA PARA LA REVISIÓN, ANÁLISIS Y CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS DE DISTRITACIÓN LOCAL PARA EL ESTADO DE YUCATÁN, EN EL MARCO DE LA DISTRITACIÓN NACIONAL 2021-2023.

En la ciudad de Mérida, Yucatán, capital del estado de Yucatán, siendo las once horas con cincuenta y cuatro minutos del día dieciocho de octubre de dos mil veintidós, reunidos en la Sala de Sesiones de la Junta Local Ejecutiva, del Instituto Federal Electoral, sita en el edificio ubicado en la calle veintinueve, número noventa y cuatro entre dieciocho y veinte de la colonia México, Mérida, Yucatán, los ciudadanos: licenciado **Luis Guillermo de San Denis Alvarado Díaz**, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Yucatán; licenciado **Eliézer Serrano Rodríguez**, Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Local Ejecutiva y Presidente de la Comisión Local de Vigilancia; licenciado **Jorge Antonio Ortega Cruz**, Representantes Propietario del Partido Acción Nacional; licenciada **Aide Beatriz Castellanos Preve** y licenciado **Abel Ignacio Bonilla Argáez**, Representantes Propietaria y Suplente del Partido Revolucionario Institucional; ciudadana **Ericka Guadalupe Moreno Martínez**, Representantes Suplente del Partido de la Revolución Democrática; Ingeniero **Pedro Rodrigo Rosas Villavicencio** y licenciada **Geniré del Carmen López Carrillo**, Representantes Propietario y Suplente del Partido del Trabajo; licenciado **Guillermo Humberto Porras Quevedo** y licenciada **Graciela Marisol Cob Ornelas**, Representantes Propietario y Suplente del Partido Verde Ecologista de México; abogado **Jonathan Baños Martínez**, Representante Suplente del partido político Movimiento Ciudadano; Maestro **Hidalgo Armando Victoria Maldonado**, Representante Propietario del partido político Morena; licenciado **Jorge Eduardo Castillo González**, Representante Propietario del Partido Político Local Nueva Alianza Yucatán ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán; licenciado **Pedro Alejandro Jarrin Martínez**, Jefe de Oficina de Cartografía Estatal; e ingeniera **Yolanda Concepción Medina Castillo**,

Handwritten signatures and initials on the right margin, including "CED", "ma", "PAN", "me", "pu", and "y-pulip".

Handwritten signature on the left margin.

Handwritten signature and initials at the bottom left.

Handwritten signature at the bottom center.

Handwritten signature at the bottom center-right.

Handwritten signature at the bottom right.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA LOCAL EJECUTIVA
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA
YUCATÁN

MINUTA/INE/JL-YUC/VRFE/20221018-1

Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis y Secretaria de la Comisión Local de Vigilancia, con el objeto de tratar el siguiente asunto:

Revisión, análisis y construcción de escenarios de distritación local para el estado de Yucatán, en el marco de la Distritación Nacional 2021-2023.

El licenciado Eliézer Serrano Rodríguez, Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Local Ejecutiva y Presidente de la Comisión Local de Vigilancia dio la bienvenida a los asistentes a la reunión de trabajo. A continuación, el vocal procedió a presentar el escenario alternativo de distritación local que se construyó incorporando las propuestas y opiniones que se fueron recibiendo por parte de las representaciones partidistas, resultando un escenario final con **función de costo de 9.196107**, la cual integra un **componente poblacional de 2.289896**, un componente de **compacidad de 5.167772** y un componente de **tiempo de traslado de 1.738439**; cumpliendo con los criterios aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante acuerdo INE/CG1466/2021, de fecha 27 de agosto de 2021.

A continuación, se presenta un comparativo del costo de los componentes del escenario alternativo que se presenta con Función de Costo de **9.196107** con respecto al Segundo Escenario con Función de Costo 7.821268:

Escenario alternativo que se propone		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	2.289896
Compacidad	0.5	5.167772
Tiempo de Traslado	0.4	1.738439
Total		9.196107

Segundo Escenario Local		
Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	1.029951
Compacidad	0.5	5.042707
Tiempo de Traslado	0.4	1.748610
Total		7.821268

Escenario alternativo Vs. Segundo Escenario	
Componente	Diferencia en Costo
Poblacional	1.259945
Compacidad	0.125065
Tiempo de Traslado	-0.010171
Total	1.374839

Si bien la Función de costo del escenario alternativo incrementa en **1.374839**, se advierte una mejora en el componente Tiempo de Traslado que lo hace en **0.010171**.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA LOCAL EJECUTIVA
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA
YUCATÁN


MINUTA/INE/JL-YUC/VRFE/20221018-1

Sobre el escenario descrito en el párrafo anterior las ocho representaciones partidistas presentes expresaron su conformidad y acompañamiento, sin manifestar comentarios adicionales y existiendo consenso sobre el mismo.

Se anexa el escenario impreso y rubricado con **Función de Costo de 9.196107**, el cual forma parte integral de la presente minuta.

Siendo las doce horas con diez minutos del día de su inicio se dio por terminada esta Reunión de Trabajo con la Comisión Local de Vigilancia con el acompañamiento de la representación del Partido Político Local Nueva Alianza Yucatán, levantándose la presente minuta constando de cuatro fojas y un anexo, firmado para constancia al margen y al calce quienes en esta intervinieron.


HOJA DE FIRMAS



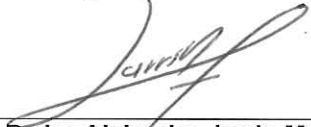
Lic. Luis Guillermo De San Denis Alvarado Díaz
Vocal Ejecutivo de la Junta Local




Lic. Eliézer Serrano-Rodríguez
Vocal del Registro Federal de Electores




Ing. Yolanda Concepción Medina Castillo
Jefa de Oficina de Seguimiento y Análisis




Lic. Pedro Alejandro Jarrin Martínez
Jefe de Oficina de Cartografía Estatal



Lic. Jorge Antonio Ortega Cruz
Partido Acción Nacional



Lic. Aide Beatriz Castellanos Preve
Partido Revolucionario Institucional



C. Ericka Guadalupe Moreno Martínez Partido
de la Revolucionario Democrática



Ing. Pedro Rodrigo Rosas Villavicencio
Partido del Trabajo



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

JUNTA LOCAL EJECUTIVA
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA
YUCATÁN

MINUTA/INE/JL-YUC/VRFE/20221018-1

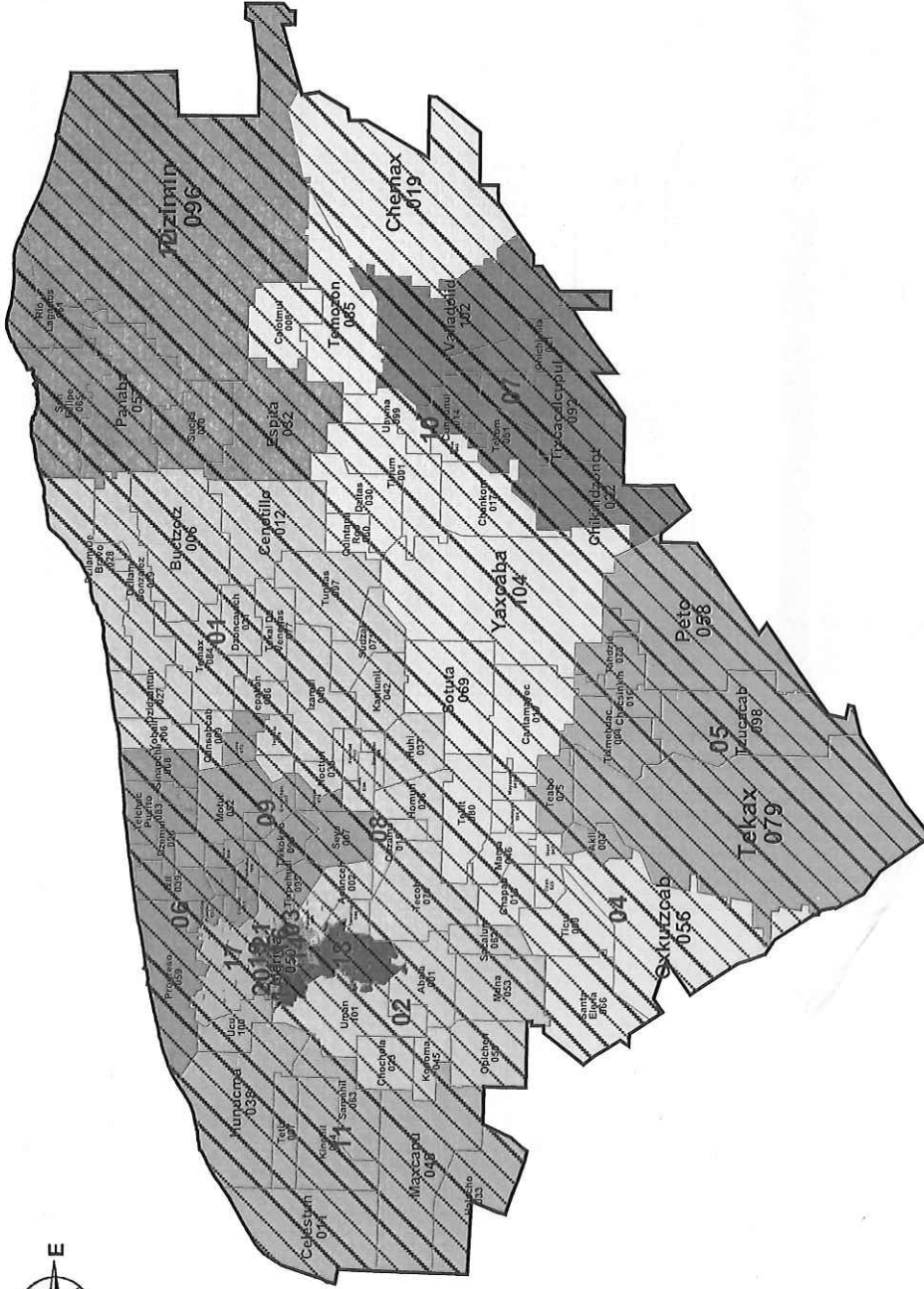
HOJA DE FIRMAS

Lic. Guillermo Humberto Porras Quevedo
Partido Verde Ecologista de México

Abg. Jonathan Baños Martínez
Movimiento Ciudadano

Mtro. Hidalgo Armando Victoria maldonado
Morena

Lic. Jorge Eduardo Castillo González
Partido Nueva Alianza Yucatán



YUCATAN
INFORMACIÓN BÁSICA

Distritos: 24
Municipios: 106
Secciones: 1,122
Población: 2,320,898

SIMBOLOGÍA

LÍMITES

Estatal.....
Alcaldía/Municipio.....
Seccional.....

CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrito Local..... 01
Municipal..... 001
Seccional..... 0001

Ubicación de la entidad en el país



Escala: 1:2,405,066.47

50.63 Km

Componente
Poblacional: 2,269,896
Compacidad: 5,167,772
Tiempo Traslado: 1,738,439
Total: 9,196,107

Título:
Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:
18/10/2022 12:18:09

Información detallada por distritos.

No.	% D Media	Población	+/- Población	Poblacional	Compacidad	Tiempo Traslado	% P. Ind. + Afijos
1	-6.08%	103,798	-6,721	0.164364	0.155250	0.165226	75.777904
2	-1.59%	108,758	-1,761	0.011283	0.315909	0.133182	70.763643
3	0.02%	110,538	19	0.000001	0.329143	0	54.430000
4	4.48%	115,475	4,956	0.089375	0.416949	0.101454	83.274462
5	8.53%	119,948	9,429	0.323504	0.148061	0.138816	88.253067
6	-2.88%	107,338	-3,181	0.036818	0.370566	0.140448	68.176380
7	1.16%	111,806	1,287	0.006027	0.323414	0.103539	83.165596
8	-5.74%	104,171	-6,348	0.146626	0.307565	0.10907	78.505466
9	-10.03%	99,439	-11,080	0.446704	0.232165	0.111243	74.976602
10	6.98%	118,237	7,718	0.216750	0.556691	0.2515	90.430008
11	0.84%	111,446	927	0.003127	0.122352	0.19127	85.271307
12	4.10%	115,048	4,529	0.074638	0.228600	0.235552	78.258289
13	-7.10%	102,672	-7,847	0.224051	0.133762	0	43.140000
14	3.11%	113,961	3,442	0.043110	0.171675	0	43.140000
15	7.68%	119,008	8,489	0.262218	0.184367	0	43.140000
16	-1.65%	108,697	-1,822	0.012079	0.093247	0	43.140000
17	2.12%	112,865	2,346	0.020027	0.433095	0.057138	43.140000
18	4.24%	115,203	4,684	0.079834	0.492012	0	43.140000
19	-0.92%	109,506	-1,013	0.003734	0.080857	0	43.140000
20	-4.57%	105,469	-5,050	0.092794	0.061444	0	43.140000
21	-2.72%	107,515	-3,004	0.032834	0.010648	0	43.140000

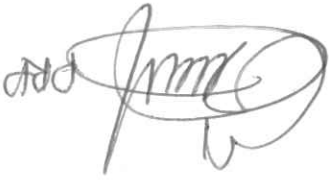
Componentes:

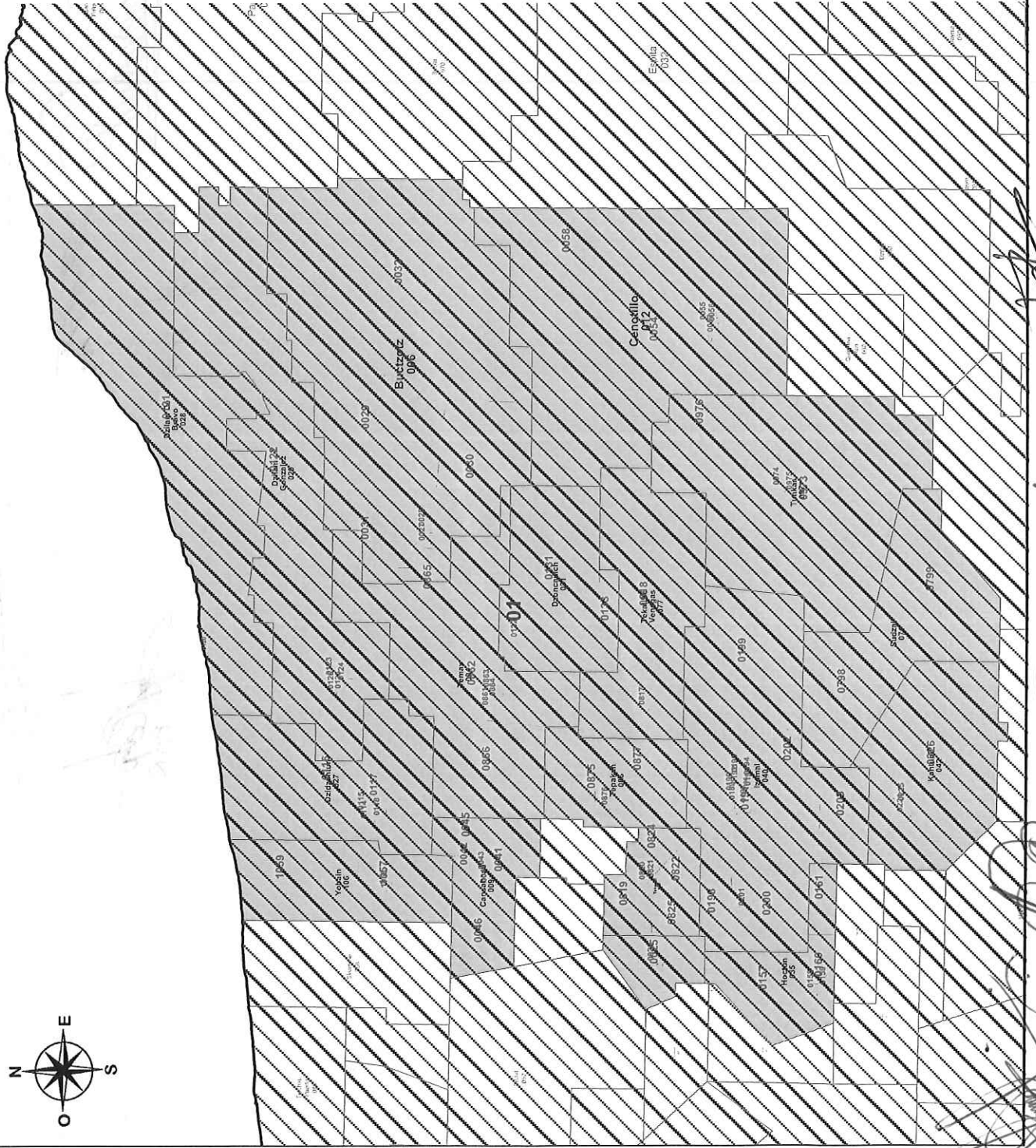
Componente	Ponderación	Valor
Poblacional	1.0	2.289896
Compacidad	0.5	5.167772
Tiempo Traslado	0.4	1.738439
Total		9.196107

Municipios fraccionados:

Id	Nombre	Num. Distritos	Integros	Compartidos
41	Kanasin	2	1	1

50	Merida	9	9
----	--------	---	---





PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan
Distrito Electoral Local: 1
Total de secciones: 83
Total de municipios: 18
Población: 103,798

SIMBOLOGÍA

LÍMITES
Estatad.....
Alcaldia/Municipio.....
Seccional.....

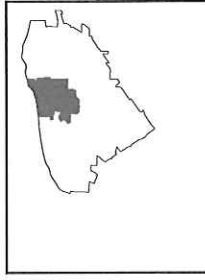
CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrito Local..... 01
Municipal..... 001
Vedinal..... 001
Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1:711,979.56

14.99 Km

Componente

Poblacional: 0.164364
Compacidad: 0.155250
Tiempo Traslado: 0.165226
Total: 0.319614

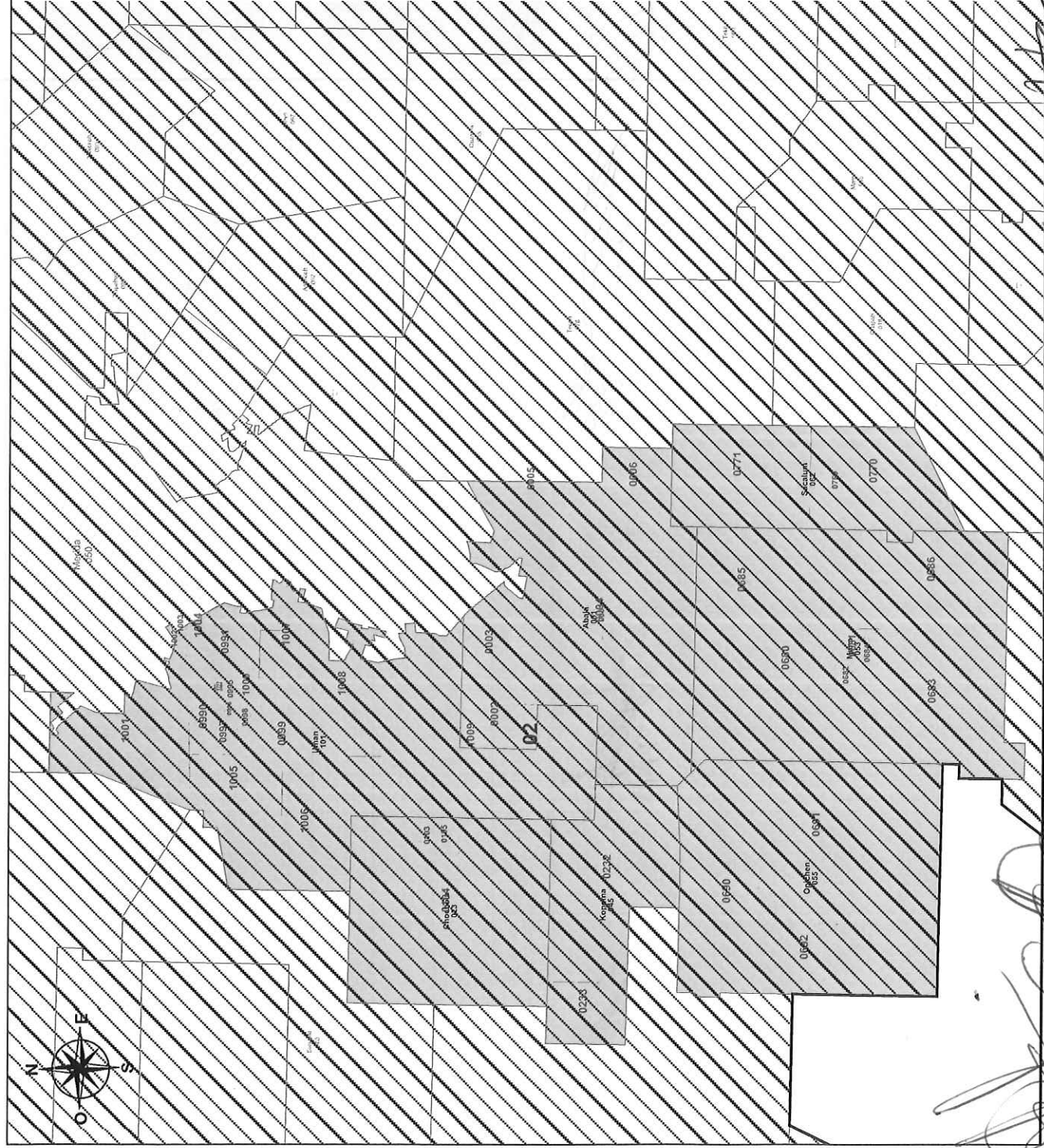
Título:
Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:
18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

Distrito:	01.
Municipios:	106. Yobain, 12. Cenotillo, 27. Dzidzantun, 28. Dzilam De Bravo, 29. Dzilam Gonzalez, 31. Dzoucaich, 35. Hochtun, 40. Izamal, 42. Kantunil, 5. Bokoba, 6. Buctzotz, 71. Sudzal, 77. Tekal De Venegas, 78. Tekanto, 84. Temax, 86. Tepakan, 9. Cansahcab, 97. Tunkas.
Secciones:	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 54, 55, 56, 57, 58, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 131, 132, 133, 157, 158, 159, 160, 161, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 224, 225, 226, 798, 799, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 824, 825, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 875, 876, 877, 973, 974, 975, 976, 1057, 1058, 1059.
Población Total:	103,798

Desviación poblacional:	0.164364
Compacidad Geométrica:	0.155250
Tiempo de Traslado:	0.165226
Costo Total:	0.319614



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan 2
 Distrito Electoral Local: 44
 Total de secciones: 7
 Total de municipios: 108,758

SIMBOLOGÍA

LÍMITES
 Estatal.....
 Alcaldía/Municipio.....
 Seccional.....

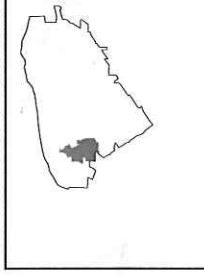
CABECERAS

Capital del estado.....
 Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrital Local..... 01
 Municipal..... 001
 Vecinal..... 001
 Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1:537,017.72

11.31 Km

Valor

Componente
 Poblacional: 0.01283
 Compacidad: 0.315909
 Tiempo Traslado: 0.133182
 Total: 0.327193

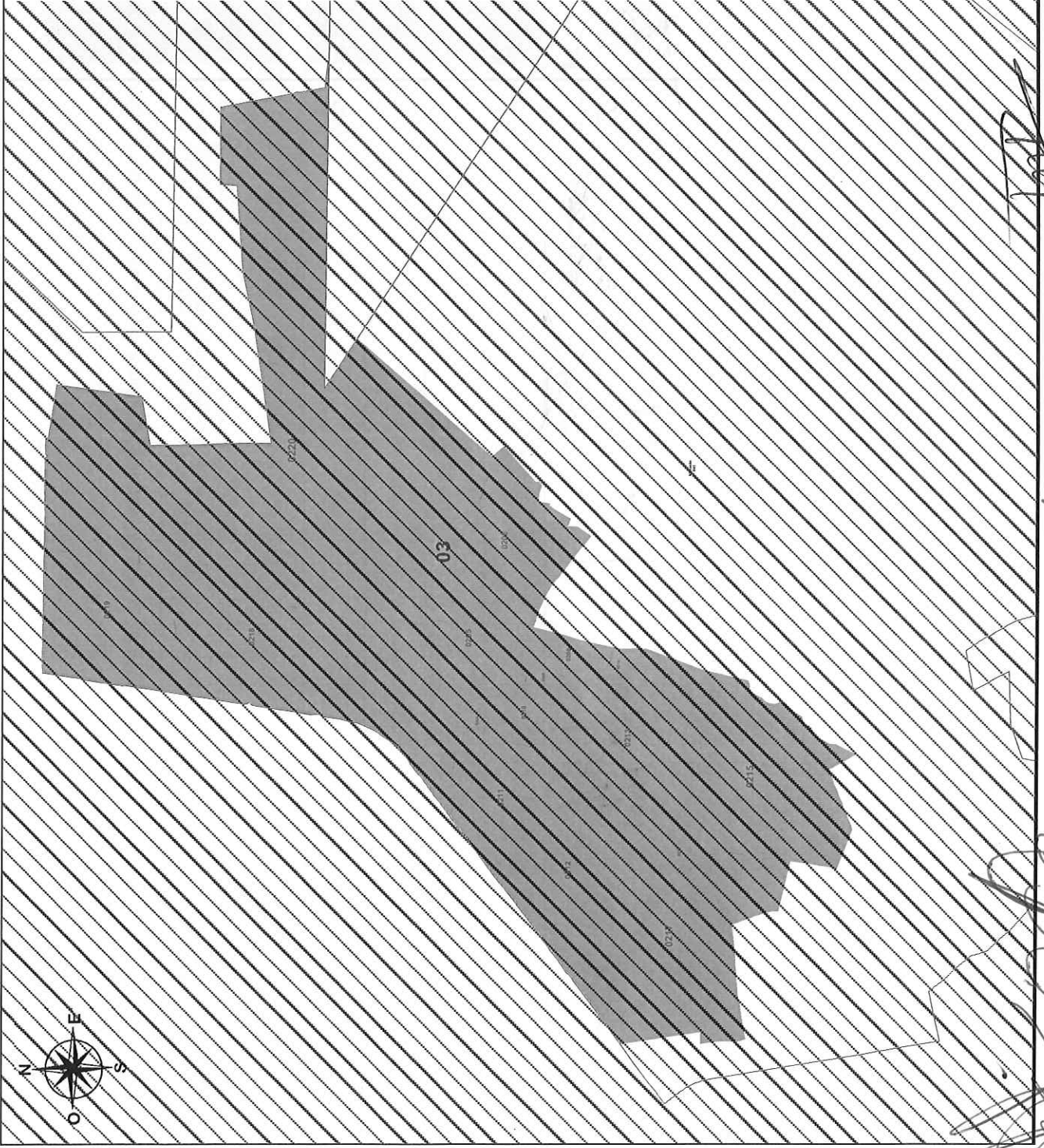
Título:
 Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:
 18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

Distrito:	02.
Municipios:	1. Abala, 101. Uman, 23. Chochola, 45. Kopoma, 53. Muna, 55. Opichen, 62. Sacalum.
Secciones:	1, 2, 3, 4, 5, 6, 103, 104, 105, 232, 233, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 690, 691, 692, 769, 770, 771, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009.
Población Total:	108,758

Desviación poblacional:	0.011283
Compacidad Geométrica:	0.315909
Tiempo de Traslado:	0.133182
Costo Total:	0.327193



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan
Distrito Electoral Local: 3
Total de secciones: 16
Total de municipios: 1
Población: 110,538

SIMBOLOGÍA

LÍMITES

Estatal.....
Alcaldía/Municipio.....
Seccional.....

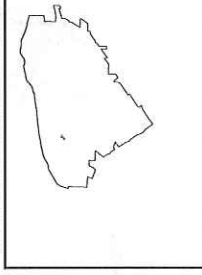
CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrital Local..... 01
Municipal..... 001
Vedinal..... 001
Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1:79,483.57

1.67 Km

Componente

Valor
Poblacional: 0.000001
Competividad: 0.329143
Tiempo Traslado: 0.000000
Total: 0.329144

Título:

Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:

18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

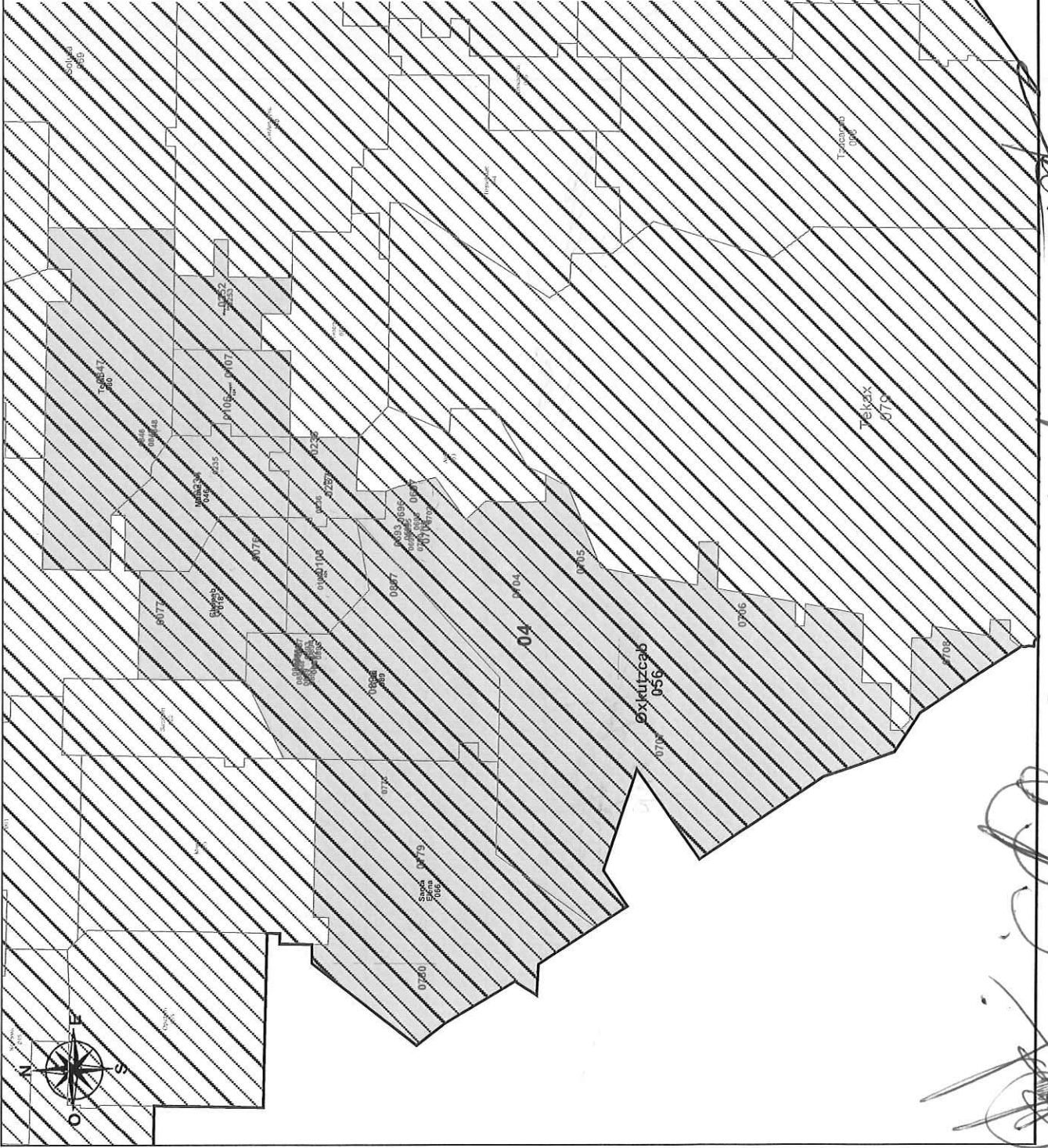
Distrito:	03.
Municipios:	41. Kanasin.
Secciones:	204, 205, 206, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220.
Población Total:	110,538

Desviación poblacional:	0.000001
Compacidad Geométrica:	0.329143
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.329144

PPD

MEAC

PAN



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan
Distrito Electoral Local: 4
Total de secciones: 53
Total de municipios: 10
Población: 115,475

SIMBOLOGÍA

LÍMITES
Estatad.....
Alcaldía/Municipio.....
Seccional.....

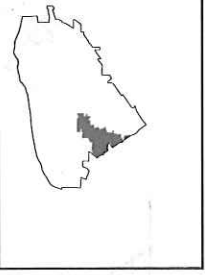
CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrito Local..... 01
Municipal..... 001
Vecinal..... 001
Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1:715,780.92

15.07 Km

Valor

Poblacional: 0.089375
Compacidad: 0.418949
Tiempo Traslado: 0.101454
Total: 0.506324

Título:
Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:
18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

Distrito:	04.
Municipios:	18. Chapab, 24. Chumayel, 25. Dzán, 46. Mama, 47. Mani, 49. Mayapan, 56. Oxkutzcab, 66. Santa Elena, 80. Tekit, 89. Ticul.
Secciones:	75, 76, 77, 106, 107, 108, 109, 234, 235, 236, 237, 238, 252, 253, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 778, 779, 780, 846, 847, 848, 849, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897.
Población Total:	115,475

Desviación poblacional:	0.089375
Compacidad Geométrica:	0.416949
Tiempo de Traslado:	0.101454
Costo Total:	0.506324

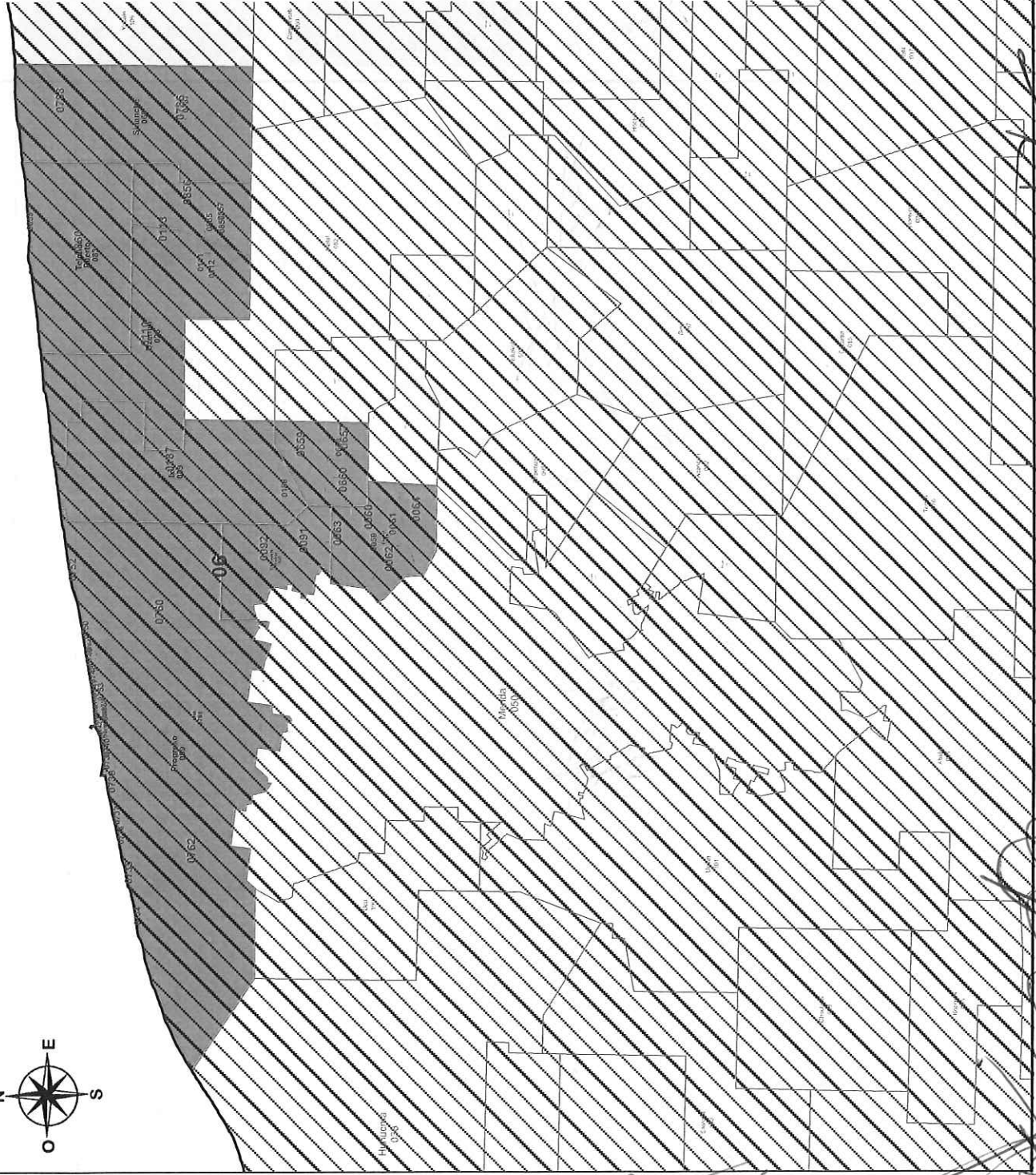


PLANO DISTRITAL SECCIONAL	
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL	
Entidad: Yucatan	5
Distrito Electoral Local:	58
Total de secciones:	8
Total de municipios:	119,948
Población:	
SIMBOLOGÍA	
LÍMITES	
Estatal.....	
Alcaldía/Municipio.....	
Seccional.....	
CABECERAS	
Capital del estado.....	
Municipio.....	
CLAVES GEOELECTORALES	
Distrito Local.....	01
Municipal.....	001
Vecinal.....	001
Seccional.....	0001
Ubicación del distrito en la entidad	
Escala: 1: 791,702.43	
16.67 Km	
Valor	
Componente	
Poblacional:	0.323504
Compacidad:	0.148061
Tiempo Traslado:	0.138816
Total:	0.471565
Título:	
Escenario Local Yucatan	
Fecha de impresión:	
18/10/2022 12:16:09	

Detalles del Distrito.

Distrito:	05.
Municipios:	16. Chacsinkin, 3. Akil, 58. Peto, 73. Tahdziu, 75. Teabo, 79. Tekax, 94. Tixmehuac, 98. Tzucacab.
Secciones:	14, 15, 16, 17, 18, 70, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 732, 802, 805, 806, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 922, 923, 924, 925, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984.
Población Total:	119,948

Desviación poblacional:	0.323504
Compacidad Geométrica:	0.148061
Tiempo de Traslado:	0.138816
Costo Total:	0.471565



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan
Distrito Electoral Local: 6
Total de secciones: 9
Total de municipios: 9
Población: 107,338

SIMBOLOGÍA

LÍMITES

Estatal.....
Alcaldía/Municipio.....
Seccional.....

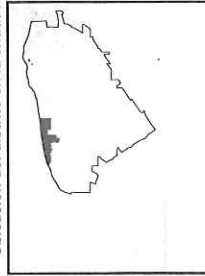
CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrito Local..... 01
Municipal..... 001
Vecinal..... 001
Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1: 638,875.18

13.45 Km

Componente

Valor
Poblacional: 0.038818
Compacidad: 0.370586
Tiempo Traslado: 0.140448
Total: 0.407384

Título:

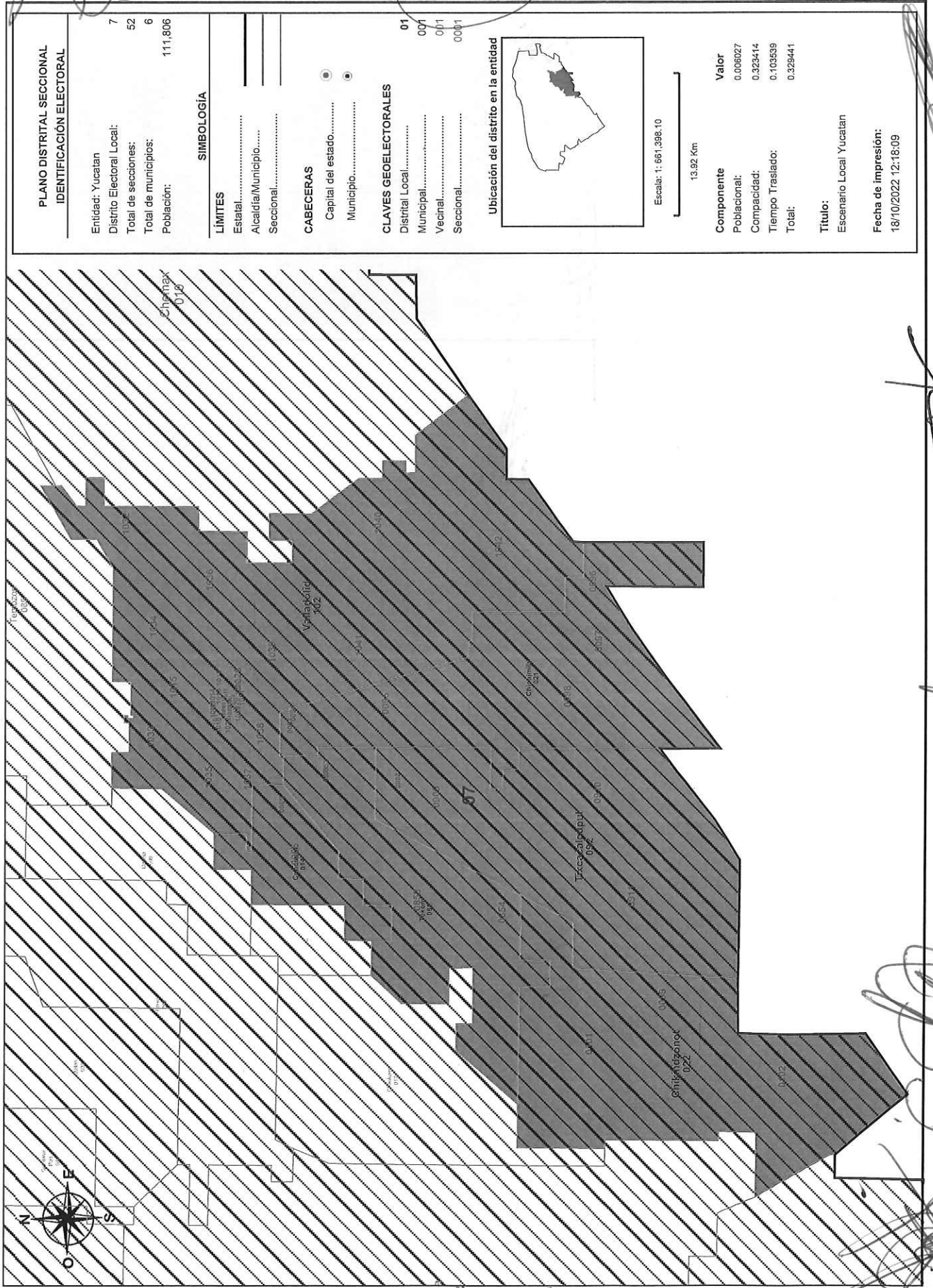
Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:

18/10/2022 12:18:09

Desviación poblacional:	0.036818
Compacidad Geométrica:	0.370566
Tiempo de Traslado:	0.140448
Costo Total:	0.407384

~~Handwritten signatures and scribbles, including a large 'X' and the word 'Guaranteed'.~~



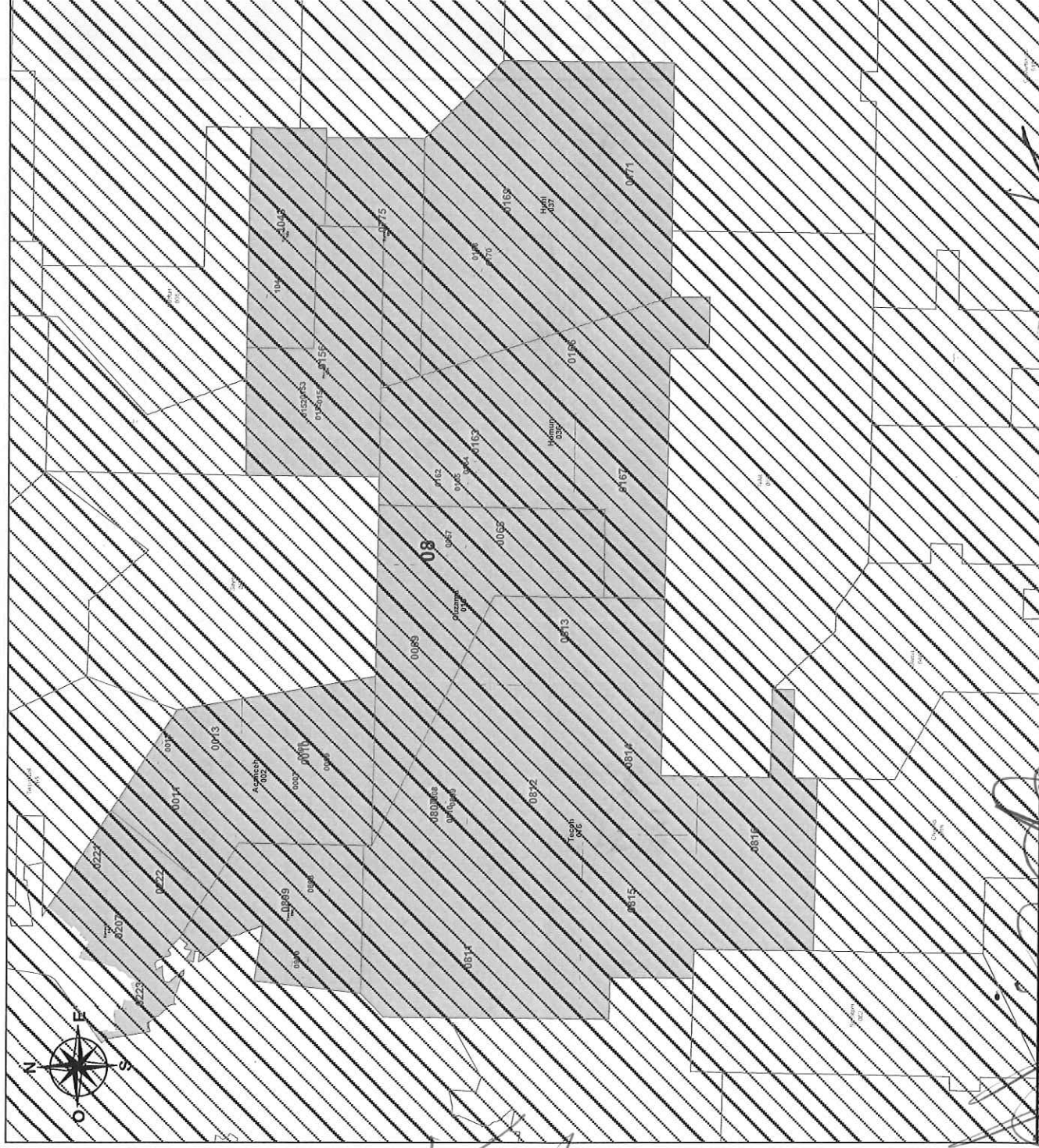
Detalles del Distrito.

Distrito:	07.
Municipios:	102. Valladolid, 14. Cuncunul, 21. Chichimila, 22. Chikindzonot, 81. Tekom, 92. Tixcacalcupul.
Secciones:	65, 66, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 101, 102, 851, 852, 853, 854, 908, 909, 910, 911, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042.
Población Total:	111,806

Desviación poblacional:	0.006027
Compacidad Geométrica:	0.323414
Tiempo de Traslado:	0.103539
Costo Total:	0.329441

[Handwritten signatures and stamps]

[Handwritten signature]
PAN



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan 8
 Distrito Electoral Local: 46
 Total de secciones: 10
 Total de municipios: 104,171

SIMBOLOGÍA

LÍMITES

Estatal.....
 Alcaldía/Municipio.....
 Seccional.....

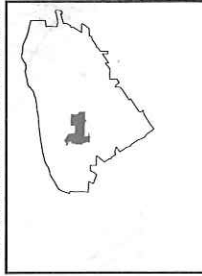
CABECERAS

Capital del estado.....
 Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrital Local..... 01
 Municipal..... 001
 Vecinal..... 001
 Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1: 448,909.92

9.45 Km

Componente

Valor
 Poblacional: 0.146626
 Compacidad: 0.307565
 Tiempo Traslado: 0.109070
 Total: 0.454191

Título:

Escenario Local Yucatan

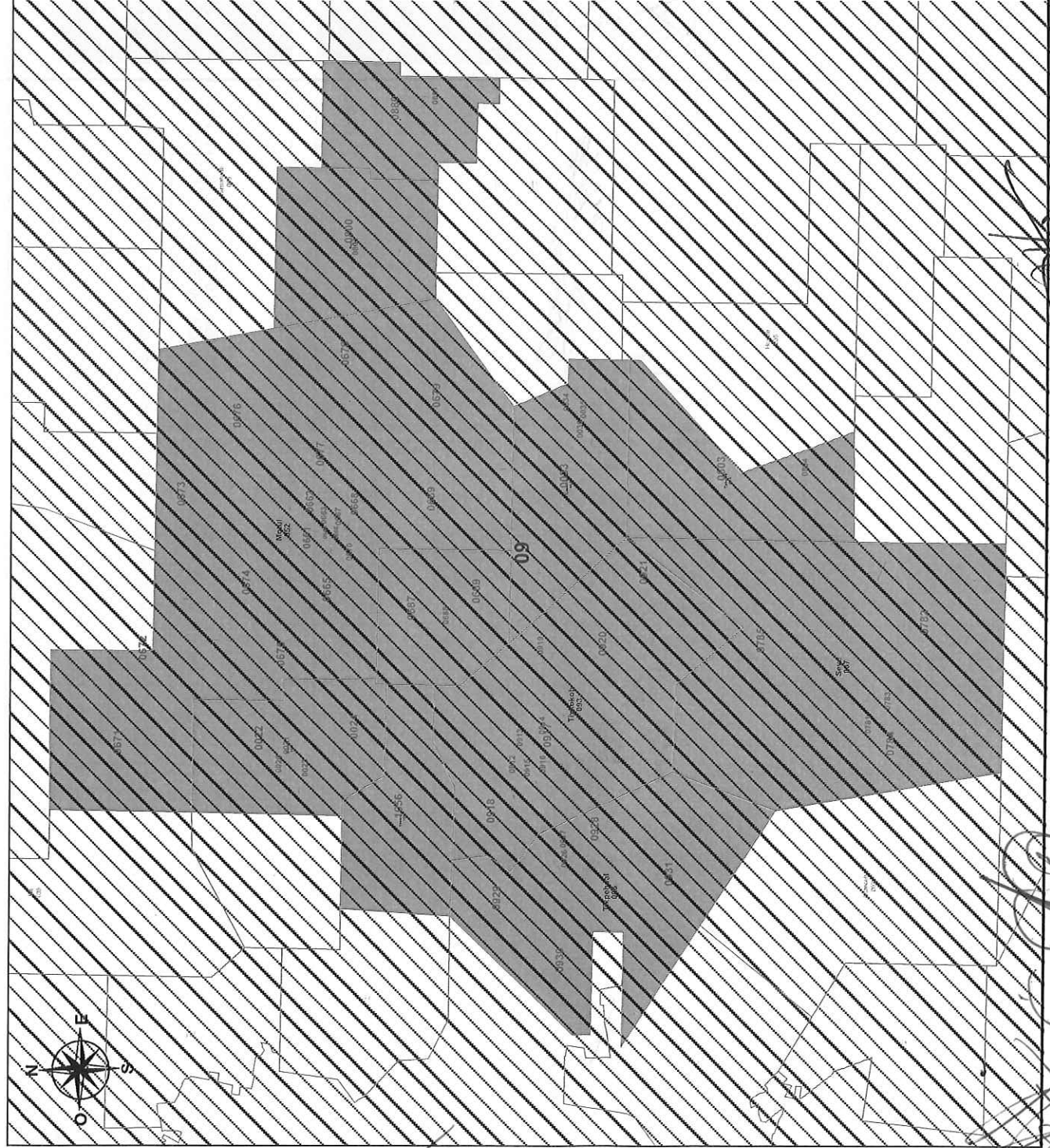
Fecha de impresión:

18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

	Distrito:	08.
	Municipios:	103. Xocchel, 15. Cuzama, 2. Acanceh, 34. Hocaba, 36. Homun, 37. Huhi, 41. Kanasin, 64. Sanahcat, 76. Tecoh, 90. Timucuy.
	Secciones:	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 67, 68, 69, 152, 153, 154, 155, 156, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 207, 221, 222, 223, 775, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 898, 899, 900, 1043, 1044, 1131.
	Población Total:	104,171

	Desviación poblacional:	0.146626
	Compacidad Geométrica:	0.307565
	Tiempo de Traslado:	0.109070
	Costo Total:	0.454191

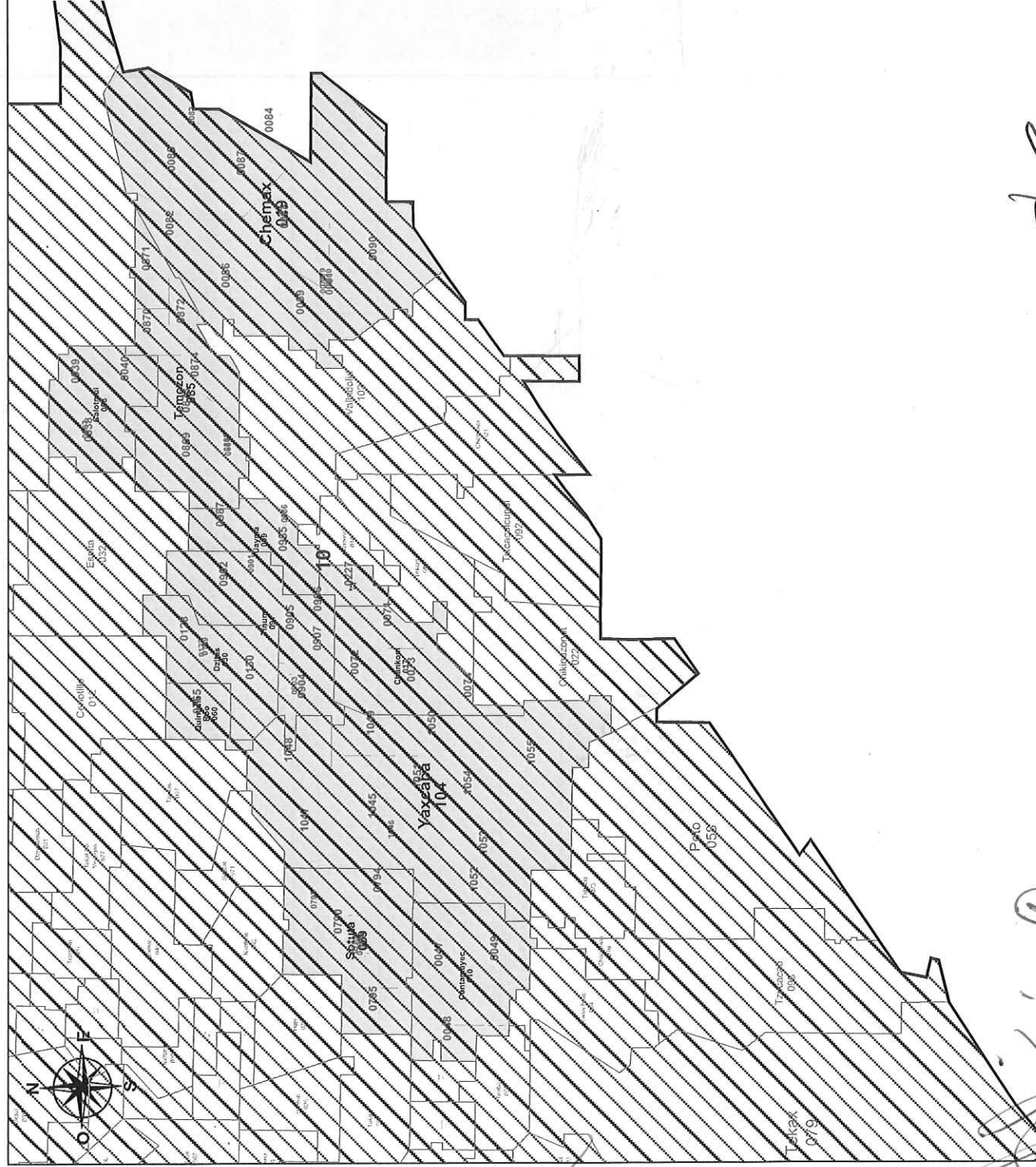


PLANO DISTRITAL SECCIONAL IDENTIFICACIÓN ELECTORAL	
Entidad: Yucatan	9
Distrito Electoral Local:	59
Total de secciones:	11
Total de municipios:	99,439
Población:	
SIMBOLOGÍA	
LÍMITES	
Estatal.....	
Municipal.....	
Seccional.....	
CABECERAS	
Capital del estado.....	
Municipio.....	
CLAVES GEOELECTORALES	
Distrito Local.....	01
Municipal.....	001
Vedinal.....	001
Seccional.....	0001
Ubicación del distrito en la entidad	
Escala: 1:393,613.67	
8.29 Km	
Valor	
Poblacional:	0.446704
Compacidad:	0.232165
Tiempo Traslado:	0.111243
Total:	0.678869
Título:	
Escenario Local Yucatan	
Fecha de impresión:	
18/10/2022 12:18:09	

Detalles del Distrito.

Distrito:	09.
Municipios:	105. Yaxkukul, 4. Baca, 52. Motul, 54. Muxupip, 67. Seye, 7. Cacalchen, 72. Suma, 74. Tahmek, 88. Teya, 93. Tixkokob, 95. Tixpehual.
Secciones:	20, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 35, 36, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 687, 688, 689, 781, 782, 783, 784, 785, 800, 801, 803, 804, 880, 881, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 1056.
Población Total:	99,439

Desviación poblacional:	0.446704
Compacidad Geométrica:	0.232165
Tiempo de Traslado:	0.111243
Costo Total:	0.678869



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan
Distrito Electoral Local: 10
Total de secciones: 66
Total de municipios: 12
Población: 118,237

SIMBOLOGÍA

LÍMITES

Estatal.....
Alcaldía/Municipio.....
Seccional.....

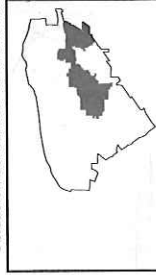
CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrital Local..... 01
Municipal..... 001
Vecinal..... 00
Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1: 1,312,753.25

27.64 Km

Componente

Poblacional: 0.216750
Compacidad: 0.556691
Tiempo Traslado: 0.251500
Total: 0.773441

Título:

Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:

18/10/2022 12:18:09

	Distrito:	10.
	Municipios:	10. Cantamayec, 104. Yacaba, 17. Chankom, 19. Chemax, 30. Dzitas, 43. Kaua, 60. Quintana Roo, 69. Sotula, 8. Calotmul, 85. Temozon, 91. Tinum, 99. Uayma.
	Secciones:	37, 38, 39, 40, 47, 48, 49, 71, 72, 73, 74, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 127, 128, 129, 130, 227, 765, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 985, 986, 987, 1045, 1046, 1047, 1048, 1049, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055.
	Población Total:	118,237

Desviación poblacional:	0.216750
Compacidad Geométrica:	0.556691
Tiempo de Traslado:	0.251500
Costo Total:	0.773441



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan
Distrito Electoral Local: 11
Total de secciones: 53
Total de municipios: 8
Población: 111,446

SIMBOLOGÍA

LÍMITES
Estatad.....
Alcaldia/Municipio.....
Seccional.....

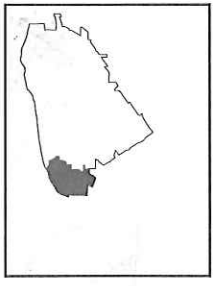
CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrital Local..... 01
Municipal..... 001
Vecinal..... 007
Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1: 675,980.09

14.23 Km

Componente

Poblacional: 0.003127
Compacidad: 0.122352
Tiempo Traslado: 0.191270
Total: 0.125479

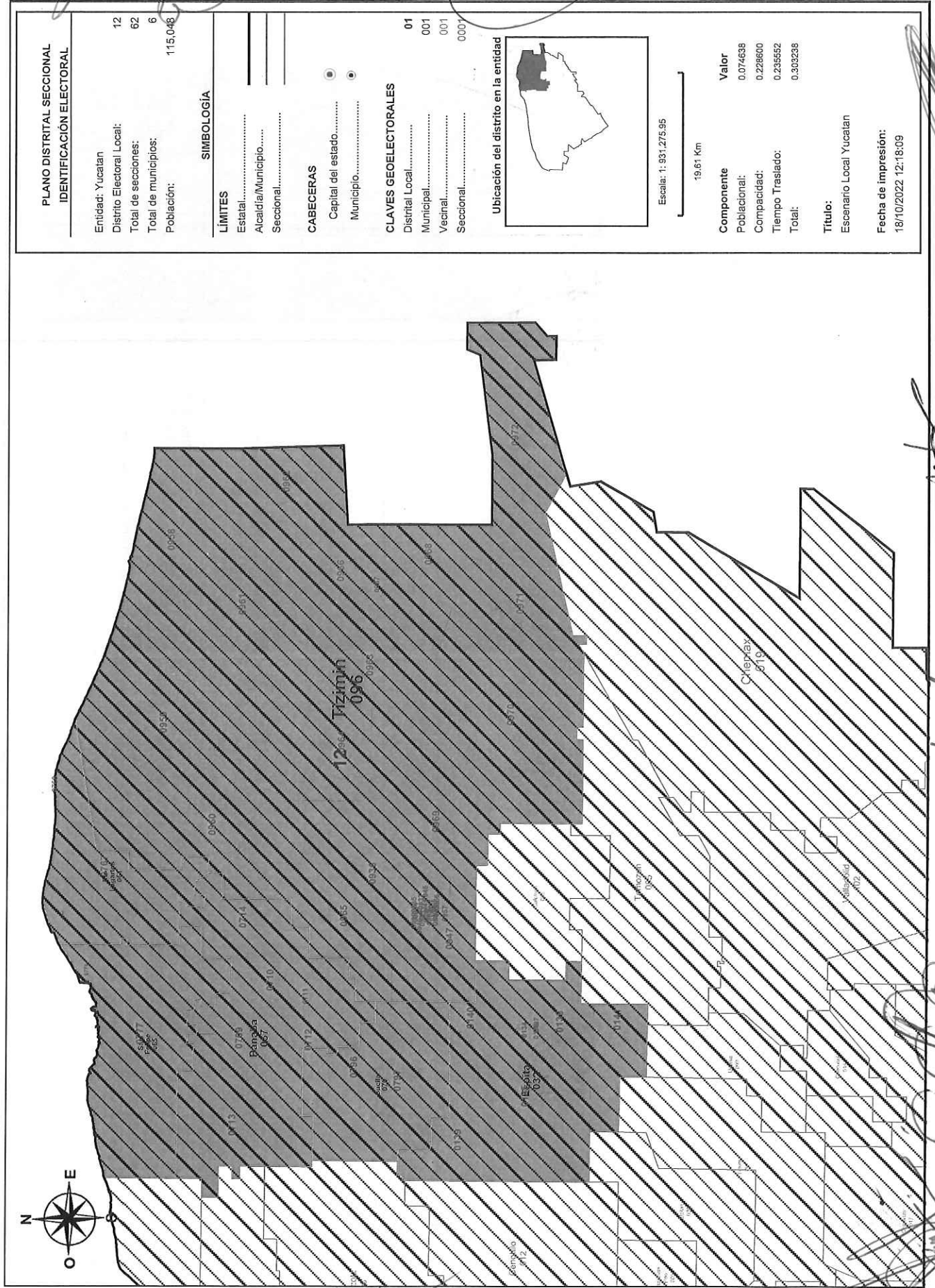
Título:
Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:
18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

Distrito:	11.
Municipios:	100. Ucu, 11. Celestun, 33. Halacho, 38. Hunucma, 44. Kinchil, 48. Maxcanu, 63. Samahil, 87. Tetiz.
Secciones:	50, 51, 52, 53, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 228, 229, 230, 231, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 772, 773, 774, 878, 879, 988, 989.
Población Total:	111,446

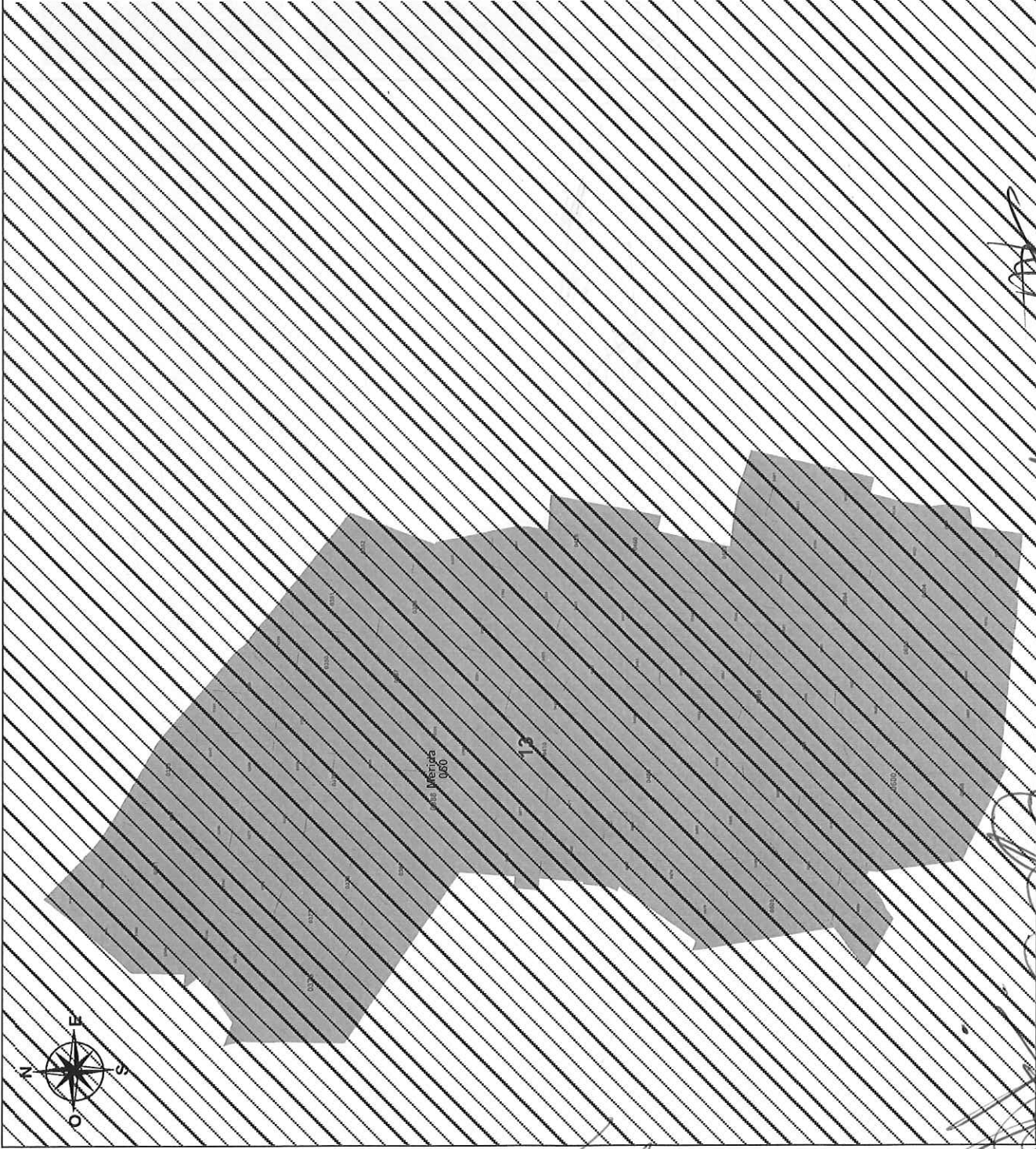
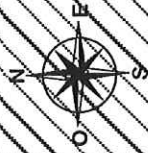
Desviación poblacional:	0.003127
Compacidad Geométrica:	0.122352
Tiempo de Traslado:	0.191270
Costo Total:	0.125479



Detalles del Distrito.

Distrito:	12.
Municipios:	32. Espita, 57. Panaba, 61. Rio Lagartos, 65. San Felipe, 70. Sucila, 96. Tizimin.
Secciones:	134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 766, 767, 768, 776, 777, 796, 797, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972.
Población Total:	115,048

Desviación poblacional:	0.074638
Compacidad Geométrica:	0.228600
Tiempo de Traslado:	0.235552
Costo Total:	0.303238



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan 13
Distrito Electoral Local: 100
Total de secciones: 1
Total de municipios: 1
Población: 102,672

SIMBOLOGÍA

LÍMITES

Estatal.....
Alcaldía/Municipio.....
Seccional.....

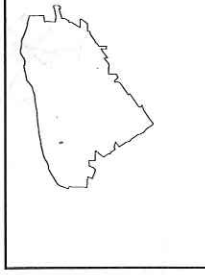
CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrito Local..... 01
Municipal..... 001
Vecinal..... 001
Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1:80,597.28

1.28 Km

Componente

Poblacional: 0.224051
Compacidad: 0.133762
Tiempo Traslado: 0.000000
Total: 0.357813

Título:

Escenario Local Yucatan

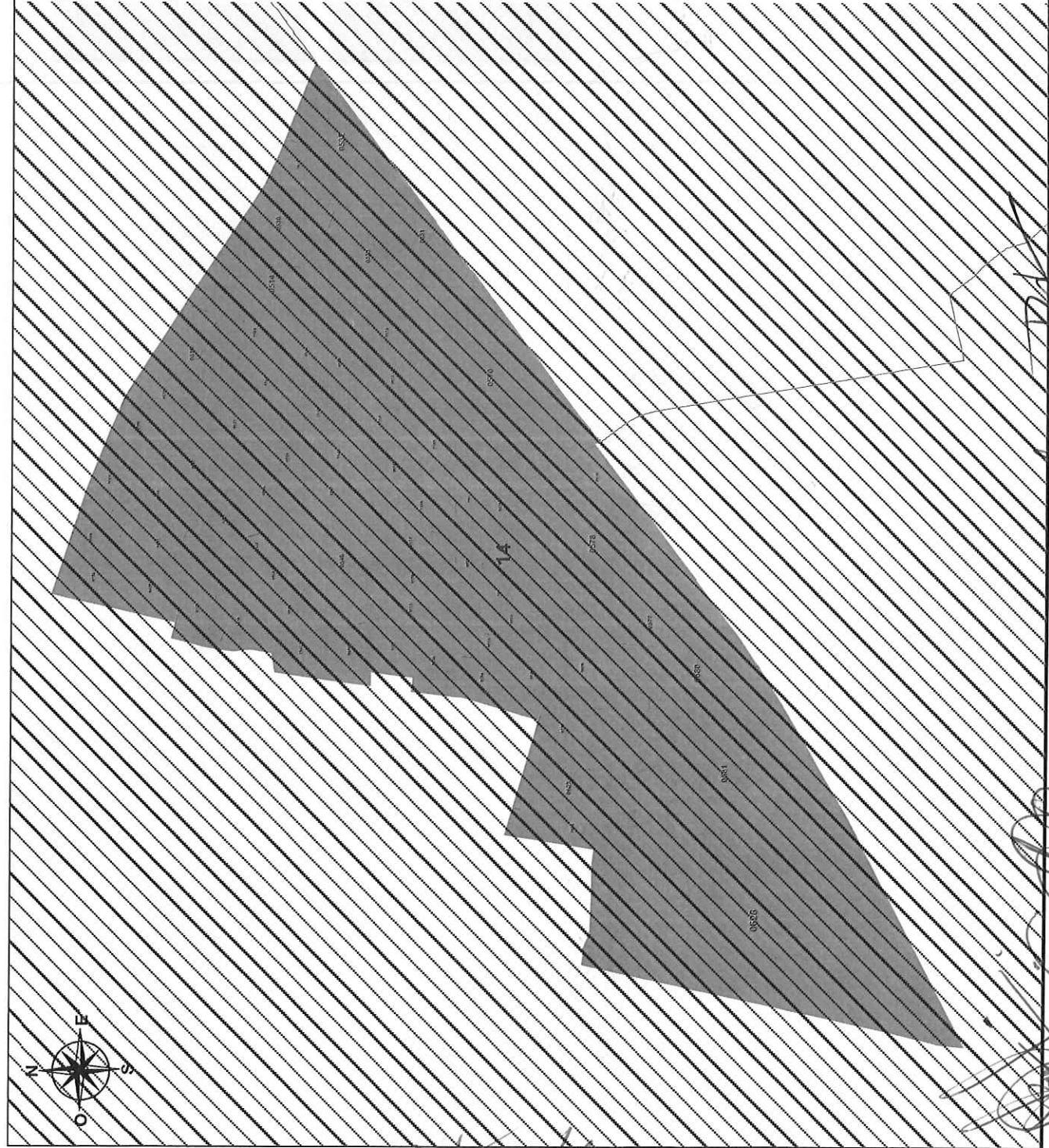
Fecha de impresión:

18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

Distrito:	13.
Municipios:	50. Merida.
Secciones:	309, 310, 311, 312, 313, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 355, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 376, 377, 378, 379, 380, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 410, 411, 412, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 478, 479, 480, 498, 499, 500, 501, 521, 522, 523, 524, 540, 541, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609.
Población Total:	102,672

Desviación poblacional:	0.224051
Compacidad Geométrica:	0.133762
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.357813



PLANO DISTRITAL SECCIONAL IDENTIFICACIÓN ELECTORAL	
Entidad: Yucatan	14
Distrito Electoral Local:	66
Total de secciones:	113,961
Total de municipios:	
Población:	

SIMBOLOGÍA	
LÍMITES	
Estatad.....	
Alcaldia/Municipio.....	
Seccional.....	

CABECERAS	
Capital del estado.....	
Municipio.....	

CLAVES GEOELECTORALES	
Distrito Local.....	01
Municipal.....	001
Vedinal.....	001
Seccional.....	0001

Ubicación del distrito en la entidad	
Escala: 1:60,173.71	1.27 Km

Componente	Valor
Poblacional:	0.043110
Compacidad:	0.171675
Tiempo Traslado:	0.000000
Total:	0.214785

Título:	
Escenario Local Yucatan	

Fecha de impresión:	
18/10/2022 12:18:09	

Detalles del Distrito.

Distrito:	14.
Municipios:	50. Merida.
Secciones:	502, 503, 504, 505, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 542, 543, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 622, 623, 628.
Población Total:	113,961

Desviación poblacional:	0.043110
Compacidad Geométrica:	0.171675
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.214785

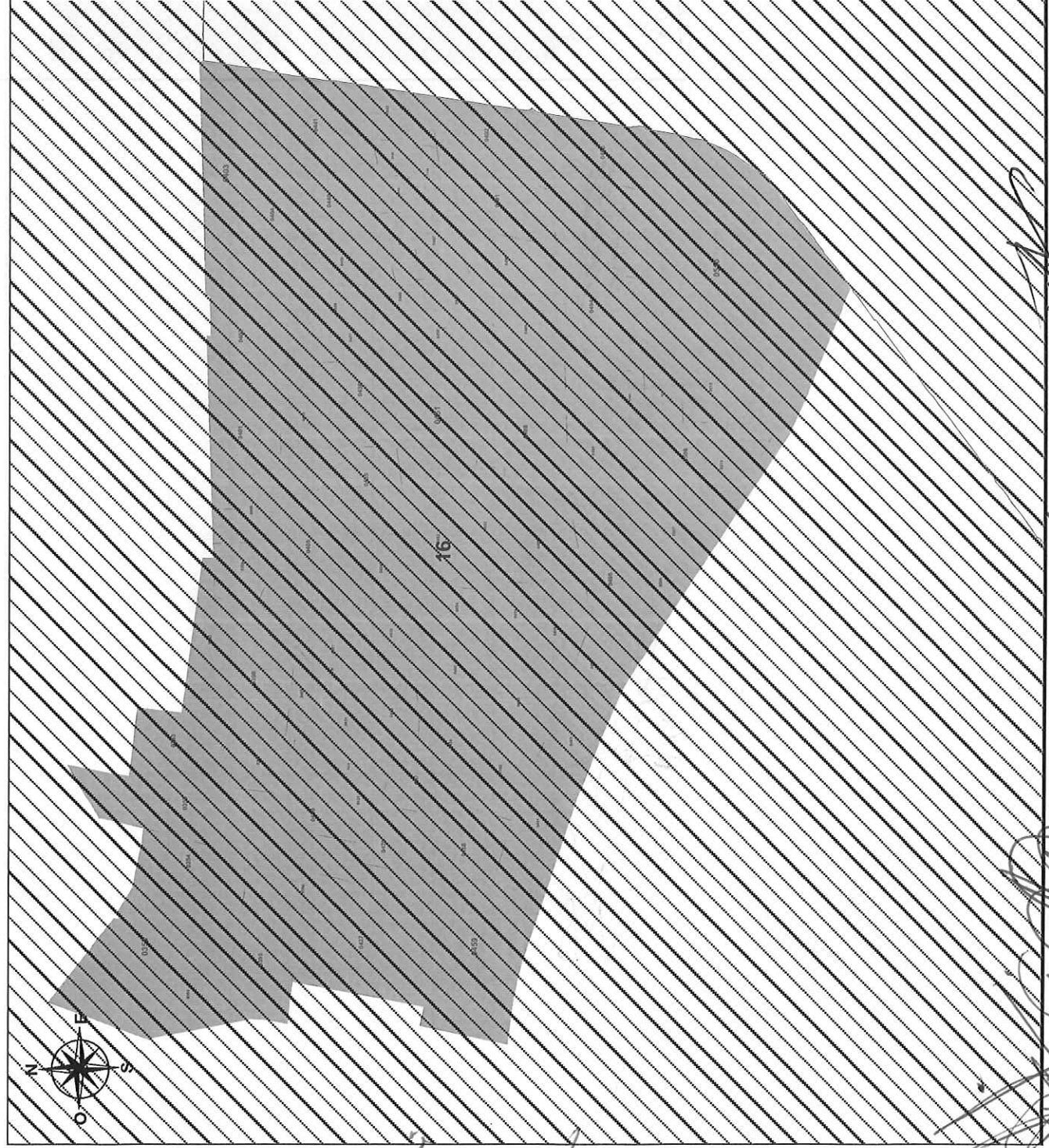


PLANO DISTRITAL SECCIONAL	
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL	
Entidad: Yucatan	15
Distrito Electoral Local:	48
Total de secciones:	1
Total de municipios:	119,008
Población:	
SIMBOLOGÍA	
LÍMITES	
Estatad.....	
Alcaldía/Municipio.....	
Seccional.....	
CABECERAS	
Capital del estado.....	
Municipio.....	
CLAVES GEOELECTORALES	
Distrital Local.....	01
Municipal.....	001
Vecinal.....	001
Seccional.....	0001
Ubicación del distrito en la entidad	
Escala: 1:92,429.43	
1.95 Km	
Valor	
Componente	0.262218
Poblacional:	0.184367
Compacidad:	0.000000
Tiempo Traslado:	0.445595
Total:	
Título:	
Escenario Local Yucatan	
Fecha de impresión:	
18/10/2022 12:18:09	

Detalles del Distrito.

Districto:	15.
Municipios:	50. Merida.
Secciones:	381, 382, 383, 384, 385, 386, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 475, 476, 477, 648, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094, 1095, 1096, 1097, 1098, 1099, 1100, 1101, 1102, 1103, 1104, 1105, 1106.
Población Total:	119,008

Desviación poblacional:	0.262218
Compacidad Geométrica:	0.184367
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.446585



PLANO DISTRITAL SECCIONAL	
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL	
Entidad: Yucatan	16
Distrito Electoral Local:	79
Total de secciones:	1
Total de municipios:	1
Población:	108,697

SIMBOLOGÍA	
LÍMITES	
Estatad.....	—
Alcaldia/Municipio.....	—
Seccional.....	—

CABECERAS	
Capital del estado.....	●
Municipio.....	●


CLAVES GEOELECTORALES	
Distrito Local.....	01
Municipal.....	001
Vedinal.....	001
Seccional.....	001

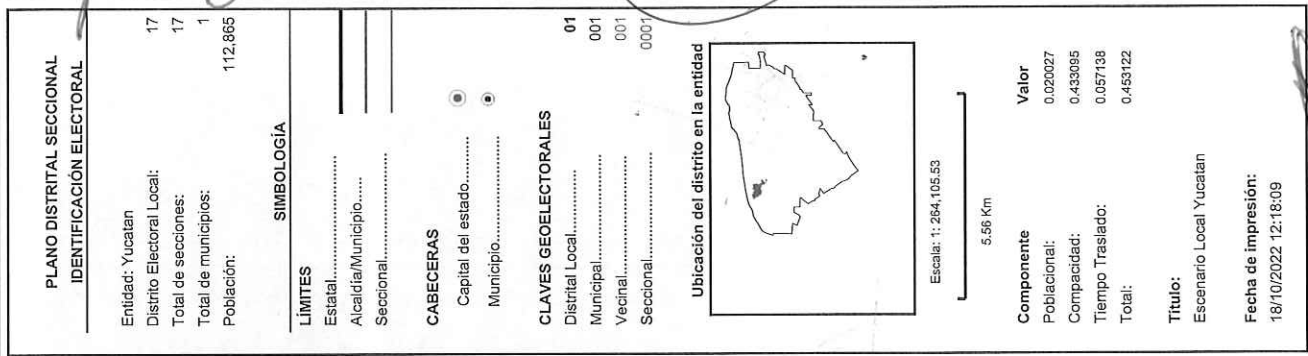
Ubicación del distrito en la entidad	
Escala: 1:50,099.62	
1.05 Km	

Componente	Valor
Poblacional:	0.012079
Compacidad:	0.093247
Tiempo Traslado:	0.000000
Total:	0.105325

Título:	Escenario Local Yucatan
Fecha de impresión:	18/10/2022 12:18:09

Desviación poblacional:	0.012079
Compacidad Geométrica:	0.093247
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.105325





Desviación poblacional:	0.020027
Compacidad Geométrica:	0.433095
Tiempo de Traslado:	0.057138
Costo Total:	0.453122



PLANO DISTRITAL SECCIONAL IDENTIFICACIÓN ELECTORAL	
Entidad: Yucatan	18
Distrito Electoral Local:	30
Total de secciones:	1
Total de municipios:	115,203
Población:	

SIMBOLOGÍA	
LÍMITES	
Estatal.....	
Alcaldía/Municipio.....	
Seccional.....	

CABECERAS	
Capital del estado.....	
Municipio.....	

CLAVES GEOELECTORALES	
Distrito Local.....	01
Municipal.....	001
Vedinal.....	001
Seccional.....	0001

Ubicación del distrito en la entidad

Escala: 1: 219,134.18

4.61 Km

Componente	Valor
Poblacional:	0.079934
Compacidad:	0.492012
Tiempo Traslado:	0.000000
Total:	0.571846

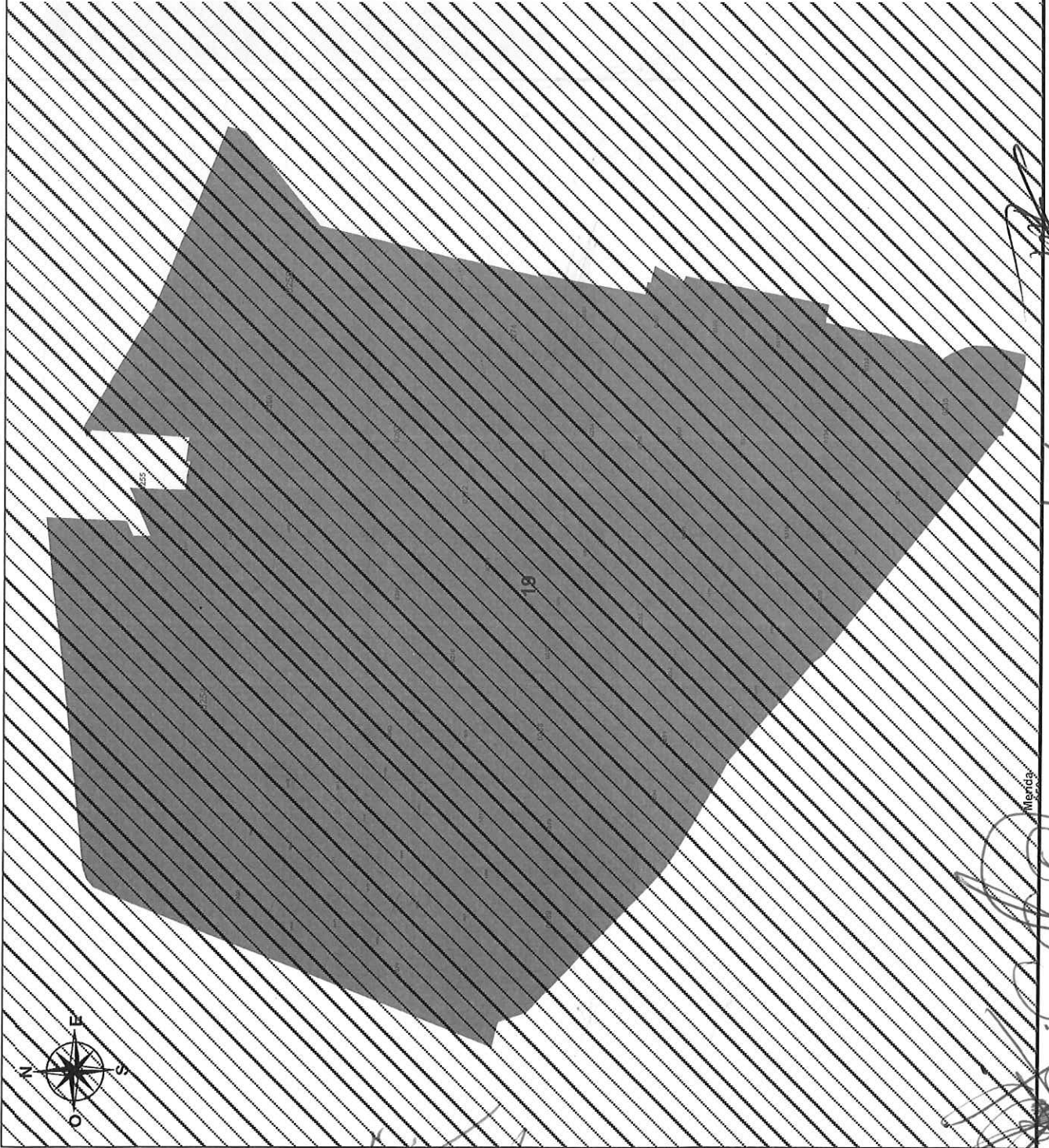
Título:
Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:
18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

Districto:	18.
Municipios:	50. Merida.
Secciones:	544, 561, 562, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 624, 625, 626, 627, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 1130, 1132, 1133.
Población Total:	115,203

Desviación poblacional:	0.079834
Compacidad Geométrica:	0.492012
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.571846



PLANO DISTRITAL SECCIONAL IDENTIFICACIÓN ELECTORAL	
Entidad: Yucatan	19
Distrito Electoral Local:	64
Total de secciones:	1
Total de municipios:	109,506
Población:	

SIMBOLOGÍA	
LÍMITES	
Estatal.....	
Municipal.....	
Alcaldía/Municipio.....	
Seccional.....	

CABECERAS	
Capital del estado.....	
Municipio.....	

CLAVES GEOELECTORALES	
Distrito Local.....	01
Municipal.....	001
Vecinal.....	001
Seccional.....	0001

Ubicación del distrito en la entidad

Escala: 1:55,674.08

1.17 Km

Componente	Valor
Poblacional:	0.003734
Compacidad:	0.006857
Tiempo Traslado:	0.000000
Total:	0.004591

Título:
Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:
18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

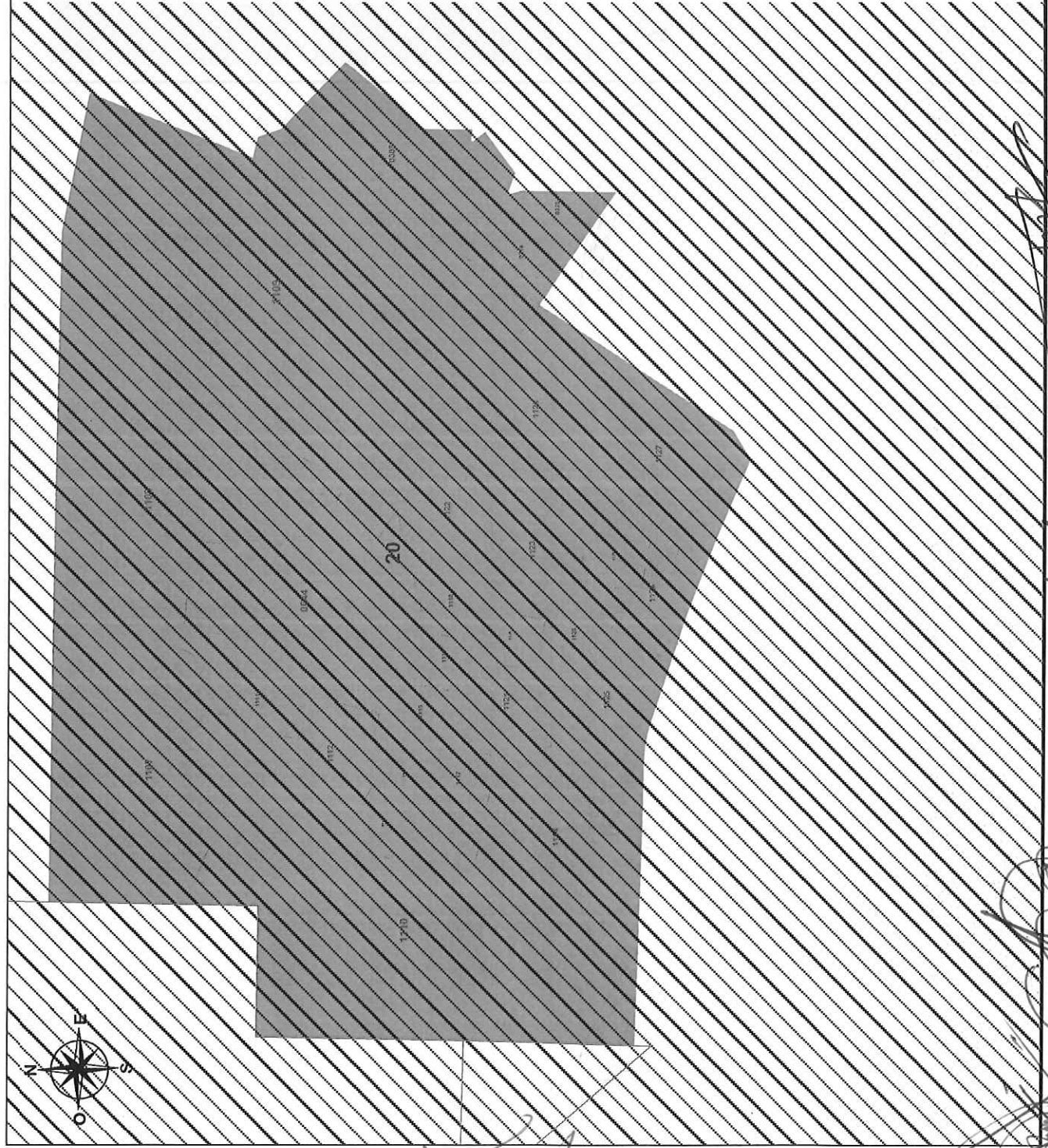
Distrito:	19.
Municipios:	50. Merida.
Secciones:	254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 267, 268, 270, 271, 272, 273, 274, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 306, 307, 314, 315, 316, 317, 318, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081.
Población Total:	109,506

Desviación poblacional:	0.003734
Compacidad Geométrica:	0.080857
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.084591

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures and stamps]



PLANO DISTRITAL SECCIONAL	
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL	
Entidad: Yucatan	20
Distrito Electoral Local:	27
Total de secciones:	1
Total de municipios:	1
Población:	105,469

SIMBOLOGÍA	
LÍMITES	
Estatad.....	
Alcaldía/Municipio.....	
Seccional.....	
CABECERAS	
Capital del estado.....	
Municipio.....	

CLAVES GEOELECTORALES	
Distrito Local.....	01
Municipal.....	001
Vecinal.....	001
Seccional.....	0001

Ubicación del distrito en la entidad

Escala: 1:67,104.92

1.41 Km

Componente	Valor
Poblacional:	0.092794
Compacidad:	0.061444
Tiempo Traslado:	0.000000
Total:	0.154237

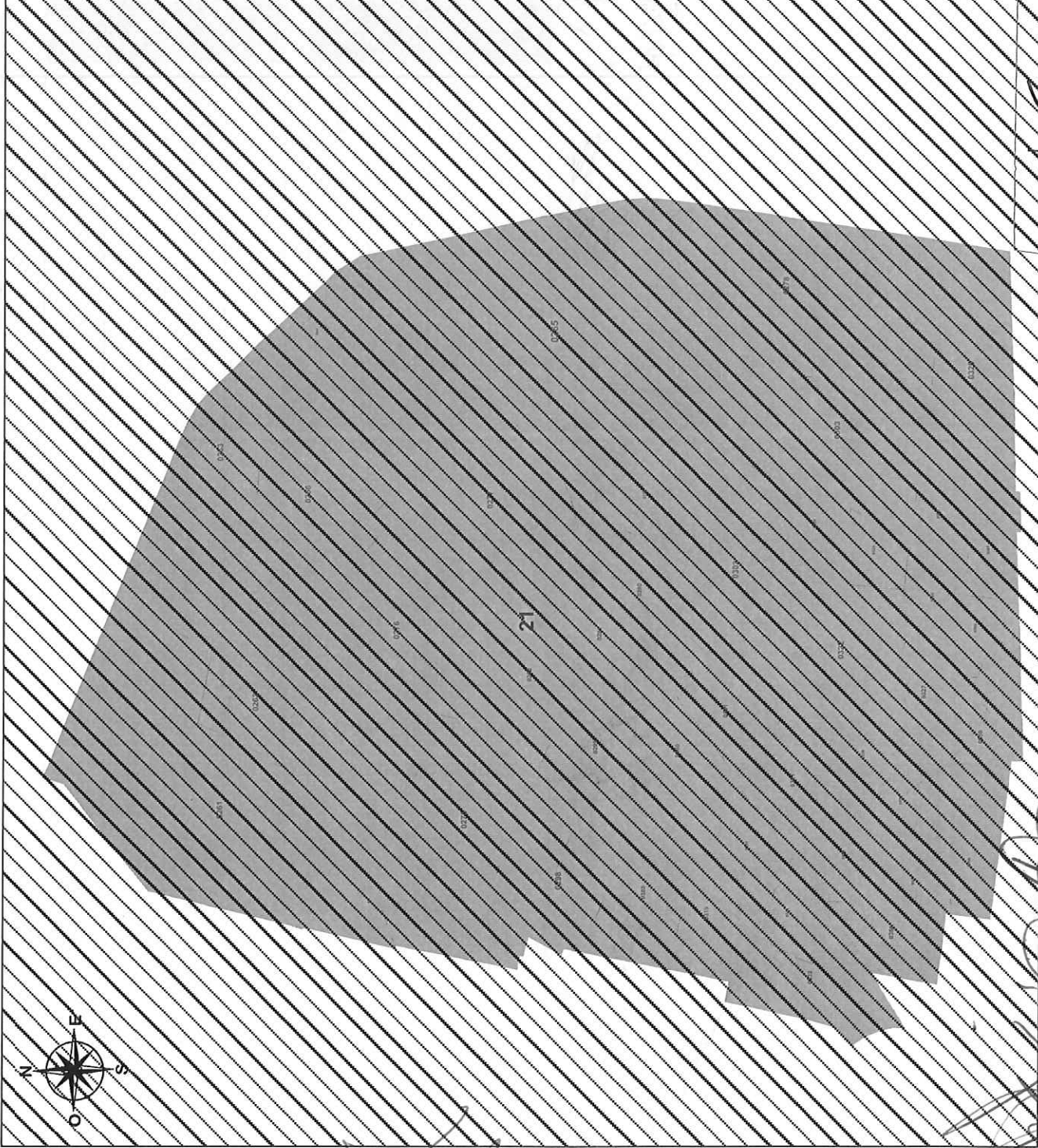
Título:
Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:
18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

Distrito:	20.
Municipios:	50. Merida.
Secciones:	308, 374, 375, 644, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129.
Población Total:	105,469

Desviación poblacional:	0.092794
Compacidad Geométrica:	0.061444
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.154237



PLANO DISTRITAL SECCIONAL
IDENTIFICACIÓN ELECTORAL

Entidad: Yucatan 21
Distrito Electoral Local: 42
Total de secciones: 1
Total de municipios: 107.5/5
Población: 107.5/5

SIMBOLOGÍA

LÍMITES

Estatal.....
Alcaldía/Municipio.....
Seccional.....

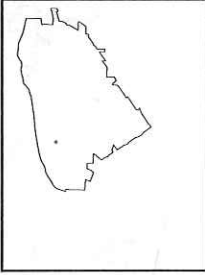
CABECERAS

Capital del estado.....
Municipio.....

CLAVES GEOELECTORALES

Distrital Local..... 01
Municipal..... 001
Vecinal..... 001
Seccional..... 0001

Ubicación del distrito en la entidad



Escala: 1:48,938.05

1.03 Km

Componente

Poblacional: 0.032834
Compacidad: 0.010648
Tiempo Traslado: 0.000000
Total: 0.043482

Título:

Escenario Local Yucatan

Fecha de impresión:

18/10/2022 12:18:09

Detalles del Distrito.

Distrito:	21.
Municipios:	50. Merida.
Secciones:	261, 262, 263, 264, 265, 266, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 356, 357, 358, 359, 360, 361.
Población Total:	107,515
Desviación poblacional:	0.032834
Compacidad Geométrica:	0.010648
Tiempo de Traslado:	0.000000
Costo Total:	0.043482

[Handwritten signatures and stamps are present over the table and to the right of the page. A large signature is at the top left, and several others are on the right side, including one that appears to say "Municipios".]



COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL
YUCATÁN
2021-2024

Mérida, Yucatán a 24 de Octubre de 2022.

Oficio: CDE.SE.31.031/2022

Asunto: Propuesta de escenario local.

LIC. ELÍEZER SERRANO RODRÍGUEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA DEL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES EN EL
ESTADO DE YUCATÁN
P R E S E N T E.-

Por este medio me permito hacer de su conocimiento que a partir de la recepción de los Escenarios de Distritación Local generados y publicados por el Instituto Nacional Electoral, esta representación partidista realizó el análisis correspondiente y tuvo participación en las reuniones de trabajo que se convocaron y llevaron a cabo sobre la materia donde se construyó incorporando las propuestas y opiniones que se fueron recibiendo por parte todas las representaciones partidistas que expresaron su conformidad y acompañamiento, sin manifestar comentarios adicionales y existiendo consenso sobre el mismo; cumpliendo con los criterios aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante acuerdo INE/CG1466/2021, de fecha 27 de agosto de 2021.

En este sentido y derivado de escenarios que se han analizado en el ámbito local, esta representación considera viable la propuesta del escenario con **Función de Costo de 9.196107** que se generó a través del Sistema de Distritación y que por medio del presente escrito hace entrega de una **propuesta** de escenario, misma que se remite en dispositivo USB en archivo con formato digital **.JSON**, con la siguiente nomenclatura: **31_CLV_PAN_L.json**.

Lo anterior se entrega a efecto de que sea usted el conducto para remitirlo a las instancias correspondientes.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle saludos cordiales.

ATENTAMENTE

LIC. JORGE ANTONIO ORTEGA CRUZ.
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL ANTE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA DEL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES EN EL
ESTADO DE YUCATÁN

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
JUNTA LOCAL EJECUTIVA



ÁREA DE CORRESPONDENCIA
YUCATÁN

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Junta Local Ejecutiva
Vocalía del Registro Federal
de Electores
Vocalía ESTATAL DEL REGISTRO
FEDERAL DE ELECTORES EN YUCATÁN
No. 94 x 18
Col. México
vocaliaderfe.yuc@ine.mx
Mérida, Yuc., Méx.

Oficio org. 031/22 @restm
te (1) fcauti
c/1 USB