

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TERCER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE TAMAULIPAS

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.

8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.
13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de

2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.

16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.
17. **Generación del Primer Escenario de Distritación de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 13 de junio de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE generó el Primer Escenario de Distritación Federal y Local para las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones; así mismo que las autoridades indígenas y afromexicanas emitieran su opinión sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral y formularan su propuesta de cabecera distrital.
18. **Publicación del Segundo Escenario de Distritación.** El 6 de septiembre de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE, tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas publicó el Segundo Escenario Federal y Local para las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas, con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones.
19. **Publicación del Tercer Escenario de Distritación.** El 28 de octubre de 2022, la DERFE de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 y tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación, publicó el Tercer Escenario Federal y Local para las entidades de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas.
20. **Presentación del Tercer Escenario de Distritación ante la CNV.** El 4 de noviembre de 2022, la DERFE presentó ante la CNV el Tercer Escenario de Distritación Federal y local de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas para que los conociera y estuviera en posibilidad de presentar escenarios alternos basándose en el Criterio 8 de los

Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG1466/2022.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal y local.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$\text{Media Nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2020}}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$\text{MNA} = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.

- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.

- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.
- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el $+15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la

matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso de los Organismos Públicos Locales respectivos, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante

la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.

3. Para las propuestas al Segundo Escenario de DISTRITACIÓN, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de DISTRITACIÓN que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de DISTRITACIÓN con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de DISTRITACIÓN tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de DISTRITACIÓN Nacional para ambos escenarios de DISTRITACIÓN, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de DISTRITACIÓN se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de DISTRITACIÓN Local de la entidad federativa de Tamaulipas, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la DISTRITACIÓN Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores mediante el acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y modificado por este mismo órgano mediante los acuerdos INE/CRFE40/04SE/2021, INE/CRFE/26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación.

I. Datos del Tercer Escenario

En el siguiente cuadro se presentan los datos que describen las características del Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas

Tamaulipas	Nº Distritos	Desviación Poblacional	Compacidad Geométrica	Tiempos Traslado	Función de Costo	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº fracciones municipales
Tercer Escenario	22	4.372125	6.772128	0.742278	11.886531	0	0	5

II. Documentación adicional

En el Anexo 1 se incorporan los dictámenes del Comité a las observaciones de los partidos políticos y a las opiniones indígenas y afromexicanas al Primer Escenario de Distritación y a las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación.

III. Análisis

Para valorar la integración del Tercer Escenario, fue necesario analizar su configuración para constatar que atendiera cada uno de los criterios de distritación aprobados, considerando:

1. Número de distritos a delimitar,
2. Equilibrio poblacional,
3. Composición de distritos con municipios de población indígena,
4. Integridad municipal,
5. Compacidad,
6. Tiempos de traslado,
7. Continuidad geográfica, y
8. Factores socioeconómicos y rasgos geográficos.

El resultado del citado análisis permitió establecer lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del Tercer Escenario cumplió con el criterio número 1. Toda vez que se integra con polígonos de 22 demarcaciones distritales tal como lo marca la Constitución Política del Estado de Tamaulipas y el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023.
- 2) Se verificó que numéricamente todas las delimitaciones territoriales, cumplieran con el criterio número 2. Es decir, que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal

estuviera dentro del rango de $\pm 15\%$. Las desviaciones poblacionales de los polígonos propuestos oscilan entre **14.21%** para el **distrito 8** y **-13.21%** en el caso del **distrito 3**, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Desviación poblacional de los distritos electorales locales de Tamaulipas, ordenados de acuerdo con el porcentaje de desviación poblacional por distrito

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
8	183,139	16,355	8.930348	14.21	22,787	0.897555	0.262748	0.031882
2	176,423	11,646	6.600917	10.02	16,071	0.446456	0.451935	0.098037
5	175,253	5,117	2.920000	9.29	14,901	0.383818	0.229931	0.000000
4	174,432	5,093	2.920000	8.78	14,080	0.342690	0.254220	0.000000
18	168,332	9,512	5.650687	4.98	7,980	0.110083	0.580161	0.111194
6	164,742	14,234	8.640000	2.74	4,390	0.033318	0.311147	0.000000
10	164,102	14,178	8.640000	2.34	3,750	0.024312	0.235271	0.000000
9	164,019	14,171	8.640000	2.29	3,667	0.023248	0.187453	0.000000
19	162,918	12,708	7.800000	1.6	2,566	0.011385	0.191142	0.000000
20	162,487	12,674	7.800000	1.33	2,135	0.007882	0.143281	0.000000
7	161,615	13,964	8.640000	0.79	1,263	0.002759	0.366140	0.000000
15	160,132	19,211	11.996801	-0.14	-220	0.000083	0.222712	0.000000
16	159,023	23,742	14.930000	-0.83	-1,329	0.003051	0.341910	0.052820
14	157,099	5,305	3.376743	-2.03	-3,253	0.018286	0.345258	0.043329
17	156,464	8,496	5.430000	-2.42	-3,888	0.026124	0.174303	0.000000
1	156,232	3,603	2.306317	-2.57	-4,120	0.029335	0.597082	0.210668
11	149,609	7,166	4.790000	-6.7	-10,743	0.199475	0.165855	0.000000
22	149,544	14,042	9.390000	-6.74	-10,808	0.201896	0.373039	0.000000
21	148,068	13,904	9.390000	-7.66	-12,284	0.260808	0.506755	0.000000
12	147,642	7,072	4.790000	-7.93	-12,710	0.279212	0.415614	0.000000
13	147,288	7,055	4.790000	-8.15	-13,064	0.294982	0.124719	0.000000
3	139,172	2,028	1.457106	-13.21	-21,180	0.775365	0.291453	0.194347

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, al no contar con distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana, toda vez que ninguno de los distritos que integran a la entidad alcanza dicho porcentaje señalado en el criterio.
- 4) El Tercer Escenario cumple a cabalidad con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que en el desarrollo de la propuesta se llevaron a cabo las siguientes acciones:
 - a) Delimitación de distritos con municipios o demarcaciones territoriales cuya población fue suficiente para delimitar uno o más distritos enteros respetando el rango de desviación poblacional de $\pm 15\%$.

- b) Unión de los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional permitido y que, agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- c) Se agruparon municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin comprometer el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional permitido.

El siguiente cuadro presenta el número de municipios, completos y fraccionados, que integran cada uno de los distritos.

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
1	13	ANTIGUO MORELOS, BUSTAMANTE, CASAS, GÓMEZ FARÍAS, JAUMAVE, LLERA, MIQUIHUANA, NUEVO MORELOS, OCAMPO, PALMILLAS, SOTO LA MARINA, TULA, XICOTÉNCATL	
2	3	ALDAMA, GONZÁLEZ, EL MANTE	
3	13	ABASOLO, BURGOS, CRUILLAS, GÜÉMEZ, HIDALGO, JIMÉNEZ, MAINERO, MÉNDEZ, PADILLA, SAN CARLOS, SAN FERNANDO, SAN NICOLÁS, VILLAGRÁN	
4	1	VICTORIA	
5	1	VICTORIA	
6	1	REYNOSA	
7	1	REYNOSA	
8	2	RÍO BRAVO	REYNOSA
9	1	REYNOSA	
10	1	REYNOSA	
11	1	MATAMOROS	
12	1	MATAMOROS	
13	1	MATAMOROS	
14	2	VALLE HERMOSO	MATAMOROS
15	2		ALTAMIRA, CIUDAD MADERO
16	1	ALTAMIRA	
17	1	CIUDAD MADERO	
18	6	CAMARGO, GUERRERO, GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, MIER, MIGUEL ALEMÁN	NUEVO LAREDO
19	1	NUEVO LAREDO	
20	1	NUEVO LAREDO	
21	1	TAMPICO	
22	1	TAMPICO	

- 5) El criterio cinco hace referencia a que el componente de compacidad geométrica es favorable mientras más se acerque a cero. Los datos del escenario consignan que la compacidad va desde **0.124719**, en el **distrito número 13**, hasta **0.597082** que corresponde al **distrito número 1**.

Los datos mencionados pueden observarse en la tabla siguiente, en la cual se ordenan los 22 distritos electorales locales de Tamaulipas de acuerdo con su valor en el componente de compacidad geométrica de la función costo:

Distritos electorales locales de Tamaulipas, ordenados de acuerdo con el valor del componente de compacidad geométrica de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
13	147,288	7,055	4.790000	-8.15	-13,064	0.294982	0.124719	0.000000
20	162,487	12,674	7.800000	1.33	2,135	0.007882	0.143281	0.000000
11	149,609	7,166	4.790000	-6.7	-10,743	0.199475	0.165855	0.000000
17	156,464	8,496	5.430000	-2.42	-3,888	0.026124	0.174303	0.000000
9	164,019	14,171	8.640000	2.29	3,667	0.023248	0.187453	0.000000
19	162,918	12,708	7.800000	1.6	2,566	0.011385	0.191142	0.000000
15	160,132	19,211	11.996801	-0.14	-220	0.000083	0.222712	0.000000
5	175,253	5,117	2.920000	9.29	14,901	0.383818	0.229931	0.000000
10	164,102	14,178	8.640000	2.34	3,750	0.024312	0.235271	0.000000
4	174,432	5,093	2.920000	8.78	14,080	0.342690	0.254220	0.000000
8	183,139	16,355	8.930348	14.21	22,787	0.897555	0.262748	0.031882
3	139,172	2,028	1.457106	-13.21	-21,180	0.775365	0.291453	0.194347
6	164,742	14,234	8.640000	2.74	4,390	0.033318	0.311147	0.000000
16	159,023	23,742	14.930000	-0.83	-1,329	0.003051	0.341910	0.052820
14	157,099	5,305	3.376743	-2.03	-3,253	0.018286	0.345258	0.043329
7	161,615	13,964	8.640000	0.79	1,263	0.002759	0.366140	0.000000
22	149,544	14,042	9.390000	-6.74	-10,808	0.201896	0.373039	0.000000
12	147,642	7,072	4.790000	-7.93	-12,710	0.279212	0.415614	0.000000
2	176,423	11,646	6.600917	10.02	16,071	0.446456	0.451935	0.098037
21	148,068	13,904	9.390000	-7.66	-12,284	0.260808	0.506755	0.000000
18	168,332	9,512	5.650687	4.98	7,980	0.110083	0.580161	0.111194
1	156,232	3,603	2.306317	-2.57	-4,120	0.029335	0.597082	0.210668

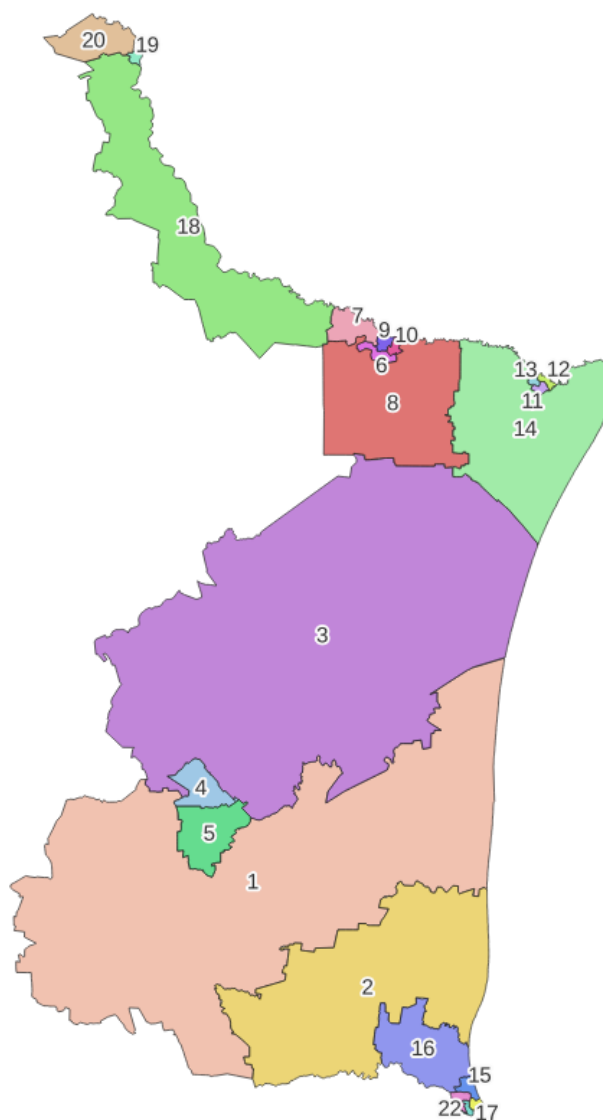
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario presenta los siguientes tiempos de traslado y cumple con dicho criterio. En la siguiente tabla pueden observarse los tiempos de traslado de los 22 distritos locales del escenario ordenados de acuerdo con su valor en el componente de tiempos de traslado de la función de costo.

Distritos electorales locales de Tamaulipas, ordenados de acuerdo con el valor del componente de tiempos de traslado de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
4	174,432	5,093	2.920000	8.78	14,080	0.342690	0.254220	0.000000
5	175,253	5,117	2.920000	9.29	14,901	0.383818	0.229931	0.000000
6	164,742	14,234	8.640000	2.74	4,390	0.033318	0.311147	0.000000
7	161,615	13,964	8.640000	0.79	1,263	0.002759	0.366140	0.000000
9	164,019	14,171	8.640000	2.29	3,667	0.023248	0.187453	0.000000
10	164,102	14,178	8.640000	2.34	3,750	0.024312	0.235271	0.000000
11	149,609	7,166	4.790000	-6.7	-10,743	0.199475	0.165855	0.000000
12	147,642	7,072	4.790000	-7.93	-12,710	0.279212	0.415614	0.000000
13	147,288	7,055	4.790000	-8.15	-13,064	0.294982	0.124719	0.000000
15	160,132	19,211	11.996801	-0.14	-220	0.000083	0.222712	0.000000
17	156,464	8,496	5.430000	-2.42	-3,888	0.026124	0.174303	0.000000
19	162,918	12,708	7.800000	1.6	2,566	0.011385	0.191142	0.000000
20	162,487	12,674	7.800000	1.33	2,135	0.007882	0.143281	0.000000
21	148,068	13,904	9.390000	-7.66	-12,284	0.260808	0.506755	0.000000
22	149,544	14,042	9.390000	-6.74	-10,808	0.201896	0.373039	0.000000
8	183,139	16,355	8.930348	14.21	22,787	0.897555	0.262748	0.031882
14	157,099	5,305	3.376743	-2.03	-3,253	0.018286	0.345258	0.043329
16	159,023	23,742	14.930000	-0.83	-1,329	0.003051	0.341910	0.052820
2	176,423	11,646	6.600917	10.02	16,071	0.446456	0.451935	0.098037
18	168,332	9,512	5.650687	4.98	7,980	0.110083	0.580161	0.111194
3	139,172	2,028	1.457106	-13.21	-21,180	0.775365	0.291453	0.194347
1	156,232	3,603	2.306317	-2.57	-4,120	0.029335	0.597082	0.210668

- 7) En la composición de las demarcaciones distritales propuestas, se observó que todos los casos presentan la característica de ser colindantes en sus diferentes unidades geográficas que los conforman. Por tal motivo el principio de continuidad geográfica señalado en el criterio número 7 se cumple.
- 8) El escenario analizado observa correctamente los 7 criterios técnicos y sus reglas operativas, además de contar con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia, según consta en el Acuerdo INE/CNVX63/NOV/2022, por lo que cumple con lo señalado por el criterio 8.

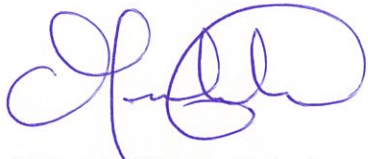






En la siguiente imagen se muestra la conformación gráfica del Tercer Escenario de Distritación Local de Tamaulipas:



IV. Evaluación y procedencia técnica.

En opinión de los integrantes del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional, en la propuesta de demarcación de distritos electorales del Tercer Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Tamaulipas, cumple con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General del INE y sus reglas operativas.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

ANEXO 1

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS OPINIONES DE LAS AUTORIDADES Y REPRESENTANTES DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE TAMAULIPAS

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente el 30 de octubre la DERFE realizó ajustes

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados a la CRFE y a la CNV.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$\text{Media Nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2020}}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y, en su caso, del OPL, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A) Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B) Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades e instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas para la entidad federativa de Tamaulipas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

I. Propuestas recibidas por parte de los partidos políticos.

De manera oficial se recibió una propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA en la CLV, así como del PAN, PRI y PRD ante la CNV y del PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA en el OPLE en la entidad federativa de Tamaulipas.

En el siguiente cuadro se describen las características de la citada propuesta, incluyéndose los datos del Primer Escenario:

Tamaulipas	Función de Costo	Dif. con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Primer Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Primer Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. municipales
Primer Escenario	8.616103	-	2.530009	-	5.314132	-	0.771961	-	0	0	5
PRI CLV PRD CLV PT CLV PVEM CLV MC CLV PAN CLV PRI CNV PRI OPLE PRD OPLE PT OPLE PVEM OPLE MC OPLE MORENA OPLE PRD CNV PAN CNV MORENA CLV	11.957625	3.341522	4.445545	1.915536	6.769803	1.455671	0.742278	-0.029683	0	0	5

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

II. Documentación adicional sobre las propuestas de los partidos políticos.

Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC, y MORENA ante la CLV, así como del PAN, PRI y PRD en la CNV y del PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA en el OPLE, en la entidad federativa de Tamaulipas, se incluyen en el Anexo 1.

III. Resultados de la Consulta a los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas¹.

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales federales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital. La totalidad de las opiniones captadas en la consulta se integran en el Anexo 2.

Los siguientes cuadros e imágenes dan a conocer los resultados de su aplicación en la entidad federativa de Tamaulipas:

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
Tamaulipas	10	10	0

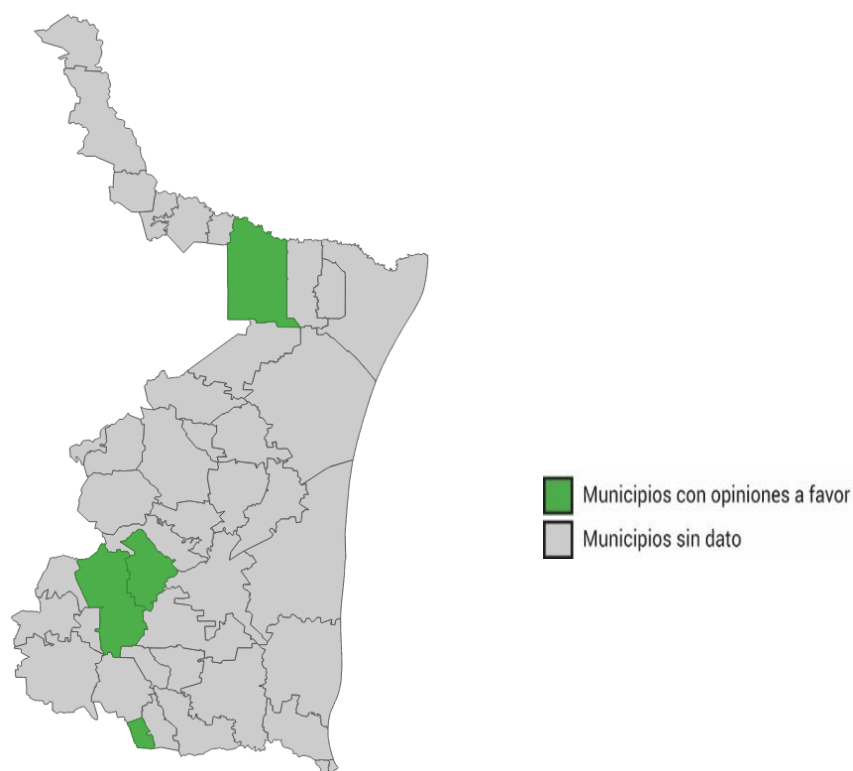
A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

¹ A partir de datos e información proporcionada por: Dirección de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia y la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

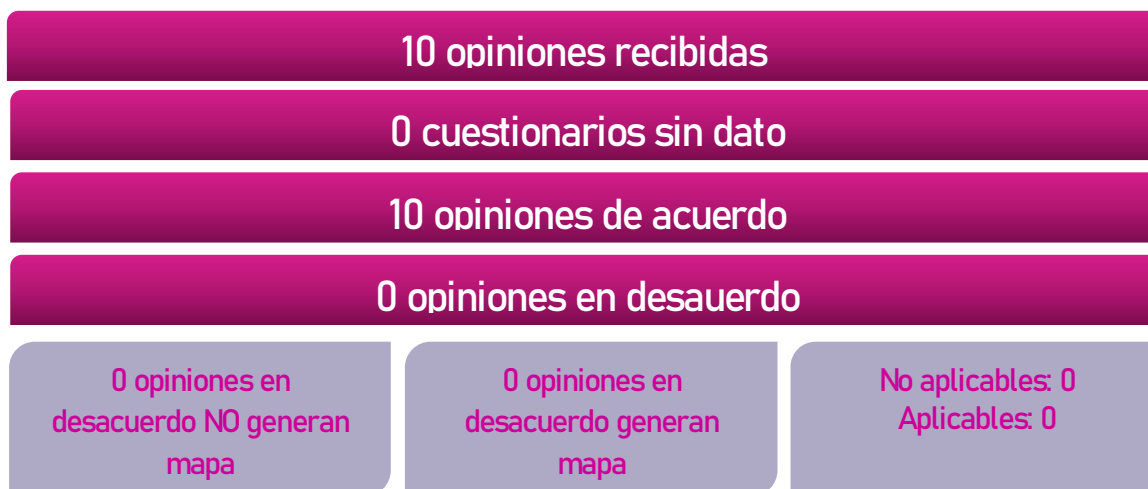
Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
1	NUEVO MORELOS	2	0
2	JAUMAVE	3	0
7	VICTORIA	3	0
10	REYNOSA	1	0
11	REYNOSA	1	0
Total		10	0

En el siguiente gráfico se presenta la distribución geográfica de las opiniones con relación a la ubicación de su municipio en un determinado distritos electoral en la entidad.



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.



Tomando como base estos datos, se concluye que ninguna opinión emitida en la Consulta Indígena y Afromexicana resultó técnicamente procedente para generar un cambio cartográfico.

IV. Análisis de las propuestas de los partidos políticos.

A. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos políticos **PRI, PRD, PT, PVEM, MC, PAN y MORENA en la CLV, así como del PAN, PRI y PRD ante la CNV y del PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA en el OPLE** presenta las siguientes características²:

1. Iguala el número de fracciones municipales del Primer Escenario generado por la DERFE que es de 5.
2. La función de costo es mayor en **3.341522** que la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
3. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera³:

²Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

³IBID.

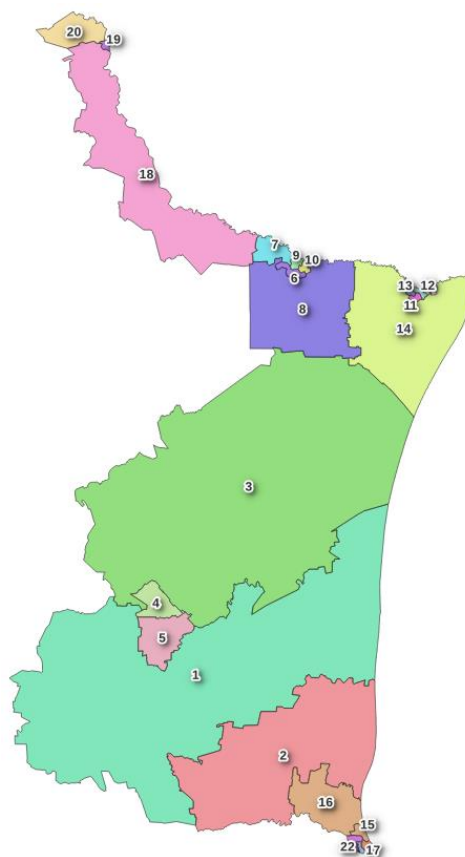
Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	% Indígena
1	13	ANTIGUO MORELOS, BUSTAMANTE, CASAS, GÓMEZ FARÍAS, JAUMAVE, LLERA, MIQUIHUANA, NUEVO MORELOS, OCAMPO, PALMILLAS, SOTO LA MARINA, TULA Y XICOTÉNCATL		2.31
2	3	ALDAMA, GONZÁLEZ, EL MANTE		6.60
3	13	ABASOLO, BURGOS, CRUILLAS, GÜÉMEZ, HIDALGO, JIMÉNEZ, MAINERO, MÉNDEZ, PADILLA, SAN CARLOS, SAN FERNANDO, SAN NICOLÁS Y VILLAGRÁN		1.46
4	1	VICTORIA		2.92
5	1	VICTORIA		2.92
6	1	REYNOSA		8.64
7	1	REYNOSA		8.64
8	2	RÍO BRAVO	REYNOSA	8.93
9	1	REYNOSA		8.64
10	1	REYNOSA		8.64
11	1	MATAMOROS		4.79
12	1	MATAMOROS		4.79
13	1	MATAMOROS		4.79
14	2	VALLE HERMOSO	MATAMOROS	3.41
15	2		ALTAMIRA Y CIUDAD MADERO	12.00
16	1	ALTAMIRA		14.93
17	1	CIUDAD MADERO		5.43
18	6	CAMARGO, GUERRERO, GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, MIER Y MIGUEL ALEMÁN	NUEVO LAREDO	5.65
19	1	NUEVO LAREDO		7.80
20	1	NUEVO LAREDO		7.80
21	1	TAMPICO		9.39
22	1	TAMPICO		9.39

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

MAPA

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.



4. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:
 - 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de veintidós demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación y la Constitución Política del Estado de Tamaulipas.
 - 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
8	181,970	16,254	8.93	13.48	21,618	0.807827	0.259061	0.03188
2	176,423	11,646	6.60	10.02	16,071	0.446456	0.451935	0.09804
5	175,253	5,117	2.92	9.29	14,901	0.383818	0.229931	0.00000
4	174,432	5,093	2.92	8.78	14,080	0.342690	0.254220	0.00000
18	168,332	9,512	5.65	4.98	7,980	0.110083	0.580161	0.11119
6	166,037	14,346	8.64	3.55	5,685	0.055872	0.307198	0.00000
10	165,271	14,279	8.64	3.07	4,919	0.041831	0.222387	0.00000
9	164,019	14,171	8.64	2.29	3,667	0.023248	0.187453	0.00000
19	162,918	12,708	7.80	1.60	2,566	0.011385	0.191142	0.00000
20	162,487	12,674	7.80	1.33	2,135	0.007882	0.143281	0.00000
14	160,455	5,466	3.41	0.06	103	0.000018	0.345548	0.04333
7	160,320	13,852	8.64	-0.02	-32	0.000002	0.362557	0.00000
15	160,132	19,211	12.00	-0.14	-220	0.000083	0.222712	0.00000
16	159,023	23,742	14.93	-0.83	-1,329	0.003051	0.341910	0.05282
17	156,464	8,496	5.43	-2.42	-3,888	0.026124	0.174303	0.00000
1	156,232	3,603	2.31	-2.57	-4,120	0.029335	0.597082	0.21067
22	149,544	14,042	9.39	-6.74	-10,808	0.201896	0.373039	0.00000
21	148,068	13,904	9.39	-7.66	-12,284	0.260808	0.506755	0.00000
12	147,642	7,072	4.79	-7.93	-12,710	0.279212	0.415614	0.00000
13	147,288	7,055	4.79	-8.15	-13,064	0.294982	0.124719	0.00000
11	146,253	7,006	4.79	-8.79	-14,099	0.343576	0.187341	0.00000
3	139,172	2,028	1.46	-13.21	-21,180	0.775365	0.291453	0.19435

La tabla anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario oscila entre **13.48%** para el distrito 8 y **-13.21%** en el caso del distrito 3.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Primer Escenario presentado por la DERFE, no integra distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Al igual que el

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Primer Escenario propuesto por la DERFE, cuenta con cinco fracciones municipales.

- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado aumenta en **1.455671** la compacidad.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario presentado disminuye en **0.029683** los tiempos de traslado respecto del Primer Escenario.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **aumenta el valor de la función de costo en 3.341522 y aumenta el valor de la compacidad geométrica en 1.455671 con respecto al Primer Escenario, la propuesta no puede ser considerada como Segundo Escenario.**

V. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional concluye que **el Primer Escenario de Distritación** es el que presenta la menor función de costo, además de que cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación federal.

Motivo por el cual, y dado que ninguna opinión emitida en la Consulta Indígena y Afromexicana resultó técnicamente procedente, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que sea considerado como Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

ANEXOS

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Ciudad de México, a 08 de julio de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/171/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ

Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los primeros escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 6 (seis) integrado por los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Aguascalientes	Federal	01_CNV_PAN_F.JSON	1.964595	1	0
Aguascalientes	Local	01_CNV_PAN_L.JSON	7.304144	2	0
Durango	Federal	10_CNV_PAN_F.JSON	3.313657	2	0
Durango	Local	10_CNV_PAN_L.JSON	15.980593	2	0
Hidalgo	Federal	13_CNV_PAN_F.JSON	5.130201	0	2
Hidalgo	Local	13_CNV_PAN_L.JSON	12.594030	2	5
Oaxaca	Federal	20_CNV_PAN_F.JSON	8.123518	0	10
Oaxaca	Local	20_CNV_PAN_L.JSON	25.878644	2	25
Quintana Roo	Federal	23_CNV_PAN_F.JSON	3.723517	1	1
Quintana Roo	Local	23_CNV_PAN_L.JSON	9.572677	3	1
Tamaulipas	Federal	28_CNV_PAN_F.JSON	6.673275	2	0
Tamaulipas	Local	28_CNV_PAN_L.JSON	11.957625	7	0



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, se puede acompañar al presente y de manera impresa, observaciones y/o justificaciones a los escenarios de Distritación Federal y Local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distritación.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-110722-104
Ciudad de México, 11 de Julio de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz
Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores
P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Primer Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 6, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Escenario Propuesto PRI
01_CNV_PRI_F.json	1.951127
01_CNV_PRI_L.json	8.145082
10_CNV_PRI_F.json	2.990648
10_CNV_PRI_L.json	7.646387
13_CNV_PRI_F.json	6.093009
13_CNV_PRI_L.json	
20_CNV_PRI_F.json	8.437609
20_CNV_PRI_L.json	22.526891
23_CNV_PRI_F.json	3.723517
23_CNV_PRI_L.json	9.465841
28_CNV_PRI_F.json	6.894605
28_CNV_PRI_L.json	11.957625

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



Se adjuntan al correo electrónico 11 archivos .json, de las entidades federativas, arriba señaladas.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.

**PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES**

Ciudad de México, a 11 de julio de 2022
Oficio No. CNVPRD/146/2022

**MTRO. JUAN GABRIEL GARCÍA RUIZ
DIRECTOR DE LA SECRETARIA DE
LAS COMISIONES DE VIGILANCIA
P R E S E N T E**

Por medio del presente, me permito hacer la entrega, **a través de correo electrónico**, y conforme a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de la Distribución Nacional 2021-2023, de los siguientes archivos digitales en formato. json con las observaciones de esta representación a **los primeros escenarios del Bloque 6:**

TIPO DE DISTRITACIÓN	ENTIDAD	VALOR DE LA FUNCIÓN DE COSTO	NOMBRE DEL ARCHIVO
Local	Hidalgo	11.291437	13_CNV_PRD_L.json
Federal	Hidalgo	4.707113	13_CNV_PRD_F.json
Federal	Oaxaca	8.437609	20_CNV_PRD_F.json
Local	Quintana Roo	9.572677	23_CNV_PRD_L.json
Federal	Quintana Roo	3.723517	23_CNV_PRD_F.json
Local	Tamaulipas	11.957625	28_CNV_PRD_L.json
Federal	Tamaulipas	6.894605	28_CNV_PRD_F.json

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**¡Democracia ya, Patria para todos!
A T E N T A M E N T E**



**MTRO. OCTAVIO MARTÍNEZ VARGAS
REPRESENTANTE TITULAR**

CCP. MTRO. JUAN GABRIEL GARCÍA RUIZ. - DIRECTOR DE LA SECRETARÍA DE LAS COMISIONES DE VIGILANCIA. PRESENTE

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a 08 de julio de 2022.

C. JOSE DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ.

Presidente de la Comisión Local de Vigilancia del

Registro Federal de Electores en Tamaulipas.

Presente.-



Of. 110
Unidad
USB

13:36 J. Arredondo

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios a los primeros escenarios de distritación electoral federal y locales del Estado de Tamaulipas, propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 6, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se describen:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Tamaulipas	Federal	28_CLV_PAN_F.JSON	6.673275	Matamoros y Reynosa	0
Tamaulipas	Local	28_CLV_PAN_L.JSON	11.957625	N. Laredo, Reynosa, Matamoros, Victoria, Altamira, Madero y Tampico	0

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.



LUIS TOMAS VANOYS CARMONA

Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Local de Vigilancia del INE en Tamaulipas

C. c. p. Archivo

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 11 de Julio de 2022

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA

Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reuniones de trabajo de fechas 30 de junio, 05 y 07 de julio de la presente anualidad celebradas por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Primer Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese primer escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.957625 y Distritación Federal 6.894605.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE

Ing. Tomás Vanoye Carmona
Representante Propietario del Partido
Acción Nacional



Lic. Teodoro Molina Reyes
Representante Propietario del Partido
Revolucionario Institucional

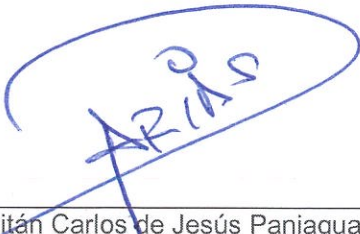
Ciudad Victoria, Tamaulipas, 11 de Julio de 2022

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA


Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reuniones de trabajo de fechas 30 de junio, 05 y 07 de julio de la presente anualidad celebradas por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Primer Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese primer escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.957625 y Distritación Federal 6.894605.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Capitán Carlos de Jesús Paniagua Arias
Representante Propietario del Partido
Verde Ecologista de México



Lic. Luis Alberto Tovar Núñez
Representante Propietario de Movimiento
Ciudadano

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 11 de Julio de 2022

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA

Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reuniones de trabajo de fechas 30 de junio, 05 y 07 de julio de la presente anualidad celebradas por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Primer Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese primer escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.957625 y Distritación Federal 6.894605.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Ing. Alejandro Cenicerros Martínez
Representante Propietario del Partido del
Trabajo

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 11 de Julio de 2022

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA

Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reuniones de trabajo de fechas 30 de junio, 05 y 07 de julio de la presente anualidad celebradas por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Primer Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese primer escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.957625 y Distritación Federal 6.894605.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos .json con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Lic. Jose Alfredo Castro Olguin
Representante Propietario de MORENA

*Recibido
8 de Julio 2022*

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 11 de Julio de 2022

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA

Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reuniones de trabajo de fechas 30 de junio, 05 y 07 de julio de la presente anualidad celebradas por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Primer Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese primer escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.957625 y Distritación Federal 6.894605.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Lic. Gustavo Pérez Rocha
Representante Propietario del Partido de la
Revolución Democrática

PRESIDENCIA/2196/2022

Cd. Victoria Tamaulipas, a 11 de julio de 2022

Lic. José de Jesús Arredondo Cortez

Vocal del Registro Federal de Electores de la
Junta Local Ejecutiva del INE en Tamaulipas
Presente

Estimado Licenciado:

En el marco del Plan de Trabajo del Proyecto de Distritación Nacional 2021-2023 y atendiendo al Oficio **INE/DERFE/0943/2022**, firmado por el Ing. René Miranda Jaimes, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, así como a las **“Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales”**, conforme a lo acordado en la reunión celebrada el pasado 8 de julio de 2022, en la cual se contempló la remisión de la propuesta de oficio por el que las representaciones de partidos políticos acreditados ante el Consejo General de este Instituto Electoral pudieran, en su caso, manifestar su consenso respecto al escenario de distritación local, a efecto de ser turnado a la Comisión Nacional de Vigilancia.

En tal virtud, adjunto al presente, se remite mediante escrito signado por las representaciones de los partidos políticos un disco compacto con el archivo en **formato .json** con el escenario de distritación local propuesto cuya función de costo es de **11.957625**; solicitándole atentamente sea Usted el amable conducto para hacerlo llegar a la instancia correspondiente.

Sin otro particular, reitero a Usted mi consideración distinguida.

Atentamente

“En Tamaulipas Todos Hacemos la Democracia”



Lic. Juan José G. Ramos Charre
Consejero Presidente



C.c.p. Mtro. Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del INE. Para su conocimiento.
C.c.p. Dr. Sergio Iván Ruiz Castellot, Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas. Mismo fin
C.c.p. Lic. Italia Aracely García López, Consejera Electoral, Presidenta de la Comisión de Organización Electoral del IETAM. Mismo fin
C.c.p. Ing. Juan de Dios Álvarez Ortiz, Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral de Tamaulipas. Mismo fin.
C.c.p. Lic. César Andrés Villalobos Rangel, Director Ejecutivo de Organización y Logística electoral del IETAM. Mismo fin.
C.c.p. Lic. Alberto Castillo Reyes, Encargado de Despacho de la Unidad de Fiscalización, Planeación y Vinculación con el INE en el IETAM. Mismo fin
C.c.p. Archivo.

Válido:	JDAO	
Revisó:		
Elaboró:	ACR	

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 11 de Julio de 2022

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
Y PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA


Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), los abajo firmantes, representantes de partido ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, hacemos entrega de un medio magnético del escenario propuesto de distritación electoral local de la entidad en formato .json, cuya función de costo es de 11.957625.

Este escenario, fue socializado el pasado 8 de julio, en reunión de trabajo en la que participaron las representaciones partidistas ante el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM), así como Consejeras y Consejeros de dicho órgano electoral. En la misma, el Director Ejecutivo de Organización y Logística Electoral del IETAM, así como el Jefe de Oficina de Cartografía Estatal de la Junta Local Ejecutiva del INE en Tamaulipas, expusieron los criterios y reglas operativas para la Distritación, así como las propuestas de escenarios tanto federal como local con las implicaciones logísticas y operativas de cada uno de ellos.

Derivado de lo anterior, y en contraste con el escenario propuesto originalmente por la DERFE, la propuesta es resultado del análisis de mejora al Primer Escenario de Distritación Local; considerando que ese primer escenario no resultaba idóneo, por lo que se presentan otro escenario que cuenta con el consenso de los que suscriben.

ATENTAMENTE

Ing. Luis Tomás Vanoye Carmona
Representante Propietario del Partido
Acción Nacional


Lic. Alejandro Torres Mansur
Representante Propietario del Partido
Revolucionario Institucional



C. Benjamín de Lira Zurrucánday
Representante Propietario del Partido de la
Revolución Democrática



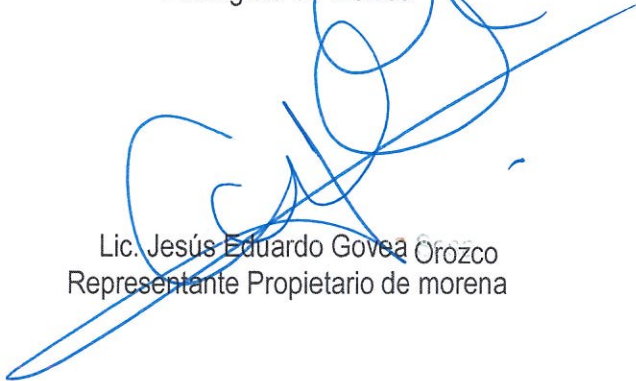
Lic. Arcenio Ortega Lozano
Representante Propietario del Partido del
Trabajo



Lic. Oscar Alberto Lara Sosa
Representante Propietario del Partido Verde
Ecologista de México



Lic. Luis Alberto Tovar Núñez
Representante Propietario de Movimiento
Ciudadano



Lic. Jesús Eduardo Govea Orozco
Representante Propietario de morena

ANEXO 2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Información sobre la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación Local del Estado de Tamaulipas

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
28L8418	TAMAULIPAS	LOCAL	JEFE SUPREMO	SIN DATO	VICTORIA	7	SÍ	SI, ESTOY DE ACUERDO POR SER EL MUNICIPIO CON MAS DENSIDAD E INFRAESTRUCTURA Y COMUNICACIONES	LAS CABECERAS DISTRITALES LOCALES 7 Y 8	POR SU DENCIDAD POBLACIONAL Y SUS DISTRIBUCIONES EN CADA DISTRITO.
28L8427	TAMAULIPAS	LOCAL	COORDINADOR OPERATIVO TERRITORIAL	SIN DATO	VICTORIA	7	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO, SIN COMENTARIOS	VICTORIA	OBVIAMENTE POR SER LA CAPITAL DEL ESTADO Y TENER LA INFRAESTRUCTURA ADECUADA.
28L8435	TAMAULIPAS	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	VICTORIA	7	SÍ	ESTOY DE SCUERDO CON LA UBICACION DE MI MUNICIPIO DENTRO DEL DISTRITO ELECTORAL	CD VICTORIA	POR QUE ES LA CAPITAL DEL ESTADO, POR LA CONSISTENCIA DE POBLACION, POR LOS SERVICIOS CON QUE CUENTA. AEMÁS EL MODULO QUE SE UBICAEN LA CIUDAD CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA NECESARIA PARA SATISFACER LAS NECESIDADES EN CUANTO A CREDENCIAL SE REFIERE.
28L8437	TAMAULIPAS	LOCAL	SIN DATO	NAHUATL	NUEVO MORELOS	1	SÍ	POR QUE SI	NUEVO MORELOS	POR CERCANIA
28L8440	TAMAULIPAS	LOCAL	AMA CASA	HUASTECA	NUEVO MORELOS	1	SÍ	POR QUE SI	NUEVO MORELOS	PUES ESTA BIEN DONDE SE UBICA
28L8445	TAMAULIPAS	LOCAL	HABITANTE	SIN DATO	JAUMAVE	2	SÍ	ESTOY DE ACUERDO CON LA UBICACION POR QUE ESTA CERCA DE LOS DEMAS MUNICIPIOS VECINOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO Y FACILITA EL ACCESO A TODOS.	EN EL MUNICIPIO DE JAUMAVE	POR QUE TIENE TODOS LOS ACCESOS A LOS DEMAS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL DISTRITO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
28L8450	TAMAULIPAS	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	JAUMAVE	2	SÍ	POR SU UBICACION GEOGRAFICA. DE ACUERDO CON LOS DEMAS MUNICIPIOS. ALEDAÑOS Y SUS VIAS DE AXESO	JAUMAVE	POR SER CENTRO DE LOS DEMAS MUNICIPIOS
28L8453	TAMAULIPAS	LOCAL	PRESIDENTE COMISARIADO	SIN DATO	JAUMAVE	2	SÍ	BOY DE ACUERDO, POR QUE ESTA BIEN UBICADO CON LOS MUNICIPIOS ALEDAÑOS.	ESTOY DE ACUERDO HASI COMO ESTA UBICADO EL DISTRITO	POR LA COMUNICACION DE LOS MUNICIPIOS ALEDAÑOS (ESCENTRICO)
28L8454	TAMAULIPAS	LOCAL	GOB. DE TAMS	SIN DATO	REYNOSA	11	SÍ	PASAR LLERA AL DIST 2, PASAR XICOTENCATL AL 3, POR CUESTIONES \$ Y DE FACILIDAD PARA LLEGAR	05 LAREDO, 07 M. ALEMAN,10 REYNOSA,04 MATAMOROS, 02 VICTORIA, 03 MANTE, TAMPICO	SIN DATO
28L8455	TAMAULIPAS	LOCAL	VICEGOBERNADOR	SIN DATO	REYNOSA	10	SÍ	EN GENERAL DE ACUERDOCAMBIO DEL DIST. LOCAL 019 PASAR A 02EN EL CASO DE DIST. LOCAL 043 PASAR A 01	22 LAREDO, 2 M. ALEMAN, 9 REYNOSA, 03 SN. FERNANDO, 01 CD. MANTE, 02 CD. VICTORIA, - TAMPICO	SIN DATO

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE TAMAULIPAS

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.

7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$\text{Media Nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2020}}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso, del OPL, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos para la entidad federativa de Tamaulipas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta, presentada por los representantes del PAN, PRI, y PRD, ante la CNV, junto con PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante la CLV, así como del PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante el OPLE en la entidad federativa de Tamaulipas.

En el siguiente cuadro se describen las características de esta propuesta, incluyendo los datos del Segundo Escenario:

Tamaulipas	Función de Costo	Dif. con Segundo Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Segundo Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Segundo Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Segundo Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. Municipales
Segundo Escenario	8.616103	-	2.530009	-	5.314132	-	0.771961	-	0	0	5
PAN CNV PRI CNV PRD CNV PAN CLV PRI CLV PRD CLV PT CLV PVEM CLV MC CLV MORENA CLV PAN OPLE PRI OPLE PRD OPLE PT OPLE PVEM OPLE MC OPLE MORENA OPLE	11.886531	3.270428	4.372125	1.842116	6.772128	1.457996	0.742278	-0.029683	0	0	5

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

II. Documentación adicional.

Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos del PAN, PRI y PRD, ante la CNV, junto con PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante la CLV, así como del PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante el OPLE en la entidad federativa de Tamaulipas, se incluyen en el Anexo 1.

III. Análisis.

De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos **PAN, PRI y PRD, ante la CNV**, junto con **PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante la CLV**, así como del **PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante el OPLE**, presenta las siguientes características¹:

- Mantiene en **cinco** el número de fracciones municipales al igual que el Segundo Escenario generado por la DERFE.
- La función de costo aumenta en **3.270428** con respecto a la presentada en el Segundo Escenario emitido por la DERFE.
- De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera²:

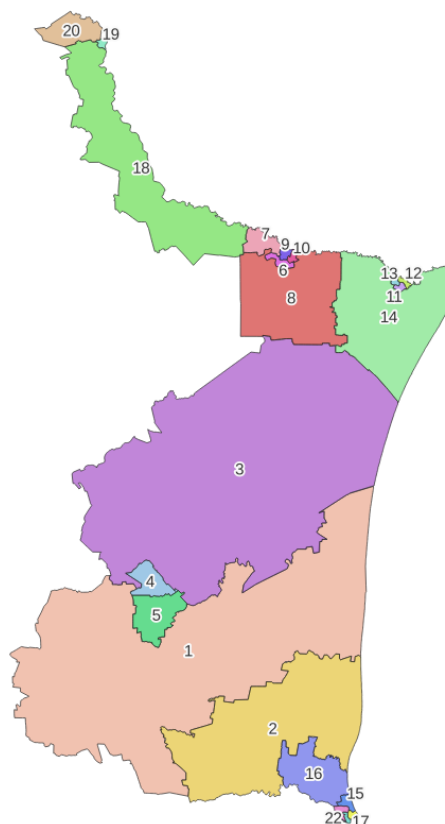
Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	13	ANTIGUO MORELOS, BUSTAMANTE, CASAS, GÓMEZ FARÍAS, JAUMAVE, LLERA, MIQUIHUANA, NUEVO MORELOS, OCAMPO, PALMILLAS, SOTO LA MARINA, TULA, XICOTÉNCATL		2.31
2	3	ALDAMA, GONZÁLEZ, EL MANTE		6.60
3	13	ABASOLO, BURGOS, CRUILLAS, GÜÉMEZ, HIDALGO, JIMÉNEZ, MAINERO, MÉNDEZ, PADILLA, SAN CARLOS, SAN FERNANDO, SAN NICOLÁS, VILLAGRÁN		1.46
4	1	VICTORIA		2.92
5	1	VICTORIA		2.92
6	1	REYNOSA		8.64
7	1	REYNOSA		8.64
8	2	RÍO BRAVO	REYNOSA	8.93
9	1	REYNOSA		8.64
10	1	REYNOSA		8.64
11	1	MATAMOROS		4.79

¹Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.
²BID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
12	1	MATAMOROS		4.79
13	1	MATAMOROS		4.79
14	2	VALLE HERMOSO	MATAMOROS	3.38
15	2		ALTAMIRA, CIUDAD MADERO	12.00
16	1	ALTAMIRA		14.93
17	1	CIUDAD MADERO		5.43
18	6	CAMARGO, GUERRERO, GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, MIER, MIGUEL ALEMÁN	NUEVO LAREDO	5.65
19	1	NUEVO LAREDO		7.80
20	1	NUEVO LAREDO		7.80
21	1	TAMPICO		9.39
22	1	TAMPICO		9.39

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 22 demarcaciones distritales tal como lo marca la Constitución Política del Estado de Tamaulipas y el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra el siguiente cuadro:

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
8	183,139	16,355	8.93	14.21	22,787	0.897555	0.262748	0.031882
2	176,423	11,646	6.60	10.02	16,071	0.446456	0.451935	0.098037
5	175,253	5,117	2.92	9.29	14,901	0.383818	0.229931	0.000000
4	174,432	5,093	2.92	8.78	14,080	0.34269	0.25422	0.000000
18	168,332	9,512	5.65	4.98	7,980	0.110083	0.580161	0.111194
6	164,742	14,234	8.64	2.74	4,390	0.033318	0.311147	0.000000
10	164,102	14,178	8.64	2.34	3,750	0.024312	0.235271	0.000000
9	164,019	14,171	8.64	2.29	3,667	0.023248	0.187453	0.000000
19	162,918	12,708	7.80	1.6	2,566	0.011385	0.191142	0.000000
20	162,487	12,674	7.80	1.33	2,135	0.007882	0.143281	0.000000
7	161,615	13,964	8.64	0.79	1,263	0.002759	0.36614	0.000000
15	160,132	19,211	12.00	-0.14	-220	0.000083	0.222712	0.000000
16	159,023	23,742	14.93	-0.83	-1,329	0.003051	0.34191	0.052820
14	157,099	5,305	3.38	-2.03	-3,253	0.018286	0.345258	0.043329
17	156,464	8,496	5.43	-2.42	-3,888	0.026124	0.174303	0.000000
1	156,232	3,603	2.31	-2.57	-4,120	0.029335	0.597082	0.210668
11	149,609	7,166	4.79	-6.7	-10,743	0.199475	0.165855	0.000000
22	149,544	14,042	9.39	-6.74	-10,808	0.201896	0.373039	0.000000
21	148,068	13,904	9.39	-7.66	-12,284	0.260808	0.506755	0.000000
12	147,642	7,072	4.79	-7.93	-12,710	0.279212	0.415614	0.000000
13	147,288	7,055	4.79	-8.15	-13,064	0.294982	0.124719	0.000000
3	139,172	2,028	1.46	-13.21	-21,180	0.775365	0.291453	0.194347

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

El cuadro anterior permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario oscilan entre **14.21%** en el **distrito 8** y **-13.21%** en el caso del **distrito 3**.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Segundo Escenario presentado por la DERFE, no tiene distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Iguala en **cinco** el número de fracciones municipales en comparación con el Segundo Escenario propuesto por la DERFE.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado aumenta en **1.457996** la compacidad con relación al Segundo Escenario.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario se cumple con el criterio, disminuyendo en **0.029683** el componente de tiempos de traslados respecto del Segundo Escenario.
- 7) Para el criterio 7, que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.
- 8) Adicionalmente, dado que ninguna opinión producto de la Consulta Indígena y Afromexicana fue considerada como técnicamente procedente, la propuesta no tenía necesidad de preservar ninguna unidad geográfica.

Por lo anteriormente mencionado, debido principalmente a que la propuesta aumenta la función de costo, **dicha propuesta no puede ser considerada como Tercer Escenario.**

IV. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional concluye que el **Segundo Escenario** es el que presenta el menor valor en la función de costo, además de que cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación federal. **Por tales razones, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que sea considerado como Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Tamaulipas.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – <i>Secretario Técnico</i>	

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distribución Local de la entidad federativa de Tamaulipas.



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Recibí 1 oficio
con 1 usb con
14 anexos .json

Ciudad de México, a 11 de octubre de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/189/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ
Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y sus modificaciones mediante acuerdos posteriores, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 6 (seis) Escenario 2 (dos), integrado por los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Aguascalientes	Federal	01_CNV_PAN_F_2.JSON	1.962044	1	0
Aguascalientes	Local	01_CNV_PAN_L_2.JSON	7.304144	2	0
Durango	Federal	10_CNV_PAN_F_2.JSON	2.989283	1	0
Durango	Local	10_CNV_PAN_L_2.JSON	12.042592	3	1
Hidalgo	Federal	13_CNV_PAN_F_2.JSON	5.987594	0	2
Hidalgo	Local	13_CNV_PAN_L_2.JSON	13.507038	2	5
Oaxaca	Federal	20_CNV_PAN_F_2.JSON	10.872248	1	10
Oaxaca	Local	20_CNV_PAN_L_2.JSON	23.892166	4	25
Quintana Roo	Federal	23_CNV_PAN_F_2.JSON	3.723517	1	1
Quintana Roo	Local	23_CNV_PAN_L_2.JSON	9.465841	3	1
San Luis Potosí	Federal	24_CNV_PAN_F_2.JSON	7.149185	1	1
San Luis Potosí	Local	24_CNV_PAN_L_2.JSON	10.532745	2	3
Tamaulipas	Federal	28_CNV_PAN_F_2.JSON	6.682120	2	0
Tamaulipas	Local	28_CNV_PAN_L_2.JSON	11.886531	7	0



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, en su caso, se acompaña al presente y de manera impresa, las observaciones y/o justificaciones al escenario federal y/o local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distribución.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-121022-113

Ciudad de México, 12 de octubre de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz

Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores

P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Segundo Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 6, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Escenario Propuesto PRI
01_CNV_PRI_F2.json	1.944582
01_CNV_PRI_L2.json	7.58788
10_CNV_PRI_F2.json	2.989283
10_CNV_PRI_L2.json	12.042592
13_CNV_PRI_F2.json	5.987594
13_CNV_PRI_L2.json	13.507038
20_CNV_PRI_F2.json	10.872248
20_CNV_PRI_L2.json	23.892166
23_CNV_PRI_F2.json	3.723517
23_CNV_PRI_L2.json	9.465841
24_CNV_PRI_F2.json	7.149185
24_CNV_PRI_L2.json	10.532745
28_CNV_PRI_F2.json	6.68212
28_CNV_PRI_L2.json	11.886531

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



Se adjuntan al correo electrónico 14 archivos .json, de las entidades federativas arriba señaladas.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante Propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.



**PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES**

Ciudad de México a 12 de octubre de 2022.
Oficio No. CNVPRD/199/2022

**MTRO. JUAN GABRIEL GARCÍA RUIZ
DIRECTOR DE LA SECRETARIA DE
LAS COMISIONES DE VIGILANCIA
P R E S E N T E**

Por medio del presente, me permito hacer la entrega, **a través de correo electrónico**, y conforme a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de la Distribución Nacional 2021-2023, de los siguientes archivos digitales en formato. json con las observaciones de esta representación **a los segundos escenarios del Bloque 6:**

TIPO DE DISTRITACIÓN	ENTIDAD	VALOR DE LA FUNCIÓN DE COSTO	NOMBRE DEL ARCHIVO
Federal	Durango	2.989283	10_CNV_PRD_F_2.json
Local	Oaxaca	23.892166	20_CNV_PRD_L_2.json
Federal	Oaxaca	10.872248	20_CNV_PRD_F_2.json
Local	Tamaulipas	11.886531	28_CNV_PRD_L_2.json
Federal	Tamaulipas	6.682120	28_CNV_PRD_F_2.json

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**¡Democracia ya, Patria para todos!
A T E N T A M E N T E**

**MTRO. OCTAVIO MARTÍNEZ VARGAS
REPRESENTANTE TITULAR**

CCP. ING. RENÉ MIRANDA JAIMES. DIRECTOR EJECUTIVO DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL. PRESENTE.

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 27 de septiembre de 2022

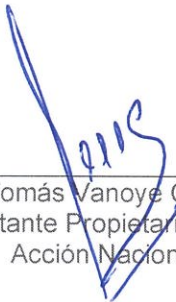
Presentación Escenario 28 Comisión Local de Vigilancia

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA


Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reunión de trabajo de fecha 21 de septiembre de la presente anualidad celebrada por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.886531 y Distritación Federal 6.682120.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Ing. Tomás Vanoye Carmona
Representante Propietario del Partido
Acción Nacional



Lic. Teodoro Molina Reyes
Representante Propietario del Partido
Revolucionario Institucional

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 27 de septiembre de 2022


Presentación Escenario 28 Comisión Local de Vigilancia


LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA

Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reunión de trabajo de fecha 21 de septiembre de la presente anualidad celebrada por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.886531 y Distritación Federal 6.682120.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Lic. Miguel Ángel Martínez Garza
Representante Suplente del Partido del
Trabajo

Capitán Carlos de Jesús Paniagua Arias
Representante Propietario del Partido Verde
Ecologista de México

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 27 de septiembre de 2022

Presentación Escenario 28 Comisión Local de Vigilancia

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA

Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reunión de trabajo de fecha 21 de septiembre de la presente anualidad celebrada por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.886531 y Distritación Federal 6.682120.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Lic. Gustavo Pérez Rocha
Representante Propietario del Partido de la
Revolución Democrática

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 27 de septiembre de 2022

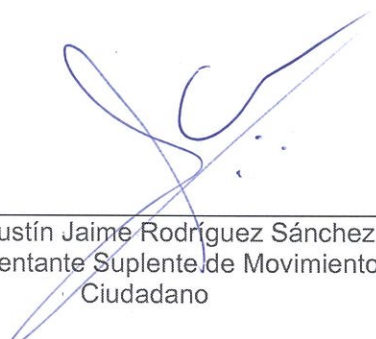
Presentación Escenario 28 Comisión Local de Vigilancia

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA

Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reunión de trabajo de fecha 21 de septiembre de la presente anualidad celebrada por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.886531 y Distritación Federal 6.682120.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Lic. Agustín Jaime Rodríguez Sánchez
Representante Suplente de Movimiento
Ciudadano

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 27 de septiembre de 2022

Presentación Escenario 28 Comisión Local de Vigilancia

LIC. JOSÉ DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA 28 COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA

Por medio del presente, en atención al oficio INE/DERFE/0293/2022 y con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital, le informo que toda vez que en reunión de trabajo de fecha 21 de septiembre de la presente anualidad celebrada por esta 28 Comisión Local de Vigilancia en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local y Federal; considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otros escenarios trabajados, en los que estoy de acuerdo que presentan las funciones de costo siguientes: Distritación Local 11.886531 y Distritación Federal 6.682120.

Con base en lo anterior, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** con ambas propuestas.

ATENTAMENTE



Lic. José Alfredo Castro Olguín
Representante Propietario de MORENA



Ciudad, Victoria, Tamaulipas; a 12 de octubre de 2022.

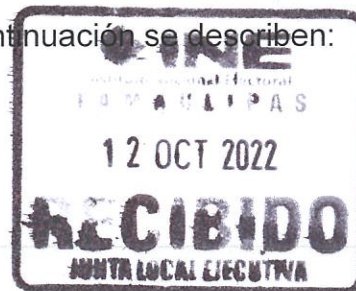
LIC. JOSE DE JESÚS ARREDONDO CORTEZ.

Presidente de la Comisión Local de Vigilancia del Registro Federal de Electores en el Estado de Tamaulipas.

Presente.

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021 - 2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y a sus modificaciones en acuerdos diversos, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar los escenarios de distritación electoral federal y local del Estado de Tamaulipas, propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Escenario dos del Bloque seis, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se describen:



2 hrs
con
USB



Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Tamaulipas	Federal	28_CLV_PAN_F_2.JSON	6.682120	Matamoros y Reynosa	0
Tamaulipas	Local	28_CLV_PAN_L_2.JSON	11.886531	N. Laredo, Reynosa, Matamoros, Victoria, Altamira, Madero y Tampico	0

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LUIS TOMÁS VANOYS CARMONA

Representante Propietario del Partido Acción Nacional
ante la Comisión Local de Vigilancia del INE en Tamaulipas.

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 05 de octubre de 2022
ASUNTO: Presentación Escenario de Distritación

LIC. JUAN JOSÉ G. RAMOS CHARRE
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS
PRESENTE

Derivado de la reunión de trabajo celebrada este día 5 de octubre entre los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la cual se llevó a cabo la **presentación de las propuestas de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local 2021-2023**, en el marco de los trabajos del Programa de Distritación Electoral Nacional 2021-2023 que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral, coordinadas por las Juntas Locales Ejecutivas en cada Entidad, específicamente a las actividades de la *Etapas 6 Generación de escenarios de Distritación Local 2021-2023*; me dirijo a usted a efecto de manifestar lo siguiente:

Toda vez que en la referida reunión de trabajo, en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local, considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otro escenario trabajado, en el que estoy de acuerdo y que presenta la función de costo siguiente: Distritación Local 11.886531.

Para tal efecto, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos .json de referencia.

Lo anterior, con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital.

ATENTAMENTE

C. OSCAR ALBERTO LARA SOSA

REPRESENTANTE PROPIETARIO ANTE EL CONSEJO
GENERAL POR EL PARTIDO VERDE
ECOLOGISTA DE MÉXICO



Ciudad Victoria, Tamaulipas, 05 de octubre de 2022
ASUNTO: Presentación Escenario de Distritación

LIC. JUAN JOSÉ G. RAMOS CHARRE
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS
PRESENTE


Derivado de la reunión de trabajo celebrada este día 5 de octubre entre los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la cual se llevó a cabo la **presentación de las propuestas de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local 2021-2023**, en el marco de los trabajos del Programa de Distritación Electoral Nacional 2021-2023 que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral, coordinadas por las Juntas Locales Ejecutivas en cada Entidad, específicamente a las actividades de la *Etapa 6 Generación de escenarios de Distritación Local 2021-2023*; me dirijo a usted a efecto de manifestar lo siguiente:

Toda vez que en la referida reunión de trabajo, en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local, considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otro escenario trabajado, en el que estoy de acuerdo y que presenta la función de costo siguiente: Distritación Local 11.886531.

Para tal efecto, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** de referencia.

Lo anterior, con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital.

ATENTAMENTE


LIC. ALEJANDRO TORRES MANSUR
REPRESENTANTE PROPIETARIO ANTE EL CONSEJO GENERAL
POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL



Ciudad Victoria, Tamaulipas, 05 de octubre de 2022
ASUNTO: Presentación Escenario de Distritación

LIC. JUAN JOSÉ G. RAMOS CHARRE
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS
PRESENTE

Derivado de la reunión de trabajo celebrada este día 5 de octubre entre los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la cual se llevó a cabo la **presentación de las propuestas de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local 2021-2023**, en el marco de los trabajos del Programa de Distritación Electoral Nacional 2021-2023 que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral, coordinadas por las Juntas Locales Ejecutivas en cada Entidad, específicamente a las actividades de la *Etapas 6 Generación de escenarios de Distritación Local 2021-2023*; me dirijo a usted a efecto de manifestar lo siguiente:

Toda vez que en la referida reunión de trabajo, en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local, considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otro escenario trabajado, en el que estoy de acuerdo y que presenta la función de costo siguiente: Distritación Local 11.886531.

Para tal efecto, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** de referencia.

Lo anterior, con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital.

ATENTAMENTE

LIC. LUIS ALBERTO TOVAR NÚÑEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO ANTE EL CONSEJO GENERAL
POR EL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO



Ciudad Victoria, Tamaulipas, 05 de octubre de 2022
ASUNTO: Presentación Escenario de Distritación

LIC. JUAN JOSÉ G. RAMOS CHARRE
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS
PRESENTE


Derivado de la reunión de trabajo celebrada este día 5 de octubre entre los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la cual se llevó a cabo la **presentación de las propuestas de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local 2021-2023**, en el marco de los trabajos del Programa de Distritación Electoral Nacional 2021-2023 que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral, coordinadas por las Juntas Locales Ejecutivas en cada Entidad, específicamente a las actividades de la *Etapa 6 Generación de escenarios de Distritación Local 2021-2023*; me dirijo a usted a efecto de manifestar lo siguiente:

Toda vez que en la referida reunión de trabajo, en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local, considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otro escenario trabajado, en el que estoy de acuerdo y que presenta la función de costo siguiente: Distritación Local 11.886531.

Para tal efecto, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** de referencia.

Lo anterior, con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital.

ATENTAMENTE


C. LUIS TOMÁS VANOYS CARMONA
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
ANTE EL CONSEJO GENERAL DEL IETAM



Ciudad Victoria, Tamaulipas, 05 de octubre de 2022
ASUNTO: Presentación Escenario de Distritación

LIC. JUAN JOSÉ G. RAMOS CHARRE
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS
PRESENTE


Derivado de la reunión de trabajo celebrada este día 5 de octubre entre los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la cual se llevó a cabo la **presentación de las propuestas de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local 2021-2023**, en el marco de los trabajos del Programa de Distritación Electoral Nacional 2021-2023 que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral, coordinadas por las Juntas Locales Ejecutivas en cada Entidad, específicamente a las actividades de la *Etapa 6 Generación de escenarios de Distritación Local 2021-2023*; me dirijo a usted a efecto de manifestar lo siguiente:

Toda vez que en la referida reunión de trabajo, en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local, considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otro escenario trabajado, en el que estoy de acuerdo y que presenta la función de costo siguiente: Distritación Local 11.886531.

Para tal efecto, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** de referencia.

Lo anterior, con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital.

ATENTAMENTE


C. ARCENIO ORTEGA LOZANO
REPRESENTANTE PROPIETARIO ANTE EL CONSEJO
GENERAL POR EL PARTIDO DEL TRABAJO



Ciudad Victoria, Tamaulipas, 05 de octubre de 2022
ASUNTO: Presentación Escenario de Distritación

LIC. JUAN JOSÉ G. RAMOS CHARRE
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS
PRESENTE

Derivado de la reunión de trabajo celebrada este día 5 de octubre entre los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la cual se llevó a cabo la **presentación de las propuestas de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local 2021-2023**, en el marco de los trabajos del Programa de Distritación Electoral Nacional 2021-2023 que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral, coordinadas por las Juntas Locales Ejecutivas en cada Entidad, específicamente a las actividades de la *Etapa 6 Generación de escenarios de Distritación Local 2021-2023*; me dirijo a usted a efecto de manifestar lo siguiente:

Toda vez que en la referida reunión de trabajo, en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local, considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otro escenario trabajado, en el que estoy de acuerdo y que presenta la función de costo siguiente: Distritación Local 11.886531.

Para tal efecto, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** de referencia.

Lo anterior, con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital.

ATENTAMENTE

C. JESÚS EDUARDO GOVEA OROZCO
REPRESENTANTE PROPIETARIO ANTE EL CONSEJO GENERAL
POR EL PARTIDO MORENA



Ciudad Victoria, Tamaulipas, 05 de octubre de 2022
ASUNTO: Presentación Escenario de Distritación

LIC. JUAN JOSÉ G. RAMOS CHARRE
PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DE TAMAULIPAS
PRESENTE


Derivado de la reunión de trabajo celebrada este día 5 de octubre entre los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, en la cual se llevó a cabo la **presentación de las propuestas de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local 2021-2023**, en el marco de los trabajos del Programa de Distritación Electoral Nacional 2021-2023 que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral, coordinadas por las Juntas Locales Ejecutivas en cada Entidad, específicamente a las actividades de la *Etapa 6 Generación de escenarios de Distritación Local 2021-2023*; me dirijo a usted a efecto de manifestar lo siguiente:

Toda vez que en la referida reunión de trabajo, en donde mis observaciones y comentarios fueron tomadas en cuenta para el análisis de mejora al Segundo Escenario de Distritación Local, considerando que ese escenario no resulta idóneo, por lo que se presentan otro escenario trabajado, en el que estoy de acuerdo y que presenta la función de costo siguiente: Distritación Local 11.886531.

Para tal efecto, adjunto al presente se anexan en medio magnético los archivos **.json** de referencia.

Lo anterior, con base en las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y local propuesto por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y conforme con lo previsto el Punto 9 donde se determina que en los casos que una representación partidista esté de acuerdo con un escenario de distritación de otro partido político o de la DERFE, deberá manifestarlo por escrito para que así conste en el Sistema de Control y Evaluación Distrital.

ATENTAMENTE


C. BENJAMÍN DE LIRA ZURRICANDAY
REPRESENTANTE PROPIETARIO ANTE EL CONSEJO GENERAL
POR EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

