

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TERCER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE AGUASCALIENTES

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.

8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.
13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de

2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.

16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.
17. **Generación del Primer Escenario de Distritación de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 13 de junio de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE generó el Primer Escenario de Distritación Federal y Local para las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones; así mismo que las autoridades indígenas y afromexicanas emitieran su opinión sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral y formularan su propuesta de cabecera distrital.
18. **Publicación del Segundo Escenario de Distritación.** El 6 de septiembre de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE, tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas publicó el Segundo Escenario Federal y Local para las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas, con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones.
19. **Publicación del Tercer Escenario de Distritación.** El 28 de octubre de 2022, la DERFE de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 y tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación, publicó el Tercer Escenario Federal y Local para las entidades de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas.
20. **Presentación del Tercer Escenario de Distritación ante la CNV.** El 4 de noviembre de 2022, la DERFE presentó ante la CNV el Tercer Escenario de Distritación Federal y local de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas para que los conociera y estuviera en posibilidad de presentar escenarios alternos basándose en el Criterio 8 de los

Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG1466/2022.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal y local.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$\text{Media Nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2020}}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$\text{MNA} = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.

- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.

- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$Población\ media\ estatal = \frac{Población\ total\ estatal\ del\ Censo\ 2020}{Número\ de\ distritos\ a\ delimitar}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.
- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el $+15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la

matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso de los Organismos Públicos Locales respectivos, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante

la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.

3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores mediante el acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y modificado por este mismo órgano mediante los acuerdos INE/CRFE40/04SE/2021, INE/CRFE/26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación.

I. Datos del Tercer Escenario

En el siguiente cuadro se presentan los datos que describen las características del Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes

Aguascalientes	Nº Distritos	Desviación Poblacional	Compacidad Geométrica	Tiempos Traslado	Función de Costo	Dftos. fuera de rango	Nº Dftos Ind/Afro	Nº fracciones municipales
Tercer Escenario	18	2.68175	4.968284	1.235659	8.885693	0	0	2

II. Documentación adicional

En el Anexo 1 se incorporan los dictámenes del Comité a las observaciones de los partidos políticos y a las opiniones indígenas y afromexicanas al Primer Escenario de Distritación y a las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación.

III. Análisis

Para valorar la integración del Tercer Escenario, fue necesario analizar su configuración para constatar que atendiera cada uno de los criterios de distritación aprobados, considerando:

1. Número de distritos a delimitar,
2. Equilibrio poblacional,
3. Composición de distritos con municipios de población indígena,
4. Integridad municipal,
5. Compacidad,
6. Tiempos de traslado,
7. Continuidad geográfica y
8. Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

El resultado del citado análisis permitió establecer lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del Tercer escenario cumplió con el criterio número 1. Toda vez que se integra con polígonos de 18 demarcaciones distritales tal como lo marca la Constitución Política del Estado de Aguascalientes y el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023.
- 2) Se verificó que numéricamente todas las delimitaciones territoriales, cumplieran con el criterio número 2. Es decir, que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal estuviera dentro del rango de $\pm 15\%$. Las desviaciones poblacionales de

los polígonos propuestos oscilan entre **14.05%** para el **distrito 17** y **-8.56%** en el caso del **distrito 1**, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Desviación poblacional de los distritos electorales locales de Aguascalientes, ordenados de acuerdo con el porcentaje de desviación poblacional por distrito

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
17	90,331	7,055	7.810000	14.05	11,131	0.877811	0.295110	0.079455
16	89,268	2,629	2.945153	12.71	10,068	0.718151	0.493837	0.138604
15	82,566	5,870	7.110000	4.25	3,366	0.080258	0.179548	0.107238
4	81,747	5,812	7.110000	3.22	2,547	0.045950	0.207951	0.000000
8	81,414	5,789	7.110000	2.8	2,214	0.034719	0.331509	0.142387
6	80,133	5,697	7.110000	1.18	933	0.006163	0.168943	0.000000
13	79,700	5,667	7.110000	0.63	500	0.001769	0.292198	0.000000
10	78,932	5,612	7.110000	-0.34	-268	0.000510	0.146709	0.000000
3	78,867	3,456	4.382668	-0.42	-333	0.000788	0.573833	0.219694
7	78,230	5,562	7.110000	-1.22	-970	0.006672	0.247633	0.000000
14	77,722	5,526	7.110000	-1.87	-1,478	0.015486	0.352717	0.000000
18	77,683	3,990	5.136437	-1.92	-1,517	0.016314	0.246772	0.091853
12	76,020	5,405	7.110000	-4.02	-3,180	0.071668	0.153230	0.000000
9	75,979	5,402	7.110000	-4.07	-3,221	0.073527	0.140323	0.000000
11	75,644	5,378	7.110000	-4.49	-3,556	0.089615	0.127081	0.000000
5	74,609	5,305	7.110000	-5.8	-4,591	0.149366	0.220688	0.000000
2	74,342	3,365	4.526314	-6.13	-4,858	0.167243	0.296094	0.171986
1	72,420	2,031	2.804432	-8.56	-6,780	0.325741	0.494108	0.284442

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, al no contar con distritos con 40% o más de población indígena y/o afroamericana, toda vez que ninguno de los distritos que integran a la entidad alcanza dicho porcentaje señalado en el criterio.
- 4) El Tercer Escenario cumple a cabalidad con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que en el desarrollo de la propuesta se llevaron a cabo las siguientes acciones:
 - a) Delimitación de distritos con municipios o demarcaciones territoriales cuya población fue suficiente para delimitar uno o más distritos enteros respetando el rango de desviación poblacional de $\pm 15\%$.
 - b) Unión de los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el $+15\%$ de desviación poblacional permitido y que, agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.

- c) Se agruparon municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin comprometer el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional permitido.

El siguiente cuadro presenta el número de municipios, completos y fraccionados, que integran cada uno de los distritos.

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
1	2	ASIENTOS, EL LLANO	
2	2	COSÍO, RINCÓN DE ROMOS	
3	3	PABELLÓN DE ARTEAGA, SAN JOSÉ DE GRACIA, TEPEZALÁ	
4	1	AGUASCALIENTES	
5	1	AGUASCALIENTES	
6	1	AGUASCALIENTES	
7	1	AGUASCALIENTES	
8	1	AGUASCALIENTES	
9	1	AGUASCALIENTES	
10	1	AGUASCALIENTES	
11	1	AGUASCALIENTES	
12	1	AGUASCALIENTES	
13	1	AGUASCALIENTES	
14	1	AGUASCALIENTES	
15	1	AGUASCALIENTES	
16	2	SAN FRANCISCO DE LOS ROMO	JESÚS MARÍA
17	1	JESÚS MARÍA	
18	2	CALVILLO	JESÚS MARÍA

- 5) El criterio cinco hace referencia a que el componente de compacidad geométrica es favorable mientras más se acerque a cero. Los datos del escenario consignan que la compacidad va desde **0.127081**, en el **distrito número 11**, hasta **0.573833** que corresponde al **distrito número 3**.

Los datos mencionados pueden observarse en la tabla siguiente, en la cual se ordenan los 18 distritos electorales locales de Aguascalientes de acuerdo con su valor en el componente de compacidad geométrica de la función costo:

Distritos electorales locales de Aguascalientes, ordenados de acuerdo con el valor del componente de compacidad geométrica de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
11	75,644	5,378	7.110000	-4.49	-3,556	0.089615	0.127081	0.000000
9	75,979	5,402	7.110000	-4.07	-3,221	0.073527	0.140323	0.000000
10	78,932	5,612	7.110000	-0.34	-268	0.000510	0.146709	0.000000
12	76,020	5,405	7.110000	-4.02	-3,180	0.071668	0.153230	0.000000
6	80,133	5,697	7.110000	1.18	933	0.006163	0.168943	0.000000
15	82,566	5,870	7.110000	4.25	3,366	0.080258	0.179548	0.107238
4	81,747	5,812	7.110000	3.22	2,547	0.045950	0.207951	0.000000
5	74,609	5,305	7.110000	-5.8	-4,591	0.149366	0.220688	0.000000
18	77,683	3,990	5.136437	-1.92	-1,517	0.016314	0.246772	0.091853
7	78,230	5,562	7.110000	-1.22	-970	0.006672	0.247633	0.000000
13	79,700	5,667	7.110000	0.63	500	0.001769	0.292198	0.000000
17	90,331	7,055	7.810000	14.05	11,131	0.877811	0.295110	0.079455
2	74,342	3,365	4.526314	-6.13	-4,858	0.167243	0.296094	0.171986
8	81,414	5,789	7.110000	2.8	2,214	0.034719	0.331509	0.142387
14	77,722	5,526	7.110000	-1.87	-1,478	0.015486	0.352717	0.000000
16	89,268	2,629	2.945153	12.71	10,068	0.718151	0.493837	0.138604
1	72,420	2,031	2.804432	-8.56	-6,780	0.325741	0.494108	0.284442
3	78,867	3,456	4.382668	-0.42	-333	0.000788	0.573833	0.219694

- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario presenta los siguientes tiempos de traslado y cumple con dicho criterio. En la siguiente tabla pueden observarse que los tiempos de traslado de los 18 distritos locales del escenario ordenados de acuerdo con su valor en el componente de tiempos de traslado de la función de costo.

Distritos electorales locales de Aguascalientes, ordenados de acuerdo con el valor del componente de tiempos de traslado de la función de costo

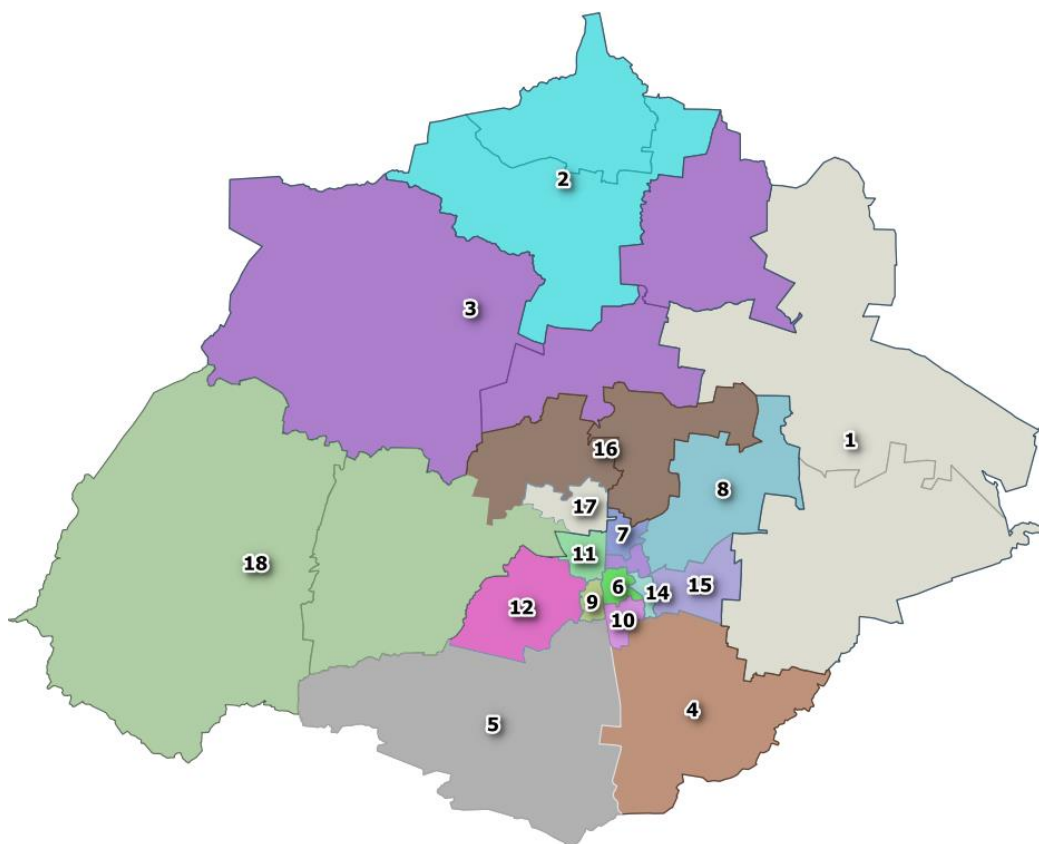
Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
4	81,747	5,812	7.110000	3.22	2,547	0.045950	0.207951	0.000000
5	74,609	5,305	7.110000	-5.8	-4,591	0.149366	0.220688	0.000000
6	80,133	5,697	7.110000	1.18	933	0.006163	0.168943	0.000000
7	78,230	5,562	7.110000	-1.22	-970	0.006672	0.247633	0.000000
9	75,979	5,402	7.110000	-4.07	-3,221	0.073527	0.140323	0.000000
10	78,932	5,612	7.110000	-0.34	-268	0.000510	0.146709	0.000000
11	75,644	5,378	7.110000	-4.49	-3,556	0.089615	0.127081	0.000000

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico al Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
12	76,020	5,405	7.110000	-4.02	-3,180	0.071668	0.153230	0.000000
13	79,700	5,667	7.110000	0.63	500	0.001769	0.292198	0.000000
14	77,722	5,526	7.110000	-1.87	-1,478	0.015486	0.352717	0.000000
17	90,331	7,055	7.810000	14.05	11,131	0.877811	0.295110	0.079455
18	77,683	3,990	5.136437	-1.92	-1,517	0.016314	0.246772	0.091853
15	82,566	5,870	7.110000	4.25	3,366	0.080258	0.179548	0.107238
16	89,268	2,629	2.945153	12.71	10,068	0.718151	0.493837	0.138604
8	81,414	5,789	7.110000	2.8	2,214	0.034719	0.331509	0.142387
2	74,342	3,365	4.526314	-6.13	-4,858	0.167243	0.296094	0.171986
3	78,867	3,456	4.382668	-0.42	-333	0.000788	0.573833	0.219694
1	72,420	2,031	2.804432	-8.56	-6,780	0.325741	0.494108	0.284442

- 7) En la composición de las demarcaciones distritales propuestas, se observó que todos los casos presentan la característica de ser colindantes en sus diferentes unidades geográficas que los conforman. Por tal motivo el principio de continuidad geográfica señalado en el criterio número 7 se cumple.
- 8) El escenario analizado observa correctamente los 7 criterios técnicos y sus reglas operativas, además de contar con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia, según consta en el Acuerdo INE/CNV58/NOV/2022, por lo que cumple con lo señalado por el criterio 8.

En la siguiente imagen se muestra la conformación gráfica del Tercer Escenario de Distritación Local de Aguascalientes:



IV. Evaluación y procedencia técnica.

En opinión de los integrantes del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional, en la propuesta de demarcación de distritos electorales del Tercer Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Aguascalientes, cumple con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General del INE y sus reglas operativas.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

ANEXO 1

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS OPINIONES DE LAS AUTORIDADES Y REPRESENTANTES DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE AGUASCALIENTES

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente el 30 de octubre la DERFE realizó ajustes

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados a la CRFE y a la CNV.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I.** Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y, en su caso, del OPL, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A) Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B) Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades e instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas para la entidad federativa de Aguascalientes.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

I. Propuestas recibidas por parte de los partidos políticos.

De manera oficial se recibieron cuatro propuestas integradas por los representantes de los partidos políticos PAN ante la CNV y CLV, una segunda PRI ante la CNV y CLV, una tercera de MORENA en la CLV y una cuarta de MC, PRD, PT, PVEM en la CLV, así como MC y PRD en el OPLE, en la entidad federativa de Aguascalientes.

En el siguiente cuadro se describen las características de las citadas propuestas, incluyéndose los datos del Primer Escenario:

Aguascalientes	Función de Costo	Dif. con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Primer Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Primer Escenario	Dtos. fuera de rango	Nº Dtos Ind/Afro	Nº frac. municipales
Primer Escenario	7.304144	-	1.489265	-	4.635031	-	1.179848	-	0	0	2
PAN CNV PAN CLV	7.800314	0.496170	1.507734	0.018469	5.112732	0.477701	1.179848	0	0	0	2
PRI CNV PRI CLV	8.145082	0.840938	2.303626	0.814361	4.687708	0.052677	1.153748	-0.026100	0	0	2
MORENA CLV	8.399768	1.095624	1.464861	-0.024404	5.758992	1.123961	1.175914	-0.003934	0	0	2
MC CLV PRD CLV PT CLV PVEM CLV MC OPLE PRD OPLE	11.725809	4.421665	5.445188	3.955923	5.058213	0.423182	1.222408	0.042560	0	0	2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

II. Documentación adicional sobre las propuestas de los partidos políticos.

Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos PAN ante la CNV y CLV, una segunda PRI ante la CNV y CLV, una tercera de MORENA en la CLV y una cuarta de MC, PRD, PT, PVEM en la CLV, así como MC y PRD en el OPLE, en la entidad federativa de Aguascalientes, se incluyen en el Anexo 1.

III. Resultados de la Consulta a los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas¹.

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales federales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital. La totalidad de las opiniones captadas en la consulta se integran en el Anexo 2.

Los siguientes cuadros e imágenes dan a conocer los resultados de su aplicación en la entidad federativa de Aguascalientes:

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta*	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del Primer Escenario
Aguascalientes	28	27	0

*Un cuestionario no contenía información.

A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

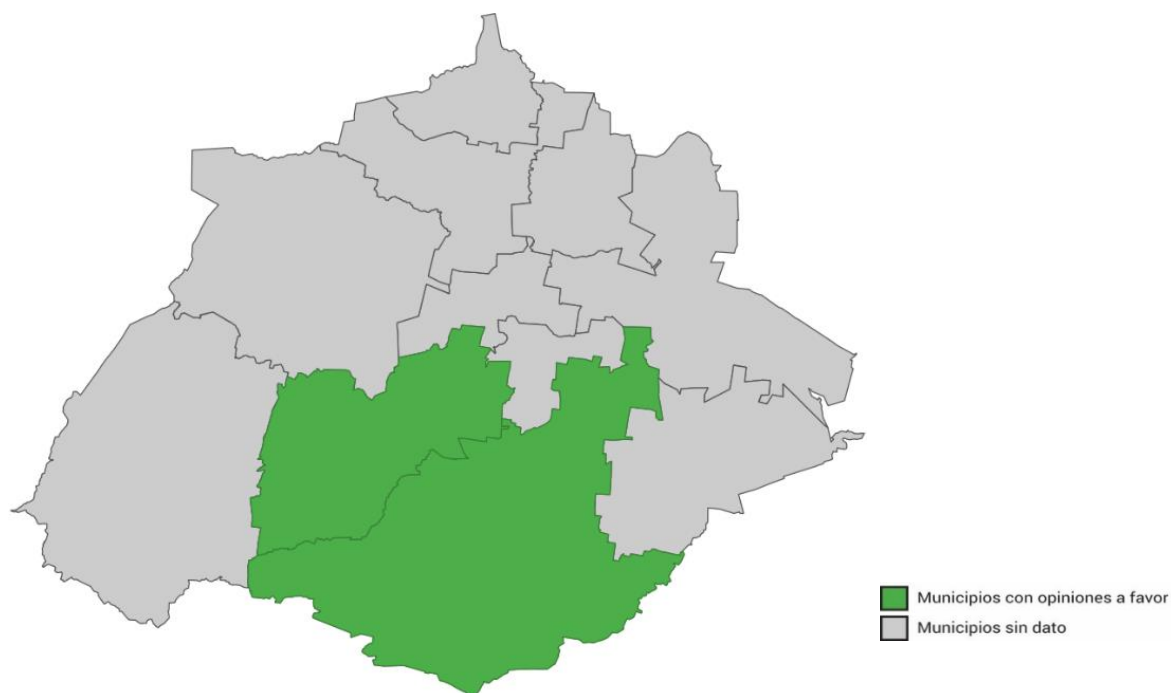
Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
5	AGUASCALIENTES	2	0
7	AGUASCALIENTES	5	0
8	AGUASCALIENTES	2	0

¹ A partir de datos e información proporcionada por: Dirección de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia y la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

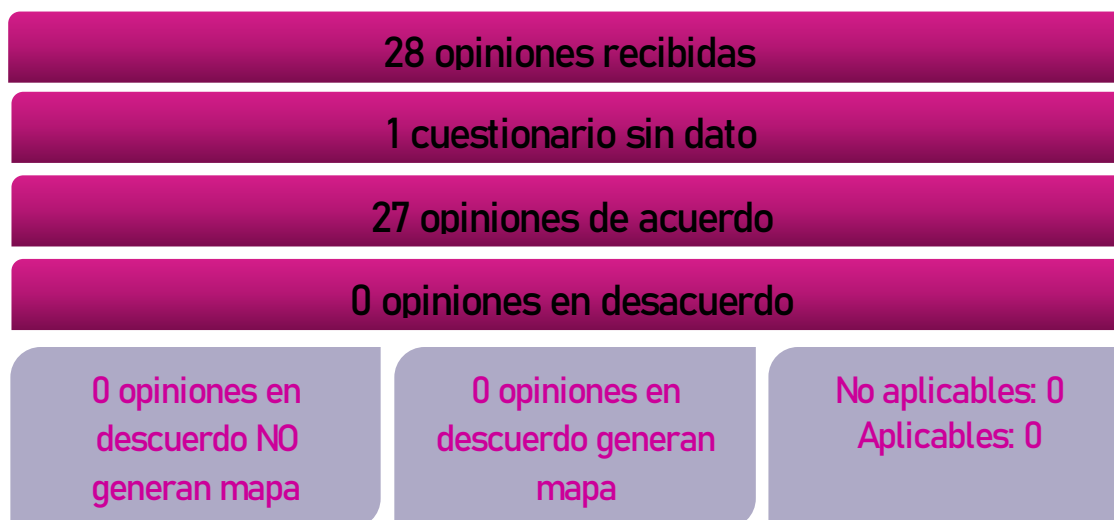
Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
9	AGUASCALIENTES	2	0
11	AGUASCALIENTES	1	0
12	AGUASCALIENTES	2	0
15	AGUASCALIENTES	4	0
18	JESÚS MARÍA	2	0
0	SIN DATO	7	0
Total		27	0

En el siguiente gráfico se presenta la distribución geográfica de las opiniones sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral en la entidad.



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.



Tomando como base estos datos, se concluye que ninguna opinión emitida en la Consulta Indígena y Afromexicana resultó técnicamente procedente para generar alguna modificación cartográfica.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

IV. Análisis de las propuestas de los partidos políticos.

A. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes del partido político **PAN ante la CNV y CLV** presenta las siguientes características²:

1. Iguala el número de fracciones municipales del Primer Escenario generado por la DERFE que es de dos.
2. La función de costo es mayor en **0.496170** que la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
3. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera³:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	% Indígena
1	2	COSÍO Y RINCÓN DE ROMOS		4.53
2	3	PABELLÓN DE ARTEAGA, SAN JOSÉ DE GRACIA y TEPEZALA		4.38
3	2	ASIENTOS Y EL LLANO		2.80
4	1	AGUASCALIENTES		7.11
5	1	AGUASCALIENTES		7.11
6	1	AGUASCALIENTES		7.11
7	1	AGUASCALIENTES		7.11
8	1	AGUASCALIENTES		7.11
9	1	AGUASCALIENTES		7.11
10	1	AGUASCALIENTES		7.11
11	1	AGUASCALIENTES		7.11
12	1	AGUASCALIENTES		7.11
13	1	AGUASCALIENTES		7.11
14	1	AGUASCALIENTES		7.11
15	1	AGUASCALIENTES		7.11
16	1	JESÚS MARÍA		7.81
17	2	CALVILLO	JESÚS MARÍA	5.38
18	2	SAN FRANCISCO DE LOS ROMO	JESÚS MARÍA	2.81

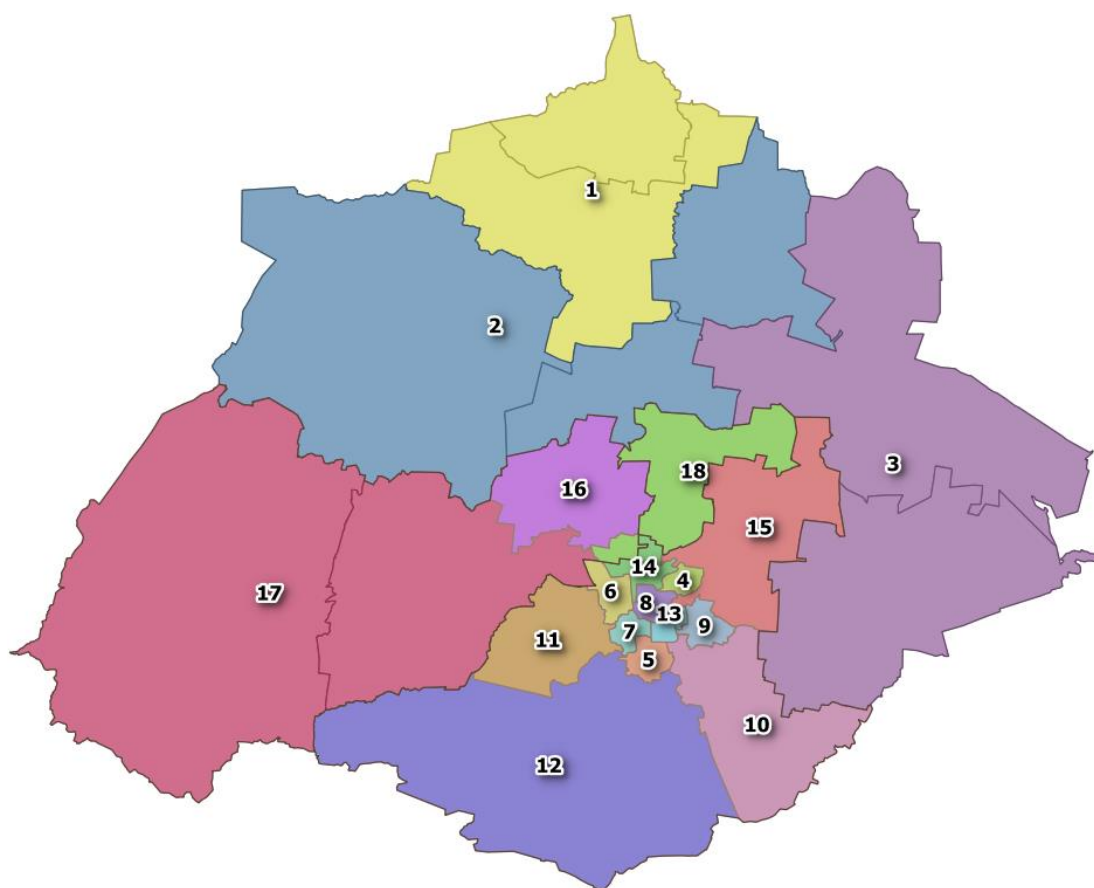
En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

²Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

³IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

MAPA



4. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:
 - 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de dieciocho demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación y la Constitución Política del Estado de Aguascalientes.
 - 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
18	86,781	2,435	2.81	9.57	7,581	0.407166	0.573235	0.15148
17	85,386	4,592	5.38	7.81	6,186	0.271099	0.257991	0.09185
16	85,115	6,647	7.81	7.47	5,915	0.247865	0.270038	0.09198
10	79,666	5,664	7.11	0.59	466	0.001536	0.300530	0.00000
12	79,489	5,652	7.11	0.36	289	0.000590	0.235142	0.00000
4	79,337	5,641	7.11	0.17	137	0.000132	0.073383	0.00000
5	79,162	5,628	7.11	-0.05	-38	0.000010	0.158807	0.00000
14	78,960	5,614	7.11	-0.30	-240	0.000409	0.478397	0.00000
2	78,867	3,456	4.38	-0.42	-333	0.000788	0.573833	0.21969
13	78,667	5,593	7.11	-0.67	-533	0.002016	0.101757	0.00000
11	78,654	5,592	7.11	-0.69	-546	0.002115	0.171878	0.00000
9	78,273	5,565	7.11	-1.17	-927	0.006094	0.231234	0.00000
7	78,011	5,547	7.11	-1.50	-1,189	0.010023	0.155871	0.00000
6	77,890	5,538	7.11	-1.65	-1,310	0.012166	0.195538	0.00000
8	77,586	5,516	7.11	-2.04	-1,614	0.018466	0.063707	0.00000
15	77,001	5,475	7.11	-2.78	-2,199	0.034274	0.481189	0.16842
1	74,342	3,365	4.53	-6.13	-4,858	0.167243	0.296094	0.17199
3	72,420	2,031	2.80	-8.56	-6,780	0.325741	0.494108	0.28444

La tabla anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario oscila entre **9.57%** para el distrito 18 y **-8.56%** en el caso del distrito 3.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Primer Escenario presentado por la DERFE, no integra distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Al igual que el Primer Escenario propuesto por la DERFE, cuenta con dos fracciones municipales.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

presentado aumenta en **0.477701** la compacidad respecto del Primer Escenario.

- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario presentado es de **1.179848** mismo valor que presenta el Primer Escenario propuesto por la DERFE.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **aumenta el valor de la función de costo en 0.496170 con respecto al Primer Escenario, la propuesta no puede ser considerada como Segundo Escenario.**

- B.** De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes del partido **político PRI ante la CNV y CLV** presenta las siguientes características⁴:
- a. Iguala el número de fracciones municipales del Primer Escenario generado por la DERFE que es de dos.
 - b. La función de costo es mayor en **0.840938** que la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
 - c. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera⁵:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	% Indígena
1	2	COSÍO Y RINCÓN DE ROMOS		4.53
2	3	PABELLÓN DE ARTEAGA, SAN JOSÉ DE GRACIA Y TEPEZALA		4.38
3	2	ASIENTOS, EL LLANO		2.80
4	1	AGUASCALIENTES		7.11
5	1	AGUASCALIENTES		7.11
6	1	AGUASCALIENTES		7.11
7	1	AGUASCALIENTES		7.11
8	1	AGUASCALIENTES		7.11

⁴Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

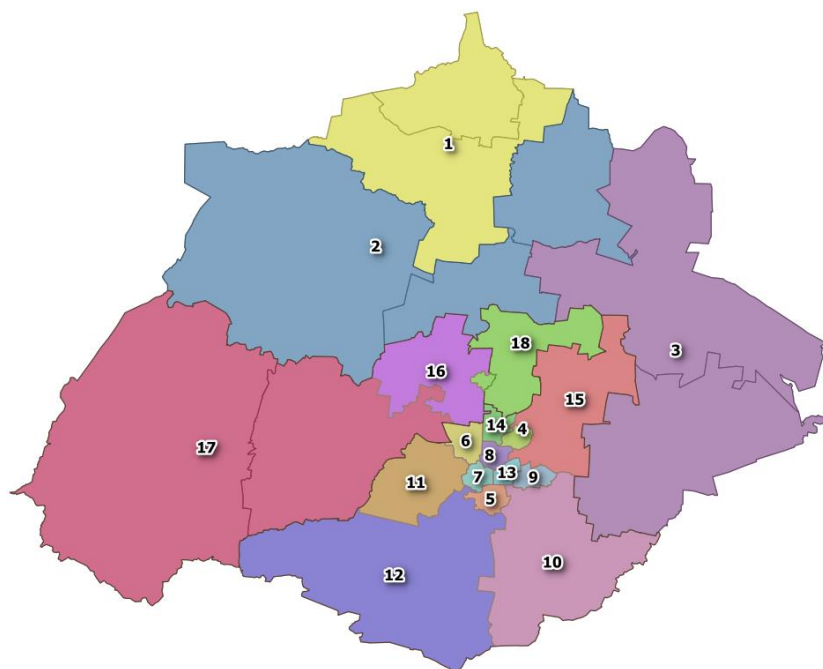
⁵IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distribución Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	% Indígena
9	1	AGUASCALIENTES		7.11
10	1	AGUASCALIENTES		7.11
11	1	AGUASCALIENTES		7.11
12	1	AGUASCALIENTES		7.11
13	1	AGUASCALIENTES		7.11
14	1	AGUASCALIENTES		7.11
15	1	AGUASCALIENTES		7.11
16	1	JESÚS MARÍA		7.81
17	2	CALVILLO	JESÚS MARÍA	5.51
18	2	SAN FRANCISCO DE LOS ROMO	JESÚS MARÍA	2.17

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

MAPA



- d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de dieciocho demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación y la Constitución Política del Estado de Aguascalientes.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
17	90,247	4,971	5.51	13.95	11,047	0.864611	0.284086	0.09185
16	90,088	7,036	7.81	13.75	10,888	0.839901	0.430148	0.08844
11	79,523	5,654	7.11	0.41	323	0.000737	0.138004	0.00000
4	79,337	5,641	7.11	0.17	137	0.000132	0.073383	0.00000
12	79,044	5,620	7.11	-0.20	-156	0.000173	0.279969	0.00000
6	78,981	5,616	7.11	-0.28	-219	0.000341	0.132378	0.00000
2	78,867	3,456	4.38	-0.42	-333	0.000788	0.573833	0.21969
9	78,790	5,602	7.11	-0.52	-410	0.001193	0.194469	0.00000
7	78,737	5,598	7.11	-0.58	-463	0.001521	0.075140	0.00000
13	78,667	5,593	7.11	-0.67	-533	0.002016	0.101757	0.00000
5	78,460	5,579	7.11	-0.93	-740	0.003884	0.183143	0.00000
14	78,230	5,562	7.11	-1.22	-970	0.006672	0.247633	0.00000
10	77,944	5,542	7.11	-1.59	-1,256	0.011184	0.260273	0.00000
8	77,586	5,516	7.11	-2.04	-1,614	0.018466	0.063707	0.00000
15	77,397	5,503	7.11	-2.28	-1,803	0.023043	0.419875	0.16842
18	76,947	1,667	2.17	-2.84	-2,253	0.035978	0.439707	0.12892
1	74,342	3,365	4.53	-6.13	-4,858	0.167243	0.296094	0.17199
3	72,420	2,031	2.80	-8.56	-6,780	0.325741	0.494108	0.28444

La tabla anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario oscila entre **13.95%** para el distrito 17 y **-8.56%** en el caso del distrito 3.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Primer Escenario presentado por la DERFE, no integra distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Al igual que el Primer Escenario propuesto por la DERFE, cuenta con dos fracciones municipales.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado aumenta en **0.052677** la compacidad con relación al Primer Escenario.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario presentado disminuye en **0.026100** los tiempos de traslado del Primer Escenario.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **aumenta el valor de la función de costo en 0.840938 con respecto al Primer Escenario, la propuesta no puede ser considerada como Segundo Escenario.**

- C. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes del partido político **MORENA ante la CLV** presenta las siguientes características⁶:
- a. Iguala el número de fracciones municipales del Primer Escenario emitido por la DERFE que es de dos.
 - b. La función de costo es mayor en **1.095624** que la presentada en el Primer Escenario generado por la DERFE.

⁶Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

- c. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera⁷:

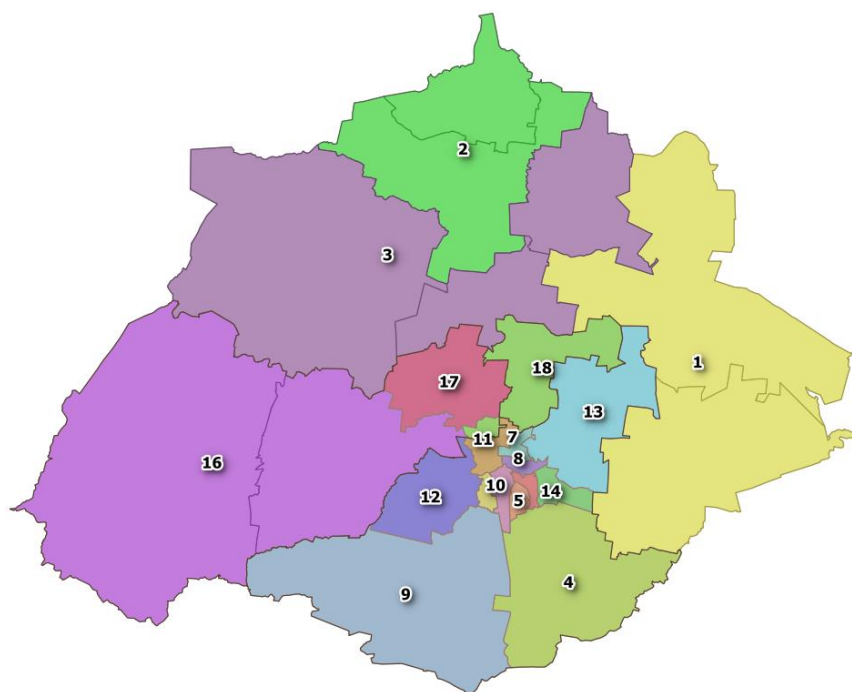
Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	% Indígena
1	2	ASIENTOS Y EL LLANO		2.80
2	2	COSÍO, RINCÓN DE ROMOS		4.53
3	3	PABELLÓN DE ARTEAGA, SAN JOSÉ DE GRACIA Y TEPEZALA		4.38
4	1	AGUASCALIENTES		7.11
5	1	AGUASCALIENTES		7.11
6	1	AGUASCALIENTES		7.11
7	1	AGUASCALIENTES		7.11
8	1	AGUASCALIENTES		7.11
9	1	AGUASCALIENTES		7.11
10	1	AGUASCALIENTES		7.11
11	1	AGUASCALIENTES		7.11
12	1	AGUASCALIENTES		7.11
13	1	AGUASCALIENTES		7.11
14	1	AGUASCALIENTES		7.11
15	1	AGUASCALIENTES		7.11
16	2	CALVILLO	JESÚS MARÍA	5.38
17	1	JESÚS MARÍA		7.81
18	2	SAN FRANCISCO DE LOS ROMO	JESÚS MARÍA	2.81

⁷IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

MAPA



- d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:
- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de dieciocho demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1561/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación y la Constitución Política del Estado de Aguascalientes.
 - 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
18	86,781	2,435	2.81	9.57	7,581	0.407166	0.573235	0.15148
16	85,386	4,592	5.38	7.81	6,186	0.271099	0.257991	0.09185
17	85,115	6,647	7.81	7.47	5,915	0.247865	0.270038	0.09198
15	79,011	5,618	7.11	-0.24	-189	0.000254	0.351623	0.00000
3	78,867	3,456	4.38	-0.42	-333	0.000788	0.573833	0.21969
10	78,848	5,606	7.11	-0.44	-352	0.000880	0.312091	0.00000
8	78,800	5,603	7.11	-0.51	-400	0.001136	0.365402	0.00000
9	78,761	5,600	7.11	-0.55	-439	0.001368	0.216670	0.00000
7	78,738	5,598	7.11	-0.58	-462	0.001515	0.325924	0.00000
14	78,734	5,598	7.11	-0.59	-466	0.001541	0.218770	0.00000
6	78,642	5,591	7.11	-0.70	-558	0.002209	0.233968	0.00000
4	78,606	5,589	7.11	-0.75	-594	0.002503	0.203294	0.00000
13	78,377	5,573	7.11	-1.04	-823	0.004804	0.378708	0.16448
12	78,354	5,571	7.11	-1.07	-846	0.005076	0.222137	0.00000
11	78,022	5,547	7.11	-1.49	-1,178	0.009839	0.382996	0.00000
5	77,803	5,532	7.11	-1.76	-1,397	0.013836	0.082112	0.00000
2	74,342	3,365	4.53	-6.13	-4,858	0.167243	0.296094	0.17199
1	72,420	2,031	2.80	-8.56	-6,780	0.325741	0.494108	0.28444

La tabla anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario oscila entre **9.57%** para el distrito 18 y **-8.56%** en el caso del distrito 1.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Primer Escenario presentado por la DERFE, no integra distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Al igual que el Primer Escenario propuesto por la DERFE, cuenta con dos fracciones municipales.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado aumenta en **1.123961** la compacidad respecto del Primer Escenario.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario presentado disminuye en **0.003934** los tiempos de traslado que presenta el Primer Escenario.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **aumenta el valor de la función de costo en 1.095624 con respecto al Primer Escenario, la propuesta no puede ser considerada como Segundo Escenario.**

- D.** De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos políticos **MC, PRD, PT, PVEM en la CLV, así como MC y PRD en el OPLE**, presenta las siguientes características⁸:
- a. Iguala el número de fracciones municipales del Primer Escenario generado por la DERFE que es de dos.
 - b. La función de costo es mayor en **4.421665** que la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
 - c. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera⁹:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	% Indígena
1	2	COSÍO, RINCÓN DE ROMOS		4.53
2	3	PABELLÓN DE ARTEAGA, SAN JOSÉ DE GRACIA, TEPEZALA		4.38
3	2	ASIENTOS, EL LLANO		2.80
4	1	AGUASCALIENTES		7.11
5	1	AGUASCALIENTES		7.11
6	1	AGUASCALIENTES		7.11
7	1	AGUASCALIENTES		7.11
8	1	AGUASCALIENTES		7.11
9	1	AGUASCALIENTES		7.11

⁸Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

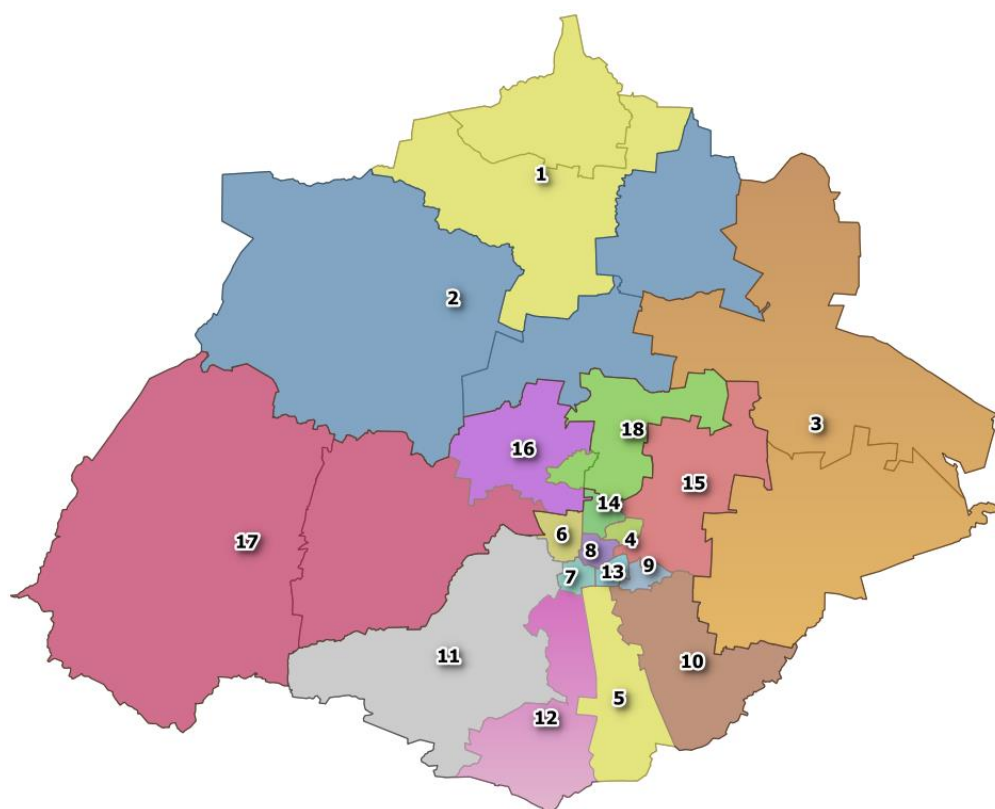
⁹IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	% Indígena
10	1	AGUASCALIENTES		7.11
11	1	AGUASCALIENTES		7.11
12	1	AGUASCALIENTES		7.11
13	1	AGUASCALIENTES		7.11
14	1	AGUASCALIENTES		7.11
15	1	AGUASCALIENTES		7.11
16	1	JESÚS MARÍA		7.81
17	2	CALVILLO	JESÚS MARÍA	5.14
18	2	SAN FRANCISCO DE LOS ROMO	JESÚS MARÍA	3.03

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

MAPA



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de dieciocho demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación y la Constitución Política de Estado de Aguascalientes.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
18	90,886	2,755	3.03	14.76	11,686	0.967533	0.455900	0.12112
14	88,827	6,316	7.11	12.16	9,627	0.656613	0.237777	0.00000
16	88,713	6,928	7.81	12.01	9,513	0.641154	0.365192	0.08282
13	83,873	5,963	7.11	5.90	4,673	0.154697	0.110701	0.00000
7	83,346	5,926	7.11	5.23	4,146	0.121770	0.077965	0.00000
12	83,319	5,924	7.11	5.20	4,119	0.120189	0.375954	0.00000
11	83,244	5,919	7.11	5.11	4,044	0.115851	0.341764	0.00000
6	83,147	5,912	7.11	4.98	3,947	0.110360	0.118064	0.00000
2	78,867	3,456	4.38	-0.42	-333	0.000788	0.573833	0.21969
17	77,683	3,990	5.14	-1.92	-1,517	0.016314	0.246772	0.09185
8	77,586	5,516	7.11	-2.04	-1,614	0.018466	0.063707	0.00000
1	74,342	3,365	4.53	-6.13	-4,858	0.167243	0.296094	0.17199
4	74,325	5,285	7.11	-6.16	-4,875	0.168415	0.081415	0.00000
5	72,510	5,155	7.11	-8.45	-6,690	0.317151	0.252842	0.00000
3	72,420	2,031	2.80	-8.56	-6,780	0.325741	0.494108	0.28444
9	72,175	5,132	7.11	-8.87	-7,025	0.349706	0.278550	0.00000
15	71,812	5,106	7.11	-9.33	-7,388	0.386779	0.397592	0.16842
10	68,532	4,873	7.11	-13.47	-10,668	0.806419	0.289983	0.08208

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

La tabla anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario oscila entre **14.76%** para el distrito 18 y **-13.47%** en el caso del distrito 10.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Primer Escenario presentado por la DERFE, no integra distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Al igual que el Primer Escenario propuesto por la DERFE, cuenta con dos fracciones municipales.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado aumenta en **0.423182** la compacidad respecto del Primer Escenario.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario presentado aumenta en **0.042560** los tiempos de traslado del Primer Escenario.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **aumenta el valor de la función de costo en 4.421665 con respecto al Primer Escenario, la propuesta no puede ser considerada como Segundo Escenario.**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

V. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional concluye que **el Primer Escenario de Distritación Local** es el que presenta la menor función de costo, además de que cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación federal.

Motivo por el cual, y dado que ninguna opinión emitida en la Consulta Indígena y Afromexicana resultó técnicamente procedente, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que sea considerado como Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – <i>Secretario Técnico</i>	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

ANEXOS

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Ciudad de México, a 11 de julio de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/172/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ
Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distribución Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a solicitar el cambio de escenarios de distritación de los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo y Oaxaca, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Aguascalientes	Federal	01_CNV_PAN_F.JSON	1.979437	1	0
Aguascalientes	Local	01_CNV_PAN_L.JSON	7.800314	2	0
Durango	Federal	10_CNV_PAN_F.JSON	2.990648	1	0
Hidalgo	Local	13_CNV_PAN_L.JSON	12.937891	2	5
Oaxaca	Federal	20_CNV_PAN_F.JSON	8.437609	0	10
Oaxaca	Local	20_CNV_PAN_L.JSON	22.526891	2	25

Finalmente, se solicita que las mismas sustituciones de escenarios tengan efectos también para las presentadas por las representaciones de mi partido ante las Comisiones Locales de Vigilancia, por lo que se pide se dé el comunicado correspondiente a los presidentes de estas para los efectos de su procedencia.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

*cl USB
que conhus
los archivos en
formato de Ags/son
de Ags/ Ly Folnd
Don xmpo F.
Hidalgo local
Donación Folnd
y local.*



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Ciudad de México, a 08 de julio de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/171/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ

Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los primeros escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 6 (seis) integrado por los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Aguascalientes	Federal	01_CNV_PAN_F.JSON	1.964595	1	0
Aguascalientes	Local	01_CNV_PAN_L.JSON	7.304144	2	0
Durango	Federal	10_CNV_PAN_F.JSON	3.313657	2	0
Durango	Local	10_CNV_PAN_L.JSON	15.980593	2	0
Hidalgo	Federal	13_CNV_PAN_F.JSON	5.130201	0	2
Hidalgo	Local	13_CNV_PAN_L.JSON	12.594030	2	5
Oaxaca	Federal	20_CNV_PAN_F.JSON	8.123518	0	10
Oaxaca	Local	20_CNV_PAN_L.JSON	25.878644	2	25
Quintana Roo	Federal	23_CNV_PAN_F.JSON	3.723517	1	1
Quintana Roo	Local	23_CNV_PAN_L.JSON	9.572677	3	1
Tamaulipas	Federal	28_CNV_PAN_F.JSON	6.673275	2	0
Tamaulipas	Local	28_CNV_PAN_L.JSON	11.957625	7	0



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, se puede acompañar al presente y de manera impresa, observaciones y/o justificaciones a los escenarios de Distritación Federal y Local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distritación.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital local cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	1.507734
Compacidad	5.112732
Tiempo de traslado	1.179848
total	7.800314

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo **.json** dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al Primer escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente



LIC. ISRAEL ÁNGEL RAMÍREZ
REPRESENTANTE SUPLENTE DEL
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-110722-104
Ciudad de México, 11 de Julio de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz
Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores
P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Primer Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 6, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Escenario Propuesto PRI
01_CNV_PRI_F.json	1.951127
01_CNV_PRI_L.json	8.145082
10_CNV_PRI_F.json	2.990648
10_CNV_PRI_L.json	7.646387
13_CNV_PRI_F.json	6.093009
13_CNV_PRI_L.json	
20_CNV_PRI_F.json	8.437609
20_CNV_PRI_L.json	22.526891
23_CNV_PRI_F.json	3.723517
23_CNV_PRI_L.json	9.465841
28_CNV_PRI_F.json	6.894605
28_CNV_PRI_L.json	11.957625

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



Se adjuntan al correo electrónico 11 archivos .json, de las entidades federativas, arriba señaladas.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.



AGUASCALIENTES, AGS. A 8 DE JULIO DE 2022

DR. FELIPE REYES ROMO
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA COMISION LOCAL DE VIGILANCIA
EN AGUASCALIENTES
PRESENTE.



EN RELACION A LA ACTIVIDAD RELACIONADA CON LOS TRABAJOS DE DISTRITACION FEDERAL Y LOCAL, DENOMINADA PROYECTO DE DISTRITACION 2021-2023, ESTE INSTITUTO POLITICO EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES, TIENE A BIEN PRESENTAR A SU AMABLE CONSIDERACION, PROPUESTA DE ESCENARIO TANTO PARA EL AMBITO FEDERAL COMO PARA LO CONCERNIENTE A DISTRITOS LOCALES Y QUE SE ANEXAN EN EL FORMATO QUE PARA EL EFECTO NOS DIERON A CONOCER EN SU MOMENTO.

CABE ACLARAR QUE LA JUSTIFICACION DE ESTOS ESCENARIOS, PRINCIPALMENTE SE REFIEREN A EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE A LOS COMPONENTES DE POBLACION, COMPACIDAD, TIEMPO DE TRASLADO Y AL COSTO TOTAL, ASI MISMO, AL RESPETO DE LAS VIAS DE COMUNICACIÓN QUE EXISTEN EN ESTE ESTADO DE AGUASCALIENTES EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE.

composición en la Función de Costo en el ámbito:

FEDERAL

COMPONENTE	VALOR
Poblacional	0.017639
Compacidad	1.095473
Tiempo de traslado	0.838016
total	1.951127

LOCAL

COMPONENTE	VALOR
Poblacional	2.303626
Compacidad	4.687708
Tiempo de traslado	1.153748
total	8.145082

SIN MAS DE MOMENTO, ME ES GRATO ENVIARLES UN CORDIAL SALUDO.

DEMOCRACIA Y JUSTICIA SOCIAL

Atentamente

LIC. CARLOS FERNANDO VILLATORO-YEPEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO

CCP.-LIC. FERNANDO PEREZ CANTU. JEFE DE LA OFICINA DE CARTOGRAFIA EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES.

CCP.- MAESTRO ABDEL DZUL BERMEJO. JEFE DE OFICINA DE SEGUIMIENTO Y ANALISIS DEL REGISTRO FEDERAL EN AGUASCALIENTES.

Aguascalientes, Ags., a 8 de julio del 2022

Dr. Felipe Reyes Romo

Presidente de la Comisión Local de Vigilancia

PRESENTE

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia, tiene a bien hacerle llegar a su amable consideración, la siguiente **propuesta de la conformación distrital federal** cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.017794
Compacidad	1.103641
Tiempo de traslado	0.838016
total	1.959451

Del mismo modo esta representación, concluyendo con los trabajos de esta comisión a su digno cargo, tiene a bien hacerle llegar a su amable consideración, la siguiente **propuesta de la conformación distrital local** cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional:	1.464861
Compacidad:	5.758992
Tiempo Traslado:	1.175914
Total:	8.399768

Finalmente, de acuerdo a lo dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al primer escenario, sírvase encontrar anexos al presente, los correspondientes archivos .JSON para su respectivo análisis.

En todo momento cuente con nuestro irrestricto apoyo para aclarar dudas o seguir recibiendo más información.

Ing. José Francisco Hernández Calvillo
Representante Propietario ante la
Comisión Local de Vigilancia



C.c.p.

Licdo. Jesús Ricardo Barba Parra

Representante Propietario ante el OPLE

Dr. Eulogio Monreal Ávila

Presidente en Funciones de MORENA en el Estado de Aguascalientes



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Aguascalientes, Ags., julio de 2022

Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.018095
Compacidad	1.154757
Tiempo de traslado	0.806585
total	1.979437

Así mismo, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital local cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	5.445188
Compacidad	5.058213
Tiempo de traslado	1.222408
total	11.725809

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo .json dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al Primer escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente

LIC. CHRISTIAN RIGOBERTO SÁNCHEZ NÁJERA
REPRESENTARE PROPIETARIO DEL
PARTIDO REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA





PARTIDO DEL TRABAJO

¡Todo el Poder al Pueblo!

Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.0180095
Compacidad	1.154757
Tiempo de traslado	0.806585
total	1.979437

Así mismo, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital local cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	5.445188
Compacidad	5.058213
Tiempo de traslado	1.222408
total	11.725809

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo .json dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al Primer escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente
PARTIDO DEL TRABAJO

LICDA. MARÍA MARTHA MONTAÑEZ REYES
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO DEL TRABAJO





Aguascalientes, Ags., a 11 de julio de 2022

Asunto: INE/CRFE14/02SE/2021

DR. FELIPE REYES ROMO
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
LOCAL DE VIGILANCIA
P R E S E N T E.



En el marco del acuerdo **INE/CRFE14/02SE/2021**, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.018095
Compacidad	1.154757
Tiempo de traslado	0.806585
total	1.979437

Así mismo, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital local cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	5.445188
Compacidad	5.058213
Tiempo de traslado	1.222408
total	11.725809

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo .json dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al Primer escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

ATENTAMENTE

LIC. JONATHAN SAÚL HERNÁNDEZ ARAUJO
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO



Aguascalientes, Ags. 11 de julio del 2022

MC/AGS/UTDP/118/2022



Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.018095
Compacidad	1.154757
Tiempo de traslado	0.806585
total	1.979437

Así mismo, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital local cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	5.445188
Compacidad	5.058213
Tiempo de traslado	1.222408
total	11.725809

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo .json dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al Primer escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente

LIC. EFRAÍN CAMPUZANO GÓMEZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO.



PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

Aguascalientes, Ags., julio de 2022

Mtro. Luis Fernando Landeros Ortiz
Presidente del Consejo General del IEEA
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Aguascalientes aprueba la conformación distrital local, cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	5.445188
Compacidad	5.058213
Tiempo de traslado	1.222408
total	11.725809

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo JSON dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al Primer escenario.

PROTESTO LO NECESARIO
¡Democracia ya, Patria para todos!

Mtro. José Ángel Barrón Betancourt
Representante suplente ante el Consejo General del IEEA
del PRD Aguascalientes



Oficialía de Partes
Entrega: Lic. Ángel Barrón
Recibe: Michelle Chausal H.
Fecha: 11 Julio/22
Hora: 12:33 hrs.

Anexo: CP-ROP1



Aguascalientes, Aguascalientes a 11 de julio de 2021
MC/AGS/SAE/126/2022

C. Mtro. Luis Fernando Landeros Ortiz
Consejero Presidente del Instituto Estatal Electoral
de Aguascalientes
Presente:

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distribución 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Aguascalientes aprueba la conformación distrital local, cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	5.445188
Compacidad	5.058213
Tiempo de traslado	1.222408
total	11.725809

Mismo que fue propuesto a ésta representación por parte de la Vocalía Del Registro Federal Electoral Local, por lo cual ya obra en su poder el correspondiente archivo JSON dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al Primer escenario.

“POR UN AGUASCALIENTES EN MOVIMIENTO”

Lic. Luz María Padilla de Luna.
Representante Propietaria

ante Instituto Electoral del Estado de Aguascalientes

Ccp. Al archivo



Oficialía de Partes
Entrega: Lic. Luz María Padilla
Recibe: Michelle Crouse H.
Fecha: 11 Julio 22
Hora: 14:50 hrs

ANEXO 2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Aguascalientes.

Información sobre la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación Local del Estado de Aguascalientes

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
01L8501	AGUASCALIENTES	LOCAL	CONSEJO DE ANCIANO DE LA COMUNIDAD	WIXARIKA	AGUASCALIENTES	7	SÍ	PORQUE ES LA ZONA CENTRO Y ESTA CERCA.	NINGUNA	SIN DATO
01L8509	AGUASCALIENTES	LOCAL	CONSEJERA DE ANCIANOS	WIXARIKA	SIN DATO	0	SÍ	QUEDA CERCA ES EN EL CENTRO.	EN NINGUNA	SIN DATO
01L8523	AGUASCALIENTES	LOCAL	NO	OTOMÍ	SIN DATO	0	SÍ	SI ESTA DE ACUERDO	ME PARECE BIEN	SIN DATO
01L8530	AGUASCALIENTES	LOCAL	NINGUNO	MAZAHUA	SIN DATO	0	SÍ	ESTA BIEN	LOC:AGUASCALIENTES	SIN DATO
01L8534	AGUASCALIENTES	LOCAL	NO	MAZAHUA	SIN DATO	0	SÍ	ESTUVO MUY BIEN	LOC:AGUASCALIENTES	TIENE MAS COMODIDAD PARA ASESORIA Y PODER COMO SABER
01L8543	AGUASCALIENTES	LOCAL	SIN DATO	MIXTECO	SIN DATO	0	SÍ	POR LA CERCANÍA ME PARECE BIEN	SIN DATO	SIN DATO
01L8545	AGUASCALIENTES	LOCAL	REPRESENTANTE COMUNIDAD OTOMÍ EN AGS	OTOMÍ	AGUASCALIENTES	7	SÍ	ES LA QUE MARCA EL MAPA	SIN DATO	SIN DATO
01L8547	AGUASCALIENTES	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ	AGUASCALIENTES	5	SÍ	SIN COMENTARIOS	SIN PROBLEMA	SIN DATO
01L8549	AGUASCALIENTES	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ	AGUASCALIENTES	5	SÍ	SIN COMENTARIO	SIN PROBLEMA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
01L8551	AGUASCALIENTES	LOCAL	NO	WIXARIKA	AGUASCALIENTES	7	SÍ	ESTOY DE ACUERDO QUE SE LLEVE ACABO EN AGUASCALIENTES.	SIN DATO	SIN DATO
01L8553	AGUASCALIENTES	LOCAL	SIN DATO	WIXARIKA	AGUASCALIENTES	7	SÍ	ESTOY DE ACUERDO	LOC:AGUASCALIENTES	SIN DATO
01L8555	AGUASCALIENTES	LOCAL	CONSEJERO MUNICIPAL C. INDIGENA	NAHUATL	JESUS MARIA	18	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO	LOC:JESUS MARIA	SIN DATO
01L8556	AGUASCALIENTES	LOCAL	NO	OTOMÍ	SIN DATO	0	SÍ	ME PARECE BIEN POR QUE ESTA BIEN UBICADO.	NO TENGO PROPUESTA	SIN DATO
01L8558	AGUASCALIENTES	LOCAL	NINGUNO	OTOMÍ	SIN DATO	0	SÍ	ESTA BIEN	SIN DATO	ESTA BIEN COMO LO VI EN EL MAPA.
01L8559	AGUASCALIENTES	LOCAL	N/A	MASAHUA	AGUASCALIENTES	7	SÍ	AHÍ RENTÓ VIVO CERCAS.	SIN DATO	ME PARECE QUE AHI ESTÁ BIEN
01L8564	AGUASCALIENTES	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ	AGUASCALIENTES	9	SÍ	SE ME HACE MUY CÓMODO POR COMUNIDAD	SIN DATO	SIN DATO
01L8566	AGUASCALIENTES	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ	AGUASCALIENTES	9	SÍ	SE ME HACE MUY COMODO	SIN DATO	SIN DATO
01L8568	AGUASCALIENTES	LOCAL	SIN DATO	MASAHUA	AGUASCALIENTES	15	SÍ	EN EL MISMO LUGAR	SIN DATO	EN EL LUGAR DE SIEMPRE PORQUE NOS QUEDA MAS CERCA
01L8574	AGUASCALIENTES	LOCAL	NO	MIXTECO	AGUASCALIENTES	15	SÍ	POR LA SERCANIO ME PARECE VIEN.	SIN DATO	SIN DATO
01L8578	AGUASCALIENTES	LOCAL	SIN DATO	MIXTECO	AGUASCALIENTES	15	SÍ	POR CERCA ME PARECE BIEN	SIN DATO	SIN DATO
01L8582	AGUASCALIENTES	LOCAL	NINGUNO	OTOMÍ	AGUASCALIENTES	12	SÍ	ESTA CERCA DE MI CASA.	SIN DATO	DONDE ESTA ESTA BIEN.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
01L8602	AGUASCALIENTES	LOCAL	NO	WIXARIKA	AGUASCALIENTES	12	SÍ	ESTOY DE ACUERDO PORQUE ME QUEDA MAS CRCA DEL CENTRO PARA IR A VENDER MIS ARTESANIAS DE CHAQUIRO	SIN DATO	EN EL CENTRO PARA UNA MEJOR UBICACIÓN.
01L8606	AGUASCALIENTES	LOCAL	REPRESENTANTE DE LENGUA MIXTECO	MIXTECO	AGUASCALIENTES	15	SÍ	ES LA QUE ESTA REGISTRADA	SIN DATO	SIN DATO
01L8609	AGUASCALIENTES	LOCAL	TRADUCTORA	MIXTECA	AGUASCALIENTES	15	SIN DATO	PORQUE ESTA CERCA	SIN DATO	SIN DATO
01L8614	AGUASCALIENTES	LOCAL	MEDICINA TRADICIONAL	NAHUATL	JESUS MARIA	18	SÍ	DE ACUEDO	LOC:JESUS MARIA	POR MOTIVOS PROPIOS Y DOMICILIO EXACTO.
01L8615	AGUASCALIENTES	LOCAL	REPRESENTANTE DE LENGUA MAZAHUA	MAZAHUA	AGUASCALIENTES	8	SÍ	ES LA QUE ESTA REGISTRADO	SIN DATO	SIN DATO
01L8620	AGUASCALIENTES	LOCAL	REPRESENTANTE GENERAL DE INDIGENAS EN AGS	MAZAHUA	AGUASCALIENTES	11	SÍ	PARA MI LA DISTRITACIÓN ES IMPORTANTE PARA QUE DE ESA MANERA SE HAGA MEJOR EL TRABAJO Y MAS RÁPIDO	SIN DATO	EN MI CASA ESTA BIEN EL LUGAR Y LA UBICACIÓN ES FAVORABLE PORQUE ES UN LUGAR FACTIBLE PARA TODOS.
01L8624	AGUASCALIENTES	LOCAL	REPRESENTANTE DE PUREPECHA	PUREPECHA	AGUASCALIENTES	8	SÍ	ME QUEDA CERCA	SIN DATO	ME QUEN EL LUGAR DE SIEMPRE , POR QUE NOS QUEDA MAS CERCA.

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN FEDERAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE AGUASCALIENTES

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.

7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas.** El 23 de marzo de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG183/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos para la entidad federativa de Aguascalientes.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta integrada por las representaciones de los partidos políticos PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante la CLV, junto con PAN y PRI ante la CNV en la entidad federativa de Aguascalientes.

En el siguiente cuadro se describen las características de las citadas propuestas, incluyéndose los datos del Segundo Escenario:

Aguascalientes	Función de Costo	Dif. con Segundo Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Segundo Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Segundo Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Segundo Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. municipales
Segundo Escenario	1.819641	-	0.018134	-	1.145202	-	0.656305	-	0	0	0
PAN CLV PRI CLV PRD CLV PT CLV PVEM CLV MC CLV MORENA CLV PAN CNV PRI CNV	1.962044	0.142403	0.017773	-0.000361	1.106255	-0.038947	0.838016	0.181711	0	0	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

II. Documentación adicional.

Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante la CLV, junto con el PAN y el PRI ante la CNV en la entidad federativa de Aguascalientes, se incluyen en el Anexo 1.

III. Análisis.

- A. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes del **PAN, PRI, PRD, PT, PVEM, MC y MORENA ante la CLV, junto con PAN y PRI ante la CNV** presenta las siguientes características¹:
- Mantiene en cero el número de fracciones municipales al igual que el Segundo Escenario generado por la DERFE.
 - La función de costo aumenta en **0.142403** con respecto a la presentada en el Segundo Escenario emitido por la DERFE.
 - De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera²:

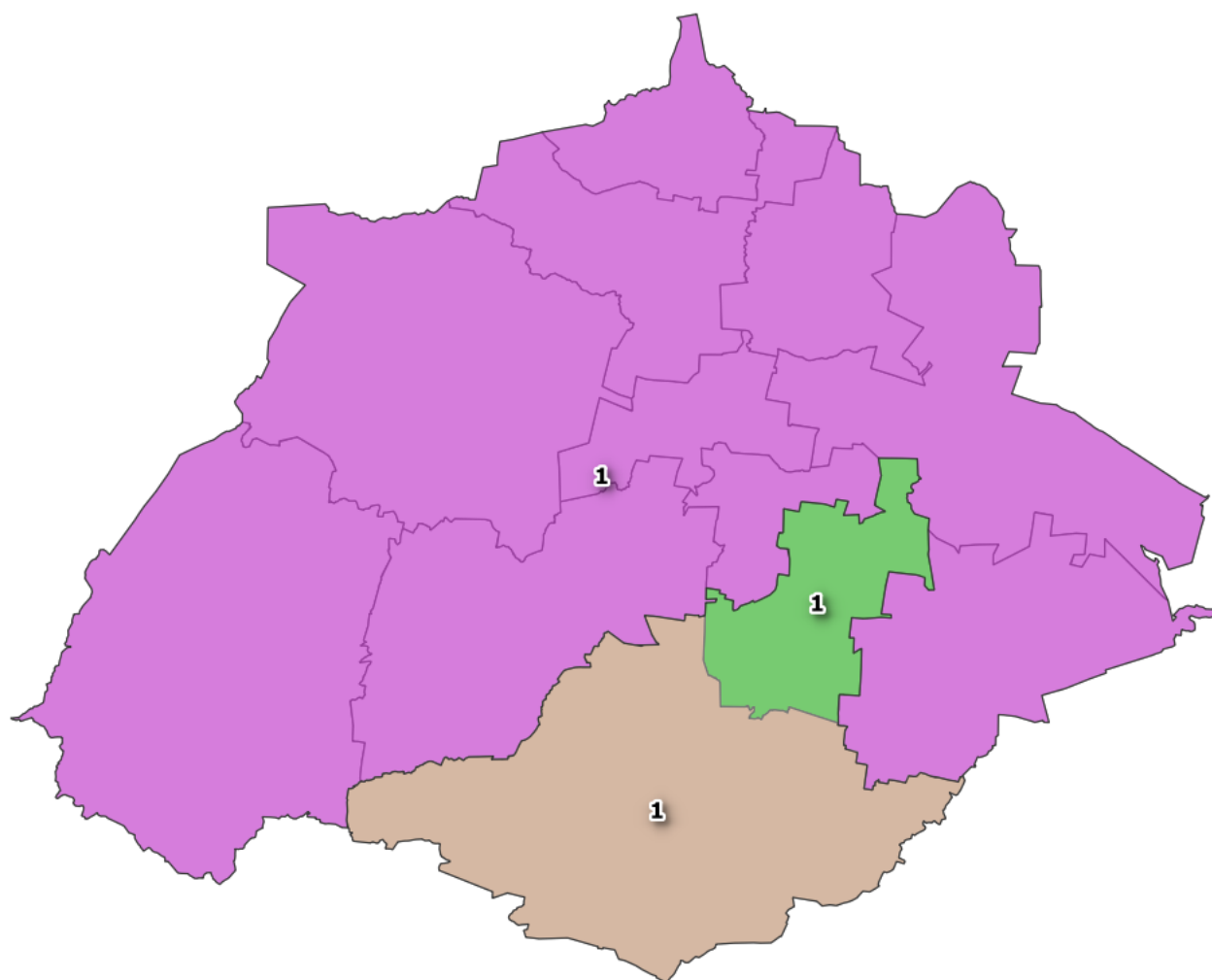
Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	10	ASIENTOS, CALVILLO, COSÍO, JESÚS MARÍA, PABELLÓN DE ARTEAGA, RINCÓN DE ROMOS, SAN JOSÉ DE GRACIA, TEPEZALÁ, SAN FRANCISCO DE LOS ROMO, EL LLANO		4.66
2	1	AGUASCALIENTES		7.11
3	1	AGUASCALIENTES		7.11

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

¹Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

²IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.



d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 3 demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra el siguiente cuadro:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
1	482,911	22,526	4.66	1.62	7,709	0.011696	0.445369	0.415716
2	472,112	33,567	7.11	-0.65	-3,090	0.00188	0.385139	0.176752
3	470,584	33,459	7.11	-0.97	-4,618	0.004198	0.275748	0.245547

El cuadro anterior permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario oscilan entre **1.62%** para el **distrito 1** y **-0.97%** en el caso del **distrito 3**.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Segundo Escenario presentado por la DERFE, no tiene distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó con municipios completos y colindantes. Iguala en cero el número de fracciones municipales en comparación con el Segundo Escenario propuesto por la DERFE.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado disminuye en **0.038947** la compacidad con relación al Segundo Escenario.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se identificó que el escenario presentado aumenta **0.181711** en los tiempos de traslado respecto del Segundo Escenario.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.
- 8) Adicionalmente, dado que ninguna opinión producto de la Consulta Indígena y Afromexicana fue considerada como técnicamente procedente, la propuesta requería preservar ninguna unidad geográfica.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario aumenta el valor de la función de costo con respecto al Segundo Escenario, la propuesta **no puede ser considerada como Tercer Escenario**.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distribución Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

IV. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional concluye que el **Segundo Escenario** es el que presenta el menor valor en la función de costo, además de que cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación federal. **Por tales razones, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que sea considerado como Tercer Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distribución Federal de la entidad federativa de Aguascalientes.

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-121022-113

Ciudad de México, 12 de octubre de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz

Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores

P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Segundo Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 6, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Escenario Propuesto PRI
01_CNV_PRI_F2.json	1.944582
01_CNV_PRI_L2.json	7.58788
10_CNV_PRI_F2.json	2.989283
10_CNV_PRI_L2.json	12.042592
13_CNV_PRI_F2.json	5.987594
13_CNV_PRI_L2.json	13.507038
20_CNV_PRI_F2.json	10.872248
20_CNV_PRI_L2.json	23.892166
23_CNV_PRI_F2.json	3.723517
23_CNV_PRI_L2.json	9.465841
24_CNV_PRI_F2.json	7.149185
24_CNV_PRI_L2.json	10.532745
28_CNV_PRI_F2.json	6.68212
28_CNV_PRI_L2.json	11.886531

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



Se adjuntan al correo electrónico 14 archivos .json, de las entidades federativas arriba señaladas.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante Propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.

ALBARRAN OSCOS EDUARDO ALEJANDRO

De: GARCIA RUIZ JUAN GABRIEL
Enviado el: miércoles, 19 de octubre de 2022 09:31 a. m.
Para: Movimiento Ciudadano; ORTIZ VILLALOBOS WILLIAM JESUS; rosalinogarciavazquezmc@gmail.com; cnv.morena.2021@gmail.com; eva.miranda@ine.mx; evitamilo79@gmail.com; fco.javier.delahuerta@gmail.com; guillermo.polanco.garcia@ine.mx; guillermo.polanco@ine.mx; javier.delahuerta@ine.mx; Teresa Flores; CHACON VALENCIA MARCO TULIO; cristina_24perez@outlook.es; marcotulio.rfe@gmail.com; cnvprd@gmail.com; huicochea1307@gmail.com; LOPEZ LOPEZ DANIEL; Magali Rubio; RUBIO MARTINEZ MAGALI; magalidelsocorro@hotmail.com; OCTAVIO MARTINEZ PRD; Octavio Martínez Vargas; representacion.prd.ine@gmail.com; Adriana Morales PRI; Alejandra Mendoza Hernández PRI; arq_joelam2712@hotmail.com; CASTILLO DIAZ RAMON; ELIZALDE AMEZCUA JOHANA LETICIA; Jesús Justo López Domínguez (justolopez@hotmail.com); Lizbeth Carranza García; Luis Enrique Mena Calderon; MENA CALDERON LUIS ENRIQUE; Ramón Castillo PRI Nuevo; Roberto Álvarez Torres PRI; MARTINEZ GOMEZ ADALID; adalidpt@yahoo.com.mx; MARTINEZ GOMEZ OLIVIA; VAZQUEZ GONZALEZ PEDRO; rfeptoli@hotmail.com; Bonilla Tagle; castellanos_saraisabel@hotmail.com; ecologista_rfe@hotmail.com; MARTINEZ DOMINGUEZ ANGELICA
CC: MIRANDA JAIMES RENE; ALBARRAN OSCOS EDUARDO ALEJANDRO; SANCHEZ MIRANDA SILVIA DARIELA; LEDESMA UGALDE CESAR; OJEDA LUNA JESUS; ZERTUCHE SANCHEZ MARTHA BEATRIZ; CORONA COPADO ROBERTO; GIMENEZ CACHO SANTIAGO LUIS ANDRES; ALVAREZ RAMIREZ JORGE FRANCISCO; ARRELLIN ROSAS GENOVEVA; RUVALCABA PEREZ LUIS; GUTIERREZ QUINTERO ELIZABETH; UGALDE ESTRADA DANIEL; DE LA CRUZ CRUZ HECTOR; ZIZUMBO VELASCO ARTHUR JAFED; ARGUMEDO FERNANDEZ EMILIO MAURICIO; DIAZ GARCIA ROGELIO; ESPADAS RIVERA CLAUDIA CELESTINA; GUERRERO OVIEDO DULCE MARIA IVONNE; MONTOYA VILCHIS LORENA; PUGA LEMUS EDUARDO; RUBIO CARDENAS KAREN BETSABE
Asunto: Se remite desistimiento del PRI-CNV de propuesta de segundo escenario federal de Aguascalientes y eliminación del SICED

Estimados representantes de partido político acreditados ante la Comisión Nacional de Vigilancia:

Me permito informarles que se eliminó del Sistema de Control y Evaluación Distrital (SICED) la propuesta de Segundo Escenario Federal del Estado de Aguascalientes que presentó el Partido Revolucionario Institucional ante la Comisión Nacional de Vigilancia con una función de costo de 1.944582, a efecto de darle prioridad a la construcción de escenario de consenso en el Estado de Aguascalientes, situación que manifestó de manera verbal durante la sexta reunión extraordinaria del Grupo de Trabajo de Distritaciones Electorales Federal y Locales celebrada el 17 de octubre de 2022, donde señala lo siguiente:

"... Lic. Jesús Justo López Domínguez, Representante del Partido Revolucionario Institucional: Gracias. bueno. Aquí en Aguascalientes, en el escenario local, federal que diga., nosotros nos comprometimos a, a retirar el escenario que prestamos aquí en la Comisión Nacional de Vigilancia en el afán de generar un escenario de, generar y subirnos al escenario de consenso que viene de la, Comisión Local de Vigilancia, de las representaciones políticas acreditadas en la Comisión Local de Vigilancia..."

"... Lic. Jesús Justo López Domínguez, Representante del Partido Revolucionario Institucional: (INAUDIBLE) el acuerdo que dejamos tratado en la reunión de retirar el consenso, el consenso, retirar el escenario de Aguascalientes, por supuesto que lo reiteramos, lo retiramos y el acuerdo también que mencionamos de tratar de generar lo más que se pueda en un escenario de consenso."

Sería cuanto y ya con esta manifestación que hacemos no será necesario presentar el oficio correspondiente, pero ya lo retiramos en el caso de Aguascalientes..."

Lo anterior de conformidad con las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distribución Electoral Federal y Locales, que en su numeral 10 menciona que cuando un partido político decline su propuesta de escenario, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) procederá a eliminar la propuesta publicada en el SICED, lo cual se hará del conocimiento de los partidos políticos acreditados ante la CNV.

Sin más por el momento, reciban un cordial saludo.

Atentamente

Mtro. Juan Gabriel García Ruiz

Secretario de la Comisión Nacional de Vigilancia



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Recibí 1 oficio
con 1 usb con
14 anexos .json

Ciudad de México, a 11 de octubre de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/189/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ
Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.
Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y sus modificaciones mediante acuerdos posteriores, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 6 (seis) Escenario 2 (dos), integrado por los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Aguascalientes	Federal	01_CNV_PAN_F_2.JSON	1.962044	1	0
Aguascalientes	Local	01_CNV_PAN_L_2.JSON	7.304144	2	0
Durango	Federal	10_CNV_PAN_F_2.JSON	2.989283	1	0
Durango	Local	10_CNV_PAN_L_2.JSON	12.042592	3	1
Hidalgo	Federal	13_CNV_PAN_F_2.JSON	5.987594	0	2
Hidalgo	Local	13_CNV_PAN_L_2.JSON	13.507038	2	5
Oaxaca	Federal	20_CNV_PAN_F_2.JSON	10.872248	1	10
Oaxaca	Local	20_CNV_PAN_L_2.JSON	23.892166	4	25
Quintana Roo	Federal	23_CNV_PAN_F_2.JSON	3.723517	1	1
Quintana Roo	Local	23_CNV_PAN_L_2.JSON	9.465841	3	1
San Luis Potosí	Federal	24_CNV_PAN_F_2.JSON	7.149185	1	1
San Luis Potosí	Local	24_CNV_PAN_L_2.JSON	10.532745	2	3
Tamaulipas	Federal	28_CNV_PAN_F_2.JSON	6.682120	2	0
Tamaulipas	Local	28_CNV_PAN_L_2.JSON	11.886531	7	0



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, en su caso, se acompaña al presente y de manera impresa, las observaciones y/o justificaciones al escenario federal y/o local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distribución.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE



Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.017773
Compacidad	1.106255
Tiempo de traslado	0.838016
total	1.962044

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo .json dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al segundo escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente

LIC. ISRAEL ÁNGEL RAMÍREZ
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL



AGUASCALIENTES ,AGS. A 5 DE OCTUBRE DE 2022

DR. FELIPE REYES ROMO
VOCAL DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES Y
PRESIDENTE DE LA COMISION LOCAL DE VIGILANCIA
EN AGUASCALIENTES
PRESENTE.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.17773
Compacidad	1.106255
Tiempo de traslado	0.838016
total	1.962044

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo .json dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al segundo escenario.

Sin más de momento, me es grato enviarles un cordial saludo.

DEMOCRACIA Y JUSTICIA SOCIAL

Atentamente

LIC. CARLOS FERNANDO VILLATORO YEPEZ

REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.017773
Compacidad	1.106255
Tiempo de traslado	0.838016
total	1.962044

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo **.json** dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al segundo escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente



CHRISTIAN RIGOBERTO SÁNCHEZ NÁJERA
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA





PARTIDO DEL TRABAJO

UNIDAD NACIONAL
¡ TODO EL PODER AL PUEBLO!

Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.



En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.017773
Compacidad	1.106255
Tiempo de traslado	0.838016
total	1.962044

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo .json dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al segundo escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente
PARTIDO DEL TRABAJO

LICDA. MARÍA MARTHA MONTAÑEZ REYES
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO DEL TRABAJO

Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.017773
Compacidad	1.106255
Tiempo de traslado	0.838016
Total	1.962044

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo **.json** dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al segundo escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente


AIDA KARINA BARBA IGLESIAS
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO



Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.017773
Compacidad	1.106255
Tiempo de traslado	0.838016
Total	1.962044

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo **.json** dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al segundo escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente



LUZ MARÍA PADILLA DE LUNA
REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO



Dr. Felipe Reyes Romo
Presidente de la Comisión Local de Vigilancia
Presente.

En el marco del acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, relativo al Plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023, así como los Criterios y Reglas relativas al Equilibrio poblacional, Integridad municipal, Compacidad, Tiempos de traslado, Continuidad geográfica y Factores socioeconómicos y accidentes geográficos, esta representación ante la Comisión Local de Vigilancia aprueba la conformación distrital federal cuya composición en la Función de Costo es la siguiente:

Componente	Valor
Poblacional	0.017773
Compacidad	1.106255
Tiempo de traslado	0.838016
total	1.962044

Para los fines consiguientes, anexo al presente el correspondiente archivo **.json** dispuesto en la normativa de trabajo para observaciones al segundo escenario.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

Atentamente

Ing. José Francisco Hernández Calvillo

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO MORENA**

