

## **Versión Estenográfica de la Sesión Ordinaria de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.**

**Ciudad de México, 12 de diciembre de 2022.**

**El C. Consejero Presidente:** Damos inicio a la sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva convocada para el día de hoy.

Por lo que le pido al Secretario Ejecutivo verifique si hay *quórum* para sesionar.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Buenos días tengan todas y todos ustedes.

Para efecto de la sesión ordinaria de la Junta General Ejecutiva convocada para el día de hoy, Consejero Presidente, tenemos *quórum*.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias.

Colegas, está a su consideración el orden del día.

Al no haber intervenciones, por favor, Secretario Ejecutivo, someta a votación la aprobación del orden del día, así como la dispensa de la lectura de los documentos que se hicieron circular previamente.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el orden del día, así como la dispensa de la lectura de los documentos que contienen los asuntos previamente circulados para así entrar directamente a la consideración de los mismos, en su caso.

Quienes estén a favor, sírvanse a manifestarlo si son tan amables.

Gracias.

Consejero Presidente, tanto el orden del día como la dispensa propuesta son aprobados por unanimidad.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Por favor, dé cuenta del primer punto del orden del día.

### **Punto 1**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Corresponde a la aprobación, en su caso, de los proyectos de acta de las sesiones extraordinarias llevadas a cabo los días 4 y 18 de noviembre de 2022.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias.

Secretario Ejecutivo, colegas, a su consideración los proyectos de acta mencionados.

Al no haber intervenciones, Secretario Ejecutivo, por favor, sométalos a votación.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueban los proyectos de acta, identificados en el orden del día como el punto 1.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo.

Gracias.

Consejero Presidente, son aprobados por unanimidad.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Por favor, continúe con el siguiente punto.

## **Punto 2**

**El C. Secretario Ejecutivo:** El siguiente punto corresponde a los asuntos solicitados por la Secretaría Ejecutiva, y se compone de dos apartados:

### **Apartado 2.1**

El primero de ellos es el relativo al informe sobre el cumplimiento de acuerdos y resoluciones de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Colegas, a su consideración este informe.

Al no haber intervenciones, Secretario Ejecutivo, damos por recibido el mismo.

Y le pido que continúe con el siguiente apartado.

### **Apartado 2.2**

**El C. Secretario Ejecutivo:** El siguiente apartado de este punto del orden del día es el relativo al informe de actividades realizadas por las direcciones ejecutivas y unidades técnicas del Instituto Nacional Electoral, vinculadas con sus órganos desconcentrados.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Colegas, a su consideración este informe.

Al no haber intervenciones, lo damos también por recibido, Secretario Ejecutivo.

Y le pido que continúe con el siguiente punto.

### **Punto 3**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Corresponde a los asuntos solicitados por la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional, y se compone de cinco apartados:

#### **Apartado 3.1**

El primero de ellos es el relativo al proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el ascenso de la persona integrante del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto que resultó ganadora de la invitación al cuarto certamen interno de ascenso 2022, para ocupar un cargo vacante distinto de Vocalía Ejecutiva.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra la licenciada Ma del Refugio García, Directora Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.

**La C. Licenciada Ma del Refugio García López:** Gracias.

Buenos días a todas y todos.

Con el permiso de la Presidencia, el proyecto de acuerdo que se pone a consideración de este órgano colegiado contiene la propuesta de designación por ascenso vía certamen interno de la persona ganadora que ocupará la titularidad del cargo de la Subdirección de Planeación, adscrita a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

Cabe destacar que la invitación al certamen interno estuvo dirigida a la participación de mujeres y hombres.

El total de personas invitadas fue de 117, de las cuales 49 se inscribieron y 58 declinaron la invitación; y 10 personas se abstuvieron de responder a la invitación.

De las 49, 12 pasaron a la etapa de entrevista y solo tres acreditaron la misma.

Los trabajos de la invitación comenzaron el 17 de octubre de este año, y sus resultados fueron presentados a la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional el pasado 6 de diciembre.

Con base en los resultados finales, la Dirección Ejecutiva llevó a cabo el ofrecimiento de la plaza vacante a la persona aspirante que obtuvo la mayor calificación y una vez que se recibió su aceptación, se remitió el dictamen al comité dictaminador, quien realizó observaciones de forma que fueron atendidas.

Al no presentarse recursos de inconformidad en contra de los resultados finales, se propone a este órgano colegiado la designación de la funcionaria ganadora licenciada Adriana Rodríguez Rodríguez, para ocupar la titularidad del cargo de Subdirección de Planeación, con efectos a partir del 1° de enero de 2023.

Finalmente se informa que el documento que se pone a su consideración atiende las observaciones y recomendaciones de la Dirección Jurídica.

Sería cuanto.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Ma del Refugio.

Colegas, a su consideración el proyecto de acuerdo mencionado.

Al no haber intervenciones, por favor Secretario Ejecutivo sométalo a votación.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 3.1.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo.

Gracias, es aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Por favor continúe con el siguiente apartado.

### **Apartado 3.2**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Es el relativo al proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la supresión de una plaza del Servicio Profesional Electoral Nacional en el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana del estado de Chiapas.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra la licenciada Ma del Refugio García López, Directora Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.

**La C. Licenciada Ma del Refugio García López:** Gracias.

El pasado 23 de agosto de este año, el Instituto Electoral de Participación Ciudadana del estado de Chiapas, solicitó a la DESPEN la supresión de la plaza de coordinador/coordinadora de participación para estar en posibilidades de crear tres plazas del servicio con el nivel de técnica/técnico que integrarán la Unidad Técnica que tendrá a su cargo los temas relacionados con pueblos y comunidades indígenas.

Debido a lo anterior el Consejo General del Organismo Público Local Electoral, mediante el acuerdo correspondiente autorizó realizar esta solicitud en términos de los artículos 21, párrafo segundo y 22 de los lineamientos que rigen la materia, los cuales establecen que los Organismos Públicos Locales Electorales tienen la facultad de modificar sus estructuras considerando las condiciones y particularidades de cada uno de ellos, así como el número de plazas.

Con base en lo anterior, el proyecto de acuerdo con su dictamen que se somete a la consideración de este órgano colegiado rinde cuenta del trabajo que se desarrolló a partir de la solicitud recibida por el que se propone la supresión de la plaza mencionada, así como las justificaciones que la sustentan.

La Comisión del Servicio conoció y autorizó los documentos para la consideración de este órgano colegiado.

Finalmente hago de su conocimiento que se recibieron observaciones de la Dirección Jurídica, mismas que fueron atendidas en los documentos que hoy se presentan.

Sería cuanto.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Ma del Refugio.

¿Alguien más desea intervenir?

De no ser el caso Secretario Ejecutivo, someta a votación este proyecto de acuerdo.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 3.2 quienes estén a favor sírvanse manifestarlo.

Gracias.

Es aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Por favor continúe con el siguiente apartado.

### **Apartado 3.3**

**El C. Secretario Ejecutivo:** El siguiente apartado de este punto del orden del día es el relativo al proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba la incorporación de metas para la evaluación del desempeño del personal del Servicio Profesional Electoral Nacional del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas en el Sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales, correspondiente al periodo de septiembre 2022 a agosto 2023.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra la licenciada Ma del Refugio, Directora Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.

**La C. Licenciada Ma del Refugio García López:** Gracias.

La Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional, recibió la solicitud del órgano de enlace del Instituto de elecciones y participación ciudadana de Chiapas, para la incorporación de 27 metas individuales y ocho metas colectivas, para la evaluación del desempeño del personal del servicio del sistema de los Organismos Públicos Locales Electorales, correspondiente al ejercicio de septiembre de 2022 a agosto de 2023, con el propósito de cumplir con los planes institucionales y programas operativos anuales de cada área normativa de dicho Organismo Público Local Electoral.

Derivado del análisis realizado por la dirección, se detectó que 10 metas de las cuales tres son colectivas y siete individuales son consistentes metodológicamente, mismas que fueron del conocimiento de la Comisión del Servicio, quien autorizó poner a consideración de este Órgano Colegiado el proyecto de acuerdo que hoy se presenta.

Finalmente se hace de su conocimiento que se recibieron observaciones de la Dirección Jurídica, mismas que fueron atendidas.

Sería cuanto.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias.

¿Alguna intervención adicional?

Procedamos con la votación de este proyecto de acuerdo, Secretario Ejecutivo, por favor.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Con gusto, Consejero Presidente.

Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día, como el apartado 3.3.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo, si son tan amables.

Gracias.

Consejero Presidente, es aprobado por unanimidad.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Continúe con el siguiente apartado.

#### **Apartado 3.4**

**El C. Secretario Ejecutivo:** El siguiente apartado de este punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se autoriza someter a consideración del Consejo General el Proyecto de Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el otorgamiento del incentivo “Premio al mérito extraordinario en proceso electoral”, correspondiente al proceso electoral federal 2020-2021.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra la licenciada Ma del Refugio, Directora Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional.

**La C. Licenciada Ma del Refugio García López:** Gracias.

Con el permiso de la presidencia de este Órgano Colegiado, y de sus integrantes, me permitiré informar de los dos puntos identificados en el orden del día con los numerales 3.4 y 3.5 en virtud de que ambos se refieren al rubro de incentivos regulado por el artículo 16 de los lineamientos para el otorgamiento de incentivos a las y los miembros del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema del Instituto Nacional Electoral, así como su anexo técnico.

Cabe señalar que los incentivos que se otorgarán son los siguientes:

1. El incentivo premio al mérito extraordinario en Proceso Electoral Federal 2020-2021, que se otorgará una vez que se han desahogado las etapas del procedimiento de escrito en el anexo técnico de los lineamientos citados.

Para tal efecto el jurado calificador, integrado por la doctora María del Carmen Alanís, quien fungió como Secretaría Ejecutiva del IFE y antes como Directora Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, por el maestro Marco Antonio Baños, quien se desempeñó como Consejero Electoral del Consejo General

del IFE y del INE y también fue titular de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional, por la licenciada Pamela San Martín, quién fue consejera electoral del INE y el profesor Miguel Ángel Solís, quien fue titular de la Dirección Ejecutiva de organización Electoral, determinaron la siguiente postulación colectiva conformada por Claudia Marcela Carreño Mendoza, Vocal Ejecutiva; José Antonio García Chávez, Vocal Secretario; Carlos Alberto Martínez Camacho, Vocal del Registro Federal de Electores; y Juan Manuel Tapia González, Jefe de Oficina de Seguimiento y Análisis, todos adscritos al distrito 07, en el estado de Michoacán.

En tal virtud y tomando en consideración que dicho jurado calificador se integró por acuerdo de la Comisión del Servicio, con base en la trayectoria, conocimiento y experiencia de las personas mencionadas, no me resta si no agradecer su participación, el intercambio de sus ideas y opiniones en la deliberación del jurado, así como su compromiso hacia éste, nuestro Instituto, para hacer la propuesta para el otorgamiento al premio mencionado.

En cuanto al incentivo por rendimiento, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional identificó al personal del servicio que fue sujeto a evaluación del desempeño en 2021, que se ubica en el 20 por ciento de cada nivel de la estructura del servicio y con base en las calificaciones de la evaluación del desempeño ponderada al 50 por ciento del Programa de Formación ponderada al 35 por ciento y de las actividades de capacitación, ponderadas al 15 por ciento, todas correspondientes al 2021, se determinó que 452 integrantes del servicio son candidatas y candidatos al incentivo por rendimiento, de acuerdo con el listado contenido en el anexo único del proyecto de acuerdo.

Por lo que se refiere al incentivo por grados académicos, ocho integrantes del servicio son candidatos al ubicarse en el 20 por ciento de quienes obtuvieron las calificaciones más altas en los niveles de la estructura del servicio y registraron en el SIISPEN la cédula profesional que avala la conclusión y obtención del grado académico.

En lo relativo al incentivo por desempeño colectivo, corresponde a la mejor junta local y junta distrital, se considera aquellas que obtengan el mayor promedio en la calificación del factor metas colectivas de la evaluación del desempeño del ejercicio 2021.

La mejor Junta Local Ejecutiva corresponde al estado de Tlaxcala, que cuenta con 10 integrantes del servicio, que serán merecedores a un diploma de reconocimiento y obtendrán días de descanso, ya que se ubican en el 20 por ciento de las y los mejores miembros del servicio por nivel en la estructura.

Respecto al incentivo a la mejor junta distrital, ocho resultaron candidatas al incentivo, la Junta Distrital 02 en Baja California Sur y seis juntas distritales de San Luis Potosí, correspondientes a los distritos 02, 03, 04, 05, 06 y 07, así como el Distrito 05 en el estado de Sonora.



En total cuentan con 42 integrantes del servicio que serán merecedores a un diploma de reconocimiento y cinco obtendrán días de descanso por encontrarse dentro el 20 por ciento de las y los mejores evaluados por nivel en la estructura del servicio.

Los proyectos de acuerdo fueron conocidos y autorizados por la Comisión del Servicio Profesional Electoral Nacional, para ponerlos a consideración de este órgano colegiado.

Asimismo, informo que se recibieron observaciones de la Dirección Jurídica, mismas que fueron atendidas en ambos documentos materia de los puntos del orden del día a los que me he referido.

Sería cuanto.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Ma del Refugio.

¿Alguien más?

Si no hay más intervenciones, le voy a pedir al Secretario Ejecutivo, que tome la votación correspondiente.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 3.4.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo si son tan amables.

Gracias.

Consejero Presidente, este proyecto de acuerdo es aprobado por unanimidad.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Le voy a pedir que continúe con el siguiente apartado.

### **Apartado 3.5**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Es el relativo al proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueba el otorgamiento de incentivos a personal del Servicio Profesional Electoral Nacional del Sistema del Instituto, correspondiente al ejercicio 2021.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Bien, ¿alguien más?, ¿alguien desea intervenir?

Secretario Ejecutivo, someta a votación el proyecto de acuerdo.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 3.5.

Quienes estén a favor, sírvanse a manifestarlo si son tan amables.

Gracias.

Es aprobado por unanimidad Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Por favor, continúe con el siguiente punto.

#### **Punto 4**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Corresponde al asunto solicitado por la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, y es relativo al proyecto de resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral respecto del Recurso de Inconformidad registrado bajo el número de expediente INE/RI/39/2022.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Colegas, a su consideración.

Tiene el uso de la palabra el licenciado Jesús George Zamora, Titular del Órgano Interno de Control.

**El C. Licenciado Jesús George Zamora:** Gracias, Consejero Presidente.

Y buen día a todas y a todos.

Solo para solicitar que, en este proyecto de resolución de la Junta General Ejecutiva, dado que este asunto no lo conoce el Órgano Interno de Control, y conforme a los artículos 49, Fracción I de la Ley General de Responsabilidades Administrativas y el Código de Ética de la Función Pública Electoral de este Instituto Nacional Electoral, los actos de hostigamiento y acoso sexual y laboral también pueden ser constitutivos de faltas administrativas.

Y dado que en su integralidad del Estado mexicano deba hacer frente a este tipo de actos, en caso de que se corrobore, el Órgano Interno de Control solicita se dé vista de este asunto, así como de todos aquellos similares también que tengan que ver con este tipo de asuntos para que la Dirección de Investigación de Responsabilidades Administrativas pueda determinar lo procedente.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, licenciado George.

¿Alguna otra intervención?

Bien, por favor, Secretario Ejecutivo, someta a votación el proyecto de resolución que nos ocupa.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el proyecto de resolución de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 4.1.

Quienes estén a favor, sírvanse a manifestarlo si son tan amables.

Gracias.

Es aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Por favor, continúe con el siguiente punto.

## **Punto 5**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Corresponde a los asuntos solicitados por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, y se compone de cinco apartados:

### **Apartado 5.1**

El primero de ellos es el relativo al proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores la modificación del Proyecto Específico “L112510/L112520 Voto de los mexicanos en el extranjero” que forma parte de la Cartera Institucional de Proyectos del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2022.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra el ingeniero René Miranda, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores.

**El C. Ingeniero René Miranda Jaimes:** Gracias, Consejero Presidente.

Secretario Ejecutivo, colegas, buenos días tengan todas y todos.

Como saben, esta Dirección Ejecutiva coordina los esfuerzos del proyecto de voto de las y los mexicanos residentes en el extranjero. Éste es un proyecto transversal dentro de este Instituto, en el que participan diversas áreas, en este caso, nosotros traemos la modificación de los proyectos mencionados por el Secretario Ejecutivo y para poder tener información con más detalle de los ajustes que en esta ocasión corresponden a necesidades de la Unidad Técnica de Servicios de Informática, previmos que el ingeniero Jorge Torres, el titular de dicha unidad, pudiera exponer con mayor detalle las modificaciones solicitadas.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, René.

Tiene el uso de la palabra el ingeniero Jorge Torres.

**El C. Ingeniero Jorge Humberto Torres Antuñano:** Gracias, Consejero Presidente.

Buen día a todas y a todos.

El proyecto que está a su consideración y que como comentaba el ingeniero René Miranda Jaimes, tiene que ver con una contratación que está a cargo de la Unidad Técnica de Servicios de Informática, de acuerdo con las disposiciones del proyecto.

Cabe mencionar que mediante el Acuerdo INEJGE131/2002, esta Junta General Ejecutiva aprobó la presión de gasto para continuar y dar continuidad a lo que es el Sistema de Voto Electrónico por Internet para las y los mexicanos residentes en el extranjero, para que las y los connacionales puedan emitir su voto en los próximos procesos electorales locales.

Con relación a este procedimiento, el 29 de agosto de 2022 se publicó la convocatoria para la licitación pública internacional abierta electrónica LPINE-047/2022, para la contratación de los servicios integrales de la infraestructura de cómputo para el Sistema de Voto Electrónico por Internet para las Mexicanas y los Mexicanos residentes en el extranjero; sin embargo, durante el procedimiento se llevó a cabo una suspensión, mediante la cual se determinaron diversas acciones a seguir, entre estas acciones, fue revisar el procedimiento de contratación y en virtud de lo anterior, es que se determinó llevar a cabo un procedimiento diferente al de la licitación pública internacional, por lo cual se derivaron un ajuste en los tiempos para poder llevar a cabo este procedimiento y poder ejecutar las acciones derivadas del propio sistema, con lo cual se deriva el ahorro que está a su consideración.

Sería cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Jorge Humberto Torres.

¿Alguien más?

Tiene la palabra el licenciado Jesús George Zamora.

**El C. Licenciado Jesús George Zamora:** Gracias, Consejero Presidente, y gracias, al ingeniero Torres y al ingeniero Miranda por la presentación que hacen de este asunto.

Simplemente es para llamar la atención a los integrantes de esta Junta General, dado que en el acuerdo se señala que estos 15 millones 700 mil pesos se pondrán a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración para cubrir necesidades prioritarias del Instituto Nacional Electoral, lo cual la norma interna lo permite hasta un cierto tiempo y es la parte en la que quiero llamar la atención de los integrantes de la Junta General Ejecutiva, en el sentido de que dado que hoy que es 12 de diciembre y que estamos a punto de cerrar el ejercicio presupuestal 2022, es importante que tengamos presente lo que señala el artículo 54, último párrafo del Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Este artículo nos señala respecto a los ahorros y economías lo siguiente:

“Queda prohibido realizar erogaciones al final del ejercicio con cargo a ahorros y economías del presupuesto de egresos que tengan por objeto evitar el reintegro de recursos a que se refiere este artículo”.

Simplemente es para que tengamos claro, la normatividad que rige no sólo al gobierno federal, sino también por disposición expresa de ese mismo artículo a los poderes Legislativo, y Judicial y a los entes autónomos.

Gracias, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, señor Contralor Jesús George.

¿Alguien más?

Bien, vamos a votar este proyecto, Secretario Ejecutivo.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 5.1.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo, si son tan amables.

Gracias.

Este proyecto de acuerdo, Presidente, es aprobado por unanimidad.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Continúe con el siguiente apartado, por favor.

## **Apartado 5.2**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Es el relativo al Proyecto de Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores la modificación del Proyecto Específico “L112310/L112320 Emisión de las listas nominales de electores y servicios registrales para los PEL 2021-2022”, que forma parte de la Cartera Institucional de Proyectos del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2022.

**El C. Ingeniero René Miranda Jaimes:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

El ingeniero René Miranda, por favor.

**El C. Ingeniero René Miranda Jaimes:** Gracias, Consejero Presidente, nuevamente.

Quisiera solicitar su autorización para hacer una presentación de los puntos 5.2 y 5.3, de manera conjunta.

Los proyectos de acuerdo que se ponen a su consideración son los proyectos L112310 y L112320, tienen como objeto el llevar a cabo una correcta trazabilidad del ejercicio presupuestal de los recursos que aportan los Organismos Públicos Locales Electorales al Instituto Nacional Electoral para la preparación de sus listados nominales en los procesos ordinarios y extraordinarios.

Es necesario llevar a cabo una reclasificación en la clave y estructuras presupuestales, correspondientes a la fuente de financiamiento que el Instituto Nacional Electoral utilizó para la preparación de los listados nominales mencionados.

Cabe recordar que, para cumplir en tiempo y forma con el objetivo de proyecto, y dado que la emisión de listados nominales se ejecuta en los primeros meses del año, fue necesario financiar algunas de las actividades realizadas en tanto el recurso programado fuera aportado por los Organismos Públicos Locales Electorales, de conformidad con los anexos financieros de los convenios generales de coordinación y colaboración firmados con cada entidad.

En ese sentido, el monto que requiere ser clasificado asciende a un total de 2 millones 45 mil 102 pesos, dividido en dos importes:

El primero, corresponde a los procesos electorales locales ordinarios, que fue por 1 millón 976 mil pesos, utilizado en la emisión de las listas nominales y para llevar a cabo los avisos ciudadanos para la correcta ubicación de las casillas electorales.

Y un segundo importe por 68 mil 702 pesos, para los procesos electorales extraordinarios, derivado de las Elecciones Concurrentes de 2020 y 2021 en cinco municipios de Chiapas, Estado de México, Oaxaca, Puebla y Veracruz.

Una vez concluidos los procesos electorales tanto ordinarios como extraordinarios, la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Electorales Locales en colaboración con las diferentes áreas del Instituto llevaron a cabo las acciones de conciliación a partir de los balances generales y actas de cierre de los convenios generales de coordinación, para determinar la aportación final que deberá pagar cada Organismo Público Local Electoral.

Es por ello que se solicita a esta Junta General Ejecutiva la ampliación y cambio de fuente de financiamiento de este proyecto, para que, en una primera instancia, se realice la reclasificación por un monto de 1 millón 976 mil pesos; y referente a los 68 mil dos pesos faltantes, y con el objetivo de optimizar tiempo, adelanto que éstos se encuentran referenciados en el proyecto de acuerdo del siguiente punto del orden del día, es cual es un caso similar y tiene como objeto la reclasificación de dichos recursos mediante la creación del nuevo proyecto que sería el X110420, denominado “Procesos Electorales Extraordinarios 2022”.

De considerarse procedentes estos dos proyectos de acuerdo, el monto total de los 2 millones 45 mil 102 pesos aportados por los Organismos Públicos Locales Electorales, serán puestos a disposición de la Dirección Ejecutiva de Administración.

Finalmente, informar a esta mesa que de la modificación del proyecto solicitado fue dictaminada como procedente por la Dirección Ejecutiva de Administración y también se remitió el día de hoy la certificación jurídica correspondiente, habiéndose atendido las observaciones realizadas por nuestra Dirección Jurídica.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias René.

¿Alguna otra intervención?

El señor contralor por favor, el licenciado Jesús George.

**El C. Licenciado Jesús George Zamora:** Gracias, Consejero Presidente, y gracias al ingeniero René Miranda por la presentación de estos dos puntos que en efecto están interrelacionados y también haré referencia a los dos.

Estos asuntos reflejan, todavía lo que seguimos arrastrando de la Reforma Constitucional 2014, respecto al ejercicio de facultades concurrentes del Instituto Nacional Electoral con los Organismos Público Locales Electorales, con relación a los procesos electorales locales, en el cual fundamentalmente por lo que hace a,

actividades que tienen que ver con la lista nominal de electorales, pero también en cuestiones de organización electoral y también fundamentalmente de capacitación e integración de funcionarios de mesas directivas de casilla, existen recursos que aportan tanto al Instituto Nacional Electoral como los Organismos Públicos Locales Electorales.

Es un tema que ya había tratado en otras sesiones de esta Junta General Ejecutiva y estos proyectos reflejan exactamente lo que decía en ese momento, y me parece que la manera de sortearlos debería ser estableciendo buenas prácticas al respecto, dado que nos encontramos con una problemática especial respecto a lo que pasa en el Sistema Nacional Electoral, pero que no por eso puede dejar de atenderse con buenas prácticas y no con malas prácticas.

En el caso de estas aportaciones, como lo dijo bien el ingeniero Miranda y así se refiere en el proyecto de acuerdo, el Instituto Nacional Electoral presupuesta para su propio ejercicio, recursos que de antemano conoce que, serán utilizados o serán de alguna forma resarcidos o aportados por los Organismos Públicos Locales Electorales, es decir, de antemano se conoce que esos recursos no necesariamente serán a cargo del Instituto Nacional Electoral; me parece que la intención es buena, tratar de alguna forma prever que ante la contingencia que tengan los Organismos Públicos Locales Electorales de no poder hacer frente a una forma inmediata o contablemente poder erogar recursos para los Procesos Electorales Locales conforme los convenios de coordinación, con el Instituto Nacional Electoral.

Pero aquí la pregunta es, que, si la previsión que se está haciendo, y lo debemos de decir quizás con todas sus letras de hacer un presupuesto doble respecto a una misma actividad que realizará el Instituto Nacional Electoral, adelantándose a contingencias que pudieran tener los Organismos Públicos Locales Electorales, pero conociendo que esos recursos serán reintegrados al Instituto Nacional Electoral, me parece que no puede ser una buena práctica que pueda el Instituto seguir continuando.

Me parece que la solución ya la ha dado la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con otro tipo de asuntos, por ejemplo, los recursos relativos a consultas populares, que son respecto a actividades contingentes y que el Instituto ha llamado presupuestos precautorios.

Me parece que en este tema del ejercicio de facultades concurrentes y ejercicio de recursos públicos concurrentes también, federales y locales, también podía ser una manera de presupuestar sí, pero advirtiendo al órgano encargado de aprobar este tipo de recursos, haciendo notar que son recursos que se hacen con una reserva de previsión y que en caso de no utilizarse, desde luego, deberán ser reintegrados a la Tesorería de la Federación, dado que no se destinarán para otros asuntos.

Y aquí viene la parte en la que me parece que podría mejorarse las prácticas en la institución, dado que conociendo de antemano que tenemos o que regresarán esos recursos que presupuesto del Instituto Nacional Electoral a través de los



Organismos Públicos Locales Electorales, que también presupuestan eso, me parece que debemos hacer caso a lo que señala también el artículo 54 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, que acabo de mencionar en el sentido de reintegrar los recursos a la Tesorería de la Federación.

También por los tiempos en los que estamos, 12 de diciembre, en los cuales me parece que las necesidades institucionales deberían de estar claras respecto a qué otros tipos de asuntos de ahorros y economías podrían destinarse a verdaderas necesidades institucionales.

De tal forma que, otra vez, de nueva cuenta el Órgano Interno de Control hace un llamado a los integrantes de la Junta General Ejecutiva, para atender este tema, que, por cierto, acaba de firmarse un convenio de colaboración, con los dos Organismo Público Local Electoral o Institutos Electorales Locales, en los que se tendrá Proceso Electoral Local 2023, en el cual, bien podría haberse previsto este tipo de asuntos.

Gracias, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Jesús George.

Permítanme intervenir de manera rápida, antes de darle la palabra a la directora de Administración, para señalar tres cosas puntuales.

Entiendo la preocupación de los que está planteando ahora Jesús George, el punto es que también hay que entender que no necesariamente los Organismos Públicos Locales Electorales están en condiciones, hay que entender que hoy estamos en un contexto en el que por la vía presupuestal, se está lastimando la capacidad operativa de los Órganos Electorales, el nacional y los locales, ya pasó aquí, este año ya sabemos que no pudimos realizar la Revocación de Mandato como lo teníamos que realizar por una decisión de la Cámara de Diputados.

Y sabemos también que los Organismos Públicos Locales Electorales están viviendo una situación, pues todos los meses se informa por parte del Secretario Ejecutivo, la situación presupuestal de los Organismos Públicos Locales Electorales.

Pongo un ejemplo, el Organismo Público Local Electoral de Jalisco, para el presupuesto del próximo año, no recibió ni un peso para el Proceso Electoral Concurrente que va a arrancar, si no me equivoco en octubre, en esa entidad 2024.

Entonces, no solo no sabemos a priori, si los Organismos Públicos Locales Electorales van a estar en capacidad económica para poder retornarnos, como está ocurriendo en este caso este dinero, y si uno revisa lo que es la historia de esta institución, recordarán, Ana Laura, tú puedes hacer memoria, cómo en 2015, los reintegros que los Organismos Públicos Locales Electorales de 2015, que algún

Organismo Público Local Electoral de 2025 tenía que hacer de esta institución, tardaron muchos años en hacerse.

Entonces, este Instituto tampoco puede hacer, es decir, debería de ser así, pero este Instituto tiene que lidiar con la irresponsabilidad presupuestal que los congresos, tanto el Federal, la Cámara de Diputados Federal como los congresos locales, están sometiendo a los órganos electorales.

A mí me gustaría avanzar y que se pudiera hacer lo que nos dice el Titular del Órgano de Control, pero nosotros mismos estamos muchas veces atados de manos porque no tenemos la certeza si en el año, aunque los convenios hayan firmado, si en el año que corresponde vamos a recibir este reintegro, producto de sus convenios por parte de los Organismos Públicos Locales Electorales.

Así que nosotros no podemos *a priori* adelantar situaciones de realización incierta; si hubiera un principio de legalidad al cien por ciento en este país, pues no deberíamos tener este problema, pero sabemos que no lo tenemos. Primer punto.

Segundo punto, creo que es importante señalar que todo recurso que no se ha utilizado por este Instituto en ejercicio a su autonomía presupuestal, que es un principio constitucional reconocido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se reintegra a la Tesorería, siempre.

Todo lo demás se ejerce conforme a las normas y se ha ejercido conforme a las normas, y está bien que tengamos una Contraloría. Lo he dicho la vez, no estaba la vez pasada el señor Jesús George, pero lo digo ahora que está aquí y lo digo con mucho orgullo, ojalá y en el gobierno federal y en el resto de los órganos del Estado tuvieran un Órgano Interno de Control como el que tenemos aquí.

Si alguien aquí hubiera tenido en términos de su evolución patrimonial un familiar con 20 casas o con casas, o qué sé yo, no lo habría dejado pasar el licenciado George.

Así que tenemos una enorme ventaja frente a los otros órganos del Estado y también del gobierno federal, que aquí somos escrutados como a nadie.

Y, efectivamente, en ese sentido, y eso es una gran cosa, porque eso nos da mayor transparencia, se nos genera contextos de exigencia a nosotros y demás, pero creo que sí es importante señalar que no hay un solo peso que al final de un ejercicio no haya sido ejercido en términos de nuestra autonomía presupuestal, vuelvo a insistir, y que no se devuelva a la Tesorería de la Federación.

Y me parece pertinente que los señalamientos, en todo caso, que hace el licenciado Jesús George para generar ese contexto de exigencia hacia el futuro; y sí, veamos cómo se puede mejorar este punto, pero siempre tomando en cuenta que, lamentablemente, éste es el típico caso de recursos que el Instituto ve reintegrados

en virtud de los convenios, pero, lamentablemente, insisto, no tenemos la certeza necesariamente de que eso sea reintegrado en tiempo.

Claro que existen los mecanismos legales y demás, pero como nosotros tenemos una responsabilidad, estos son recursos que tienen que ver, o que se tienen que ejercer para que haya elecciones sí o sí.

Y este Instituto siempre ha hecho lo posible, anteponiendo la finalidad constitucional que tiene, que haya elecciones libres y auténticas en todo el país.

Si después hay un problema administrativo porque un Organismo Público Local Electoral no tiene recursos y se nos tardan en reintegrarnos, eso se verá y se ejercerán siempre todas las medidas legales, entendiendo la situación presupuestal en la que están los Organismos Públicos Locales Electorales, porque eso, de no hacerlo, sí implicaría alguna responsabilidad por parte de nosotros y, por supuesto, un daño patrimonial, cosa que no ha ocurrido hasta ahora ni va a ocurrir.

Pero creo que hay que tomar en cuenta este señalamiento, coincidiendo en que lo que dice el licenciado George, es lo que sería lo ideal, pero sabemos que los tiempos no son como para, es decir, se violan, ¡vaya!, lo estamos viendo en estos días, hoy el Senado está teniendo que revisar una reforma que se ha reconocido por los propios autores que la votaron en Cámara de Diputados que está viciada de inconstitucionalidades.

Entonces, esos son los tiempos que corren, y el Instituto tampoco puede obviar esas realidades que se reproducen en el ámbito de los estados, y para que no vayan luego a querer decir que aquí hay sesgos políticos y que ocurren con, no importan las banderillas políticas de quién gobierna, eso ocurre lamentablemente.

Entonces, eso nos coloca en una situación en la que el mundo ideal, sobre el que hay que basarse, no necesariamente, como la historia nos enseña, ocurre necesariamente.

Pero bueno, quería hacer ese señalamiento.

Y sí, también precisar, coincido con lo que dice el licenciado Jesús George, para que no se generen malas impresiones de lo que aquí está diciendo, de que los recursos que no se ejercen por esta institución siempre, invariablemente, se tendrán que reintegrar a la Tesorería de la Federación, como ha venido ocurriendo una, y otra vez.

Aunque este Instituto, en efecto, mientras no se cierre el ejercicio, tiene toda la autonomía constitucional para, dentro de las normas y conforme a los manuales y los procedimientos, ejercer los recursos mientras están en su ámbito de competencia, cuando no se ejerzan y se cierre el ejercicio, todo se ha regresado siempre y se seguirá regresando a la Tesorería de la Federación, porque de otra

manera, nos veríamos las caras con nuestra Contraloría, que es la más severa, venturosamente, de todo el Estado mexicano.

Y, por este motivo no ha habido nunca una irregularidad, así que se seguirá cumpliendo con la ley, sabiendo, el escrutinio al que somos sometidos; y deseando que algún día el resto del Estado mexicano también esté sometido a ese escrutinio, hoy no lo está.

Tiene el uso de la palabra la licenciada Ana Laura Martínez, Directora Ejecutiva de Administración.

**La C. Licenciada Ana Laura Martínez de Lara:** Gracias, Consejero Presidente.

Nada más respecto el señalamiento de una presupuestación doble, esto no existe como tal, cuando se firman los convenios con los OPLE se acuerda la cantidad que se requerirá para llevar a cabo la elección correspondiente.

Nosotros, al final del año, sí tenemos reuniones para revisar los convenios y, efectivamente, hacer sumas y restas respecto de los adeudos que podrían tener ellos con nosotros o, en su caso, de las devoluciones que el Instituto tendría que hacer, porque los recursos que en su momento nos transfirieron no fueron ejercidos.

El caso que nos ocupa tiene que ver con una reclasificación en la contabilidad, es decir, la fuente de financiamiento deriva de una aportación del OPLE, y para transparentar y ser totalmente claros en esta contabilidad, necesitamos hacer esta reclasificación, y esto conforme lo establecen los lineamientos para la administración de la cartera institucional de proyectos, en el artículo 15, numeral 5, inciso c), que nos dice precisamente que se deberá de tener esta clasificación específica. Dentro de la norma está establecido así.

Y también hay que comentar que respecto a los recursos que no se ejercen en su momento, efectivamente son devueltos a la Tesorería de la Federación, pero en el caso de los OPLE, nosotros hacemos la devolución que corresponde a estos.

Cuando tenemos un adeudo por parte de un OPLE, se han llevado a cabo las acciones legales correspondientes, y en este momento creo que estamos en un proceso de cierre, esperamos cerrar bien con ello, y creo que tenemos un buen avance con el cierre de actas.

Es cuanto.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, licenciada Ana Laura Martínez.

Tiene el uso de la palabra el licenciado Jesús George, Titular del Órgano Interno de Control.

**El C. Licenciado Jesús George Zamora:** Gracias, Consejero Presidente.

Y gracias por las aclaraciones de la Directora Ejecutiva de Administración.

Primero, agradecer sus palabras, Consejero Presidente de esta Junta General Ejecutiva, por el reconocimiento que hace a las 148 personas servidoras públicas profesionales de auditoría en investigación que conforman el Órgano Interno de Control del Instituto Nacional Electoral.

Y me parece que el reconocimiento es adecuado, porque a nadie le conviene tener un Órgano Interno de Control aquí y en cualquier otra institución pública, complaciente o cómplice de cualquier tipo de irregularidad en la institución, o incluso, en ejercicio de su facultad preventiva de fiscalización preventiva, para hacer las recomendaciones con total libertad y sugerencias a los órganos colegiados de la institución o a las autoridades fiscalizadas.

Y eso sí quiero señalarlo porque también en el Instituto Nacional Electoral, hemos tenido esa libertad, al Órgano Interno de Control, de poder realizar las recomendaciones sin que se tomen, por lo menos no lo visto así de manera clara por parte del Presidente de esta Junta General Ejecutiva, sin que se tomen en un ambiente político en el que estamos inmersos, de esa forma, sino que lo tomen de una manera de acoger las mejores prácticas y de perfeccionar los procedimientos administrativos y sustantivos de la institución, como ahora fue lo que escuché del Presidente de esta Junta General Ejecutiva.

De tal forma que primero es... muchas gracias por ese reconocimiento a todas las mujeres y hombres que integran el Órgano Interno de Control, por el trabajo, efectivamente, que es el que creo que debe realizar cualquier institución pública, así como lo hace también el Instituto Nacional Electoral, que en términos rigurosos aplica la ley electoral cuando debe de hacerlo.

De tal forma que me parece que estamos hablando de lo mismo y eso tengo que celebrarlo.

Y la segunda parte, ya no entendí la explicación de la Directora Ejecutiva de Administración, porque ella señala expresamente que no existe una doble presupuestación. Por la intervención del Consejero Presidente, se señala que, efectivamente, es por una buena causa de solicitar esos recursos, a sabiendas de que se solicitarán a los Organismos Públicos Locales Electorales.

Podemos llamarle de otra forma, quizá la forma en que quise llamar la atención de llamarle doble presupuestación podría atenuarse de alguna forma, pero al fin y al cabo eso es lo que estamos haciendo cuando estamos solicitando que sepamos, de antemano, que se retornarán a la institución o que no necesariamente la institución hará uso de ellas en forma de por sí.

Y precisamente, por las causas por las que señala el Consejero Presidente, por las que se realizan, sí, por eso mi intervención fue en el sentido de que entendemos la

problemática que existe en el Sistema Nacional Electoral, que se arrastra desde 2014 y que me parece que lo que debemos hacer es señalar, realizar mejores prácticas. No podemos solucionar una problemática con malas prácticas y me parece que la forma en que como me parece que lo comprendió el Consejero Presidente, de establecer un tipo de presupuesto precautorio que de forma muy transparente ante el órgano legislativo que constitucionalmente se ha encargado de otorgar recursos, no se llame a la sorpresa de que se solicitan recursos a sabiendas que otra institución pública de otro nivel del Estado mexicano como son las entidades federativas, a través de sus OPLES, también ejercerán recursos al respecto.

Y ésa es la forma, creo, en que sí se podrían generar buenas prácticas al respecto.

Y respecto al ejercicio final de los recursos, efectivamente, la norma señala eso.

Yo llamo la atención respecto a que estamos a 18 días de formalmente cerrar el ejercicio presupuestal, y debe aplicarse la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, por lo que hacen los reintegros.

Gracias, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, licenciado Jesús George.

Tiene el uso de la palabra el Secretario Ejecutivo.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Gracias, Consejero Presidente.

Estamos ante un punto, una situación estrictamente contable, herencia de la reforma del 2014, en eso estamos.

Hemos aprendido mucho luego de estos años de la forma de colaboración a que nos sujeta la reforma del 2014 de coordinación, trabajo conjunto con los Organismos Públicos Locales, en donde está muy claro la reforma de aquel año, tanto la constitucional como las legales correspondientes, las atribuciones de esta institución y de los Organismos Públicos Locales.

Y cómo queda claro en esa reforma que la responsabilidad de la preparación, organización del proceso electoral, hasta llegar e instalar casillas y cerrar las mismas recae en esta institución.

Sin embargo, en el camino, hay una serie de atribuciones que tienen los Organismos Públicos Locales, como son, por ejemplo, toda la edición de documentación electoral, de capacitación para efectos de la elección local, que corresponde los Organismos Públicos Locales. Pero, sin embargo, toda esa documentación llega a la ciudadanía, o se integra en los paquetes, a través del Instituto Nacional Electoral.

De manera tal que, y supone un ejercicio presupuestal, porque, obviamente, la producción de los materiales de capacitación, la misma documentación electoral de la jornada que le corresponde a los OPLES, finalmente, insisto, todo ese material y que implica gasto que le corresponde a ellos es esta institución la que hace todo el esfuerzo de distribución y tener a punto la documentación federal y local cuando se trata de elecciones concurrentes, para que la ciudadanía encuentre todo dispuesto en tiempo y en forma para el ejercicio de sus derechos político-electorales.

A lo largo de estos años, hemos ido puliendo este ejercicio porque implica, insisto, poner recursos de una institución y de las otras instituciones, para que esto sea posible.

Si no fuera el caso, nos tropezaríamos y haríamos muy difícil el ejercicio de organización del tramo que, finalmente, lleva hasta el cómputo de los votos.

Y hemos ido avanzando mucho con los institutos locales para que la asignación de recursos para estos propósitos sea, llegue a tiempo, porque, lamentablemente, los primeros casos no teníamos la certeza de contar con los mismos, o bien, llegaban tarde y si esperábamos a que contáramos con los recursos de los convenios de parte de los institutos locales, podríamos poner en riesgo la misma organización de la elección, que es el bien supremo que tenemos que cuidar entre todos.

Y esta institución lo que hizo fue, justamente, primero que nada la forma de a través de convenios para dejar muy claro la responsabilidad cada tramo, y la responsabilidad presupuestal que cada institución que trabajamos de manera conjunta debemos tener, pero también, tener toda la previsión correspondiente para que lo fundamental, estuviera dispuesto en tiempo y en forma, cuando esto se requiriera, sino de otra manera estaríamos poniendo en riesgo el mismo ejercicio, insisto de los derecho político electorales.

Y lo que hemos ido aprendiendo, afortunadamente de manera conjunta y reconociendo lo que el Consejero Presidente indicó hace un momento en su intervención, sobre circunstancias locales, es encontrarle la forma contable para que sea lo más transparente posible, hasta en eso nos estamos encontrando, pero obviamente lo que tenemos que privilegiar en lo primero.

Gracias, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Permítanme una intervención final.

Primero, este es el típico debate en el que me acuerdo de Norberto Bobbio, cuando Norberto Bobbio hablaba del mundo de los ideales y el mundo de la burda materia, a mí me encantaría que este instituto pudiera eventualmente, incluso en este tema específico poner presupuesto precautorio, pero la burda materia es muy burda, como lo sabe mi amigo el señor contralor.

Y tal vez valiera la pena, recordar cuántas veces se nos ha otorgado un presupuesto precautorio por parte de la Cámara de Diputados y si la memoria nos falla, lo diría nunca se nos ha otorgado un presupuesto precautorio, porque la burda materia entiende, que el presupuesto precautorio es dinero que no se va a usar.

Y esta institución, si en algo se diferencia del resto de las entidades del Estado, es que es muy responsable y ha cumplido a pie juntillas todas sus atribuciones constitucionales y por un tema presupuestal, nunca ha puesto en riesgo la realización de elecciones.

El punto es que nosotros no podemos avanzar en organizar una elección sobre la base de una incertidumbre, si los Órganos Públicos Locales Electorales, van a tener capacidad financiera para cumplir con las obligaciones contractuales con las que se compromete, lamentablemente no debería ser así, pero así es y mi pregunta es, por cierto, ahora que se está discutiendo lo de la Reforma Electoral, que parece que hay un enorme desconocimiento, increíble, sobre cómo se hacen elecciones.

Quien hace las normas y quién define los presupuestos, no tiene la más remota idea de cómo se hacen elecciones, por eso ponen en riesgo las elecciones, y a mí me encantaría que el contador George y el Presidente Córdova, fuéramos los que tomáramos todas las decisiones, porque creo que aquí hay responsabilidad y creo que nunca el contador George, ni el presidente Córdova tomarían decisiones en el ámbito de sus competencias, con una intencionalidad política, quiero pensarlo así.

Pero no somos nosotros lamentablemente, señor contador George quienes tomamos estas decisiones y dependemos de esa burda materia y dependemos de una enorme responsabilidad que no entiende el riesgo que podría tener este país, si dejara de haber elecciones o si las elecciones salieran mal.

A mí me encantaría poder poner en el futuro que se está pidiendo este recurso como un presupuesto precautorio del que va a depender, que va a depender para su reintegro, no o para su consolidación o no, de que los OPLE puedan cumplir con esa materia.

Pero estoy seguro, viendo la historia reciente, que no nos darían ese dinero, ¿y entonces quién va a poner ese dinero para que haya elecciones? Alguien tiene que ser responsable en este país, y este Instituto lo ha sido; así que el uso, y eso quiere decir que no estamos hablando de doble presupuestación, estamos hablando de una presupuestación que en caso de que se cumplan los convenios se integra la tesorería, como ha venido ocurriendo, pero no podemos depender para que lo único de los pocos casos que hemos hecho bien en los últimos 30 años, de que estemos en manos, de quienes han demostrado una y otra vez, no solamente su irresponsabilidad, sino el profundo desconocimiento de cuestiones técnicas.

Y por eso, creo que es importante, que, con toda transparencia, porque aquí nadie está, la opacidad se la dejamos a otros órganos que no tienen un escrutinio como



nosotros; pero creo que es importante, insisto, que esta autoridad tome todas las decisiones con el propósito constitucional que tiene, que es que haya elecciones.

¿Alguna otra intervención?

Si no hay más intervenciones Secretario Ejecutivo por favor someta a votación este proyecto de acuerdo.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 5.2, quienes estén a favor sírvanse manifestarlo.

Gracias, este proyecto de acuerdo es aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Por favor continúe con el siguiente apartado.

### **Apartado 5.3**

**El C. Secretario Ejecutivo:** El siguiente apartado de este punto del orden del día, es el relativo al proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores la creación del Proyecto Específico “X110420 Procesos electorales extraordinarios 2022”, que formará parte de la Cartera Institucional de Proyectos del Instituto Nacional Electoral para el ejercicio fiscal 2022.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

¿Alguna intervención?

Bien, si no hay más intervenciones, por favor Secretario Ejecutivo someta a votación el proyecto.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 5.3, quienes estén a favor sírvanse manifestarlo.

Gracias, es aprobado por unanimidad, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Continúe con el siguiente apartado.

#### **Apartado 5.4**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Es el relativo a los proyectos de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral para someter a la consideración del Consejo General la aprobación de las distritaciones locales de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas y Yucatán, el cual consta de ocho apartados.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Colegas a su consideración este conjunto de apartados.

Tiene el uso de la palabra el ingeniero René Miranda, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores.

**El C. Ingeniero René Miranda Jaimes:** Gracias, Consejero Presidente.

Los proyectos de acuerdo mencionados, el seguimiento al plan de trabajo del proyecto de Distritación Nacional 2021-2023, se trae a consideración de este órgano, con el objeto de definir los distritos electorales uninominales locales de las entidades de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tamaulipas, todas ellas integrantes del bloque seis, así como la de Yucatán que fue pospuesta dada la reforma a la constitución local de dicho estado.

Los trabajos de distritación a estos estados, organizar mediante la presentación y discusión pública, frente a los partidos políticos en las Comisiones de Vigilancia y a los Institutos Electorales Locales para contar con escenarios evaluados conforme a los criterios técnicos y reglas operativas, aprobadas por el Consejo General de esta institución.

En estas entidades, se realizaron reuniones informativas y consultivas con las autoridades y representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas, para recabar sus opiniones y llevar a cabo los ajustes a los escenarios de distritación en caso de que sus propuestas resultarán aplicables, de acuerdo con los criterios técnicos.

El proceso de distritación inició con la realización de un foro estatal para dar a conocer el proyecto y su ruta de construcción.

Con respecto al proceso de consulta, éste inició con las revisiones informativas, celebradas en diferentes distritos de las entidades con población indígena o afroamericana.

En estas entidades, se celebraron 27 reuniones informativas en total.

Luego de los foros estatales y las reuniones informativas de la consulta, se generó el primer escenario de distritación, el cual fue publicado por la Dirección Ejecutiva y

evaluado positivamente por el Comité Técnico, para hacer ese reconocimiento de los partidos políticos de las comisiones locales de vigilancia y la Nacional de Vigilancia de la misma forma ante los Organismos Públicos Locales Electorales.

Así pudieron realizar sus observaciones y propuestas a los escenarios planteados.

El primer escenario se envió a las autoridades e instituciones representativas indígenas y afromexicanas para que también emitieran su opinión sobre la manera de cómo quedó integrado su municipio respecto a los distritos y que también formularan propuestas de cabecera distrital.

Como parte de la consulta, se llevaron a cabo reuniones consultivas para recabar sus opiniones y poderlas valorar individualmente.

En el caso de estas siete entidades, se realizaron 16 reuniones consultivas, y en total se recuperaron mil 399 opiniones indígenas y afromexicanas sobre la distritación local.

En el caso de Yucatán, se generó un nuevo escenario local para considerar que la actual configuración de 21 distritos locales merced de la reforma a la Constitución de dicha entidad.

Y se repitió el proceso de consulta.

Vale apreciar que se logró una participación mayor de autoridades y representantes de un estado con población predominantemente maya.

Cabe destacar el amplio consenso de las fuerzas políticas para este bloque sexto y último, el tercer escenario de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, Tamaulipas y Yucatán fueron recomendados por la Comisión Nacional de Vigilancia mediante la aprobación unánime del criterio ocho.

En caso de Oaxaca, es destacable, es digno de destacarse, el escenario recomendado con el consenso de los partidos se atendió total o parcialmente cerca del 90 por ciento de las opiniones indígenas y afromexicanas de dicha entidad.

Esto es sumamente importante, los 10 distritos, Oaxaca tiene 40 por ciento o más de población indígena y afromexicana, es decir, todo el estado de Oaxaca tiene distritos clasificados como indígenas.

Con respecto a un tercer escenario, distritación local de San Luis Potosí, en la segunda ronda de observaciones, se construyó un escenario por consenso de las fuerzas políticas que fue superior técnicamente, y también atendió la gran mayoría de las opiniones recibidas.

Para la nueva demarcación distrital local, se aplicaron los criterios técnicos y reglas operativas aprobadas por el Consejo General de este Instituto, y se cumplieron los

principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad; y se llevaron a cabo con paridad y perspectiva de género.

Esto garantiza una representación política equilibrada de la población en cada uno de los distritos electorales de estas entidades.

El número de distritos indígenas locales aumentó de forma importante.

En Durango, se creó uno cuando antes no había ninguno; Hidalgo pasó de tres a seis; Oaxaca pasó de 12 a 25; San Luis Potosí mantuvo sus ocho distritos; Yucatán aumentó de ocho a 21 distritos con presencia de 40 por más de población indígena o afromexicana. Sólo en Quintana Roo se disminuyó de dos a uno, debido al aumento de la población migrante que llegó a la entidad, lo que redujo el peso relativo a la población indígena en los municipios más poblados.

La Comisión del Registro Federal de Electores, en su novena sesión extraordinaria, conoció estos proyectos, y en un alcance remitió a esta Junta General Ejecutiva un extracto de la versión estenográfica de la sesión, la presentación de los escenarios de distritación federal y local de las entidades del bloque seis, incluyendo los anteproyectos de acuerdo que, en su momento y previa aprobación de esta Junta General Ejecutiva, conocerá y, en su caso, aprobará el Consejo General para definir la nueva distritación local de estas entidades.

Les comento que se incorporan las observaciones emitidas por la Dirección Jurídica en las certificaciones realizadas, con el objeto de reforzar la fundamentación jurídica a los proyectos que ahora conocen.

Por último, aprovecho para agradecer, tras la conclusión de los trabajos de distritación local, al Comité Técnico de Distritación, a las representaciones partidistas ante la Comisión Nacional de Vigilancia, y así como a todo el personal de la Dirección Ejecutiva por su dedicación a lo largo de estos dos años de trabajo, así como al trabajo de las juntas locales y distritales de este Instituto por su coordinación de las comisiones locales de Vigilancia, de la coordinación de los institutos electorales locales, y sin duda, por la realización exitosa de todas las reuniones de consulta indígena y afromexicana.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, ingeniero René Miranda.

El Secretario Ejecutivo.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Gracias, Consejero Presidente.

Brevemente, solo para felicitar el trabajo realizado por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, por el trabajo también de apoyo, de coordinación, de la Comisión de Registro del Consejo General.

Este es el sexto y último bloque de distritaciones locales, con lo cual cubrimos toda la geografía nacional por lo que hace a la distritación local, atendiendo los criterios de carácter nacional que se han venido instrumentando para lo que tiene que ver con elecciones federales, pero también a las condiciones específicas de cada localidad y las normas específicas en cada una de ellas.

La verdad, es un trabajo que cuando uno ve el resultado final parece sencillo, pero nos ha llevado, ingeniero René Miranda, si no me equivoco, alrededor de 22 meses de trabajo intenso por lo que hace a estos seis bloques y al punto que vamos a ver en el siguiente punto del orden del día, que tiene que ver con la distritación federal.

22 meses de un trabajo intenso, que supone trabajar con todos los datos duros que arrojó el Censo del 2020 levantado por el INEGI, como está establecido en la norma, y como ya mencionábamos en una reunión previa, tiene que ver con una cosa delicada que es el equilibrio en la representación, en los congresos locales en este caso, ya veremos en el siguiente punto en el federal.

Pero supone, además de ese dominio técnico que se ha ido perfeccionando a lo largo de los años, para lograr que la deliberación política tenga como sustento fundamental un insumo técnico incuestionable, y que nos lleva a que, entonces, la deliberación política tenga límites claros, porque lo que está en juego, insisto, es el equilibrio en la representación.

Y creo que este trabajo de 22 meses que supone, insisto, esta cuantificación, este dominio técnico, también llevó a una cantidad importante de consultas de los diferentes grupos étnicos, por un lado, y, por otro lado, del esfuerzo de las representaciones de los partidos políticos por encontrar acuerdos fundamentales en la construcción de estos diversos escenarios.

La verdad, se dice fácil, pero son 22 meses de trabajo intenso de recorrer todo el país, lo cual es insustituible para tener el producto que ahora tenemos, de atender decenas, centenas de reuniones en el país con diferentes grupos para información, por un lado, y luego posteriormente, para recoger las opiniones, tal y como hemos venido elaborando todo este trabajo a lo largo de estos años, y que nos lleva, entonces, a tener escenarios que, de aprobarse aquí, llegarán al Consejo General con un consenso bastante amplio, y las diferencias realmente son menores en relación a la complejidad que implica construir estos **(Inaudible)**.

Consejero Presidente, colegas, solamente quisiera terminar como empecé, reconociendo el trabajo del Registro Federal de Electores, ingeniero Miranda, muchas gracias, y a todo su equipo, por favor, a través de usted hágale llegar mi felicitación.

Creo que la sociedad mexicana debe estar tranquila, que la distritación nueva que se llevará para los próximos procesos electorales encontrarán respetar los principios

constitucionales de representación que son necesarios para el justo equilibrio de la población que tenga voz en los congresos locales, en este caso.

Y en el siguiente punto veremos por lo que hace a lo federal.

Gracias.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

¿Alguien más?

Bien, Secretario Ejecutivo, someta a votación estos proyectos de acuerdo, por favor.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueban los proyectos de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificados en el orden del día como los apartados que van del 5.4.1 al 5.4.8.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo, si son tan amables.

Gracias.

Consejero Presidente, este conjunto de ocho proyectos es aprobado por unanimidad.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Continúe con el siguiente apartado.

### **Apartado 5.5**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Es el relativo al proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se somete a consideración del Consejo General el proyecto de la demarcación territorial de los 300 distritos electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra el ingeniero Rene Miranda Jaimes, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores.

**El C. Ingeniero René Miranda Jaimes:** Gracias, Consejero Presidente.

Con la presentación de este proyecto de acuerdo se culmina la definición del trazo de los 300 distritos electorales federales, y se cumple una obligación constitucional encomendada a este Instituto para definir la demarcación de los distritos federales,

de acuerdo con los datos del último Censo de Población, con el objetivo de que esta nueva distritación se utilice a partir del Proceso Electoral Federal 2023-2024.

La distritación federal de las 32 entidades fue realizándose de forma simultánea a las distritaciones locales, dividiendo los trabajos por bloques de entidades y atendiendo, en todo momento, la normatividad electoral en la materia, los acuerdos aprobados por el Consejo General para realizar los trabajos de la distritación nacional.

Tanto para las distritaciones locales como para la distritación federal, se estableció un procedimiento que permitió presentar y analizar con las representaciones de los partidos políticos en las comisiones de vigilancia y en particular con los representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, los escenarios de distritación, a efecto de recibir sus propuestas y opiniones que permitieran generar los mejores escenarios que atendieran los criterios técnicos y reglas operativas definidos por este Instituto.

El procedimiento que se implementó permitió que a partir de un escenario inicial que arrojó el sistema informático, se pudieran valorar y, en su caso, tomar en cuenta las propuestas de las representaciones de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, y que las representaciones de los partidos políticos acreditados ante las comisiones de vigilancia pudieran, en lo individual, y trabajando de manera conjunta, generar nuevas propuestas que paulatinamente mejoraran los escenarios.

No dejo de resaltar la calidad y los resultados del proceso de consulta indígena y afromexicana, que fue realizado siguiendo un protocolo y celebrando reuniones previas, libres, informadas, con las autoridades y representantes de los pueblos y comunidades.

Tras la celebración de los 32 foros estatales, se llevaron a cabo la realización de 120 reuniones informativas a lo largo y ancho del país, así como diversas reuniones consultivas.

Se recibieron cinco mil 640 opiniones indígenas y afromexicanas, para la distritación federal, poco más de la mitad de las 11 mil 250 opiniones que se recabaron en todo el proceso, si sumamos las opiniones de las distritaciones en el ámbito local.

Un resultado sumamente valioso fue que el número de distritos con presencia de 40 por ciento o más de población indígena y afromexicana en el ámbito federal, aumentó de manera sustantiva para pasar de 28 a 44 distritos indígenas.

Otro aspecto para mencionar fue el trabajo que desarrolló el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, quien analizó las diversas propuestas planteadas por los actores políticos, a efecto de emitir con profesionalismo los dictámenes de los escenarios de distritación generados desde su inicio hasta el escenario definitivo.

Quiero expresar mi agradecimiento a sus integrantes, la maestra Marcela Chen, la maestra Leticia Jerónimo, la doctora Celia Palacios, el doctor Miguel Ángel Gutiérrez, el actuario Juan Manuel Guerrero y el maestro Rodrigo Morales. A todos ellos, por supuesto, muchas gracias por su interés y profesionalismo, durante todos estos meses de trabajo.

También quiero destacar el gran trabajo que realizaron las representaciones partidistas en las comisiones de vigilancia, tanto en el ámbito local como en el ámbito nacional, ya que derivado de este trabajo se pudo construir un consenso en 19 entidades federativas: Coahuila, Ciudad de México, Colima, Guanajuato, Michoacán, Tabasco, Estado de México, Nayarit, Baja California, Chiapas, Sonora, Morelos, Nuevo León, Yucatán, Aguascalientes, Hidalgo, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas.

Estos consensos fueron validados por acuerdo de todos los integrantes de la Comisión Nacional de Vigilancia, a través del criterio ocho establecido en los criterios y reglas operativas.

Además, en otras tres entidades se contó con el apoyo unánime, aunque al final no fue necesario el criterio ocho por haber mejorado también, adicionalmente al consenso, las condiciones técnicas de esos escenarios.

Desde luego, también agradecer el gran esfuerzo de todo el personal involucrado de la Dirección Ejecutiva que encabezó, que durante estos meses dedicaron horas de trabajo adicionales para poder cumplir con los apretados planes de trabajo que nos dimos.

Es de destacar también el trabajo de las juntas locales y distritales de este Instituto, que coordinaron las actividades en sus respectivas entidades, con las comisiones locales de vigilancia, los organismos públicos locales y, sin duda, por la realización exitosa de todas las reuniones de la consulta indígena que será referente a nivel internacional en este tipo de ejercicios.

Compañeras y compañeros de esta Junta General Ejecutiva, el proyecto de acuerdo que conocen, así como sus anexos, proponen la nueva delimitación territorial de los 300 distritos electorales federales y sus respectivas cabeceras, las cuales atienden los criterios y reglas operativas mandatados por Consejo General de este Instituto, la desviación poblacional, la compacidad geométrica, los tiempos de traslados, la determinación de los distritos indígenas, entre otros, los cuales en su conjunto dieron como resultado las propuestas mejor calificadas ya sea por consenso o mejor evaluadas técnicamente.

Por otra parte, me permite señalar que en la convocatoria de esta sesión se compartió información complementaria de la Comisión del Registro Federal de Electores, que en la sesión realizada el 7 de diciembre aprobó informar a este órgano respecto a la documentación presentada a dicha comisión, así como las observaciones y comentarios que se formularon en la misma.



Asimismo, les informo que se incorporaron las observaciones emitidas por la Dirección Jurídica en las certificaciones realizadas con el objeto de reforzar la fundamentación jurídica en los proyectos de acuerdo.

Y, finalmente, quiero mencionar de manera destacada que se remitieron a esta Junta General Ejecutiva a los acuerdos que emitieron las juntas locales ejecutivas en las entidades de Chihuahua, Guerrero, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas, a efecto de que esta Junta General Ejecutiva pueda valorar también de manera diversa los ajustes a los escenarios de distritación federal que estas entidades en sesiones formales analizaron y propone a considerar en esta sesión.

Y anuncio, Consejero Presidente, una intervención en segunda ronda también para abundar en estos temas.

Es cuanto.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, ingeniero René Miranda.

Tiene el uso de la palabra el maestro Roberto Heycher Cardiel, Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica.

**El C. Maestro Roberto Heycher Cardiel Soto:** Gracias, Consejero Presidente.

Buenos días a todas y todos.

Como lo ha referido el ingeniero René Miranda, el proyecto de acuerdo mencionado es producto del esfuerzo colectivo de muchas instancias y personas en el Instituto Nacional Electoral, y de los propios partidos políticos tanto a nivel central como a nivel desconcentrado, lo que, sin duda, ofrece a esta institución un marco geográfico construido con consistencia técnica y un amplio acompañamiento político.

El método científico para la elaboración de los escenarios de distritación permitirán no solamente que el principio de un ciudadano un voto, sea una realidad al equilibrar las circunscripciones uninominales que, desde luego, favorece una representación política igualitaria, sino que, además, las condiciones para la organización electoral y el cumplimiento de las atribuciones institucionales sean también más racionales.

No obstante, quisiera referirme en particular a la solicitud de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Chihuahua, pero antes a efecto de explicar la naturaleza de estos argumentos y toda vez que esta sesión es pública, considero importante recordar lo que son las juntas locales y las juntas distritales.

Existe una junta local por cada entidad federativa y una distrital por cada uno de los 300 distritos electorales federales, estos son órganos ejecutivos altamente profesionalizados, integrados por cinco personas:

Una persona especialista por cada materia involucrada en la organización de elecciones libres y auténticas, el vocal ejecutivo quien coordina las actividades y preside los consejos ciudadanos que se integran con motivo de las elecciones, el secretario, quien es responsable de la actividad administrativa y jurídica.

El vocal de organización electoral, quien coordina la logística relacionada con la ubicación de casillas y es responsable de asegurar que se encuentren en ello, todos los elementos para votar el día de la jornada.

El vocal de capacitación electoral y educación cívica, responsable de coordinar las actividades de visitar, convencer y capacitar a la ciudadanía para que reciba y cuente los votos de sus vecinos, además de revisar los proyectos en materia de educación cívica.

El del Registro Federal de Electores, quien es responsable de coordinar todas las actividades para que en todos los distritos del país, cada persona tenga credencial para votar y que la geografía electoral se encuentre actualizada.

Por cierto, la reforma a la legislación electoral aprobada por la Cámara de Diputados y que se discutirá en estos días en el Senado desaparece a estos órganos tal y como los conocemos.

Ojalá y se enmiende esto, aún hay tiempo para ello, aún hay tiempo para enmendar lo que a mi juicio es un gran error, que afecta el gran valor público que generan los órganos desconcentrados para el Instituto Nacional Electoral y para este país, empezando por la eficacia y organización de las elecciones libres y auténticas.

Como ejemplo de ese valor público que generan estas juntas ejecutivas, me permito comentarles la propuesta técnica de la Junta Local en el estado de Chihuahua, para que se considere como escenario para la aprobación por esta Junta General Ejecutiva el que se identifica con la calificación 6.058024 en lugar del que se ha construido mejorando los parámetros de compacidad que arroja el sistema de distritación.

Permítanme exponer algunos argumentos por los que estimo que debería considerarse la petición formulada por esa junta local.

En la propuesta que originalmente se presenta con calificación 6.327316, se conformaría un distrito electoral de inmensas proporciones, el identificado con el número 7, el cual tendría una extensión de alrededor de 90 mil 500 kilómetros cuadrados lo que representa el 35.5 por ciento de la superficie total de la entidad, es decir, cuatro veces el Estado de México, 1.2 el estado de Veracruz, 1.4 veces el estado de Nuevo León.

Es verdad que en Chihuahua es difícil no generar distritos extensos, pero que uno solo ocupe más de la tercera parte de la entidad, parece un despropósito y nos traería problemas logísticos, incluso, políticos también al organizar las elecciones.

En el acuerdo adoptado por la Junta Local Ejecutiva se describe con claridad cuáles son los ajustes propuestos, pero, en síntesis, se hace una mejor conformación de la zona oeste del estado dividiéndola en tres distritos, por supuesto, con el reajuste de algunos otros municipios cercanos.

De esta manera, recorridos superiores a las cinco horas de una localidad a la que pudiera ser la cabecera distrital, se disminuirían en casi la mitad con la propuesta alternativa.

Más grave resulta si consideramos las localidades más alejadas del distrito, porque la conformación originalmente propuesta impediría contar con los paquetes electorales de cada elección distrital hasta cerca del medio día siguiente al de la jornada electoral.

Sin duda, podría ejemplificar otras problemáticas que se refiere en extenso nuestra delegación de Chihuahua, pero sólo mencionaré algunas.

Por ejemplo, la visita, notificación, y capacitación, incluidos los simulacros, la distribución de materiales, la ubicación de casillas entre algunas otras, pero seguramente también para los partidos políticos implicaría un problema mayúsculo.

Imagínense lo que es recorrer ese distrito de 90 mil 500 kilómetros, la operación de sus estructuras, las campañas, pero también, finalmente, la representación de la ciudadanía que habita en un distrito tan extenso.

En ese sentido, la propuesta alternativa, también contribuye a mejorar la representación política.

No menos importante es que con la propuesta que solicita la Junta Local Ejecutiva en esa entidad se evitaría tener que reubicar una junta distrital.

Ahora bien, tenemos conocimiento de que durante los trabajos de construcción de escenarios se estuvo a punto de generar una propuesta unánime por parte de los partidos políticos acreditados ante la Comisión Local de Vigilancia, la cual es, precisamente, la alternativa que se pide aprobar por nuestra Junta Local.

Estos trabajos locales resultaron de suma importancia por el conocimiento específico de las particularidades que tiene cada entidad federativa.

En el caso de Chihuahua, de su extensión y complejidad geográfica, las identidades sociales, culturales y económicas que se permite atender dentro de las reglas de la distritación aún y cuando no estén contempladas dentro del modelo matemático.

Sin embargo, este escenario no fue aprobado con base en el criterio ocho de la distritación, debido a que una sola representación política, de última hora decidió no acompañar la decisión, sin esgrimir ningún elemento técnico, geográfico,

socioeconómico o cultural y creo que es importante comentar que ese escenario que nos propone la junta local sí alcanzó un consenso de seis partidos políticos.

Por lo tanto, sin más me permito formular a esta Junta General Ejecutiva la propuesta para modificar el escenario por las consideraciones expuestas y respaldar al escenario con calificación 6.058024, que propone nuestra Junta Local Ejecutiva, en el estado de Chihuahua.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Roberto Heycher.

Adelante, Jacqueline Martínez, Directora de la Unidad Técnica de Fiscalización.

**La C. Maestra Jacqueline Vargas Arellanes:** Buen día todas y a todos.

He solicitado la palabra para compartir un poco la visión que tiene la Unidad Técnica de Fiscalización, respecto del efecto de la distritación en las tareas que nos corresponde a nosotros desarrollar.

Les comparto, compañeros, que, para los efectos de la fiscalización, la unidad cuenta con la figura denominada auditor monitorista; la unidad asigna dos personas para recorrer cada distrito federal, dos monitoristas que tienen asignadas las tareas de verificación de eventos, de vistas a casas de campaña, así como los monitoreos en vía pública e internet de todas las candidaturas para cargos de elección popular en cada uno de los referidos distritos.

El personal monitorista realiza las verificaciones de los eventos que registran los sujetos obligados en sus agendas, y de manera adicional también realizan recorridos diarios en los diferentes municipios de la demarcación, con la finalidad de localizar actividades generadas por los sujetos obligados, para después contrastarlas con la información reportada.

En el caso de los monitoreos de propaganda en vía pública, los recorridos se realizan en compañía de las representaciones de los sujetos obligados y normalmente se inician y finalizan en las cabeceras de las juntas distritales por lo que es fundamental que las distancias entre los municipios, y la cabecera, sean razonables.

Por estas razones, al menos por lo que toca a las tareas de la Unidad Técnica de Fiscalización, es importante la extensión y conectividad en los distritos federales, ya que, durante los procesos electorales, estos dos monitoristas son los que realizan las actividades de campo.

Este personal es coordinado por la persona enlace de fiscalización en cada una de las entidades que se encuentra ubicada en la Junta Local Ejecutiva, por lo que también es de la mayor relevancia que existan las mejores condiciones operativas para la comunicación y traslado dentro de cada entidad federativa.

En este sentido, por el buen desempeño de las tareas de fiscalización, así como por el uso eficiente de los recursos humanos, materiales, financieros y de los tiempos aplicados, lo ideal es contar con distritos proporcionalmente, geográficamente, en los que las distancias entre los municipios y las cabeceras distritales, sean las menos posibles, lo que facilita ampliamente las labores de verificación y monitoreo, al permitir que el personal se desplace rápidamente y de la manera más segura para cumplir con sus funciones.

Por lo anterior considero importante solicitar la reconsideración de esta Junta General Ejecutiva, para que se apruebe una propuesta alternativa a los escenarios presentados originalmente a este órgano, respecto de los estados de Chihuahua, Guerrero, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas, en los términos propuestos por las correspondientes Juntas Locales Ejecutivas.

Específicamente en el caso de Zacatecas, de aprobarse el escenario original, la distancia entre el extremo norte del distrito dos y el límite sur, es de más de 500 kilómetros, con vías de comunicación que no encuentran en las mejores condiciones, además de los graves temas de inseguridad en los caminos de algunas áreas de la región, en particular en la parte norte.

Lo anterior genera una afectación importante en el trabajo de campo de la Unidad Técnica de Fiscalización, toda vez que derivado de la experiencia de procesos electorales pasados, los sujetos obligados sabemos que realizan más de una actividad diaria en los distritos y una extensión tan amplia podría ocasionar que no se tenga el tiempo suficiente para el traslado del personal, generando mayores gastos en viáticos y riesgos para su seguridad.

Con la propuesta consistente en aprobar el escenario alternativo, estos problemas se disminuyen de manera importante, puesto que, las distancias de extremo a extremo se reducen a prácticamente la mitad, lo que facilitaría la conectividad y tiempos de traslado del personal de la institución y de los sujetos regulados.

Esto, adicional a los temas relativos a la integración de mesas directivas de casilla, asistencia electoral en la jornada electoral y la recolección de los paquetes electorales.

Así, la petición que se formula respetuosamente a esta Junta General Ejecutiva es que se considere aprobar el escenario con calificación de 3.931258 y no el presentado originalmente a este órgano.

Es cuanto.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Gracias, Jaqueline.

¿Alguna otra intervención?

El ingeniero Sergio Bernal, por favor adelante Sergio.

**El C. Maestro Sergio Bernal Rojas:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Compañeras y compañeros de la Junta General Ejecutiva, buenos días a todas y a todos.

Traigo a la mesa en este punto, el acuerdo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa de fecha 18 de noviembre de 2022 por el que se presenta a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores la propuesta del escenario para la Distritación Federal en el estado de Sinaloa con calificación 4.965645 con la conservación de la nomenclatura de los distritos federales para que a su vez ésta recomiende a su población a la Junta General Ejecutiva como resultado del análisis del Proyecto de Distritación Electoral 2021-2023.

Quiero aprovechar también mi intervención para darle al saludo al delegado Jorge Luis Ruedas que se encuentra presente en la sesión, buen día.

Y en este sentido, comentar en relación a este acuerdo que como lo establece el numeral 22 y que fundamenta las facultades constitucionales y legales conferidas al Instituto Nacional Electoral en materia de distritación, el Consejo General aprobó los criterios y reglas operativas para la distritación, así como la matriz que establece su jerarquización deberá aplicarse para el análisis de limitación territorial de los distritos electorales uninominales federales y locales en términos del plan de trabajo del proyecto de Distritación 2021-2023.

Como ustedes saben, la distritación se ha llevado en repetidas ocasiones en la institución, en esta ocasión también nuevamente cumple con criterios técnicos específicos que como se hace referencia al criterio que se establecen en ecuaciones que permiten que los coeficientes por las variables respectivas puedan minimizar la función de gastos que nos den escenarios sustanciales y óptimos para la aplicación de este.

Desde luego para ello, además el conocimiento que tienen las y los compañeros en el Registro Federal de Electores, también se cuenta con un comité técnico de apoyo para la realización de dichos trabajos.

Adicionalmente, quiero comentar, no obstante, ese fundamento, la propia Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa motiva el proyecto de acuerdo, motiva el acuerdo, perdón, más que proyecto de acuerdo, tomando en consideración las opiniones vertidas por las representaciones de los partidos políticos.

Si bien es cierto que lo que propone aumenta la función de costo en 0.167129, esta propuesta mejora la operatividad.

Las cabeceras de los distritos electorales, como saben, son las sedes de las juntas distritales ejecutivas, las cuales son instancias administrativas desconcentradas del Instituto Nacional Electoral, cuyas principales funciones son instrumentar y operar

los programas relativos al Registro Federal de Electores, a Organización Electoral, Capacitación Electoral y Educación Cívica durante, desde luego, un proceso electoral.

Sin embargo, adicionalmente, están temas y tareas en específicas, que, como la operación de un proceso electoral, atender a la representación; sí acreditaciones de los partidos políticos; capacitar a la ciudadanía que habrá de integrar las mesas directivas de casilla; elaborar las propuestas de quienes fungirán como asistentes electorales el día de la jornada electoral.

De igual forma, capacitar a las y los observadores electorales, además, a la mayoría de los casos, son las sedes de los módulos de atención ciudadana en el que se ofrece el servicio de registro de electores, y como ustedes conocen, el amplio conocimiento que tiene la ciudadanía sobre el uso y la necesidad de su credencial.

En algunos casos, también son las sedes del Centro de Verificación y Monitoreo que permite cumplir algunas de las responsabilidades que tiene esta institución.

En suma, la propuesta que hace la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa propone, efectivamente, más allá de elementos de alquimia de la propia fórmula de la optimización de los costos, es la operación en sí, en el conocimiento que tienen cada una y cada uno de los compañeros en los diferentes distritos que integran las juntas distritales en el estado de Sinaloa.

No es gratis el *expertise* que se ha venido acumulando a lo largo de la historia de la institución, como Instituto Federal Electoral y posterior como Instituto Nacional Electoral.

Hemos hablado de la cantidad de procesos electorales que, en su momento, se cambió de Instituto Federal Electoral a Instituto Nacional Electoral, con más de 330 procesos electorales.

En suma, el conocimiento que tiene y el *expertise*, los miembros del Servicio Profesional Electoral en cada uno de los 300 distritos, no lo son menos en el estado de Sinaloa.

Por eso la propuesta que pone la Junta Local Ejecutiva en el estado de Sinaloa considero que es prudente que este órgano apruebe dicha distritación en función a la propuesta con una función de costo de 4.965645.

Insisto, ya que esto por la experiencia y conocimiento que se tiene en campo y en tierra para la organización de los procesos electorales, que en suma son diferentes actividades, optimiza la función institucional y nos dan la cercanía con las y los ciudadanos que, a fin de cuentas, el día de la jornada electoral son los que están haciendo de ello una fiesta cívica.

Es cuanto. Gracias.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Sergio.

Tiene la palabra la maestra Claudia Urbina.

**La C. Licenciada Claudia Urbina Esparza:** Gracias.

Buenos días a todas y todos.

Mi intervención es de manera general, y desde la competencia de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, así como lo referido por el ingeniero Miranda, el proyecto de acuerdo es el esfuerzo colectivo de mucha gente, construyendo un marco geográfico con consistencia técnica.

Con esta propuesta, la infraestructura de los centros de verificación y monitoreo, instalada en las juntas distritales no sufrirán mayores movimientos, y con ello se garantizará el alcance de monitoreo de señales radiodifundidas, así como de televisión restringida.

Adicionalmente, con una mejor distribución de los distritos y un menor tiempo de desplazamiento a las cabeceras distritales podríamos evaluar, en su momento, la implementación del monitoreo aleatorio para las campañas electorales federales.

No omito comentar, el esfuerzo que se ha hecho en la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, felicitando a todo el equipo de trabajo.

Es cuanto.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Claudia.

Tiene la palabra ahora, la maestra Ana Laura Martínez.

**La C. Licenciada Ana Laura Martínez de Lara:** Gracias, Consejero Presidente.

Los acuerdos que hoy nos ocupan representan la recta final de los trabajos de distritación que inició el Instituto a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores en el año 2021.

El antecedente más reciente de un proceso similar es el realizado en 2017, y me refiero a la demarcación territorial de los 300 distritos electorales federales uninominales y sus respectivas cabeceras distritales, mismo que fue aprobado por el Consejo General a propuesta de esta Junta General Ejecutiva.

Derivado de este proceso de demarcación territorial, fue necesario que este cuerpo colegiado aprobara las medidas de excepcionalidad e instrucciones de carácter temporal para garantizar la oportuna instalación de 42 cabeceras distritales con motivo de esa nueva distritación.



Asimismo, derivado de la complejidad para ubicar inmuebles adecuados con la capacidad para albergar el total del personal adscrito a esas 42 cabeceras distritales, fue necesario arrendar 48 inmuebles.

Cabe señalar que un proceso de distritación involucra diversas actividades administrativas y, por consecuencia, diferentes conceptos de gasto, que no solo están relacionados con el arrendamiento de inmuebles, sino que también deben de realizarse adecuaciones físicas en estos, instalaciones de tecnologías de la información, contratos de energía eléctrica, agua, telefonía, entre otros servicios generales; pago de mudanza para el traslado de los bienes muebles de las oficinas que cambian de domicilio, cambios de adscripción del personal, pago de menaje de casa y pasajes al personal del Servicio Profesional y de la rama administrativa, entre otros.

El proyecto de acuerdo que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores pone a consideración de esta Junta General Ejecutiva, es respecto de la demarcación territorial de los 300 distritos electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras, esto involucra la reubicación de cinco juntas distritales dentro del mismo distrito; 11 juntas distritales dentro de una misma entidad federativa; y siete distritos en una entidad federativa distinta.

Como ya se señaló, la concreción de este mandato, una vez que sea aprobado por el Consejo General, deberá implementarse con el involucramiento de diversas unidades, y en el caso específico de la Dirección Ejecutiva de Administración involucra acciones en materia de recursos financieros, recursos humanos, recursos materiales y servicios, obras y conservación.

Agradezco a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores por habernos involucrado en las actividades que determinan esta nueva distritación, y a la Dirección de Organización Electoral por habernos dado un espacio en la agenda de trabajo de las reuniones regionales con vocales ejecutivos, vocales secretarios y vocales de organización de Junta Local y sus estructuras espejo en los distritos, ya que a través de este acercamiento la Dirección Ejecutiva de Administración realizó actividades de sensibilización sobre los procesos administrativos que implica la implementación del proyecto que en este momento se nos pone a consideración.

Es cuanto.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Ana Laura.

¿Alguien más?

En segunda ronda, el ingeniero René Miranda.

**El C. Ingeniero René Miranda Jaimes:** Gracias, Consejero Presidente.

En este mismo tenor de los ajustes propuestos por nuestras delegaciones, me gustaría destacar lo relativo a Guerrero y Veracruz.

Con relación al estado de Guerrero en la cual se propone realizar un par de ajustes sobre el que ustedes conocieron con calificación de 6.972671.

Primero, hay que comentar que el escenario propuesto que ustedes conocen cumple con los criterios técnicos, sin embargo, nuestra obligación en esta entidad identifica que con un par de ajustes se podrían mejorar aspectos logísticos en materia electoral, así como también de identidad regional y cultural.

En primer término, nos señalan que el municipio de Zirándaro quedó ubicado en el distrito que integra la zona conocida como la Costa Grande, cuando ese municipio se encuentra ubicado en la región llamada Tierra Caliente, lo que además de romper con la entidad regional y cultural de dicho municipio, podría generar problemas logísticos en la celebración de los trabajos de campo y en las propias elecciones.

Se resalta que no existen vías de comunicación adecuadas entre el municipio de Zirándaro y el resto de los municipios, principalmente con la cabecera distrital que se ubica en Zihuatanejo.

Recordemos que la Sierra Madre del Sur atraviesa, justamente, esta región.

Adicionalmente, manifiestan que existen importantes problemas de inseguridad en la zona serrana.

La otra solicitud corresponde a realizar un ajuste entre los distritos identificados con los numerales 5 y 8, ya que dicho ajuste considera que es importante para el tema de integridad de los distritos afroindígenas. En este caso, el municipio de Igualapa que mantiene una mayor identificación cultural con el distrito de la zona de la Costa Chica.

Quedó incorporado en el distrito ubicado en la zona de la montaña, generando afectaciones en temas de identidad con la comunidad, así como afectaciones por presentar irregularidades geográficas en el territorio.

En ese sentido, considero importante escuchar y atender las propuestas de nuestra Junta Local Ejecutiva, ya que con su experiencia y conocimiento de la región pueden identificar situaciones como éstas.

Resaltaría que, del análisis realizado en la Dirección Ejecutiva que encabezo, identificamos que los argumentos planteados son adecuados y técnicamente viables, por lo que estaría de acuerdo y propondría a esta Junta que consideren el escenario con calificación 7.083670, que recoge los ajustes sugeridos en el escenario de Guerrero.

En el caso de Veracruz, quisiera referirme al ajuste solicitado por la Junta Local Ejecutiva, al tercer escenario de distritación federal de dicha entidad, el cual no impacta en mayor medida al escenario con función de costo de 1405916, que es el que todos conocemos.

Este ajuste se concreta en cambiar el municipio de Cuitláhuac que actualmente está en el Distrito 13 y pasarlo al Distrito 16 con cabecera en Córdoba, lo cual permitirá que se mantenga la integridad con el municipio de Yanga, con quien se mantiene una amplia entidad cultural indígena y afromexicana.

El ajuste no representa mayor impacto en los elementos técnicos y en la logística electoral, sin embargo, garantiza de mejor manera el derecho de ubicación de las comunidades y pueblos indígenas afromexicanos, permitiendo potenciar el ejercicio de sus derechos, particularmente los de representación política.

Los detalles, en extenso, se contienen en el acuerdo de la Junta Local Ejecutiva que nos fue enviado.

En tal sentido, me parece que también es atendible el ajuste solicitado de trasladar el municipio de Cuitláhuac del Distrito 13 al Distrito 16, por lo que propongo a esta Junta General Ejecutiva, se apruebe el escenario con calificación de 14.600463 en los términos y por las razones expuestas por nuestros colegas en la entidad de Veracruz.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, ingeniero René Miranda.

Tiene el uso de la palabra el Secretario Ejecutivo.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Gracias, Consejero Presidente.

En primer lugar, para agradecer y felicitar la presencia de Jorge Luis Ruelas en esta sesión de la Junta General Ejecutiva, nuestro vocal ejecutivo en la Junta Local de Sinaloa.

Jorge Luis, gracias por acompañarnos.

Y por otro lado, ya lo mencionaba en mi intervención en el punto anterior, volver a felicitar el espléndido trabajo realizado por todos los colegas del Registro Federal de Electores, coordinados por el ingeniero Miranda y el acompañamiento de la Comisión del Consejo, que preside el Consejero Ciro Murayama, que nos tiene la verdad, después de este largo periplo que ya mencionaba de 22 meses de trabajo, ahora en condiciones de aprobar en este Órgano Colegiado, para turnar la decisión final al Consejo General de esta nueva distritación federal derivada del levantamiento que hizo el INEGI del censo de población 2020 y que de ser aprobado

por el Consejo General, registrará la distritación hasta el nuevo censo que levante el INEGI en el 2030.

Gracias, Consejero Presidente.

Entonces, hasta el 2030, y que son las reglas constitucionales y legales en la materia.

Es decir, se trata de un acto de gran responsabilidad, porque justamente implica eso, el ajuste equilibrado de la representación de la población, para la integración de los órganos legislativos a nivel federal, para la integración de la Cámara de Diputados.

Y felicitar este gran esfuerzo y apoyar la propuestas alternativas que hacen nuestras Juntas Locales y que ya fueron mencionados por mis colegas en la junta, para los estados de Chihuahua, Guerrero, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas, porque encuentran por las razones ya expuestas que van desde la misma geografía, las extensiones territoriales, el respeto a la integración de regiones, en el caso de Guerrero, mejores condiciones para integrar este conjunto de distritos en estas cinco entidades que he mencionado.

Sin más, René, una vez más, gracias por tu conducto hazle llegar la felicitación a tus colegas.

También saludo a Jesús, ¿Dónde estás mi querido Jesús?, gracias por el buen trabajo realizado, tú eres el coordinador responsable de estos trabajos técnicos, por favor, Jesús, s gracias por el trabajo y agradecerte que lo comuniques a todos tus colegas.

Gracias, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

¿Alguna otra intervención?

Bien, de manera muy breve, este punto, vamos ustedes saben, tiene que someterse a la consideración después de que lo apruebe la Junta del Consejo General, ahí haré consideraciones el próximo miércoles, cuando conozcamos y eventualmente aprobemos la distritación.

Pero no quería dejar ahora de hacer algunas breves y puntuales reflexiones, la primera es, como le he señalado en las ocasiones previas en las que esta junta ha estado avanzando en los procesos de distritaciones locales, es que esta es la prueba de que el Instituto Nacional Electoral, no solo organiza elecciones, sino realiza una serie de funciones preparatorias, como esta, que permiten que las elecciones se lleven a cabo, pero también que la representación nacional, efectivamente ocurra en los términos que dispone la propia Constitución.

Este es un trabajo, eminentemente técnico que habla del profesionalismo y de la capacidad institucional para resolver problemas que en otro lado se resuelven desde el punto de vista político.

Aprovecho para decir que acompaño las propuestas, que lamentablemente son propuestas que vuelven al escenario ideal, al escenario técnicamente más solvente, luego de que se hizo un intento de vincular esta lógica técnica con el consenso entre los partidos políticos, es decir, no se trata de un ejercicio el que realiza el Instituto Nacional Electoral que no excluye a la política sino que involucra a la política sobre bases técnicas y si el consenso político como ha ocurrido en estas entidades que se generó en un primer momento después se pierde, este Instituto aplica lo que debe aplicar, lo que prevalece y lo que subyace, lo que alimenta a la distritación que son los criterios estrictamente técnicos.

Y los criterios técnicos no solamente son y vale la pena señalarlo aquí, son una ponderación entre el número de habitantes, su distribución homogénea a lo largo y ancho del país, sino se trata de que esto que es el criterio rector de todo ejercicio de distritación y que permite que el principio una cabeza un voto efectivamente ocurra en la representación nacional, es decir, que no haya legisladores que representan a una mayor, un desproporcionado número mayor o menor de población respecto de los demás.

También es cierto que tiene una enorme complejidad, porque tiene que respetar las complejidades geográficas del país.

Es decir, si una barranca puede ser, una barranca insalvable o que implica una enorme complejidad logística puede ser un elemento para distribuir una, para dividir distritos o la división territorial política se procura no dividir municipios, pero hay municipios que son más grandes que los distritos o que, en última instancia tiene que ocurrir, tiene que dividirse o se respetan poblaciones indígenas.

Se tienen que tomar en cuenta las vías de comunicación, porque la distritación no solamente es un ejercicio abstracto sino un ejercicio de que depende la logística, los tiempos de elecciones, entre muchas otras consideraciones, además, del factor político, insisto, que busca siempre procurarse, pero que no es el determinante.

Y esto no ocurre así en otros países, como en Estados Unidos en donde, insisto, la distritación lo vimos este año se hace sola y exclusivamente a partir de criterios políticos.

Esto es particularmente importante subrayarlo hoy, no solamente porque habla del trabajo técnicamente bien hecho, sino evidencia lo obcecado y obtuso de quienes se atreven a modificar reglas electorales sin haber ni siquiera tomado en consideración la opinión de esta institución.

Hay quien hoy está proponiendo que haya distritos en los que no haya juntas distritales, órganos distritales, olvidándose, por cierto, que detrás de eso no solamente se están garantizando servicios a la ciudadanía sino se está garantizando, efectivamente, que el día de la jornada electoral todos los ciudadanos tengamos una mesa de votación debidamente integrada para poder ejercer nuestros derechos políticos.

De ahí la irresponsabilidad y lo digo sin medias tintas, de quienes modifican las leyes en abstracto, ya no digo sin leerlas, eso es todavía peor, pero eso se paga en otra ventanilla, si quiera sin consultar técnicamente con esta autoridad de qué se trata.

¿Sabía alguno de los legisladores que votó hace unos días las reformas a la Ley Electoral, a la legislación electoral, que en los distritos hay juntas distritales?

Que las juntas distritales implican un centro de operación logística.

¿Sabía alguno de ellos que cada vez que hay elecciones federales tenemos que albergar a un pelotón de soldados que tienen que gozar de condiciones de higiene, de habitación, de cocina en nuestras instalaciones, porque así lo mandata la ley?

Hombre, hubieran preguntado y lo peor es que se los ofrecimos desde hace meses y hoy se evidencia como esta institución más aparte, más allá de los intentos de maltrato, cumple con su trabajo técnicamente de manera profesional.

Por eso el proyecto de hoy, que hoy estamos conociendo es un proyecto no solamente solvente desde el punto de vista técnico, sino además responsable con el punto de vista político y jurídico, y, sobre todo, el resultado de lo que es la columna vertebral de esta institución, y que vamos a defender frente a cualquier intento de abuso e intento de sabotaje de los procesos electorales: la profesionalización que caracteriza al Instituto y que está encarnada en el Servicio Profesional Electoral.

Lo que hoy tenemos es uno de los muchos resultados de una estructura profesional, quienes hicieron la distritación desde el punto de vista técnico son miembros del Servicio Profesional Electoral, a lo largo y ancho de todo el país.

Y hoy, afortunadamente, estamos a punto de tomar una decisión que más allá del desaseo con el que se modifican las leyes electorales, de la irresponsabilidad política y de las violaciones constitucionales que hoy mismo están siendo reconocidas en el Senado de la República, cometidas por la colegisladora, hoy le estamos dando estabilidad política a este país por los próximos 10 años.

Las distritaciones que hemos aprobado le darán representatividad a la ciudadanía en los distintos órganos legislativos, congresos locales y Cámara de Diputados en los próximos 10 años. Ése es el Instituto Nacional Electoral, una institución que mira lejos, que hace su trabajo profesionalmente, que aplica y hace cumplir y se apega

estrictamente a la Constitución, que no anda tomando decisiones con cortoplacismos políticamente medidos o influenciados.

Hoy esta decisión es una decisión que le va a dar estabilidad y gobernabilidad democrática a este país en la próxima década, hasta que volvamos a tener un censo.

Y lo vamos a hacer contra viento y marea, porque no nos debemos a un partido político, a un gobierno, nos debemos a la ciudadanía, y esta decisión que estamos tomando es para que las y los ciudadanos mexicanos tengan equidad en la representación política durante la próxima década.

Y este Instituto va a seguir batallando para que eso que hemos conseguido las y los mexicanos, a partir de décadas de luchas, no se pierda. Es decir, nuestra democracia.

Y con profesionalismo, con independencia, con mucho sentido de autonomía, vamos a agotar todas las instancias legales para que este país siga gozando de algo que no podemos perder: las conquistas democráticas que permiten elecciones libres y auténticas.

Es decir, elecciones en donde el voto sea respetado, donde los derechos estén garantizados, pero también en donde las condiciones materiales para que se puedan instalar casillas en todo el país, para que cada ciudadano tenga un centro de votación cerca de su domicilio como lo mandata la ley y la Constitución ocurre.

La democracia cuenta con la sociedad mexicana y la sociedad mexicana cuenta con su INE.

¿Alguna otra intervención?

Tome la votación que corresponda, Secretario Ejecutivo, por favor.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Con gusto, Consejero Presidente.

Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 5.5, tomando en consideración las propuestas hechas a fin de que los casos de los estados de Chihuahua, Guerrero, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas el escenario propuesto por nuestras juntas locales en cada una de esas cinco entidades sea el que prevalezca en este proyecto y se turne a la consideración, en caso de que ustedes lo aprueben así, a la consideración del Consejo General de esta institución, quienes estén a favor de aprobarlo sírvanse manifestarlo.

Gracias, es aprobado este proyecto de acuerdo el 5.5 Consejero Presidente por unanimidad.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Por favor continúe con el siguiente punto.

### **Punto 6**

**El C. Secretario Ejecutivo:** Corresponde al asunto solicitado por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, y es el relativo proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que se aprueban medidas de excepcionalidad e instrucción de carácter temporal en materia inmobiliaria para garantizar el oportuno arrendamiento de las instalaciones donde se ubicarán las oficinas municipales para el proceso electoral local ordinario 2022-2023, y en su caso las elecciones extraordinarias que se deriven.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra el maestro Sergio Bernal, Director Ejecutivo de Organización Electoral.

**El C. Maestro Sergio Bernal Rojas:** Gracias, Consejero Presidente.

En cumplimiento al artículo 48 párrafo 1 inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, esta Junta General Ejecutiva, aprobó el pasado 4 de noviembre de 2022 el acuerdo INE/JGE212/2022 por el que se propuso al Consejo General del Instituto la reinstalación de dos oficinas municipales y la instalación de un adicional en el 02 distrito electoral federal de la entidad de Coahuila para el proceso electoral local 2022-2023 y en su caso para las Elecciones Extraordinarias que deriven del mismo.

Siendo aprobada posteriormente por el Consejo General el 29 de noviembre de 2022 mediante acuerdo INE/CG827/2022.

En este sentido, y como es de su conocimiento para lograr la instalación de las oficinas municipales se deben realizar diversas actividades de coordinación para garantizar en todo momento los principios de certeza, legalidad, independencia, objetividad e imparcialidad y máxima publicidad. Dichas actividades consisten en el arrendamiento oportuno de los inmuebles o equipamiento y de manera paralela a atender otras actividades inherentes al proceso electoral local 2022-2023.

Derivo de lo anterior y con experiencia obtenida en el tema, se ha observado que la oferta inmobiliaria en algunos casos no cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en el manual de administración y mobiliaria del Instituto Nacional Electoral, por lo que el acuerdo que hoy se pone a su consideración tiene como propósito regular el ejercicio y la comprobación oportuna y transparente de los recursos consignados por el arrendamiento del inmueble para la instalación de las oficinas municipales para los Procesos Electorales Locales 2022-2023, y las elecciones extraordinarias que se deriven del mismo.



Por lo anterior, en el acuerdo que nos ocupa se proponen algunas medidas de excepcionalidad e instrucciones de carácter temporal en materia inmobiliaria, para garantizar el oportuno arrendamiento de las instalaciones donde se ubicarán las oficinas municipales, tales como la contratación del arrendamiento de los inmuebles, la superficie mínima de los inmuebles, el máximo pago de renta y la captura de información en el Sistema de Inmuebles.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, maestro Sergio Bernal.

¿Alguna otra intervención?

Bien, si no hay más intervenciones, someta a votación el proyecto, por favor, Secretario Ejecutivo.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Con gusto, Consejero Presidente.

Se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificado en el orden del día como el apartado 6.1.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo.

Gracias.

Es aprobado por unanimidad de los presentes, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Continúe con el siguiente punto, Secretario Ejecutivo.

### **Punto 7**

**El C. Secretario Ejecutivo:** El siguiente punto del orden del día corresponde al asunto solicitado por la Dirección Ejecutiva de Administración, y es el relativo a los proyectos de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral por los que se aprueban actualizaciones a Manuales de Procesos y Procedimientos, el cual consta de tres apartados.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, Secretario Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra la licenciada Ana Laura Martínez de Lara, Directora Ejecutiva de Administración, por favor.

**La C. Licenciada Ana Laura Martínez de Lara:** Gracias, Consejero Presidente.

En cumplimiento al modelo de planeación institucional y que éste es parte importante de la modernización administrativa o la gestión por procesos, la

Dirección Ejecutiva de Administración a partir de 2019, se ha dado a la tarea de llevar a cabo actividades que requieren o que se requieren para cumplir con este componente, y en específico, para implementar el modelo de gestión por procesos a nivel institucional.

Para ello, se ha trabajado con las diferentes áreas del Instituto para documentar y llevar a cabo el modelado y la generación automática de manuales de procesos y procedimientos.

Gracias al esfuerzo colaborativo en el Instituto, hoy la Unidad Técnica de Fiscalización y la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales, a través de mi conducto, presentan tres manuales de procesos y procedimientos.

Primero es el proceso de fiscalización del proceso electoral, el cual tiene como objetivo fiscalizar el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que los sujetos obligados reciben en las etapas del apoyo de la ciudadanía, es decir, la precampaña, campaña y observación electoral, a fin de vigilar que el uso de dichos recursos se apegue al marco normativo electoral y así promover la transparencia y legalidad en materia de rendición de cuentas.

El segundo manual se refiere al proceso de fiscalización del proceso ordinario y organizaciones de ciudadanos, el cual tiene como objetivo fiscalizar el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que los sujetos obligados reciben por cualquier tipo de financiamiento durante el proceso ordinario y así vigilar que el uso de dichos recursos promueva la transparencia y la legalidad en materia de rendición de cuentas.

Por último, el proceso de gestión documental y administración de archivos, el cual tiene por objetivo dirigir las acciones del ciclo vital de los documentos para preservar la memoria institucional, con base en la normatividad archivística.

Esta labor ha sido posible a través de la cooperación que impera en este Instituto y participaron activamente el personal de la Unidad Técnica de Fiscalización y de la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales, así como la Coordinación de Innovación y Procesos de la Dirección Ejecutiva de Administración.

El contenido de los manuales se fortaleció con las aportaciones de los integrantes del grupo de trabajo de indicadores del Comité de Planeación Institucional y del Órgano Interno de Control.

A todas y todos quienes hicieron posible la documentación, integración y formalización de estos manuales, gracias por el máximo esfuerzo y por su fructífera participación.

Es cuanto, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias, licenciada Ana Laura.

¿Alguna intervención adicional?

Al no haberla, Secretario Ejecutivo, por favor, someta a votación el proyecto.

**El C. Secretario Ejecutivo:** Se consulta si se aprueban los proyectos de acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, identificados en el orden del día como los apartados que van del 7.1.1 al 7.1.3.

Quienes estén a favor, sírvanse manifestarlo.

Gracias.

Fueron aprobados por unanimidad de los presentes, Consejero Presidente.

**El C. Consejero Presidente:** Secretario Ejecutivo, por favor, realice las acciones necesarias para publicar un extracto de los acuerdos aprobados en el Diario Oficial de la Federación.

Y continúe con el siguiente punto del orden del día.

### **Asuntos Generales**

**El C. Secretario Ejecutivo:** El siguiente punto del orden del día, tratando de una sesión ordinaria de este órgano colegiado, corresponde a asuntos generales.

**El C. Consejero Presidente:** Gracias.

Colegas, alguien desea reservar algún asunto general, anotar algún asunto general.

De no ser el caso, se agotaron los asuntos de esta sesión, por lo que se levanta la misma.

### **Conclusión de la Sesión**