

Situación presupuestal de los Organismos Públicos Locales respecto del ejercicio fiscal 2022

25 de noviembre de 2022

ÍNDICE

I. SITUACIÓN PRESUPUESTAL ACTUAL DE LOS OPL 2022	1
A. REDUCCIONES PRESUPUESTALES DE LOS OPL.....	2
B. AMPLIACIONES PRESUPUESTALES.....	3
C. IMPUGNACIONES PROMOVIDAS POR LOS OPL	7
D. REMANENTES RESPECTO DE EJERCICIOS ANTERIORES.....	10
E. ACTUALIZACIÓN DEL ESTADO PRESUPUESTAL.....	11
F. ENTREGA DE LAS MINISTRACIONES 2022 DE MANERA INCOMPLETA O CON RETRASOS.....	14
G. SEGUIMIENTO DE LA SITUACIÓN ACTUAL RESPECTO A LOS INFORMES PRESENTADOS	15
H. ANTEPROYECTO DE PRESUPUESTO 2023	23

I. Situación presupuestal actual de los OPL 2022

En términos de lo instruido por el Consejero Presidente, se presenta al Consejo General del Instituto Nacional Electoral el décimo informe ordinario que contiene los avances y la situación presupuestal de los Organismos Públicos Locales (OPL) con información al 25 de noviembre del presente año.

A fin de dar continuidad al seguimiento de la situación presupuestal de los OPL, el presente informe integra el mismo contenido que los informes anteriores, es decir:

Información actualizada sobre la clasificación de riesgos de los OPL que enfrentan alguna dificultad en materia presupuestal. En ese sentido, se identifican aquellos que se ubican en un **Riesgo alto** y en **Riesgo moderado**, incluidos aquellos que están por iniciar procesos electorales locales (i.e. Coahuila y Estado de México) y los que organizaron procesos electorales en 2021-2022, los cuales se reportan juntamente con los OPL que están en operación ordinaria.



Los OPL que presentan **Riesgo alto** son aquellos en los cuales la problemática presupuestal **tiene un impacto en la operatividad respecto de las atribuciones propias de los OPL**, o bien, las actividades de operación se están realizando a partir de las adecuaciones presupuestales otorgadas, pero se prevén afectaciones en lo que resta del año.



Los OPL que presentan un **Riesgo moderado** son aquellos en los que la problemática presupuestal, **en caso de persistir o volver a ocurrir, tendría un impacto en la ejecución de actividades operativas relacionadas con las atribuciones de los OPL**.

La identificación del grado de avance o situación crítica que enfrentan los OPL, tiene como base las siguientes variables que forman parte de la información también contenida en el presente informe:

- a) Reducciones presupuestales aplicadas para el presente ejercicio fiscal;
- b) Ampliaciones otorgadas o remanentes incorporados;
- c) Retraso o falta de recursos en las ministraciones programadas; y
- d) Afectación a actividades sustantivas de los OPL o previstas para los PEL.

De igual manera, el documento incluye un apartado específico con la situación presupuestal de los OPL de Coahuila y Estado de México, por ser las entidades que tendrán procesos electorales locales en 2023.

Por otra parte, y a fin de cumplimentar la instrucción de la presidencia del Consejo General, se incorpora la información correspondiente a los proyectos de presupuesto que han aprobado diversos OPL para el ejercicio 2023.

Por último, es importante mencionar que los OPL que no se mencionan en este informe no tienen por el momento, ningún riesgo.

A. Reducciones presupuestales de los OPL

Con el propósito de informar sobre la evolución de las reducciones presupuestales que se han aplicado a cada OPL para el ejercicio 2022, se mantiene en este documento la tabla en la cual se incorporan los porcentajes de reducción que fueron aprobados por los Congresos Locales al presupuesto solicitado por cada OPL, y, a partir de estos datos, se identifica el aumento o descenso de las reducciones presupuestales.

Es pertinente señalar que la actualización de esta información se realiza a partir de las ampliaciones aprobadas para algunos OPL y/o a partir de los remanentes de ejercicios anteriores que algunos OPL han incorporado a su presupuesto en el año en curso.

De acuerdo con lo anterior, para este informe se destaca la disminución porcentual de las reducciones aplicadas a los OPL de Coahuila, Chiapas, Morelos, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas respecto de los datos presentados en el informe anterior.

Entidad	Reducción presupuestal	Déficit anterior	Déficit al corte
Aguascalientes	-26.76%	-16.56%	-16.56%
Baja California	0.00%	0.00%	0.00%
Baja California Sur	-19.89%	-5.96%	-5.96%
Campeche	-56.51%	-42.29%	-42.29%
Coahuila	-49.59%	-45.51%	-37.70%
Colima	-65.63%	-58.37%	-58.37%
Chiapas	-9.52%	4.26%	4.76%
Chihuahua	-20.00%	12.04%	12.04%
Ciudad de México	-50.86%	-50.05%	-50.05%
Durango	-47.31%	-40.75%	-40.75%
Guanajuato	-4.25%	-4.25%	-4.25%
Guerrero	-61.51%	-46.20%	-46.20%
Hidalgo	0.00%	0.00%	0.00%
Jalisco	-27.30%	-21.44%	-21.44%
México	-12.84%	-14.28%	-14.28%
Michoacán	0.00%	0.00%	0.00%
Morelos	-41.60%	-33.35%	-32.87%
Nayarit	-58.73%	-43.65%	-34.91%
Nuevo León	-23.38%	-22.02%	-22.02%
Oaxaca	-0.86%	-0.86%	-0.86%
Puebla	-25.96%	-25.55%	-25.55%
Querétaro	-32.69%	3.97%	3.97%
Quintana Roo	-16.18%	-16.18%	-16.18%
San Luis Potosí	-36.46%	-36.46%	-36.24%
Sinaloa	0.00%	0.00%	0.00%
Sonora	-6.48%	-6.48%	-6.48%

Entidad	Reducción presupuestal	Déficit anterior	Déficit al corte
Tabasco	0.00%	0.00%	0.00%
Tamaulipas	0.00%	0.00%	0.00%
Tlaxcala	0.00%	0.32%	0.32%
Veracruz	-0.01%	-0.01%	-0.01%
Yucatán	-7.19%	-6.37%	-6.37%
Zacatecas	-39.11%	-34.10%	-31.87%

*En el caso de valores positivos en la columna "Reducción actual" (Chiapas, Chihuahua, Querétaro y Tlaxcala), implica que el OPL respectivo ha recibido más recursos de lo que había solicitado originalmente.

B. Ampliaciones presupuestales

Como se ha reportado permanentemente, diversos OPL han solicitado ampliaciones presupuestales a lo largo del año, de acuerdo con lo anterior, en la tabla siguiente se proporciona el estado que guardan las solicitudes planteadas por los OPL, los montos requeridos y los rubros en los que se considera aplicar el recurso solicitado (gasto operativo, proceso electoral local o financiamiento público a partidos políticos):

Entidad	Fecha solicitud	Gasto Operativo	PEL	Financiamiento público	Ampliación Aprobada
AGUASCALIENTES	03/01/2022		\$31,517,699.34		\$7,000,000.00
	26/05/2022		\$2,000,000.00		\$2,000,000.00
BAJA CALIFORNIA	07/03/2022			\$7,977,831.39	RECHAZADA
	28/03/2022	\$166,183,379.79			RECHAZADA
CAMPECHE	27/04/2022			\$2,850,485.62	RECHAZADA
	17/05/2022				
	02/08/2022	3,834,000.00			\$3,834,000.00
	13/09/2022	\$32,996,264.60			\$32,996,264.60
	17/10/2022	\$8,231,179.83			RECHAZADA
COAHUILA	27/05/2022	\$36,006,400.00			\$21,112,881.31
COLIMA	09/08/2022	\$16,500,000.00			\$2,011,200.00
CHIAPAS	21/02/2022	\$8,593,216.33	\$10,130,497.63		\$18,723,713.96
	27/06/2022	\$2,742,597.12			\$2,742,597.12
	16/08/2022	\$241,713.43			\$241,713.43
	03/10/2022	\$800,421.09			\$800,421.09
CIUDAD DE MÉXICO	15/01/2022	\$198,510,902.08			RECHAZADA
	04/10/2022	\$16,305,633.00			RECHAZADA
	07/10/2022			\$45,412,345.00	RECHAZADA
DURANGO	30/12/2021		\$93,614,846.47		\$19,500,000.00
GUERRERO	21/03/2022	\$21,448,908.89			\$21,448,908.89
JALISCO	10/01/2022			\$22,637,360.28	Pendiente
MICHOACÁN	14/01/2022			\$2,930,268.58	RECHAZADA
MORELOS	10/03/2022			\$13,926,235.20	\$13,926,235.20

Entidad	Fecha solicitud	Gasto Operativo	PEL	Financiamiento público	Ampliación Aprobada
	10/03/2022	\$28,405,665.78			\$3,317,500.00
	30/05/2022	\$11,102,640.38			\$3,500,000.00
	15/07/2022	\$1,534,655.20			RECHAZADA
	12/10/2022	\$4,450,766.06			Pendiente
	12/10/2022	\$1,383,415.41			Pendiente
		\$22,649,781.50			\$12,184,651.80
NAYARIT	27/06/2022	\$1,832,188.00			Pendiente
	23/11/2022	\$1,845,013.61			Pendiente
NUEVO LEÓN		\$39,000,000.00			\$5,988,357.94
OAXACA	03/09/2021		\$3,915,461.80		Pendiente
	24/01/2022	\$1,541,284.81			\$366,059.70
PUEBLA	03/03/2022	\$1,264,950.00			RECHAZADA
SAN LUIS POTOSÍ	19/01/2022	\$35,190,213.06			RECHAZADA
VERACRUZ	20/02/2022			\$173,265,308.00	\$173,265,308.00
ZACATECAS	31/01/2022	\$14,743,650.85			\$3,500,000.00
	07/06/2022	\$4,272,773.32			\$1,000,000.00
	11/10/2022	\$1,500,000.00			\$1,500,000.00
	17/10/2022	\$500,000.00			\$500,000.00

A partir de los datos anteriores, a continuación, se presentan los datos más relevantes de algunos OPL.

Baja California

En marzo de 2022, el OPL solicitó a la Secretaría de Hacienda del Estado una ampliación presupuestal por \$7,977,831.39 para cubrir el financiamiento público del Partido Encuentro Solidario Baja California, correspondiente al último trimestre del año, luego de que el Tribunal Electoral Local les ordenara considerar al ente político como partido preexistente y que se le otorgaran todas las prerrogativas que marca la Ley, ya que anteriormente se le había considerado como partido de nueva creación. Esta solicitud fue determinada como inviable el 15 de septiembre del año en curso.

Por tal motivo, el 22 de septiembre el Consejo General del OPL aprobó su quinta modificación presupuestal, para solicitar al Congreso Local la aprobación de una transferencia entre partidas presupuestales por el monto referido líneas arriba, misma que fue avalada el 6 de octubre de 2022. Cabe mencionar que, la Ley de Presupuesto del Estado establece que cuando las modificaciones presupuestales excedan del 15% del presupuesto autorizado, éstas tendrán que ser aprobadas por el Poder Legislativo. Con esta determinación, la autoridad electoral estará en condiciones de cumplir con la sentencia en comento.

Campeche:

El 17 de octubre de 2020, el Instituto Electoral solicitó a la Secretaría de Finanzas del Estado una ampliación presupuestal por \$8,231,179.83 para cubrir el déficit presupuestal en el capítulo 1000 relativo a servicios personales. El 19 de octubre, la Secretaría de Finanzas, determinó improcedente la ampliación requerida bajo el argumento de que la entidad carece de disponibilidad financiera.

Coahuila

El 16 de noviembre, la presidencia del OPL informó que el gobierno del estado ministró al organismo la cantidad de \$13,880,762.41, correspondientes a la ampliación de recursos requerida, de acuerdo con la programación de actividades programadas para la preparación del proceso electoral 2023. Esta cantidad se suma a los \$7,232,118.90 ministrados inicialmente.

Chiapas

El 3 de octubre del año en curso, el IEPC solicitó a la secretaría de hacienda del Estado una ampliación presupuestal por \$800,421.09 para cubrir la liquidación de la persona que ocupó la encargaduría de despacho de la Secretaría Administrativa durante el periodo 2016 a 2022; los recursos fueron autorizados el 5 de octubre.

Ciudad de México

El OPL solicitó una ampliación por \$16,305,633.00 para pagar las liquidaciones del personal afectado por la restructura del Instituto, el pasado 4 de octubre. Asimismo, el pasado 7 de octubre, solicitó otra ampliación presupuestal por \$45,412,345.00, para cumplir con el mandato jurisdiccional de la Sala Superior del TEPJF y cubrir la ministración del financiamiento público del mes de diciembre, por la cantidad de \$39,378,774.10; el resto del recurso se destinaría para reponer los \$6,033,571.00 de la cuenta de pasivo contingente denominado “Litigios pendientes de resolución”, y complementar el pago de prerrogativas en el mes de noviembre.

El 25 de octubre, la Secretaría de Administración y Finanzas capitalina dio respuesta negativa a las dos ampliaciones solicitadas. En sus argumentos señaló que: *“...no puede determinar ingresos excedentes de libre disposición, para que puedan ser destinados conforme a lo previsto en los artículos 16 fracción II y 27 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, 7 fracción II, inciso A) numeral 4, 27 y 81 fracción XXVI del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, toda vez que existen diversas variables que pudieran influir en las metas anuales de ingresos, lo cual puede incidir en la captación de estos, por lo que mientras no se pueda asegurar que la tendencia de los ingresos se mantendrá a lo largo del ejercicio fiscal, no es posible autorizar recursos adicionales a este periodo”*.

Morelos

El 12 de octubre de 2022, el Consejo General del OPL, solicitó al Gobierno del estado una nueva ampliación presupuestal por un monto de \$1,383,415.41, que serían destinados para cubrir el pago de pensión del Decreto 435, publicado en el periódico oficial del estado, el 10 de agosto de 2022, la cual hasta el momento, sigue sin atenderse.

Nayarit

El OPL informó que de la ampliación solicitada por \$24,481,969.50, le han depositado un monto de \$12,184,651.80, del cual \$4,267,355.10 corresponden a agosto, \$3,445,656.74 a septiembre y \$4,471,639.94 a octubre.

El gobierno estatal no ha determinado o señalado que dicho monto sea el único que entregará como parte de la ampliación requerida; por tal motivo, el OPL podría recibir recursos adicionales.

El pasado 23 de noviembre, el OPL aprobó otra solicitud de ampliación presupuestal a efecto de dar cumplimiento al pago del impuesto sobre nómina, por un monto de \$1,845,013.61.

Zacatecas

El 21 y 26 de octubre, la Secretaría de Finanzas del gobierno del Estado realizó transferencias por un total de \$2,000,000.00, como parte de la petición que realizó el OPL en octubre pasado para dar suficiencia presupuestal a los capítulos 2000 y 3000, relativos a materiales y suministros, así como a servicios generales. Cabe destacar que la presidencia del OPL señaló que aún requieren cerca de 8 millones de pesos para cubrir el pago de aguinaldos y las dos quincenas de diciembre.

C. Impugnaciones promovidas por los OPL

Con información al 16 de noviembre de 2022, se da cuenta del estado que guardan los diversos medios de impugnación y/o defensa que han promovido algunos OPL en contra de los decretos legislativos o de distintas determinaciones de las autoridades competentes:

Entidad	Acto impugnado	Autoridad Resolutora	Expediente	Resolución	Acatamiento/Estatus
Ciudad de México	Decreto de presupuesto	Tribunal Electoral Local	TECDMX-JEL-387-2021	El Tribunal ordenó al Congreso capitalino, incrementar el monto asignado al IECM para el Ejercicio Fiscal 2022.	Pendiente el acatamiento por parte del Congreso Local.
Ciudad de México	Sentencia del TECDMX-JEL-387-2021	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-208/2022, SUP-JE-209/2022, SUP-JE-211/2022 Acumulados, promovidos por la Jefatura de Gobierno, el Congreso Local y Secretaría de Administración y Finanzas.	Se desecharon de plano las demandas, debido a que las partes actoras carecen de legitimación	Firme
Ciudad de México	Sentencia del TECDMX-JEL-387-2021	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	CC1/23/2022, promovido por el Congreso Local.	Determinó admitir dicho recurso constitucional y conceder la suspensión de la ejecución de la sentencia 387/2021, hasta en tanto resuelva dicho Poder Judicial.	Pendiente
Ciudad de México	En contra de los acuerdos que admiten y conceden la suspensión en la Controversia Constitucional C1/23/2022	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	RR4/32/2022 promovido por el IECM	Se ordenó la suspensión del procedimiento del Recurso de Reclamación RR4/32/2022, hasta en tanto se resuelve la controversia constitucional 118/2022.	Pendiente
Ciudad de México	Sentencia del TECDMX-JEL-387-2021	Suprema Corte de Justicia de la Nación	CC 118/2022 y CC 119/2022, promovidos por el Congreso Local y la Jefatura de Gobierno, respectivamente.	Determinó admitir dichos recursos constitucional y conceder la suspensión de la ejecución de la sentencia 387/2021, hasta en tanto resuelva.	Pendiente
Ciudad de México	En contra de los acuerdos que admiten a trámite la Controversias Constitucionales 118/2022 y 119/2022, y que conceden la suspensión de la ejecución de la sentencia 387-2021.	Suprema Corte de Justicia de la Nación	125/2022-CA y 124/2022-CA; 140/2022-CA y 141/2022-CA, promovidos por el IECM	Se admitieron dichos Recursos de Reclamación.	Pendiente
Morelos	Sentencia dictada por el Tribunal Local que, por una parte, declaró fundados y por otra inoperantes los agravios esgrimidos por el OPL, y por otra, se sobresee parcialmente el juicio, por lo que hace a la omisión reclamada al gobernador constitucional y la Secretaría de Hacienda, ambos del estado, respecto de una solicitud relacionada con una	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-169/2022	Confirmó la sentencia del Tribunal Electoral Local que determinó sobresee parcialmente en el juicio electoral y, declaró en parte fundados e inoperantes los agravios de la parte actora, en relación con una solicitud de ampliación presupuestal de ese Instituto local.	Firme

Entidad	Acto impugnado	Autoridad Resolutora	Expediente	Resolución	Acatamiento/Estatus
	ampliación presupuestal por una cantidad de \$42,331,900.98.				
Morelos	Omisión de responder sobre la ampliación presupuestal solicitada al gobierno del estado.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-69/2022	Lo reencauzó al Tribunal Electoral Local.	El Tribunal Electoral del Estado le asignó el número TEEM/JE/08/2022 y está pendiente de resolución.
Morelos	Omisión de responder sobre la ampliación presupuestal solicitada al gobierno del estado.	Tribunal Electoral Local	TEEM/JE/08/2022	Se ordenó al Congreso del estado dar respuesta al OPL	El Pleno del Congreso local, por unanimidad de votos, negó la ampliación presupuestal solicitada por el OPL.
Morelos	La actuación del Gobernador, Secretaría de Hacienda y Congreso, todos del estado, ante la falta de aprobación del presupuesto de egresos del estado, en el plazo legal.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-70/2022	Lo reencauzó al Tribunal Electoral Local	EL Tribunal Electoral del Estado le asignó el número TEEM/JE/09/2022 y está pendiente de resolución.
Morelos	La actuación del Gobernador, Secretaría de Hacienda y Congreso, todos del estado, ante la falta de aprobación del presupuesto de egresos del estado, en el plazo legal.	Tribunal Electoral Local	TEEM/JE/09/2022	Se sobresee el juicio electoral.	Se impugnó ante la Sala Superior del TEPJF
Morelos	En contra de la respuesta de la Secretaría de Finanzas del estado, a través del oficio TG/870_VL/2022	Tribunal Electoral Local	TEM/JE/10/2022	Se sobresee el juicio electoral.	
Morelos	En contra de actos atribuidos al Gobernador y el Congreso Local, relacionados con el acuerdo por el cual se aprobó solicitar al gobierno del estado la cantidad de \$5,211,178.29, siendo que en el caso en concreto únicamente se otorgó la cantidad de 3.5 mdp, existiendo una diferencia de \$1,711,178.29	Tribunal Electoral Local	TEEM/JE/12/2022-2	Se determinaron infundados los agravios.	Se impugnó ante la Sala Superior del TEPJF
Morelos	En contra de la resolución del Tribunal Electoral Local que determinó que la omisión del Congreso Local de aprobar el presupuesto de egresos del estado correspondiente al ejercicio 2022 no afectó la autonomía del OPL.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-227/2022	Confirmó la sentencia del Tribunal Electoral Local.	Firme
Morelos	En contra del oficio firmado por el presidente de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso, mediante el cual se dio respuesta al acuerdo del OPL, en el cual se determinó solicitar al Gobierno una ampliación para dar cumplimiento a la sentencia emitida por el Tribunal Electoral Local, en autos del juicio laboral TEEM/LAB/01/2020-2.	Tribunal Electoral Local	TEEM/JE/15/2022-3	Se ordenó al Poder Ejecutivo elevar la solicitud de ampliación presupuestal al Congreso Local para realizar un análisis adecuado, completo y congruente de la solicitud, misma que tendrá que ser atendida por el Pleno del Congreso.	Pendiente el acatamiento por parte del Ejecutivo y Congreso Local.

Entidad	Acto impugnado	Autoridad Resolutora	Expediente	Resolución	Acatamiento/Estatus
Morelos	Resolución del Tribunal Electoral Local	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-294/2022	Se ordenó al Gobernador y a la Secretaría de Hacienda local a elevar al Congreso del estado la petición de autorización de la ampliación solicitada.	Pendiente el acatamiento por parte del Ejecutivo y Congreso Local.
Morelos	Resolución incidental emitida por el Tribunal Electoral Local en el expediente TEEM/JE/08/2022-3, de fecha primero de septiembre del año dos mil veintidós, que determinó que el Congreso del estado de Morelos ha dado cumplimiento a la sentencia dictada el 24 de mayo pasado, relacionado a la ampliación del presupuesto del Instituto Morelense de Procesos Electorales y participación Ciudadana.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-297/2022	Se confirma la resolución incidental controvertida.	
Morelos	En contra del oficio firmado por el encargado de despacho de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del estado, mediante el cual se dio respuesta en sentido negativo al acuerdo del OPL, en el cual se determinó solicitar una ampliación para atender el anexo financiero del Convenio General de Coordinación con el INE.	Tribunal Electoral Local	TEEM/JE/13/2022-3	Se ordenó al Poder Ejecutivo elevar la solicitud de ampliación presupuestal al Congreso Local para realizar un análisis adecuado, completo y congruente de la solicitud, misma que tendrá que ser atendida por el Pleno del Congreso.	Pendiente el acatamiento por parte del Ejecutivo y Congreso Local.
Durango	Decreto de presupuesto	Poder Judicial del Estado	1SCC/2022	El OPL se desistió	Sobreseimiento
Durango	La falta de ministración correspondiente al gasto corriente del OPL aprobado para el pasado mes de marzo, por 18.6 mdp.	Tribunal Electoral Local	TEED-JE-137/2022	Se ordenó a la Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado, entregar los 18.6 mdp faltantes de la ministración del mes de marzo, dentro de los 5 días hábiles a la notificación de la sentencia.	No se dio cumplimiento y el OPL promovió un incidente de incumplimiento.
Durango	Incumplimiento a la sentencia TEED-JE-137/2022	Tribunal Electoral Local	TEED-JE-137/2022-INC-6	El Tribunal determinó parcialmente fundado el incidente de incumplimiento, toda vez que el pasado el 16 de noviembre, la responsable realizó el pago de 4.6 mdp. En consecuencia, se ordenó a la Secretaría de Finanzas, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la notificación de la resolución, entregar al OPL la cantidad restante de 14 mdp.	Pendiente

Es importante señalar que, en los informes anteriores se había reportado el estatus de los medios de impugnación interpuestos por los OPL de **Campeche, Colima y Quintana**

Roo; sin embargo, debido a que fueron concluidos y en todos los casos quedo firme la resolución para negar la ampliación o asignación de recursos solicitados no están considerados en la tabla anterior

D. Remanentes respecto de ejercicios anteriores

Como se ha reportado permanentemente, con base en las disposiciones que en materia presupuestal están previstas en algunas legislaciones locales, diversos OPL integraron a su presupuesto recursos adicionales que se originaron por economías de ejercicios fiscales anteriores, o bien, por concepto de ingresos propios. De acuerdo con lo anterior, la tabla siguiente se actualiza a partir de la información proporcionada por los OPL de Morelos y San Luis Potosí:

Entidad	Remanente	Observaciones
AGUASCALIENTES	\$3,018,072.31	Remanentes y subejercicios que tuvieron algunos rubros de las áreas del OPL en el PEL 2021-2022, entre ellos financiamiento de gastos de campaña para las candidaturas independientes.
BAJA CALIFORNIA SUR	\$11,410,992.92	Economías del presupuesto de 2021
CHIHUAHUA	\$64,078,602.00	Corresponde a un ajuste presupuestal de 2005 a 2020 por \$35,619,732 y en 2021 por \$28,458,868.00
CIUDAD DE MÉXICO	\$12,016,067.91	Remanentes del convenio general de coordinación y colaboración del PEL 2020-2021
GUERRERO	\$28,198,948.14	Economías del presupuesto de 2021
JALISCO	\$8,268,029.00	Corresponde principalmente al remante del Proceso Electoral 2020-2021, por \$6,952,137.00; así como a los Productos Financieros generados en ese ejercicio fiscal por la cantidad de \$1,315,891.00.
MORELOS	\$687,073.74	Por acuerdo de Consejo General se incorporaron dichos recursos provenientes de intereses bancarios.
NAYARIT	\$2,384.05	Remanentes del convenio general de coordinación y colaboración del PEL 2021.
QUERÉTARO	\$32,058,259.32	Economías del presupuesto de 2021
SAN LUIS POTOSÍ	\$175,373.66	Recursos de economías generadas y por rendimientos financieros.
TLAXCALA	\$152,211.00	Devolución de ISR de 2022
YUCATÁN	\$1,006,494.30	Son remanentes del ejercicio fiscal 2020, los cuales se utilizarán para completar el pago de diversas prestaciones a un expleado despedido en la administración anterior, en cumplimiento a un laudo laboral.

E. Actualización del estado presupuestal

A partir de los datos reportados en las páginas anteriores, la siguiente tabla contiene la información actualizada de los recursos disponibles de cada OPL (sin tomar en cuenta financiamiento público) y considerando las ampliaciones otorgadas o por ingresos de remanentes o de ingresos propios que han integrado.

Entidad	Solicitado	Aprobado	Recorte	Reducción presupuestal	Ampliación	Remanente	Disminución	Nuevo monto	Déficit al corte
Aguascalientes	\$117,764,699.34	\$86,247,000.00	-\$31,517,699.34	-26.76%	\$9,000,000.00	\$3,018,072.31		\$98,265,072.31	-16.56%
Baja California	\$132,476,793.63	\$132,476,793.28	-\$0.35	0.00%				\$132,476,793.28	0.00%
Baja California Sur	\$81,923,258.02	\$65,632,526.23	-\$16,290,731.79	-19.89%		\$11,410,992.92		\$77,043,519.15	-5.96%
Campeche	\$198,363,383.55	\$86,272,520.00	-\$112,090,863.55	-56.51%	\$36,830,264.00		\$8,627,252.00	\$114,475,532.00	-42.29%
Coahuila	\$177,627,001.52	\$89,550,477.08	-\$88,076,524.44	-49.59%	\$21,112,881.31			\$110,663,358.39	-37.70%
Colima	\$49,147,505.74	\$16,892,837.00	-\$32,254,668.74	-65.63%	\$2,011,200.00	\$1,557,303.00		\$20,461,340.00	-58.37%
Chiapas	\$157,564,696.98	\$142,561,181.72	-\$15,003,515.26	-9.52%	\$22,508,445.60			\$165,069,627.32	4.76%
Chihuahua	\$199,995,624.00	\$159,995,624.00	-\$40,000,000.00	-20.00%		\$64,078,602.00		\$224,074,226.00	12.04%
Ciudad de México	\$1,482,475,534.00	\$728,539,347.00	-\$753,936,187.00	-50.86%		\$12,016,067.91		\$740,555,414.91	-50.05%
Durango	\$296,954,969.00	\$156,454,969.00	-\$140,500,000.00	-47.31%	\$19,500,000.00			\$175,954,969.00	-40.75%
Guanajuato	\$235,268,645.44	\$225,268,645.44	-\$10,000,000.00	-4.25%				\$225,268,645.44	-4.25%
Guerrero	\$324,241,103.47	\$124,793,053.00	-\$199,448,050.47	-61.51%	\$21,448,908.89	\$28,198,948.14		\$174,440,910.03	-46.20%
Hidalgo	\$385,996,084.11	\$385,996,083.00	-\$1.11	0.00%				\$385,996,083.00	0.00%
Jalisco	\$141,152,744.00	\$102,617,800.00	-\$38,534,944.00	-27.30%		\$8,268,028.00		\$110,885,828.00	-21.44%
México	\$671,709,239.24	\$585,443,753.00	-\$86,265,486.24	-12.84%			\$9,683,098.60	\$575,760,654.40	-14.28%
Michoacán	\$145,028,511.40	\$145,028,509.40	-\$2.00	0.00%				\$145,028,509.40	0.00%
Morelos	\$85,932,139.82	\$50,182,000.00	-\$35,750,139.82	-41.60%	\$6,817,500.00	\$687,073.74		\$57,686,573.74	-32.87%
Nayarit	\$51,143,560.60	\$21,104,490.10	-\$30,039,070.50	-58.73%	\$12,184,651.80	\$2,384.05		\$33,291,525.95	-34.91%
Nuevo León	\$330,551,995.56	\$253,279,186.95	-\$77,272,808.61	-23.38%	\$5,988,357.94		\$1,497,609.05	\$257,769,935.84	-22.02%
Oaxaca	\$377,995,484.42	\$374,759,926.44	-\$3,235,557.98	-0.86%				\$374,759,926.44	-0.86%
Puebla	\$89,419,465.22	\$66,208,528.00	-\$23,210,937.22	-25.96%	\$366,059.70			\$66,574,587.70	-25.55%
Querétaro	\$87,454,164.00	\$58,865,674.00	-\$28,588,490.00	-32.69%		\$32,058,259.32		\$90,923,933.32	3.97%
Quintana Roo	\$384,823,604.00	\$322,574,482.00	-\$62,249,122.00	-16.18%				\$322,574,482.00	-16.18%
San Luis Potosí	\$80,199,079.62	\$50,960,578.00	-\$29,238,501.62	-36.46%		\$175,373.66		\$51,135,951.66	-36.24%
Sinaloa	\$92,695,349.34	\$92,695,356.00	\$6.66	0.00%				\$92,695,356.00	0.00%
Sonora	\$200,484,161.13	\$187,484,160.00	-\$13,000,001.13	-6.48%				\$187,484,160.00	-6.48%
Tabasco	\$143,879,703.26	\$143,879,703.50	\$0.24	0.00%				\$143,879,703.50	0.00%
Tamaulipas	\$286,947,792.00	\$286,947,792.00	\$0.00	0.00%				\$286,947,792.00	0.00%

Entidad	Solicitado	Aprobado	Recorte	Reducción presupuestal	Ampliación	Remanente	Disminución	Nuevo monto	Déficit al corte
Tlaxcala	\$46,945,283.82	\$46,945,284.00	\$0.18	0.00%		\$152,211.00		\$47,097,495.00	0.32%
Veracruz	\$270,978,464.00	\$270,944,999.00	-\$33,465.00	-0.01%				\$270,944,999.00	-0.01%
Yucatán	\$122,065,297.77	\$113,288,119.00	-\$8,777,178.77	-7.19%		\$1,006,494.30		\$114,294,613.30	-6.37%
Zacatecas	\$89,696,940.00	\$54,612,929.00	-\$35,084,011.00	-39.11%	\$6,500,000.00			\$61,112,929.00	-31.87%

El 16 de noviembre, el **OPL de Coahuila** recibió del gobierno del estado una ampliación presupuestal por \$13,880,762.41, para dar suficiencia a cada uno de los capítulos del presupuesto del instituto, así como para los preparativos del proceso electoral local 2023; dicha cantidad se suma a los \$7,232,118.90 ministrados inicialmente, acumulando un total de **\$21,112,881.31**.

El 5 de octubre, el **OPL de Chiapas** recibió de la secretaría de hacienda del estado una ampliación por \$800,421.09 para cubrir la liquidación de la persona que se desempeñó como encargada de despacho de la Secretaría Administrativa durante el periodo 2016 a 2022. Esta sería la cuarta ampliación que ha recibido el Instituto, por tal motivo los recusos adicionales proporcionados ascienden a \$22,508,445.60.

El 22 de octubre, el **OPL de Morelos** aprobó la modificación de su presupuesto para el presente ejercicio fiscal, al integrar la cantidad de \$409,073.74 provenientes de intereses bancarios, con el objeto de atender necesidades administrativas.

El **OPL de Nayarit** ha recibido parcialidades de los recursos que se solicitaron como ampliación por \$24,481,969.50; primero recibió \$4,267,355.10, correspondiente al mes de agosto; posteriormente para el mes de septiembre se le entregaron \$3,445,656.74; y para octubre le otorgaron \$4,471,639.94; lo que hace un total de \$12,184,651.80.

El **OPL de San Luis Potosí** realizó una adecuación a su presupuesto de egresos, por la cantidad de \$175,373.66, derivados de economías generadas y rendimientos financieros.

Por lo que hace al **OPL de Zacatecas**, se le otorgó una ampliación total de \$2,000,000.00, para dar suficiencia presupuestal a los capítulos 2000 y 3000. Cabe destacar que dicho monto se suma a una ampliación que le fue otorgada con anterioridad al OPL por \$4,500,000.00.

Modificaciones al presupuesto aprobado por el Congreso

La información de este apartado se mantiene en los mismos términos que lo reportado en el informe anterior, esto es:

A partir de los montos aprobados por los Congresos Locales, los OPL de **Estado de México** y **Nuevo León** realizaron ajustes entre los rubros del gasto operativo del organismo y financiamiento público, reduciendo el primero para reasignarlo al segundo, lo anterior considerando que actualizaron el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), con base en la cual se determina el monto de financiamiento para los partidos políticos.

El OPL de **Sinaloa** también realizó la actualización del valor de la UMA con relación al financiamiento público, pero en este caso, solo se informa los montos ajustados debido a que los recursos adicionales los obtendrá directamente con la autoridad de la entidad, lo anterior considerando que esta actualización se encuentra determinada en el artículo 65 apartado A numeral 3 de la Ley Electoral Local.

La tabla siguiente contiene la información de los tres OPL que actualizaron el monto del financiamiento público de los partidos políticos:

Aprobado por Congreso			Modificado por el OPL		
Entidad	Gasto Operativo	Financiamiento Público	Entidad	Gasto Operativo	Financiamiento Público
MÉXICO	\$585,443,753.00	\$795,000,000.00	MÉXICO	\$575,760,659.40	\$804,683,093.60
NUEVO LEÓN	\$253,279,186.95	\$253,817,677.05	NUEVO LEÓN	\$251,781,577.85	\$255,315,286.15
SINALOA	\$92,695,356.00	\$135,948,922.00	SINALOA	\$92,695,356.00	\$145,960,776.35

F. Entrega de las ministraciones 2022 de manera incompleta o con retrasos

Como se ha reportado en los informes anteriores, además de los recortes presupuestales aprobados por los Congresos Locales, otra problemática que han enfrentado algunos OPL es lo relativo al **incumplimiento o retraso por parte de los gobiernos locales en la entrega de las ministraciones presupuestales conforme a la calendarización programada**. A continuación, se presentan los casos que se han reportado a la Unidad Técnica de Vinculación:

Entidad	Situación	Causa
Chiapas	Ministraciones incompletas	El Gobierno del estado adeuda al OPL \$2,789,105.75, correspondientes al mes de octubre. El OPL no ha manifestado que esto le represente alguna afectación.
Durango	Ministraciones incompletas	El Gobierno de la entidad adeuda al OPL \$14,014,812.19 que corresponden a la ministración para gasto corriente de marzo ; y \$13,524,842.53 de la ministración de agosto , la cual se desglosa en \$2,802,289.53 para gasto corriente, \$4,876,153.00 para las prerrogativas de los partidos políticos y \$5,846,400.00 para cubrir el último pago del PREP. El adeudo total asciende a \$27,539,654.72. La ministración de octubre se depositó completa.
Quintana Roo	Ministraciones incompletas	El OPL recibió recursos por parte del gobierno de la entidad, no obstante, persisten adeudos que suman \$35,514,734.00. El desglose de este monto es el siguiente: febrero \$3,876,508.00, marzo \$3,963,743.00, abril \$944,711.00, mayo \$17,336,324.00, junio \$7,520,756.00, julio \$270,300.00, agosto \$245,800.00, septiembre \$195,600.00. y noviembre \$1,160,992.00. Salvo las ministraciones de enero y octubre, los restantes meses tienen saldo pendiente.
San Luis Potosí	Ministraciones incompletas	Presenta adeudos por ministraciones incompletas por \$13,176,166.33, de los cuales \$2,376,213.33 corresponden a la actividad ordinaria para cubrir los gastos de materiales y suministros, servicios generales y la segunda quincena de octubre en el rubro de servicios personales; y \$10,799,953.00 a financiamiento público a partidos políticos.
Tamaulipas	Ministraciones incompletas	El OPL ha recibido ministraciones incompletas durante los meses de septiembre y octubre que suman 2.2 millones de pesos, con afectaciones en los capítulos 2000, 3000 y 5000. Cabe señalar que, el adeudo que se tenía en el capítulo 1000 en el mes pasado, ha sido subsanado.

EL OPL de Oaxaca informó que presenta retraso en la entrega de ministraciones, sin embargo, no especificó el monto ni el periodo.

G. Seguimiento de la situación actual respecto a los informes presentados

Con base en la información proporcionada por los OPL al 16 de noviembre de 2022, a continuación, se da cuenta del estatus de cada órgano electoral conforme al nivel de riesgo establecido:

	Entdad Federativa	Feb	Mar	Abr	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviembre
PEL 2022-2023	Coahuila										
	Estado de México										
	Entdad Federativa	Feb	Mar	Abr	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept	Octubre	Noviembre
Entidades sin procesos electorales	Ciudad de México										
	Campeche										
	Colima										
	Durango										
	Morelos										
	Nayarit										
	Quintana Roo										
	San Luis Potosí										
	Tamaulipas										
	Zacatecas										

Nota importante: Los OPL que no se incluyen en la tabla, no presentan o tuvieron condiciones que los ubiquen en alguno de estos dos niveles de riesgos.

Entidades con Proceso Electoral Ordinario

Entidad	Panorama
Coahuila	En el informe anterior se señaló que el OPL se encontraba realizando un análisis sobre la situación financiera del organismo; sin embargo, derivado de las ministraciones realizadas por el Gobierno del estado, respecto a la ampliación presupuestal solicitada, a la fecha el OPL reporta que le han sido ministrados \$21,112,881.31 de los \$36,004,400.00 requeridos, por lo que al momento se encuentran pendientes de ministrar los recursos correspondientes a noviembre por la cantidad de \$6,473,635.11, y \$8,419,883.68 de diciembre. En ese sentido, toda vez que ha recibido los recursos esperados para cubrir actividades preparativas del proceso electoral local que está por iniciar, se determina colocar a la entidad sin riesgo; no obstante, se dará seguimiento a la recepción de los recursos programados para los meses de noviembre y diciembre con el fin de señalar lo correspondiente en el siguiente informe.

Con información al 15 de noviembre de 2022, el OPL del Estado de México no reporta ningún riesgo vinculado con los recursos presupuestales asignados para este año.

Entidades sin Proceso Electoral Ordinario

RIESGO ALTO

Entidad	Panorama
Ciudad de México	<p>Como se ha informado permanentemente, el recorte presupuestal que se aplicó para 2022 por más del 50% afectó tanto la operación del OPL, como el financiamiento público de los partidos políticos. Es importante referir que, el OPL utilizó parte de los recursos de financiamiento público de partidos políticos de 2022, para cubrir actividades sustantivas del propio Instituto Electoral, lo cual atrajo las consecuencias siguientes:</p> <p>El 5 de octubre, la Sala Superior del TEPJF, dentro del expediente SUP-REC-415/2022, y sus acumulados, promovidos por el PAN, PRD, PRI, PVEM, y MORENA, modificó la sentencia dictada por la Sala Regional en el expediente SCM-JRC-33/2022 y acumulados, y en consecuencia, ordenó al IECM para que emitiera un nuevo acuerdo a fin de garantizar la entrega oportuna de las ministraciones restantes a los partidos políticos en los meses de octubre a diciembre.</p>

RIESGO ALTO

Entidad	Panorama
	<p>Para dar cumplimiento a esta sentencia el OPL solicitó a la Secretaría de Administración y Finanzas, la modificación al calendario presupuestal del Instituto, a efecto de adelantar la ministración de diciembre por un monto de \$39,378,774.00, y así estar en condiciones de destinar ese monto de manera completa al pago de las prerrogativas de octubre; <u>situación que se concretó en los términos mencionados</u>. Para el mes de noviembre, se solicitó una segunda modificación al calendario presupuestal, disminuyendo la ministración programada en diciembre, por un importe de \$33,345,203.00, para completar el pago de prerrogativas de ese mes, y anunció que se utilizarán de manera extraordinaria los recursos previstos para el pago de las sentencias y/o laudos por la cantidad de \$6,033,571.00. Para cubrir el mes de diciembre, el OPL comentó que continuará con las gestiones de ampliación presupuestal por \$45,412,345.00, a fin de cumplir con el pago de la ministración del financiamiento público correspondiente, por la cantidad de \$39,378,774.10, de ser aprobada el resto de los recursos se destinarían a reponer el monto de \$6,033,571.00 del pasivo destinado para el pago de litigios y para complementar el pago de prerrogativas de noviembre.</p> <p>En caso de que, a la fecha de pago de la prerrogativa del mes de diciembre, aún no se cuente con la ampliación líquida, se determina que, para garantizar el referido pago, se ocuparían de nueva cuenta los recursos de la reserva para el pasivo contingente de las partidas de gasto para el pago de laudos, por la cantidad de \$39,378,774.10.</p> <p>En esta nueva determinación, el OPL consultará a la Secretaría de Administración y Finanzas del gobierno de la Ciudad de México la viabilidad para conservar el monto de la retención mensual del financiamiento público ordinario del partido Morena, correspondiente de octubre a diciembre por un monto de 39 millones. De acuerdo con las determinaciones INE/CG643/2020 e INE/CG650/2020, el partido MORENA, deberá devolver la cantidad total de \$80,369,263.23.</p> <p>Además, no se omite señalar que, el OPL solicitó otra ampliación por \$16,305,633.00, para el pago de liquidaciones al personal afectado con la reestructura del Instituto originada por la reforma electoral local.</p> <p>El pasado 25 de octubre, la Secretaría de Administración y Finanzas capitalina mediante los oficios SAF/SE/DGPPCEG/5619/2022 y SAF/SE/DGPPCEG/5487/2022, dio respuesta negativa,</p>

RIESGO ALTO

Entidad	Panorama
	<p>respectivamente, a las dos ampliaciones mencionadas, señalando lo siguiente: “...no puede determinar ingresos excedentes de libre disposición, (...), toda vez que existen diversas variables que pudieran influir en las metas anuales de ingresos, lo cual puede incidir en la captación de estos, por lo que mientras no se pueda asegurar que la tendencia de los ingresos se mantendrá a lo largo del ejercicio fiscal, no es posible autorizar recursos adicionales a este periodo”.</p>
Campeche	<p>Como se reportó, el OPL de Campeche sufrió originalmente una reducción presupuestal de 56.51%, de manera adicional, el 23 de marzo de 2022, el titular de la Secretaría de Finanzas del Estado informó al organismo la reducción del 10% de los recursos aprobados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2022. El OPL impugnó esta determinación, no obstante, el Tribunal Electoral Local confirmó esta decisión y la Sala Superior del TEPJF declaró inoperantes los agravios del OPL. Adicionalmente, la Secretaría de Finanzas del estado negó la ampliación presupuestal solicitada por \$166,183,379.79.</p> <p>El 19 de agosto y 13 de septiembre, la Secretaría de Finanzas autorizó al OPL dos solicitudes de recursos por \$3,834,000.00 y \$32,996,264.60, respectivamente para el pago de impuestos. Si bien estos montos reducen la deuda del OPL, no resuelven la falta de recursos para cubrir los gastos de operación.</p> <p>El 19 de octubre de 2022, la Secretaría de Finanzas negó al OPL la ampliación por \$8,231,179.83 para cubrir el déficit presupuestal en el capítulo 1000 relativo a servicios personales, afectando directamente las actividades sustantivas del OPL.</p>
Colima	<p>La reducción presupuestal de este OPL para 2022 fue de más de 65% con ello se afectó la operación del OPL. El 9 de agosto, el organismo solicitó una ampliación presupuestal por \$16,500,000.00 y anunció que de no contar con una respuesta favorable no contaría con recursos para cubrir sueldos, laudos y gastos de operación.</p> <p>En el mes de agosto, la presidencia del OPL informó que las consejeras y los consejeros electorales dejaron de cobrar la quincena del 31 de julio lo anterior con el propósito de que el personal del OPL no se quedara sin percibir su sueldo, asimismo reiteró que en estas circunstancias solo podrían operar hasta agosto y que a partir de septiembre ya no dispondrían de recursos.</p>

RIESGO ALTO

Entidad	Panorama
	<p>En este contexto el 6 de septiembre, el Consejo General del OPL llevó a cabo una sesión extraordinaria con la finalidad de implementar diversas medidas para hacer frente a dicha situación. Se aprobó privilegiar la modalidad de trabajo a distancia, cierre de los Consejos Municipales y que las sesiones, tanto del Consejo General como las Comisiones, se efectuarían de forma virtual, además de la suspensión de todas las actividades internas o externas que requieran la inversión de recursos, entre otras.</p> <p>El 30 de septiembre, el OPL se reunió con la secretaria general de Gobierno y la secretaria de planeación, finanzas y administración del Estado, y se estableció el compromiso de ministrar \$2,011,200.00 pesos para el pago de los salarios de las y los trabajadores de la rama administrativa, del Servicio Profesional y la dieta de las y los consejeros municipales.</p> <p>El 7 de noviembre, y una vez que se recibieron dichos recursos, el Consejo General determinó modificar de forma parcial las medidas de contención que implementó para afrontar la insuficiencia presupuestal, a efecto de que el personal adscrito a las oficinas centrales del organismo reanudara las actividades presenciales en su totalidad, no así las actividades de los consejos municipales.</p> <p>El resto de la ampliación por \$14,488,800 de pesos, no se ha otorgado a la fecha, por lo que no existen fondos para el pago de las próximas quincenas ni para la operatividad del organismo. Cabe destacar que, a las y los consejeros electorales aún se les adeudan sus salarios desde el mes de agosto.</p>
Durango	<p>El Gobierno de la entidad adeudaba al OPL: \$18,686,415.53 que corresponde a la ministración de marzo, para gasto corriente.</p> <p>El OPL impugnó dicha afectación; ante ello, el Tribunal Electoral Local mandató la entrega de los recursos. El Ejecutivo local en un primer momento no dio cumplimiento, ante ello, el OPL promovió un Incidente de Incumplimiento. Derivado de lo anterior, el Ejecutivo hizo la entrega parcial por un monto de \$4,671,603.34. Al resolverse dicho incidente, el Tribunal determinó parcialmente fundado dicho incidente y, en consecuencia, ordenó a la Secretaría de Finanzas entregar al OPL la cantidad restante de <u>\$14,014,812.19</u>, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la notificación de la resolución.</p>

RIESGO ALTO

Entidad	Panorama
	<p>A esta situación, se suma el adeudo por \$13,524,842.53 que corresponde a la ministración de agosto, y de los cuales \$2,802,289.53 corresponden a gasto corriente, \$4,876,153.00 para las prerrogativas de los partidos políticos y \$5,846,400.00 para cubrir el último pago del PREP.</p> <p>Las ministraciones correspondientes a los meses de septiembre y octubre se recibieron íntegramente, no obstante, el Gobierno del estado mantiene un adeudo con las empresas que prestaron servicios en el PEL 2022: \$21,416,030.00 a Talleres Gráficos por la elaboración de la documentación electoral y \$5,175,007.44 a Formas Finas por el suministro de material electoral.</p>
Morelos	<p>Como se informó, para el ejercicio fiscal 2022 se asignó al OPL el mismo presupuesto que en el año 2019, lo que representa una reducción del 41.6%. Para hacer frente a esta situación, el OPL solicitó una ampliación presupuestal por \$28,405,665.78, misma que fue negada y el Tribunal Electoral Local ordenó que el Congreso Local emitir un dictamen fundado y motivado. El Pleno del Congreso Local, por unanimidad de votos, negó la ampliación presupuestal solicitada, con esta decisión, se tuvo por cumplida la sentencia del Tribunal Electoral Local. La presidencia del OPL ha señalado que el organismo requiere de 10 millones de pesos para poder concluir el año 2022.</p> <p>El Tribunal Electoral Local al resolver el juicio identificado con el expediente TEEM/JE/15/2022-3, determinó fundados los argumentos expuestos por el OPL relacionadas con el procedimiento para atender las solicitudes de ampliación presupuestal solicitadas al Gobierno del Estado. Al respecto, el Tribunal determinó que el presidente de la Comisión de Hacienda del Congreso Local no tiene facultades para emitir una respuesta unilateral; en consecuencia, ordenó al Poder Ejecutivo, así como a la Secretaría de Hacienda estatal elevar la solicitud de ampliación presupuestal del OPL al Congreso Local para realizar una análisis adecuado, completo y congruente de la solicitud, para tal efecto, se vinculó a la Comisión de Hacienda para que conforme a sus atribuciones emitan el dictamen correspondiente poniéndolo a consideración del Pleno de la Legislatura. La solicitud de ampliación presupuestal que realizó el OPL fue para dar cumplimiento a un laudo laboral por el monto de \$1,534,655. 00 dictado por el propio Tribunal.</p> <p>Finalmente, el 12 de octubre, el OPL aprobó solicitar al Gobierno del estado una ampliación presupuestal por el monto de \$4,450,766.06, con el objeto de dar cumplimiento a la sentencia dictada por la Sala Regional del TEPJF, en autos del expediente SCM-JDC-21/2022,</p>

RIESGO ALTO

Entidad	Panorama
	<p>mediante la cual se ordenó al organismo reponer la consulta sobre la idoneidad de las acciones afirmativas en materia de candidaturas indígenas en el proceso electoral local 2020-2021. Así como una ampliación presupuestal por el monto de \$1,383,415.41, con el objeto del pago de pensión del Decreto 435, publicado en el periódico oficial del estado, en fecha 10 de agosto de 2022.</p> <p>Tanto el Tribunal Electoral Local como la Sala Superior del TEPJF, han ordenado al Poder Ejecutivo del estado, elevar las solicitudes de ampliación presupuestal al Congreso Local para realizar una análisis adecuado, completo y congruente de la solicitud, misma que tendrá que ser atendida por el Pleno del Congreso.</p>
Nayarit	<p>El recorte presupuestal aplicado al OPL afecta la operatividad del organismo. El presupuesto asignado permitió únicamente tener actividades calendarizadas hasta el mes de agosto.</p> <p>Para hacer frente a esta situación, el OPL solicitó el 17 de junio, una ampliación presupuestal por \$24,481,969.50, de la cual, le ha sido depositado un monto de \$12,184,651.80 que corresponden a la segunda quincena de agosto, el mes de septiembre y octubre; sin embargo, no se tiene claridad si el OPL recibirá el resto del monto para mantener su operación.</p> <p>El Gobierno local no ha determinado o señalado si el monto depositado será el único que otorgue o si hará otra ministración.</p> <p>El pasado 23 de noviembre, el OPL aprobó otra solicitud de ampliación presupuestal a efecto de dar cumplimiento al pago del impuesto sobre nómina, por un monto de \$1,845,013.61.</p>

RIESGO MODERADO

Entidad	Panorama
Quintana Roo	<p>Los adeudos en las ministraciones al OPL ascienden a \$35,514,734.00, con saldos que corresponden a los meses de febrero a noviembre, con excepción de octubre, que se integran de la siguiente manera en orden consecutivo: \$3,876,508.00, \$3,963,743.00, \$944,711.00, \$17,336,324.00, \$7,520,756.00, \$270,300.00, \$245,800.00, \$195,600.00 y \$1,160,992.00, que afectan principalmente a los capítulos 2000, 3000 y 5000.</p>

RIESGO MODERADO

Entidad	Panorama
	<p>Por lo que respecta al capítulo 1000 y al correspondiente a financiamiento a partidos políticos, los recursos se están cubriendo de manera normal.</p>
<p>San Luis Potosí</p>	<p>Este OPL sufrió un recorte presupuestal por 36.46% y la ampliación solicitada no fue autorizada. El gobierno estatal adeuda al OPL \$13,176,166.33, de los cuales \$2,376,213.33 son para cubrir los gastos de materiales y suministros, servicios generales y la segunda quincena de octubre del rubro de servicios personales; y \$10,799,953.00 de financiamiento público a partidos políticos.</p> <p>El CEEPAC ha realizado diversas adecuaciones presupuestales resultado de las economías generadas por el plan de austeridad implementado por el organismo, así como de rendimientos financieros, destinando los recursos generados a la atención de los procesos electivos para la integración de las Juntas de Participación Ciudadana, así como al proceso de constitución de nuevos partidos políticos en la entidad.</p>
<p>Tamaulipas</p>	<p>Las ministraciones de los meses de septiembre y octubre no han sido cubiertas en su totalidad, por lo que se le adeudan al OPL \$971,169.00 y \$1,244,899.38, respectivamente, que suman un monto total de \$2,216,068.38, relacionadas principalmente con los capítulos 2000, 3000 y 5000, no obstante, de acuerdo con la informado por el OPL, por el momento no implican una afectación de riesgo alto.</p>
<p>Zacatecas</p>	<p>La presidencia del OPL informó que requieren al menos 15 millones de pesos para cumplir con las actividades propias del organismo, así como los compromisos de fin de año, tales como los pagos de nómina y aguinaldo en el mes de diciembre, destacando que, a partir de septiembre, el OPL no podrá cumplir pagos de algunos servicios como agua potable, energía eléctrica, telefonía e internet.</p> <p>Posterior a los recursos otorgados por la Secretaría de Finanzas del Gobierno del estado en el mes de octubre, el Consejero Presidente, Juan Manuel Frausto, señaló que aún requieren 8 mdp para el pago de aguinaldos y las dos quincenas de diciembre.</p>

H. Anteproyecto de presupuesto 2023

De conformidad con lo establecido en la normatividad local aplicable, se informa que los 32 OPL han aprobado sus anteproyectos de presupuesto para el ejercicio fiscal 2023. Es importante referir que, en el caso de Baja California la información se obtuvo de la sesión del Consejo General, por tal motivo está pendiente la validación de los datos por parte del instituto electoral.

Entidad	Base / Operativo	Proceso Electoral	Financiamiento público	Total
Aguascalientes	\$69,761,920.28	\$0.00	\$67,174,245.36	\$136,936,165.64
Baja California	\$130,969,258.02	\$0.00	\$104,028,787.56	\$234,998,045.58
Baja California Sur	\$88,013,091.00	\$40,702,999.00	\$37,476,969.56	\$166,193,059.56
Campeche	\$141,701,274.00	\$19,841,338.00	\$105,414,685.00	\$266,957,297.00
Coahuila	\$368,173,573.95	\$0.00	\$231,419,640.86	\$599,593,214.81
Colima	\$59,252,638.38	\$3,223,895.13	\$36,463,572.81	\$98,940,106.32
Chiapas	\$136,204,715.79	\$35,985,248.01	\$163,171,950.17	\$335,361,913.97
Chihuahua	\$313,151,664.00	\$54,943,921.00	\$185,763,329.00	\$553,858,914.00
Ciudad de México	\$1,004,371,757.00	\$76,389,317.00	\$499,564,380.00	\$1,580,325,454.00
Durango	\$132,879,505.52	\$0.00	\$89,684,673.13	\$222,564,178.65
Guanajuato	\$294,101,799.07	\$115,810,536.40	\$185,638,396.02	\$595,550,731.49
Guerrero	\$174,642,724.86	\$81,592,509.89	\$171,727,204.00	\$427,962,438.75
Hidalgo	\$152,892,025.00	\$27,060,000.00	\$114,204,730.00	\$294,156,755.00
Jalisco	\$126,111,764.00	\$63,186,826.00	\$406,006,955.74	\$595,305,545.74
México	\$816,570,023.74	\$705,061,527.56	\$1,307,541,707.51	\$2,829,173,258.81
Michoacán	\$146,278,208.72	\$58,105,760.28	\$267,040,478.02	\$471,424,447.02
Morelos	\$88,138,875.95	\$71,537,410.42	\$102,918,975.39	\$262,595,261.76
Nayarit	\$44,306,070.09	\$41,720,875.99	\$59,412,493.94	\$145,439,440.02
Nuevo León	\$369,582,924.44	\$144,723,319.02	\$311,561,633.24	\$825,867,876.70
Oaxaca	\$112,773,632.55	\$78,359,566.85	\$196,723,885.26	\$387,857,084.66
Puebla	\$102,342,384.42	\$81,681,693.79	\$302,012,892.00	\$486,036,970.21
Querétaro	\$91,712,517.05	\$44,778,256.74	\$115,829,555.32	\$252,320,329.11
Quintana Roo	\$119,493,623.00	\$55,744,312.00	\$56,822,964.00	\$232,060,899.00
San Luis Potosí	\$194,943,733.82	\$101,529,507.80	\$139,517,140.31	\$435,990,381.93
Sinaloa	\$103,318,603.00	\$39,637,179.36	\$145,395,561.50	\$288,351,343.86
Sonora	\$167,648,424.34	\$95,757,185.31	\$140,166,390.05	\$403,571,999.70
Tabasco	\$166,919,572.80	\$76,479,347.07	\$56,937,891.33	\$300,336,811.20
Tamaulipas	\$172,628,198.07	\$60,014,483.81	\$180,578,012.00	\$413,220,693.88
Tlaxcala	\$52,937,799.00	\$0.00	\$63,952,509.00	\$116,890,308.00
Veracruz	\$306,609,000.00	\$63,568,752.00	\$221,694,144.00	\$591,871,896.00
Yucatán	\$142,035,826.00	\$90,992,468.00	\$112,525,470.00	\$345,553,764.00
Zacatecas	\$89,741,425.84	\$34,973,807.40	\$81,132,939.21	\$205,848,172.45
Total	\$6,480,208,553.70	\$2,363,402,043.83	\$6,259,504,161.29	\$15,103,114,758.82

Notas importantes sobre los proyectos presupuestales 2023

En los OPL de **Aguascalientes** y **Durango** no se determinó un monto específico para el Proceso Electoral Local 2023-2024. Por otro lado, los OPL de **Baja California**, **Coahuila** y **Tlaxcala** no han informado la cantidad solicitada para el rubro antes citado.

Colima

El OPL integró en el proyecto de 2023, la ampliación presupuestal que solicitó por \$16,500,000.00 para el gasto de operación del ejercicio 2022; no obstante, dicha cantidad está considerada, a reserva de que el Gobierno del estado libere los recursos para el presente año, por tal motivo, y en caso de que sean ministrados se haría un ajuste para suprimirlos del proyecto aprobado.

Jalisco

El 27 de julio, el OPL determinó su anteproyecto de presupuesto 2023; sin embargo, el 29 de septiembre, el Congreso Local aprobó la *contrarreforma* a la ley conocida como “Sin voto no hay dinero”, misma que se publicó el 27 de octubre. Con dicha reforma se incrementan las prerrogativas para los partidos políticos, pues los recursos se asignarán a partir de su votación, conforme lo mandata la Ley General de Partidos Políticos.

En cumplimiento a lo anterior, el pasado 10 de noviembre, el Consejo General del OPL determinó nuevamente el monto del financiamiento público local que corresponde a los partidos políticos nacionales y estatales con derecho a recibirlo, para el ejercicio fiscal 2023, de conformidad con lo establecido en el Decreto 28826/LXIII/22; con lo anterior, dicho financiamiento público pasó de \$168.283.462,54 a \$406,006,955.74.

Tamaulipas

El 13 de octubre, el OPL aprobó el Acuerdo IETAM-A/CG-70/2022, relacionado con modificaciones a los capítulos 1000 y 3000 del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2023, aprobado mediante Acuerdo IETAM-A/CG-69/2022, por lo cual, la solicitud aumentó de \$406,678,155.00 a \$413,220,693.88.

Aprobación por parte de los Congresos Locales

Hasta el momento solo en el estado de Morelos, el pasado 26 de octubre, el Congreso Local realizó la aprobación del presupuesto para el ejercicio 2023. En ese sentido, es conveniente señalar que no se ha publicado el Decreto en el Diario Oficial del estado, ya que el Ejecutivo estatal remitió observaciones al Poder Legislativo, indicando que en el caso de no ser atendidas se podría generar una controversia constitucional.

La Consejera Presidenta del OPL informó que en el referido presupuesto solo se asignaron al IMPEPAC 215 millones de pesos; lo cual representaría una reducción aproximada de 47.5 millones respecto a su gasto operativo y electoral, lo cual equivale a 18.13%, sin embargo, aún no se cuenta con la cifra exacta.