

Anexo 1

Consulta a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas

Distritación Electoral Local 2021-2023

SINALOA

Contenido

I. Síntesis de Reuniones Informativas y Consultivas, participantes y opiniones recabadas en la Consulta.....	2
II. Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas y afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación	3
III. Análisis sobre la atención de las opiniones de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos derivadas de la Consulta	6
A. Con relación a la ubicación del municipio en un determinado distrito electoral ...	6
B. Con relación a la ubicación de cabecera distrital.....	8
IV. Integración de las opiniones y propuestas de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en la Distritación Electoral	11
A. Valoración de las opiniones vertidas por los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos por parte del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional.....	11
B. Ubicación de su municipio en un distrito de acuerdo con el tercer escenario de distritación	14
C. Localidades propuestas como cabeceras distritales	16

I. Síntesis de Reuniones Informativas y Consultivas, participantes y opiniones recabadas en la Consulta

Entidad	No. Reuniones Informativas	Asistentes a Reuniones Informativas				
		Total	Hombres	%	Mujeres	%
SINALOA	3	40	27	67.50	13	32.50

Entidad	No. Reuniones Consultivas	Asistentes a Reuniones Consultivas				
		Total	Hombres	%	Mujeres	%
SINALOA	3	35	25	71.43	10	28.57

Opiniones recabadas en la Consulta con respecto a la pregunta sobre la ubicación de su municipio en un distrito electoral

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
SINALOA	22	18	3

*Para 1 cuestionario no se contó con información suficiente para identificar una postura de acuerdo o en desacuerdo

Opiniones recabadas en la Consulta con respecto a proponer una cabecera distrital

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que hicieron una propuesta de cabecera distrital	Número de representantes que no hicieron una propuesta de cabecera distrital
SINALOA	22	15	7

II. Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas y afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
25L6696	REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD INDIGENA DE ELOT	MIXTECO	ELOTA	13	SÍ	SI PORQUE ME QUEDA MAS CERCA DEL MUNICIPIO	LOC:LA CRUZ	SIN DATO
25L6706	PROMOTORA DE LA CULTURA INDIGENA	MIXTECA	NAVOLATO	10	SÍ	TOMANDO EN CUENTA NUESTRA COMUNIDADES INDIGENAS EL DISTRITO 18, ESTAMOS DE ACUERDO CON LA UBICACION EN BASE A LA BASE DE DATOS.	SALVADOR ALVARADO	SIN DATO
25L6708	PRESIDENTE DE PROFESIONISTAS INDIGENAS DEL NOROESTE EN LA INTERPRETACION, TRADUCCION Y DEFENSA DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS AC.	MIXTECO DEL NOROESTE CENTRAL	NAVOLATO	10	SÍ	SIN DATO	LOC:LIC. BENITO JUAREZ	POR SER LA POBLACION MAS POBLADA DEL MUNICIPIO
25L6712	MIEMBRO DE PROFESIONISTAS INDIGENAS DEL NOROESTE A.C. COORDINADOR ACADEMICO DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS DE POSGRADO DERECHO.	TSELTAL	CULIACAN	14	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO POR LA UBICACION PROPORCIONADA DEL INE.	LOC:CULIACAN DE ROSALES	POR CERCANIA A TODA LA SOCIEDAD.
25L6713	PROMOTORA DEL INSTITUTO NACIONAL INDIGENA	SIN DATO	NAVOLATO	10	SÍ	ESTOY DE ACUERDO PORQUE TENGO CONFIANZA EN EL TRABAJO QUE ESTA HACIENDO EL INSTITUTO ELECTORAL, PORQUE SE ESTAN GUIANDO CON LOS PRINCIPIOS ESTABLECIDOS EN LA CONSTITUCION.	LOC:NAVOLATO	ESTOY DE ACUERDO CON EL TRABAJO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.
25L6715	REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD INDIGENA	OTOMI	CULIACAN	14	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
25L6718	PRESIDENTE DE MUJERES INDIJENAS DEL NOROESTE	SIN DATO	NAVOLATO	10	SÍ	POR LA VECINDAD QUE TENEMOS QUEDO MUY BIEN LA INCORPORACION DE TODOS.	LOC: LIC. BENITO JUAREZ	POR SER LO INDICADO YA QUE CUENTA CON MAYOR POBLACION.
25L6720	PROMOTORA DE LA CULTURA INDIGENA	SIN DATO	NAVOLATO	10	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
25L6723	MULTIPLICADORA INDIGENA	SIN DATO	NAVOLATO	10	NO	SIN DATO	LOC: LIC. BENITO JUAREZ	SIN DATO
25L6741	COORDINADOR COMISIONADO PARA LA ATENCION DE LA COMUNIDAD INDIGENA DE SINALOA.	NANJ NI IN	CULIACAN	14	SÍ	PROPUESTA DE UN EQUILIBRIO DE LA PARTICIPACION DE LA POLITICA PUBLICA.	SIN DATO	SIN DATO
25L6745	PRESIDENTA DE COMITE DE VECINOS COL. PINOS	NAHUATLA	NAVOLATO	10	SÍ	RESPECTO AL NUMERO QUE SE UBICO NAVOLATO NO REPERCUTE EN DESVENTAJA SOLO TOMANDO EN CUENTA LA POBLACION Y SU PARTICIPACION DE CADA UNO DE LOS CIUDADANOS DE ACUERDO AL INEGI.	SIN DATO	SIN DATO
25L6749	SIN DATO	TRIQUI	SIN DATO	0	SÍ	TOTALMENTE DE ACUERDO	LOC: CULIACAN DE ROSALES	DONDE SE ENCUENTRA MAYOR MENTE MIEMBROS DE MI COMUNIDAD
25L6993	GOBERNADORA INDIGENA	YOREME	AHOME	3	SÍ	ESTOY EN EL CIRCULO ELECTORAL EN EL MUNICIPIO AHOME	AHOME	POR ESTAR CERCA DE MI
25L7014	GOBERNADOR TRADICIONAL INDIGENA	YOREME MAYO	AHOME	2	SÍ	PUES HASTA AHORA ESTA CERCA DEL PUEBLO QUE PERTENESCO	AHOME	NO PUSO NADA
25L7019	GOBERNADOR	YOREME MAYO	AHOME	3	SÍ	PUES HASTA AHORITA SERCA DEL PUEBLO QUE PERTENESCO	NO PUSO NADA	NO PUSO NADA
25L7049	GOBERNADOR TRADICIONAL	YOREME MAYO	AHOME	3	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
25L7055	GOBERNADORA	YOREME MAYO	AHOME	3	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
25L7059	ASESOR DE LA GOBERNADORA TRADICIONAL	YOREME MAYO	AHOME	3	SÍ	POR LA UBICACION GEOGRAFICA DE LA COMUNIDAD	LOC: LOS MOCHIS	POR LA UBICACION GEOGRAFICA DE LA COMUNIDAD
25L7064	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO YOREME	AHOME	3	SIN DATO	ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO CON TODAS LAS PROPUESTAS	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
25L7067	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	AHOME	3	SÍ	LA COMUNIDAD ASI LO REQUIERE	SIN DATO	QUE QUEDE COMO ESTA ACTUALMENTE
25L7839	GOBERNADOR TRADICIONAL	YOREMNOKKI	EL FUERTE	8	NO	EN ESTE MUNICIPIO SE CUENTA CON LA MAYOR CANTIDAD DE INDIGENAS Y HAY PUEBLOS QUE NO ESTAN RECONOCIDOS COMO TAL POR EL INEGI	EL FUERTE	EN NUESTRO PUNTO DE VISTA SE DEBERIA UBICAR EN EL FUERTE
25L7843	GOBERNADOR INDIGENA	YOREMNOKKI	EL FUERTE	8	NO	EN ESTE MUNICIPIO SE CUENTA CON LA MAYOR CANTIDAD DE INDIGENAS Y HAY PUEBLOS QUE NO ESTAN RECONOCIDOS COMO TAL POR EL INEGI	EL FUERTE	EN NUESTRO PUNTO DE VISTA SE DEBERA UBICAR EN EL FUERTE

III. Análisis sobre la atención de las opiniones de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos derivadas de la Consulta

A partir de los resultados de la consulta indígena en materia de Distritación Electoral se tienen identificadas diversas opiniones emitidas por parte de las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas que pudieron o no atenderse debido a cuestiones de carácter técnico, en las cuales se advierte que:

A. Con relación a la ubicación del municipio en un determinado distrito electoral

- Las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas consultadas no proporcionaron elementos claros de cómo podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus pueblos y comunidades dentro de los distritos electorales, por lo que al ser insuficiente la información, no fue posible generar una propuesta de ajuste al escenario de distritación.

A continuación, se describen aquellas opiniones que se encuentran bajo estos supuestos:

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
25L7064	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO YOREME	AHOME	3	SIN DATO	ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO CON TODAS LAS PROPUESTAS	LA OPINIÓN SE CONSIDERA DE ACUERDO CON LA UBICACIÓN DE SU MUNICIPIO EN EL DISTRITO ELECTORAL, PUES NO MANIFIESTA INCONFORMIDAD CON EL ESCENARIO PLANTEADO
25L7843	GOERNADOR INDIGENA	YOREMNOKKI	EL FUERTE	8	NO	EN ESTE MUNICIPIO SE CUENTA CON LA MAYOR CANTIDAD DE INDIGENAS Y HAY PUEBLOS QUE NO ESTAN RECONOCIDOS COMO TAL POR EL INEGI	SEGÚN LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL INPI, EL MUNICIPIO EL FUERTE TIENE UN 35.78% DE POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA Y SE UBICA EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON CHOIX. DICHO DISTRITO TIENE 37.05% DE POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA, POR LO QUE NO ALCANZA EL PORCENTAJE REQUERIDO DE 40% PARA CONSIDERARSE UN DISTRITO INDÍGENA
25L7839	GOBERNADOR TRADICIONAL	YOREMNOKKI	EL FUERTE	8	NO	EN ESTE MUNICIPIO SE CUENTA CON LA MAYOR CANTIDAD DE INDIGENAS Y HAY PUEBLOS QUE NO ESTAN RECONOCIDOS COMO TAL POR EL INEGI	SEGÚN LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL INPI, EL MUNICIPIO EL FUERTE TIENE UN 35.78% DE POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA Y SE UBICA EN UN MISMO DISTRITO JUNTO CON CHOIX. DICHO DISTRITO TIENE 37.05% DE POBLACIÓN INDÍGENA Y AFROMEXICANA, POR LO QUE NO ALCANZA EL PORCENTAJE REQUERIDO DE 40% PARA CONSIDERARSE UN DISTRITO INDÍGENA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubicación municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
25L6723	MULTIPLICADORA INDIGENA	SIN DATO	NAVOLATO	10	NO	SIN DATO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA

B. Con relación a la ubicación de cabecera distrital

Por lo que respecta a algunas propuestas de ubicación de cabeceras de los distritos electorales, después de realizar la valoración correspondiente, se obtuvo que no era posible atenderlas, en razón de que las mismas no observaban en forma idónea los criterios y reglas operativas para la definición de cabeceras distritales para la Distritación 2021-2023 emitidas por la DERFE mediante el oficio INE/DERFE/1586/2021 del 30 de noviembre de 2021.

A mayor abundamiento, a continuación se muestra una lista con diferentes justificaciones por las que no fue posible atender las propuestas de cabecera distrital recibidas en la Consulta:

1. No puede aplicarse la propuesta pues ya existe una localidad dentro del distrito que funge como cabecera distrital.
2. No puede atenderse ya que la localidad propuesta no es la más idónea en función de mayor población, menor tiempo promedio de traslado con otras localidades del distrito electoral y mayor número de servicios.
3. No es posible atender la propuesta debido a que la localidad sugerida está fuera del distrito.
4. No puede atenderse la opinión porque no se encuentra información suficiente para identificar la localidad propuesta en un distrito específico.
5. La propuesta coincide con aquella hecha por el Instituto Nacional Electoral.

Toda propuesta hecha por las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas en la que hubo concordancia con la definida por el INE para el Tercer Escenario se consideró como atendida.

De esta forma, en la tabla dispuesta a continuación se detalla el resultado de las propuestas de cabeceras distritales:

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
25L6696	REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD INDÍGENA DE ELOT	MIXTECO	ELOTA	12	LOC:LA CRUZ	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRIITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
25L6706	PROMOTORA DE LA CULTURA INDÍGENA	MIXTECA	NAVOLATO	11	SALVADOR ALVARADO	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRIITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
25L6708	PRESIDENTE DE PROFESIONISTAS INDÍGENAS DEL NOROESTE EN LA INTERPRETACION, TRADUCCION Y DEFENSA DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS AC.	MIXTECO DEL NOROESTE CENTRAL	NAVOLATO	11	LOC:LIC. BENITO JUAREZ	POR SER LA POBLACION MAS POBLADA DEL MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
25L6712	MIEMBRO DE PROFESIONISTAS INDÍGENAS DEL NOROESTE A.C. COORDINADOR ACADEMICO DE LA UNIDAD DE ESTUDIOS DE POSGRADO DERECHO.	TSELTAL	CULIACAN	13	LOC:CULIACAN DE ROSALES	POR CERCANIA A TODA LA SOCIEDAD.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
25L6713	PROMOTORA DEL INSTITUTO NACIONAL INDIGENA	SIN DATO	NAVOLATO	11	LOC:NAVOLATO	ESTOY DE ACUERDO CON EL TRABAJO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
25L6718	PRESIDENTE DE MUJERES INDIJENAS DEL NOROESTE	SIN DATO	NAVOLATO	11	LOC:LIC. BENITO JUAREZ	POR SER LO INDICADO YA QUE CUENTA CON MAYOR POBLACION.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
25L6723	MULTIPLICADORA INDIGENA	SIN DATO	NAVOLATO	11	LOC:LIC. BENITO JUAREZ	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
25L6749	SIN DATO	TRIQUI	SIN DATO	16	LOC:CULIACAN DE ROSALES	DONDE SE ENCUENTRA MAYOR MENTE MIEMBROS DE MI COMUNIDAD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
25L6993	GOBERNADORA INDIGENA	YOREME	AHOME	3	AHOME	POR ESTAR CERCA DE MI	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubicación municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
25L7014	GOBERNADOR TRADICIONAL INDIGENA	YOREME MAYO	AHOME	5	AHOME	NO PUSO NADA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
25L7019	GOBERNADOR	YOREME MAYO	AHOME	3	NO PUSO NADA	NO PUSO NADA	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
25L7059	ASESOR DE LA GOBERNADORA TRADICIONAL	YOREME MAYO	AHOME	3	LOC:LOS MOCHIS	POR LA UBICACION GEOGRAFICA DE LA COMUNIDAD	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
25L7067	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	AHOME	3	SIN DATO	QUE QUEDE COMO ESTA ACTUALMENTE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
25L7839	GOBERNADOR TRADICIONAL	YOREMNOKKI	EL FUERTE	8	EL FUERTE	EN NUESTRO PUNTO DE VISTA SE DEBERIA UBICAR EN EL FUERTE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE
25L7843	GOERNADOR INDIGENA	YOREMNOKKI	EL FUERTE	8	EL FUERTE	EN NUESTRO PUNTO DE VISTA SE DEBERA UBICAR EN EL FUERTE	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON LA DEFINIDA POR EL INE

IV. Integración de las opiniones y propuestas de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en la Distritación Electoral

A. Valoración de las opiniones vertidas por los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos por parte del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales locales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital.

Los siguientes cuadros e imágenes dan a conocer los resultados de su aplicación en la entidad federativa de Sinaloa:

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta*	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
Sinaloa	22	18	3

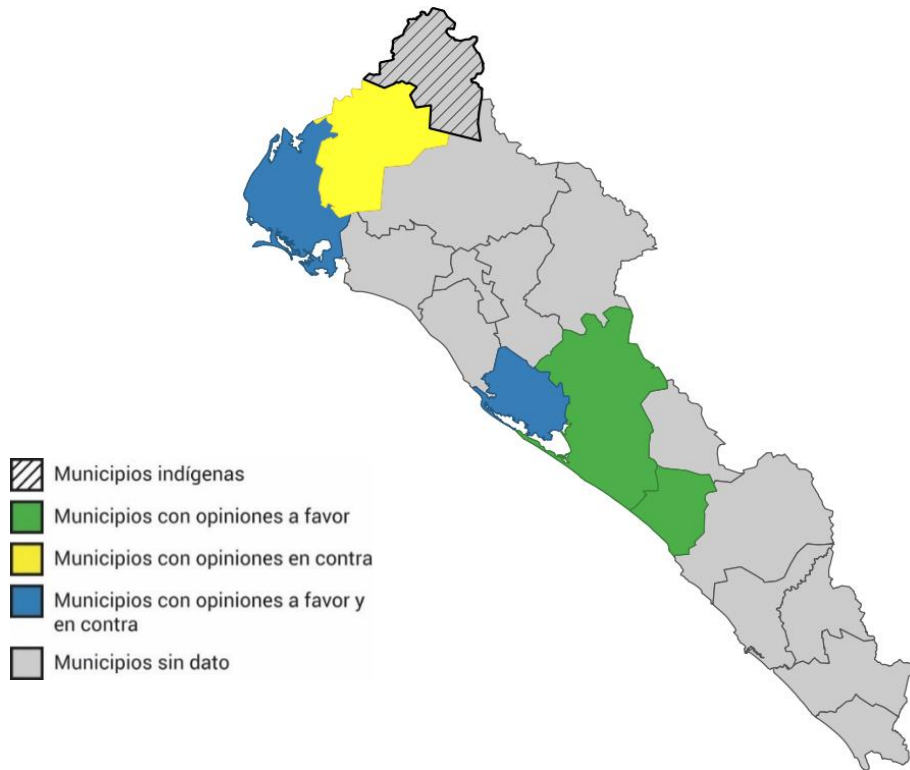
*Un cuestionario no contenía información

A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
2	AHOME	1	0
3	AHOME	6	0
6	CULIACÁN	1	0
8	EL FUERTE	0	2
10	NAVOLATO	6	1
13	ELOTA	1	0
14	CULIACÁN	3	0
Total		18	3

El análisis realizado se determina lo siguiente:

MAPA CON LA DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS OPINIONES EN LA ENTIDAD



22 opiniones recibidas

1 cuestionario sin dato

18 opiniones de acuerdo

3 opiniones en desacuerdo

3 opiniones en
desacuerdo NO generan
mapa

0 opiniones en
desacuerdo generan
mapa

Aplicables: 0

Con relación a las tres opiniones en desacuerdo de la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral y que no aportaron información para dimensionar un cambio cartográfico, dos de ellas se refieren a la necesidad de reconocer a El Fuerte como cabecera distrital y otra no ofreció explicación.

En conclusión: en la consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas no se registró ninguna opinión técnicamente procedente para ser aplicada en el escenario de distritación que técnicamente sea recomendado como base para el Segundo Escenario de Distritación Local.

B. Ubicación de su municipio en un distrito de acuerdo con el tercer escenario de distritación

En Sinaloa se recibieron 22 opiniones relacionadas con la consulta indígena al primer escenario de Distritación Local, de las cuales 18 opiniones (82%) se manifestaron de acuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito, 3 opiniones (14%) indicaron estar en desacuerdo y una opinión (1%) no estuvo de acuerdo o desacuerdo.

Las 18 opiniones identificadas como de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito del primer escenario corresponden a autoridades y representantes indígenas de 4 municipios, localizados en 5 distritos electorales de dicho escenario.

De estos 4 municipios, se identificó que en dos municipios, Ahome y Navolato, se localizaron en distritos cuya delimitación en el tercer escenario es idéntica con respecto al primer escenario. En estos municipios se contabilizaron 13 opiniones, las cuales representan el 72 por ciento del total de opiniones de acuerdo.

Tabla 1. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que mantuvieron igual su conformación en el primer y tercer escenarios

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones de acuerdo
Sinaloa	1	Ahome	3	3	7
Sinaloa	18	Navolato	11	10	6
Total de municipios		2	Total de opiniones		13

El municipio de Elota, con una opinión de autoridad indígena que se manifestó de acuerdo con su ubicación en el primer escenario, quedó localizado en un distrito del tercer escenario cuya conformación sufrió cambios marginales con respecto al primer escenario lo cual se muestra en la tabla siguiente. Dicha opinión representa el 6 por ciento del total de opiniones de acuerdo.

Tabla 2. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que tuvieron cambios marginales en su conformación en el primer y tercer escenarios

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones de acuerdo
Sinaloa	8	Elota	13	12	1
Total de municipios		1	Total de opiniones		1

Por último, en el municipio de Culiacán, con 4 opiniones de acuerdo con su ubicación en el primer escenario, se localizó en distritos electorales cuyo trazo fue modificado en el tercer escenario. No obstante, mantuvo su integridad toda vez que no fue fraccionado en más

distritos. Estas 4 opiniones representan el 22 por ciento del total de opiniones que estuvieron de acuerdo. Las cifras se muestran en la siguiente tabla

Tabla 3. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que modificaron su trazo entre el primer y tercer escenarios

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones de acuerdo
Sinaloa	6	Culiacán	12,14	20,14	4
Total de municipios		10	Total de opiniones		23

Las 3 opiniones identificadas como en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito corresponden a autoridades y representantes indígenas de 2 municipios localizados 2 distritos electorales. Los datos se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 4. Municipios con opiniones en desacuerdo sobre ubicación en el primer escenario

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones de acuerdo
Total de municipios			Total de opiniones		

Del análisis anterior se desprenden las siguientes conclusiones:

El 72 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del primer escenario, fueron preservadas totalmente ya que los distritos en donde se localizaron mantuvieron idéntica su conformación en el tercer escenario.

El 6 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del primer escenario fueron mayormente preservadas pues los distritos en los que se ubicaron en el tercer escenario tuvieron cambios marginales en su conformación con respecto al primer escenario.

El 22 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del primer escenario fueron preservadas parcialmente ya que se ubican en distritos que modificaron su trazo en el tercer escenario, no obstante, dichos municipios mantuvieron su integridad pues no fueron fraccionados en distritos diferentes.

Respecto a las opiniones en desacuerdo, una vez que se revisaron en el Sistema de Control y Evaluación Distrital (SICED) se identificó lo siguiente:

- 3 opiniones no fueron susceptibles de incorporarse al escenario de distritación, pues no ofrecieron información suficiente para generar una propuesta de modificación expresada en un mapa y así evaluarse en el primer escenario.

C. Localidades propuestas como cabeceras distritales

En cuanto a las propuestas para la ubicación de las cabeceras distritales realizadas por las autoridades y representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas de esta entidad federativa, para el Primer Escenario consultado se recibieron las propuestas distribuidas en 7 distritos electorales.

Al analizar las propuestas se tiene que en 100% de los distritos hay coincidencia con alguna propuesta respecto de la cabecera del Tercer Escenario.

Distrito	Ubicación de cabecera en Tercer Escenario	Propuestas de cabecera	Observaciones
3	LOS MOCHIS	LOS MOCHIS AHOME	COINCIDENTE
5	AHOME	AHOME	COINCIDENTE
8	EL FUERTE	EL FUERTE	COINCIDENTE
11	NAVOLATO	NAVOLATO SALVADOR ALVARADO LIC. BENITO JUAREZ	COINCIDENTE
12	LA CRUZ	LA CRUZ	COINCIDENTE
13	CULIACÁN DE ROSALES	CULIACÁN DE ROSALES	COINCIDENTE
16	CULIACÁN DE ROSALES	CULIACÁN DE ROSALES	COINCIDENTE