

INE/CG720/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LOS PARTIDOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, ASÍ COMO DE LA OTRORA PRECANDIDATA A LA GUBERNATURA LA C. ALMA CAROLINA VIGGIANO AUSTRIA, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022 EN EL ESTADO DE HIDALGO, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Ciudad de México, 19 de octubre de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El veintiséis de febrero de dos mil veintidós, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto el escrito de queja signado por el Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en contra de los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de la otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo, la C. Alma Carolina Viggiano Austria, denunciando la presunta omisión de reportar ingresos o gastos por concepto de espectaculares, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo. (Fojas 1-120 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados

y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito inicial:

“(…)

HECHOS

(…)

5.- El 8 de enero de 2022, mediante la resolución N.º IEEH/CG/R/001/2022, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo otorgó el registro a la Coalición "VA POR HIDALGO" integrada por el PAN, PRI y PRD para el Proceso Electoral Local 2021- 2022, para contender en la elección de la Gubernatura del Estado de Hidalgo, a celebrarse el próximo 5 de junio de 2022.

En la cláusula CUARTA del mencionado convenio de coalición, denominada "Selección de la persona candidata al cargo de la Gubernatura del Estado", se estableció que la definición de la candidatura se hará a lo que resulte del proceso interno de selección por parte del PAN y el método de selección de candidatura será el establecido en el artículo 102, numerales 4 y 5 de los Estatutos General del PAN.

6.- El 10 de enero de 2022, el Secretario Ejecutivo de la Comisión Organizadora del Partido Acción Nacional en Hidalgo, notificó el acuerdo COE-PAN-HGO-002/2022 de dicha Comisión, mediante el cual se declara la procedencia de los registros como precandidato al C. Cristián Fabián García López y como precandidata a la C. Alma Carolina Viggiano Austria, con motivo del proceso interno de selección de la candidatura a la Gubernatura del Estado de Hidalgo, que registrará el Partido Acción Nacional dentro del Proceso Electoral Local 2021-2022.

7.- Durante el proceso de precampaña, la C. Alma Carolina Viggiano Austria precandidata del PAN y el Partido Acción Nacional fijaron espectaculares para promocionarla como precandidata, mismos que no fueron reportados.

8.- Durante el proceso de precampaña, el PRI y PRD colocaron diversos espectaculares con una silueta femenina y leyendas relacionadas con la figura de la C. Carolina Viggiano, los cuales tampoco fueron reportados.

A continuación, se indican los espectaculares denunciados:

A. Cuatro espectaculares del PAN que publicitan a la C. Alma Carolina Viggiano Austria como precandidata a Gobernadora, no reportados en

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos del INE:

ESPECTACULAR 1	UBICACIÓN
INE-RNP-000000414476	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Av. Benito Juárez 800, Centro, 42000 Lat. 20.119745° / Long -98.741902°
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	
	

ESPECTACULAR 2	UBICACIÓN
INE-RNP-000000228985	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Av. Constituyente 1434, Constitución, 42080 Lat. 20.116251° / Long -98.748145°
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	
	

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

ESPECTACULAR 3	UBICACIÓN
INE-RNP-000000229416	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Blvd. Felipe Ángeles SN, Venta Prieta, 42083 Lat. 20.083705° / Long -98.772242°

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



ESPECTACULAR 4	UBICACIÓN
INE-RNP-000000229348	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Blvrd. Luis Donaldo Colosio Real del Valle 42086 TB1R Lat. 20.091194° / Long -98.75364°

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

B. Cuatro espectaculares del PRD que publicitan veladamente a la C. Alma Carolina Viggiano Austria como precandidata a Gobernadora, no reportados en el Sistema Integral de monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos del INE:

Espectaculares que se indican a continuación:

ESPECTACULAR 1	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415457	Hidalgo, México Actopan – Pachuca 73, 42162 Lat.20.130756° Long -98.841133°
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	
	

ESPECTACULAR 2	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415466	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Blvrd Luis Donaldo Colosio 836, Amp. Santa Julia 3ra. Secc. Lat. 20.105547° Long -98.768986° En el espectacular no se aprecia el logo de reciclado.
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	
	

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

ESPECTACULAR 3	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415464	Carretera México-Pachuca Km 59 Col. Felipe Ángeles, Tolcayuca. En el espectacular no se aprecia el logo de reciclado
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	
	

ESPECTACULAR 4	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415469	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Calle Ignacio Allende 718, Parque Hidalgo, 42050 Lat.20.119364° Long -98.734132°
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	
	

Los cuatro espectaculares denunciados tienen las características siguientes:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

- Fondo amarillo.
- Una **silueta en color negro**.
- Frases: **"¡YO QUIERO UN CAMBIO VALIENTE!"**
- El sol del PRD en color blanco.
- Logotipo del PRD
- Y solo en dos cumplen con el requisito legal, respecto del logotipo del reciclado.

Los cuatro espectaculares del PRD no reportados corresponden a propaganda velada de la C. Alma Carolina Viggiano Austria, precandidata del PAN a la gubernatura del Estado de Hidalgo, para el Proceso Electoral Local 2021-2022.

Lo anterior, en virtud de que los mencionados espectaculares contienen una silueta femenina, palabras e imágenes que guardan estrecha relación con las utilizadas por la precandidata Alma Carolina Viggiano Austria en su propaganda de precampaña, como una forma de identificación para el público en general:

- Se utiliza la conformación de su nombre a través de la mitad de un corazón en la que la parte superior de esa mitad de corazón pareciera formar la letra **"C"** (letra que se une a "arolina" para tener la palabra Carolina) y en la parte final del corazón, utilizándola como **"V"** (para conformar la palabra Viggiano), para formar el nombre de **Carolina Viggiano**.

Como se muestra a continuación:



CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO



Por cuanto hace a la frase que contienen los espectaculares denunciados **"¡Yo quiero un cambio valiente!"**, se relaciona con la precandidata del PAN, por ser una de las propuestas que ha mencionado en sus eventos y publicaciones, además de que las palabras cambio valiente, se conforman con la mitad de un corazón, idéntico al utilizado por ella en los informes presentados como diputada federal en cuanto a su nombre.



Máxime, que el eslogan de **"cambio valiente"** y la forma en que la precandidata presentaba su nombre **"carolina viggiano"** durante su gestión como diputada federal, es idéntica, al utilizar la mitad de un corazón, lo que genera que la población hidalguense la relacione directamente con los espectaculares denunciados y con ello generar un llamado positivo al voto, además por utilizar la palabra **cambio**, que forma parte del discurso que menciona en sus diversos eventos y como la ha presentado su "coordinador de campaña", pues en la entrevista que le realizan así hace referencia.

De lo anterior, queda evidenciado que la mitad del corazón para conformar la Frase **"Cambio Valiente"** guarda relación directa con la forma en que la precandidata del PAN utilizaba su nombre ante la ciudadanía en general, de igual manera uso la mitad del corazón para con la parte superior diera la apariencia de ser una **"C"** y con la parte inferior una **"V"** para ser reconocida

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

como Carolina Viggiano, además de que es preciso establecer que está manera de utilizar su nombre de **Carolina Viggiano**, además de que es preciso establecer que está manera de utilizar su nombre de Carolina Viggiano lo hizo desde su gestión como diputada federal.




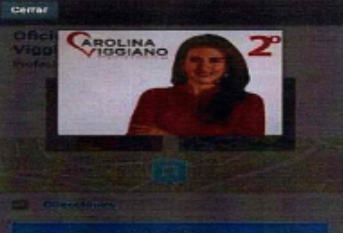

Al quedar probado la asociación de la mitad del corazón con la letra "C" y "V" con el nombre de la precandidata del PAN y el contenido de los espectaculares denunciados, el PRD está realizando **propaganda velada**.

Por tal motivo, se anexa 9 links para que esa autoridad realice la certificación de su existencia y contenido, a efecto de acreditar que la mitad del corazón en color negro que aparece en los espectaculares denunciados para conformar la frase **cambio valiente**, se relaciona directamente con la precandidata del PAN, por tanto, en los cuatro espectaculares del PRD se utilizaron símbolos y frases con los que la ciudadanía hidalguense identifica a la mencionada precandidata, obteniendo un beneficio de dichos espectaculares, y por ende, debió registrarlos como un gasto de precampaña.

Publicaciones en Internet relacionadas con la C. Alma Carolina Viggiano Austria, en correspondencia a la conformación del nombre Carolina Viggiano utilizando la mitad de un corazón y la palabra cambio utilizada en sus discursos de precandidatura.

Link 1	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/359279754116464/posts/4785572701497125/		Página de Facebook de la C. Carolina Viggiano. 20 de noviembre 2021 Mensaje: <i>No se pierdan la entrevista que tendrá con Conectados IM a las 10 am. ¡Los espero!</i> La mitad de un corazón en color rojo que conforma el nombre de Carolina Viggiano y la imagen de la precandidata del PAN.
Link 2	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/106579425039636/posts/113940114813567/		Página de Facebook: Es Tiempo de las mujeres 24 de julio de 2021 Símbolo: la mitad de un corazón en color rojo y se aprecia a la precandidata del PAN

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Link 3	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/106579425039636/posts/158353739862204/		<p>Página de Facebook Es Tiempo de las mujeres 11 de enero 2022</p> <p>Mensaje: <i>Ahora o nunca.</i>  #NuestroPartidoEsHidalgo #EsTiempoDeLasMujeres</p> <p>La mitad de un corazón en color rojo, con la frase "Es Tiempo de las Mujeres", frase con la que se le relaciona directamente.</p>
Link 4	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://agendahidalguense.com/2021/10/05/carolina-viggiano-rinde-informe-de-labores-este-miercoles/amp/		<p>Página de internet relacionada con la agenda hidalguense de la C. Carolina Viggiano.</p> <p>Mensaje: <i>Carolina Viggiano rinde informe de labores este miércoles</i></p> <p>Imagen de la precandidata con la mitad de un corazón rojo, que forma parte del nombre Carolina Viggiano.</p>
Link 5	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://es.foursquare.com/v/oficinas-diputada-carolina-viggiano/4e5bedbcb61cd44cf3ee94a7		<p>Página de internet relacionada con la oficina de la C. Carolina Viggiano. Como Diputada.</p> <p>Oficinas Diputada Carolina Viggiano</p> <p>Imagen de la precandidata con la mitad de un corazón rojo, que forma parte del nombre Carolina Viggiano.</p>
Link 6	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://reportepolitico.wordpress.com/2012/08/27/culmina-gestion-la-diputada-carolina-viggiano/amp/		<p>Nota periodista relacionada a la culminación de la C. Carolina Viggiano como diputada.</p> <p><i>Culmina gestión la Diputada Carolina Viggiano</i></p> <p>La imagen de la precandidata del PAN y detrás una lona en color rojo con el nombre "Carolina Viggiano", en cual se forma con la mitad de un corazón en color blanco.</p>

**CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO**

Link 7	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.effeta.info/quiero-ser-el-cambio-que-hidalgo-anhela-carolina-viggiano/		Nota periodista 12 de enero 2022 <i>"Quiero ser el cambio que Hidalgo anhela: Carolina Viggiano".</i>
Link 8	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://fb.watch/aVfhqJfzCB/		Publicación de Facebook <i>"Carolina Viggiano representa el cambio que Hidalgo necesita y ha demostrado su visión de estado a lo largo de 30 años de trayectoria. El PRI, PAN, PRD vamos en unidad con el mejor cuadro."</i> 12 de enero 2022
Link 9	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.milenio.com/politica/es-tiempo-de-un-cambio-en-el-ejecutivo-estatal-carolina-viggiano		Nota periodística 09/01/2022 <i>"Alternancia real conlleva un cambio estructural, afirma Carolina Viggiano".</i> 12 de enero 2022

En razón de que los cuatro espectaculares denunciados corresponden a propaganda electoral de la C. Alma Carolina Viggiano Austria, deberían estar reportados en el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Impresos de la página oficial del INE; asimismo, formar parte de su informe de gastos de precampaña.

C. Seis espectaculares del PRI que publicitan veladamente a la C. Alma Carolina Viggiano Austria como precandidata a la Gubernatura, no reportados en el Sistema Integral de monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos del INE:

Espectaculares que se indican a continuación:

ESPECTACULAR 1	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415278	Hidalgo, México Carretera a Pachuca, 42113 Lat.20.122338 Long -98.817736
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	
	
ESPECTACULAR 2	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415280	Actopan, Hidalgo, México Calle Guadalupe Victoria 123, Estación, 42500 Lat.20.263147 Long -98.946236
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO



ESPECTACULAR 3	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415269	San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, México Actopan – Pachuca 142 42163 Lat. 20.132124 Long -98.876904

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



ESPECTACULAR 4	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415270	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Blvrd Luis Donaldo Colosio 24, Industrial la Paz, 42186 Lat. 20.086353 Long -98.742196

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

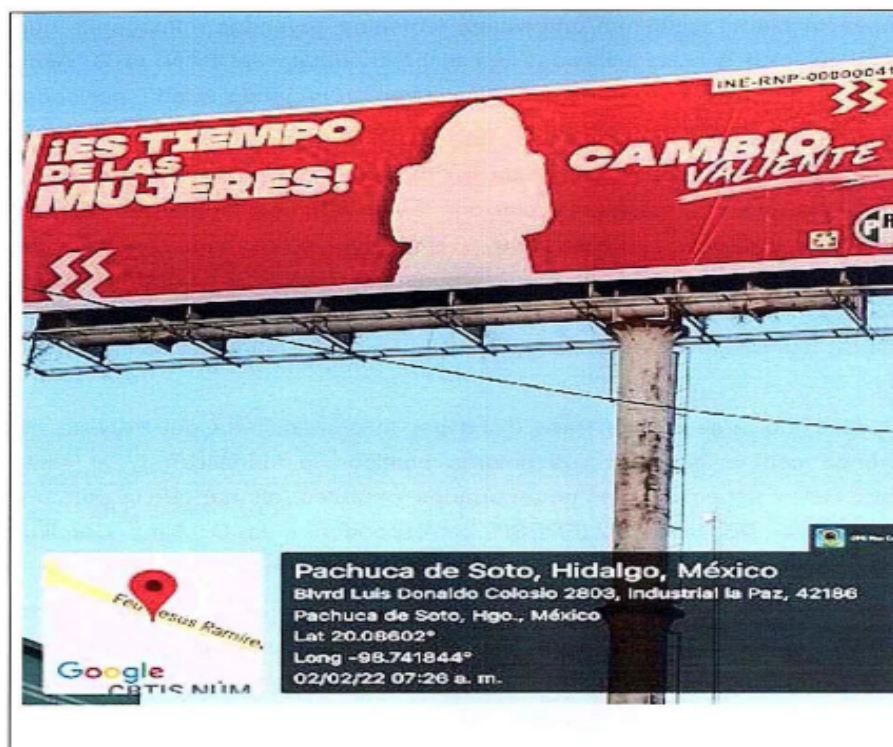
CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO



ESPECTACULAR 5	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415799	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Blvrd. Luis Donaldo Colosio 24, Industrial la Paz, 42186 Pachuca de Soto, Hgo., México Lat 20.086353° Long -98.742190° 01/02/22 11:38 a. m.
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	



ESPECTACULAR 6	UBICACIÓN
INE-RNP-000000415273	Pachuca de Soto, Hidalgo, México Blvrd Luis Donaldo Colosio 8034, Industrial la Paz, 42186 Pachuca de Soto, Hgo., México Lat 20.08602° Long -98.741844° 01/02/22 11:56 a. m.
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	



Los seis espectaculares del PRI mencionados tienen las características siguientes:

- Fondo rojo
- Una silueta
- Frases:
 1. "¡ES TIEMPO DE LAS MUJERES!"
 2. "CAMBIO VALIENTE"
- Logotipo del PRI
- Logo de reciclaje

Dichos espectaculares contienen una silueta femenina, leyendas e imágenes que guardan estrecha relación con las utilizadas por la precandidata del PAN, la C. Alma Carolina Viggiano Austria, espectaculares que constituyen propaganda velada, por ende, de igual manera, debió de haberlos reportado en sus gastos de precampaña.



Por cuanto hace a la leyenda contenida en los espectaculares denunciados "¡ES TIEMPO DE LAS MUJERES!", es posible relacionarla con la precandidata del PAN, en atención a que la ha pronunciado en sus eventos de precampaña,

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

escrito en publicaciones de Facebook y Twitter o manifestadas en sus giras de trabajo como diputada federal, como Secretaria General del C.E.N del PRI, por lo que a partir de dicho contenido se asocia a la C. Alma Carolina Viggiano Austria con la frase que contienen los espectaculares.



Además, debe indicarse que la frase dicha por la precandidata del PAN se ha vuelto una leyenda con la que diversos actores políticos la identifican, y al estar contenidas dentro de los espectaculares no reportados, permiten afirmar que la silueta y la frase "**¡ES TIEMPO DE LAS MUJERES!**" corresponden a la C. Alma Carolina Viggiano Austria.

Con la finalidad de que esta autoridad administrativa este en posibilidad de determinar la relación que existe entre el contenido de los espectaculares del PRI denunciados y la promoción de la C. Alma Carolina Viggiano Austria con la frase "**¡ES TIEMPO DE LAS MUJERES!**", en seguida, se lista el contenido de 35 links con publicaciones que dan cuenta de ello:



Link 1	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/359279754116464/posts/9754116464/posts/5071608989550160/		Publicación Facebook página de Carolina Viggiano Fecha 10 de enero 2022 Frase: " #EsTiempoDeLasMujeres ", la que es visible en la chamarra que porta la precandidata del PAN.
https://www.facebook.com/359279754116464/posts/4967459679965092/?app=fbi		Publicación Facebook Fecha 10 de enero 2022 Mensaje: " #Hidalgo tiene grandes fortalezas, la mayor de ellas somos sus mujeres, se nos exige dar mejores resultados y los damos. Queremos que nuestra voz se escuche, hoy estamos en el mejor momento, hoy #EsTiempoDeLasMujeres. Gracias por la invitación a platicar sobre los retos que tenemos las hidalguenses en nuestro estado. "
Link 3	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

https://www.facebook.com/359279754116464/post/s/4763201840390878/	 <p>Carolina Viggiano • esta en Hidalgo, México</p> <p>13 de noviembre de 2021</p> <p>¡Los hidalguenses estamos listos para trabajar por nuestro estado! ❤️</p> <p>Platiqué e intercambié ideas con mujeres emprendedoras y profesionistas, juntas seguiremos trabajando por la igualdad de oportunidades.</p> <p>#CaroTeCuida #EsTiempoDeLasMujeres</p> 	<p>Publicación de Facebook Carolina Viggiano</p> <p>Fecha 13 de noviembre 2020</p> <p>Mensaje: ¡Los hidalguenses estamos listos para trabajar por nuestro estado! ❤️ Platiqué e intercambié ideas con mujeres emprendedoras y profesionistas; juntas seguiremos trabajando por la igualdad de oportunidades. #CaroTeCuida #EsTiempoDeLasMujeres</p>
---	--	---

Link 4	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://fb.watch/aTSQ6nKOru/	 <p>Carolina Viggiano</p> <p>12 de noviembre de 2021</p> <p>Sin distinción de partido, es nuestra responsabilidad luchar por mejorar las condiciones de las mujeres mexicanas.</p> <p>Sómos1</p> <p>#SomosHidalgo #EsTiempoDeLasMujeres #CaroTeCuida</p> 	<p>Publicación de Facebook Carolina Viggiano</p> <p>Fecha 12 de noviembre 2021</p> <p>Mensaje: Sin distinción de partido, es nuestra responsabilidad luchar por mejorar las condiciones de las mujeres mexicanas. Sómos1 #SomosHidalgo #EsTiempoDeLasMujeres #CaroTeCuida</p>

Link 5	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://fb.watch/aT4O2z5Xhu/	 <p>Carolina Viggiano • Seguir</p> <p>11 de noviembre de 2021</p> <p>Nuestra presidenta Carolina Viggiano, sube a tribuna en la Cámara de Diputados - H. Congreso de la Unión a exigir un presupuesto que ponga a las mexicanas al centro. ❤️</p> <p>Sómos1</p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres</p> 	<p>Publicación de Facebook Carolina Viggiano</p> <p>Fecha 11 de noviembre 2021</p> <p>Mensaje: Nuestra presidenta Carolina Viggiano, sube a tribuna en la Cámara de Diputados - H. Congreso de la Unión a exigir un presupuesto que ponga a las mexicanas al centro. ❤️ Sómos1 #EsTiempoDeLasMujeres</p>

Link 6	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/359279754116464/post/s/4738409439536785/	 <p>Carolina Viggiano • esta con María Dolores Escorcia González y 10 personas más</p> <p>5 de noviembre de 2021</p> <p>Las mujeres somos el pilar de nuestra sociedad y el sostén de la economía familiar. Un gusto reunirme con hidalguenses emprendedoras que día a día fortalecen a nuestro estado y empoderan a más mujeres.</p> <p>No hay más. #EsTiempoDeLasMujeres</p> 	<p>Publicación de Facebook Carolina Viggiano</p> <p>Fecha 5 de noviembre 2021</p> <p>Mensaje: Las mujeres somos el pilar de nuestra sociedad y el sostén de la economía familiar. Un gusto reunirme con hidalguenses emprendedoras que día a día fortalecen a nuestro estado y empoderan a más mujeres. No hay más. #EsTiempoDeLasMujeres</p>

Link 7	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
--------	-------------------	-----------

**CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO**

https://www.facebook.com/359279754116464/post/54721005717944024/.	 <p>Carolina Viggiano 27 de agosto de 2021</p> <p>Muchas felicidades al equipo femenino GAUSS Pachuca, campeonas del primer torneo regional de fútbol femenino.</p> <p>No cabe duda, #EsTiempoDeLasMujeres y continuará apoyando al deporte con mucho cariño porque mejora las vidas de nuestros niños y jóvenes.</p> <p>¡Enhorabuena!</p>	<p>Publicación de Facebook Carolina Viggiano</p> <p>Fecha 31 de octubre 2021</p> <p>Mensaje: <i>Muchas felicidades al equipo femenino GAUSS Pachuca, campeonas del primer torneo regional de fútbol femenino. No cabe duda, #EsTiempoDeLasMujeres y continuará apoyando al deporte con mucho cariño porque mejora las vidas de nuestros niños y jóvenes. ¡Enhorabuena!</i></p>
--	--	---

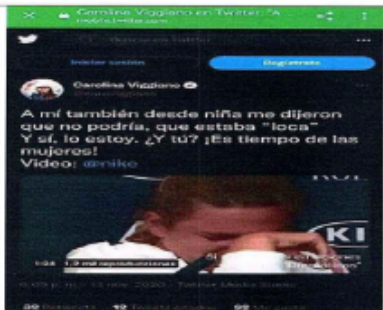
Link 8	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/359279754116464/post/54516321811745550/.	 <p>Carolina Viggiano 27 de agosto de 2021</p> <p>Hoy es tiempo de las mujeres y juntas en equipo vamos a demostrar que nosotras podemos, que nosotras somos y seremos el verdadero cambio que todas y todos anhelamos.</p> <p>¡Las mujeres juntas somos más fuertes!</p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres</p>	<p>Página de Facebook Carolina Viggiano Fecha de publicación: 27 de agosto 2021</p> <p>Mensaje: <i>Hoy es tiempo de las mujeres y juntas en equipo vamos a demostrar que nosotras podemos, que nosotras somos y seremos el verdadero cambio que todas y todos anhelamos. ¡Las mujeres juntas somos más fuertes!</i></p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres</p>

Link 9	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/101026025178198/post/5253096066637859/.	 <p>Feministas de Hidalgo con Carolina Viggiano 16 de agosto de 2021</p> <p>Hay que visibilizar el trabajo de las mujeres en el campo.</p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres</p> <p>Mujeres en Hidalgo se dedican al campo para obtener recursos</p>	<p>Página de Facebook Carolina Viggiano Fecha 16 de agosto 2021</p> <p>Mensaje: <i>Hay que visibilizar el trabajo de las mujeres en el campo. #EsTiempoDeLasMujeres</i></p>

Link 10	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/359279754116464/post/53901218409923554/.	 <p>Carolina Viggiano 29 de enero de 2021</p> <p>En el marco de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer en el mes de marzo, conmemoración a las mujeres hidalguenses se participó en el Concurso Juvenil Feminista de Ensayo "ES TIEMPO DE LAS MUJERES".</p> <p>CAROLINA VIGGIANO CONOCE AL COMPAÑERO ENSAYO JUVENIL FEMINISTA ES TIEMPO DE LAS MUJERES</p> <p>El día 15 de febrero se celebró el día de la mujer hidalguense y se lanzó el libro "ES TIEMPO DE LAS MUJERES".</p>	<p>Publicación de Facebook Carolina Viggiano</p> <p>Fecha 29 de enero 2021</p> <p>Frases: "ES TIEMPO DE LAS MUJERES"</p>

Link 11	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
---------	-------------------	-----------

**CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO**

https://twitter.com/caroviggiano/status/1327402113014452224		<p>Publicación de Twitter Carolina Viggiano</p> <p>Fecha 13 de noviembre 2020</p> <p>Mensaje: A mí también desde niña me dijeron que no podría, que estaba "loca" Y sí, lo estoy, ¿Y tú? ¡Es tiempo de las mujeres! Video: @nike</p>
---	---	--

Link 12	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.elsolotulancingo.com.mx/local/tulancingo-motor-que-necesitamos-fortalecer-viggiano-7768955.html		<p>Nota periodística</p> <p>Fecha 23 de enero 2022</p> <p>Frase: "La aspirante a la gubernatura, Carolina Viggiano, aseguró que es tiempo de las mujeres y de que sean parte de la toma de decisiones".</p>

Link 13	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
http://laentrevistaenlinea.com/es-el-tiempo-de-las-mujeres-y-con-carolina-viggiano-vamos-al-triunfo-el-5-de-junio-en-hidalgo-vargas-del-villar/		<p>Nota periodística</p> <p>Fecha: 9 de enero 2021</p> <p>Frase: "Es el tiempo de las mujeres y con Carolina Viggiano vamos al triunfo el 5 de junio en Hidalgo": Vargas del Villar.</p>

Link 14	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://oscarglenn.com/16943/Es-el-tiempo-de-las-mujeres-y-con-Carolina-Viggiano-vamos-al-triunfo-el-5-de-junio-Enrique-Vargas-del-Villar		<p>Nota periodística</p> <p>Fecha de publicación: 09/01/2022</p> <p>Frase: "Es el tiempo de las mujeres y con Carolina Viggiano vamos al triunfo el 5 de junio: Enrique Vargas del Villar".</p>

Link 15	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
---------	-------------------	-----------

**CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO**

https://hidalgo.la.sillarota.com/estados/mas-fuerte-que-nunca-viggiano-sobre-su-aspiracion-a-ser-candidata-del-pri/592331	 <p>NOTICIA: "En México se está viviendo una nueva situación social y política y las mujeres están ahí en el periodismo, en las universidades... prácticamente en todos lados, por eso, es tiempo de las mujeres".</p>	<p>Nota periodística</p> <p>Fecha de publicación: 13/12/2021</p> <p>Frase: "En México se está viviendo una nueva situación social y política y las mujeres están ahí en el periodismo, en las universidades... prácticamente en todos lados, por eso, es tiempo de las mujeres".</p>
---	---	--

Link 16	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/145363686219078/posts/2993789957537087/	 <p>HIDALGO QUADRATIN.COM.MX Viggiano: Es tiempo de las mujeres; Félix: PRI irá unido - Quadratin</p>	<p>Publicación Facebook</p> <p>Fecha 14 de noviembre 2021</p> <p>Mensaje: Viggiano: Es tiempo de las mujeres; Félix: PRI irá unido - Quadratin</p>

Link 17	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.milenio.com/politica/es-tiempo-de-un-cambio-en-el-ejecutivo-estatal-carolina-viggiano	 <p>GUBERNATI ANTE LA ESTAT</p>	<p>Nota periodística Milenio</p> <p>Fecha 19 de abril 2021</p> <p>Nota: Alternancia real conlleva un cambio estructural, afirma Carolina Viggiano</p> <p>Tras emitir su registro como precandidata del PAN para abanderar la coalición "Va Por Hidalgo", la secretaria general del CEN y diputada federal del PRI aseguró que es tiempo de un cambio en el Ejecutivo estatal https://www.milenio.com/politica/es-tiempo-de-un-cambio-en-el-ejecutivo-estatal-carolina-viggiano</p>


Link 18	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.newshidalgo.com.mx/?p=178080		<p>Nota periodística</p> <p>Fecha 27 de septiembre 2021</p> <p>Frase: En la reunión, Viggiano Austria pidió a las mujeres alzar la voz y exigir sus derechos. "No le faltaremos el respeto a nadie si alzamos la voz para exigir nuestros derechos, porque hoy es tiempo de las mujeres", enfatizó.</p>

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO




<p>Pero también, se vieron afectados programas para atender a indígenas, a la agricultura, comunicaciones y, especialmente los destinados a garantizar el libre desarrollo de las mujeres e hijos de Prospera, escuelas infantiles o los refugios a mujeres víctimas de violencia.</p> <p>También a Hidalgo le reportaron más de 2 mil millones de pesos para este año y, pese a que se le aprobó un presupuesto suficiente, a falta de dinero se incrementó en más de 4.5 millones de pesos, presió a Graciela Higuera.</p> <p>Peró es, el día es importante trabajar desde el legislativo por un mejor presupuesto para ayudar al gobernador Omar Fayad Martínez a dar respuesta oportuna a las demandas de las y los higueraños.</p> <p>En la reunión, Viggiano Austre pidió a las mujeres estar la voz y exigir sus derechos. No se fatamos el respeto a nadie si alzamos la voz para exigir nuestros derechos, porque hoy es tiempo de las mujeres enfatizó.</p>	
--	--

Link 19	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.el-soldehidalgo.com.mx/local/carolina-viggiano-anuncio-trabajo-legislativo-para-garantizar-presupuesto-suficiente-7267183.html	<p>Carolina Viggiano anunció trabajo legislativo para garantizar presupuesto suficiente</p>  <p>Pide Viggiano recursos para reconstrucción de Tula</p> <p>De esta forma lo dio a conocer en su visita por el municipio de Huichapan, donde se reunió con un grupo de mujeres, a quienes les indicó "no le faltamos el respeto a nadie si alzamos la voz para exigir nuestros derechos, porque hoy es tiempo de las mujeres".</p>	<p>Nota periodística Fecha 27 de septiembre 2021</p> <p>Nota: Carolina Viggiano anunció trabajo legislativo para garantizar presupuesto suficiente</p> <p>Pide Viggiano recursos para reconstrucción de Tula</p> <p>De esta forma lo dio a conocer en su visita por el municipio de Huichapan, donde se reunió con un grupo de mujeres, a quienes les indicó "no le faltamos el respeto a nadie si alzamos la voz para exigir nuestros derechos, porque hoy es tiempo de las mujeres".</p>

Link 20	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://plaza.juarez.mx/2021/09/24/es-tiempo-de-las-mujeres-carolina-viggiano/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=es-tiempo-de-las-mujeres-carolina-viggiano	<p>PLAZA JUÁREZ .MX Pública Hidalgo, Viernes 24 de Enero de 2022</p> <p>Es tiempo de las mujeres: Carolina Viggiano</p>  <p>La diputada federal por el distrito de Huichapan, Carolina Viggiano, anunció que el día 27 de septiembre, en su visita al municipio de Huichapan, donde se reunió con un grupo de mujeres, a quienes les indicó "no le faltamos el respeto a nadie si alzamos la voz para exigir nuestros derechos, porque hoy es tiempo de las mujeres".</p>	<p>Nota periodística Fecha septiembre 24, 2021</p> <p>Frase: "Es el tiempo de las mujeres: Carolina Viggiano"</p>

Link 21	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://sintesis.com.mx/2021/09/01/carolina-viggiano-aliada-mujeres/	<p>Sintesis</p> <p>Carolina Viggiano, aliada de mujeres y sus familias</p>  <p>Carolina Viggiano, diputada federal por el distrito de Huichapan, anunció que el día 27 de septiembre, en su visita al municipio de Huichapan, donde se reunió con un grupo de mujeres, a quienes les indicó "no le faltamos el respeto a nadie si alzamos la voz para exigir nuestros derechos, porque hoy es tiempo de las mujeres".</p>	<p>Nota periodística Fecha 1 septiembre 2021</p> <p>Nota: "Estoy convencida que las mujeres pueden definir una elección; las mujeres no solo son mayoría en el padrón electoral, son las que más participan en los procesos electorales, consecuentemente son las que han decidido quien gobierne el país en los últimos años, por ello sostengo que es tiempo de las mujeres."</p>

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO


Link 22	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/106579425039636/posts/163234346040810/	<p>Es Tiempo de las Mujeres</p> <p>3 de febrero. Día Internacional del Abogado.</p> <p>Una Felicitación muy especial a la Licenciada Carolina Viggiano, quien como abogada ha dejado huella importante en el Poder Judicial de nuestro Estado.</p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres #DíaDelAbogado</p> 	<p>Publicación Facebook Fecha 05 de febrero 2022</p> <p>Mensaje: <i>3 de Febrero. Día Internacional del Abogado. Una Felicitación muy especial a la Licenciada Carolina Viggiano, quien como abogada ha dejado huella importante en el Poder Judicial de nuestro Estado.</i> #EsTiempoDeLasMujeres #DíaDelAbogado</p>
Link 23	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/106579425039636/posts/162448509452727/	<p>Es Tiempo de las Mujeres</p> <p>"Nuestra convicción y fuerza es tan grande que no importa si hace frío o llueve, ¡aquí estamos con nuestra gente!"</p> <p>-Alma Carolina Viggiano Austria.</p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres</p> 	<p>Publicación Facebook Fecha 31 de enero 2022</p> <p>Mensaje: <i>"Nuestra convicción y fuerza es tan grande que no importa si hace frío o llueve, ¡aquí estamos con nuestra gente!"</i> -Alma Carolina Viggiano Austria. #EsTiempoDeLasMujeres</p>
Link 24	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/106579425039636/posts/162448509452727/	<p>Juan De Dios Hernandez</p> <p>En reunión de intercambio de ideas, de cara a la campaña, con grandes amigos de la política estatal, con los Diputados Federales Marco A. Mendoza Bustamante y Monserrat Hernández #CONCARO Carolina Viggiano #TiempoDeLasMujeres</p> 	<p>Publicación Facebook Fecha 27 de enero 2022</p> <p>Mensaje: <i>En reunión de intercambio de ideas de cara a la campaña, con grandes amigos de la política estatal, con los Diputados Federales Marco A. Mendoza Bustamante y Monserrat Hernández #CONCARO Carolina Viggiano #TiempoDeLasMujeres</i></p>
Link 25	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/106579425039636/posts/158373533193558/		<p>Publicación en Facebook. Es Tiempo de las Mujeres</p> <p>Fecha 11 de enero 2022</p> <p>Mensaje: <i>NINGUNA FAMILIA PUEDE SER FELIZ SI UNO DE SUS INTEGRANTES NO TIENE PARA COMER: CAROLINA VIGGIANO.</i> La diputada federal Carolina Viggiano Austria, reconoció que uno de los grandes pendientes es la lucha contra la pobreza y la desigualdad y advirtió que la política y la tarea del gobierno deben tener una misión preferencial: los pobres, porque una familia no puede ser feliz si uno de sus integrantes no tiene para comer. Reiteró su convicción de luchar con firmeza en favor de las familias pobres del estado, alzando la voz por los derechos de la gente y</p>

**CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO**

	<p>Es Tiempo de las Mujeres 11 de enero de 2022</p> <p>NINGUNA FAMILIA QUISIERA SER FELIZ SI UNO DE SUS INTEGRANTES NO TIENE PARA COMER.</p> <p>La diputada federal Carolina Viggiano Azzurro reconoció que uno de los grandes pendientes es la lucha contra la pobreza y la desigualdad y admitió que la política y la falta de gobierno están generando mucha pobreza. No podemos pensar que una familia no pueda ser feliz si uno de sus integrantes no tiene para comer.</p> <p>Refirió su compromiso de luchar con firmeza en favor de las familias pobres del estado, a través de recuperar los derechos de la gente y luchar para darle a Hidalgo lo que le corresponde.</p> <p>Dijo que las familias hidalguenses no son totalmente felices, "tenemos que reconocer que hay muchos y muchos hermanos hidalguenses que tienen dificultades económicas para enfrentar la vida. Lo que tiene que estar en nuestra cabeza es que tendremos su apoyo, su solidaridad y su esfuerzo", enfatizó.</p> <p>Destacó que a lo largo de su carrera política ha propiciado el cambio para bien de la gente, impulsando la transformación para que las cosas mejoren con más y mejores resultados.</p> <p>Puntualizó que en sus recorridos por la entidad ha escuchado las demandas y necesidades de la gente de la gente, escuchando sus voces de hartazgo que reclaman un cambio.</p> <p>"He escuchado las voces que demandan atención, que piden cambio, que exigen oportunidades, fuentes de empleo, espacios para el desarrollo de los jóvenes, progreso para sus municipios e infraestructura para nuestras comunidades. Todas estas demandas serán mi prioridad porque quiero ser el cambio que Hidalgo anhela y lucharé incansablemente de su mano para conseguirlo", concluyó.</p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres</p> 	<p><i>luchando para darle a Hidalgo lo que le corresponde. Señaló que las familias hidalguenses no son totalmente felices, "tenemos que reconocer que hay muchas y muchos hermanos hidalguenses que tienen dificultades económicas para enfrentar la vida. Eso se tiene que acabar, de eso me voy a encargar y sé que tendré su apoyo, su solidaridad y su esfuerzo", enfatizó. Destacó que a lo largo de su carrera política ha propiciado el cambio para bien de la gente, impulsando la transformación para que las cosas mejoren con más y mejores resultados. Puntualizó que en sus recorridos por la entidad ha escuchado las demandas y necesidades de la gente de la gente, escuchando sus voces de hartazgo que reclaman un cambio, "He escuchado las voces que demandan atención, que piden cambio, que exigen oportunidades, fuentes de empleo, espacios para el desarrollo de los jóvenes, progreso para sus municipios e infraestructura para nuestras comunidades. Todas estas demandas serán mi prioridad porque quiero ser el cambio que Hidalgo anhela y lucharé incansablemente de su mano para conseguirlo", concluyó.</i></p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres</p>
<p>Link 26</p> <p>https://www.facebook.com/106579425039636/posts/158253739862304/</p>	<p>CAPTURA DE IMAGEN</p> 	<p>CONTENIDO</p> <p>Publicación Facebook: Es tiempo de las mujeres Fecha 11 de enero 2022</p> <p>Mensaje: Ahora o nunca.  #NuestroPartidoEsHidalgo #EsTiempoDeLasMujeres</p>
<p>Link 27</p> <p>https://www.facebook.com/106579425039636/posts/158586435172268/</p>	<p>CAPTURA DE IMAGEN</p> 	<p>CONTENIDO</p> <p>Publicación en Facebook. Es Tiempo de las Mujeres Fecha 12 de enero 2022</p> <p>Mensaje: RINDE TRIBUTO CAROLINA VIGGIANO A HIDALGUENSES ILUSTRES La precandidata destacó la trayectoria de próceres que han sido su ejemplo e inspiración que marcaron su pensamiento político. Son representantes de un pasado que da forma a nuestro presente y nos alienta a construir un gran futuro, aseguró.</p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres</p>
<p>Link 28</p> <p>https://www.facebook.com/106579425039636/posts/1579791</p>	<p>CAPTURA DE IMAGEN</p> 	<p>CONTENIDO</p> <p>Publicación en Facebook. Es Tiempo de las Mujeres, en fecha 09 de enero 2022</p>

CONSEJO GENERAL EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

23232999/.	 <p>Es Tiempo de las Mujeres 4 de enero de 2022</p> <p>¡Felicitamos a Mtra. Alma Carolina Viggiano Austria por su reciente registro como pre candidata a la Gubernatura del Estado de Hidalgo!</p> <p>Hoy se escribe un capítulo más en la historia del empoderamiento de la mujer en nuestro Estado. Nuestra misión siempre ha sido visibilizar y reconocer el papel de las mujeres en la sociedad, sin duda alguna hoy #EsTiempoDeLasMujeres!. ¡En hora buena para todo el Estado de Hidalgo!</p> <p>@carolinaviggiano #EsTiempoDeLasMujeres</p>	<p>Mensaje: Pachuca de Soto, Hidalgo a 9 de enero de 2022.</p> <p>A nombre de las y los que conformamos esta página queremos felicitar a la Mtra. Alma Carolina Viggiano Austria, por su reciente registro como pre candidata a la Gubernatura del Estado de Hidalgo. Hoy se escribe un capítulo más en la historia del empoderamiento de la mujer en nuestro Estado. Nuestra misión siempre ha sido visibilizar y reconocer el papel de las mujeres en la sociedad, sin duda alguna hoy #EsTiempoDeLasMujeres!. ¡En hora buena para todo el Estado de Hidalgo!</p> <p>@carolinaviggiano #EsTiempoDeLasMujeres</p>
------------	--	---

Link 29	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/106579425039636/posts/156773320020246/	 <p>Es Tiempo de las Mujeres 4 de enero de 2022</p> <p>¡Felicitamos a Mtra. Alma Carolina Viggiano Austria por su reciente registro como pre candidata a la Gubernatura del Estado de Hidalgo!</p> <p>Hoy se escribe un capítulo más en la historia del empoderamiento de la mujer en nuestro Estado. Nuestra misión siempre ha sido visibilizar y reconocer el papel de las mujeres en la sociedad, sin duda alguna hoy #EsTiempoDeLasMujeres!. ¡En hora buena para todo el Estado de Hidalgo!</p> <p>@carolinaviggiano #EsTiempoDeLasMujeres</p>	<p>Publicación Facebook Fecha 4 de enero 2022</p> <p>Mensaje: Sabios que??</p> <p>El primer trabajo de CAROLINA VIGGIANO fue como defensora de oficio en la Secretaría de Acuerdos del Juzgado Familiar y del Juzgado Civil, esto fue el inicio de su carrera, hasta llegar a ocupar el más alto cargo dentro del Poder Judicial del Estado de Hidalgo.</p> <p>La primera mujer en convertirse en Magistrada y Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial.</p> <p>#EsTiempoDeLasMujeres #EsTiempoDeHacerHistoria</p>

Link 30	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/101026025178198/posts/198990658715067/?app=fbi	 <p>Feministas de Hidalgo con Carolina Viggiano 18 de mayo de 2021</p> <p>¡Es Tiempo de las Mujeres!</p>	<p>Publicación Fecha 18 de mayo 2021</p> <p>Frase: "¡Es tiempo de las mujeres!"</p>

Link 31	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/101026025178198/posts/186921163255350/?app=fbi	 <p>Feministas de Hidalgo con Carolina Viggiano 28 de mayo de 2021</p> <p>¡Es Tiempo de las Mujeres!</p>	<p>Publicación de Facebook Fecha 28 de mayo 2021</p> <p>Frase: "¡Es tiempo de las mujeres!"</p>

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Link 32	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/101026025178198/posts/198419045438895/		Publicación de Facebook Carolina Viggiano Fecha 17 de mayo 2021 Frase: #EsTiempoDeLasMujeres
Link 33	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://fb.watch/h/aPchAI2nn2/		Publicación Facebook Fecha 19 de abril 2021 Frase: Es el tiempo de las mujeres Video con duración de 0:09
Link 34	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://fb.watch/h/a_vGakuGN6/		Publicación de Facebook Carolina Viggiano Fecha 30 de agosto 2021 Mensaje: No te pierdas la participación de la diputada Carolina Viggiano #EsTiempoDeLasMujeres
Link 35	CAPTURA DE IMAGEN	CONTENIDO
https://www.facebook.com/101026025178198/posts/225934652687334/		Publicación de Facebook Carolina Viggiano Fecha 3 de julio 2021 Mensaje: ¿Y tú, cuando votaste por primera vez? #EsTiempoDeLasMujeres

Los espectaculares colocados por el PRI contienen una silueta femenina y dos frases asociadas con la C. Alma Carolina Viggiano Austria, precandidata del

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

PAN, "**¡ES TIEMPO DE LAS MUJERES! y ¡CAMBIO VALIENTE!**", evidente propaganda de precampaña, por lo que el gasto de dichos espectaculares debió de haberse registrado oportunamente.

Como corolario de lo anterior, se colige que los espectaculares que hoy se denuncian tienen como fin beneficiar a la precandidata del PAN. **con lo cual se advierte que se han detectado 14 espectaculares promocionando a la precandidata por el PAN, la C. Carolina Viggiano, los cuales no se encontraron en el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medio Impresos del INE, dando un gasto total no reportado de \$350,000.00**

Lo anterior, si tomamos en cuenta que el valor comercial de la promoción de un espectacular está en \$25,000.00 cada uno, ya con la estructura y todos los elementos para su colocación.

Es por lo anterior que, se solicita la investigación de la conducta denunciada en la presente queja, por parte de la Unidad Técnica y la Comisión de Fiscalización ambas del Instituto Nacional Electoral, a efecto de verificar que se encuentre reportada y en tiempo real el total de las operaciones señaladas en la presente queja; mismos que en caso de acreditarse por la autoridad, deberán ser sancionados por no reportarlos o no estar reportados en tiempo real conforme a las reglas de fiscalización y, en su caso, sumar al tope de gastos de la precampaña.

El contenido de dichos espectaculares del PRD y del PRI le genera un beneficio directo a la referida precandidata del PAN, lo cual infringe la norma electoral, ya que en términos de la cláusula CUARTA del convenio de la coalición "Va por Hidalgo", suscrito por el PAN, PRI y PRD, la definición de la candidatura de esa coalición será con base en el proceso de selección interno del PAN, de ahí que el PRD y el PRI no debía de generar propaganda a su favor, hecho que ya fue denunciado ante la autoridad local competente.

Es importante señalar que, con esta falta, de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

(...)

CONSIDERACIONES DE DERECHO

(...)

2.- FINES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

(...)

En razón de lo anterior, resulta un hecho notorio la omisión, con base en los hechos narrados en la presente queja, que el Partido Acción Nacional ha omitido reportar todos los gastos erogados en la precampaña denunciada.

En consecuencia, esta autoridad debe llevar a cabo la investigación y las cotizaciones necesarias para determinar el valor de la propaganda denunciada.

Por otra parte, existe la obligación legal que todos los partidos políticos y sus precandidatos informen en forma periódica y oportuna las contrataciones que realicen con motivo de las erogaciones que tengan como propósito la promoción del voto y el promoverse ante sus militantes, por tanto, si los sujetos obligados omiten informar el gasto realizado la autoridad deberá actuar legalmente para sancionar en forma oportuna el ilegal actuar, pues el sistema de fiscalización en las precampañas electorales está direccionado para que se actúe en forma oportuna y prevenir la inequidad y su afectación al desarrollo de una contienda democrática y equitativa.

3.- GASTO NO REPORTADO

*De los gastos denunciados por los 14 espectaculares mencionados en la presente queja, deben ser cotejados con los reportados por la **C. Alma Carolina Viggiano Austria** por parte del Partido Acción Nacional, en sus informes respectivos y, en su caso, aquellos que no hayan sido reportados, se deberán sancionar conforme al criterio aplicable, así como informar a la Sala Superior del TEPJF y demás instancias correspondientes para el efecto de sumar al tope de gastos de la campaña correspondiente.*

Por ello el suscrito solicita la valuación de gastos con base en lo dispuesto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, que a la letra se transcribe:

(...)

*Ahora bien, toda vez que, el Partido Acción Nacional ha omitido en dar cumplimiento a **registrar** las operaciones en la temporalidad, denominada "tiempo real", establecida en los artículos 17 y 38 del Reglamento de Fiscalización, esta autoridad en caso de hacer la confronta del gasto reportado, frente a lo denunciado en la presente queja, deberá sancionar a dicho instituto*

*político por **gasto no reportado**, y aun cuando el partido político denunciado, reporte el gasto fuera de la temporalidad, al existir una queja presentada.*

En ese sentido, dicho gasto no puede ser sancionado como extemporaneidad en el registro, sino como gasto no reportado, debido a que existe la presunción de que el sujeto obligado lo reportó a partir de una queja, con el fin de solventar su falta, pues en todo caso existe el indicio de que su finalidad de no reportarlo oportunamente obedeció a su intención de ocultar el gasto erogado.

(...)

Debiéndose precisar que, por tener el carácter de precandidata, la C. Carolina Viggiano está vinculada a presentar su respectivo informe de gastos de precampaña en donde se den cuenta de la totalidad de los gastos que erogó la referida ciudadana en el proceso interno de selección de candidaturas.

(...)

Siendo que, en la especie, se han transgredido las normas antes citadas, al no encontrarse los 14 espectaculares mencionados en el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos del INE, así como la omisión de reportar diversos conceptos de gastos de precampaña y, en su caso, no reportar los gastos en tiempo real. Debiéndose sumar el monto aquí calculado al tope de gastos de precampaña que fue fijado por el IEE Hidalgo.

(...)

Elementos probatorios **ofrecidos y aportados** al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

1. Técnica, consistente en 61 imágenes¹ y 44 direcciones electrónicas².

2. Documental privada, consistente en las certificaciones del 28 y 31 de enero de 2022, realizadas por el Lic. Jean Paul Huber Olea y Contró, titular de la Notaría Pública Número ciento veinticuatro (124) del Distrito Notarial correspondiente a la Ciudad de Saltillo, en el estado de Coahuila de Zaragoza.

3. Presuncional, en su doble aspecto, legal y humana en todo lo que favorezca a los legítimos intereses de su representado, en tanto entidad de interés público.

¹ Visibles en las fojas 3 a la 25 de la presente resolución.

² 9 links visibles en las fojas 9 a la 11 y 35 links observables de la foja 16 a la 25 de la presente resolución.

4. Instrumental de actuaciones, en todo lo que favorezca a los intereses de su representado.

III. Acuerdo de admisión del procedimiento de queja. El dos de marzo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por admitida la queja mencionada y acordó integrar el expediente respectivo con el número **INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO**, registrarlo en el libro de gobierno y notificar al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización, así como notificar y emplazar a los sujetos incoados. (Foja 121 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento.

a) El dos de marzo de dos mil veintidós, se fijó en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 122-123 del expediente)

b) El cinco de marzo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupa en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de admisión y la cédula de conocimiento respectiva. (Foja 124 del expediente)

V. Notificación de la admisión del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El dos de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4188/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario Ejecutivo del Consejo General de este Instituto la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 125-129 del expediente)

VI. Notificación de la admisión del procedimiento de queja a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El dos de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4187/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 130-137 del expediente)

VII. Notificación del inicio del procedimiento de queja a la C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo postulada por el Partido Acción Nacional.

a) El dos de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4189/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó³ el inicio del procedimiento de mérito a la C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo, postulada por el Partido Acción Nacional. (Fojas 138-145 del expediente)

VIII. Notificación del inicio del procedimiento de queja al Partido Acción Nacional.

a) El dos de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4190/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó⁴ el inicio del procedimiento de mérito al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional en el estado de Hidalgo. (Fojas 146-152 del expediente).

IX. Notificación del inicio del procedimiento de queja al Partido Revolucionario Institucional.

a) El dos de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4191/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó⁵ el inicio del procedimiento de mérito al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Hidalgo. (Fojas 153-159 del expediente).

X. Notificación del inicio del procedimiento de queja al Partido de la Revolución Democrática.

a) El dos de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/4192/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó⁶ el inicio del procedimiento de mérito a la Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática en el estado de Hidalgo. (Fojas 160-166 del expediente).

³ A través del módulo de notificaciones electrónicas del Sistema Integral de Fiscalización, en atención a lo expuesto en el considerando 15 del Acuerdo INE/CG302/2020 y de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

⁴ A través del módulo de notificaciones electrónicas del Sistema Integral de Fiscalización, en atención a lo expuesto en el considerando 15 del Acuerdo INE/CG302/2020 y de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

⁵ A través del módulo de notificaciones electrónicas del Sistema Integral de Fiscalización, en atención a lo expuesto en el considerando 15 del Acuerdo INE/CG302/2020 y de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

⁶ A través del módulo de notificaciones electrónicas del Sistema Integral de Fiscalización, en atención a lo expuesto en el considerando 15 del Acuerdo INE/CG302/2020 y de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

XI. Solicitud de información a la Dirección de Programación Nacional de la Unidad Técnica de Fiscalización.

a) El dieciséis de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/134/2022, se solicitó a la Dirección de Programación Nacional de la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto (en adelante DPN), información relacionada con los espectaculares denunciados. (Foja 167-176 del expediente)

b) El veintitrés de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DPN/166/2022, la DPN dio respuesta al oficio, señalando que de la búsqueda que realizó en el Sistema de Registro Nacional de Proveedores (en adelante RNP), localizó los registros coincidentes con los identificadores únicos de los servicios de los espectaculares de mérito, proporcionando los datos de cada uno de los proveedores que realizaron el registro, la ubicación geográfica correspondiente y la documentación soporte de las operaciones efectuadas por los sujetos incoados. (Fojas 177-329 del expediente)

XII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización.

a) El dieciséis de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/135/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y otros (en adelante Dirección de Auditoría), información respecto de los catorce espectaculares denunciados, si obraba constancia de su registro en el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos (en adelante SIMEI); además, de requerírsele informará si los espectaculares de mérito, se encontraban reportados en el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) en las contabilidades de los sujetos incoados, si estos fueron objeto de observación en los oficios de errores y omisiones emitidos por la Dirección de Auditoría y finalmente, informara si se encuentran vinculados con las conclusiones 2-C2-HI y 3-C1-HI del Dictamen Consolidado de la revisión de los informes de Ingresos y Gastos de Precampaña de los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo. (Fojas 330-340 del expediente)

b) El dieciocho de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/345/2022, la Dirección de Auditoría, informó sobre los hallazgos y registros localizados en el SIMEI y en el SIF, además de proporcionar la información relacionada con los espectaculares denunciados remitiendo los tickets, pólizas, evidencias

documentales y la documentación soporte de las operaciones realizadas, además de los anexos, entre otros. (Fojas 341-346 del expediente)

c) El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/329/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría, presentara el valor más alto de la matriz de precio respecto de un espectacular materia de investigación. (Fojas 794-799 del expediente)

d) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/629/2022, la Dirección de Auditoría dio respuesta al oficio descrito en el inciso anterior, remitiendo la documentación soporte. (Fojas 800-803 del expediente)

XIII. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El dieciséis de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6036/2022, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, la certificación de los links de los sitios de internet y de las imágenes asociadas a las URL's que el promovente proporcionó como pruebas técnicas para sustentar su dicho. (Fojas 347-353 del expediente)

b) El diecisiete y veinticuatro de marzo de dos mil veintidós, mediante oficios número INE/DS/0539/2022 e INE/DS/0635/2022, la Directora del Secretariado del Instituto Nacional Electoral remitió el acuerdo de admisión y el acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/72/2022, mediante la cual certifica los cuarenta y cuatro links solicitados. (Fojas 354-420 del expediente)

XIV. Requerimiento de información al Partido Acción Nacional.

a) El treinta de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6965/2022, se solicitó al Partido Acción Nacional, informara si había contratado los cuatro espectaculares objetos de investigación y si estaban reportados. (Fojas 449-457 del expediente)

b) El primero y cuatro de abril de dos mil veintidós, mediante escritos sin número, el Partido Acción Nacional dio respuesta informando que los cuatro espectaculares se encuentran plenamente identificados y reportados en el SIF remitiendo la documentación soporte. (Fojas 458-683 del expediente)

XV. Requerimiento de información al Partido Revolucionario Institucional.

a) El treinta de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6968/2022, se solicitó al Partido Revolucionario Institucional, informara si había contratado los seis espectaculares denunciados y si estaban reportados. (Fojas 684-693 del expediente)

b) El cuatro de abril de dos mil veintidós, mediante escrito CDEHIDALGO/SFyA/134/2022, el Partido Revolucionario Institucional, señaló que los seis espectaculares se encuentran reportados en la contabilidad de gasto ordinario del ejercicio dos mil veintidós, en el SIF, remitiendo la documentación soporte. (Fojas 694-735 del expediente)

XVI. Requerimiento de información al Partido de la Revolución Democrática.

a) El treinta de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6966/2022, se solicitó al Partido de la Revolución Democrática, informara si había contratado los cuatro espectaculares objetos de investigación y si estaban reportados. (Fojas 736-744 del expediente)

b) El doce de abril de dos mil veintidós, mediante escrito sin número el Partido de la Revolución Democrática, estableció que los cuatro espectaculares se encontraban reportados en la contabilidad del gasto ordinario del ejercicio dos mil veintidós, en el SIF, remitiendo la documentación soporte. (Fojas 745-793 del expediente)

XVII. Razones y Constancias

a) El veinticinco de marzo de dos mil veintidós, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización levantó razón y constancia respecto de la contabilidad de la C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo, en especial por cuanto hace a los ingresos o gastos de precampaña, por concepto de espectaculares, ello en el marco dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, de la citada entidad federativa. (Fojas 421-426 del expediente)

b) El veinticinco de marzo de dos mil veintidós, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización realizó razón y constancia respecto de los espectaculares registrados en la

contabilidad de gasto ordinario del ejercicio dos mil veintidós del Partido Revolucionario Institucional. (Fojas 427-437 del expediente)

c) El veinticinco de marzo de dos mil veintidós, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió razón y constancia respecto de los espectaculares registrados en la contabilidad de gasto ordinario del ejercicio dos mil veintidós del Partido de la Revolución Democrática. (Fojas 438-448 del expediente)

d) El nueve de agosto de dos mil veintidós, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia del Acuerdo INE/CG580/2022, aprobado por el Consejo General de este Instituto por el que se dio cumplimiento a la Sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaída al recurso de apelación SUP-RAP-120/2022 y sus acumulados, que guarda relación con el procedimiento de mérito. (Fojas 982-987 del expediente)

XVIII. Emplazamiento a la C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo.

a) El diecisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12573/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización emplazó a la C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo, corriéndole traslado en medio magnético de todas las constancias que integran el expediente del procedimiento de mérito, para que contestara lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, y ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 804-818 del expediente)

b) Al momento de elaborar la presente Resolución no se ha recibido respuesta al emplazamiento formulado a la C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo.

XIX. Emplazamiento al Partido Acción Nacional.

a) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12574/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización emplazó al Partido Acción Nacional por conducto de su Representante de Finanzas en el estado de Hidalgo, corriéndole traslado en medio magnético de todas las constancias que integran el expediente del procedimiento de mérito, para que contestara lo que

considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, y ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 819-833 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, no se ha obtenido respuesta al emplazamiento por parte del Partido Acción Nacional.

XX. Emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional

a) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12576/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización emplazó al Partido Revolucionario Institucional por conducto de su Representante de Finanzas en el estado de Hidalgo, corriéndole traslado en medio magnético de todas las constancias que integran el expediente del procedimiento de mérito, para que contestara lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, y ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 834-848 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, no se ha obtenido respuesta por parte del Partido Revolucionario Institucional.

XXI. Emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática

a) El diecisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12575/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización emplazó al Partido de la Revolución Democrática por conducto de su Representante de Finanzas en el estado de Hidalgo, corriéndole traslado en medio magnético de todas las constancias que integran el expediente del procedimiento de mérito, para que contestara lo que considerara pertinente, expusiera lo que a su derecho conviniera, y ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 849-863 del expediente)

b) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido de la Revolución Democrática, dio respuesta al emplazamiento, que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe a continuación en su parte conducente: (Fojas 864-909 del expediente).

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

(...)

Respecto de dichas imputaciones, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

(...)

Jurisprudencia 67/2002

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA. (...)

(...)

Jurisprudencia 16/2021

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.

(...)

Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR. (...)

(...)

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación,

además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

REPORTE DE GASTOS DERIVADOS DE LOS ANUNCIOS ESPECTACULARES DENUNCIADOS

Se informa a esa Unidad Técnica de Fiscalización, del Instituto Nacional Electoral, que el gasto derivado de los anuncios espectaculares que se denuncian en el asunto que nos ocupa, se encuentra reportado en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", reporte que se efectuó a través de las siguientes pólizas contables:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

❖ EJERCICIO:2022; NÚMERO DE LA PÓLIZA:11; MES: ENERO; TIPO DE PÓLIZA: NORMAL; SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS; GASTO PROGRAMADO: NO; DESCRIPCIÓN DE PÓLIZA: TRANSF 57860065 PAGO A PROVEEDOR JESÚS ROBERTO MARTÍNEZ 5 LONAS PARA ESPECTACULARES, POR \$38,750.79.

❖ EJERCICIO:2022; MES: FEBRERO; NÚMERO DE LA PÓLIZA:18; TIPO DE PÓLIZA: NORMAL; SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS; GASTO PROGRAMADO: NO; DESCRIPCIÓN DE PÓLIZA: TRANSF 19474048 PAGO DEL 50 A PROVEEDOR PUBLICIDAD EN PLÁSTICOS MAQUINADOS Y TRANSPORTES S.A. DE C.V. POR ESPECTACULARES POR \$46,400.00.

❖ EJERCICIO:2022; NÚMERO DE LA PÓLIZA:42; MES: FEBRERO; TIPO DE PÓLIZA: NORMAL; SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS; GASTO PROGRAMADO: NO; DESCRIPCIÓN DE PÓLIZA: TRANSF 74033023 2DO PAGO Y DEFINITIVO DEL 50 AL PROVEEDOR PUBLICIDAD EN PLÁSTICOS MAQUINADOS Y TRANSPORTES S.A. DE C.V. POR RENTA DE ESPECTACULARES POR \$46,400.00.

Instrumentos jurídicos contables que a continuación se reproducen para mayor referencia:

(Se insertan imágenes)

A dichas pólizas contables se adjuntó los documentos contables necesarios e indispensables para acreditar el gasto ejercido, mismos que fueron remitidos a esa Unidad Técnica de Fiscalización el día 7 de abril del 2022, tal y como se acredita con el acuse de recibido que a continuación se reproduce para mayor referencia:

(Se inserta imagen)

*En este sentido, es importante destacar que el gasto realizado por concepto de los anuncios espectaculares que se denuncia, se encuentra reportado en la contabilidad del Partido de la Revolución Democrática, correspondiente al gasto relativo a actividades ordinarias permanentes del ejercicio fiscal 2022, en virtud de que, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo, **el instituto político que se representa no contó con alguna persona que ostentará la precandidatura a la gubernatura de dicha entidad federativa.***

Bajo estas circunstancias, en la etapa de precampaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo, el Partido de la Revolución

*Democrática, **AL NO TENER PRECANDIDATOS, SOLO REALIZÓ LA PROMOCIÓN DE PROPAGANDA GENÉRICA E INSTITUCIONAL**, como lo es la que contiene los anuncios espectaculares que se denuncian en el asunto que nos ocupa.*

*En mérito de lo anterior, **ES CORRECTO Y VALIDO QUE LOS GASTOS DERIVADOS DE LOS ANUNCIOS ESPECTACULARES SE REPORTEN EN LA CONTABILIDAD DEL GASTO ORDINARIO**, tal y como se determina en los artículos, 72, numeral 2, inciso c), de la Ley General de Partidos Políticos y 19, numeral 2, de las reglas para la contabilidad, rendición de cuentas y fiscalización, así como los gastos que se consideran para la obtención del apoyo de la ciudadanía y precampaña correspondiente a los Procesos Electorales Locales Ordinarios 2021-2022, así como los Procesos Extraordinarios que pudieran derivarse de dichos procesos, aprobadas mediante acuerdo identificado con la clave INE/CG1779/2021, que en lo conducente establecen:*

(...)

Con base en esta cadena argumentativa, es dable que, previo al estudio del fondo del presente asunto, analice la siguiente:

CAUSAL DE IMPROCEDENCIA

*Esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en todo momento debe tomar en cuenta que los argumentos que vierte la parte actora en el asunto que nos ocupa, son oscuros y confusos, de modo que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, pues de ninguna manera medio o razón alguna pueden ser los argumentos del quejoso como viables, pues se encuentran redactados en términos anfíbológicos, toda vez que refiere hechos genéricos e imprecisos, ya que se limita a señalar las supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente a su punto de vista, sin que exista una prueba idónea con la que acredite los extremos de sus imputaciones; lo que desde luego es absolutamente inverosímil, pues es de explorado derecho que "quien afirma se encuentra obligado a probar", y el quejoso se limita a hacer una serie de imputaciones, sin ofrecer medios de convicción ni tan si quiera medianamente razonables para estimar remotamente posible dichas afirmaciones, **de ahí que además resulte improcedente por ser frívola la queja en comento**, ello en términos de lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en relación al artículo 440 numeral 1, inciso e) fracciones I, II, III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, disposiciones que se citan "ad literam" de la siguiente forma:*

(...)

AGRAVIOS. NO PROCEDE SU DEDUCCIÓN CUANDO LA IMPUGNACIÓN SE BASE EN HECHOS GÉNERICOS E IMPRECISOS. (...)

(...)

AGRAVIOS, REQUISITOS PARA SU CONFIGURACIÓN CUANDO SE IMPUGNEN LOS RESULTADOS DE LOS CÓMPUTOS TOTALES Y EXPEDICIÓN DE CONSTANCIAS DE MAYORÍA O ASIGNACIÓN. (...)

(...)

SUPUESTA OMISIÓN DE REPORTAR GASTOS DE PRECAMPAÑA

*Se informe expresamente a esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral **que es falso que se haya omitido reportar gastos de precampaña.***

*Sobre el particular, es importante destacar que, en el actual Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, del estado de Hidalgo, la C. Alma Carolina Viggiano Austria, **no fue precandidata del Partido de la Revolución Democrática**, a la Gubernatura del estado de Hidalgo.*

*Sobre el particular, es importante destacar que, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, del estado de Hidalgo, existe un convenio de coalición firmado entre los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, para la postulación del candidato a la gubernatura de dicha entidad federativa, instrumento jurídico que fue aprobado mediante la RESOLUCIÓN QUE PROPONE LA PRESIDENCIA AL PLENO DEL CONSEJO GENERAL, RESPECTO DE LA SOLICITUD DE REGISTRO DE LA COALICIÓN "VA POR HIDALGO" QUE PRESENTAN LOS PARTIDOS POLÍTICOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2021-2022, identificado con el número IEEH/CG/R/001/2022, disponible en la página de internet <http://ieehidalgo.org.mx/images/sesiones/2022/enero/08012122/IEEHCGR0012022.pdf>, alianza electoral en la que, en la CLÁUSULA CUARTA, denominada Selección de la persona candidata al cargo de la Gubernatura del Estado contempla que se **estará a lo que resulte del proceso interno de selección de candidatura a la gubernatura por parte del Partido Acción Nacional.***

Bajo estas circunstancias, el Partido de la Revolución Democrática, suspendió su proceso interno de selección de candidatura a la gubernatura del estado de

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Hidalgo, tal y como lo determinan los artículos 79 y 81 del Estatuto del Partido de la Revolución Democrática, que se encuentra visible en la página de Internet <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/113055/CGex201911-06-rp-15-a1.pdf>, se establece:

*Artículo 79. Una vez formalizado el convenio de coalición **el Partido solamente elegirá, de conformidad con el presente Estatuto, las candidaturas que, según el convenio, le correspondan.***

*Artículo 81. **Cuando se realice una coalición se suspenderá el procedimiento de elección interna,** cualquiera que sea el momento en que se encuentre el proceso electoral incluso si la candidatura del Partido ya hubiera sido electa, siempre que **tal candidatura corresponda a una organización aliada,** según el convenio firmado y aprobado.*

Suspensión del procedimiento de selección interna que quedó plasmada en el "ACUERDO ACU/OTE-PRD/0005/2022 DEL ÓRGANO TÉCNICO ELECTORAL DE LA DIRECCIÓN NACIONAL EJECUTIVA, MEDIANTE EL CUAL SE SUSPENDE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN INTERNA PARA ELEGIR LA CANDIDATURA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE HIDALGO, PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 79 Y 81 DEL ESTATUTO DE ESTE INSTITUTO POLÍTICO", en el que se estableció:

ACUERDO

PRIMERO.- CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 41 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 1, 2, 43 NUMERAL 1, INCISO A) DE LA LEY GENERAL DE PARTIDOS POLÍTICOS; 1, 2, 3, 6, 7, 8, 19 FRACCIÓN IV, 62, 64, 65, 67, 79, 81, 139, 140 DEL ESTATUTO; COMO LO ESTABLECIDO EN LOS ARTÍCULOS 1 INCISO A) NUMERAL 1, INCISO B), 2, 3, 4, 6, 8, 26, 27 y 52 DEL REGLAMENTO DE ELECCIONES, DEMÁS RELATIVOS Y APLICABLES; LO DISPUESTO EN EL ACUERDO DE NOMENCLATURA ACU/OTE-PRD/285/2021; ASÍ COMO LO SEÑALADO EN EL CUERPO DEL PRESENTE INSTRUMENTO JURÍDICO, EN ESPECÍFICO EN EL CONSIDERANDO 18; EN VIRTUD DEL CONVENIO DE COALICIÓN QUE CELEBRARON LOS PARTIDOS POLÍTICOS PAN, PRI, Y PRD, PARA EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2021-2022, EN EL ESTADO DE HIDALGO, DENOMINADO "VA POR HIDALGO" DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 79 Y 81 DEL ESTATUTO Y LA BASE DÉCIMA SEGUNDA. DE LAS COALICIONES Y CANDIDATURAS COMUNES DE LA "CONVOCATORIA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, PARA LA ELECCIÓN DE LA CANDIDATURA A LA GUBERNATURA DEL

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

ESTADO QUE POSTULARÁ ESTE INSTITUTO POLÍTICO, EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022 EN EL ESTADO DE HIDALGO”, AL NO CORRESPONDER A ESTE INSTITUTO POLÍTICO LA POSTULACIÓN DE LA CANDIDATURA EL PROCESO DE ELECCIÓN INTERNO QUEDA SUSPENDIDO.

Con base en esta cadena argumentativa, el Partido de la Revolución Democrática, no recibió solicitudes de registro de precandidatos a la gubernatura del estado de Hidalgo, por ende, **no realizó ningún registro** de precandidatos en el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos del Instituto Nacional Electoral "SNR" y como consecuencia, **no se generó contabilidad** en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF".

En este sentido, el Partido de la Revolución Democrática, **al no tener precandidata o precandidato** a la gubernatura del estado de Hidalgo:

❖ **No realizó actos de precampaña con precandidata o precandidato.**

(...)

❖ **No efectuó gastos de precampaña con alguna persona que tuviera el carácter o personalidad de precandidata o precandidato.**

Con base en estas premisas, en la etapa de precampaña, del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 del estado de Hidalgo, **no existió la obligación de reportar algún gasto de precampaña inherente a alguna persona que tuviera el carácter o personalidad de precandidata o precandidato.**

Lo anterior es así en virtud de que, esa Unidad Técnica de Fiscalización, al estudiar el fondo del presente asunto, analizando todo el caudal probatorio que integre el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que **LA PROPAGANDA CONTENIDA EN LOS ANUNCIOS ESPECTACULARES QUE SE DENUNCIAN ES GENÉRICA E INSTITUCIONAL**, por ende, dichos gastos se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", a través de las siguientes pólizas contables:

❖ EJERCICIO:2022; NÚMERO DE LA PÓLIZA:11; MES: ENERO; TIPO DE PÓLIZA: NORMAL; SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS; GASTO PROGRAMADO: NO; DESCRIPCIÓN DE PÓLIZA: TRANSF 57860065 PAGO A PROVEEDOR JESÚS ROBERTO MARTÍNEZ MARTÍNEZ 5 LONAS PARA ESPECTACULARES, POR \$38,750.79

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

❖ EJERCICIO:2022; MES: FEBRERO; NÚMERO DE LA PÓLIZA: 18; TIPO DE PÓLIZA: NORMAL; SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS; GASTO PROGRAMADO: NO; DESCRIPCIÓN DE PÓLIZA: TRANSF 19474048 PAGO DEL 50 A PROVEEDOR PUBLICIDAD EN PLÁSTICOS MAQUINADOS Y TRANSPORTES S.A. DE C.V. POR ESPECTACULARES POR \$46,400.00

❖ EJERCICIO:2022; NÚMERO DE LA PÓLIZA:42; MES: FEBRERO; TIPO DE PÓLIZA: NORMAL; SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS; GASTO PROGRAMADO: NO; DESCRIPCIÓN DE PÓLIZA: TRANSF 74033023 2DO PAGO Y DEFINITIVO DEL 50 AL PROVEEDOR PUBLICIDAD EN PLÁSTICOS, MAQUINADOS Y TRANSPORTES S.A. DE C.V. POR RENTA DE ESPECTACULARES POR \$46,400.00

*Bajo estas circunstancias, el gasto realizado por concepto de los anuncios espectaculares que se denuncia, se encuentra reportado en la contabilidad del Partido de la Revolución Democrática, correspondiente al gasto relativo a actividades ordinarias permanentes del ejercicio fiscal 2022, en virtud de que, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo, **el instituto político que se representa no contó con alguna persona que ostentará la precandidatura a la gubernatura de dicha entidad federativa.***

*Bajo estas circunstancias, en la etapa de precampaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo, el Partido de la Revolución Democrática, **AL NO TENER PRECANDIDATOS, SOLO REALIZÓ LA PROMOCIÓN DE PROPAGANDA GENÉRICA E INSTITUCIONAL**, como lo es la que contiene los anuncios espectaculares que se denuncian en el asunto que nos ocupa.*

En mérito de lo anterior, es correcto y válido que los gastos derivados de los anuncios espectaculares se reporten en la contabilidad del gasto ordinario, tal y como se determina en los artículos, 72, numeral 2, inciso c), de la Ley General de Partidos Políticos y 19, numeral 2, de las reglas para la contabilidad, rendición de cuentas y fiscalización, así como los gastos que se consideran para la obtención del apoyo de la ciudadanía y precampaña correspondiente a los Procesos Electorales Locales Ordinarios 2021-2022, así como los Procesos Extraordinarios que pudieran derivarse de dichos procesos, aprobadas mediante acuerdo identificado con la clave INE/CG1779/2021, que en lo conducente establecen:

(...)

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

en este orden de ideas, es pertinente tener presente el contenido del arte publicado en los anuncios espectaculares que se denuncian, siendo éste el siguiente:

(Se inserta imagen)

*Como lo podrá observar esa Unidad Técnica de Fiscalización, los objetos antes descritos, **no** están encaminados a la obtención del voto, **no** contienen las palabras "voto" o "votar", "sufragio" o "sufragar", "elección" o "elegir" y sus sinónimos, en cualquiera de sus derivados y conjugaciones, **no** contienen la aparición de la imagen inequívoca de alguna persona que tenga el carácter o personalidad de precandidato del Partido de la Revolución Democrática a la Gubernatura del estado de Hidalgo, **ni** la utilización del nombre, apellidos, apelativo o sobrenombre; **no** contienen alguna invitación a participar en actos organizados por el Partido que se representa o por los precandidatos que postuló a cargos de elección popular en el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo, **no** contiene la mención de la fecha de la jornada electoral del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo; **no** se realiza la difusión de la plataforma electoral del Partido de la Revolución Democrática, **ni** se realiza algún grado de posición ante los temas de interés nacional; **no** contiene simbología relativa a la defensa de cualquier política pública; **no** contiene la crítica a cualquier política pública que a juicio de mi representado haya causado efectos negativos de cualquier clase, **ni** la presentación de la imagen del líder o líderes del Partido de la Revolución Democrática; **no** contiene la mención de sus slogans, frases de precampaña, **ni** de cualquier lema con el que se identifique al partido que se representa o a cualquiera de sus candidatos postulados en el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo.*

*Con base en lo anterior, esa autoridad fiscalizadora, al analizar el caudal probatorio que integre el expediente en que se actúa, podrá arribar a la conclusión de que, **LA PROPAGANDA DENUNCIADA**, a todas luces es **GENÉRICA E INSTITUCIONAL** y **no está encaminada a promocionar a alguna precandidatura, ni a alguna persona que tenga la calidad o personalidad de precandidata o precandidato.***

*En este orden de ideas, tomando en cuenta que el Partido de la Revolución Democrática, no tuvo precandidatos a la gubernatura del estado de Hidalgo, **de ninguna manera se puede considerar como gastos genéricos de precampaña**, en virtud de que el instituto político que se representa, no promueve a alguna precandidatura a cargos de elección popular, **no** promueve a algún precandidato a cargo de elección popular, **no** invita a votar por un conjunto de precandidatos a cargos de elección popular, **no** se especifica a*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

algún precandidato o el tipo de precampaña, dentro de un Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, del estado de Hidalgo.

*Bajo estas premisas, atendiendo a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, esa Unidad Técnica de Fiscalización, podrá arribar a la conclusión de que la propaganda denunciada **no se encuentra** dentro de las hipótesis jurídico normativas contenidas en reglas para la contabilidad, rendición de cuentas y fiscalización, así como los gastos que se consideran para la obtención del apoyo de la ciudadanía y precampaña correspondiente a los Procesos Electorales Locales Ordinarios 2021-2022, así como los Procesos Extraordinarios que pudieran derivarse de dichos procesos, aprobadas mediante acuerdo identificado con la clave INE/CG1779/2021, por tanto, **a la propaganda denunciada no se le debe considerar como gastos de precampaña.***

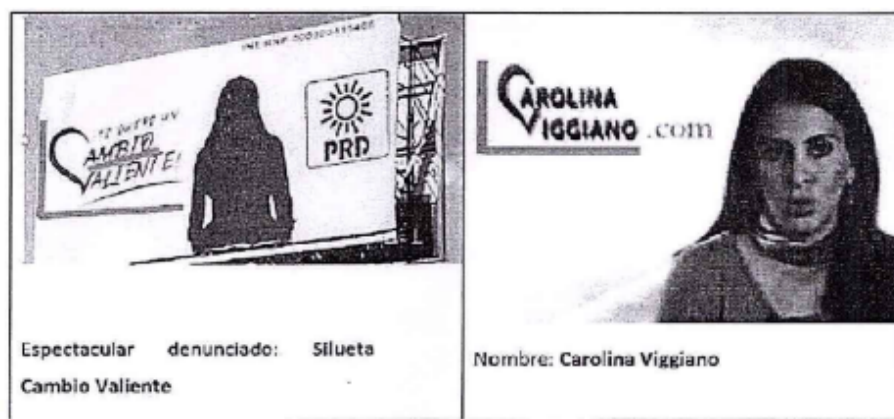
*En este orden de ideas, contrario al objeto del inicio del presente procedimiento en materia de fiscalización, **en virtud de que el Partido de la Revolución Democrática no tuvo personas con carácter o personalidad de precandidatas o precandidatos a la Gubernatura del estado de Hidalgo**, se reitera, el gasto realizado por concepto de los anuncios espectaculares denunciados y el reporte del mismo en la contabilidad del Partido de la Revolución Democrática, correspondiente al gasto ordinario permanente del ejercicio fiscal 2022, se encuentra amparado por lo establecido en los artículos 72, numeral 2, inciso c), de la Ley General de Partidos Políticos y 19, numeral 2, de las reglas para la contabilidad, rendición de cuentas y fiscalización, así como los gastos que se consideran para la obtención del apoyo de la ciudadanía y precampaña correspondiente a los Procesos Electorales Locales Ordinarios 2021- 2022, así como los Procesos Extraordinarios que pudieran derivarse de dichos procesos, aprobadas mediante acuerdo identificado con la clave INE/CG1779/2021, reproducidos con anterioridad, de los que se desprende que **si un partido político no tiene personas que ocupen alguna precandidaturas y difunde propaganda genérica, deberá reportar los gastos como de operación ordinaria, HIPÓTESIS JURÍDICA NORMATIVA QUE SE ACTUALIZA EN EL ASUNTO QUE NOS OCUPA.***

*En este sentido, esa Unidad Técnica de Fiscalización, en todo momento debe tomar en cuenta que, **para que un gasto sea considerado como gasto de precampaña**, es necesario que **exista cuando menos un precandidato**, pues con base en esta premisa se puede identificar al precandidato o precampaña que se beneficia con la propaganda electoral de precampaña, **situación que no se actualiza en el asunto que nos ocupa.***

Amén de lo anterior, no pasa desapercibido que la parte denunciante de manera subjetiva intenta confundir el sano criterio de esa Unidad Técnica de

Fiscalización, al señalar que la propaganda denunciada contiene tres signos o señales que se relacionan con la propaganda electoral de la C. Alma Carolina Viggiano Austria, siendo éstos los siguientes:

PRIMERO.



La imputación que realiza la parte actora en el asunto que nos ocupa a todas luces es falsa e improcedente.

Esto es así en virtud de que, la actora parte de la falsa premisa de que por ser parecidas y no idénticas tipografía que se utiliza en las frases "Cambio Valiente" y de "Carolina Viggiano", ambas deben adjudicarse a la C. Alma Carolina Viggiano Austria y por ese hecho, la propaganda genérica e institucional del Partido de la Revolución Democracia debe beneficiar a dicha persona y como consecuencia considerarse como propaganda de precampaña.

Apreciación de la responsable que se reitera, a todas luces es falsa e improcedente, en virtud de que, algún tipo de "tipografía", o "forma de letra", a lo que de manera errada el partido actor le llama "silueta", de ninguna manera se puede adjudicar como propia algún precandidato, candidato, partido político o coalición, pues no es un elemento que se tenga que registrar para así se pueda identificar si pertenece o deba considerarse como característica especial para relacionarse de manera directa con acto proselitista de precampaña electoral.

Amén de lo anterior, utilizando las mismas imágenes que utiliza el partido actor para verter su infundada imputación, es importante que esa Unidad Técnica de Fiscalización considere los diferentes aspectos que existen entre las frases "Cambio Valiente" y "Carolina Viggiano", siendo éstas las siguientes:

"Cambio Valiente"

- La escritura es de forma cursiva.
- La escritura es con característica recta oblicua, iniciando de abajo y terminando hacia arriba.

"Carolina Viggiano"

- La escritura NO es de forma cursiva.
- La escritura es con característica recta horizontal.

Bajo estas circunstancias, al analizar las características de las imágenes denunciadas, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, es dable arribar a la conclusión de que, contrario a lo que se pretende acreditar por la parte actora, en ambas frases no existe algún elemento inequívoco que relacionen entre sí.

Además de que la frase que se denuncia contenida en la propaganda genérica e institucional del Partido de la Revolución Democrática no es solo "Cambio Valiente", pues antes de esas palabras también se incluye la frase "yo quiero un", por lo que, la frase completa es "yo quiero un Cambio Valiente", siendo éste un elemento de suma importancia que se debe considerar, pues, la frase en comento consta de 5 palabras.

Mientras que la frase con la que se pretende relacionar solo consta de 2 palabras.

Por tanto, en buena lógica jurídica, no existe un acto o razonamiento que pudiera concluir que dichas frases se relacionan entre sí y mucho menos para que la propaganda genérica institucional del Partido de la Revolución Democrática deba ser considerada como propaganda de precampaña de la C. Alma Carolina Viggiano Austria.

SEGUNDO.



Lo mencionado en el punto que antecede es aplicable a este supuesto hipotético establecido por la parte actora, pues las flechas que indica se relacionan a las mismas frases, por lo que lo aseverado en el apartado anterior, se solicita se tome en cuenta en este acto, como si se inserte a la letra en obvio de repeticiones innecesarias y por economía procesal.

Amén de lo anterior, el hecho para escribir las palabras "Valiente" y "Viggiano", en la letra "V", se utilice pare (sic) de una figura de la que comúnmente conocemos como corazón, tampoco debe considerarse que este corazón deba adjudicársele como propio ha determinado sujeto obligado en materia de fiscalización electoral.

TERCERO



Igual suerte corre lo relativo a la tercera hipótesis que maneja la parte actora, pues de manera falsa pretende que la frase "yo quiero un Cambio Valiente", contenida en la propaganda genérica e institucional del Partido de la Revolución Democrática, por el solo hecho de contener la palabra "cambio", deba ser considerada como propaganda de precampaña de la C. Alma Carolina Viggiano Austria, quien ha manifestado que quiere ser el cambio que hidalgo anhela.

En este sentido, la actora parte de una falsa premisa que por el solo hecho de que la C. Alma Carolina Viggiano haya emitido una expresión que contiene la palabra "cambio", todo mensaje que contenga la palabra "cambio", deba ser considerado como acto proselitista de precampaña de dicha ciudadana, premisa que a todas luces es falsa e improcedente, pues, pensar lo contrario es pretender adjudicarle como beneficio los innumerable mensajes emitidos por el partido político actor y sus militantes en los que de manera indiscriminada mencionan la palabra " cambio", y por citar un ejemplo se expone el mensaje contenido en la página de internet <https://morena.senado.gob.mx/2019/08/11/la-cuartatransformacion-lograra-un-cambio-verdadero-ricardo-monreal/>, en la que

se publica un mensaje con el título "La Cuarta Transformación logrará un cambio verdadero: Ricardo Monreal", tal y como se acredita con la siguiente imagen:



Con base en todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito de cuenta, atendiendo a las reglas generales de la valoración de la prueba, la experiencia y la sana crítica, es debe concluir que el presente procedimiento en materia de fiscalización, a todas luces es plenamente infundado.

Por otro lado, por así convenir a los intereses que se representan, desde este momento se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS.

1. Instrumental privada, consistente en copia simple del "ACUERDO ACU/OTE-PRD/0005/2022 DEL ÓRGANO TÉCNICO ELECTORAL DE LA DIRECCIÓN NACIONAL EJECUTIVA, MEDIANTE EL CUAL SE SUSPENDE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN INTERNA PARA ELEGIR LA CANDIDATURA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE HIDALGO, PARA PARTICIPAR EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 79 Y 81 DEL ESTATUTO DE ESTE INSTITUTO POLÍTICO".

2. Instrumental de actuaciones, consistente en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del Partido que representa.

3. Presuncional en su doble aspecto, legal y humana, consistente en sano criterio de esa autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del Partido de la Revolución Democrática.

(...)"

XXII. Alegatos.

a) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó abrir la etapa de alegatos en el presente procedimiento de queja y notificar a las partes, para que en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que consideren convenientes. (Foja 910 del expediente)

b) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, mediante el oficio INE/UTF/DRN/12963/2022, se notificó a la C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo, el acuerdo de alegatos respectivo. (Fojas 911-917 del expediente)

c) A la fecha de elaboración de la presente resolución no se ha recibido respuesta.

d) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12964/2022, se notificó al Partido Acción Nacional a través de su Representante de Finanzas en el estado de Hidalgo, el acuerdo de alegatos respectivo. (Fojas 918-925 del expediente)

e) Al momento de elaborar la presente Resolución no se ha recibido respuesta a los alegatos formulado al Partido Acción Nacional.

f) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12965/2022, se notificó al Partido Revolucionario Institucional a través de su Representante de Finanzas en el estado de Hidalgo, el acuerdo de alegatos respectivo. (Fojas 926-932 del expediente)

g) A la fecha de elaboración de la presente resolución no se ha recibido respuesta a los alegatos formulado al Partido Revolucionario Institucional.

h) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12966/2022, se notificó al Partido de la Revolución Democrática a

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

través de su Representante de Finanzas en el estado de Hidalgo, el acuerdo de alegatos respectivo. (Fojas 933-939 del expediente)

i) El veintisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido de la Revolución Democrática, presentó sus alegatos. (Fojas 940-956 del expediente)

j) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12962/2022, se notificó al Partido Morena a través del Representante de Finanzas en el estado de Hidalgo, el acuerdo de alegatos respectivo. (Fojas 957-963 del expediente)

k) El veintiocho de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Morena, presentó sus alegatos. (Fojas 964-972 del expediente)

XXIII. Ampliación del plazo para resolver. El veintisiete de mayo de dos mil veintidós, la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización emitió el acuerdo por el que se ampliaba el plazo para presentar el proyecto de Resolución correspondiente. (Foja 973 del expediente).

XXIV. Notificación del acuerdo de ampliación al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veintisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12691/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el acuerdo de ampliación. (Fojas 974-977 del expediente).

XXV. Notificación del acuerdo de ampliación a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El veintisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12690/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización el acuerdo de ampliación. (Fojas 978-981 del expediente).

XXVI. Pruebas supervenientes presentadas por el Partido de la Revolución Democrática

a) El diez de agosto de dos mil veintidós, el Partido de la Revolución Democrática presentó un escrito sin número, por medio del cual informaba que el Consejo General de este Instituto había aprobado el acuerdo INE/CG580/2022, por el que se daba cumplimiento a la Sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, recaída al recurso de apelación SUP-RAP-

120/2022 y sus acumulados, que guarda relación con los espectaculares materia de investigación del presente procedimiento. (Fojas 988-993 del expediente)

XXVII. Cierre de Instrucción. El siete de octubre de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó el cierre de instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente.

XXVIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se formuló el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por unanimidad de los presentes de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Sexta Sesión Extraordinaria de fecha diez de octubre de dos mil veintidós, por las Consejeras Electorales Dra. Adriana Margarita Favela Herrera y Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, y por los Consejeros Electorales, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona, así como el Mtro. Jaime Rivera Velázquez Consejero Electoral y Presidente.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se determina lo conducente de conformidad con los artículos 192, numeral 1, inciso b) y numeral 2; 196, numeral 1, así como 199, 37 numeral 1 inciso k) del Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 34, 37, 38, 41 y 42 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización:

CONSIDERANDOS

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k), o); 428, numeral 1, inciso g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como, 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración de este Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Cuestión de previo y especial pronunciamiento.

Es importante señalar que en este apartado se abordarán dos temas en particular a) causales de improcedencia y b) sobreseimiento.

a) Causales de Improcedencia.

Que, por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse la improcedencia del procedimiento que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Así las cosas, es procedente señalar que el Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, en su escrito de desahogo al emplazamiento y respuesta a los alegatos que le fueron notificados por esta autoridad, señaló que la queja que dio origen al expediente en el que se actúa era improcedente, toda vez que a su juicio los hechos denunciados son genéricos, vagos e imprecisos y notoriamente inverosímiles, al no describirse las circunstancias de tiempo, modo y lugar; aseverando que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, debido a que el quejoso se limita a señalar las supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente desde su punto de vista, sin que exista una prueba idónea con la que acredite sus imputaciones, sin ofrecer medios de convicción para estimar dichas afirmaciones, de ahí que además resulte improcedente por ser frívola.

De tal manera que por tratarse de un asunto de orden público y en virtud de que el artículo 42, numeral 1, fracción III, inciso c), del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece el análisis de las cuestiones de previo y especial pronunciamiento que, en su caso, se actualicen; por lo que, se

procede a entrar al estudio del presente asunto para determinar si se actualiza o sobreviene alguna causal de improcedencia, específicamente lo establecido en el artículo 30, numeral 1, fracciones I, II y III; así como del artículo 29 numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y el artículo el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Esto es así, ya que cuando se analizan los hechos por la presunta comisión de irregularidades en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos, esta autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa los hechos respectivos, así como el material probatorio con los que cuente para acreditar en un primer momento los elementos de procedencia del procedimiento administrativo sancionador.

En ese tenor, el Partido de la Revolución Democrática al contestar el emplazamiento y los alegatos adujo que la queja que nos ocupa presenta las causales de improcedencia por lo siguiente:

(...)

Respecto de dichas imputaciones, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Bajo este sustento es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

Jurisprudencia 67/2002

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS, REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA.

(...)

Jurisprudencia 16/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE

**INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS
PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.**

(...)

Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.

(...)

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa

electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

(...)

Esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en todo momento debe tomar en cuenta que los argumentos que vierte la parte actora en el asunto que nos ocupa, son oscuros y confusos, de modo que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, pues de ninguna manera medio o razón alguna pueden ser los argumentos del quejoso como viables, pues se encuentran redactados en términos anfibológicos, toda vez que refiere hechos genéricos e imprecisos, ya que se limita a señalar las supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente a su punto de vista, sin que exista una prueba idónea con la que acredite los extremos de sus imputaciones; lo que desde luego es absolutamente inverosímil, pues es de explorado derecho que "quien afirma se encuentra obligado a probar", y el quejoso se limita a hacer una serie de imputaciones, sin ofrecer medios de convicción ni tan sí quiera medianamente razonables para estimar remotamente posible dichas afirmaciones, de ahí que además resulte improcedente por ser frívola la queja en comento, ello en términos de lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en relación al artículo 440 numeral 1, inciso e) fracciones I, II, III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, disposiciones que se citan "ad literam" de la siguiente forma :

(...)

Visto lo anterior es posible advertir que el Partido de la Revolución Democrática establece como causales de improcedencia las siguientes:

- Los hechos narrados resulten notoriamente inverosímiles o aun siendo ciertos no constituyan en abstracto una irregularidad en materia de fiscalización (Artículo 30, numeral 1 fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización), así como la omisión de presentar las circunstancias de modo tiempo y lugar que enlazadas entre sí hagan verosímil la versión de los hechos denunciados (Artículo 30, numeral 1 fracción III en relación con el artículo 29, numeral 1

fracción IV del del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización).

- Frivolidad de los hechos denunciados (Artículo 30, numeral 1 fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización en relación con el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales).

A continuación, se procede al estudio de cada una de las causales de improcedencia precisadas por el sujeto obligado:

- **Los hechos narrados resulten notoriamente inverosímiles o aun siendo ciertos no constituyan en abstracto una irregularidad en materia de fiscalización. (Artículo 30, numeral 1 fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización) así como la omisión de presentar las circunstancias de modo tiempo y lugar que enlazadas entre sí hagan verosímil la versión de los hechos denunciados (Artículo 30, numeral 1 fracción III en relación con el artículo 29, numeral 1 fracción IV del del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización)**

De acuerdo con el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización las causales de improcedencia se establecen en el artículo 30, algunas de estas consisten en que los hechos narrados sean notoriamente inverosímiles o aun siendo ciertos estos no acrediten una falta en materia de fiscalización o bien que el escrito de queja no presente las circunstancias de modo, tiempo y lugar que enlazadas entre sí hagan verosímiles la versión de los hechos denunciados.

Para mayor claridad se transcribe el marco normativo a continuación:

***Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de
Fiscalización***

Artículo 30. Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

I. Los hechos narrados en el escrito de queja resulten notoriamente inverosímiles, o aun siendo ciertos, no configuren en abstracto algún ilícito sancionable a través de este procedimiento. En la utilización de esta causal no podrán utilizarse consideraciones atinentes al fondo del asunto.

(...)

*III. Se omita cumplir con alguno de los requisitos previstos en el numeral 1, fracciones III, IV y V del artículo 29 del Reglamento.
(...)*

“Artículo 29.

Requisitos

1.- Toda queja deberá ser presentada por escrito, así como cumplir con los requisitos siguientes:

(...)

IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.

De la normatividad transcrita es posible advertir que en un primer momento resulta fundamental que los hechos narrados deben resultar veraces y deben constituir alguna irregularidad en materia de fiscalización.

De este modo, la improcedencia de la demanda por la narración de hechos notoriamente inverosímiles implica que, de una primera lectura realizada por la autoridad instructora, determine que los hechos materia de investigación, de manera clara y evidente, no acontecieron o no son creíbles por no ofrecer carácter alguno de veracidad. o que aun siendo ciertos en abstracto no constituyan una falta en materia de fiscalización.

En ese sentido es posible advertir que los hechos denominados inverosímiles constituyen una causal de improcedencia del procedimiento sancionador en materia de fiscalización.

Primeramente, de acuerdo con el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española, la definición de inverosímil y de verosímil es:

Palabra	Significado
Inverosímil ⁷	1. adj. Que no es verosímil
Verosímil ⁸	De verisímil, alterado por infl. de vero. 1. adj. Que tiene apariencia de verdadero. 2. adj. Creíble por no ofrecer carácter alguno de falsedad.

⁷ Página oficial del Diccionario de la Real Academia Española Edición del Tricentenario Actualización 2021
<https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=inveros%C3%ADmil>

⁸ <https://dle.rae.es/?id=beuYWd7>

Analizando las definiciones citadas, podemos concluir que, **inverosímil es aquello que no tiene apariencia de verdadero o, que no es creíble por ofrecer características o elementos (en una primera instancia) que aparenten ser falsos.**

En esa tesitura, es menester contrastar las características de lo presentado por el quejoso con aquellas señaladas en la causal de improcedencia en comento con la finalidad de verificar si la misma se actualiza en el caso que nos ocupa, lo que se expone a continuación:

a) Por cuanto hace al requisito señalado en el artículo 30, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, es preciso señalar que la misma no se actualiza, en atención a que los hechos denunciados tienen por finalidad el ejercicio de las atribuciones conferidas por la normatividad a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mismas que se encuentran contenidas en los artículos 192 numerales 1 y 2; 196, numeral 1 y 199, numeral 1 incisos a) y c) de la ley antes señalada; por versar los mismos sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos y campaña electoral de los candidatos.

Además de que los hechos denunciados y las pruebas ofrecidas no muestran características de ser “inverosímiles”, en primer lugar porque a primera vista no se advierte indicios de falsedad o que no fuesen creíbles los hechos denunciados y en segundo lugar porque, el denunciante ofreció pruebas para tratar de acreditar su dicho, mismos que fueron relacionados con las diversas diligencias realizadas por la autoridad fiscalizadora, motivos por los cuales se considera que no se actualiza el requisito referido con anterioridad.

b) Respecto al requisito contenido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV en relación con el artículo 30, numeral 1, fracción III, cabe mencionar que, contrario de lo aducido por el Partido de la Revolución Democrática, el quejoso proporcionó pruebas y datos mínimos o indiciarios⁹ para que esta autoridad en el ejercicio de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda sobre el objeto de su denuncia, y determinar en su caso, posibles infracciones a la normatividad electoral.

⁹ Cuya valoración, análisis y alcance o eficacia probatoria serán analizados en el apartado correspondiente al estudio de fondo.

De igual forma, como se expuso en el inciso a) del presente considerando, los hechos denunciados por el quejoso en su escrito de mérito se relacionan con el origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo, motivo por el cual los mismos pueden constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. En tal sentido, no se actualiza las hipótesis referidas.

Así las cosas, del análisis a los argumentos vertidos por el Partido de la Revolución Democrática, se observa que parte de una premisa errónea al pretender que se deseche la queja, basado en hechos que no acontecen, pues del escrito de queja, así como de las pruebas ofrecidas por el quejoso, esta autoridad cuenta con los indicios suficientes para iniciar una línea de investigación de conformidad con las facultades legales y reglamentarias con las que cuenta.

En virtud de lo anterior, resulta claro que no se cumplen con las condiciones establecidas en el artículo 30, numeral 1, fracciones I y III, en relación con el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

- **Frivolidad de los hechos denunciados (Artículo 30, numeral 1 fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización en relación con el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales)**

Ahora bien, en cuanto a determinar si se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, preceptos que disponen lo siguiente:

***Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de
Fiscalización***

“Artículo 30.

Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(...)

II. Los hechos denunciados, se consideren frívolos, en términos de los previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General.

(...)”

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 440.

1. Las leyes electorales locales deberán considerar las reglas de los procedimientos sancionadores, tomando en cuenta las siguientes bases:

(...)

e) Reglas para el procedimiento ordinario de sanción por los Organismos Públicos Locales de quejas frías, aplicables tanto en el nivel federal como local, entendiéndose como por tales:

I. Las demandas o promociones en las cuales se formulen pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio o evidente que no se encuentran al amparo del derecho;

II. Aquellas que refieran hechos que resulten falsos o inexistentes de la sola lectura cuidadosa del escrito y no se presenten las pruebas mínimas para acreditar su veracidad;

III. Aquellas que se refieran a hechos que no constituyan una falta o violación electoral, y

IV. Aquellas que únicamente se funden en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que por otro medio se pueda acreditar su veracidad.

(...)”

En este orden de ideas y a efecto de ilustrar de manera clara la actualización o no de las hipótesis normativas antes citadas, es necesario precisar los conceptos de denuncia referidos en el escrito de queja:

- Los hechos denunciados consisten en la presunta **omisión de reportar ingresos o gastos por concepto de espectaculares**, ello en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

Del escrito de queja y de los elementos de prueba presentados por el quejoso, se advierten 14 espectaculares colocados en el estado de Hidalgo, durante el periodo de precampaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, es por ello por lo que se solicitó a la autoridad instructora ejerciera sus facultades de investigación, ya que se podría acreditar alguna irregularidad en materia de origen, destino y aplicación de los recursos por parte de las personas obligadas.

En esa tesitura, es menester contrastar las características de lo presentado por el quejoso con aquellas señaladas en la causal de improcedencia en comento con la finalidad de verificar si la misma se actualiza en el caso que nos ocupa, lo que se expone a continuación:

- a) Por cuanto hace al requisito señalado en la fracción I del inciso e), numeral 1, del artículo 440 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, es preciso señalar que no se actualiza, en atención a que los hechos denunciados tienen por finalidad el ejercicio de las atribuciones conferidas por la normatividad a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, que se encuentran contenidas en los artículos 192 numerales 1 y 2; 196, numeral 1 y 199, numeral 1 incisos a) y c) de la ley antes señalada; por versar sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos y de las personas precandidatas.
- b) Por lo que respecta al requisito señalado en la fracción II, es importante destacar que se denuncia la vulneración a la normatividad en materia de origen y destino de los recursos por parte de los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y de la C. Alma Carolina Viggiano Austria en su calidad de otrora precandidata, toda vez que a su juicio no fueron reportados en la contabilidad de las referidas personas obligadas 14 espectaculares que se colocaron a lo largo del estado de Hidalgo, es de destacar que junto con el escrito de queja se presentaron las pruebas que generaron indicios sobre los hechos denunciados.
- c) Respecto al requisito contenido en la fracción III del artículo en comento, y como ya se expuso en el inciso a) del presente considerando, los hechos denunciados por el quejoso en su escrito de mérito se relacionan con el origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021- 2022 en el estado de Hidalgo, motivo por el cual, son susceptibles de constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. En tal sentido, no se actualiza la hipótesis referida.
- d) Por lo que hace al requisito indicado en la fracción IV del artículo en comento, se considera que el mismo no se cumple, toda vez que en un principio se advierte que las pruebas no se basan en notas periodísticas, sino en imágenes, domicilio y un acta notarial en la que se asientan los domicilios donde se encontraban los espectaculares denunciados, en atención a ello se advierten indicios suficientes de los hechos materia de investigación.

En virtud de lo anterior, resulta claro que no se cumplen con las condiciones establecidas en el artículo 440 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales a efecto de tener por cierto que los hechos denunciados deban ser considerados como frívolos y que, por tanto, se actualice la causal de improcedencia establecida en el diverso artículo 30, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

b) Sobreseimiento

Previo a realizar el estudio de sobreseimiento es importante realizar las precisiones siguientes:

- El procedimiento de queja versa sobre la presunta omisión de reportar ingresos o gastos por concepto de 14 espectaculares, que presuntamente se instalaron en el estado de Hidalgo, durante el período de precampaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en la citada entidad federativa.
- Los espectaculares que presuntamente no fueron debidamente reportados se les imputan a los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.
- El diez de agosto de dos mil dieciocho, el Partido de la Revolución Democrática presentó un escrito denominado pruebas supervenientes¹⁰, mediante el cual transcribe la parte conducente del Acuerdo INE/CG580/2022, aprobado el veinte de julio de dos mil veintidós, por el Consejo General de este Instituto por el que da cumplimiento a la sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recaída al recurso de apelación

¹⁰ Es importante señalar que si bien el actor señala en su escrito de queja que presenta pruebas supervenientes lo cierto es que no adjunta el acuerdo INE/CG580/2022, sino que solamente realiza la transcripción que le parece pertinente hacer del conocimiento a esta autoridad, asimismo este acuerdo fue aprobado por el Consejo General el día veinte de julio de la presente anualidad, sin embargo el instituto político manifiesta la existencia de este documento hasta el diez de agosto del dos mil veintidós, sin que manifestará o alguna causa del por qué los desconocía o algún obstáculo para ofrecerlos de manera previa.

Al respecto, el ofrecimiento de pruebas supervenientes es una cuestión excepcional, es necesario que el oferente acredite la imposibilidad material o jurídica en que se encontraba para ofrecer las pruebas dentro de los plazos legalmente establecidos, así como su determinancia e idoneidad para acreditar los extremos pretendidos en el medio de defensa.

Por tal razón, no procede la admisión de dichas pruebas, ya que, si bien surgió con posterioridad —el partido no acredita la idoneidad de esta para evidenciar que no existe responsabilidad que le pudiese ser atribuida. Sin embargo, como se analiza en el presente apartado dicho acuerdo es materia de análisis de oficio por parte de la autoridad.




CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

SUP-RAP-120/2022 y sus acumulados y del cual se observa que se impone al Partido de la Revolución Democrática una sanción derivado de la conclusión **3-C1Bis-Hi** por reportar espectaculares en un informe distinto al fiscalizado, los cuales a juicio del instituto político corresponden a los investigados en este procedimiento, por lo cual según su dicho el expediente administrativo sancionador ha quedado sin materia.

Para mayor claridad se especifican los espectaculares denunciados atribuidos a cada instituto político:

Partido Acción Nacional

4 espectaculares:




ID	Concepto	Ubicación	Imagen	Número de identificador único.
1	Espectacular	Av. Benito Juárez 800, Centro, 42000, Pachuca de Soto, Hidalgo		INE-RNP-000000414476
2	Espectacular	Av. Constituyente 1434, Constitución, 42080 Pachuca de Soto, Hidalgo		INE-RNP-000000228985
3	Espectacular	Blvrd. Felipe Ángeles S/N, Venta Prieta, 42083 Pachuca de Soto, Hidalgo		INE-RNP-000000229416

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

ID	Concepto	Ubicación	Imagen	Número de identificador único.
4	Espectacular	Blvrd. Luis Donaldo Colosio, Real del Valle 42086 TBIR, Pachuca de Soto, Hidalgo		INE-RNP-000000229348

Partido de la Revolución Democrática

4 espectaculares:




ID	Concepto	Ubicación	Imagen	Número de identificador único.
5	Espectacular	Hidalgo, México, Actopan - Pachuca 73, 42162		INE-RNP-000000415457
6	Espectacular	Blvrd Luis Donaldo Colosio 836, Amp. Santa Julia 3ra. Secc Pachuca de Soto, Hidalgo, México		INE-RNP-000000415466
7	Espectacular	Carretera México-Pachuca Km 59, Col. Felipe Ángeles		INE-RNP-000000415464

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO




ID	Concepto	Ubicación	Imagen	Número de identificador único.
8	Espectacular	Calle Ignacio Allende 718, Parque Hidalgo, 42050, Pachuca de Soto, Hidalgo, México		INE-RNP-000000415469

Partido Revolucionario Institucional

6 espectaculares:

ID	Concepto	Ubicación	Imagen	Número de identificador único.
9	Espectacular	Carretera a Pachuca, 42113, Hidalgo, México.		INE-RNP-000000415278
10	Espectacular	Actopan, Hidalgo, México, Calle Guadalupe Victoria 123, Estación 42500.		INE-RNP-000000415280
11	Espectacular	San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, México, Actopan - Pachuca 142, 42163		INE-RNP-000000415269

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

ID	Concepto	Ubicación	Imagen	Número de identificador único.
12	Espectacular	Blvrd Luis Donaldo Colosio 24, Industrial la Paz, 42186, Pachuca de Soto, Hidalgo, México		INE-RNP-000000415270
13	Espectacular	Blvrd. Luis Donaldo Colosio 431, El Palmar, Colosio, 42088, Pachuca de Soto, Hidalgo, México		INE-RNP-000000415799
14	Espectacular	Blvrd Luis Donaldo Colosio 8034, Industrial la Paz, 42186, Pachuca de Soto, Hidalgo, México		INE-RNP-000000415273

Ahora bien, dicho esto, iniciaríamos con el estudio de previo y especial pronunciamiento, por cuanto hace a que los hechos denunciados hayan sido objeto de alguna resolución aprobada en materia de fiscalización resuelta por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral y que ya haya causado estado.

Visto lo anterior, es necesario determinar si se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 32, numeral 1, fracción II, con relación al artículo 30, numeral 1, fracción V del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que establecen que el procedimiento podrá sobreseerse cuando durante su sustanciación se actualice alguna causal de improcedencia, mismas que deberán de estudiarse de manera oficiosa por esta autoridad; en virtud de lo cual se procede a entrar al estudio del presente caso para determinar si se actualiza o sobreviene alguna de ellas, pues de ser así se deberá decretar el sobreseimiento

total o parcial del procedimiento administrativo sancionador que nos ocupa, al existir un obstáculo que imposibilita un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

En referencia a lo anteriormente expuesto, sirven como criterios orientadores lo establecido en la tesis jurisprudencial emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación *“IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA”*¹¹ así como los criterios emitidos por el Poder Judicial de la Federación bajo los rubros: *“IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO”*¹² e *“IMPROCEDENCIA. ESTUDIO PREFERENCIAL DE LAS CAUSALES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 73 DE LA LEY DE AMPARO”*¹³

Visto lo anterior, resulta necesario determinar si se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 32 numeral 1, fracción II, en relación con el artículo 30, numeral 1, fracción V del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización; cuyos citados preceptos normativos disponen lo siguiente:

Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización

“Artículo 30.

Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(...)

V. La queja se refiera a hechos imputados a los sujetos obligados que hayan sido materia de alguna Resolución aprobada en otro procedimiento en materia de fiscalización resuelto por el Consejo y que haya causado estado.

(...)

“Artículo 32.

Sobreseimiento

*1. El procedimiento podrá **sobreseerse** cuando:*

(...)

*II. **Admitida la queja se actualice alguna causal de improcedencia.***

(...)”

¹¹ Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 37 y 38.

¹² Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo VII, mayo de 1991, p 95.

¹³ Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo IX, enero de 1999, p 13.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

La normatividad establece lo siguiente:

- La autoridad electoral fiscalizadora debe verificar que los hechos materia del procedimiento sancionador no haya sido materia de alguna otra Resolución aprobada por el Consejo y que la misma haya causado estado.
- En caso de cumplirse el supuesto mencionado en el punto anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización elaborará y someterá a la aprobación de la Comisión de Fiscalización el Proyecto de Resolución que sobresea el procedimiento de mérito.

Es de destacar que en este apartado se abordaran los espectaculares identificados con el ID: 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 y 14¹⁴ de los cuadros anteriores.

En primera instancia se referirá de manera general las diversas diligencias por medio de las cuales esta autoridad se allegó de información de forma previa al conocimiento de la determinación merced a la cual se realiza el análisis materia del presente apartado.

Como primeras diligencias, mediante sendos oficios se notificó el inicio del procedimiento de mérito a los sujetos incoados, para mayor referencia se presenta la tabla siguiente:

Oficio	Fecha de la notificación efectuada a través del SIF	En que consiste el oficio	Notificado
INE/UTF/DRN/4189/2022	02/03/2022	Notificación del inicio del procedimiento	C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo, postulada por el Partido Acción Nacional
INE/UTF/DRN/4190/2022	02/03/2022	Notificación del inicio del procedimiento	Partido Acción Nacional
INE/UTF/DRN/4191/2022	02/03/2022	Notificación del inicio del procedimiento	Partido Revolucionario Institucional
INE/UTF/DRN/4192/2022	02/03/2022	Notificación del inicio del procedimiento	Partido de la Revolución Democrática

Ahora bien, mediante el oficio INE/UTF/DRN/134/2022, se solicitó a la DPN el número de identificador único de los catorce espectaculares denunciados, así como el nombre del proveedor al que le fue asignado, el partido que realizó la contratación de dichos espectaculares, la fecha en que fue solicitado y proporcionada, así como su ubicación geográfica de cada uno de ellos.

¹⁴ Estos ID'S se advierten de las páginas 66 a 69 de la presente resolución.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

En respuesta, mediante el oficio INE/UTF/DPN/166/2022, la DPN señaló que de la búsqueda que realizó en el Registro Nacional de Proveedores, localizó los registros coincidentes con los identificadores únicos de los servicios de los catorce espectaculares denunciados, proporcionando los datos de cada uno de los proveedores que realizaron el registro, la ubicación geográfica correspondiente y la documentación soporte de las operaciones efectuadas por los sujetos incoados.

En esta tesitura, a través del oficio INE/UTF/DRN/135/2022, se requirió a la Dirección de Auditoría la información respecto de los catorce espectaculares denunciados, requiriéndosele que precisará si obraba constancia de su registro en el SIMEI, si estos se encontraban reportados en las contabilidades de los sujetos incoados y si fueron objeto de observación en los oficios de errores y omisiones emitidos por la Dirección de Auditoría y finalmente, informara si se encontraban vinculados con las conclusiones **2-C2-HI** y **3-C1-HI** del Dictamen Consolidado de la revisión de los informes de Ingresos y Gastos de Precampaña de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, respectivamente y que corresponden al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

En respuesta a dicho requerimiento, mediante el oficio INE/UTF/DA/345/2022, la Dirección de Auditoría informó:

- Que por cuanto hace a los cuatro espectaculares del Partido Acción Nacional que fueron denunciados, se encuentran debidamente reportados en la contabilidad de la otrora precandidata del Partido Acción Nacional (PAN), la C. Alma Carolina Viggiano Austria; por lo que no fueron objeto de observación en el oficio de errores y omisiones derivado de la revisión de los informes de precampaña presentados por el instituto político.

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL						
OFICIO INE/UTF/DRN/135/2022		ANÁLISIS DAPPAO				
ID	ID Espectacular	Hallazgo capturado en SIMEI		Reportado en SIF Precampaña		Observado en el oficio de errores y omisiones
		SI/NO	Ticket	ID Contabilidad	Ref. contable	(SI/NO)
1	INE-RNP-00000414476	SI	213573_265386	108379	PN-DR-2_01-22	NO
2	INE-RNP-000000228985	NO	N/A	108379	PN-DR-6_01-22	NO

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL						
OFICIO INE/UTF/DRN/135/2022		ANÁLISIS DAPPAPO				
ID	ID Espectacular	Hallazgo capturado en SIMEI		Reportado en SIF Precampaña		Observado en el oficio de errores y omisiones
		SI/NO	Ticket	ID Contabilidad	Ref. contable	(SI/NO)
3	INE-RNP-000000229416	SI	213540_265353	108379	PN-DR-6_01-22	NO
4	INE-RNP-000000229348	SI	213571_265384	108379	PN-DR-6_01-22	NO

- Ahora bien y por cuanto hace a los cuatro espectaculares que fueron objeto de denuncia y que corresponden al Partido de la Revolución Democrática (ID 5, 6, 7 y 8), se identificaron los tickets en el SIMEI y que estos fueron objeto de observación en el oficio de errores y omisiones del Partido de la Revolución Democrática (PRD), derivado de los procedimientos de campo realizados durante el periodo de precampaña. Señalando además que de la revisión al Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF) , se constató que se encuentran reportados en la contabilidad ordinaria del ejercicio dos mil veintidós del Comité Ejecutivo Estatal y no obstante, lo anterior, los espectaculares antes referidos fueron parte del análisis de la conclusión **3-C1-HI** del Dictamen Consolidado respecto de la revisión de los informes de ingresos y gastos de precampaña, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA						
OFICIO INE/UTF/DRN/135/2022		ANÁLISIS DAPPAPO				
ID	ID Espectacular	Hallazgo capturado en SIMEI		Reportado en SIF Ordinario ejercicio 2022		Observado en el oficio de errores y omisiones
		SI/NO	Ticket	ID Contabilidad	Ref. contable	(SI/NO)
5	INE-RNP-000000415457	SI	214192_266005	111	PN-EG-11_01-22 PN-EG-18_02-22	SI
6	INE-RNP-000000415466	SI	214311_266124	111	PN-EG-11_01-22 PN-EG-18_02-22	SI
7	INE-RNP-000000415464	SI	214721_266534	111	PN-EG-11_01-22 PN-EG-18_02-22	SI
8	INE-RNP-000000415469	SI	214414_266227	111	PN-EG-11_01-22 PN-EG-18_02-22	SI

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

- Asimismo y por cuanto hace a los espectaculares denunciados del Partido Revolucionario Institucional, se advierte que cinco de ellos (ID 9, 11, 12, 13 y 14) se identificaron los tickets de los espectaculares en el SIMEI y que estos fueron objeto de observación en el oficio de errores y omisiones del Partido Revolucionario Institucional, derivado de los procedimientos de campo realizados durante el periodo de precampaña y que de la revisión al SIF, se constató que se encuentran reportados en la contabilidad ordinaria del ejercicio dos mil veintidós del Comité Ejecutivo Nacional; no obstante, lo anterior, los cinco espectaculares antes referidos fueron parte del análisis de la conclusión **2-C2HI** del Dictamen Consolidado respecto de la revisión de los informes de ingresos y gastos de precampaña, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.
- Finalmente, precisó que el espectacular identificado con el número **INE-RNP-000000415280** (ID 10), no fue identificado en el SIMEI y no fue objeto de observación en el oficio de errores y omisiones del PRI, derivado de los procedimientos de campo realizados durante el periodo de precampaña, no obstante, lo anterior, de la revisión al SIF se constató que se encuentra reportado en la contabilidad ordinaria del ejercicio dos mil veintidós, del Comité Ejecutivo Nacional del instituto político.

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL						
OFICIO INE/UTF/DRN/135/2022		ANÁLISIS DAPPAPO				
ID	ID Espectacular	Hallazgo capturado en SIMEI		Reportado en SIF Ordinario ejercicio 2022		Observado en el oficio de errores y omisiones
		SI/NO	Ticket	ID Contabilidad	Ref. contable	
9	INE-RNP-000000415278	SI	214268_266081	399	PN-DR-205_02-22 PN-EG-305_02-22	SI
10	INE-RNP-000000415280	NO	N/A	399	PN-DR-205_02-22 PN-EG-305_02-22	NO
11	INE-RNP-000000415269	SI	214191_266004	399	PN-DR-205_02-22 PN-EG-305_02-22	SI
12	INE-RNP-000000415270	SI	214370_266183	399	PN-DR-205_02-22 PN-EG-305_02-22	SI
13	INE-RNP-000000415799	SI	214269_266082	399	PN-DR-205_02-22 PN-EG-305_02-22	SI
14	INE-RNP-000000415273	SI	214413_266226	399	PN-DR-205_02-22 PN-EG-305_02-22	SI

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

En atención a lo anterior, la autoridad instructora realizó el estudio y análisis correspondiente del Dictamen **(INE/CG161/2022)** y Resolución **(INE/CG162/2022)** de la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña al cargo de Gubernatura, correspondiente al Proceso Electoral Local 2021-2022 en el estado de Hidalgo¹⁵.

Ahora bien, es trascendente señalar que el Dictamen Consolidado es el documento emitido por la autoridad fiscalizadora que contiene el resultado de las observaciones realizadas en el marco de la revisión de los informes del periodo de precampaña, en las cuales se advierten los errores o irregularidades que se actualizaron con las conductas realizadas por los sujetos obligados y en su caso, las aclaraciones presentadas para atender cada una de ellas.

De la revisión efectuada al Dictamen Consolidado se advirtieron las conclusiones 2-C2-HI y 3-C1-HI de los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, respectivamente, de las cuales se desprende que las personas obligadas omitieron presentar su informe de precampaña.


Es de destacar que en los anexos que acompañan el Dictamen Consolidado se advierten espectaculares que forman parte de la litis del presente procedimiento y que no fueron debidamente reportados por los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, para mayor claridad se presenta el contenido de los anexos, en los que se observan los espectaculares materia de investigación del presente procedimiento.

✓ **Partido Revolucionario Institucional**

ANEXO 1_PRI_HI
PROPAGANDA EN LA VÍA PÚBLICA
PROPAGANDA DEL MONITOREO NO LOCALIZADA EN LA CONTABILIDAD

¹⁵ Aprobados por el Consejo General de este Instituto en sesión extraordinaria del dieciocho de marzo de dos mil veintidós.

CONSEJO GENERAL EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

papeles		Fuente		Alineación		Número		Estilos		Celdas		Edición					
2																	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
		UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN DIRECCIÓN DE AUDITORÍA DE PARTIDOS POLÍTICOS, AGRUPACIONES POLÍTICAS Y OTROS INFORME DE PRECampaña 2022 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL ESTADO DE HIDALGO PROPAGANDA EN LA VÍA PÚBLICA PROPAGANDA DEL MONITOREO NO LOCALIZADA EN LA CONTABILIDAD ANEXO 1. PRI HI															
ID	Encuesta Respuesta Id	Ticket Id	Fecha Sincronización	Folio	Estatus	Proceso General	Entidad	Municipi o	Proceso Específico	Ámbito	Tipo de Anuncio	Ancho(metr os)	Alto(metr os)	Lema/Versión	ID INE	Distritos Federales	Distritos Locales
1	21938	26531	12/29/2022 3:34:00 PM	INE-VP-0000200	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	MINERAL DE LA REFORMA	PRECAMPAÑA	LOCAL	ESPECTACULARES	5.0	7.0	ES TIEMPO DE LAS MUJERES CAMBIO VALENTE	INE-RNP-00000045295		
2	21960	265373	12/29/2022 4:31:00 PM	INE-VP-0000200	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	TEMPOALA	PRECAMPAÑA	LOCAL	ESPECTACULARES	5.0	7.0	ES TIEMPO DE LAS MUJERES CAMBIO VALENTE	INE-RNP-000000414670		
3	214191	266004	28/2022 11:43:00 AM	INE-VP-0000253	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	ACTOPAN	PRECAMPAÑA	LOCAL	ESPECTACULARES	10	8.0	ES TIEMPO DE LAS MUJERES	INE-RNP-00000045269		
4	214268	266081	28/2022 1:04:00 PM	INE-VP-0000238	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	PACHUCA DE SOTO	PRECAMPAÑA	LOCAL	ESPECTACULARES	10	8.0	ES TIEMPO DE LAS MUJERES	INE-RNP-00000045278		
5	214269	266082	28/2022 1:04:00 PM	INE-VP-0000238	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	PACHUCA DE SOTO	PRECAMPAÑA	LOCAL	ESPECTACULARES	10	8.0	ES TIEMPO DE LAS MUJERES	INE-RNP-00000045293		
6	214370	266183	28/2022 2:17:00 PM	INE-VP-0000238	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	PACHUCA DE SOTO	PRECAMPAÑA	LOCAL	ESPECTACULARES	12	4.0	ES TIEMPO DE LAS MUJERES	INE-RNP-00000045270		
7	214413	266226	28/2022 2:55:00 PM	INE-VP-0000238	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	PACHUCA DE SOTO	PRECAMPAÑA	LOCAL	ESPECTACULARES	12	4.0	ES TIEMPO DE LAS MUJERES	INE-RNP-00000045273		
8	214453	266276	28/2022 4:27:00 PM	INE-VP-0000243	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	PACHUCA DE SOTO	PRECAMPAÑA	LOCAL	ESPECTACULARES	7.0	3.0	ES TIEMPO DE LAS MUJERES	INE-RNP-00000045537		

No.	Entidad	Ámbito	Cargo	Explicar brevemente cómo se identificó el hallazgo de que la persona se ostenta	El cargo en la redacción (Sí/No)	Cargo actual de la persona	Nombre	Tipo de Monitoreo (Breve descripción de la actividad)	Fecha en que se realizó la publicación (dd/mm/aaaa)	Descripción breve del hallazgo	Núm. de conclusiones de acciones
1	Hidalgo	Local	Gobernatura	Se identificaron gastos en los monitoreos realizados en la vía pública, páginas de internet.	No	Secretaría General	Alma Carolina Viggiano Austria	Vía Pública	5-01-22 y 8-02-22	<p>Durante los recorridos realizados en la vía pública, se identificaron espectáculos en los cuales se aprecia la silueta de una mujer y aunque no se visualiza directamente la imagen de la precandidata, en el espacio una silueta de mujer con el lema "Es tiempo de las mujeres" sin embargo, se identificó el lema "Es tiempo de las mujeres" en una publicación en la red social Facebook (cuenta personal), en la que se vincula con un lema empleado por el Partido Acción Nacional "Es ahora o nunca" tal y como se aprecia en el siguiente enlace: https://www.facebook.com/CarolinaViggiano/posts/507160898950160</p> <p>Adicional a lo anterior, el espectáculo de la silueta refiere la leyenda "Cambio Valiente", se advierte que las iniciales del lema coinciden con las iniciales de la precandidata "Carolina Viggiano".</p>	2-42-18

✓ Partido de la Revolución Democrática

ANEXO 3.5.1_PRD_HI PROPAGANDA EN LA VÍA PÚBLICA PROPAGANDA DEL MONITOREO NO LOCALIZADA EN LA CONTABILIDAD



INE

Instituto Nacional Electoral

UNIDAD TÉCNICA DE FISCALIZACIÓN
DIRECCIÓN DE AUDITORÍA DE PARTIDOS POLÍTICOS, AGRUPACIONES POLÍTICAS Y OTROS
INFORME DE PRECampaña 2022
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
ESTADO DE HIDALGO
PROPAGANDA EN LA VÍA PÚBLICA
PROPAGANDA DEL MONITOREO NO LOCALIZADA EN LA CONTABILIDAD
ANEXO 3.5.1

ID	Encuesta	Respuesta Id	Ticket Id	Fecha Sincronización	Folio	Estatus	Proceso General	Entidad	Municipio	Proceso Específico	Ámbito	Tipo de Anuncio	Ancho(metr os)	Alto(metros)	Lema/Versión	Cuenta con ID INE	ID INE	ID FOLIO
1		214192	266005	2/8/2022 11:49:00 AM	INE-VP-0000253	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	SAN AGUSTIN TLAXIACA	PRECAMPAÑA	LOCAL	PANORÁMICOS O ESPECTACULARES	12	8.0	YO QUIERO UN CAMBIO VALENTE	INE-RNP-000000415457		
2		214213	266026	2/8/2022 12:12:00 PM	INE-VP-0000238	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	PACHUCA DE SOTO	PRECAMPAÑA	LOCAL	PANORÁMICOS O ESPECTACULARES	10	8.0	YO QUIERO UN CAMBIO VALENTE	INE-RNP-000000415461		
3		214311	266124	2/8/2022 1:25:00 PM	INE-VP-0000238	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	PACHUCA DE SOTO	PRECAMPAÑA	LOCAL	PANORÁMICOS O ESPECTACULARES	10	8.0	YO QUIERO UN CAMBIO VALENTE	INE-RNP-000000415466		
4		214414	266227	2/8/2022 2:55:00 PM	INE-VP-0000238	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	PACHUCA DE SOTO	PRECAMPAÑA	LOCAL	PANORÁMICOS O ESPECTACULARES	10	8.0	YO QUIERO UN CAMBIO VALENTE	INE-RNP-000000415469		
5		214721	266534	2/9/2022 1:07:00 PM	INE-VP-0000294	Validado	Proceso Electoral Local 2021-2022	HIDALGO	TOLCAYUCA	PRECAMPAÑA	LOCAL	PANORÁMICOS O ESPECTACULARES	8.0	10	YO QUIERO UN CAMBIO VALENTE	INE-RNP-000000415464		

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

ANEXO_1 PRD_HI
IDENTIFICACIÓN DE PERSONAS QUE SIN SER PRECANDIDATOS (AS)
REALIZARON ACTIVIDADES O ACTOS SUSCEPTIBLES DE FISCALIZACIÓN
ANÁLISIS DE LA PROPAGANDA DE PERSONAS NO REGISTRADAS EN EL
SNR

No.	Entidad	Ámbito	Cargo	Explicar brevemente como se identificó el hallazgo de que la persona se ostenta	El cargo es de reelección (Si/No)	Cargo actual de la persona	Nombre	Tipo de Monitoreo (Internet/ Via Pública/Evento) en el que se identificó la propaganda	Fecha en que se realizó la publicidad DD/MM/2022	Descripción breve del hallazgo
1	Hidalgo	Local	Gubernatura	Se identificaron gastos en los monitoreos realizados en la vía pública, páginas de internet.	No	Ninguno	Alma Carolina Viggiano Austria	Via Pública	5-01-22 y 8-02-22	Durante los recorridos realizados en la vía pública, se identificaron espectaculares en los cuales se aprecia la silueta de una mujer y elementos gráficos que se identifican con la precandidata (un elemento que parece un corazón) y el lema "Cambio Valiente", mismo que también se identificó en espectaculares del Partido Revolucionario Institucional.

En atención a lo anterior es posible advertir que los espectaculares denunciados, los cuales se identifican con los ID's 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 y 14 se encuentran observados en el Dictamen de los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática mediante las conclusiones 2-C2-HI y 3-C1-HI respectivamente. Para mayor claridad se presenta la tabla siguiente.

ID	Concepto	Partido Político	Número de identificador único.	Anexos del Dictamen	Sancionada en Dictamen
5	Espectacular	PRD	INE-RNP-000000415457	ANEXO 3.5.1 (ID 1) ANEXO_1 PRD_HI	3-C1-HI
6	Espectacular	PRD	INE-RNP-000000415466	ANEXO 3.5.1 (ID 3) ANEXO_1 PRD_HI	3-C1-HI
7	Espectacular	PRD	INE-RNP-000000415464	ANEXO 3.5.1 (ID 5) ANEXO_1 PRD_HI	3-C1-HI
8	Espectacular	PRD	INE-RNP-000000415469	ANEXO 3.5.1(ID 4) ANEXO_1 PRD_HI	3-C1-HI
9	Espectacular	PRI	INE-RNP-000000415278	ANEXO 1_PRI_HI (ID 4) ANEXO_3 PRI_HI	2-C2-HI
11	Espectacular	PRI	INE-RNP-000000415269	ANEXO 1_PRI_HI (ID 3) ANEXO_3 PRI_HI	2-C2-HI
12	Espectacular	PRI	INE-RNP-000000415270	ANEXO 1_PRI_HI (ID 6) ANEXO_3 PRI_HI	2-C2-HI
13	Espectacular	PRI	INE-RNP-000000415799	ANEXO 1_PRI_HI (ID 5) ANEXO_3 PRI_HI	2-C2-HI
14	Espectacular	PRI	INE-RNP-000000415273	ANEXO 1_PRI_HI (ID 7) ANEXO_3 PRI_HI	2-C2-HI

Ahora bien, como resultado de las conclusiones sancionatorias 2-C2-HI y 3-C1-HI en la Resolución identificada como **INE/CG162/2022**, se les impuso la sanción siguiente:

24.2 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

(...)

a) 1 Falta de carácter sustancial: Conclusión 2-C2-HI.

(...)

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

Modo: El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulnera el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracciones I y III de la Ley General de Partidos Políticos, a saber:

Conducta Infractora
2-C2-HI El sujeto obligado omitió presentar 1 informe de precampaña.

Tiempo: La irregularidad atribuida al instituto político, surgió en el marco de la revisión de los Informes de Precampaña de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

Lugar: La irregularidad se cometió en el estado de Hidalgo.

(...)

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al Partido Revolucionario Institucional, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$324,222.49 (trescientos veinticuatro mil doscientos veintidós pesos 49/100 M.N.)

(...)

24.3 PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

(...)

a) 1 Falta de carácter sustancial: Conclusión 3-C1-HI.

(...)

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

Modo: El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulnera el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracciones I y III de la Ley General de Partidos Políticos, a saber:

Conducta Infractora
3-C1-HI El sujeto obligado omitió presentar 1 informe de precampaña.

Tiempo: La irregularidad atribuida al instituto político, surgió en el marco de la revisión de los Informes de Precampaña de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

Lugar: La irregularidad se cometió en el estado de Hidalgo.

(...)

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al Partido de la Revolución Democrática, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$107,301.14 (ciento siete mil trescientos un pesos 14/100 M.N.).

(...)

RESUELVE

(...)

SEGUNDO. Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando 24.2 de la presente Resolución, se imponen al **Partido Revolucionario Institucional**, la sanción siguiente:

a) **1 falta de carácter sustancial o de fondo: Conclusión 2-C2-HI.**

*Una **reducción del 25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$324,222.49 (trescientos veinticuatro mil doscientos veintidós pesos 49/100 M.N.)**.*

TERCERO. Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando **24.3** de la presente Resolución, se imponen al **Partido de la Revolución Democrática**, la sanción siguiente:

a) **1 falta de carácter sustancial o de fondo: Conclusión 3-C1-HI.**

*Una **reducción del 25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$107,301.14 (ciento siete mil trescientos un pesos 14/100 M.N.)**.*

(...)

Impugnación del Dictamen Consolidado identificado como INE/CG161/2022 y de la Resolución INE/CG162/2022.

Inconforme con lo anterior, el veintidós de marzo de dos mil veintidós, los Partidos Morena, Nueva Alianza Hidalgo y Revolucionario Institucional respectivamente, interpusieron recursos de apelación para controvertir la parte conducente del Dictamen Consolidado y la Resolución.

Cabe precisar que, el veintitrés de marzo de dos mil veintidós, el Partido Nueva Alianza Hidalgo presentó escrito de ampliación de demanda.

Aunado a lo anterior, el treinta y uno de marzo, el Partido Nueva Alianza Hidalgo presentó ante la Sala Superior, escrito de desistimiento al recurso de apelación SUP-RAP-121/2022.

En su oportunidad y mediante Acuerdo, la Presidencia de la Sala Superior integró los expedientes SUP-RAP-120/2022, SUP-RAP-121/2022 y SUP-RAP-123/2022, respectivamente, los cuales turnó a la ponencia de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, para su radicación.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Desahogado el trámite correspondiente, la Sala Superior resolvió los recursos referidos, en sesión pública celebrada el trece de abril de dos mil veintidós, determinando en sus resolutivos lo que se transcribe a continuación:

(...)

“SEGUNDO. Se **acumulan** los recursos SUP-RAP-121/2022 y SUP-RAP-123/2022 al diverso SUP-RAP-120/2022.

*TERCERO. Se **revoca** parcialmente el Dictamen Consolidado y la Resolución impugnada, para los efectos precisados en la presente sentencia.”*

La Sala Superior concluyó que debía revocarse parcialmente el Dictamen Consolidado y la Resolución impugnada, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes de ingresos y gastos de precampaña al cargo de gubernatura, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo, para los efectos que se transcriben a continuación:

1. Respecto de las conclusiones 2-C2-HI del PRI y 3-C1-HI del PRD:
Determine el costo al que ascienden las operaciones que el PRI y el PRD omitieron reportar, a partir del procedimiento previsto en el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización.

2. Se pronuncie respecto de la omisión en la que incurrieron el PRI y el PRD en el reporte de los ingresos y gastos involucrados en los actos que generaron un beneficio a la precandidata y determine la sanción que corresponda a cada partido político.

3. Consolide las cifras de los gastos que beneficiaron a la precandidata y determine si existió vulneración a la normatividad en materia de rebase de topes y, en su caso, individualice la sanción que corresponda.

En atención a lo anterior, en sesión extraordinaria celebrada el 20 de julio de 2022, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo INE/CG580/2022, por el que se da cumplimiento a la sentencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recaída al recurso de apelación SUP-RAP-120/2022 y sus acumulados.

En dicho acuerdo se modificó lo que fue materia de impugnación el Dictamen Consolidado y la Resolución controvertida. En términos generales por cuanto hace al Partido Revolucionario Institucional se agregan los incisos **b) y c)** referente a las conclusiones **2-C2Bis-HI y 2-C2Ter-HI**, respectivamente y por cuanto hace al

Partido de la Revolución Democrática se agrega el inciso **b)** referente a la conclusión **3-C1Bis-HI**, para quedar de la siguiente manera:

Modificaciones al Dictamen Consolidado INE/CG161/2022.

02. PRI_HI

Conclusiones
2-C2Bis-HI El sujeto obligado reportó en un informe distinto al fiscalizado gastos por concepto de eventos, publicidad en internet y 8 espectaculares , correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario en estado de Hidalgo por un importe de \$317,218.87.
2-C2Ter-HI El sujeto obligado omitió reportar gastos realizados por concepto de un video, veinte chamarras, cinco tazas y publicidad en internet por un monto de \$48,459.00.

[Énfasis añadido]

03. PRD_HGO

Conclusión
3-C1Bis-HI El sujeto obligado reportó en un informe distinto al fiscalizado gastos por concepto de espectaculares , correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario en el estado de Hidalgo por un importe de \$131,550.79.

[Énfasis añadido]

Modificaciones a la Resolución INE/CG162/2022.

A continuación, se presenta la modificación que se realizó a la resolución INE/CG162/2022, en especial de la conclusión 2-C2Bis-HI y 3-C1Bis-HI, las cuales tiene relación directa con los espectaculares identificados con los ID's 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, y 14 del procedimiento que nos ocupa.

24.2 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

(...)

b) 1 Falta de carácter sustancial o de fondo: Conclusión 2-C2Bis-HI

(...)

El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulnera los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, a saber:

Conducta Infractora
2-C2Bis-HI El sujeto obligado reportó en un informe distinto al fiscalizado, gastos por concepto de eventos, publicidad en internet y 8 espectaculares , correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario en estado de Hidalgo por un importe de \$317,218.87.

Tiempo: La irregularidad atribuida al instituto político, surgió en el marco de la revisión de los Informes de Precampaña de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

Lugar: La irregularidad se cometió en el estado de Hidalgo.

(...)

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al sujeto obligado, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en **una reducción del 25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$475,828.30 (cuatrocientos setenta y cinco mil ochocientos veintiocho pesos 30/100 M.N.)**.

(...)

24.3 PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

(...)

b) 1 Falta de carácter sustancial: Conclusión 3-C1Bis-HI

(...)

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulnera los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, a saber:

Conducta Infractora
3-C1Bis-HI El sujeto obligado reportó en un informe distinto al fiscalizado, gastos por concepto de espectaculares , correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario en el estado de Hidalgo por un importe de \$131,550.79.

Tiempo: La irregularidad atribuida al instituto político, surgió en el marco de la revisión de los Informes de Precampaña de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

Lugar: La irregularidad se cometió en el estado de Hidalgo.

(...)

*En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al sujeto obligado, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$197,326.19 (ciento noventa y siete mil trescientos veintiséis pesos 19/100 M.N.)**.*

(...)

8. Que de conformidad con los razonamientos y consideraciones establecidas en los Considerandos **5, 6, 7 y 8** del Acuerdo de mérito, se modifica el Punto Resolutivo **SEGUNDO y TERCERO**, para quedar de la manera siguiente:

RESUELVE

(...)

SEGUNDO. Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando **24.2** de la presente Resolución, se imponen al **Partido Revolucionario Institucional**, las sanciones siguientes:

(...)

b) 1 falta de carácter sustancial o de fondo: Conclusión 2-C2Bis-HI.

*Una **reducción del 25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$475,828.30 (cuatrocientos setenta y cinco mil ochocientos veintiocho pesos 30/100 M.N.)**.*

(...)

TERCERO. *Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando 24.3 de la presente Resolución, se imponen al **Partido de la Revolución Democrática**, las sanciones siguientes:*

(...)

b) 1 falta de carácter sustancial o de fondo: Conclusión 3-C1Bis-HI.

*Una **reducción del 25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$197,326.19 (ciento noventa y siete mil trescientos veintiséis pesos 19/100 M.N.)**.*

(...)

En ese orden de ideas, esta autoridad fiscalizadora se encuentra jurídicamente impedida para pronunciarse de nueva cuenta sobre el reporte de gastos de los espectaculares referidos con anterioridad, toda vez que ya fueron objeto de análisis y sanción en una diversa resolución, por lo que pronunciarse al respecto vulneraría lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo dispuesto por la máxima “Non bis in idem”, que prohíben de manera expresa el juzgar dos veces a una persona por una misma conducta, situación que acontecería en el presente caso de pronunciarse esta autoridad respecto de dichas erogaciones.

Abona a lo antes expuesto el siguiente criterio judicial:

NON BIS IN IDEM. ESTE PRINCIPIO ES APLICABLE, POR EXTENSIÓN, AL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. *El principio mencionado, que prohíbe el doble enjuiciamiento por el mismo delito, contenido en el artículo 23*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consigna una garantía de seguridad jurídica, cuyo propósito es proteger al gobernado que ha sido juzgado por determinados hechos, para que no sea sometido a un nuevo proceso por ese motivo, lo que implica la certeza de que no se le sancione varias veces por la misma conducta. Sin embargo, dicha garantía no es exclusiva de la materia penal, pues en términos del artículo 14 constitucional, la seguridad jurídica debe regir en todas las ramas del derecho y, dada la similitud y la unidad de la potestad punitiva del Estado, en la interpretación constitucional de los principios del derecho administrativo sancionador, puede acudir a los principios penales sustantivos. Por tanto, el principio non bis in idem es aplicable al derecho administrativo sancionador, porque, en sentido amplio, una sanción administrativa guarda similitud fundamental con las penas, toda vez que ambas tienen lugar como reacción frente a lo antijurídico, y ya sea que se incumpla lo ordenado o se realice lo prohibido, tanto el derecho penal como el administrativo sancionador resultan ser inequívocas manifestaciones de la facultad del Estado de imponer penas y medidas de seguridad ante la comisión de ilícitos, en la inteligencia de que la traslación de las garantías en materia penal en cuanto a grados de exigencia, no puede hacerse automáticamente, pues su aplicación al procedimiento administrativo sólo es posible, en la medida en que resulten compatibles con su naturaleza. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN EL DISTRITO FEDERAL Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA. Amparo en revisión 65/2015. Director General de Defensa Jurídica, en representación del Pleno, ambos del Instituto Federal de Telecomunicaciones. 28 de enero de 2016. Unanimidad de votos. Ponente: Patricio González-Loyola Pérez. Secretario: Carlos Luis Guillén Núñez. Nota: Con motivo de la entrada en vigor del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal por el que se cambia la denominación de Distrito Federal por Ciudad de México en todo su cuerpo normativo, la denominación actual del órgano emisor es la de Primer Tribunal Colegiado de Circuito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República.

En este caso, el acuerdo INE/CG580/2022 no fue impugnado por los sujetos legitimados para ello, por lo que, a la fecha de elaboración de la presente, se encuentra firme y ha causado estado, razón por la cual no se puede realizar un nuevo pronunciamiento ya que esto vulneraría el principio non bis in idem.

En razón de lo antes expuesto, toda vez que se actualiza la causal de improcedencia referida y, consecuentemente, la hipótesis de sobreseimiento contenida en el artículo 32, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores

en Materia de Fiscalización, se determina el **sobreseimiento** respecto de la propaganda electoral identificada con los ID 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 y 14.

Finalmente, y toda vez que se ha realizado el estudio de las causales de improcedencia y sobreseimiento, lo conducente es continuar con el análisis de los hechos denunciados y la valoración de los medios de convicción obtenidos por virtud de la sustanciación del procedimiento que por esta vía se resuelve.

3. Estudio de fondo. Una vez agotadas las cuestiones de previo y especial pronunciamiento, resulta procedente fijar el fondo, materia del presente procedimiento.

De la totalidad de los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** consiste en determinar si los Partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional, así como la C. Alma Carolina Viggiano Austria, otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo, omitieron reportar gastos por concepto de espectaculares identificados con el ID 1, 2, 3, 4 y 10¹⁶ y en su caso verificar si se actualiza el probable rebase al tope de gastos de precampaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el citado estado.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos denunciados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso c), en relación con el 229, numeral 1 y 4, 445 numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; así como los artículos 127 y 223, numeral 6, incisos b) y e) del Reglamento de Fiscalización.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

(...)

Artículo 229

1. A más tardar en el mes de octubre del año previo al de la elección, el Consejo General determinará los topes de gasto de precampaña por precandidato y tipo de elección para la que pretenda ser postulado. El tope será equivalente al veinte por ciento del establecido para las campañas inmediatas anteriores, según la elección de que se trate.

¹⁶ Los cuales se advierten en las páginas 65, 66 y 68 de la presente resolución.

(...)

4. Los precandidatos que rebasen el tope de gastos de precampaña establecido por el Consejo General serán sancionados con la cancelación de su registro o, en su caso, con la pérdida de la candidatura que hayan obtenido. En el último supuesto, los partidos conservan el derecho de realizar las sustituciones que procedan.

(...)

Artículo 443

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley

(...)

c) El incumplimiento de las obligaciones o la infracción de las prohibiciones y topes que en materia de financiamiento y fiscalización les impone la presente Ley;

(...)

Artículo 445

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y

(...)”

Ley General de Partidos Políticos

(...)

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

a) Informes de precampaña:

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados

(...)"

Reglamento de Fiscalización

(...)

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.

(...)

Artículo 223.

Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:

(...)

b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.

(...)

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.

(...)”

De las premisas normativas se desprende que los sujetos obligados tienen el deber de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

Asimismo, el órgano fiscalizador tiene la facultad de solicitar en todo momento a los órganos responsables de finanzas de los partidos políticos la documentación correspondiente a la erogación de un gasto, con la finalidad de que se encuentre debidamente reportado.

En este sentido, el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen. En congruencia a este régimen de transparencia y rendición de cuentas, debe tomarse en cuenta que, para que efectivamente los partidos políticos cumplan con la obligación de reportar ante la autoridad fiscalizadora sus egresos, es fundamental que presenten toda aquella documentación comprobatoria que soporte la licitud de sus operaciones. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de que cada partido político al recibir recursos los aplica exclusivamente para sus propios fines constitucional y legalmente permitidos.

Por las razones expuestas, los partidos políticos tienen la obligación de reportar ante la Unidad Técnica de Fiscalización, la totalidad de sus operaciones en su informe de precampaña, para cada una de las personas precandidatas a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de campaña del ejercicio de que se trate.

Además de los mismos preceptos legales se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de reportar con veracidad a la autoridad fiscalizadora las erogaciones relacionadas con los gastos de las personas obligadas.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Para tener certeza de que los partidos políticos cumplen con la obligación señalada con anterioridad, se instauró todo un sistema y procedimiento jurídico para conocer tanto el ingreso como los gastos llevados a cabo por los sujetos obligados. De esta manera, dichos entes tienen la obligación de reportar ante esta autoridad electoral cada uno de los ingresos y gastos erogados.

Lo dicho, con la finalidad de proteger los principios rectores de la fiscalización, tales como son la certeza, equidad, transparencia en la rendición de cuentas e imparcialidad; pues los institutos políticos deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva. Esto con la finalidad de que ésta se desarrolle en un marco de legalidad, ya que, su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

Debido a lo anterior, es deber de los institutos políticos registrar contablemente la totalidad de los egresos que realicen. Ello permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de rendición de cuentas.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos nacionales el cumplir con el registro contable de los egresos y los topes de gastos de precampaña establecidos es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

En este sentido los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; en relación con el 127, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se desprenden la responsabilidad de los sujetos obligados de registrar

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

contablemente la totalidad de los egresos realizados, lo que permite que la contienda electoral se desarrolle con estricto apego a lo establecido en la normatividad electoral, generando que la misma se desarrolle en condiciones de legalidad y equidad, pues todos los entes obligados se encuentran sujetos a que su actuación se realice dentro del marco legal.

Aunado a lo anterior, los institutos políticos tienen la obligación de conducirse bajo las disposiciones normativas de la materia, siendo garantes en todo momento del cumplimiento de los principios que rigen el estado Democrático, en este sentido tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de precampaña correspondientes al proceso electoral sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y destino de los recursos que se hayan utilizado, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

Lo dicho, con la finalidad de proteger los principios rectores de la fiscalización, tales como son la certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas utilizados en los procesos electorales, al establecer con toda claridad que los partidos políticos tienen las siguientes obligaciones: registrar contablemente sus egresos, soportar todos los ingresos y egresos con la documentación que expida el sujeto obligado o que sea expedida a nombre de él, con la información de la contraparte respectiva, y entregar la documentación veraz antes mencionada con los requisitos fiscales que exigen las disposiciones aplicables, entre otras.

Por lo tanto, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los entes políticos el rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa una institución política en materia de fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

En este orden de ideas, al actuar voluntariamente fuera de los cauces legales al reportar los egresos de precampaña en un informe y formato distinto al establecido para tal fin e intentar engañar a la autoridad fiscalizadora sobre el destino de los recursos en el ejercicio de rendición de cuentas, se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de Partidos Políticos, y no únicamente su puesta en peligro.

De igual manera, la normativa citada dispone la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización; en específico las relativas a los topes máximos de gastos de precampaña. Ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de esta; es decir, un sujeto obligado que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la precampaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de precampaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de precampaña representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de las personas obligadas, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es importante señalar que, al exceder el tope de gastos establecido por la autoridad, el sujeto obligado vulnera de manera directa los principios de fiscalización que éstos están obligados a cumplir.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de fondo del procedimiento identificado como **INE/Q-COF-UTF-16/2022/HGO**, es importante señalar que como se analizó en el considerando 2 de la presente resolución, los elementos propagandísticos identificados con los ID 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 y 14 de la presente Resolución fueron objeto de observación y pronunciamiento mediante Acuerdo INE/CG580/2022, por lo que en el presente apartado se analizarán solamente 5 espectaculares identificados con los ID 1, 2, 3, 4 y 10.

Ahora bien, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, adminicularse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

En este sentido, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito. Esta división responde a cuestiones circunstanciales, que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

El estudio de fondo se realizará conforme los apartados siguientes:

Apartado A. Análisis de las constancias que integran el expediente.

Apartado B. Conceptos de gastos denunciados reportados en el SIF.

Apartado B1. Espectaculares contratados por el Partido Acción Nacional.

Apartado B2. Espectacular contratado por el Partido Revolucionario Institucional.

Apartado C. Reportar en un informe distinto al fiscalizado.

Señalado lo anterior, se presenta el análisis de cada uno de los apartados correspondientes.

Apartado A. Análisis de las constancias que integran el expediente.

A continuación, se desglosará cada una de las constancias que integran el expediente, así como la valoración correspondiente:

a) Documentales Públicas.

- Oficio de respuesta de la Dirección de Programación Nacional.
- Oficios de respuesta de la Dirección de Auditoría.
- Oficios de respuesta de la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.
- Acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/72/2022 formulada por la Oficialía Electoral de este Instituto.
- Razones y constancias emitidas por la Unidad Técnica de Fiscalización.

En este sentido, dichas constancias constituyen documentales públicas, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, tienen valor probatorio pleno respecto de su autenticidad o la veracidad de los hechos a que se refieran, salvo prueba en contrario.

b) Documentales privadas.

- Escrito de queja presentado por Morena.
- Actas certificadas de fechas 28 y 31 de enero de 2022 realizadas por el Lic. Jean Paul Huber Olea y Contró, titular de la Notaría Pública Número ciento veinticuatro (124) del Distrito Notarial correspondiente a la ciudad de Saltillo, en el estado de Coahuila de Zaragoza.
- Escritos de respuesta del Partido Acción Nacional.
- Escritos de respuesta del Partido de la Revolución Democrática.
- Escrito de respuesta del Partido Revolucionario Institucional.
- Escrito de respuesta a los alegatos del Partido Morena.

Por lo que corresponde a las documentales privadas, de conformidad con lo establecido en los artículos 15, numeral 1, fracción II; 16, numeral 2; 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena cuando a juicio de esta autoridad generen convicción sobre la veracidad de los hechos al concatenarse con los demás elementos que obran en el expediente, conforme a la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral federal.

c) Documentales técnicas.

- 14 imágenes de espectaculares proporcionadas por el quejoso.
- 44 direcciones electrónicas presentadas por el quejoso.

Por cuanto hace a las pruebas técnicas, se analizan y valoran en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción III; 17; y 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que tienen valor probatorio indiciario, y deberán concatenarse con los demás elementos que obran en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, y generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.¹⁷

¹⁷ En efecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la

Apartado B. Conceptos de gastos denunciados reportados en el SIF.

El presente apartado abarcará dos subapartados uno por cuanto hace a los espectaculares contratados por el Partido Acción Nacional y finalmente el espectacular contratado por el Partido Revolucionario Institucional.

Apartado B1. Espectaculares contratados por el Partido Acción Nacional

El presente apartado versará sobre los gastos erogados por el Partido Acción Nacional por concepto de los cuatro espectaculares que fueron objeto de denuncia en el escrito materia de la presente resolución; al respecto y tal como se ha manifestado previamente, los cuatro espectaculares denunciados no fueron objeto de observación en los oficios de errores y omisiones emitidos por la Dirección de Auditoría, lo anterior debido a que estos conceptos de gasto, fueron debidamente registrados en el Sistema Integral de Fiscalización y en consecuencia, no fueron objeto de análisis, valoración, estudio y/o sanción en la Resolución INE/CG162/2022 e INE/CG161/2022, correspondiente al Dictamen Consolidado de la revisión de los informes de ingresos y gastos de precampaña al cargo de gubernatura, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

Ahora bien, como parte de las diligencias realizadas por esta autoridad se solicitó información al Partido Acción Nacional, a fin de que informara respecto de la contratación de los espectaculares objeto de investigación.

Es así como el día cuatro de abril de la presente anualidad, a través de escrito sin número, el Partido Acción Nacional dio respuesta al requerimiento efectuado por esta autoridad, proporcionando diversa documentación relativa a la contratación de espectaculares como se describe a continuación:

- **Operación Comercial con Agustín Genaro Guzmán Anaya.** (proveedor del espectacular identificado como ID 1).

Jurisprudencia 4/2014 de rubro "**PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN**", emitida por dicho tribunal electoral, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada la naturaleza de las mismas, es decir, su carácter imperfecto, toda vez que son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 23 y 24.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

1. Comprobante de transferencia bancaria de folio único, de la institución bancaria BBVA Bancomer, expedido por el Partido Acción Nacional a favor de Agustín Genaro Guzmán Anaya de fecha 23 de febrero de 2022.
2. Factura de serie y folio 925 expedida por Agustín Genaro Guzmán Anaya a favor del Partido Acción Nacional.
3. Contrato número PRECAM-01/HIDALGO/GOB ESTATAL de prestación de servicios celebrado por una parte por Agustín Genaro Guzmán Anaya y por el otro por el Partido Acción Nacional, por el concepto de renta de espacios, diseño gráfico, impresión, colocación y retiro de espectaculares.

➤ **Operación Comercial con Publmedios Electrónicos S.A. de C.V.** (proveedor de los espectaculares identificados como ID 2, 3 y 4)

1. Comprobante de transferencia bancaria de folio único, de la institución bancaria BBVA Bancomer, expedido por el Partido Acción Nacional a favor de Publmedios Electrónicos S.A. de C.V., de fecha 18 de febrero de 2022.
2. Factura de folio A03 expedida por Publmedios Electrónicos S.A. de C.V., a favor del Partido Acción Nacional.
3. Contrato número PRECAM-05/HIDALGO/GOB ESTATAL de prestación de servicios celebrado por Publmedios Electrónicos S.A. de C.V., y por el Partido Acción Nacional, por el concepto de renta de espacios, diseño gráfico, impresión, colocación y retiro de espectaculares.

Asimismo, de las constancias que obran en el expediente, de la respuesta presentada por la Dirección de Auditoría se advierte el correcto registro de los espectaculares denunciados en la contabilidad 108379, para mayor claridad se presenta la tabla siguiente:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL							
OFICIO INE/UTF/DRN/135/2022		ANÁLISIS DAPPAPO					
Prog.	ID Espectacular	Hallazgo capturado en SIMEI		Reportado en SIF		Fecha de registro	Doc. soporte
		SI/NO	Ticket	Contabilidad Precampaña del ejercicio 2022	Póliza		
1	INE-RNP-00000414476	SI	213573_265386	108379	Póliza 2 Período 1 Normal de Diario	21/01/2022	Pólizas contables. Factura.
2	INE-RNP-000000228985	NO	N/A	108379	Póliza 6 Período 1 Normal de Diario	31/01/2022	Comprobante s de transferencias bancarias.
3	INE-RNP-000000229416	SI	213540_265353	108379	Póliza 6 Período 1 Normal de Diario	31/01/2022	Contrato de prestación de servicios.
4	INE-RNP-000000229348	SI	213571_265384	108379	Póliza 6 Período 1 Normal de Diario	31/01/2022	Hoja membretada del RNP. Muestras

Asimismo, de las razones y constancias que levantó el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la contabilidad 108379, de la C. Alma Carolina Viggiano Austria, con el propósito de localizar y descargar las operaciones registradas en dicha contabilidad, en especial por cuanto hace a los ingresos o gastos por concepto de espectaculares, ello en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, de la citada entidad federativa, obtuvo como resultado que los gastos denunciados se encontraron debidamente registrados.

Señalado lo anterior, es preciso citar el criterio orientador sostenido en diversas ocasiones por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mismo que ha dado origen a la tesis de Jurisprudencia 12/2001.

EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE. Este principio impone a los juzgadores, una vez constatada la satisfacción de los presupuestos procesales y de las condiciones de la acción, el deber de agotar cuidadosamente en la sentencia, todos y cada uno de los planteamientos hechos por las partes durante la integración de la litis, en apoyo de sus

pretensiones; si se trata de una resolución de primera o única instancia se debe hacer pronunciamiento en las consideraciones sobre los hechos constitutivos de la causa petendi, y sobre el valor de los medios de prueba aportados o allegados legalmente al proceso, como base para resolver sobre las pretensiones, y si se trata de un medio impugnativo susceptible de abrir nueva instancia o juicio para revisar la resolución de primer o siguiente grado, es preciso el análisis de todos los argumentos y razonamientos constantes en los agravios o conceptos de violación y, en su caso, de las pruebas recibidas o recabadas en ese nuevo proceso impugnativo.

De tal suerte que esta autoridad, realizó todas las posibles diligencias que le permitieran allegarse de los elementos mínimos idóneos para la comprobación de los hechos denunciados por el quejoso.

En virtud de lo anterior, y toda vez que ha quedado acreditado el registro de los gastos consistente en 4 espectaculares identificados con el ID 1, 2, 3 y 4, es de concluir que no se acredita que el Partido Acción Nacional ni su entonces precandidata a la Gubernatura del estado de Hidalgo, la C. Alma Carolina Viggiano Austria, hayan vulnerado lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso c), en relación al 229, numeral 1 y 4, 445 numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; así como el 127 y 223, numeral 6, inciso e) del Reglamento de Fiscalización, derivado de lo cual el procedimiento de mérito, debe declararse **infundado**, respecto de los hechos materia del presente apartado.

Apartado B2. Espectacular contratado por el Partido Revolucionario Institucional.

El presente apartado abarcará el gasto por concepto del espectacular identificado como ID 10 contratado por el Partido Revolucionario Institucional y que fue reportado en la contabilidad de gasto ordinario del ejercicio dos mil veintidós del sujeto incoado en el SIF.

En primera instancia se requirió información al partido político a efecto de que manifestará lo que a su derecho conviniera, en respuesta el instituto político proporcionó diversa documentación, relativa a la contratación del gasto denunciado, tal y como se describe a continuación:

- **Operación Comercial con Agustín Genaro Guzmán Anaya** (proveedor espectacular identificado como ID 10)

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

1. Comprobante de transferencia bancaria de folio único, de la institución bancaria BBVA Bancomer, expedido por el Partido Revolucionario Institucional a favor de Agustín Genaro Guzmán Anaya de fecha 10 de marzo de 2022.
2. Factura de serie y folio 948 expedida por Agustín Genaro Guzmán Anaya a favor del Partido Revolucionario Institucional.
3. Contrato número C/SFA/040-2022 de prestación de servicios celebrado por Agustín Genaro Guzmán Anaya y por el Partido Revolucionario Institucional, por el concepto de impresión de lonas, montaje, desmontaje y renta de los espectaculares.

Ahora bien y como obra en las constancias del expediente de mérito de la documentación otorgada por Auditoría y de su respuesta se advierte los hallazgos y registros localizados en el SIMEI y en el SIF, además de proporcionar la información relacionada con el espectacular denunciado remitiendo el ticket, póliza, evidencias documentales y la documentación soporte de las operaciones realizadas.

No obstante, lo anterior, esta autoridad procedió a conciliar el concepto materia del presente apartado, contra todos y cada uno de los conceptos registrados en el Sistema Integral de Fiscalización en la contabilidad 399 del ejercicio ordinario del dos mil veintidós, del Partido Revolucionario Institucional, advirtiéndole que existe el registro del gasto denunciado por el quejoso.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL							
OFICIO INE/UTF/DRN/135/2022		ANÁLISIS DAPPAO					
Prog.	ID Espectacular	Hallazgo capturado en SIMEI		Reportado en SIF		Fecha de registro	Doc. soporte
		SI/NO	Ticket Id	Contabilidad ordinaria del ejercicio 2022, del CEN	Pólizas		
1	INE-RNP- 000000415280	NO	N/A	399	Póliza 205 Normal de Diario Póliza 305 Normal de Egresos	25/02/2022 30/03/2022	Identificación del proveedor. Acuse de refrendo del RNP. CURP del proveedor. Pólizas contables. Contrato de prestación de servicios. Factura. Verificación SAT de factura. Comprobantes de transferencias bancarias. Hoja membretada del RNP.

Aunado a lo anterior, y de las razones y constancias que levantó el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la contabilidad de gasto ordinario del Partido Revolucionario Institucional identificada como 399, en especial por cuanto hace a los ingresos o gastos por concepto de espectaculares, obtuvo como resultado que el gasto denunciado se encontraba reportada en la póliza descrita en el cuadro inmediato anterior.

Ahora bien y a efecto de ser exhaustivos, el seis de mayo de dos mil veintidós, mediante el oficio INE/UTF/DRN/329/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría, presentará el valor más alto de la matriz de precios del espectacular identificado con el ID 10, el cual ha dicho del quejoso, no fue reportado en el marco del informe de ingresos y gastos de precampaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, la Dirección de Auditoría dio respuesta al oficio descrito en el párrafo anterior, informando que dicho espectacular se encuentra debidamente reportado en la contabilidad de gasto ordinario del ejercicio dos mil veintidós, número 399 del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional y en consecuencia no corresponde a un gasto no reportado por parte del sujeto incoado, informando finalmente que el monto reportado por el sujeto obligado respecto del citado espectacular asciende a un total de \$15,248.90.

En este sentido, se puede concluir lo siguiente:

- Que el sujeto obligado reconoce la contratación del espectacular denunciado.
- Que se confirma la relación contractual entre el Partido Revolucionario Institucional y el proveedor Agustín Genaro Guzmán Anaya.
- Que se tiene certeza de la exhibición del espectacular en el estado de Hidalgo durante el periodo de precampaña.
- Que el pago por concepto de espectacular se encuentra reportado en la contabilidad del Informe Anual del ejercicio dos mil veintidós del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional.
- Que el valor del espectacular contratado asciende a un monto de \$15,248.90. (quince mil doscientos cuarenta y ocho pesos 90/100 M.N).

Apartado C. Reportar en un informe distinto al fiscalizado.

En el presente apartado se analizará si el reporte del gasto por concepto de un espectacular en el ejercicio ordinario dos mil veintidós en la contabilidad del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional fue conforme a la normatividad o este debió ser reportado como un gasto de precampaña.

Al respecto, es importante retomar el análisis emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la sentencia SUP-RAP-120/2022 y sus acumulados, en razón de que realiza un pronunciamiento claro por cuanto hace a los espectaculares y otros conceptos de gastos que fueron reportados en la contabilidad ordinaria de los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y que se concluyen que los mismos no pueden

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

calificarse como propaganda política sino como propaganda electoral de precampaña, la cual benefició a la C. Alma Carolina Viggiano Austria otrora precandidata al cargo de Gubernatura en el estado de Hidalgo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, por las razones siguientes:

- Se detectó la existencia de propaganda de precampaña de personas no registradas en el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos —supuesto en el que se encontraron el PRI y PRD—.
- La propaganda colocada en la vía pública y redes sociales beneficia y promueve la imagen de Carolina Viggiano en la temporalidad de la precampaña y con alcance de difusión en el territorio al que busca contender.
- Si bien el PRI señala que se trata de “gasto ordinario”, la temporalidad en la que se identificó que fueron contratados los espectaculares —por el periodo del 25 de enero al 25 de febrero de 2022— se encuentra dentro del periodo de precampaña; es decir, la exposición de los espectaculares solo fue por una temporalidad que coincide con las precampañas en diecisiete días.
- Se identificaron espectaculares similares a los del PRI respecto del PRD. En ambos institutos políticos se emplea el lema “Cambio Valiente”, por lo que no podría desprenderse que se trata únicamente de un lema institucional, ya que en ambos partidos se colocó el mismo lema que, además, resulta coincidente con la propaganda generada por la precandidata y el PAN.
- En el caso, es posible apreciar el beneficio que la propaganda reportó a la precandidatura de Carolina Viggiano, partiendo de la intencionalidad manifiesta, pretensión y posibilidad de su postulación a la candidatura a la gubernatura del estado de Hidalgo por PAN, PRI y PRD.
- La finalidad se encuentra igualmente saldada al promocionar con la propaganda lemas utilizados en la precampaña por parte de la precandidata Carolina Viggiano, en los partidos políticos que integraron la coalición electoral.
- Existe sistematicidad en la publicidad del PAN, PRI y PRD respecto a que la propaganda detectada por la autoridad en la vía pública buscaba impulsar y reconocer a las mujeres, la misma temporalidad e idéntico ámbito territorial por los tres partidos políticos que integraron la coalición electoral y que, con posterioridad, impulsarían la misma candidatura.

- Partiendo del beneficio reportado con la propaganda que la autoridad detectó de los monitoreos a internet y a la vía pública, resulta razonable el deber de sujeto obligado de realizar el reporte de gastos correspondientes como parte de los deberes de las precandidaturas.

De esta manera se puede arribar a las conclusiones siguientes:

1. El Partido Revolucionario Institucional no registró en el SNR a la persona que se ostentó como precandidata.

2.- El partido político señala que se trata de "gasto ordinario", sin embargo, la temporalidad por la que se identificó que fueron contratados los espectaculares se encuentra dentro del periodo de precampaña e intercampaña, pues fueron contratados por el periodo del 25 de enero al 25 de febrero de la presente anualidad, es decir, la exposición de los espectaculares se realizó durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

3.- Se identificaron espectaculares similares en el Partido de la Revolución Democrática, pues en ambos institutos políticos, se emplea el lema: "Cambio Valiente" por lo que no podría desprenderse que se trata únicamente de un lema institucional ya que en ambos partidos se colocó el mismo lema que, además, resulta coincidente con la propaganda generada y reportada por la precandidata y el Partido Acción Nacional.

4. Finalmente, es posible precisar que el espectacular objeto de estudio corresponde a propaganda electoral que debió ser reportada en la contabilidad correspondiente en el periodo de precampaña durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

En consecuencia, toda vez que el Partido Revolucionario Institucional **reportó un gasto en la contabilidad de la operación ordinaria del partido y no en el informe de precampaña**, no obstante que benefician directamente a la otrora precandidata al cargo de Gubernatura, **vulneró** el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción III, de la Ley General de Partidos Políticos; así como el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización.

4. Capacidad económica del Partido Revolucionario Institucional.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la autoridad electoral para la individualización de sanciones deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa, considerando entre ellas, las condiciones socioeconómicas del ente infractor.

Bajo esta tesitura, lo procedente es determinar la capacidad económica del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Hidalgo, por lo que, para efecto de certeza en la determinación de la capacidad económica con que cuenta el instituto político, se presenta el monto de financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias del ejercicio dos mil veintidós, conforme al monto siguiente:

Partido Político	Financiamiento público actividades ordinarias 2022
Partido Revolucionario Institucional	\$16,289,843.05

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica de los partidos políticos infractores es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, el partido infractor cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas al mes de octubre de 2022	Monto por saldar	Total
Partido Revolucionario Institucional	INE/CG1354/2021	\$484,718.37	\$137,051.42	\$347,666.95	\$4,442,051.00
	INE/CG108/2022	\$4,094,384.05	\$0.00	\$4,094,384.05	

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que el partido político referido tiene la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente para el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes del partido político, pues aun y cuando tengan la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

5. Imposición de la sanción

Que una vez que en el **considerando 3**, ha quedado acreditada la comisión de la conducta ilícita, de conformidad en los artículos 79 numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos; así como el artículo 127 Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En primer lugar, es importante señalar que la individualización de la sanción es por cuanto hace a la omisión de reportar gastos por concepto un espectacular en el informe de precampaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario en estado de Hidalgo.

En este orden de ideas, de conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y sus precandidaturas, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos, la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que estos se sujetarán a *“las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.”*

Visto lo anterior, en el Libro Tercero, “Rendición de Cuentas”, Título V “Informes”, con relación al Libro Segundo “DE LA CONTABILIDAD” del Reglamento de

Fiscalización, los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad electoral, los informes siguientes:

- 1) Informes del gasto ordinario:
 - a) Informes trimestrales.
 - b) Informe anual.
 - c) Informes mensuales.
- 2) Informes de proceso electoral:
 - a) Informes de precampaña.**
 - b) Informes de obtención de apoyo ciudadano.
 - c) Informes de campaña.
- 3) Informes presupuestales:
 - a) Programa Anual de Trabajo.
 - b) Informe de Avance Físico-Financiero.
 - c) Informe de Situación Presupuestal.

Ahora bien, por lo que hace a las precandidaturas, el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, especifica que: *“Los candidatos y precandidatos son responsables solidarios del cumplimiento de los informes de campaña y precampaña. Para tales efectos, se analizará de manera separada las infracciones en que incurran”*.

De lo anterior se desprende, que, no obstante que el instituto político haya incumplido con sus obligaciones en materia de rendición de cuentas, no es justificación para no tomar en cuenta el grado de responsabilidad de las personas que participaron en el periodo de precampaña en búsqueda de una candidatura en la obligación de dar cabal cumplimiento a lo establecido en la normativa electoral.

En este tenor, no sólo los partidos políticos son sujetos obligados en materia de fiscalización; ahora, con el nuevo modelo de fiscalización también lo son las precandidaturas de manera solidaria, por lo que es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que, respecto a las precampañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada

una de las personas que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda interna.

- Que las personas que participan en las precandidaturas son sujetos de derechos y de obligaciones en el desarrollo de sus actividades de precampaña; en este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello, consecuentemente los y las precandidatas son responsables solidarios respecto de las conductas materia de análisis.

En el sistema electoral se puede observar a las personas obligadas, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendientes a conseguir ese objetivo, las cuales generan una responsabilidad solidaria entre precandidaturas, partidos o coaliciones (según la temporalidad), pero en modo alguno condiciona la determinación de responsabilidades por la comisión de irregularidades, ya que ello dependerá del incumplimiento de las obligaciones que a cada uno tocan (es decir, los y las precandidatas están obligadas a presentar el informe de ingresos y gastos ante el partido o coalición y este a su vez ante la autoridad electoral), según sea el caso que se trate.

Consecuentemente, el régimen de responsabilidad solidaria que se establece en nuestro sistema electoral entre partidos políticos y las personas postuladas en los periodos de precampaña, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de precampaña, ante las responsabilidades compartidas, a determinar al sujeto responsable, con la finalidad de calificar las faltas cometidas, en su caso, por cada uno y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que correspondan.

Atendiendo al régimen de responsabilidad solidaria que, en materia de presentación de informes, la Constitución, las leyes generales y el Reglamento de Fiscalización, impuso a los partidos políticos, coaliciones y precandidaturas; a continuación, se determinará la existencia o no de responsabilidad por parte de las personas obligadas.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso s); y 79, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae principalmente en los partidos políticos, siendo los y las precandidatas obligados solidarios.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por estos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

Cabe destacar que, el artículo 223, numeral 7, inciso c) del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de precampaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y en un primer plano para el partido político, como sujeto principal de la obligación y de manera solidaria de las y los precandidatos.

En este orden de ideas, los institutos políticos deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y en su caso, para subsanar la falta señalada o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador. Es así que, de actualizarse dicho supuesto, se aplicaría la responsabilidad solidaria respecto de las personas que participaron en el proceso de precampaña para obtener una candidatura a puestos de elección popular.

En este contexto y bajo la premisa de que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a las precandidaturas, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de precampaña respectivos, y cuando estos se

enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a las y los precandidatos, conociendo estos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2015 y su acumulado, al determinar que *los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña. Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los candidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.*

Al respecto, mutatis mutandis, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde debe cumplir con el procedimiento establecido en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización¹⁸. Sirve de apoyo a lo anterior, lo establecido

¹⁸ “**Artículo 212. Deslinde de gastos.** 1. Para el caso de que un partido, coalición, candidato, precandidato, aspirante o candidato independiente, se deslinde respecto a la existencia de algún tipo de gasto de campaña no reconocido como propio, deberá realizar el siguiente procedimiento: 2. El deslinde deberá ser a través de escrito presentado ante la Unidad Técnica y deberá ser jurídico, oportuno, idóneo y eficaz. Su presentación podrá ser a través de las juntas distritales o juntas locales quienes a la brevedad posible deberán enviarlas a la Unidad Técnica. 3. Será jurídico si se presenta por escrito ante la Unidad Técnica. 4. Puede presentarse ante la Unidad Técnica en cualquier momento y hasta el desahogo del oficio de errores y

en la Jurisprudencia 17/2010 **RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE**¹⁹.

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2015 y su acumulado, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de la conducta que se estima infractora de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a las conductas sujetas a análisis, la respuesta del sujeto obligado no fueron idóneas para atender las observaciones realizadas, pues no se advierten conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al partido político de su responsabilidad ante las conductas observadas, dado que no acreditó ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de las conductas infractoras de mérito, al sujeto obligado pues no presentó acciones contundentes para deslindarse de las conductas de las cuales es originalmente responsable.

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

omisiones. 5. Será idóneo si la notificación describe con precisión el concepto, su ubicación, su temporalidad, sus características y todos aquellos elementos o datos que permitan a la autoridad generar convicción. 6. Será eficaz sólo si realiza actos tendentes al cese de la conducta y genere la posibilidad cierta que la Unidad Técnica conozca el hecho. 7. Si lo presentaron antes de la emisión del oficio de errores y omisiones, la Unidad Técnica deberá valorarlo en este documento. Si lo presentaron al dar respuesta al oficio de errores y omisiones, la Unidad Técnica lo valorará en el proyecto de dictamen consolidado."

¹⁹ Todos los artículos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señalados en la jurisprudencia indicada tienen su equivalente en la normatividad electoral vigente siguiente: artículos 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 159, numeral 4; 442, numeral 1, incisos d) e i), 443, numeral 1, inciso a), 447, numeral 1, inciso b), y 452, numeral 1 inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN

Ahora bien, toda vez que en este inciso se ha analizado una conducta que violenta los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar la falta determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión).
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c) Comisión intencional o culposa de la falta.
- d) La trascendencia de las normas transgredidas.
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando además, que no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado, de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, lo que ya fue desarrollado en la presente Resolución.

En razón de lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta (**inciso A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**inciso B**).

A) CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

- a) Tipo de infracción (acción u omisión)

Con relación a la irregularidad identificada en la conclusión de mérito, misma que se describe en el cuadro denominado **conducta infractora** localizado en el siguiente inciso, la falta corresponde a la **omisión**²⁰ de reportar operaciones que corresponden al periodo que se fiscaliza, atendando a lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con 127 del Reglamento de Fiscalización.

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron

El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulnera los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, a saber:

Conducta Infractora
<i>El sujeto obligado omitió reportar gastos por concepto de un espectáculo en el informe de precampaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario en estado de Hidalgo por un importe de \$15,248.90.</i>

Tiempo: La irregularidad atribuida al instituto político, surgió en el marco de la revisión de los Informes de Precampaña de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

Lugar: La irregularidad se cometió en el estado de Hidalgo.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de la normatividad transgredida.

Previo al análisis de la normatividad transgredida es relevante señalar que, los monitoreos de medios constituyen un mecanismo previsto en los reglamentos

²⁰ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, que le permiten a la autoridad fiscalizadora verificar la veracidad de la información proporcionada por las personas obligadas en sus informes; ya que se trata de un conjunto de actividades diseñadas para medir, analizar y procesar en forma continua, la información emitida por medios de comunicación electrónicos, impresos o alternos, respecto de un tema, lugar y tiempo determinados, con el registro y representación objetiva de los promocionales, anuncios, programas, entre otros, objeto del monitoreo; según señala la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-43/2006.

De igual manera, el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral en el SUP-RAP-86/2007, ha definido al monitoreo en materia de fiscalización como *“una herramienta idónea para auxiliar y coadyuvar en las funciones de control y fiscalización de las actividades de los partidos políticos, encomendadas a las autoridades electorales, ya que a través de estos se tiende a garantizar la equidad en la difusión de los actos proselitistas de los partidos políticos; medir los gastos de inversión en medios de comunicación de dichas entidades de interés público y apoyar la fiscalización de los institutos políticos para prevenir que se rebasen los topes de campaña, entre otros aspectos”*.

Bajo esta línea, surgió el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos como un instrumento de medición que permite a la autoridad fiscalizadora electoral recabar información y documentación soporte sobre inserciones en prensa y anuncios espectaculares colocados en la vía pública con la finalidad de cotejarlo con lo reportado por los sujetos obligados en sus Informes de Precampaña, con el fin de verificar que todos los gastos realizados hayan sido debidamente registrados en su contabilidad y reportados en los Informes correspondientes.

Es importante mencionar que la facultad de la autoridad fiscalizadora para ordenar la realización de monitoreos en diarios, revistas y otros medios impresos, así como colocación de espectaculares y propaganda en la vía pública, se encuentra regulada en los artículos 318, 319 y 320 del Reglamento de Fiscalización.

Como puede apreciarse, el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos contribuye a la construcción de condiciones de credibilidad y confianza, al incorporar medidas novedosas para fiscalizar eficientemente el manejo administrativo y financiero de las precampañas; ya que permite a la Unidad Técnica de Fiscalización cruzar la información a través de la detección de anuncios espectaculares colocados en la vía pública y de la búsqueda de información en medios impresos de circulación nacional y local, respecto de toda aquella publicidad

y propaganda para cotejarlos con lo reportado por las personas obligadas bajo este rubro; por lo que se configura como un mecanismo que permite cumplir cabalmente con el procedimiento de auditoría y verificar la aplicación de recursos para detectar oportunamente una posible omisión de gastos.

En este tenor vale la pena señalar que, de conformidad con el SUP-RAP-24/2010, el elemento que determina de manera fundamental el valor probatorio pleno de un documento público es el hecho de que sea emitido por un funcionario público en ejercicio de sus funciones y no su consignación en un papel. Por tanto, en casos como el que ahora se presenta, resulta válido que la autoridad electoral haga constar los resultados en medios electrónicos para considerarlos como pruebas con valor probatorio pleno, pues igualmente se tratará de actos realizados por un funcionario público en ejercicio de sus funciones.²¹

Es preciso mencionar que la *ratio essendi* de este criterio se encuentra recogido en la Jurisprudencia 24/2010, aprobada por la Sala Superior en la sesión pública celebrada el cuatro de agosto de dos mil diez; la cual señala que *los testigos de grabación, producidos por el Instituto Federal Electoral, constituyen pruebas técnicas que por regla tienen valor probatorio pleno, porque son obtenidos por el propio Instituto, al realizar el monitoreo, para verificar el cumplimiento de las pautas de transmisión de promocionales en radio y televisión.*

Por lo anterior, se colige que los resultados del monitoreo que dieron origen a la presente falta deben de ser evaluados como elementos con pleno valor probatorio, que dotan de certeza a esta autoridad sobre la existencia de lo detectado, pues se trata de un documento emitido por una autoridad pública en ejercicio de sus funciones. Para robustecer lo anterior, es preciso decir que no obra en la revisión de los informes de precampaña prueba alguna en contrario que sirva para desvirtuar los resultados del monitoreo.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir reportar las operaciones en el periodo en que fueron realizadas, se vulnera sustancialmente la certeza en el adecuado manejo de los recursos.

²¹ Entenderlo de distinta manera, se traduciría en una actividad inocua, en tanto que los monitoreos carecerían de razón; según se enfatiza en la sentencia recaída al SUP-RAP 133/2012.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza como principio rector de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectos a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comentario vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización²².

De los artículos señalados se desprende que los institutos políticos tienen la obligación de conducirse bajo las disposiciones normativas de la materia, siendo garantes en todo momento del cumplimiento de los principios que rigen el estado Democrático, en este sentido tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de precampaña correspondientes al Proceso Electoral sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y destino de los recursos que se hayan utilizado, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

Del análisis previo, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y la transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los entes políticos informar **en tiempo y forma** los movimientos realizados y generados durante el período sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización

²² "Artículo 79: 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) a) Informes de precampaña: (...) III. Los informes deberán presentarse a más tardar dentro de los diez días siguientes al de la conclusión de las precampañas; (...)"

"Artículo 127: Documentación de los egresos 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de período de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento."

de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

En este orden de ideas, al actuar voluntariamente fuera de los cauces legales al reportar los egresos de precampaña en un informe y formato distinto al establecido para tal fin e intentar engañar a la autoridad fiscalizadora sobre el destino de los recursos en el ejercicio de rendición de cuentas, se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de Partidos Políticos, y no únicamente su puesta en peligro.

Asimismo, es importante señalar que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emitió la Jurisprudencia 4/2007 cuyo rubro dice: **FISCALIZACIÓN. EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL ESTÁ FACULTADO PARA SANCIONAR IRREGULARIDADES DETECTADAS EN UN INFORME DISTINTO AL FISCALIZADO.**²³

De los preceptos y tesis señalada, se desprende que las personas obligadas tienen la responsabilidad de reportar ante la autoridad electoral, en el informe del periodo que se fiscaliza, la totalidad de los ingresos y gastos que se hayan destinado para el periodo de precampañas, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando toda la documentación soporte, dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

En ese sentido, el cumplimiento de esta obligación es lo que permite al órgano fiscalizador verificar el adecuado manejo de los recursos que las personas obligadas reciban y eroguen en los distintos ejercicios (ordinario, precampaña o campaña) que están sujetos a revisión de la autoridad electoral; por consiguiente, en congruencia

²³ **FISCALIZACIÓN. EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL ESTÁ FACULTADO PARA SANCIONAR IRREGULARIDADES DETECTADAS EN UN INFORME DISTINTO AL FISCALIZADO.**- De lo dispuesto en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 190, 191, numeral 1, incisos c) y g), 243, numeral 2, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 51, 76,78 y 79 de la Ley General de Partidos Políticos; 192 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; 26, numerales 2 y 3; 34, numeral 3; y 30, párrafo primero, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, se desprende que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral está facultado para llevar a cabo la revisión de la totalidad de ingresos y gastos reportados en los informes presentados por los sujetos obligados de conformidad con los principios de certeza, transparencia y rendición de cuentas. En este sentido, se concluye que cuando en los informes rendidos por dichos sujetos se advierte la existencia de gastos o ingresos que debieron reportarse en un informe distinto al que se revisa, dicha autoridad, en cumplimiento de sus obligaciones, cuenta con la facultad para imponer, en su caso, las sanciones que estime conducentes, pues considerar lo contrario implicaría permitir a los sujetos obligados omitir reportar gastos o ingresos en los informes en los que deban rendirlos, con la intención de impedir u obstaculizar el ejercicio de la facultad de fiscalización de la autoridad. **Quinta Época:** Contradicción de criterios.SUP-CDC-5/2017. —Entre los sustentados por las Salas Regionales correspondientes a la Cuarta y Quinta Circunscripción Plurinominal, con sedes en la Ciudad de México y Toluca, ambas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. — 9 de agosto de 2017. —Unanimidad de votos. —Ponente: Reyes Rodríguez Mondragón. —Secretario: Luis Rodrigo Sánchez Gracia.

a este régimen de transparencia y rendición de cuentas, debe señalarse que a efecto de que las personas obligadas cumplan con su deber, es fundamental no solo registrar ante el órgano de fiscalización la totalidad de sus ingresos y egresos en el periodo respectivo, sino que es necesario que presenten toda la documentación comprobatoria que soporte la licitud de sus operaciones y el destino y aplicación de los recursos erogados. Lo anterior, para que esta autoridad tenga plena certeza de que los recursos fueron aplicados exclusivamente para sus propios fines, los cuales deberán ser constitucional y legalmente permitidos y que correspondan reportar al informe del periodo que se fiscaliza.

De lo anterior, se desprende que las obligaciones a que se sujetan los entes políticos atienden a la naturaleza propia de cada periodo sujeto a revisión (ordinario, precampaña o campaña); lo anterior con la finalidad de preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia, la rendición de cuentas y el control de las mismas, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, dentro del periodo en que éstas deben ser reportadas a la autoridad atendiendo a lo que establece la normatividad, coadyuvando con ello al cumplimiento de sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza en el adecuado manejo de los recursos, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de las personas obligadas informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión (ordinario, campaña o precampaña), para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como el deber de las personas obligadas de rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de una norma que protege un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

En otro aspecto, debe señalarse que, en relación a las operaciones contables (es decir, ingresos y/o egresos), las personas obligadas tienen, entre otras, los deberes siguientes: 1) la responsabilidad de las personas obligadas, de registrar contablemente sus egresos; 2) soportar todos los egresos con documentación original que se expida a nombre del sujeto obligado, por parte de la persona a quien el partido efectuó el pago; 3) la responsabilidad a cargo de las personas obligadas de entregar la documentación antes mencionada con los requisitos fiscales que exigen las disposiciones aplicables.

En síntesis, la norma señalada regula diversas situaciones específicas, entre otras, el deber a cargo de las personas obligadas de presentar el registro contable de sus ingresos y egresos con la documentación original, relativos al periodo que se revisa. De esta manera, la autoridad electoral mediante su actividad fiscalizadora verificará que la rendición de cuentas se realice con absoluta transparencia y podrá solicitar en todo momento la documentación, con la finalidad de comprobar la veracidad de lo reportado en los informes del periodo sujeto a revisión.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, normas de gran trascendencia para la tutela del principio de certeza en el adecuado manejo de los recursos.

En este sentido, las normas transgredidas son de gran trascendencia para la tutela de los principios de legalidad y certeza en la rendición de cuentas en la rendición de cuentas de los recursos de los partidos políticos tutelados por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobación las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el adecuado manejo de los recursos, con la que se deben de conducir las personas obligadas en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, debido a que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO** o de **FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza en el adecuado manejo de los recursos, trasgrediendo lo dispuesto en el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el artículo 127 del Reglamento de Fiscalización.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

Calificación de la falta cometida.

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

B) IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.

En este sentido, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a las particularidades de la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes; y en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.²⁴

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al sujeto obligado en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del instituto político de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que han sido expuestos y analizados en la presente Resolución, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que el sujeto obligado cuenta con capacidad económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de las personas obligadas, así como a los

²⁴ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, debido a que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) *CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.
- Que con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad y el plazo de revisión del informe de precampaña del proceso electoral correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$15,248.90 (quince mil doscientos cuarenta y ocho pesos 90/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron a su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.²⁵

Así pues, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la citada **fracción III** consistente en una **reducción de la ministración mensual del financiamiento público** que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

En virtud de lo anterior, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **150% (ciento cincuenta por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **\$15,248.90 (quince mil doscientos cuarenta y ocho pesos 90/100 M.N.)**, lo que da como resultado la cantidad total de **\$22,873.35 (veintidós mil ochocientos setenta y tres pesos 35/100 M.N.)**.²⁶

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al sujeto obligado, es la prevista en la fracción III, inciso a), numeral 1 del artículo 456 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$22,873.35 (veintidós mil ochocientos setenta y tres pesos 35/100 M.N.)**

²⁵ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

²⁶ Cabe señalar que la diferencia entre el importe correspondiente al porcentaje indicado y el monto señalado como final puede presentar una variación derivado de la conversión a UMAS.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

6. Cuantificación del monto para efectos del tope de gastos de precampaña.

Al respecto, cabe señalar que el tope de gastos de precampaña es el límite que se establece para los gastos que realicen los partidos políticos y sus precandidaturas, en la propaganda electoral y las actividades de precampaña que realicen, los cuales no podrán rebasar los topes que para cada elección acuerde la autoridad electoral. Es decir, son los montos máximos que cada partido político y precandidatura pueden gastar para realizar actos de precampaña, los cuales tienen como finalidad garantizar la equidad en la contienda al establecer límites en la erogación de recursos que se pueden utilizar para la obtención de la candidatura de que se trate.

Esta figura jurídica encuentra su sustento en lo establecido en los artículos 229, numerales 1 y 4; 443, numeral 1, inciso c) y 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como el artículo 223, numeral 6, inciso e) del Reglamento de Fiscalización, que a la letra dicen:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“(…)

Artículo 229

1. A más tardar en el mes de octubre del año previo al de la elección, el Consejo General determinará los topes de gasto de precampaña por precandidato y tipo de elección para la que pretenda ser postulado. El tope será equivalente al veinte por ciento del establecido para las campañas inmediatas anteriores, según la elección de que se trate.

(…)

4. Los precandidatos que rebasen el tope de gastos de precampaña establecido por el Consejo General serán sancionados con la cancelación de su registro o, en su caso, con la pérdida de la candidatura que hayan obtenido. En el último supuesto, los partidos conservan el derecho de realizar las sustituciones que procedan.

(…)

Artículo 443

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(…)

c) El incumplimiento de las obligaciones o la infracción de las prohibiciones y topes que en materia de financiamiento y fiscalización les impone la presente Ley;
(...)

Artículo 445

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:
(...)
e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos,
(...)"

Reglamento de Fiscalización

"(...)

Artículo 223. Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:
(...)
e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.
(...)"

Es importante señalar que los gastos no reportados se acumulan para efectos del tope de gasto de precampaña de que se trate, como se demostrará a continuación:

El Partido Revolucionario Institucional, omitió reportar gastos por concepto de un espectáculo por un monto de **\$15,248.90 (quince mil doscientos cuarenta y ocho pesos 90/100 M.N)**

Así las cosas, se advierte **un monto total involucrado** que asciende a **\$15,248.90 (quince mil doscientos cuarenta y ocho pesos 90/100 M.N.)**, por lo que en el presente considerando determinará si se generó un rebase al tope de gastos de precampaña establecido en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo, por parte de la otrora precandidata al cargo de Gubernatura de dicha entidad federativa, la C. Alma Carolina Viggiano Austria.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

En este tenor, de conformidad al Acuerdo IEEH/CG/161/2021²⁷, aprobado en sesión ordinaria del veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno, por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, estableció como tope de gastos de precampaña para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 para la renovación de la Gubernatura del estado de Hidalgo, la cantidad de **\$4,459,731.67 (cuatro millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil setecientos treinta y un pesos 67/100 M.N.)**.

Por lo que, esta autoridad procede a sumar el monto de **\$15,248.90 (quince mil doscientos cuarenta y ocho pesos 90/100 M.N.)**, al total de egresos²⁸ de la precandidatura señalada con anterioridad, obteniéndose los resultados finales siguientes:

Precandidatura	Cargo y Entidad Federativa	Egresos de la precandidatura previo a los efectos de la presente Resolución ²⁹	Monto involucrado en el presente procedimiento de queja	Total de gastos	Tope de gastos de precampaña	Monto restante en el tope de gastos	Porcentaje de rebase
		(A)	(B)	(C)=(A)+(B)	(D)	(E)=(C)-(D)	(F)
Alma Carolina Viggiano Austria	Gubernatura del estado de Hidalgo	\$2,343,444.01 ³⁰	\$15,248.90	\$2,358,692.91	\$4,459,731.67	\$2,101,038.76	No se acredita rebase

De lo descrito en la tabla anterior, se desprende que no se generó rebase alguno al tope de gastos de precampaña de la entonces precandidata aludida.

²⁷ Consultable en: <http://ieehidalgo.org.mx/images/sesiones/2021/septiembre/23092021/IEEHCG1612021.pdf>

²⁸ En términos de lo precisado en el artículo 192, numeral 1, inciso b), fracciones iv, vii y viii del Reglamento de Fiscalización, que establecen lo que se transcribe a continuación: "Artículo 192. Conceptos integrantes de los topes 1. Para efectos del tope de gastos de obtención del apoyo ciudadano, precampaña y campaña, serán considerados los conceptos siguientes: (...) b) Los gastos determinados por autoridad, tales como: (...) iv. Los gastos no reportados, identificados durante los monitoreos. vii. Los gastos por cuantificar, ordenados por Resoluciones del Consejo General. viii. Cualquier otro que durante el proceso de revisión, determine la Comisión o la Unidad Técnica."

²⁹ Mediante Dictamen Consolidado identificado como INE/CG161/2022, aprobado por este Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el dieciocho de marzo de dos mil veintidós, y en particular, del apartado "01.PAN_HI", Anexo II, se determinó que la otrora precandidata, la C. Alma Carolina Viggiano Austria, tuvo un total de egresos por la cantidad de \$1,846,215.35 (un millón ochocientos cuarenta y seis mil doscientos quince pesos 35/100 M.N.), en el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 para la renovación de la Gubernatura del estado de Hidalgo.

³⁰ Este monto se obtiene del acuerdo INE/CG580/2022 por medio del cual se dio cumplimiento a lo ordenado en la sentencia SUP-RAP-/120/2022 y sus acumulados.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

7. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j); 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara el **sobreseimiento** del presente procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización por cuanto hace a los espectaculares identificados con los ID 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 y 14 de los Partidos Políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática en los términos del **Considerando 2, inciso b)** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se declara **infundado** el presente procedimiento por cuanto hace a los espectaculares identificados con el ID 1, 2, 3 y 4 del Partido Acción Nacional, en los términos del **Considerando 3 Apartado B1** de la presente resolución.

TERCERO. Se declara **fundado** el presente procedimiento administrativo sancionador en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Revolucionario Institucional en los términos del **Considerando 3 Apartado B2 y Apartado C** de la presente Resolución.

CUARTO. Se impone al **Partido Revolucionario Institucional**, una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostén de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$22,873.35 (veintidós mil ochocientos setenta y tres pesos 35/100 M.N.)**.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

QUINTO. Notifíquese electrónicamente a los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Morena a través del Sistema Integral de Fiscalización en términos de lo expuesto en el considerando 7 de la presente Resolución.

SEXTO. Notifíquese la presente Resolución a la C. Alma Carolina Viggiano Austria otrora precandidata a la Gubernatura del Estado de Hidalgo, postulada por el Partido Acción Nacional, a través del Sistema Integral de Fiscalización.

SÉPTIMO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, con la finalidad de que notifique la presente Resolución al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, para los efectos siguientes:

a) Proceda al cobro de la sanción impuesta al Partido Revolucionario Institucional, la cual se hará efectiva a partir de que cause estado y en términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de dicha sanción económica sean destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación de la entidad federativa correspondiente en términos de las disposiciones aplicables.

b) Informe al Instituto Nacional Electoral respecto de la ejecución de la sanción impuesta en la presente Resolución.

OCTAVO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento del Tribunal Electoral de Hidalgo y a la Sala correspondiente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio magnético.

NOVENO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

DÉCIMO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/16/2022/HGO

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de octubre de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la reducción de las ministraciones mensuales producto de la sanción, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**