

INE/CG714/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO POLÍTICO FUERZA POR MÉXICO RESPECTO DE SU OTRORA CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE TAXCO DE ALARCÓN, EL CIUDADANO MARIO FIGUEROA MUNDO, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, EN EL ESTADO DE GUERRERO, IDENTIFICADO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Ciudad de México, 19 de octubre de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO**.

A N T E C E D E N T E S

I. Presentación de escrito de queja. Con fecha del diecisiete de agosto de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el escrito de queja presentada por propio derecho por un ciudadano que solicitó no hacer públicos sus datos; en contra del partido Fuerza por México y del C. Mario Figueroa Mundo, entonces candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Guerrero, por la omisión de reportar ingresos y/o gastos por la realización de actos anticipados de precampaña y campaña derivados de reuniones, equipo de proyección, mesas, sillas y la realización de encuestas; así como probables gastos no vinculados con la obtención del voto, respecto de la supuesta entrega de flores. (Fojas 01 a la 70 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja: (Fojas 02 a la 09 del expediente).

“(…)

HECHOS

1. El Proceso Electoral Ordinario de Gubernatura, Diputaciones Locales y Ayuntamientos, del periodo 2020-2021 inició el pasado el 09 de septiembre de 2020.

2. Mediante acuerdo 031/SE/14-08-2020, el catorce de agosto de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Electoral local, aprobó el calendario del proceso electoral ordinario 2020-2021, en el caso concreto de la elección de los Ayuntamientos del Estado de Guerrero, del cual se insertan las siguientes fechas y periodos:

Precampaña	Intercampaña	Campaña
14 de diciembre de 2020 al 08 de enero de 2021	09 de enero de 2021 al 23 de abril de 2021	24 de abril de 2021 al 02 de junio de 2021

3 El día 07 de diciembre de 2020, aún antes del inicio de las precampañas, el C. Mario Figueroa Mundo, publicó en la plataforma de Facebook, cuyo enlace o link es <https://www.facebook.com/mariofigueroataxco>; y nombre de usuario “Mario Figueroa Mundo”; en la que hace referencia a una reunión sostenida en el Ejido de San Juan Tenerías en el que se abordó, lo que él llama, “un tema primordial para los Taxqueños, el agua”.

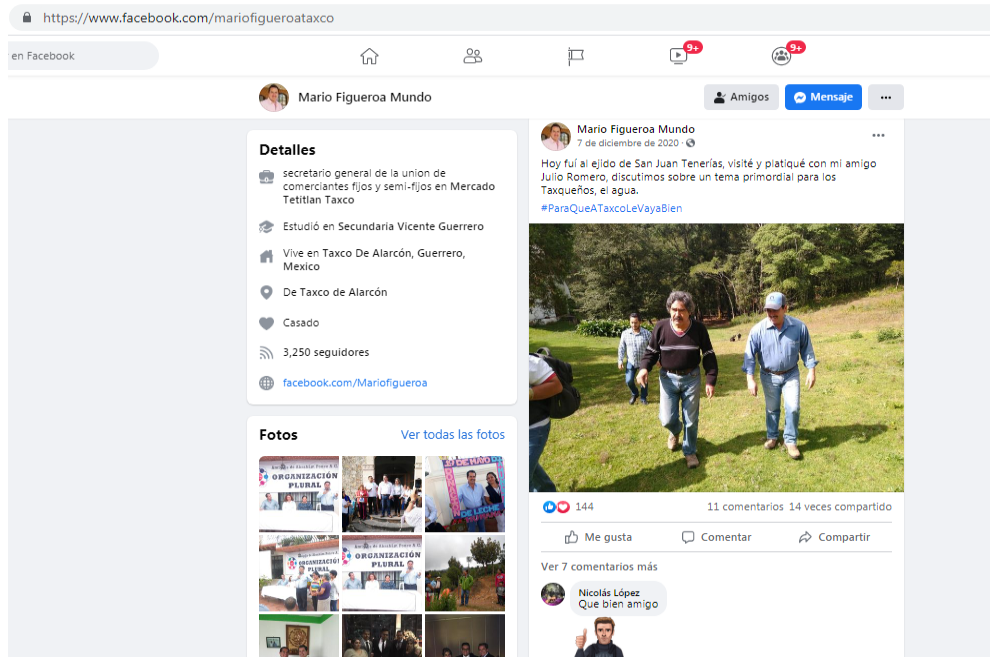
Independientemente de la reunión que pudiera o no considerarse un acto anticipado de precampaña, la publicación realizada utilizó el símbolo y la expresión:

¡Para que a Taxco le vaya bien!

*Frase que cobra relevancia ya que mediante sentencia de fecha 12 de agosto de 2021, el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero en el expediente **TEE/PES/016/2021**, determinó que, entre otros, el uso del símbolo y la*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

expresión ¡Para que a Taxco le vaya bien!, debía considerarse un acto anticipado de campaña.

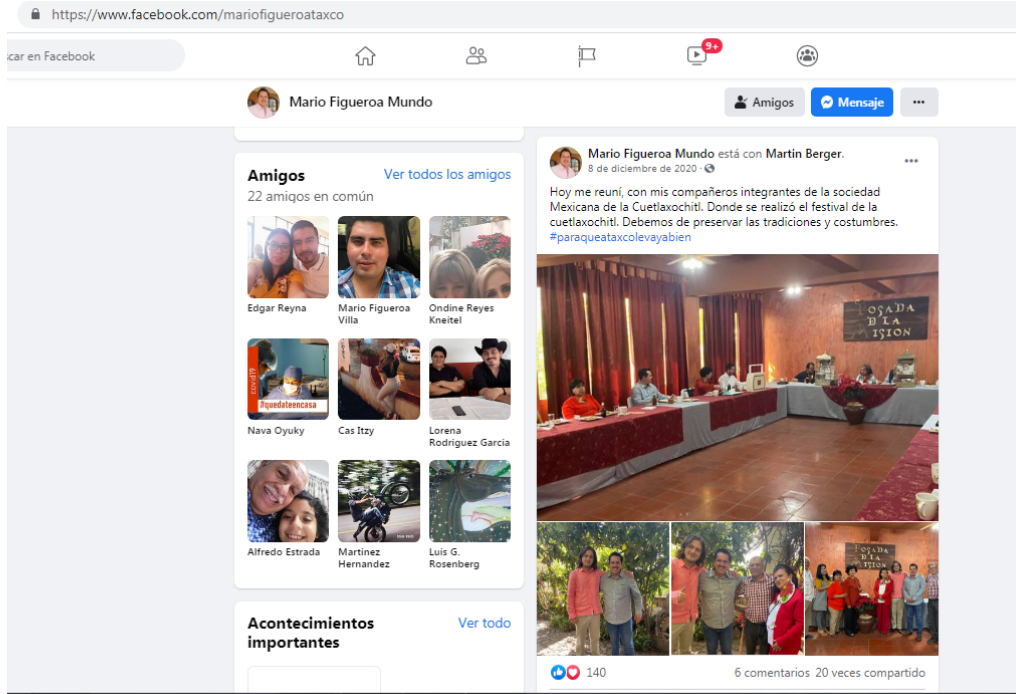


4 El día 08 de diciembre de 2020, aún antes del inicio de las precampañas, el C. Mario Figueroa Mundo, publicó en la plataforma de Facebook, cuyo enlace o link es <https://www.facebook.com/mariofigueroataxco>; y nombre de usuario "Mario Figueroa Mundo"; en la que hace referencia a la reunión sostenida en el Hotel Posada de la Misión, ubicado en el centro de Taxco de Alarcón, Guerrero.

El acto anticipado de precampaña, versó sobre las flores de cuetlaxochitl, misma que es originaria de Taxco de Alarcón, o conocida por algunos como flor de nochebuena; en la publicación di dicho evento se uso el símbolo y la expresión:

**CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO**

¡Para que a Taxco le vaya bien!



5 El día 18 de diciembre de 2020, ya iniciado el período de precampañas electorales, el C. Mario Figueroa Mundo, llevo a cabo un acto en el que regaló cientos de flores de cuetlaxochitl o nochebuena en el centro de Taxco de Alarcón, Guerrero; acto que debe ser considerado como de precampaña ya que en el mismo en diversos momentos el C. Mario Figueroa Mundo mencionó la expresión:

¡Para que a Taxco le vaya bien!

Lo anterior como se demuestra en el vídeo publicado en la plataforma de Facebook, cuyos enlaces o links son <https://www.facebook.com/mariofigueroataxco>; <https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2723761331174874>; en los que en el lapso 01 minuto con 07 segundos al 01 minuto con 10 segundos, el C. Mario Figueroa Mundo; hace uso de la frase:

¡Para que a Taxco le vaya bien!

Como se ha señalado el criterio del el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero dentro del expediente TEE/PES/016/2021, es que la frase y/o expresión *¡Para que a Taxco le vaya bien!*, debe ser considerada como propaganda electoral y,

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

por ende como acto anticipado de campaña, por lo que, al haber hecho un evento en el que se obsequiaron flores de cuetlaxochitl o nochebuena en el centro de Taxco de Alarcón, Guerrero, el acto de precampaña debió haberse reportado así como el gasto de la repartición de las flores.

6 *El mismo día 18 de diciembre de 2020, el C. Mario Figueroa Mundo, realizó la publicación de un video en la plataforma de Facebook, cuyos enlaces o links son <https://www.facebook.com/mariofigueroataxco>; <https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2723770354507305>; en el que se demuestra de manera fehaciente e indubitable que el acto proselitista de precampaña llevo a cabo la entrega de cientos de flores de cuetlaxochitl o nochebuena en el centro de Taxco de Alarcón, Guerrero, así mismo, el uso de edecanes quienes le apoyaron para la entrega de las mismas; **gastos que no fueron reportados a la unidad de fiscalización.***

7. *Ahora bien, el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero dentro del expediente **TEE/PES/016/2021**, a foja 52, arribó a la siguiente conclusión:*

“(…)

II. Circunstancias de modo, tiempo y lugar. *a) Modo. La imagen y el nombre del denunciado, así como la tipografía, el símbolo y la expresión ¡Para que a Taxco le vaya bien!, estas últimas que guardan identidad, como se indicó, con las que fueron utilizadas con posterioridad en las publicaciones difundidas en el periodo de campaña (del veinticuatro de abril al dos de junio) a través de las publicaciones realizadas en la red social Facebook, en dichas publicaciones, se resaltaron los elementos personales a su favor, si bien el denunciado negó la autoría, como se precisó de forma previa al análisis de la individualización de la sanción en la presente sentencia que, dicho deslinde fue ineficaz.*

(…)”

8 *El día 24 de marzo de 2021, en el período intercampañas el C. Mario Figueroa Mundo, llevo a cabo un evento en el inmueble que posteriormente fue usado como casa de campaña ubicado en Avenida Plateros s/n en el centro de Taxco de Alarcón, como referencia frente a la ferretería “la Unión” y a un costado del Kinder CIDI, Municipio de Taxco de Alarcón, Guerrero, en el que llama a su equipo de trabajo a seguir haciendo proselitismo enseñando una serie de encuestas, mismas que no reportó los gastos que generaron así como tampoco*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

reportó el costo de la renta del inmueble ni del equipo de proyección y de sonido ni del alquiler de las sillas y mesas.

Tal y como se precia en el link
<https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2789714491246224>

9. El día 12 de agosto de 2021, el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero dentro del expediente TEE/PES/016/2021, en el que determinó que el C. Mario Figueroa Mundo llevo a cabo actos anticipados de precampaña.

(...)”

III. Elementos probatorios de la queja presentada por quejoso.

- Copia de la sentencia emitida por el Tribunal Electoral del estado de Guerrero, dentro del expediente **TEE/PES/016/2021**.
- Cinco (5) links o enlaces, de la red social denominada “Facebook”, los cuales se enlistan a continuación:

Cons.	Links
1	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco
2	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco
3	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2723761331174874
4	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2723770354507305
5	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2789714491246224

- Dos (2) imágenes.
- Un (1) video en medio magnético, en donde se puede observar al C. Mario Figueroa Mundo, entonces candidato a Presidente Municipal de Taxco, Guerrero, en una entrevista en la que menciona el lema de campaña y que se encuentra en dicho lugar con la intención de repartir flores.

IV. Acuerdo de admisión. Con fecha del veinte de agosto de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por admitido el escrito de queja; se acordó integrar el expediente respectivo, identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO**, registrarlo en el libro de gobierno, dar trámite y sustanciar el procedimiento de queja, notificar la admisión del procedimiento al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, así como a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización, asimismo, publicar el acuerdo y su respectiva cédula de

conocimiento en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. (Fojas 71 a la 72 del expediente).

V. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento administrativo sancionador de queja INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO.

a) El veinte de agosto de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 75 a la 76 del expediente).

b) El veinticinco de agosto de dos mil veintiuno, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de admisión, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 77 a la 78 del expediente).

VI. Notificación del inicio del procedimiento administrativo sancionador de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha veinte de agosto de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/39937/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 79 a la 82 del expediente)

VII. Notificación del inicio del procedimiento administrativo sancionador de queja a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. Con fecha veinte de agosto de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/39938/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 83 a la 86 del expediente)

VIII. Notificación de inicio del procedimiento administrativo de queja al ciudadano quejoso¹. El veinte de agosto de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/39942/2021, se notificó a través del correo electrónico institucional al quejoso el inicio del procedimiento de mérito, en su carácter de quejoso. (Fojas 87 a la 90 del expediente).

¹ El quejoso en su escrito de queja solicitó la salvaguarda de sus datos a efecto de no fueran públicos.

IX. Notificación de inicio del procedimiento administrativo de queja y emplazamiento al Representante Propietario del partido Fuerza por México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

a) El veinte de agosto de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/39939/2021 se notificó al Representante Propietario del partido Fuerza por México ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio y emplazamiento del procedimiento administrativo sancionador de mérito. (Fojas 91 a la 96 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución no se tiene repuesta al emplazamiento efectuado.

X. Notificación de inicio del procedimiento administrativo de queja y emplazamiento al C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, postulado por el partido Fuerza por México.

a) El veinte de agosto de dos mil veintiuno, mediante acuerdo la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizara lo necesario a efecto de notificar el inicio y emplazamiento del procedimiento de mérito al C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, postulado por el partido Fuerza por México. (Fojas de la 100 a la 102 del expediente).

b) El veintisiete de agosto de dos mil veintiuno, la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Guerrero, mediante oficio identificado con la clave alfanumérica INE/JDE-02/VS/0752/2021, notificó el inicio y emplazamiento de expediente de mérito al C. Mario Figueroa Mundo. (Fojas de la 103 a la 114 del expediente).

c) El treinta de agosto de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número signado por el C. Mario Figueroa Mundo, dio respuesta al emplazamiento realizado, misma que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala: (Fojas de la 115 a la 125 del expediente).

“(…)

**CONTESTACION A LOS HECHOS, QUE INFUNDADAMENTE, SE
IMPUTAN AL SUSCRITO:**

(...)

3.- El hecho correlativo, se niega que se trate de un acto proselitista, se trata de una publicación en mi cuenta personal, que señala la visita a un amigo; y sólo se utilizó la frase para cerrar el texto de la nota, como un sentir personalmente de que mi pueblo progrese, no como un acto proselitista.

Lo anterior es así, ya que esa frase no fue utilizada en precampaña, por que no hubo por parte del partido que me postuló. Así también, no se utilizó como lema de campaña, pues el lema de campaña, que se utilizó fue “ES TIEMPO DE CAMBIAR”, que no guarda relación alguna con la frase, que señala el denunciante. Además de que no establece las circunstancias de tiempo modo y lugar, del hecho a efecto de poder establecer una conculcación con la normatividad; maxime(sic) que la resolución que señala este sub indicie, al haberse impugnado por ambas partes del expediente TEE/PES/016/2021, por lo que su utilización viola el principio de certeza.

Por último, en todo caso el acto que se señala esta amparado en mi libertad de asociación y de reunión, así como en mi libertad de expresión, que tutela la Constitución Federal.

4.- El hecho correlativo, niego que se trate de un acto anticipado de campaña, se trata de un evento de una sociedad sin fines de lucro; solo se utilizó la frase para cerrar el texto de nota, como un sentir personal de que mi pueblo progrese, no como un acto proselitista.

Lo anterior as así ya que esa frase no fue utilizada en precampaña por que no hubo, por parte del partido que me postulo. Así tambien(sic), no se utilizó como lema de campaña, pues el lema de campaña, que se utilizo fue “ES TIEMPO DE CAMBIAR”, que no guarda relación alguna con la frase, que señala el denunciante. Además de que no establece las circunstancias de tiempo modo y lugar, de hecho a efecto de poder establecer una conculcacion(sic) con la normatividad; maxime(sic) que la resolución que señala es sub iúdice, al haberse impugnado por ambas partes del expediente TEE/PES/016/2021, por lo que su utilización viola el principio de certeza.

Por último, en todo caso el acto que se señala esta amparada en mi libertad de asociación y de reunión, así como en mi libertad de expresión que tutela la Constitución Federal. En razón de que, no se configuran los elementos constitutivos de los actos anticipados de precampaña.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

5.- El hecho correlativo, niego que se trate de un acto anticipado de campaña, se trata de un evento, que se realiza en forma anual, por la Asociación Civil sin fines de lucro (Asociación Mexicana de Cuertlaxóchitl, flor de noche buena A.C.), de la cual soy miembro, donde los integrantes donamos cada año unas decenas de flores, para regalarlas a la sociedad taxqueña y fomentar la solidaridad y buenos deseos por las fiestas decembrinas; tan es así, que, ni siquiera se le dio prioridad a la imagen de calle; además, la frase principal fue feliz navidad, y si en algún momento se utilizó la frase para que a Taxco le vaya bien, fue como deseo personal de todo taxqueño que mi pueblo progrese, no como un acto proselitista.

Lo anterior es así ya que esa frase no fue utilizada en precampaña por que no hubo, por parte del partido que me postuló. Así tambien(sic) , no se utilizó como lema de campaña, pues el lema de campaña, que se utilizó fue “ES TIEMPO DE CAMBIAR”, que no guarda relación alguna con la frase, que señala el denunciante. Además, de que establece las circunstancias de modo tiempo y lugar, del hecho a efecto de poder establecer una conculcacion(sic) con la normatividad; máxime, que la resolución que señala esta sub iúdice, al haberse impugnado por ambas partes del expediente TEE/PES/016/2021, por lo que su utilización viola el principio de certeza.

Por último, en todo caso el acto que se señala esta amparada en mi libertad de asociación y de reunión, así como en mi libertad de expresión que tutela la Constitución Federal. En razón de que, no se configuran los elementos constitutivos de los actos anticipados de precampaña.

6.- El hecho correlativo, niego que se trate de un acto anticipado de campaña, se trata de un evento, que se realiza en forma anual, por la Asociación Civil sin fines de lucro (Asociación Mexicana de Cuertlaxóchitl, flor de noche buena A.C) de la cuál soy miembro, donde los integrantes donamos cada año unas decenas de flores, para regalarlas a la sociedad taxqueña y fomentar la solidaridad y buenos deseos por las fiestas decembrinas; tan es así, que ni siquiera se le dio prioridad a la imagen del suscrito o a su voz, pues se utilizo(sic) cubrebocas y nunca se utilizó micrófono por el suscrito para clarificar la voz, escuchándose más el ruido y tumulto del ambiente de calle; además, la frase principal fue feliz navidad, y si en algún momento se utilizó la frase que a Taxco le vaya bien, fue como un deseo personalmente de todo taxqueño de que mi pueblo progrese, no como un acto proselitista.

Lo anterior es así, ya que esa frase no fue utilizada en precampaña por que no hubo, por parte del partido que me postulo. Así tambien(sic), no se utilizó como lema de campaña, pues el lema de campaña, que se utilizo fue “ES TIEMPO DE CAMBIAR”, que no guarda relación alguna con la frase, que señala el denunciante. Además, de que establece las circunstancias de modo tiempo y

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

lugar, del hecho a efecto de poder establecer una conculcacion(sic) con la normatividad; máxime, que la resolución que señala esta sub iúdice, al haberse impugnado por ambas partes del expediente TEE/PES/016/2021, por lo que su utilización viola el principio de certeza.

Por último, en todo caso el acto que se señala está amparada en mi libertad de asociación y de reunión, así como en mi libertad de expresión que tutela la Constitución Federal. En razón de que, no se configuran los elementos constitutivos de los actos anticipados de precampaña.

7.-El hecho correlativo, es falso, pues el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, al resolver el expediente TEE/PES/016/2021, indebidamente concluyo a su criterio que sólo las publicaciones, de fecha 31 de enero, 01 de febrero, 24 de febrero, 03 de marzo, 05 de marzo, 15 de marzo, 23 de marzo y 29 de marzo, constituían actos anticipados de campaña, no así, las demás publicaciones, donde se encuentran las del 06 de marzo y 10 de marzo, que falsamente el denunciante señala, que también fueron fundamentos de la determinación de actos anticipados de campaña. Además como ya se señaló la resolución citada, se encuentra sub iudice, al haber sido impugnada por las partes en el procedimiento, generado los expedientes SCM-JE-137/2021 y SCM-JE-141/2021, ambos del índice de la Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Que al no encontrarse firme no puede utilizarse como prueba en mi contra, pues vulneran el principio de certeza y presunción de inocencia.

8.- El hecho correlativo, es falso que se señalen una serie de encuestas, se niega que se trate de un acto proselitista, es falso tambien(sic) de que se trate del inmueble que señala, es falso que se pida se siga haciendo proselitismo, pues éste nunca se hizo fuera de los tiempos legales, así como también, es falso que no se hayan reportado gastos, pues si no se hicieron como los voy a reportar, se trata de una publicación en mi cuenta personal, donde comento con un pequeño grupo de amigos, una encuesta que tuve conocimiento que realizo un estudio de las preferencias políticas en el municipio de Taxco.

9.- El correlativo que se contesta, es falso, ya que el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, al resolver el expediente TEE/PES/016/2021, determino que se acreditaron actos anticipados de campaña, no de precampaña como falsamente lo afirma el denunciante; además como ya se señalo(sic) la resolución esta sub iúdice(sic).

(...)”

XI. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El treinta de septiembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/40077/2021 se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, en función de Oficialía Electoral, la certificación de la existencia de los links en la red social denominada Facebook, el contenido de los mismos, así como la metodología aplicada. (Fojas 126 a la 131 del expediente)

b) El cinco de octubre de dos mil veintiuno, se recibió el oficio número INE/DS/2731/2021, mediante el cual se informa el acuerdo de admisión del expediente de oficialía electoral INE/DS/OE/529/2021, correspondiente a la solicitud de fe de hechos respecto de las direcciones electrónicas proporcionadas; asimismo se remitió el Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/525/2021 en disco compacto, mediante la cual se certificó el contenido de las direcciones electrónicas referidas. (Fojas 132 a la 156 del expediente)

XII. Solicitud de información y documentación a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría).

a) El tres de noviembre y tres de diciembre de dos mil veintiuno, mediante oficios INE/UTF/DRN/1698/2021 e INE/UTF/DRN/1908/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara si de la contabilidad del C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero postulado por el partido Fuerza por México, o en su caso, en la contabilidad concentradora de precampaña y campaña, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Guerrero, se encuentra registro respecto de los conceptos controvertidos. (Fojas de la 157 a la 168 del expediente).

b) El veinticuatro de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DA/2859/2021, la Dirección de Auditoría, atendió el requerimiento que le fue formulado, manifestando que no se localizó entro de la contabilidad del denunciado, así como en la contabilidad de precampaña y la concentradora de campaña, los conceptos referidos. (Fojas de la 169 a la 170 del expediente).

c) El veinticuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/360/2022 se solicitó a la Dirección de Auditoría que proporcionara la

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

matriz de precios respecto de los conceptos denunciados. (Fojas de la 373 a la 377 del expediente).

d) El treinta de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/623/2022, la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, atendió el requerimiento que le fue formulado. (Fojas de la 378 a la 379 del expediente).

e) El dos de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/654/2022, en alcance al oficio INE/UTF/DA/623/2022, la Dirección de Auditoría atendió el requerimiento que le fue formulado. (Fojas de la 380 a la 383 del expediente).

XIII. Solicitud de información y documentación a Facebook, Inc.

a) El cuatro de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/44155/2021 se solicitó a la red social denominada Facebook, verificara si de las publicaciones realizadas por el denunciado el C. Mario Figueroa Mundo, se realizó alguna contratación para la difusión de las publicaciones en la propia red social. (Fojas 171 a la 174 del expediente)

b) El once de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio sin número la red social denominada Facebook Inc., dio contestación al requerimiento de información formulado por esta autoridad, manifestando que las URL o ligas proporcionadas dirigen al contenido de un perfil de Facebook, y por ende no generan gasto alguno. (Fojas 175 a la 176 del expediente)

XIV. Ampliación del plazo de sustanciación. El dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, se acordó ampliar el plazo para presentar el proyecto de Resolución del procedimiento de mérito. (Foja 177 del expediente)

XV. Notificación de ampliación del plazo de sustanciación al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/46740/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General de este Instituto, la ampliación del procedimiento de mérito. (Fojas 178 a la 182 del expediente)

XVI. Notificación de ampliación del plazo de sustanciación a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/46739/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Presidencia de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, la ampliación del procedimiento de mérito. (Fojas 183 a la 187 del expediente)

XVII. Requerimiento de información y documentación al Apoderado Legal y/o Representante Legal del Hotel Posada de la Misión.

a) El cinco de diciembre de dos mil veintiuno, mediante acuerdo el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara el requerimiento de información al Apoderado Legal y/o Representante Legal del Hotel Posada de la Misión. (Fojas 188 a la 189 del expediente).

b) El trece de enero del dos mil veintidós, mediante oficio de clave alfanumérica INE/JDE-02/0016/2022, la Junta Local Ejecutiva del estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral, notificó el requerimiento de información al Apoderado Legal y/o Representante Legal de Hotel Posada de la Misión, con la finalidad de que informara la relación que tiene la persona moral con el sujeto denunciado, asimismo, que indicara si en las instalaciones del hotel se llevó a cabo el evento denunciado de fecha ocho de diciembre de dos mil veinte, y si este contó con la participación del denunciado el C. Mario Figueroa Mundo. (Fojas 190 a la 195 del expediente).

c) El diecinueve de enero de dos mil veintidós, mediante escrito sin número signado por el C. Jesús Alejandro Villarejo Hernández, en su calidad de representante legal del Hotel Posada de la Misión, dio cumplimiento al requerimiento de información solicitado, manifestando que se celebró el evento denunciado en las instalaciones del hotel en la “Sala Elena Razo”, consistió en un evento que se realiza de forma anual denominado festival de la Cuetlaxochitl de la Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-flor de la noche buena A.C, manifestado de igual manera que la gestión del uso del salón corrió a cargo del propio representante del hotel al ser este Coordinador General de la sociedad ya mencionada, que estuvo presente el C. Mario Figueroa Mundo, como integrante de la sociedad ya citada, por último que en dicho evento no se permitió acceso al público por tratarse de un evento virtual y tampoco se llevó a cabo entrega de noche buenas. (Fojas 196 a la 223 del expediente).

d) El trece de mayo de dos mil veintidós, mediante acuerdo el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

de Guerrero del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara el requerimiento de información al Apoderado Legal y/o Representante Legal del Hotel Posada de la Misión. (Fojas 224 a la 229 del expediente).

e) El diecisiete de mayo del dos mil veintidós, mediante oficio de clave alfanumérica INE/JDE-02/VE/0375/2022, la Junta Local Ejecutiva del estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral, notificó el requerimiento de información al Apoderado Legal y/o Representante Legal de Hotel Posada de la Misión, con la finalidad de que informara en relación al evento realizado el ocho de diciembre de dos mil veinte, la duración del evento, el número total de mesas y sillas utilizadas, equipo de proyección y sonido, alimentos; y que proporcionara una cotización del precio total que tendría la renta similar, con los mismos conceptos que fueron utilizados para la celebración del evento mencionado. (Fojas 230 a la 236 del expediente).

f) El veinticuatro de mayo de dos mil veintidós, el Representante Legal del Hotel Posada de la Misión, dio respuesta al requerimiento. (Fojas 237 a la 253 del expediente).

XVIII. Requerimiento de información y documentación a la parte quejosa.

a) El quince de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/2699/2022, se notificó a través del correo institucional la parte quejosa², el requerimiento de información formulado por esta autoridad, cabe mencionar que al momento de elaborar la presente resolución no se tiene constancia de respuesta por parte del quejoso. (Fojas 258 a la 260 del expediente)

b) El doce de mayo de dos mil veintidós, mediante acuerdo el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Quintana Roo del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara el requerimiento de información. (Fojas 263 a la 268 del expediente).

c) El trece de mayo de dos mil veintidós, la Junta Local Ejecutiva en el estado de Quintana Roo, mediante oficio INE-QROO/01JDE/VS/0262/2022, notificó a la parte quejosa del procedimiento de mérito, a fin de que informara la narración expresa y clara del evento denunciado, la ubicación exacta del inmueble utilizado, el número

² El quejoso en su escrito de queja solicitó la salvaguarda de sus datos a efecto de no fueran públicos.

de personas que asistieron al evento; el número de personas que conforma el equipo de trabajo; informara el total de sillas y mesas rentadas; el tipo de equipo de proyección y de sonido que fueron utilizados en el evento. (Fojas 269 a la 278 del expediente).

d) A la fecha de la presente Resolución no ha dado respuesta al requerimiento.

XIX. Requerimiento de información y documentación al Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores.

a) El seis de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/7946/2022, se solicitó al Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, remitiera esta autoridad las constancias respectivas, relacionadas con la información a su cargo respecto del domicilio de la parte quejosa³. (Fojas 279 a la 283 del expediente).

b) El dos de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11502/2022, se solicitó una insistencia al Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, remitiera esta autoridad las constancias respectivas, relacionadas con la información a su cargo respecto del domicilio del quejoso⁴ (Fojas 284 a la 288 del expediente).

c) El cuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante consulta con folio 86952123, Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores, dio cumplimiento al requerimiento de información formulado. (Fojas 289 a la 291 del expediente).

XX. Requerimiento de información y documentación al Coordinador General de la “Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A.C.”.

a) El diecisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante acuerdo el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, de la Unidad Técnica de Fiscalización, solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara el requerimiento de información al Coordinador General de la “Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A.C.”. (Fojas 292 a la 294 del expediente).

³ El quejoso en su escrito de queja solicitó la salvaguarda de sus datos a efecto de no fueran públicos.

⁴ El quejoso en su escrito de queja solicitó la salvaguarda de sus datos a efecto de no fueran públicos.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

b) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio de clave alfanumérica INE/JDE-02/VE/0391/2022, la Junta Local Ejecutiva del estado de Guerrero del Instituto Nacional Electoral, notificó el requerimiento de información al Coordinador General de la “Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A.C.”, con la finalidad de que informara si el dieciocho de diciembre de dos mil veinte, la Asociación Civil denominada “Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C.”, realizó un evento en el centro del municipio de Taxco, Guerrero, el cual consistió en la entrega de flores de cuetlaxóchitl o flores de noche buena; el número exacto, el costo unitario de cada flor de noche buena, el costo total, y si en dicho evento tuvo la participación del C. Mario Figueroa Mundo. (Fojas 295 a la 300 del expediente).

c) El veintisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número signado por el C. Jesús Alejandro Villarejo Hernández, en su carácter de Coordinador de la Asociación Civil denominada “Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C.”, dio cumplimiento al requerimiento de información solicitado. (Fojas de la 301 a la 332 del expediente).

XXI.-Ampliación del objeto de estudio. El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante acuerdo el Encargado del Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, acordó la ampliación del objeto de investigación con la finalidad que todas las constancias que obran en autos sean analizadas, ordenando notificar y emplazar a los denunciados. (Fojas de la 333 a la 335 del expediente).

XXII. Publicación en estrados del acuerdo de ampliación del objeto de estudio.

a) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de ampliación del objeto de estudio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas de la 338 a la 339 del expediente).

b) El veinticuatro de mayo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas de la 340 a la 341 del expediente).

XXIII. Notificación ampliación del objeto de estudio al quejoso.

a) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12746/2022, se notificó vía correo electrónico señalado para tales efectos, al quejoso⁵, en su calidad de parte quejosa en el expediente de mérito la ampliación del objeto de estudio. (Fojas de la 342 a la 344 del expediente).

XXIV. Notificación y emplazamiento respecto de la ampliación del objeto de estudio al C. José Gerardo Badín Cherit, en su calidad de Interventor Responsable del Control y Vigilancia directo del Uso y Destino de los Recursos y Bienes del partido Fuerza por México.

a) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12729/2022, se notificó y emplazo vía correo electrónico señalado para tales efectos, al C. José Gerardo Badín Cherit, en su calidad de Interventor Responsable del Control y Vigilancia directo del Uso y Destino de los Recursos y Bienes del partido Fuerza por México, corriéndole traslado de todas las constancias que integran el expediente de mérito. (Fojas de la 347 a la 350 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, no ha dado respuesta al emplazamiento.

XXV. Notificación y emplazamiento respecto de la ampliación del objeto de estudio al al C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a la presidencia Municipal de Taxco de Alarcón Guerrero.

a) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12730/2022, se notificó y emplazo vía correo electrónico señalado para tales efectos, al al C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a la presidencia Municipal de Taxco de Alarcón Guerrero, corriéndole traslado de todas las constancias que integran el expediente de mérito. (Fojas de la 353 a la 356 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, no ha dado respuesta al emplazamiento.

⁵ El quejoso en su escrito de queja solicitó la salvaguarda de sus datos a efecto de no fueran públicos.

XXVI. Razones y Constancias.

a) El veinte de agosto de dos mil veintiuno, mediante Razón y Constancia se procedió a revisar dentro del portal oficial del SIIRFE lo relativo a obtener el domicilio del denunciado el C. Mario Figueroa Mundo. (Fojas de la 97 a la 99 del expediente).

b) El quince de febrero de dos mil veintidós, mediante razón y constancia se procedió a certificar que el día quince de febrero de dos mil veintidós, se notificó vía correo electrónico al quejoso el requerimiento de información referente al oficio INE/UTF/DRN/2699/2022, lo anterior en la dirección de correo electrónico proporcionado por el quejoso para tales efectos. (Fojas de la 254 a la 257 del expediente).

c) El quince de febrero de dos mil veintidós, mediante razón y constancia se procedió a certificar que dentro de la contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización, del denunciado, se localizó el reporte de la casa de campaña que utilizó durante este periodo, y adjunto a dicha póliza número 3, el contrato del uso del inmueble con la ubicación de esta, resultando diferente al inmueble que menciona el quejoso. (Fojas de la 261 a la 262 del expediente).

d) El veinte de mayo de dos mil veintidós, mediante razón y constancia se procedió a certificar que la Unidad Técnica de Fiscalización notificó vía correo electrónico al quejoso la ampliación del objeto del estudio del procedimiento de mérito. (Fojas de la 345 a la 346 del expediente).

e) El veinte de mayo de dos mil veintidós, mediante razón y constancia se procedió a certificar que la Unidad Técnica de Fiscalización notificó y emplazo vía correo electrónico al C. José Gerardo Badín Cherit, en su calidad de Interventor Responsable del Control y Vigilancia directo del Uso y Destino de los Recursos y Bienes del partido Fuerza por México, la ampliación del objeto del estudio del procedimiento de mérito, corriéndole el debido traslado de todas las constancias que integran el presente procedimiento. (Fojas de la 351 a la 352 del expediente).

f) El veinte de mayo de dos mil veintidós, mediante razón y constancia se procedió a certificar que esta Unidad Técnica de Fiscalización notificó y emplazo vía correo electrónico al C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a la presidencia Municipal de Taxco de Alarcón Guerrero, la ampliación del objeto del estudio del procedimiento de mérito, corriéndole el debido traslado de todas las constancias que integran el presente procedimiento. (Fojas de la 357 a la 358 del expediente).

XXVII. Acuerdo de Alegatos. Mediante acuerdo de fecha veintisiete de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización declaró abierta la etapa de alegatos en el expediente INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO. (Fojas 359 a la 360 del expediente)

Notificación de acuerdo de apertura de alegatos a la parte quejosa.

a) El veintisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante el oficio INE/UTF/DRN/13039/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a la parte quejosa, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador oficioso con número de expediente INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO (Fojas 361 a la 362 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

Notificación al C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, postulado por el partido político Fuerza por México.

a) El veintisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante el oficio INE/UTF/DRN/13038/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al probable responsable, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador oficioso con número de expediente INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO. (Fojas 363 a la 366 del expediente).

b) A la fecha del presente no ha presentado Alegatos.

Notificación de acuerdo de apertura de alegatos al Interventor Responsable del Control y Vigilancia Directo del Uso y Destino de los Recursos y Bienes del otrora partido Fuerza por México.

a) El veintisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante el oficio INE/UTF/DRN/13037/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al probable responsable, la apertura a la etapa de alegatos del procedimiento administrativo sancionador oficioso con número de expediente INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO (Fojas 367 a la 369 del expediente).

b) Con fecha veintisiete de mayo de dos mil veintidós, se recibió el escrito sin número, mediante el cual, el partido dio contestación a la notificación de Alegatos, reiterando lo anteriormente expuesto. (Fojas 370 a la 372 del expediente)

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

XXVIII. Cierre de Instrucción. El siete de octubre de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XXIX. Pérdida de registro Fuerza por México. El treinta de septiembre dos mil veintiuno, en sesión extraordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG/1569/2021, relativo al Dictamen de la pérdida de registro del Partido Político Nacional Fuerza por México.

Inconforme con lo anterior, el representante de Fuerza por México presentó recurso de apelación registrado bajo el número de expediente SUP-RAP-420-2021, resuelto por el pleno de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el ocho de diciembre de dos mil veintiuno, en el sentido de confirmar la pérdida de registro del instituto político

XXX. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Una vez concluida la etapa de instrucción del presente procedimiento, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Sexta Sesión Extraordinaria de fecha diez de octubre de dos mil veintidós, de la siguiente manera:

- En lo general: por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, las Consejeras Electorales Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, Dra. Adriana M. Favela Herrera, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, y el Consejero Presidente, Mtro. Jaime Rivera Velázquez.
- En lo particular por cuanto hace a la matriz de precios utilizada para determinar el monto involucrado: de los integrantes presente por tres votos a favor de la Consejera Electoral Dra. Adriana M. Favela Herrera, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, y el Consejero Presidente, Mtro. Jaime Rivera Velázquez; y uno en contra de la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo en que se actúa, se determina lo conducente.

CONSIDERANDO

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y el artículo 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo.

2.1 Objeto de investigación.

Tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si el sujeto obligado inobservó las obligaciones previstas en los preceptos normativos siguientes:

CONDUCTA	MARCO NORMATIVO APLICABLE
Egreso no reportado	Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.
Aportación ente prohibido	Artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de partidos Políticos.

SUJETOS OBLIGADOS MATERIA DE INVESTIGACIÓN:	
Nombre:	Mario Figueroa Mundo
Cargo contenido:	Presidente Municipal

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Municipio:	Taxco de Alarcón.
Entidad federativa:	Guerrero
Partido postulante:	Fuerza por México.

Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y tomando en consideración los hechos denunciados, así como del análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se tiene que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si el partido Fuerza por México, respecto de su otrora candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, el C. Mario Figueroa Mundo, omitió reportar los gastos por diversos conceptos, como la realización de reuniones, equipo de proyección, mesas, sillas y la realización de encuestas. Así como si se actualiza una aportación de ente prohibido derivado del beneficio que obtuvo por la entrega de flores de nochebuena por parte de una Asociación Civil.

Así, por conveniencia metodológica, se procederá en primer término a exponer los hechos acreditados, y posteriormente a colegir si estos, a la luz de las obligaciones a que se encuentran compelidos los probables responsables, actualizan transgresión alguna al marco normativo en materia de fiscalización.

2.2 Acreditación de los hechos.

A fin de exponer los hechos acreditados, en primer término se enlistarán los elementos de prueba que obran en el expediente, su eficacia probatoria y las conclusiones a las que se arriban tras adminicularlas.

A. Elementos de prueba ofrecidos por el quejoso.

Al respecto, las pruebas proporcionadas son las denominadas técnicas son las siguientes:

Documental pública.

I. Copia de la sentencia emitida por el Tribunal Electoral del estado de Guerrero, dentro del expediente TEE/PES/016/2021, en dicha sentencia el Tribunal Electoral Local acreditó que el C. Mario Figueroa Mundo realizó actos anticipados de campaña.

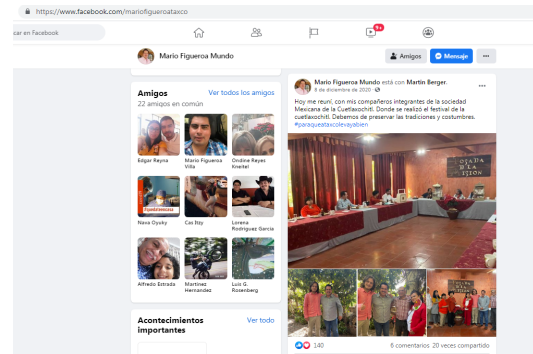
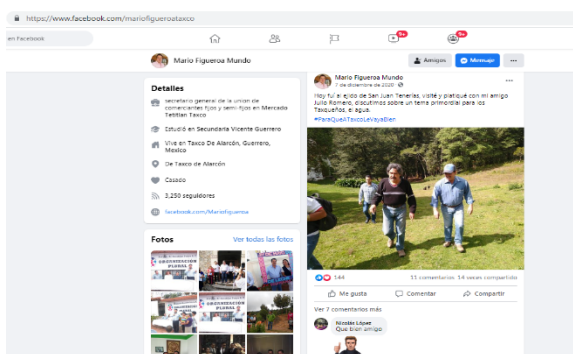
Documental privada.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

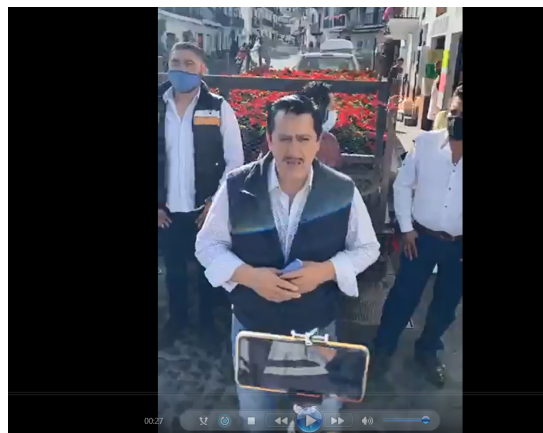
I. Cinco (5) links o enlaces, de la red social denominada “Facebook”, los cuales se enlistan a continuación:

Cons.	Links
1	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco
2	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco
3	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2723761331174874
4	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2723770354507305
5	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2789714491246224

II. Dos (2) imágenes



III. Un (1) video en medio magnético, en el que se puede observar al C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Taxco, Guerrero.



B. Elementos de prueba obtenidos por la autoridad durante la sustanciación del procedimiento administrativo de queja.

Al respecto, las indagatorias efectuadas y los elementos de prueba obtenidos son los siguientes:

Documental pública.

I. Acta circunstanciada de Oficialía Electoral.

Consistente en el Acta Circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/525/2021 que contienen la certificación por parte de la Dirección del Secretariado de la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, de los links que presentó el quejoso, como pruebas para sustentar su dicho.

III. Informe rendidos por la Dirección de Auditoría de los Partidos Políticos, Agrupaciones y Otros.

La Dirección de Auditoría informó que el C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a presidente Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, postulado por el partido Fuerza por México, no registró en su contabilidad ningún concepto de los denunciados y los cuales son materia del procedimiento administrativo de mérito.

C. Elementos de prueba proporcionados por uno de los probables responsables, el C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a presidente Municipal de Taxco de Alarcón, postulado por el partido Fuerza por México en su respuesta al emplazamiento.

El C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a presidente Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, postulado por el partido Fuerza por México, al dar contestación al emplazamiento de que fue objeto por parte de la autoridad fiscalizadora, manifestó que la entrega de las flores de nochebuena en el centro de Taxco, el día 18 de diciembre de 2020 si sucedió, y dicha entrega fue realizada por parte de la Asociación Civil denominada Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A.C.

D. Valoración de las pruebas y conclusiones

D.1 Reglas de valoración

De acuerdo con el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización serán objeto de prueba los hechos controvertidos. No lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

El mismo reglamento señala en su artículo 21 que las pruebas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como los principios rectores de la función electoral, con el objeto de generar convicción sobre los hechos investigados.

Así, las documentales públicas, tomando en consideración su propia y especial naturaleza, detentan valor **probatorio pleno**, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus facultes, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I; 20, numerales 1 y 4, así como 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos.

Por su parte, las documentales privadas y las pruebas técnicas, en principio sólo generan indicios, y harán prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos.

D.2 Conclusiones.

Una vez que se dio cuenta de los elementos de convicción que obran en autos, del dato de prueba derivado, y enunciadas que fueron las reglas de valoración aplicables, se proceden a exponer las conclusiones a las que arriba esta autoridad tras su valoración conjunta.

En virtud de ello, esta autoridad electoral nacional tiene por acreditada la realización de las conductas controvertidas por parte del probable responsable, y bajo esa tesitura versará el análisis correspondiente, a fin de determinar, en su caso, la configuración de una presunta violación a la normativa en materia de fiscalización.

Ahora bien, dichos elementos probatorios consistentes en **imágenes y links** que tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de

conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014, que se transcribe a continuación:

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.- De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Quinta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

En esta tesitura, las pruebas ofrecidas por sí solas resultan insuficientes para acreditar la existencia de los conceptos denunciados, por lo que, para que las pruebas técnicas sean perfeccionadas se necesita que se encuentren concatenadas con otras pruebas, que generen certeza de la existencia de los hechos.

Derivado de la certificación a los links, de la red social Facebook, presentados por la parte quejosa, realizada por la Oficialía Electoral de esta autoridad, la prueba no pudo ser perfeccionada tomando en consideración que las publicaciones denunciadas y proporcionados por la parte quejosa fueron eliminados de la red social ya mencionada, razón por la cual dichas pruebas no pueden tener valor probatorio pleno.

Sin embargo, de la respuesta al emplazamiento por parte del otrora candidato incoado se tiene certeza de su participación en la entrega de flores de nochebuena el día 18 de diciembre de 2020, así como de la utilización del lema de campaña *“Para que a Taxco le vaya bien”*.

Aunado a lo anterior, el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, dentro del expediente TEE/PES/016/2021, acreditó la realización de los actos anticipados de campaña por parte del denunciado el C. Mario Figueroa Mundo, al utilizar el lema *“Para que a Taxco le vaya bien”*, se configura los actos anticipados al obtener un posicionamiento en favor del denunciado sobre el electorado

Es por ellos al tomar en cuenta dicha determinación, aquellos actos en donde el denunciado utilizó el lema citado, serán catalogados como actos anticipados de campaña y por ende todos los egresos y/o ingresos que se desprendan de la utilización del lema deben ser fiscalizados por esta autoridad.

2.3 Estudio relativo al egreso no reportado.

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como 127 del Reglamento de Fiscalización que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

*I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los **gastos** que el partido político y el **candidato** hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...)*

Reglamento de Fiscalización

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento

(...)”

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

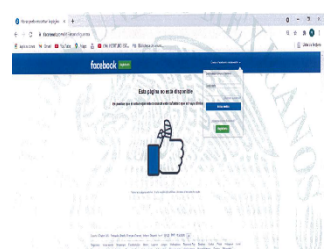
Como puede advertirse, los preceptos trasuntos estipulan la obligación a cargo de los institutos políticos, de informar a la autoridad fiscalizadora, a través de la presentación de sus informes de campaña, de la aplicación y empleo de los recursos de los cuales hayan dispuesto durante la contienda electoral que se trate.

A fin de materializar su cumplimiento eficaz, además del reporte del monto total de los egresos, los sujetos obligados deben sustentar su reporte con la documentación original que justifique su realización y que además permita corroborar su destino lícito.

Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos permite a su vez que los institutos políticos se apeguen a los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular.

En este apartado, se analizarán los hechos denunciados en el escrito de queja consistentes en la presunta omisión de reportar gastos por los siguientes conceptos:

ID	Concepto	Fecha	Link	Prueba aportada	Acta Oficialía Electoral
1	Reunión sostenida en el Ejido de San Juan Tenerías	07 de diciembre de 2020	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco		
2	Realización de encuestas, renta del inmueble, equipo de proyección, equipo de sonido, alquiler de las sillas y mesas	24 de marzo de 2021	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco/videos/2789714491246224	No presenta muestras	

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

ID	Concepto	Fecha	Link	Prueba aportada	Acta Oficialía Electoral
3	Reunión sostenida en el Hotel Posada de la Misión, ubicado en el centro de Taxco de Alarcón, Guerrero	08 de diciembre de 2020	https://www.facebook.com/mariofigueroataxco		

Como ya fue mencionado en la *Acreditación de los hechos*, por cuanto hace a los conceptos estudiados en el presente apartado, el quejoso para acreditar su dicho presentó como pruebas links o enlaces de la red social denominada “Facebook” con los cuales pretende acreditar la actualización de conductas infractoras a la normatividad electoral.

Sin embargo, dichos medios probatorios no se consideran idóneos para acreditar su dicho, pues Oficialía Electoral al momento de ingresar a los enlaces, con la intención de certificar su contenido, no pudo acceder, como se muestra en el cuadro anterior, por lo que las pruebas técnicas aportadas por el quejoso no fueron perfeccionadas.

No obstante, con el fin de analizar todo el material probatorio que obra en autos, cabe destacar que de las fotografías aportadas por el quejoso, las cuales según su dicho se desprenden del acceso a las ligas presentadas, no se advierte ningún tipo de propaganda de campaña, pues no se alcanza a ver dentro de las fotografías, colores, emblemas, nombres, ni ningún concepto que pudiera generar un gasto susceptible de ser reportado y por ende fiscalizado por esta autoridad.

Pues el quejoso únicamente se basó en la pretensión de que debía reportarse aquello que se desprende de las fotografías, argumentado que en el texto de las publicaciones se utilizó el lema “*Para que a Taxco le vaya bien*” y por ende debe considerarse que todo lo que se advierte de ellas debe ser susceptible de fiscalización.

Lo anterior, en virtud de que el Tribunal Electoral multicitado determinó que la frase utilizada fue también el lema de campaña y por ende su uso o publicación constituye actos de campaña. Sin embargo, el que la utilización del lema en diversas publicaciones actualice actos anticipados de campaña no trae aparejado que lo que

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

se desprenda de las fotografías deba ser cuantificado sin analizar si se desprende algún elemento considerado como propaganda electoral.

De acuerdo con el artículo 242, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, *se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.*



Como se puede observar de las imágenes aportadas como medios probatorios no se desprende ningún concepto que tenga como objetivo presentar a la ciudadanía la candidatura denunciada.

En ese sentido, las imágenes analizadas no cumplen con los elementos para acreditarse como propaganda electoral que deba ser fiscalizada y cuantificada, toda vez que de dichas imágenes se puede observar en una al sujeto incoado caminando junto con otras personas sin ningún artículo que contenga el emblema o los colores del partidos, y en la otra se observa que se encuentra sentado en una silla en lo que aparentemente es una reunión, asimismo, de dichas imágenes no se advierten nombres, logos o emblemas, colores, propaganda electoral o mensajes de apoyo o rechazo que hagan referencia al partido político incoado o al candidato denunciado.

Asimismo, aun cuando las publicaciones que fueron acreditadas como actos de campaña por el Tribunal local y se considerara cuantificarlas, no habría gasto alguno que contabilizar por esta autoridad, toda vez que las publicaciones no fueron pautadas, simplemente fueron publicaciones realizadas por el sujeto incoado desde su perfil de la red social "Facebook".

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

En relación con la celebración del evento de fecha veinticuatro de marzo de dos mil veintiuno, el quejoso no proporcionó en su escrito de queja algún elemento probatorio suficiente para que esta autoridad pudiera establecer una línea de investigación contundente para la acreditación de los hechos, como lo son muestras fotográficas, muestras de las encuestas denunciadas y de los demás elementos que menciona, y de los cuales presume el candidato fue responsable, toda vez que solo se limita a presentar un link de Facebook, que ya no se encuentra disponible la publicación, por lo que al no ofrecer algún otro medio probatorio que acreditara los gastos denunciados o que al menos generará el mínimo indicio de la existencia esta autoridad no tiene certeza de la existencia de dicho concepto.

Conclusiones

Por lo anteriormente expuesto y de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, se tiene lo siguiente:

- Que el quejoso presentó como pruebas links o enlaces de la red social denominada “Facebook”.
- Que, derivado de la certificación realizada por Oficialía Electoral de este Instituto, se advierte que las publicaciones fueron eliminadas, razón por la cual, dichas pruebas no pueden tener valor probatorio pleno, toda vez que no fueron perfeccionadas.
- Que de las imágenes obtenidas de dichas publicaciones, no se aprecia el nombre, emblema, colores, o mensajes que hagan referencia al partido político incoado o al candidato denunciado, por lo que no cumplen con los elementos para considerarse como propaganda electoral que deba ser cuantificada.
- Que en relación con el evento denunciado de fecha veinticuatro de marzo de dos mil veintiuno, el quejoso no aportó ningún elemento de prueba que genere indicios para desprender la indagatoria.

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General considera que no se advierten elementos para acreditar la existencia de una conducta infractora por parte de los sujetos obligados, por cuanto hace a los conceptos analizados en el presente apartado, por lo que se concluye que no vulneraron lo previsto en los artículos 79

numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por tanto, el presente apartado se declara **infundado**.

2.4 Estudio relativo a la aportación de ente prohibido

A. Marco normativo.

La hipótesis jurídica en estudio se compone por los artículos 25, numeral 1, inciso i), en concatenación con el 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, mismos que a la letra determinan:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;

(...)

Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;

b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;

c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;

e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;

f) Las personas morales, y

g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.

(...)”

Como puede anotarse, los numerales transcritos establecen la obligación a cargo de los institutos políticos de rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de personas morales y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos.

En este orden de ideas, no podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia, las personas morales.

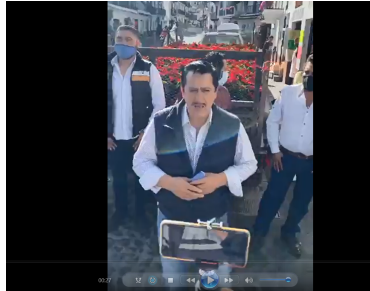
Como puede válidamente inferirse, el cumplimiento de las obligaciones que se desprenden de los preceptos, permite a su vez acreditar que los sujetos obligados se apegaron a los principios de certeza y transparencia en el origen lícito de los ingresos, a que se encuentran compelidos bajo su calidad de entidades de interés público.

B. Caso particular

En este apartado se analizarán los hechos denunciados en el escrito de queja consistentes en la omisión rechazar la aportación de persona impedida por la normatividad electoral, consistentes en la entrega de flores de nochebuena en el centro de Taxco por parte de la Asociación Civil denominada Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A.C., en dicho acto el otrora candidato denunciado mencionó de viva voz el lema de campaña que el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero determinó que su uso actualizó actos anticipados de campaña, por lo que se considera que se encontraba realizando un acto de campaña en el cual obtuvo un beneficio por parte de la Asociación Civil mencionada.

Para iniciar con el análisis del concepto de mérito, cabe precisar que el quejoso con el fin de acreditar su dicho, presentó las siguientes pruebas:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Fecha	Concepto denunciado	Link presentado	Prueba aportada
18 de diciembre de 2020	Evento en el que se entrega flores de nochebuenas.	<ul style="list-style-type: none"> • https://www.facebook.com/mariofigueroatax.co/videos/2723761331174874 • https://www.facebook.com/mariofigueroatax.co/videos/2723770354507305 	El quejoso proporcionó un video en medio magnético 

Asimismo, como se ha mencionado en apartados anteriores, el quejoso adjuntó a su escrito de queja la copia simple de la sentencia TEE/PES/016/2021, de fecha doce de agosto de dos mil veintiuno, mediante la cual el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, resolvió como existente la infracción atribuida al sujeto denunciado, consistente en actos anticipados de campaña, por diversas publicaciones realizadas en la red social denominada Facebook en las cuales utilizó el lema de campaña “*Para que a Taxco le vaya bien*”.

De lo resuelto por el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero cabe destacar lo siguiente:

“(…)

1. Actos anticipados de campaña.

Derivado de lo expuesto dentro del marco normativo correspondiente al presente apartado, tenemos que, se configuran los tres elementos necesarios para la acreditación de los actos anticipados de campaña, por lo que, este Tribunal considera existentes los hechos denunciados.

“(…)

Elemento personal.

Se tiene que este elemento se acredita puesto que, si bien el denunciado en su escrito de contestación de agravios, se deslindó de la cuenta de Facebook, así como de su contenido, e hizo manifestaciones que su imagen había sido usada sin su consentimiento, en los enlaces analizados de los que dio fe el fedatario electoral, que fueron registrados en fechas previas al inicio de las campañas electorales para los ayuntamientos del Estado, se pudo observar que, tanto el

nombre y la imagen, del candidato por el instituto político Fuerza por México, son plenamente identificables.

Advirtiéndose además, que la tipografía y el símbolo utilizados en las publicaciones previamente aludidas, es similar a los usados en las publicaciones realizadas durante el inicio de las campañas electorales.

Elemento temporal.

Se acredita puesto que, en los enlaces a analizados que, constan en el acta circunstanciada 042, se puede observar que su difusión ocurrió con antelación al inicio de las campañas, o sea en el periodo de intercampañas, que comprendió del nueve de enero al veintitrés de abril, de acuerdo al calendario electoral, que fue aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero.

(...)

Elemento subjetivo.

Si bien, de dichas publicaciones no se advierte como tal un llamamiento expreso al voto, se considera que dichas publicaciones tuvieron como fin posicionarlo frente a la ciudadanía, ya que quien las realizó utilizó en nombre del ciudadano Mario Figueroa Mundo, se expresó por medio de la publicación realizada en Facebook, el dos de febrero, la intención de contender por la presidencia municipal de Taxco de Alarcón (...)

Si bien pedía el apoyo de los miembros de dicho partido, con esta publicación se hizo del conocimiento público la intención de quien finalmente fue registrado como candidato a la presidencia municipal del Ayuntamiento de Taxco de Alarcón, haciendo uso, desde ese instante, de la frase: ¡Para que a Taxco le vaya bien!, mensaje que fue utilizado de nueva cuenta en las publicaciones subsecuentes, cuando se registró por el instituto político Fuerza por México y en las realizadas después del inicio de las campañas electorales, como se puede observar a continuación

(...)

Si bien, no hay documental alguna dentro de los autos que integran el expediente al rubro citado, de que dicha frase haya sido registrada como el lema de campaña del denunciado, se percibe la intención de vincular dicha expresión con el ciudadano Mario Figueroa Mundo, al fin de posicionarlo frente a la ciudadanía taxqueña. Aunado a ello, la siguiente tipografía y símbolo, mismas que se advierte son usadas de nueva cuenta, aunque con diferentes colores,

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

en las imágenes que utilizó como propaganda de campaña publicada el veinticuatro de abril...

(...)

Es que se considera la actualización del elemento subjetivo, ya que queda de manifiesto con dichos elementos plenamente identificables que se trató de publicidad con el propósito de promover la imagen del denunciado, a fin de obtener el apoyo de la ciudadanía taxqueña en su candidatura. En efecto, las publicaciones no contienen un llamamiento expreso al voto a su persona o en contra de alguien más; sin embargo, por las razones expuestas con anterioridad, es dable afirmar que de la valoración integral de los elementos contenidos se advierte la existencia de un propósito claro dirigido a promocionar la imagen de cara a la candidatura del denunciado.

De ahí que, se considere, si bien de la difusión de las publicaciones y demás elementos de prueba valorados no hizo un llamado expreso al voto, lo cierto es que la expresión: ¡Para que a Taxco le vaya bien!, la tipografía y el símbolo usados, así como el nombre y la imagen del denunciado, es que, en un contexto completo se acredita el elemento subjetivo, al considerar que se buscó posicionar la candidatura del denunciado.

De esta manera, del análisis integral y del contexto de las publicaciones denunciadas se advierte la intención de promocionar la candidatura, con la finalidad de buscar el apoyo de la ciudadanía y así obtener la victoria del denunciado

(...)

R E S U E L V E:

*PRIMERO. Son **existentes** los actos anticipados de campaña atribuidos al ciudadano Mario Figueroa Mundo.*

(...)"

Bajo a esa tesitura, esta autoridad fiscalizadora tiene certeza de la existencia de la infracción en materia electoral, específicamente, por actos anticipados de campaña, por la utilización de la frase "¡Para que a Taxco le vaya bien!", en las publicaciones realizadas a través de las redes sociales por parte del C. Mario Figueroa Mundo.

No pasa desapercibido que, las publicaciones denunciadas por el quejoso que originaron el procedimiento de mérito, se puede observar que fueron difundidas por parte del sujeto incoado en su perfil personal de la red social Facebook, obteniendo

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

con ello un posicionamiento favorable de su imagen sobre el electorado, al hacer mención de su participación en el desarrollo de dichas actividades, las cuales fueron organizadas por la “Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C.”, estas acompañadas de la frase “*Para que a Taxco le vaya bien*”, la cual como fue determinación del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, dentro del expediente TEE/PES/016/2021, el uso de dicha expresión configuraba un acto anticipado de campaña y por ende estos deben ser fiscalizado por esta autoridad.

Ahora bien, el sujeto denunciado en respuesta al emplazamiento de mérito, manifestó lo siguiente:

Con respecto al evento llevado a cabo el 18 de diciembre de dos mil veinte

- Niega que se trate de un acto anticipado de campaña.
- Se trató de un evento que se realiza en forma anual, por la Asociación Civil sin fines de lucro (Sociedad Mexicana de Cuetlaxóchitl, flor de noche buena A:C) de la cuál es miembro, donde los integrantes donamos cada año unas decenas de flores, para regalarlas a la sociedad taxqueña y fomentar la solidaridad y buenos deseos por las fiestas decembrinas.
- No se dio prioridad a la imagen ni a su voz, pues se utilizó cubrebocas y nunca se utilizó micrófono por el suscrito para clarificar la voz, escuchándose más el ruido y tumulto del ambiente de calle.
- Que la frase principal fue feliz navidad, y si en algún momento se **utilizó la frase ‘Para que a Taxco le vaya bien’**, fue como un deseo personal, no como un acto proselitista.

Es preciso destacar que el sujeto incoado no precisó el número de flores de nochebuenas entregadas por parte de Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C., simplemente se limitó a referir “decenas de flores entregadas cada año”, sin embargo, del análisis al video presentado por el quejoso, se pueden observar aproximadamente 100 flores de nochebuenas.

Posteriormente, se requirió información al Coordinador General Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A.C., con la finalidad de que informara si el dieciocho de diciembre de dos mil veinte, la Asociación Civil denominada Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C., realizó el evento de mérito, a lo que dio respuesta en sentido negativo. Sin embargo, de la prueba aportada por el quejoso, consistente en un video filmado durante el evento de mérito, que fue

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

analizado anteriormente, en el minuto 4:30 la persona que se encuentra realizando la video grabación hace referencia a que el otrora candidato incoado se encuentra acompañado de “varias personalidades de la Sociedad” (en referencia a la Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C.), aunado a que el sujeto incoado en respuesta al emplazamiento realizado por esta autoridad electoral, manifestó que el evento fue organizado por la multicitada asociación civil.

Cabe reiterar que dicha publicación fue calificada por el Tribunal local como un acto de campaña, toda vez que benefició de manera directa al candidato, pues utilizó su frase de campaña, y de la reproducción del video se desprende que de igual forma a lo largo de su reproducción, el sujeto incoado menciona “*Para que a Taxco le vaya bien*” en repetidas ocasiones.

Ahora bien, cabe precisar que las Asociaciones Civiles tienen calidad de persona moral, por lo que al haber generado un beneficio el evento realizado por la Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C., se considera una aportación; y al ser las personas morales entes impedidos por la normatividad electoral, se actualiza el ilícito sancionable consistente en una aportación de ente impedido.

Por otro lado, la norma electoral en su artículo 54 establece un catálogo de sujetos se encuentran impedidos para realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos o candidatos, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia, entre las que destacan las personas morales.

Así, se puede concluir que al ser una persona moral la Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C., es un ente prohibido por la normatividad electoral para realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo cualquier circunstancia.

Conclusiones

Por lo anteriormente expuesto y de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, se tiene lo siguiente:

- Que en las pruebas aportadas por el quejoso se observa la participación del otrora candidato a presidente Municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero,

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

postulado por el partido Fuerza por México, en la entrega de 100 flores de nochebuena en el centro de Taxco.

- Que a dicho del denunciado el evento fue organizado por la Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A.C. y sí participó en el.
- Que la asociación civil multicitada en respuesta al requerimiento de información informó que no organizó dicho evento, sin embargo, de la reproducción del video se desprende que se hace referencia a que el evento fue organizado por la Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A.C.
- Que en la participación del evento el otrora candidato denunciado mencionó el lema "*Para que a Taxco le vaya bien*" en repetidas ocasiones.
- Que de acuerdo con la sentencia TEE/PES/016/2021, el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, el lema antes citado, configuró la existencia de actos anticipados de campaña por un posicionamiento frente al electorado, por parte del C. Mario Figueroa Mundo.
- Que al mencionar el lema de campaña al momento de llevar a cabo la entrega de flores de nochebuena se generó un beneficio a los sujetos incoados, razón por la cual debe ser cuantificado.
- Que el evento organizado por la Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C. generó un beneficio a la campaña de las personas denunciadas.
- Que la Sociedad Mexicana de la Cuetlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C. tiene calidad de persona moral.
- Que al acreditarse dicho beneficio en favor del denunciado, este se trata de una aportación de una persona moral la cual se encuentra impedida por Ley para hacerlo.

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General tiene elementos suficientes para acreditar la existencia de una conducta infractora en materia de fiscalización de los partidos políticos, por cuanto hace a omitir rechazar una aportación por parte de un ente prohibido por concepto de entrega de flores, por lo que se concluye que vulneraron lo establecido en el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, por tanto, el presente apartado se declara **fundado**.

- **Determinación del monto involucrado**

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Para efectos de cuantificar el costo de los gastos no reportados por el sujeto obligado, la Dirección de Auditoría informó que se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del SIF por los sujetos obligados
- En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares identificando los atributos, con el fin de ser comparables.
- De los registros similares, se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de calcular el costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado
- En los casos en los cuales no se contaba con registro similar en el SIF, se procedió a recabar información reportada por los proveedores en el RNP.

Una vez obtenido el costo, se determinó el valor de la forma siguiente:

ID MATRIZ DE PRECIOS	ESTADO	CONCEPTO	UNIDADES	DESCRIPCIÓN	PRECIO UNITARIO	TOTAL A CUANTIFICAR
2905	Guerrero	Flor de cuetlaxochitl o nochebuena	100	Flor de cuetlaxochitl o nochebuena	\$162.40	\$16,240.00

En consecuencia, derivado de las circunstancias particulares que rodearon los hechos que se investigan, de manera específica el monto por la publicación señalada es de **\$16,240.00 (dieciséis mil doscientos cuarenta pesos 00/100 M.N.)** por lo que esta autoridad concluye que resulta razonable y objetivo considerar dicho monto como el involucrado para la determinación de la sanción que corresponde.

Lo anterior tiene como finalidad salvaguardar los principios de prevención general y prevención específica, de tal manera que la sanción impuesta sea una consecuencia suficiente para que en lo futuro no se cometan nuevas y menos las mismas violaciones a la ley, preservando en todo momento el principio de proporcionalidad en la imposición de sanciones y el respeto a la prohibición de excesos.

Así, considerando los parámetros objetivos y razonables del caso concreto, se justifica el quantum de la sanción a imponer

- **Determinación de la responsabilidad de los sujetos incoados.**

Que una vez que ha quedado acreditada la comisión de la conducta ilícita, de conformidad en el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, que ya han sido analizados en la parte conducente de esta Resolución, se procede a individualizar la sanción correspondiente, atento a las particularidades que en el caso se presentan.

En primer lugar, es importante señalar que la individualización de la sanción es por cuanto hace a la omisión de rechazar aportaciones de entes impedidos consistentes en la entrega de flores de nochebuenas a la ciudadanía por parte de la Asociación Civil denominada “Sociedad Mexicana de la Cuétlaxóchitl-Flor de Nochebuena, A. C.”.

En este orden de ideas, de conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y los candidatos, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta a los sujetos obligados.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que éstos se sujetarán a “las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.”

Visto lo anterior, el Título Octavo “DE LA FISCALIZACIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS”, capítulo III “DE LOS INFORMES DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS” de presentar ante la autoridad electoral, los informes correspondientes a su operación Ordinaria – Trimestral, Anual-, de Precampaña y Campaña.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Ahora bien, por lo que hace a los candidatos, el artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, especifica que “El candidato es responsable solidario del cumplimiento de los informes que se refiere en el inciso anterior.”

De lo anterior se desprende que, no obstante que los sujetos obligados hayan incumplido con sus obligaciones en materia de rendición de cuentas, no es justificación para no tomar en cuenta el grado de responsabilidad del candidato en la obligación de dar cabal cumplimiento a lo establecido en la normativa electoral.

En este tenor, no sólo los partidos políticos son sujetos obligados en materia de fiscalización; ahora, con el nuevo modelo de fiscalización también lo es el candidato de manera solidaria, por lo que es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada uno de los candidatos que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda interna.
- Que los candidatos son sujetos de derechos y de obligaciones en el desarrollo de sus actividades de campaña; en este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello; consecuentemente, los candidatos son responsables solidarios respecto de la conducta materia de análisis.

En el sistema electoral se puede observar que a los candidatos, partidos o coaliciones, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendientes a conseguir ese objetivo, las cuales generan una responsabilidad solidaria, entre los precandidatos, candidatos, partidos o coaliciones (según la temporalidad), pero en modo alguno condiciona la determinación de responsabilidades por la comisión de irregularidades, ya que ello dependerá del incumplimiento de las obligaciones que a cada uno tocan (es decir, el candidato está obligado a presentar el informe de

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

ingresos y egresos ante el partido y éste a su vez ante la autoridad electoral) según sea el caso de que se trate.

Consecuentemente, el régimen de responsabilidad solidaria que se establece en nuestro sistema electoral entre partidos políticos o coaliciones y los candidatos, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de campaña, ante las responsabilidades compartidas entre partido o coalición y candidato, a determinar al sujeto responsable, con la finalidad de calificar las faltas cometidas, en su caso, por cada uno y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que a cada uno le correspondan.

Atendiendo al régimen de responsabilidad solidaria que, en materia de presentación de informes, la Constitución, las leyes generales y el Reglamento de Fiscalización, impuso a los partidos políticos, coaliciones y candidatos, a continuación, se determinará la existencia o no de responsabilidad por parte de los sujetos obligados.

De conformidad lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso s) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae principalmente en los partidos políticos, siendo los candidatos obligados solidarios.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por éstos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

Cabe destacar que el artículo 223 del Reglamento de Fiscalización, numeral 7, inciso c), establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe

la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y es en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación y de manera solidaria en los candidatos.

En este orden de ideas, los institutos políticos deberán acreditar, ante la autoridad fiscalizadora, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador.

Es así que de actualizarse dicho supuesto se aplicaría la responsabilidad solidaria para el candidato. En este contexto y bajo la premisa que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a los candidatos, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a los candidatos, conociendo éstos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación **SUP-RAP-153/2016** y su acumulado al determinar lo siguiente:

“Aunado a ello, conforme con los precedentes invocados, los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña.

Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que

realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los precandidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.

Al respecto, mutatis mutandi, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.”

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde que realice un partido político debe cumplir con determinados requisitos, para lo cual resulta pertinente citar la Jurisprudencia 17/2010, misma que se transcribe a continuación:

“RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.

De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 38, párrafo 1, inciso a); 49, párrafo 4; 341, párrafo 1, incisos d) e i); 342, párrafo 1, inciso a); 345, párrafo 1, inciso b), y 350, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de actos de terceros que se estimen infractores de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan las condiciones siguientes: a) Eficacia: cuando su implementación produzca el cese de la conducta infractora o genere la posibilidad cierta de que la autoridad competente conozca el hecho para investigar y resolver sobre la licitud o ilicitud de la conducta denunciada; b) Idoneidad: que resulte adecuada y apropiada para ese fin; c) Juridicidad: en tanto se realicen acciones permitidas en la ley y que las autoridades electorales puedan actuar en el ámbito de su competencia; d) Oportunidad: si la actuación es inmediata al desarrollo de los hechos que se consideren ilícitos, y e) Razonabilidad: si la acción implementada es la que de manera ordinaria se podría exigir a los partidos políticos. Tercera Época: Recurso de apelación. SUPRAP018/2003. Partido Revolucionario Institucional. 13 de mayo de 2003. Mayoría de 4 votos. Engrose: Leonel Castillo González y Mauro Miguel Reyes Zapata. Los Magistrados Alfonsina Berta Navarro Hidalgo,

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

José Fernando Ojesto Martínez Porcayo y Eloy Fuentes Cerda, no se pronunciaron sobre el tema de la tesis. Secretaria: Beatriz Claudia Zavala Pérez.”

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2016, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a la conducta sujeta a análisis, la respuesta de los sujetos obligados no fueron idóneas para atender las observaciones realizadas, pues no se advierten conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al partido Fuerza por México, de su responsabilidad ante la conducta observada, dado que no acreditaron ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

En ese sentido, para esta autoridad fiscalizadora electoral es responsable el partido político Fuerza por México como garante del orden jurídico, toda vez que como se ha mencionado en líneas anteriores, los partidos políticos son directamente responsables en materia de fiscalización, respecto a sus ingresos y gastos y sin importar si son de origen público o privado, en el caso que no ocupa, se tiene que el mismo instituto político y su entonces candidato a la presidencia municipal de Taxco de Alarcón, Guerrero, omitieron rechazar una aportación por parte de una asociación civil, a sabiendas que esta por su figura jurídica se encuentra impedida para realizar cualquier tipo de aportación ya sea en efectivo o en especie.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de la conducta infractora tanto por la omisión de rechazar aportaciones de entes impedidos por la normatividad, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Guerrero, pues no presentaron acciones contundentes para deslindarse de las conductas de las cuales son originalmente responsables.

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

- **Individualización de la sanción**

Ahora bien, toda vez que en este en el presente apartado de la Resolución se ha analizado una conducta que violenta el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, se procede a la individualización de la sanción que en cada caso corresponda, atento a las particularidades que en cada conclusión sancionatoria se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En el caso en estudio, se tiene que la falta corresponde a una omisión de rechazar aportaciones de entes impedidos por la normatividad, vulnerando lo establecido en el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos.

Imposición de la sanción

Una vez que ha quedado acreditada la comisión de las infracciones por parte del partido político, no pasa inadvertido para este Consejo General que la sanción que se le imponga deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa.

En razón de lo anterior, esta autoridad debe valorar entre otras circunstancias la intención y la capacidad económica del sujeto infractor, es decir, si realizó conductas tendientes al cumplimiento efectivo de la obligación que le impone la norma en materia de fiscalización; así como, la valoración del conjunto de bienes, derechos y obligaciones del sujeto infractor, susceptibles de estimación pecuniaria, al momento de individualizar la sanción.

Visto lo anterior, se desprende que el partido político referido incumplió con su obligación, al acreditarse a los bienes jurídicos tutelados de adecuado control de los recursos, legalidad certeza y transparencia en la rendición de cuentas y en el origen lícito de los recursos, por consecuencia, se vulnera la legalidad como principio rector de la actividad electoral, la cual se traduce en la especie, en la imposibilidad de ejercer las facultades de fiscalización de manera eficaz y en el tiempo establecido para ello.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Así, con la finalidad de proceder a imponer las sanciones que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que, debe precisarse que el Instituto Nacional Electoral aprobó el Dictamen relativo a la pérdida de registro del partido Fuerza por México, en virtud de no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el seis de junio de dos mil veintiuno, motivo por el que, al aprobar el acuerdo por el que realizó la distribución del financiamiento público, determinó que el sujeto obligado en comento, perdió el derecho a recibir financiamiento público, como se expone en el considerando denominado capacidad económica de la presente resolución.

En ese sentido, la obligación de atender a la situación económica del infractor se sustenta en que la afectación producida con la imposición de una sanción pecuniaria depende del estado patrimonial del responsable.

En esta tesitura, la autoridad electoral cuenta con evidencia suficiente que permite determinar que el sujeto infractor no cuenta con recursos económicos suficientes para hacer frente a la imposición de sanciones de carácter pecuniario.

En ese orden de ideas, la autoridad debe considerar para la imposición de una sanción, que se haga efectiva, pues de lo contrario no se alcanzaría la finalidad del procedimiento administrativo, ni tampoco tendría objeto la sanción, puesto que la misma sería de imposible aplicación. De encontrarnos en este supuesto, la autoridad administrativa debe optar por aquella sanción que no sea pecuniaria a efectos de que pueda ser perfeccionada y por lo tanto aplicable, por lo que dicha sanción es la **Amonestación Pública**.

Así las cosas, al haberse determinado que la sanción que debe imponerse al partido político no es pecuniaria, resulta innecesario considerar el estudio relativo a que la imposición de la sanción afecte sus actividades, ya que no vulnera su haber económico.

Ahora bien, con independencia de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al expediente SUP-RAP-585/2011, ha sostenido los criterios en el sentido de que una vez acreditada la infracción cometida la autoridad electoral debe, en primer lugar, llevar a cabo la calificación de la falta para determinar la clase de sanción que legalmente corresponda y, finalmente, si la sanción elegida contempla un mínimo y un máximo, proceder a graduarla dentro de

esos márgenes, cabe señalar que en el caso específico la omisión a dicha calificación no vulnera las garantías de los entes infractores.

En efecto, de forma similar a lo señalado por el Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito del Poder Judicial de la Federación en la jurisprudencia de rubro **"MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR LA VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL"**, esta autoridad considera que al resultar aplicable la Amonestación Pública como la sanción idónea, es innecesario llevar a cabo la calificación de la falta y el análisis respecto de la imposición de la sanción para su graduación.

Lo anterior, toda vez que al tratarse de la menor de las sanciones establecidas en el Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, su imposición se encuentra justificada a priori por el puro hecho de la existencia de una violación y no requiere de mayores estudios en cuanto a la naturaleza de ésta última, dado que dichos estudios únicamente resultan necesarios para determinar una sanción más gravosa. Conviene transcribir la tesis citada:

"Registro No. 192796

Localización: Novena Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta X, Diciembre de 1999

Página: 219

Tesis: 2a./J. 127/99

Jurisprudencia Materia(s): Administrativa

MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL. *Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra*

obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de octubre de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez. Tesis de jurisprudencia 127/99. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y nueve."

En efecto, lo transcrito en la anterior tesis resulta aplicable al caso en concreto pues la Amonestación Pública es considerada en el derecho administrativo sancionador electoral como la sanción mínima a imponer pues es evidente que no existe pena que resulte de menor rigor que la sanción de referencia.

En este orden de ideas, conviene precisar que se cumple a cabalidad con lo establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que, en el caso concreto, la motivación para efecto de la imposición de la sanción consistente en Amonestación Pública, la constituye la verificación de la infracción y la adecuación de la norma que prevé la sanción correspondiente, sirviendo como apoyo a lo anterior la jurisprudencia emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Octavo Circuito con el rubro **"MULTA MÍNIMA EN MATERIA FISCAL. SU MOTIVACIÓN LA CONSTITUYE LA VERIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y LA ADECUACIÓN DEL PRECEPTO QUE CONTIENE DICHA MULTA"**, la cual para efectos ilustrativos se transcribe a continuación:

"Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta IX, Enero de 1999

Página: 700

Tesis: VIII.2o. J/21

Jurisprudencia Materia(s): Administrativa

MULTA MÍNIMA EN MATERIA FISCAL. SU MOTIVACIÓN LA CONSTITUYE LA VERIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y LA ADECUACIÓN DEL PRECEPTO QUE CONTIENE DICHA MULTA. No obstante que el artículo 75 del Código Fiscal de la Federación prevé la obligación de fundar y motivar la imposición de las multas, de las diversas fracciones que la integran se deduce que sólo exige esa motivación adicional, cuando se trata de agravantes de la

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

infracción, que obligan a imponer una multa mayor a la mínima, lo cual no sucede cuando existe un mínimo y un máximo en los parámetros para la imposición de la sanción toda vez que atento al artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se considera que en la imposición de la multa mínima prevista en el artículo 76, fracción II, del Código Fiscal de la Federación, la motivación es la verificación de la infracción y la cita numérica legal lo que imperativamente obliga a la autoridad fiscal a que aplique las multas en tal situación, así como la ausencia, por exclusión, del pago espontáneo de contribuciones, caso fortuito o fuerza mayor, que no se invocó ni demostró, a que se refiere el artículo 73 del ordenamiento legal invocado, como causales para la no imposición de multa.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO.

Revisión fiscal 991/97. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 14 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías H. Banda Aguilar. Secretario: José Martín Hernández Simental.

Revisión fiscal 186/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 28 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías H. Banda Aguilar. Secretario: Rodolfo Castro León.

Revisión fiscal 81/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 2 de julio de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: José Martín Hernández Simental, secretario de tribunal autorizado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal para desempeñar las funciones de Magistrado. Secretaria: Laura Julia Villarreal Martínez.

Revisión fiscal 137/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15 de Torreón, Coahuila. 2 de julio de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías Álvarez Torres. Secretario: Antonio López Padilla.

Revisión fiscal 207/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15 de Torreón, Coahuila. 6 de agosto de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías Álvarez Torres. Secretario: Antonio López Padilla."

Derivado de lo expuesto, respecto de las conductas siguientes.

Sujeto Obligado	Tipo de conducta
Fuerza por México	Aportación de ente Impedido

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Por todo lo anterior, la sanción que debe imponerse al partido Fuerza por México es la prevista en el artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **Amonestación Pública**.

2.5 Rebase del tope de gastos de campaña

Una vez determinado el monto al que asciende las irregularidades, la cantidad involucrada correlativa, se advierte:

Candidata	Cargo	Postulada por el partido	Monto susceptible de sumatoria
C. Mario Figueroa Mundo	Presidente Municipal	Fuerza por México	\$16,240.00

Asimismo, se tiene acreditado en el presente expediente, lo siguiente:

Candidato	Gastos reportados Dictaminados	Gastos no reportados Dictaminados	Suma	Gastos a acumular en la presente Resolución	Total de gastos	Tope de gastos de campaña	Monto diferencia	Porcentaje diferencia
	A	B	D=A+B	E	F=D+E	G	H=G-F	I=H/G*100
C. Mario Figueroa Mundo	\$36,846.90	\$44,821.43	\$81,668.33	\$16,240.00	\$97,908.33	\$615,306.12,	\$517,397.79	84.08%

De lo anterior se desprende que la diferencia entre el total de gastos atribuibles a la candidatura y el tope de gastos de campaña asciende a 84.08%. Por tanto, no se actualiza la figura de rebase de tope de gastos de campaña.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del partido Fuerza por México respecto de su otrora candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, el C. Mario Figueroa Mundo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Guerrero, de conformidad con lo expuesto en los **Considerandos 2.3 Apartado A** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se declara **fundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra partido Fuerza por México respecto de su otrora candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, el C. Mario Figueroa Mundo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Guerrero, de conformidad con lo expuesto en los **Considerandos 2.4 Apartado B** de la presente Resolución.

TERCERO. Se impone a **Fuerza por México** por las razones y fundamentos expuestos en el **Considerando 2.4 Apartado B**, en la prevista en el artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **Amonestación Pública**.

CUARTO. Notifíquese la presente Resolución al Interventor Responsable del Control y Vigilancia Directo del Uso y Destino de los Recursos y Bienes del otrora partido Fuerza por México, al C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a la Presidencia Municipal de Taxco, Guerrero y al quejoso.

QUINTO. Publíquese en el Diario Oficial de la Federación la amonestación pública impuesta al otrora partido Fuerza por México en el estado de Guerrero, la cual se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en que quede firme.

SEXTO. Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización actualizar el anexo del Dictamen por cuanto hace al total de gastos de campaña del C. Mario Figueroa Mundo, otrora candidato a Presidente Municipal de Taxco de Alarcón, postulado por el otrora Partido Fuerza por México, en términos del Considerando **2.5**, de la presente Resolución.

SÉPTIMO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

OCTAVO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de octubre de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios de campaña, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por siete votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de las Consejeras y el Consejero Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace no considerar dar vista a la Secretaría Ejecutiva por falta de respuesta a requerimientos de información realizados por la Unidad Técnica de Fiscalización, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/1035/2021/GRO

Se aprobó en lo particular por lo que hace a imponer amonestación pública como sanción al partido político que está en proceso de liquidación, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la omisión de prevenir al quejoso respecto a los gastos no reportados denunciados, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**