

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-
UTF/1010/2021/OAX, INE/Q-COF-
UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

INE/CG712/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. PRÓSPERO FRANCISCO CRUZ RICARDO, ENTONCES CANDIDATO INDEPENDIENTE A PRIMER CONCEJAL DE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PUTLA VILLA DE GUERRERO, OAXACA, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, EN EL ESTADO DE OAXACA, IDENTIFICADO CON LA CLAVE ALFANUMÉRICA INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX, INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-UTF/1017/2021/OAX

Ciudad de México, 19 de octubre de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX y sus acumulados INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX, INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX e INE/Q-COF-UTF/1017/2021/OAX.**

ANTECEDENTES

I. Presentación de escrito de queja por la C. María Isabel Nadal Ávila. Con fecha del dieciséis de julio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el oficio INE/OAX/JL/VS/0683/2021 signado por la Vocal Secretaria de la Junta Local Ejecutiva de Oaxaca, mediante el cual remitió el escrito de queja presentado por la C. María Isabel Nadal Ávila, por propio derecho, en contra del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca; denunciando hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, por el presunto rebase del tope de gastos de campaña derivado de los diversos eventos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Oaxaca.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

II. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por la quejosa en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS

- 1. Con fecha diez de noviembre del año dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobó el acuerdo IEEPCO- CG-29/2020, mediante el cual se emitió el calendario electoral para el proceso electoral 2020-2021, en el cual se establecieron los plazos para los partidos políticos para la presentación de sus postulaciones correspondientes de nuestras candidatas y candidatos a Diputadas y Diputados por los principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional y Concejales a los ayuntamientos. Asimismo, las bases y plazos para la consecución del registro de candidatos independientes.*
- 2. Quedó aprobado y establecido que el tiempo de campaña electoral para el cargo de concejalías a los municipios sería de 30 días, para ser precisos, del 4 de mayo al 2 de junio de 2021.*
- 3. Que, mediante acuerdo IEEPCO-CG-08/2021, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca aprobó los topes máximos generales e individualizados de gastos de campaña para las elecciones de diputaciones por el principio de mayoría relativa y concejalías a los ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2020-2021, fijándose para el municipio de Putla Villa de Guerrero:*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

TOPES INDIVIDUALIZADOS DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA ELECCIONES DE CONCEJALÍAS A LOS
AYUNTAMIENTOS

					Financiamiento de Campaña 2021	\$51,114,001.32
					Tope de Gasto de Campaña 2021	\$25,557,000.66
DISTRITO ELECTORAL	N° PROG.	MUNICIPIO	LISTADO NOMINAL CORTE AL 31/DIC/2020	PORCENTAJE	TOPE DE GASTO DE CAMPAÑA 2020-2021	
7	57	PUTLA VILLA DE GUERRERO	24,245	1.2366%	\$316,036.23	

Es decir, para la campaña de concejal al ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, se acordó, aprobó y es vigente un monto de \$316,036.23 (TRES CIENTOS DIECISÉIS MIL TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 MN.).

4. Que, durante 30 días de campaña, el denunciado incurrió en excesos que contravienen las disposiciones arriba señaladas que violentan la equidad de la elección por rebase de topes de gastos y compra y coacción del voto por parte del candidato independiente denunciado.

5.

Cronograma de Actas Actividades del Candidato Independiente “Pancho Chilapa”.

Eventos del Candidato “Pancho Chilapa”

1.- 4 de mayo, 17:00 horas, Apertura de Campaña de Pancho Chilapa”

Lugar: Explanada del Palacio Municipal (Anexo 1)

Descripción:

Calenda por las principales calles de la población con un número aproximado de dos mil personas, orquesta musical, mojigangas, trajes de tiliches y reparto de bebidas alcohólicas (cervezas), de igual manera al finalizar el evento se repartieron gorras y playeras a cada uno de los asistentes.

2.- 10 de mayo, Convivencia con el deportista Rodrigo Ruíz “El Poni Ruíz” en calle Morelos sin número a inmediaciones del Hotel Plaza, Putla Villa de Guerrero. (Anexo2)

Descripción: en una convivencia por la llegada del jugador deportista Rodrigo Ruíz “El Poni Ruíz” a Putla Villa de Guerrero se organizó un convivio con un número aproximado de 60 asistentes, en donde el candidato a la diputación local Manuel Guzmán Carrasco “El mosco” y el candidato

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” protagonizaron la bienvenida al jugador con música en vivo, un pastel y refrigerios.

2. A.- el 10 de mayo patrocino (sic) un evento en la agencia de Asunción Atoyaquillo poniendo el órgano que amenizo (sic) el convivio. El órgano tiene un costo aproximado de \$10,000.00 por 5 horas

3.- 12 de mayo, torneo de futbol organizado por Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero. (Anexo 3)

Descripción:

Torneo de futbol organizado por Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero en inmediaciones de la unidad deportiva de Putla Villa con la participación del deportista Rodrigo Ruiz “El Poni Ruiz” quien cobra aproximadamente 35 mil pesos por día para asistir a eventos públicos.

4.- 22 de mayo, cuadrangular de futbol categoría 97, patrocinado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero. (Anexo 4)

Descripción:

El candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco”, organizaron un cuadrangular de futbol en donde se promovió el voto a favor de dichos candidatos, para posteriormente organizar un evento con los asistentes a dicho torneo para igual manera promover el voto a favor de ambos candidatos.

5.- 23 de mayo, 10:00 horas, Torneo de basquetbol organizado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “el mosco”, en inmediaciones de la plazuela Hidalgo, Putla villa de Guerrero. (Anexo 5)

Descripción: se realizó un torneo de exhibición de la comunidad gay de Putla Villa de Guerrero, organizado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “el mosco” dicho evento fue realizado en la explanada de la plazuela Hidalgo, donde los asistentes recibieron gorras y playeras del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco”, de igual manera contaron con la asistencia aproximada de 60 personas, un animador, un narrador deportivo que cobra aproximadamente dos mil pesos por evento y equipo de sonido.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

5.A- Organizo (sic) torneos de básquet bol (sic) en diferentes agencias y cabecera municipal donde dono (sic) los premios, balones, playeras y participación del árbitro.

Cada playera cuesta \$120.00

Un balón \$300.00

Los premios \$12,000.00 pesos en total en ambas ramas

Honorarios del árbitro \$1,000.00

6.- 24 de mayo, 17:00, Reunión del candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" en la comunidad de Nuevo Tenochtitlan, Putla Villa de Guerrero. (Anexo 6 FOTOS Y VIDEO EN CD)

Descripción: Reunión informativa del candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" en la comunidad de Nuevo Tenochtitlan, Putla Villa de Guerrero, en donde dicho candidato transportó 18 sonotubos con un costo aproximado de 255 pesos cada uno para entregar a la comunidad a cambio del voto.

7.- 29 y 30 de mayo 18:00 horas, master class de clases de zumba por el instructor Alberto Peralta, financiada por el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" en la explanada de la unidad deportiva de Putla de Guerrero. (Anexo (sic))

Descripción: Se realizó una master clase de zumba gratuita con Alberto Peralta instructor de zumba certificado de la ciudad de Oaxaca, el cual cobra aproximadamente 5 mil pesos por master class, más viáticos pagados, en dicha master class se promovió el voto a favor de Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa".

8.- 29 de mayo, 15:00 horas, Carril Yutte Putla Villa de Guerrero, se realizó una carrera de caballos organizada por el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa". (Anexo 8)

Descripción: Se realizó un (sic) carrera de caballos en donde el suplente del el (sic) candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" Jorge Antonio Vigil a través de su perfil de Facebook invitó a dicho evento haciendo promoción del voto hacia el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa", en dicho evento hubo un aproximando de 200 asistentes en donde se promovió el voto a favor de dicho candidato.

9.- 02 de junio, 16:00 horas, Cierre de campaña del candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" iniciando su punto de partida en el boulevard Lázaro Cárdenas a la altura de escuela normal hasta llegar a la loma de los papalotes. (Anexo 9)

Descripción: Se realizó una caravana automovilística con la participación de 40 automóviles rotulados con publicidad del candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" con un número

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

aproximado de asistentes de 400 personas con playeras y gorras a favor de dichos candidatos, además que se compraron dos globos aerostáticos de papel con publicidad del (sic) el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" cuyo valor es de aproximadamente de 12 mil pesos cada uno.

10.- Opero (sic) sus redes sociales contratando un técnico en informática un costo aproximado entre \$30,000.00 y \$40,000.00.

11.-Diversos eventos, recorrido por agencias municipales y mercado municipal con entrega de gorras y mandiles.

Descripción: Durante el transcurso de la campaña el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" recorrido diversas agencias municipales y mercado local, repartiendo un aproximado de 2,000 playeras, 1,000 gorras y 200 mandiles, todo con su respectivos identificadores del candidato "Pancho Chilapa" con un costo aproximado de \$ 190,000.00

12.- Diversos eventos, colocación de lonas, entrega de dípticos y boletas guía de votación impresa a tres tintas, en todo el municipio.

Descripción: durante el transcurso de la campaña el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" coloco lonas de diferentes tamaños de publicidad de su imagen, hizo entrega de diversos materiales de campaña como dípticos y boletas guía de votación impresas a tres tintas en diferentes localidades del municipio.

*El costo aproximado de 50 lonas impresas de 4 x 3 metros es de \$59,160.00
Y el de mil dípticos tamaño carta es de \$2,000.00*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX



PROMOCIONALES

Sánchez

IMPRESION EN:

Pliegues, Boletines, Edicionales, Menus, Tarjetas, Planchas, Gastos, Monedas, Serigrafías,
 Invitaciones, Etiquetas de Presentación, Banners Publicitarios, Afiches,
 Sellos de correo, en copia, metalica y mas y mas...

R.F.C. MECA480507JQ2

TEL. 954 55 30137 CEL. 954 210 4966

QUINTANA ROO # 10 COL. CENTRO PUERTO DE GUERRERO, OAXACA

NOMBRE _____
COTIZACION
FECHA: **10 DE 2021**

SOLICITO _____

CANT.	DESCRIPCION	PRECIO UNIT.	PRECIO TOTAL	PRECIO TOTAL
2000	PLAFITAS CUELLO RETENEDOR MARCA CONFIA, MARCA YAZZEE TALLAS CP-30 BLANCO O CABALLERO	\$ 0.60	\$ 120,000.00	\$ 120,200.00
IMPRESA A 3 TINTAS SEGUN MODELO DEL CLIENTE (PRECIO MEDIO)				
2000	PLAFITAS CUELLO RETENEDOR MARCA CONFIA, MARCA YAZZEE TALLAS CP-30 BLANCO O CABALLERO	\$ 0.60	\$ 120,000.00	\$ 120,200.00
IMPRESA A 3 TINTAS SEGUN MODELO DEL CLIENTE (PRECIO COMPLETO)				
2000	GRUPO BARRA CUBROS COLORES CON PUNTO BLANCO: 300x100x4 A TUDO COLOR	\$ 4.20	\$ 84,000.00	\$ 85,760.00
1000	RENDON BLANCO 300x100x4 A TUDO COLOR	\$ 4.00	\$ 40,000.00	\$ 40,400.00
50	LIMBAS IMPRESAS 4x2 INCH (12 METROS)	\$ 1,800.00	\$ 90,000.00	\$ 90,100.00
1000	BUFONES 40x TALLAS CARTA PAPEL COCHINE 175 GRS	\$ 2.20	\$ 2,200.00	\$ 2,200.00
		TOTAL	\$ 429,000.00	\$ 430,720.00

SE REQUIERE FACTURA FAVOR DE SOLICITARLA EN MOSTRADOR MAY A MAY
GRACIAS POR SU PREFERENCIA

$$\left(\begin{array}{c} \dots \end{array} \right)'$$

III. Elementos probatorios de la queja presentada por la C. María Isabel Nadal Ávila.

Los elementos ofrecidos en el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados consisten en lo siguiente:

- Ochenta (80) capturas de pantalla a color con la presunta propaganda a favor del candidato denunciado, mismas que se encuentran en el **Anexo Único** que forma parte integral de la presente Resolución.
- Ocho (8) videos

IV. Acuerdo de recepción y prevención. Con fecha veintiuno de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibido el escrito de queja, acordó integrar el expediente respectivo, identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX** registrarlo en el libro de gobierno, notificar la recepción al Secretario del Consejo General del Instituto, así como prevenir a la quejosa a efecto de que aportara elementos de prueba, que aún con carácter indiciario soporten su aseveración y la relación con cada uno de los hechos narrados en el escrito inicial de queja, ya que no cumple con los requisitos de procedencia establecidos en el artículo 29, numeral 1, fracciones V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia Fiscalización.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

V. Notificación de la recepción del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha veintiuno de julio de dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/35950/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la recepción del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito.

VI. Requerimiento y prevención formulada a la quejosa, la C. María Isabel Nadal Ávila.

a) El veintidós de julio de dos mil veintiuno, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizara lo conducente a efecto de notificar a la C. María Isabel Nadal Ávila, con la finalidad de informarle que del análisis de su escrito de queja se advirtieron inconsistencias que incumplían con el requisito de procedencia establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que se le requirió para que en un término de tres días hábiles contados a partir de la notificación del oficio, desahogara la prevención de mérito.

b) El veinticuatro de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/OAX/JL/VE/0481/2021 la Junta Local Ejecutiva en el estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral notificó a la C. María Isabel Nadal Ávila; sin embargo, la quejosa fue omisa en desahogarla.

VII. Presentación de escrito de queja por la C. María Isabel Nadal Ávila. Con fecha del veintitrés de julio de dos mil veintiuno, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización, el oficio INE/OAX/JL/VS/0704/2021 signado por la Vocal Secretaria de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Oaxaca, mediante el cual remitió el escrito de queja presentado por la C. María Isabel Nadal Ávila, por propio derecho, en contra del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca; denunciando hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, por el presunto rebase del tope de gastos de campaña derivado de lonas, microperforados y fiestas, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Oaxaca.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

VIII. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por la quejosa en su escrito de queja:

“(…)

Que durante la jornada electoral de fecha de 06 de junio y días anteriores de 2021, se presentaron diversas actividades de campañas de parte de “pancho (sic) Chilapa” el candidato independiente, en su arranque de campaña todo se veía normal como cualquier candidato, sin embargo en el proceso empezamos a notar excesos lonas espectaculares, de una medida aproximadamente de 6 metros de largo y ancho, y cada comunidad que pertenece (sic) nuestro municipio habían tres lonas espectaculares, haciendo cuentas que son 62 localidades, más 32 barrios que compone la cabecera municipal y en cada barrio contaba con 3 espectaculares, rebasa el tope de campaña en razón a que cada lona tiene un precio en promedio al mercado de 5,500 a 6,000 haciendo cuentas, suma una cantidad de 564,000 (quinientos sesenta y cuatro mil pesos) rebasando el tope de campaña que fue autorizado de 331,000 (trescientos treinta y un mil pesos) M.N.

Aunado a lo expuesto también hubo gastos excesivos en cuanto (sic) publicidad en micro perforados pegados en los medallones de los automóviles y un sin fin que no se pudo contabilizar. Así misma fiesta por doquier con tal de atraer los votos a favor de candidato electo. Desde luego que está penado por nuestra legislación.

“(…)”

IX. Elementos probatorios de la queja presentada por la C. María Isabel Nadal Ávila.

Los elementos ofrecidos en el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados consisten en lo siguiente:

- Quince (15) imágenes a blanco y negro con supuesta propaganda a favor del candidato denunciado, mismas que se encuentran en el **Anexo Único** que forma parte integral de la presente Resolución

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

X. Acuerdo de recepción y prevención. Con fecha veintiocho de julio de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, tuvo por recibido el escrito de queja, acordó integrar el expediente respectivo, identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX** registrarlo en el libro de gobierno, notificar la recepción al Secretario del Consejo General del Instituto, así como prevenir a la quejosa con relación a las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, así como la relación de todas y cada una de las pruebas ofrecidas con cada uno de los hechos narrados en el escrito de queja, ya que no cumple con los requisitos de procedencia establecidos en el artículo 29, numeral 1, fracciones V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia Fiscalización.

XI. Notificación de la recepción del escrito de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha veintiocho de julio de dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/38604/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la recepción del escrito de queja, radicado bajo el número de expediente de mérito.

XII. Requerimiento y prevención formulada a la quejosa, la C. María Isabel Nadal Ávila.

a) El veintiocho de julio de dos mil veintiuno, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizara lo conducente a efecto de notificar a la C. María Isabel Nadal Ávila, con la finalidad de informarle que del análisis de su escrito de queja se advirtieron inconsistencias que incumplían con el requisito de procedencia establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que se le requirió para que en un término de tres días hábiles contados a partir de la notificación del oficio, desahogara la prevención de mérito.

b) El treinta de julio de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/OAX/JD06/VE/0495/2021 la Junta Local Ejecutiva en el estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral notificó a la C. María Isabel Nadal Ávila, sin embargo, la quejosa fue omisa en desahogarla.

XIII. Presentación de los escritos de queja por el C. Álvaro Senen Cholula Jiménez, y el C. Sabas Aparicio Hernández. El veintisiete y veintiocho de julio de dos mil veintiuno, se recibieron en la Unidad Técnica de Fiscalización, los oficios

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

CQDPCE/3043/2021 signado por la Secretaria Técnica de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, y el diverso INE/OAX/JL/VS/0718/2021, signado por la Vocal Secretaria de la Junta Local Ejecutiva, mediante los cuales se remitieron los escritos de queja presentados por el C. Álvaro Senen Cholula Jiménez, y el C. Sabas Aparicio Hernández, por propio derecho, respectivamente, en contra del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejale de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca; denunciando hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, por el presunto rebase del tope de gastos de campaña derivado de la supuesta realización de diversos eventos, colocación de lonas y contratación de personal para el manejo de redes sociales en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Oaxaca.

XIV. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por los quejosos en sus escritos de queja. Es preciso mencionar que los dos escritos de queja presentados por los quejosos son idénticos; es decir, se denuncian los mismos hechos y presentan las mismas pruebas para acreditar su dicho, por lo anterior, solo se transcribe una vez para evitar repeticiones, tal como se detalla a continuación:

“(…)

HECHOS

1. Con fecha diez de noviembre del año dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobó el acuerdo IEEPCO- CG-29/2020, mediante el cual se emitió el calendario electoral para el proceso electoral 2020-2021, en el cual se establecieron los plazos para los partidos políticos para la presentación de sus postulaciones correspondientes de nuestras candidatas y candidatos a Diputadas y Diputados por los principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional y Concejales a los ayuntamientos. Asimismo, las bases y plazos para la consecución del registro de candidatos independientes.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

2. Quedó aprobado y establecido que el tiempo de campaña electoral para el cargo de concejalías a los municipios sería de 30 días, para ser precisos, del 4 de mayo al 2 de junio de 2021.

3. Que, mediante acuerdo IEEPCO-CG-08/2021, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca aprobó los topes máximos generales e individualizados de gastos de campaña para las elecciones de diputaciones por el principio de mayoría relativa y concejalías a los ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2020-2021, fijándose para el municipio de Putla Villa de Guerrero:

**TOPES INDIVIDUALIZADOS DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA ELECCIONES DE CONCEJALÍAS A LOS
AYUNTAMIENTOS**

					Financiamiento de Campaña 2021	\$51,114,001.32
					Topo de Gasto de Campaña 2021	\$25,557,000.66
DISTRITO ELECTORAL	N° PROG.	MUNICIPIO	LISTADO NOMINAL CORTE AL 31/DIC/2020	PORCENTAJE	TOPE DE GASTO DE CAMPAÑA 2020-2021	
7	57	PUTLA VILLA DE GUERRERO	24,245	1.2366%	\$316,036.23	

Es decir, para la campaña de concejal al ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, se acordó, aprobó y es vigente un monto de \$316,036.23 (TRES CIENTOS DIECISÉIS MIL TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 MN.).

4.- Que, durante 30 días de campaña, el denunciado incurrió en excesos que contravienen las disposiciones arriba señaladas que violentan la equidad de la elección por rebase de topes de gastos de campaña y compra y coacción del voto por parte del candidato independiente denunciado.

5.
Cronograma de Actas Actividades del Candidato Independiente “Pancho Chilapa”.

Eventos del Candidato “Pancho Chilapa”

1.- 4 de mayo, 17:00 horas, Apertura de Campaña de Pancho Chilapa” (sic)

Lugar: Explanada del Palacio Municipal. (Anexo 1)

Descripción:

Calenda por las principales calles de la población con un número aproximado de dos mil personas, orquesta musical, mojigangas, trajes de tiliches y reparto

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

de bebidas alcohólicas (cervezas), de igual manera al finalizar el evento se repartieron gorras y playeras a cada uno de los asistentes.

2.- 10 de mayo, Convivencia con el deportista Rodrigo Ruíz “El Poni Ruíz” en calle Morelos sin número a inmediaciones del Hotel Plaza, Putla Villa de Guerrero. (Anexo2)

Descripción: en una convivencia por la llegada del jugador deportista Rodrigo Ruíz “El Poni Ruíz” a Putla Villa de Guerrero se organizó un convivio con un número aproximado de 60 asistentes, en donde el candidato a la diputación local Manuel Guzmán Carrasco “El mosco” y el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” protagonizaron la bienvenida al jugador con música en vivo, un pastel y refrigerios.

2. A.- el 10 de mayo patrocino (sic) un evento en la agencia de Asunción Atoyaquillo poniendo el órgano que amenizo (sic) el convivio.

El órgano tiene un costo aproximado de \$ 10,000.00 por 5 horas

3.- 12 de mayo, torneo de futbol organizado por Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero. (Anexo 3)

Descripción:

Torneo de futbol organizado por Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero en inmediaciones de la unidad deportiva de Putla Villa con la participación del deportista Rodrigo Ruiz “El Poni Ruíz” quien cobra aproximadamente 35 mil pesos por día para asistir a eventos públicos.

4.- 22 de mayo, cuadrangular de futbol categoría 97, patrocinado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero. (Anexo 4)

Descripción:

El candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco”, organizaron un cuadrangular de futbol en donde se promovió el voto a favor de dichos candidatos, para posteriormente organizar un evento con los asistentes a dicho torneo para igual manera promover el voto a favor de ambos candidatos.

5.- 23 de mayo, 10:00 horas, Torneo de basquetbol organizado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “el mosco”, en inmediaciones de la plazuela Hidalgo, Putla villa (sic) de Guerrero. (Anexo 5)

Descripción: se realizó un torneo de exhibición de la comunidad gay de Putla Villa de Guerrero, organizado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “el mosco (sic) dicho evento fue realizado en la explanada de la plazuela Hidalgo, donde los asistentes recibieron gorras y playeras del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco”, de igual manera contaron con la asistencia aproximada de 60 personas, un animador, un narrador deportivo que cobra aproximadamente dos mil pesos por evento y equipo de sonido.

5.A- Organizo (sic) torneos de básquet bol (sic) en diferentes agencias y cabecera municipal donde dono (sic) los premios, balones, playeras y participación del árbitro.

Cada playera cuesta \$ 120.00

Un balón \$ 300.00

Los premios \$ 12,000.00 pesos en total en ambas ramas

Honorarios del árbitro \$ 1,000.00

6.- 24 de mayo, 17:00, Reunión del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” en la comunidad de Nuevo Tenochtitlán, Putla Villa de Guerrero. (Anexo 6 FOTOS Y 1 VIDEO EN CD)

Descripción: Reunión informativa del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” en la comunidad de Nuevo Tenochtitlan (sic), Putla Villa de Guerrero, en donde dicho candidato transportó 18 sonotubos con un costo aproximado de 255 pesos cada uno para entregar a la comunidad a cambio del voto.

7.- 29 y 30 de mayo 18:00 horas, master class de clases de zumba por el instructor Alberto Peralta, financiada por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” en explanada de la unidad deportiva de Putla de Guerrero. (Anexo (sic)

Descripción: Se realizó una master clase de zumba gratuita con Alberto Peralta instructor de zumba certificado de la ciudad de Oaxaca, el cual cobra aproximadamente 5 mil pesos por master class, más viáticos pagados, en dicha master class se promovió el voto a favor de Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa”.

8.- 29 de mayo, 15:00 horas, Carril Yutte Putla Villa de Guerrero, se realizó una carrera de caballos organizada por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa”. (Anexo 8)

Descripción: Se realizó un (sic) carrera de caballos en donde el suplente del el (sic) candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” Jorge Antonio Vigil a través de su perfil de Facebook invitó a dicho evento haciendo promoción del voto hacia el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa”, en dicho evento hubo un aproximando (sic) de 200 asistentes en donde se promovió el voto a favor de dicho candidato.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

9.- 02 de junio, 16:00 horas, Cierre de campaña del candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" iniciando su punto de partida en el boulevard Lázaro Cárdenas a la altura de escuela normal hasta llegar a la loma de los papalotes. (Anexo 9)

Descripción: Se realizó una caravana automovilística con la participación de 40 automóviles rotulados con publicidad del candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" con un número aproximado de asistentes de 400 personas con playeras y gorras a favor de dichos candidatos, además que se compraron dos globos aerostáticos de papel con publicidad del el (sic) candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" cuyo valor es de aproximadamente de 12 mil pesos cada uno.

10.- Opero (sic) sus redes sociales contratando un técnico en informática un costo aproximado entre \$30,000.00 y \$40,000.00.

11.-Diversos eventos, recorridos por agencias municipales y mercado municipal con entrega de gorras y mandiles.

Descripción: Durante el transcurso de la campaña el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" recorrido (sic) diversas agencias municipales y mercado local, repartiendo un aproximado de 2,000 playeras, 1,000 gorras y 200 mandiles, todo con su respectivos (sic) identificadores del candidato "Pancho Chilapa" con un costo aproximado de \$190,000.00

12. Diversos eventos, colocación de lonas, entrega de dípticos y boletas guía de votación impresa a tres tintas, en todo el municipio.

Descripción: durante el transcurso de la campaña el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" coloco (sic) lonas de diferentes tamaño (sic) de publicidad de su imagen, hizo entrega de diversos materiales de campaña como dípticos y boletas guía de votación impresas a tres tintas en diferentes localidades del municipio.

El costo aproximado de 50 lonas impresas de 4 x 3 metros es de \$59,160.00 Y el de mil dípticos tamaño carta es de \$2,000.00

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

PROMOCIONALES
Sánchez

IMPRESIÓN EN:
Playeras, Bolsas, Calendarios, Vasos, Tazas, Plumas, Gorras, Mandiles, Servilletas,
Invitaciones, Tarjetas de Presentación, Botón Publicitario, Abanicos,
Sellos de Goma en caja metálica o madera y mucho más...

R.F.C. MECA480507JQ2
TEL. 953 55 30137 CEL. 953 210 4966
QUINTANA ROO # 10 COL. CENTRO PUTLA DE GUÉRRERO, OAXACA.

COTIZACION FECHA **10 : 06 : 2021**

NOMBRE _____
DIRECCIÓN _____

CANT	CONCEPTO	PRECIO UNIT	IMPORTE	I.V.A.	IMPORTE
2000	PLAYERAS CUELLO REDONDO MANGA CORTA, MARCA YAZBEK TALLAS CH-DL BARRA O CABALLERO	\$ 60.00	\$ 120,000.00	\$ 15,200.00	\$ 135,200.00
	IMPRESA A 3 TINTAS SEGUN MODELO DEL CLIENTE (PESO MEDIO)				
2000	PLAYERAS CUELLO REDONDO MANGA CORTA, MARCA YAZBEK TALLAS CH-DL BARRA O CABALLERO	\$ 60.00	\$ 120,000.00	\$ 15,200.00	\$ 135,200.00
	IMPRESA A 3 TINTAS SEGUN MODELO DEL CLIENTE (PESO COMPLETO)				
2000	COPIA BALLA VARIOS COLORES CON FRENTE BLANCO, SUBLIMADA A TODO COLOR	\$ 43.00	\$ 86,000.00	\$ 13,760.00	\$ 99,760.00
1000	MANCHON BLANCO SUBLIMANDO A TODO COLOR	\$ 40.00	\$ 40,000.00	\$ 5,400.00	\$ 45,400.00
50	ETIQUETAS IMPRESAS 4X3 MTS (12 METROS)	\$ 1,020.00	\$ 51,000.00	\$ 6,180.00	\$ 57,180.00
1000	COPIOS 4X4 TAMAÑO CARTA PAPEL KROCHÉ 125 GRS	\$ 2.50	\$ 2,500.00	\$ 400.00	\$ 2,900.00
	TOTAL		\$ 429,500.00	\$ 68,720.00	\$ 498,220.00

* SI REQUIERE FACTURA FAVOR DE SOLICITARLA EN NUESTRO DOR (MAS I.V.A.) * GRACIAS POR SU PREFERENCIA

(...)"

XV. Elementos probatorios de las quejas presentadas por los C.C. Álvaro Senen Cholula Jiménez y Sabas Aparicio Hernández.

Los elementos ofrecidos en los escritos de queja para sustentar los hechos denunciados consisten en lo siguiente:

- Ochenta (80) imágenes a color con presunta propaganda electoral a favor del candidato denunciado, mismas que se encuentran en los múltiples cuadros insertados a lo largo de la presente Resolución.
- Ocho (8) videos.
- Un (1) link de la red social denominada Facebook.

<https://www.facebook.com/PanchoChilapa>

XVI. Acuerdo de recepción y prevención. Con fecha dos de agosto de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización, tuvo por recibidos los escritos de queja, acordando integrar el expediente respectivo, identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX** registrarlo en el libro de gobierno, notificar la recepción al Secretario del Consejo General del Instituto, así como prevenir a los quejosos a efecto de que aportaran elementos de prueba, que soporten su aseveración así como la relación con cada uno de los hechos narrados en los escritos iniciales de queja, ya que no cumplen con los requisitos de procedencia

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

establecidos en el artículo 29, numeral 1, fracciones V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia Fiscalización.

XVII. Notificación de la recepción de los escritos de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha cuatro de agosto de dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/39007/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la recepción de los escritos de queja, radicados bajo el número de expediente de mérito.

XVIII. Requerimiento y prevención formulado al quejoso, el C. Álvaro Senen Cholula Jiménez.

a) El tres de agosto de dos mil veintiuno, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizara lo conducente a efecto de notificar al quejoso, el C. Álvaro Senen Cholula Jiménez, con la finalidad de informarle que del análisis de su escrito de queja se advirtieron inconsistencias que incumplían con el requisito de procedencia establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que se le requirió para que en un término de tres días hábiles contados a partir de la notificación del oficio, desahogara la prevención de mérito.

b) El cinco de agosto de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/OAX/JL/VE/0505/2021, la Junta Local Ejecutiva en el estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral notificó al C. Álvaro Senen Cholula Jiménez la prevención de mérito.

c) El doce de agosto de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Álvaro Senen Cholula Jiménez, desahogó la prevención de forma extemporánea, indicando que los hechos y documentales narradas y adjuntas a la queja interpuesta, son las únicas con las que cuenta y solicitó tener por relacionadas y adminiculadas todas y cada una de las fotografías que ha manera de probanza se interpusieron con los hechos narrados en su escrito inicial de denuncia.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

XIX. Requerimiento y prevención formulado al quejoso, el C. Sabas Aparicio Hernández.

a) El tres de agosto de dos mil veintiuno, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizara lo conducente a efecto de notificar al quejoso, el C. Sabas Aparicio Hernández, con la finalidad de informarles que del análisis de su escrito de queja se advirtieron inconsistencias que incumplían con el requisito de procedencia establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que se le requirió para que en un término de tres días hábiles contados a partir de la notificación del oficio, desahogara la prevención de mérito.

b) El cinco de agosto de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/OAX/JL/VE/0506/2021, la Junta Local Ejecutiva en el estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral notificó al C. Sabas Aparicio Hernández, la prevención de mérito.

c) El doce de agosto de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Sabas Aparicio Hernández desahogó la prevención de forma extemporánea, indicando que los hechos y documentales narradas y adjuntas a la queja interpuesta, son las únicas con las que cuenta y solicitó tener por relacionadas y adminiculadas todas y cada una de las fotografías que ha manera de probanza se interpusieron con los hechos narrados en su escrito inicial de denuncia.

XX. Presentación de los escritos de queja por la C. Dalia Simancas Vásquez, y el C. German Sánchez Martínez. El veintisiete y veintiocho de julio de dos mil veintiuno, se recibieron en la Unidad Técnica de Fiscalización, los oficios CQDPCE/3042/2021 signado por la Secretaria Técnica de la Comisión de Quejas y Denuncias, e INE/OAX/JL/VS/0719/2021 signado por la Vocal Secretaria de la Junta Local Ejecutiva, respectivamente, mediante los cuales remitieron los escritos de queja presentados por la C. Dalia Simancas Vásquez, y el C. German Sánchez Martínez, por propio derecho en contra del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca; denunciando hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, por el presunto rebase del tope de gastos de campaña derivado de diversos eventos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Oaxaca.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

XXI. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por los quejosos en sus escritos de queja. Es preciso mencionar que los dos escritos de queja presentados por los quejosos son idénticos; es decir, se denuncian los mismos hechos y presentan las mismas pruebas para acreditar su dicho, por lo anterior, solo se transcribe una vez para evitar repeticiones, tal como se detalla a continuación:

“(…)

HECHOS

1. Con fecha diez de noviembre del año dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobó el acuerdo IEEPCO- CG-29/2020, mediante el cual se emitió el calendario electoral para el proceso electoral 2020-2021, en el cual se establecieron los plazos para los partidos políticos para la presentación de sus postulaciones correspondientes de nuestras candidatas y candidatos a Diputadas y Diputados por los principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional y Concejales a los ayuntamientos. Asimismo, las bases y plazos para la consecución del registro de candidatos independientes.

2. Quedó aprobado y establecido que el tiempo de campaña electoral para el cargo de concejalías a los municipios sería de 30 días, para ser precisos, del 4 de mayo al 2 de junio de 2021.

3. Que, mediante acuerdo IEEPCO-CG-08/2021, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca aprobó los topes máximos generales e individualizados de gastos de campaña para las elecciones de diputaciones por el principio de mayoría relativa y concejalías a los ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2020-2021, fijándose para el municipio de Putla Villa de Guerrero:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

**TOPES INDIVIDUALIZADOS DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA ELECCIONES DE CONCEJALÍAS A LOS
AYUNTAMIENTOS**

					Financiamiento de Campaña 2021	\$51,114,001.32
					Topo de Gasto de Campaña 2021	\$25,557,000.66
DISTRITO ELECTORAL	N° PROG.	MUNICIPIO	LISTADO NOMINAL CORTE AL 31/DIC/2020	PORCENTAJE	TOPE DE GASTO DE CAMPAÑA 2020-2021	
7	57	PUTLA VILLA DE GUERRERO	24,245	1.2366%	\$316,036.23	

Es decir, para la campaña de concejal al ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, se acordó, aprobó y es vigente un monto de \$316,036.23 (TRES CIENTOS DIECISÉIS MIL TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 MN.).

4. Que, durante 30 días de campaña, el denunciado incurrió en excesos que contravienen las disposiciones arriba señaladas que violentan la equidad de la elección por rebase de topes de gastos de campaña y compra y coacción del voto por parte del candidato independiente denunciado.

5.

Cronograma de Actas Actividades del Candidato Independiente “Pancho Chilapa”.

Eventos del Candidato “Pancho Chilapa”

1.- 4 de mayo, 17:00 horas, Apertura de Campaña de Pancho Chilapa” (sic)
Lugar: Explanada del Palacio Municipal. (Anexo 1)

Descripción:

Calenda por las principales calles de la población con un número aproximado de dos mil personas, orquesta musical, mojitangas, trajes de tiliches y reparto de bebidas alcohólicas (cervezas), de igual manera al finalizar el evento se repartieron gorras y playeras a cada uno de los asistentes.

2.- 10 de mayo, Convivencia con el deportista Rodrigo Ruíz “El Poni Ruíz” en calle Morelos sin número a inmediaciones del Hotel Plaza, Putla Villa de Guerrero. (Anexo2)

Descripción: en una convivencia por la llegada del jugador deportista Rodrigo Ruíz “El Poni Ruíz” a Putla Villa de Guerrero se organizó un convivio con un número aproximado de 60 asistentes, en donde el candidato a la diputación local Manuel Guzmán Carrasco “El mosco” y el candidato Francisco Cruz

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Ricardo “Pancho Chilapa” protagonizaron la bienvenida al jugador con música en vivo, un pastel y refrigerios.

3.- 12 de mayo, torneo de futbol organizado por Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero. (Anexo 3)

Descripción:

Torneo de futbol organizado por Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero en inmediaciones de la unidad deportiva de Putla Villa con la participación del deportista Rodrigo Ruiz “El Poni Ruiz” quien cobra aproximadamente 35 mil pesos por día para asistir a eventos públicos.

4.- 22 de mayo, cuadrangular de futbol categoría 97, patrocinado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco” en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero. (Anexo 4)

Descripción:

El candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco”, organizaron un cuadrangular de futbol en donde se promovió el voto a favor de dichos candidatos, para posteriormente organizar un evento con los asistentes a dicho torneo para igual manera promover el voto a favor de ambos candidatos.

5.- 23 de mayo, 10:00 horas, Torneo de basquetbol organizado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “el mosco”, en inmediaciones de la plazuela Hidalgo, Putla villa (sic) de Guerrero. (Anexo 5)

Descripción: se realizó un torneo de exhibición de la comunidad gay de Putla Villa de Guerrero, organizado por el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “el mosco (sic) dicho evento fue realizado en la explanada de la plazuela Hidalgo, donde los asistentes recibieron gorras y playeras del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y el candidato Manuel Guzmán “El Mosco”, de igual manera contaron con la asistencia aproximada de 60 personas, un animador, un narrador deportivo que cobra aproximadamente dos mil pesos por evento y equipo de sonido.

6.- 24 de mayo, 17:00, Reunión del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” en la comunidad de Nuevo Tenochtitlán, Putla Villa de Guerrero. (Anexo 6 FOTOS Y 1 VIDEO EN CD)

Descripción: Reunión informativa del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” en la comunidad de Nuevo Tenochtitlan (sic), Putla Villa de Guerrero, en donde dicho candidato transportó 18 sonotubos con un costo

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

aproximado de 255 pesos cada uno para entregar a la comunidad a cambio del voto.

*7.- 29 de mayo 18:00 horas, master class de clases de zumba por el instructor Alberto Peralta, financiada por el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" en explanada de la unidad deportiva de Putla de Guerrero. (Anexo 7)
Descripción: Se realizó una master clase de zumba gratuita con Alberto Peralta instructor de zumba certificado de la ciudad de Oaxaca, el cual cobra aproximadamente 5 mil pesos por master class, más viáticos pagados, en dicha master class se promovió el voto a favor de Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa".*

8.- 29 de mayo, 15:00 horas, Carril Yutte Putla Villa de Guerrero, se realizó una carrera de caballos organizada por el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa". (Anexo 8)

Descripción: Se realizó un (sic) carrera de caballos en donde el suplente del el (sic) candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" Jorge Antonio Vigil a través de su perfil de Facebook invitó a dicho evento haciendo promoción del voto hacia el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa", en dicho evento hubo un aproximando (sic) de 200 asistentes en donde se promovió el voto a favor de dicho candidato.

9.- 02 de junio, 16:00 horas, Cierre de campaña del candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" iniciando su punto de partida en el boulevard Lázaro Cárdenas a la altura de escuela normal hasta llegar a la loma de los papalotes. (Anexo 9)

Descripción: Se realizó una caravana automovilística con la participación de 40 automóviles rotulados con publicidad del candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" con un número aproximado de asistentes de 400 personas con playeras y gorras a favor de dichos candidatos, además que se compraron dos globos aerostáticos de papel con publicidad del el (sic) candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" y Manuel Guzmán "El Mosco" cuyo valor es de aproximadamente de 12 mil pesos cada uno.

(...)"

XXII. Elementos probatorios de las quejas presentadas.

Los elementos ofrecidos en los escritos de queja para sustentar los hechos denunciados consisten en lo siguiente:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

- Setenta y un (71) capturas de pantalla con la presunta propaganda a favor del candidato denunciado, que se encuentran en los múltiples cuadros insertados a lo largo de la presente Resolución.
- Ocho (8) videos.
- Un (1) link de la red social denominada Facebook.
- <https://www.facebook.com/PanchoChilapa>

XXIII. Acuerdo de recepción y prevención. Con fecha dos de agosto de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por recibidos los escritos de queja, acordando integrar el expediente respectivo, identificado con el número **INE/Q-COF-UTF/1017/2021/OAX** registrarlo en el libro de gobierno, notificar la recepción al Secretario del Consejo General del Instituto, así como prevenir a los quejosos a efecto de que aportaran elementos de prueba, que aún con carácter indiciario soporten su aseveración y la relación con cada uno de los hechos narrados en los escritos iniciales de queja, ya que no cumplen con los requisitos de procedencia establecidos en el artículo 29, numeral 1, fracciones V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia Fiscalización.

XXIV. Notificación de la recepción de los escritos de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha cuatro de agosto de dos mil veintiuno, mediante número de oficio INE/UTF/DRN/39008/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la recepción de los escritos de queja, radicados bajo el número de expediente de mérito.

XXV. Requerimiento y prevención formulada a la quejosa, la C. Dalia Simancas Vásquez.

a) El tres de agosto de dos mil veintiuno, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizara lo conducente a efecto de notificar a la C. Dalia Simancas Vásquez, con la finalidad de informarle que del análisis de su escrito de queja se advirtieron inconsistencias que incumplían con el requisito de procedencia establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que se le requirió para que en un término de tres días hábiles contados a partir de la notificación del oficio, desahogara la prevención de mérito.

b) El cinco de agosto de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/OAX/JL/VE/0503/2021, la Junta Local Ejecutiva en el estado de Oaxaca del

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Instituto Nacional Electoral notificó a la C. Dalia Simancas Vásquez, la prevención de mérito.

c) El doce de agosto de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, la C. Dalia Simancas Vásquez desahogó la prevención de forma extemporánea, indicando que los hechos y documentales narradas y adjuntas a la queja interpuesta, son las únicas con las que cuenta y solicitó tener por relacionadas y adminiculadas todas y cada una de las fotografías que ha manera de probanza se interpusieron junto con los hechos narrados en su escrito inicial de denuncia.

XXVI. Requerimiento y prevención formulado al quejoso, el C. German Sánchez Martínez.

a) El tres de agosto de dos mil veintiuno, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, realizara lo conducente a efecto de notificar al C. German Sánchez Martínez, con la finalidad de informarle que del análisis de su escrito de queja se advirtieron inconsistencias que incumplían con el requisito de procedencia establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción V y VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que se le requirió para que en un término de tres días hábiles contados a partir de la notificación del oficio, desahogara la prevención de mérito.

b) El cinco de agosto de dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/OAX/JL/VE/0504/2021, la Junta Local Ejecutiva en el estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral notificó al C. German Sánchez Martínez, la prevención de mérito.

c) El doce de agosto de dos mil veintiuno, mediante escritos sin número, el C. German Sánchez Martínez, desahogó la prevención de forma extemporánea, indicando que los hechos y documentales narradas y adjuntas a la queja interpuesta, son las únicas con las que cuenta y solicitó tener por relacionadas y adminiculadas todas y cada una de las fotografías que ha manera de probanza se interpusieron junto con los hechos narrados en su escrito inicial de denuncia.

XXVII. Vigésima Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización. Con fecha doce de noviembre de dos mil veintiuno, en la Vigésima Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, se sometió a consideración de los integrantes de la misma, los proyectos de resolución de los expedientes INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX, INE/Q-COF-

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

UTF/1010/2021/OAX, INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX e INE/Q-COF-UTF/1017/2021/OAX; sin embargo, dicha Comisión ordenó devolver los proyectos de resolución a la Unidad Técnica de Fiscalización para que sean admitidos y acumulados en razón de la conexidad que guardan en la persona y hechos denunciados.

XXVIII. Acuerdo de admisión y acumulación. Con fecha doce de noviembre de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización tuvo por admitidos los escritos de queja de referencia, y ordenó la acumulación al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX los expedientes INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX, INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX e INE/Q-COF-UTF/1017/2021/OAX, identificándolos con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX y sus acumulados INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX, INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX e INE/Q-COF-UTF/1017/2021/OAX**, registrarlo en el libro de gobierno, así como notificar la admisión al Secretario del Consejo General y al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización.

XXIX. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento.

a) El doce de noviembre de dos mil veintiuno, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión y acumulación del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.

b) El quince de noviembre de dos mil veintiuno se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio y acumulación, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

XXX. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha catorce de noviembre de dos mil veintiuno mediante oficio INE/UTF/DRN/46402/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General la admisión y acumulación del procedimiento de mérito.

XXXI. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Con fecha catorce de noviembre de dos mil veintiuno mediante el oficio INE/UTF/DRN/46401/2021, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización, la admisión y acumulación del procedimiento de mérito.

XXXII. Notificación de inicio de procedimiento de queja a los CC. María Isabel Nadal Ávila, Álvaro Senen Cholula Jiménez, Sabas Aparicio Hernández, Dalia Simancas Vásquez y German Sánchez Martínez.

a) El doce de noviembre de dos mil veintiuno, mediante acuerdo se solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca de este Instituto notificar a los CC. María Isabel Nadal Ávila, Álvaro Senen Cholula Jiménez, Sabas Aparicio Hernández, Dalia Simancas Vásquez y German Sánchez Martínez, la admisión y acumulación del procedimiento de mérito.

b) El diecisiete de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficios identificados con la clave alfanumérica INE/OAX/JL/VE/0745/2021, INE/OAX/JL/VE/0746/2021, INE/OAX/JL/VE/0747/2021, INE/OAX/JL/VE/0748/2021 y INE/OAX/JL/VE/0749/2021, se notificó a los C.C. Álvaro Senen Cholula Jiménez, Dalia Simancas Vásquez, María Isabel Nadal Ávila, German Sánchez Martínez y Sabas Aparicio Hernández, respectivamente, la admisión y la acumulación del procedimiento de queja de mérito.

XXXIII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, entonces candidato independiente a Primer Concejel de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

a) El doce de noviembre de dos mil veintiuno, mediante acuerdo, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca de este Instituto notificara el inicio del procedimiento de mérito, asimismo emplazara al sujeto denunciado para que expusiera lo que a su derecho convenga, así como para que ofreciera y en su caso exhibiera las pruebas que respalden sus afirmaciones, y presentase las aclaraciones que a su derecho correspondiera.

b) El diecisiete de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/OAX/JD06/VE/0796/2021 de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca, se notificó al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, el inicio del procedimiento de queja y emplazamiento, por medio estrados de la 06 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, toda vez que no se pudo localizar el domicilio.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

c) El veinticinco de noviembre de dos mil veintiuno, mediante el diverso INE/UTF/DRN/47133/2021 la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización de este Instituto, al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo en su calidad de denunciado, el inicio y emplazamiento del procedimiento de mérito, para que expusiera lo que a su derecho convenga, así como para que ofreciera y en su caso exhibiera las pruebas que respalden sus afirmaciones, y presentase las aclaraciones que a su derecho correspondiera.

d) El seis de diciembre de dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejale de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, dio respuesta al oficio de emplazamiento contestando lo siguiente:

“(…)

CONTESTACION A LOS HECHOS

Respecto al hecho marcado con el número 1 de este escrito de queja es cierto.

1. Con fecha diez de noviembre del año dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, aprobó el acuerdo IEEPCO-CG-29/2020, mediante el cual se emitió el calendario electoral para el proceso electoral 2020-2021, en el cual se establecieron los plazos para los partidos políticos para la presentación de sus postulaciones correspondientes de nuestras candidatas y candidatos a Diputadas y Diputados por los principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional y Concejales a los ayuntamientos. Así mismo determinó las bases y plazos para la consecución del registro de candidatos independientes.

En lo que respecta al hecho marcado con el número 2 de este escrito de queja es cierto.

2. Quedó aprobado y establecido que el tiempo de campaña electoral para el cargo de concejales a los municipios sería de 30 días, para ser precisos del 4 de mayo al 2 de junio de 2021.

Respecto al hecho marcado con el número 3 de este escrito de queja es cierto.

3. Que, mediante acuerdo IEEPCO-CG-08/2021, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca aprobó los

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

topes máximos generales e individualizados de gastos de campaña para las elecciones de diputaciones por el principio de mayoría relativa y concejalías a los ayuntamientos, para el proceso electoral ordinario 2020-2021, fijándose para el municipio de Putla Villa de Guerrero:

TOPES INDIVIDUALIZADOS DE GASTOS DE CAMPAÑA PARA ELECCIONES DE CONCEJALÍAS A LOS AYUNTAMIENTOS					
				Financiamiento de Campaña 2021	\$51,114,001.32
				Topo de Gasto de Campaña 2021	\$25,557,000.66
DISTRITO ELECTORAL	N° PROG.	MUNICIPIO	LISTADO NOMINAL CORTE AL 31/DIC/2020	PORCENTAJE	TOPE DE GASTO DE CAMPAÑA 2020-2021
7	57	PUTLA VILLA DE GUERRERO	24,245	1.2366%	\$316,036.23

Es decir, para la campaña de concejal al ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, se acordó, aprobó y es vigente un monto de \$316,036.23 (TRESCIENTOS DIECISÉIS MIL TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 MN.).

Respecto a lo marcado con el número 4 de este escrito de queja es TOTALMENTE FALSO, tal como se demostrará con las manifestaciones que a continuación mencionaré para desestimar los dichos de los C.C. María Isabel Nadal Ávila, Álvaro Senen Cholula Jiménez, Sabas Aparicio Hernández, Dalia Simancas Vásquez y German Sánchez Martínez mismo que señala:

4. Que, durante 30 días de campaña, el denunciado incurrió en excesos que contravienen las disposiciones arriba señaladas que violentan la equidad de la elección por rebase de topes de gastos de campaña y compra y coacción del voto por parte del candidato independiente denunciado.

El hecho número 5 de la quejosa consiste en un supuesto cronograma de actividades del Candidato Independiente "Pancho Chilapa" señalando como número 1 lo siguiente:

*1.- 4 de mayo, 17:00 horas, Apertura de Campaña de Pancho Chilapa"
Lugar: Explanada del Palacio Municipal. (Anexo 1)
Descripción:*

Calenda por las principales calles de la población con un número aproximado de dos mil personas, orquesta musical, mojigangas, trajes de tiliches y reparto de bebidas alcohólicas (cervezas), de igual manera al finalizar el evento se repartieron gorras y playeras a cada uno de los asistentes.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Lo anterior, manifestado por los C.C. María Isabel Nadal Ávila, Álvaro Senen Cholula Jiménez, Sabas Aparicio Hernández, Dalia Simancas Vásquez y German Sánchez Martínez es FALSO, toda vez que como se desprende de las fotografías que la quejosa agrega como ANEXO 1 en ninguna de ellas se aprecia el hecho de que las personas se encuentren portando playeras o gorras del candidato “PANCHO CHILAPA”, además de lo anterior se agregan diversas ampliaciones de la fotografía del término del evento donde se observa de manera clara la nula existencia de gorras y playeras del candidato “PANCHO CHILAPA”, mismas que agrego como ANEXO 2 de este escrito y donde se verá la falsedad de la aseveración de los quejosos, por otro lado, respecto a la orquesta musical del día de la apertura de campaña, tal como quedó asentado en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) se trató de una aportación consistente en la cantidad de \$1,400.00 pesos donde se señala como bien aportado “APOYO CON ORQUESTA PARA EVENTO DE APERTURA DE CAMPAÑA” y que adjunto a este escrito como ANEXO 3, cabe mencionar que en el evento del que se habla, no se repartieron bebidas alcohólicas, únicamente agua, lo cual quedó asentado en el SIF como aportación consistente en la cantidad de \$1,460 pesos señalando como bien aportado “APOYO CON 20 PAQUETES DE AGUA PARA EVENTO DE APERTURA DE CAMPAÑA” y el cual agrego como ANEXO 4 de este escrito de contestación.

En los (sic) que se refiere a los asistentes vestidos de Tiliche, fueron ellos quienes decidieron asistir así mostrando el apoyo a mi candidatura y es algo que no puedo impedir de ninguna manera ya que estoy a favor de la libertad de expresión en todas sus formas, en los que concierne a las mujeres y niñas que vistieron de Putlequitas son hijas y familiares de los integrantes de mi planilla quienes decidieron vestir de esta forma tradicional para demostrar su apoyo en nuestro inicio de campaña y por supuesto para demostrar su amor a nuestra cultura Putleca de la cual nos encontramos muy orgullosos y para mi es un honor que se difunda nuestra cultura a través de nuestros trajes típicos y originarios.

De acuerdo al número 2 del supuesto Cronograma de actividades que señala el quejoso, es totalmente falso.

2.- 10 de mayo, Convivencia con el deportista Rodrigo Ruíz “El Poni Ruíz” en Calle Morelos sin número a inmediaciones del Hotel Plaza, Putla Villa de Guerrero. (Anexo2)

Descripción: en una convivencia por la llegada del jugador deportista Rodrigo Ruíz “El Poni Ruíz” a Putla Villa de Guerrero se organizó un convivio con un número aproximado de 60 asistentes, en donde el candidato a la diputación local Manuel Guzmán Carrasco “El mosco” y el candidato Francisco Cruz

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Ricardo "Pancho Chilapa" protagonizaron la bienvenida al jugador con música en vivo, un pastel y refrigerios.

El ANEXO que los promoventes marca como número 2, se trata de capturas de pantalla de un video que se encuera en el Facebook del también candidato a la Diputación Local Manuel Guzmán Carrasco "El mosco" evento que primeramente no tenía nada que ver con hacer proselitismo político sino la celebración del cumpleaños de un amigo, en el video que tiene una duración de 9 minutos con 21 segundos se puede observar que es una sorpresa para el futbolista Rodrigo Ruiz, amigo, quien llevo a Putla a un evento invitado por Manuel Guzmán Carrasco, en el mismo, nunca se pronuncia el nombre del candidato "PANCHO CHILAPA" ni se observa alguna propaganda relacionada con mi candidatura, además como se observa, se presentaron alrededor de 30 personas, celebración a la que acudí como invitado, lo cual no se encuera prohibido por ninguna ley, que por el hecho de ser un Candidato no se pueda celebrar un cumpleaños, y para dar veracidad a mi dicho agrego el video comentado como ANEXO 5 de este escrito con lo cual se demostrara que no se trató de un evento relacionado con la política ni para solicitar el voto y mucho menos en el cual se me hay hecho propaganda alguna o en el cual haya aportado económicamente.

En los hechos de los CC. ÁLVARO SENEN CHOLULA, MARÍA ISABEL NADAL ÁVILA, Y SABAS APARICIO HERNÁNDEZ aparece un numeral marcado con el numero 2A que menciona lo siguiente:

*2. A.- el 10 de mayo patrocino un evento en la agencia de Asunción Atoyaquillo poniendo un órgano que amenizó el convivio.
El órgano tiene un costo aproximado de \$ 10,000.00 por 5 horas*

Lo anteriormente señalado es PARCIALMENTE CIERTO ya el C. EMITIDO SANCHEZ ROMAN quien es originario de Asunción Atoyaquillo me había manifestado que quería que se apoyara a su comunidad para el día de las madres, con lo que yo estuve de acuerdo, posteriormente resulto que ya no me fue solicitado el apoyo, mismo que como se desprende del estado de cuenta de mi Asociación, el cual agrego como ANEXO 6 ya no hubo retiro correspondiente a ese apoyo sin embargo el C. EMIGDIO SÁNCHEZ ROMÁN apoyo con capital propio a su comunidad, lo cual acredito con el original del recibo de cooperación que el C. EMIGDIO SANCHEZ ROMAN dio a la Agencia Municipal de Atoyaquillo de fecha 08 de mayo del presente mismo que agrego como ANEXO 7, siendo que, como EMIGDIO SANCHEZ ROMAN forma parte de mi plantilla le agradecieron la aportación, misma que desconozco si fue usada para pagar el órgano que amenizó que amenizó el evento o para algún otro concepto.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

3.- 12 de mayo, torneo de futbol organizado por Francisco Cruz Ricardo "PANCHO CHILAPA" y el candidato Manuel Guzmán "El mosco" en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero. (Anexo 3)

Lo señalado en el numeral 3 del supuesto Cronograma de mis actividades es TOTALMENTE FALSO ya que como se desprende del ANEXO que la quejosa marca como número 3 en ninguna de las fotografías que agrega se infiere o que hay algún indicio de que el Candidato "PANCHO CHILAPA" organizara, participara o promoviera el voto a su favor en este evento dejando ver la mala fe del quejoso al mostrar supuestas evidencias que no tienen ninguna relación conmigo.

4.- 22 de mayo, cuadrangular de futbol categoría 97, patrocinado por el candidato Francisco Cruz Ricardo "PANCHO CHILAPA" y el Candidato Manuel Guzmán "El Mosco" en la unidad deportiva de Putla Villa de Guerrero. (Anexo 4)

El numeral que se enuncia es TOTALMENTE FALSO ya que tal y como el anterior dicho evento no fue ni organizado ni patrocinado por el de la voz, ya que como se observa tanto en una fotografía del ANEXO que la quejosa marca como 3 así como en el ANEXO 4 en ningún momento se infiere o hay algún indicio de que el Candidato "PANCHO CHILAPA" organizara, participara o promoviera el voto en favor en este evento.

5.- 23 de mayo, 10:00 horas, Torneo de basquetbol organizado por el candidato Francisco Cruz Chilapa "Pancho Chilapa" y el candidato Manuel Guzmán "El mosco", en inmediaciones de la Plazuela Hidalgo, Putla Villa de Guerrero. (Anexo 5)

Respecto al número 5 del supuesto cronograma de actividades que realice como candidato el hecho mencionado es PARCIALMENTE CIERTO, ya que se realizó un solo partido de exhibición tal como se desprende de la fotografía que el quejoso agrega como ANEXO 5 donde se señala "GRAN PARTIDAZO DE EXHIBICION", mas no como dicen un torneo, en el mismo no hubo premios ni se contrató a ningún narrador, además no se repartieron ni playeras ni gorras del candidato "PANCHO CHILAPA" únicamente se proporcionaron algunos dípticos a los asistentes que eran alrededor de 40 personas, dicho evento se realizó con la finalidad de que la comunidad Gay de Putla conociera las propuestas de mi candidatura, además de que tuvieran conocimiento de que su comunidad es respetada y querida por los putlecos y putlecas.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

En los hechos de los CC. ALVARO SENEN CHOLULA, MARIA ISABEL NADAL AVILA, y SABAS APARICIO HERNANDEZ aparece un numeral marcado con el numero 5A que menciona lo siguiente:

5.A- Organizó torneos de básquet bol en diferentes agencias y cabecera municipal donde dono los premios, balones, playeras y participación del árbitro.

Lo señalado en el número 5A.- es TOTALMENTE FALSO, en algunas comunidades coincidí con la realización de algunos eventos deportivos ya que como es bien sabido en Putla se juega mucho básquetbol y es verdad que en algunas agencias portaron la playera de "PANCHO CHILAPA" pero de ninguna manera se mandaron a hacer o compraron playeras especiales sino únicamente las que se fabricaron en campaña, mismas que se encuentran reportadas en el informe presentado en el Sistema de Fiscalización Integral del INE, tal como se puede ver en la fotografía que agrego la quejosa, son las mismas playeras pero los jugadores les cortaron las mangas para hacerlas parecer camisetas, además no se colaboró con ningún premio ni apoyo económico de ningún tipo.

6.- 24 de mayo, 17:00, Reunión del Candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" en la comunidad de Nuevo Tenochtitlán, Putla Villa de Guerro, en donde dicho candidato transportó 18 sonotubos con un costo aproximado de 255 pesos cada uno para entregar al a comunidad a cambio del voto.

En lo que respecta a lo manifestado en el numeral 6 es TOTALMENTE FALSO ya que no tengo conocimiento de dichos Sonotubos ni mucho menos realice actos de intercambio de materiales a cambio voto durante mi campaña además de que las fotografías que la quejosa agrega como ANEXO 6 no se relaciona conmigo solo se encuentra un vehículo estacionado en una calle y la calle es un lugar público, por lo que se infiere de que se trata de un vehículo estacionado en la calle.

7.- 29 y 30 de mayo clases de zumba master class de clases de zumba por el instructor Alberto Peralta financiado por el candidato Francisco Cruz Ricardo "Pancho Chilapa" en explanada de la unidad deportiva de Putla de Guerrero, (Anexo)

Descripción: Se realizó una master class de zumba gratuita... el cual cobra aproximadamente 5 mil pesos por master class...

En lo que respecta al numeral 7 es TOTALMENTE FALSO ya que de ninguna manera dicha clase tiene un costo de cinco mil pesos, además se trató de una iniciativa personal del C. JUAN CARLOS SANTIAGO RAMIREZ, quien quiso

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

realizar una clase para apoyar la Candidatura de Manuel Guzmán “El Mosco” y “PANCHO CHILAPA” misma que no tuvo ningún costo ya que el C. JUAN CARLOS aprovecho que su amigo el C. Alberto Peralta se encontraba en Putla Villa de Guerrero para impartir clases unas clases en su estadio personal, por tal motivo no genero costo alguno para mí, además de que la clase del día 30 de Mayo de cancelo por falta de asistentes.

8.- 29 de mayo, 15:00 horas, Carril Yutte Putla Villa de Guerrero, se realizó una carrera de caballos organizada por el Candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” (Anexo 8)

Respecto a lo anterior tal y como se desprende de la fotografía que los promoventes agregaron como ANEXO 8 en la misma señala “CARRIL YUTE RESPALDA LA CAMPAÑA DEL INGENIERO MANUEL GUZMAN EL MOSCO Y A PANCHO CHILAPA, ESTE EVENTO ES ORGANIZADO POR SUS AMIGOS!!! LOS INVITAMOS A QUE ESTE 06 DE JUNIO VOTEN INDEPENDIENTE” por lo anterior “PANCHO CHILAPA” no tuvo participación alguna en dicho evento ni aporte cantidad alguna, ni ningún tipo de recurso, además de que ni siquiera estuve presente en dicho evento, tal como se demuestra con las fotografías que los quejosos agregan como ANEXO 8 además, de ninguna manera puedo prohibir este tipo de eventos ya que los simpatizantes tienen el derecho a expresar sus preferencias políticas hacia mi o a cualquier partido.

9.- 02 de Junio, 16:00 horas, cierre de campaña del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y Manuel Guzmán “El mosco”

Descripción: Se realizó una caravana automovilística con la participación de 40 automóviles rotulados con publicidad del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y Manuel Guzmán “El mosco” con un número aproximado de asistentes de 400 personas con playeras y gorras a favor de dichos candidatos, además que se compraron dos globos aerostáticos de papel con publicidad del candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” y Manuel Guzmán “El mosco” cuyo valor es de aproximadamente de 12 mil pesos cada uno.

Lo mencionado en el numeral referido como 9 del supuesto cronograma de actividades es TOTALMENTE FALSO ya que como se desprende de las fotografías que el quejoso agrega como ANEXO 9 los vehículos no se encuentran rotulados, solo adornados con globos color rosa, morado y papel de china, algunos portan una estampa del candidato “Pancho Chilapa” lo cual dista mucho de ser un rotulo, además como se desprende de los mismo videos que los quejosos agregan del evento de clausura se puede observar que los vehículos rotulados son únicamente cuatro y lo están con propaganda de Manuel Guzmán “El mosco” y no de “PANCHO CHILAPA” además las

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

personas que se pueden apreciar portando playeras con la leyenda “PANCHO CHILAPA” son parte de la plantilla o de mi familia directa, ya que por cuestiones de topes de campaña no se hicieron muchas playeras, mismas que están debidamente facturadas y reportadas ante la fiscalización a que nos encontramos obligados como candidatos independientes, para lo anterior agrego diversas capturas de pantalla del video que ofrecen los quejosos como prueba de la mala fe con la que actúa, ya que claramente se puede observar que lo que manifiesto es falso, capturas de pantalla que agrego como ANEXO 8 de este escrito con el que se evidencia la falta de veracidad en las aseveraciones de los quejosos.

Respecto al globo de papel se trató de un solo globo la cual donación en especie realizada y además de que no se trata de un globo aerostático sino de un globo de papel de china los cuales con muy tradicionales en Putla Villa de Guerrero, mismo que no sobrepasó los 600 pliegos, siendo que el papel de china tiene un costo aproximado de 70.69 centavos el pliego, lo que haría un total de 425 pesos de ninguna manera un globo de este tipo un costo doce mil pesos, situación de la que tiene pleno conocimiento la quejosa ya que los globos de papel son una tradición importante en la cultura putleca.

En los hechos de los CC. ALVARO SENEN CHOLULA, MARIA ISABEL NADAL AVILA y SABAS APARICIO HERNANDEZ aparece un numeral marcado como el número 10 que menciona lo siguiente:

10.- Opero sus redes sociales contratando un técnico en informática un costo aproximado entre \$30,000.00 y \$40,000.00

Lo anterior es TOTALMENTE FALSO ya que no se contrató a una persona para llevar las redes sociales puesto que entre los integrantes de la plantilla nos encargamos de subir información a las redes sociales y elaborar los carteles y propagandas que utilizamos, además de lo anterior un técnico en informática no podría cobrar dicha cantidad.

Además de lo anterior debo manifestar que he cumplido de acuerdo a la Ley con lo solicitado por el INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL en lo que respecta a la presentación del informe de las finanzas a través del Sistema Integral de Fiscalización, Mismo que fue presentado el día cinco de junio del presente año a las veintidós horas con treinta y nueve minutos, acuse que agrego en copia simple como ANEXO 8 de este escrito y con el cual se probará que mi desempeño como Candidato Independiente así como el gasto de los recursos de mi campaña se llevaron a cabo de acuerdo a la Ley, por lo que al ser ganador de la Elección de Primer Concejale de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca se trató de un ejercicio legítimo de la voluntad del pueblo.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

En los hechos de los C.C. ALVARO SENEN CHOLULA, MARÍA y SABAS APARICIO HERNÁNDEZ aparece un numeral macado con el número 11 y 12 que mencionan lo siguiente:

11.-Diversos eventos, recorrido por agencias municipales y mercado municipal con entrega de gorras y mandiles.

Descripción: Durante el transcurso de la campaña el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” recorrido diversas agencias municipales y mercado local, repartiendo un aproximado de dos mil playeras, mil gorras y doscientos mandiles, todo con su respectivos identificadores del candidato “Pancho Chilapa” con un costo aproximado de \$190,000.

Lo anterior señalado por la quejosa es TOTALMENTE FALSO ya que las cantidades que señala la quejosa distan mucho de la realidad, además tal y como lo solicita la quejosa que se verifique la página de Facebook que se empleó durante la campaña, en viable el hecho de que durante las visitas a las localidades, las personas se pueden apreciar sin utilizar gorras, playeras y mandiles, además también se observa claramente que efectivamente se repartieron a algunas personas precisamente porque siempre se cuidó el gasto de campaña para que de ninguna manera se rebasara el tope de la misma, situación que se demuestra con las facturas por la realización de las playeras, las gorras y los mandiles que se realizaron para mi campaña. Misma que ya consta en el Reporte de Finanzas entregado al Instituto Nacional Electoral y la que agrego a este escrito en copia simple como ANEXO 9 con la que se demuestra la cantidad de material empleado en la campaña, mismo que relacionado con las fotografías demuestran la veracidad de mi dicho.

12. Diversos eventos, colocación de lonas, entrega de dípticos y boletas guía de votación impresa en tres tintas en todo el municipio.

Descripción: Durante el transcurso de la campaña el candidato Francisco Cruz Ricardo “Pancho Chilapa” colocó lonas de diferentes tamaño de publicidad de su imagen hizo entrega de diversos materiales de campaña como dípticos y boletas guía de votación impresa en tres tintas en diferentes localidades del municipio.

El costo aproximado de 50 lonas impresas de 4 x 3 metros es de \$59,160.00 Y el de mil dípticos tamaño carta es de \$2,000.00

Lo manifestado en el numeral que se enuncia como 12 en el supuesto cronograma de actividades que realicé como candidato es TOTALMENTE FALSO, ya que como es bien sabido por manifestaciones anteriores, no se elaboraron tantas lonas como quiere hacer creer la quejosa, ya que en todo momento se cuidó debidamente el tope de gastos de campaña, tal como lo acredito con la factura de las lonas y los dípticos que fueron realizados para ser empleados en la campaña misma que agrego como ANEXO 6 de este

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

escrito y con la que se probara debidamente la cantidad de lonas y playeras que se realizaron y que las mismas fueron debidamente facturadas de acuerdo a la Ley.

Además de lo anterior se hace referencia al escrito de protesta de incidentes e inconformidad durante la jornada electoral interpuesto por la C. MARÍA ISABEL NADAL ÁVILA del cual no tuve conocimiento hasta este momento, por lo que hace a el uso excesivo de recursos, lonas y espectaculares es totalmente falso como se desprende de las diversas fotografías y facturas que agrego a la presente contestación por lo que la misma debe quedar desestimada.

(...)”

Elementos probatorios aportados:

- Oficio de presentación del informe de campaña a través del Sistema Integral de Fiscalización
- Copia simple de la factura con número de folio EC0F4E98-C2C0-4AF8-9DB7-8D2DA68DB5A8.
- Copia simple de la factura con número de folio 9308^a2cd-4701-4c7f-a74d-0f9f40ade4c9.
- Contrato de prestación de servicios.
- Recibo de fecha 08 de mayo de dos mil veintiuno expedido por el C. Román Reyes Samuel, autoridad de la Asunción Atoyaquillo.
- Estado de cuenta del mes de mayo de dos mil veintiuno, del banco del BBVA Bancomer a nombre de Pancho Chilapa AC.
- Recibos de aportación correspondientes a la orquesta musical y aguas
- Dieciséis (16) Imágenes a color.
- Un (1) video

XXXIV. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y otros de la Unidad Técnica de Fiscalización (en adelante Dirección de Auditoría).

a) El diecisiete de noviembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1757/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría que informara si los gastos denunciados se encuentran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en la contabilidad del candidato denunciado, asimismo, que remitiera una relación detallada de las pólizas y registros contables

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

que soporten el supuesto, y de ser el caso, informara si los conceptos denunciados fueron materia de observación y/o sancionados en el dictamen consolidado de los Ingresos de Campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Oaxaca.

b) El veinticinco de noviembre del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DA/2945/2021, la Subdirectora de Auditoría de la Unidad Técnica de Fiscalización, dio respuesta a la solicitud de información, precisando los conceptos que se encuentran reportados, aquellos que no; así como de los que de las pruebas no se advierte que sea propaganda de campaña.

c) El ocho de diciembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1821/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría información a fin de verificar si se ha fiscalizado con anterioridad, el uso de traje de tiliches, mojangas y/o cualquier otro tipo de vestimenta típica y/o tradicional de aún estado de la República Mexicana, durante la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña y Campaña de Procesos Electorales Locales y Federales.

d) El dieciséis de diciembre del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DA/2996/2021, la Subdirectora de Auditoría de la Unidad Técnica de Fiscalización, dio respuesta a la solicitud de información.

e) El catorce de diciembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/1839/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría información respecto a la matriz de precios de los conceptos denunciados consistentes en equipo de sonido y globos aerostáticos de papel.

f) El dieciséis de diciembre del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/UTF/DA/2997/2021, la Subdirectora de Auditoría de la Unidad Técnica de Fiscalización, dio respuesta a la solicitud de información.

g) El veintiséis de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/300/2022 e INE/UTF/DRN/737/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría información respecto a la matriz de precios del concepto denunciado consistente en master class de zumba, así como la metodología implementada.

h) El cuatro de mayo del año dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DA/557/2022 e INE/UTF/DRN/887/2022, la Dirección de Auditoría, dio respuesta a la solicitud de información precisando lo solicitado.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

XXXV. Solicitud de información al Agente Municipal de la Agencia de Asunción Atoyaquillo, C. Samuel Román Reyes.

a) El veintiséis de noviembre de dos mil veintiuno, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara al Agente Municipal de la Agencia de Asunción Atoyaquillo, el C. Samuel Román Reyes, con la finalidad de que informara si el diez de mayo de dos mil veintiuno, se llevó a cabo un evento en la Agencia Municipal de la Asunción Atoyaquillo; asimismo, si dicho evento fue realizado por la misma agencia o indicara si fue organizado y financiado de manera privada; que indicara si el evento tuvo la participación del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, señalando en que calidad se presentó; si dicho evento fue amenizado por un órgano musical; y por último, que adjuntara a su escrito la documentación que permita aseverar su dicho.

b) Con fecha veintinueve de noviembre del año dos mil veintiuno, mediante oficio número INE/OAX/JD06/VS/1017/2021, la Junta Distrital Ejecutiva 06 del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, notificó el requerimiento de información al C. Samuel Román Reyes, Agente Municipal de la Agencia de Asunción Atoyaquillo.

c) El seis de diciembre del año dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el C. Samuel Román Reyes, Agente Municipal de la Agencia de Asunción Atoyaquillo, Oaxaca, dio respuesta al requerimiento de información.

XXXVI. Solicitud de información al Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

a) El veintinueve de noviembre de dos mil veintiuno, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, a efecto de notificar el requerimiento de información al Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, con la finalidad de que informara si los días doce, veintidós, veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, se realizaron eventos en la Unidad Deportiva de Putla Villa Guerrero; asimismo que informara si dichos eventos fueron realizados por la misma unidad deportiva o fueron organizados y financiados de manera privada, proporcionando los nombres de todos los participantes; informara si en dichos eventos se contó con la participación del candidato denunciado y en qué calidad se presentó; adicionalmente si en dichos eventos tuvieron la participación

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

del deportista Rodrigo Ruiz; y por último, si en los eventos tuvo la participación del instructor de zumba, el C. Alberto Peralta.

b) El uno de diciembre de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/OAX/JD06/VE/0841/2021 de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral, se notificó al Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, el requerimiento de información.

c) El seis de diciembre del año dos mil veintiuno, mediante escrito sin número, el Presidente Municipal del Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, dio respuesta al requerimiento de información.

XXXVII. Requerimiento de información al sujeto denunciado, el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo.

a) El once de enero de dos mil veintiuno, mediante oficio INE/UTF/DRN/409/2022, se notificó a través del correo institucional, el requerimiento de información al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, entonces candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, a fin de que informara el nombre de la persona que realizó la aportación en especie del globo aerostático referido en su escrito de respuesta al emplazamiento.

b) El catorce de enero de dos mil veintidós, el denunciado, dio respuesta al requerimiento de información.

XXXVIII. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El trece de enero de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/431/2022, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto en función de Oficialía Electoral, la certificación de la existencia de un link en la red social denominada Facebook, el contenido del mismo, así como la metodología aplicada.

b) El diecisiete de enero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DS/70/2022 dio respuesta, remitiendo la fe de hechos con la certificación de la URL contenida en el escrito de queja, dentro del expediente INE/DS/OE/8/2022.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

XXXIX. Solicitud de información al ciudadano Amado Sánchez García.

a) El veinte de enero de dos mil veintidós, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, se notificara la solicitud de información al ciudadano Amado Sánchez García.

b) El veinticuatro de enero del año dos mil veintidós, mediante oficio número INE/OAX/JD06/VS/0024/2022, se notificó al C. Amado Sánchez García el requerimiento de información.

c) El veintisiete de enero del año dos mil veintidós, el C. Amado Sánchez García, Oaxaca, dio respuesta a la solicitud de información.

XL. Solicitud de información a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo del Instituto Nacional Electoral.

a) El tres de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio identificado con la clave alfanumérica INE/UTF/DRN/051/2022, se realizó una solicitud de información a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo de este Instituto con relación al Régimen Fiscal con el que se encuentra registrado en el Servicio de Administración Tributaria el C. Amado Sánchez García.

b) El once de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/0364/2022, dio respuesta, remitiendo las constancias proporcionadas por el Servicio de Administración Tributaria.

c) El dieciséis de febrero de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/071/2022, se solicitó a la dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgos que a su vez solicitara a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores los estados de cuenta de los meses de noviembre de dos mil veintiuno a enero de dos mil veintidós de todas las cuentas bancarias a nombre del sujeto denunciado.

d) El tres de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/0468/2022, la mencionada Dirección remitió la documentación proporcionada por la Comisión Nacional Bancaria de Valores.

e) El siete de marzo de dos mil veintidós, mediante el oficio número INE/UTF/DRN/114/2022, se solicitó a la dirección de Análisis Operacional y

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Administración de Riesgos que a su vez solicitara a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores los estados de cuenta de los meses de diciembre de dos mil veintiuno a febrero de dos mil veintidós de todas las cuentas bancarias a nombre del sujeto denunciado.

f) El veinticinco de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/0767/2022, la mencionada Dirección remitió la documentación proporcionada por la Comisión Nacional Bancaria de Valores.

g) El uno de abril de dos mil veintidós, mediante el oficio número INE/UTF/DRN/220/2022, se solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgos que a su vez solicitara a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores los estados de cuenta de los meses de enero a marzo del año dos mil veintidós de todas las cuentas bancarias a nombre del sujeto denunciado.

h) El dieciocho de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/1055/2022, la mencionada Dirección remitió la documentación proporcionada por la Comisión Nacional Bancaria de Valores.

i) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, mediante el oficio número INE/UTF/DRN/363/2022, se solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgos que a su vez solicitara a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores los estados de cuenta de los meses de febrero a abril del año dos mil veintidós de todas las cuentas bancarias a nombre del C. Manuel Guzmán Carrasco.

j) El seis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/1566/2022, la mencionada Dirección remitió la documentación proporcionada por la Comisión Nacional Bancaria de Valores.

k) El veinte de mayo de dos mil veintidós, mediante el oficio número INE/UTF/DRN/289/2022, se solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgos que a su vez solicitara a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores los estados de cuenta del mes de abril del año dos mil veintidós de las cuentas bancarias a nombre del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo.

l) El seis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/1568/2022, la mencionada Dirección remitió la documentación proporcionada por la Comisión Nacional Bancaria de Valores del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

m) Mediante el oficio número INE/UTF/DRN/446/2022, se realizó una insistencia a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgos con relación a la solicitud de información realizada mediante oficios INE/UTF/DRN/363/2022 e INE/UTF/DRN/289/2022.

n) El tres de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/1556/2022, la mencionada Dirección informó que no ha recibido respuesta alguna por parte de la Comisión Nacional Bancaria de Valores con respecto a la información y documentación solicitada, y que en cuanto se tenga dicha información, la enviara inmediatamente a la Dirección de Resoluciones y Normatividad.

ñ) Mediante el oficio número INE/UTF/DRN/467/2022, se realizó una solicitud de información a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgos de este Instituto con relación a la declaración anual del ejercicio 2021 realizada ante el Servicio de Administración Tributaria por el C. Manuel Guzmán Carrasco.

o) A la fecha de elaboración del presente proyecto el Servicio de Administración Tributaria no ha dado respuesta.

XLI. Acuerdo de ampliación de plazo. Con fecha del diez de febrero de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó ampliarse el plazo que otorgan los ordenamientos legales en materia electoral para presentar el Proyecto de Resolución del procedimiento de mérito; así como notificar al Secretario del Consejo General de este Instituto y al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización.

XLII. Notificación del acuerdo de ampliación al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Mediante oficio número INE/UTF/DRN/2641/2022 de fecha diez de febrero de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General de este Instituto el Acuerdo de ampliación del plazo para presentar el Proyecto de Resolución del procedimiento de mérito.

XLIII. Notificación del acuerdo de ampliación al Consejero Electoral Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. Mediante oficio número INE/UTF/DRN/2640/2022, de fecha diez de febrero de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el Acuerdo de ampliación del plazo para presentar el proyecto de Resolución del procedimiento de mérito.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

XLIV. Solicitud de información al ciudadano Juan Carlos Santiago Ramírez.

a) El veintitrés de marzo de dos mil veintidós, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Puebla del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, a efecto de notificar el requerimiento de información al ciudadano Juan Carlos Santiago Ramírez, con la finalidad de que informara si los días veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, tuvo alguna participación como instructor en una master class de zumba, realizada en la Unidad Deportiva de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca y en caso de ser afirmativo indicara si su participación como instructor fue financiada por el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo o de manera privada, indicando nombres de todos los participantes; que indicara a cuánto asciende el costo por una participación como instructor en una clase de zumba con las mismas características de la master class de zumba si en dicho evento participó el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, en su caso, señalara la calidad en la que se presentó al evento y si en el evento existió propaganda política que beneficiara a la persona aludida; e indicara el nombre completo y domicilio del instructor de zumba, el C. Alberto Peralta.

b) El veinticinco de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/JLE/VE/EF/656/2022, se notificó a través de estrados de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Puebla, del Instituto Nacional Electoral al ciudadano Juan Carlos Santiago Ramírez, toda vez que el domicilio se encontraba deshabitado.

XLV. Solicitud de información al Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral.

a) El uno de abril de dos mil veintidós, mediante oficio identificado con la clave alfanumérica INE/UTF/DRN/7683/2022, se realizó una solicitud de información al Director Ejecutivo del Registro Federal de Electores de este Instituto, con relación al domicilio registrado en los archivos de dicha Dirección del ciudadano Juan Carlos Santiago Ramírez.

b) El diecinueve de abril de dos mil veintidós, mediante correo electrónico, la mencionada Dirección, dio respuesta, remitiendo las constancias correspondientes.

XLVI. Acuerdo de ampliación del objeto de investigación. El diez de mayo de dos mil veintidós mediante Acuerdo, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, decretó la ampliación del objeto de investigación en el procedimiento de mérito, toda vez que tras haber efectuado diversas diligencias de investigación y del análisis realizado, se desprenden elementos que generan

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

indicios sobre la configuración de una conducta que pudiese vulnerar la normatividad en materia de fiscalización la cual se encuentra dentro de la normatividad por la cual se dio inicio al presente procedimiento, consistente en el beneficio indebido entre candidaturas independientes (art. 219, numeral 1 del RF) por concepto de una clase de zumba; actos que le son atribuibles de manera indiciaria a los ciudadanos Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca; y Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca.

XLVII. Publicación en estrados del acuerdo de ampliación del objeto de investigación.

a) El diez de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de ampliación del objeto de investigación del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento.

b) El trece de mayo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de ampliación del objeto de investigación, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente.

XLVIII. Notificación de ampliación de objeto de investigación al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, entonces candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca. El diez de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12157/2022, se notificó a través del correo institucional al denunciado, la ampliación de objeto de investigación del procedimiento de mérito.

XLIX. Notificación de emplazamiento y de ampliación de objeto de investigación al C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero.

a) El diez de mayo de dos mil veintidós, mediante acuerdo, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca de este Instituto notificara al C. Manuel Guzmán Carrasco, el emplazamiento y la ampliación de objeto de investigación del procedimiento de mérito, para que expusiera lo que

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

a su derecho convenga, así como para que ofreciera y en su caso exhibiera las pruebas que respalden sus afirmaciones, y presentase las aclaraciones que a su derecho correspondiera.

b) El once de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JD06/0367/2022 de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca, se notificó al C. Manuel Guzmán Carrasco, el emplazamiento y la ampliación de objeto de investigación.

c) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, dio respuesta al oficio de emplazamiento contestando lo siguiente:

“(…)

EN RELACIÓN A LA CLASE DE ZUMBA QUE MENCIONAN ES ATRIBUIBLE A MI CANDIDATURA, LE MENCIONO QUE EN LA FECHA DE LA CLASE DE ZUMBA 30 DE MAYO SE REALIZO EN EVENTO DE CIERRE DE CAMPAÑA EN EL MUNICIPIO DE SAN SEBASTIÁN TECOMAXTLAHUACA, PARA LO CUAL ANEXO PÓLIZAS Y EVIDENCIAS DEL REGISTRO DE DICHO EVENTO, LA AGENDA DE EVENTOS QUE SE CAPTURO EN EL SISTEMA DE FISCALIZACIÓN (SIF) ASÍ COMO CAPTURA DE PANTALLA DE VIDEO PUBLICADO. HAGO LA ACLARACIÓN QUE NO ESTUVE PRESENTE EN DICHO EVENTO PARA SOLICITAR VOTOS.

CONSIDERANDO QUE NO SE INCUMPLIÓ LO ESTABLECIDO EN EL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN, YA QUE SE REPORTARON EN TIEMPO Y FORMA TODOS LOS GASTOS EJECUTADOS DURANTE LA CAMPAÑA COMO CANDIDATO INDEPENDIENTE A DIPUTADO LOCAL POR EL DISTRITO 07 PUTLA, COMO SE APRECIA EN EL ACUSE DEL INFORME DE CAMPAÑA QUE SE ANEXA AL PRESENTE.

(…)”

L. Razones y Constancias.

a) Con fecha del veintiséis de noviembre de dos mil veintiuno, se ingresó al portal del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, con el fin de verificar si se encuentran registrados los gastos denunciados, específicamente por concepto de lonas.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

b) Con fecha del ocho de diciembre de dos mil de dos mil veintiuno, se ingresó al portal del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, con el fin de verificar si se encuentra registrado el gasto denunciado, específicamente por concepto de globos aerostáticos.

c) Con fecha del seis de enero de dos mil veintidós, se ingresó al portal del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, con el fin de verificar si se encuentran registrados el gasto denunciado, específicamente por concepto de equipo de sonido.

d) Con fecha del once de enero de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, respecto del procedimiento administrativo sancionador electoral citado al rubro, que se notificó por correo electrónico al denunciado, el oficio INE/UTF/DRN/409/2022, a través del cual se le realizó una solicitud de información.

e) Con fecha del diecinueve de abril de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se recibió un correo electrónico de la dirección angeles.flores@ine.mx, a través del cual, la Líder de Integración de Convenios en Materia Registral de la Subdirección de Procedimientos en Materia Registral, remitió constancia que contiene la situación registral, así como el último domicilio proporcionado por el C. Juan Carlos Santiago Ramírez.

f) Con fecha del veintidós de abril de dos mil veintidós, se ingresó al portal del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, con el fin de verificar si se encuentra registrado en la contabilidad del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, el gasto denunciado, específicamente por concepto de clases de zumba, sin encontrar información al respecto.

g) Con fecha del diez de mayo de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se notificó por correo electrónico al denunciado, el oficio INE/UTF/DRN/12157/2022, a través del cual se le informó la ampliación de objeto de investigación del procedimiento de mérito.

h) Con fecha del once de mayo de dos mil veintidós, se ingresó al portal del Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, con el fin de verificar si se encuentra registrado en la contabilidad del C. Manuel Guzmán Carrasco, el gasto denunciado, específicamente por concepto de clases de zumba, sin encontrar información al respecto.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

i) Con fecha del diecisiete de mayo de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se envió al C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7, en Oaxaca, la liga de internet a través de la cual, puede consultar las constancias del expediente, así como los anexos exhibidos por las personas quejosas y el sujeto denunciado.

j) Con fecha del veintitrés de mayo de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se notificó por correo electrónico al denunciado, el oficio INE/UTF/DRN/12786/2022, a través del cual se le hizo de su conocimiento la etapa de alegatos.

LI. Acuerdo de alegatos. El veintitrés de mayo de dos mil veintidós, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, de conformidad con el artículo 35, numeral 2, en relación con el 41, numeral 1, inciso I) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, acordándose notificar a las partes involucradas.

LII. Notificación de Acuerdo de alegatos a los C.C. María Isabel Nadal Ávila, Álvaro Senen Cholula Jiménez, Sabas Aparicio Hernández, Dalia Simancas Vásquez y German Sánchez Martínez.

a) Con fecha veintitrés de mayo de dos mil veintidós, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, que realice lo conducente a efecto de notificar a los **C.C. María Isabel Nadal Ávila, Álvaro Senen Cholula Jiménez, Sabas Aparicio Hernández, Dalia Simancas Vásquez y German Sánchez Martínez**, en su carácter de quejosos, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de mérito, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestaran por escrito los alegatos que consideraran convenientes.

b) El veinticinco de mayo de dos mil veintidós, mediante oficios INE/OAX/JL/VE/0451/2022, INE/OAX/JL/VE/0450/2022, INE/OAX/JL/VE/0454/2022, INE/UTF/DRN/0452/2021, INE/OAX/JL/VE/0453/2022, se notificó a los C.C. María Isabel Nadal Ávila, Álvaro Senen Cholula Jiménez, Sabas Aparicio Hernández, Dalia Simancas Vásquez y German Sánchez Martínez, respectivamente, en su carácter de quejosos, la apertura de la etapa de alegatos.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

c) El treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, se recibió el escrito sin número, mediante el cual la C. María Isabel Nadal Ávila, dio contestación a la notificación de Alegatos.

d) El treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, se recibió el escrito sin número, mediante el cual el C. Álvaro Senen Cholula Jiménez, dio contestación a la notificación de Alegatos.

e) El treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, se recibió el escrito sin número, mediante el cual el C. Sabas Aparicio Hernández, dio contestación a la notificación de Alegatos.

f) El treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, se recibió el escrito sin número, mediante el cual la C. Dalia Simancas Vásquez dio contestación a la notificación de Alegatos.

g) El treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, se recibió el escrito sin número, mediante el cual el C. German Sánchez Martínez, dio contestación a la notificación de Alegatos.

LIII. Notificación de alegatos al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

a) El veintitrés de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12786/2021, se notificó al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, en su carácter de denunciado, se notificó a través del correo institucional, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de queja de mérito, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestara por escrito los alegatos que considerara convenientes.

b) El veinticinco de mayo de dos mil veintidós, se recibió el escrito sin número, mediante el cual el otrora candidato dio contestación a la notificación de Alegatos.

LIV. Notificación de alegatos al C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero.

a) Con fecha veintitrés de mayo de dos mil veintidós, se acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Oaxaca del Instituto Nacional

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Electoral y/o al Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital correspondiente, que realice lo conducente a efecto de notificar al C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento de queja de mérito, a efecto que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestaran por escrito los alegatos que consideraran convenientes.

b) El veinticinco de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JD06/VS/0412/2022, se notificó al C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, la apertura de la etapa de alegatos.

c) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, se recibió el escrito sin número, mediante el cual el otrora candidato dio contestación a la notificación de Alegatos

LV. Cierre de Instrucción. El siete de octubre de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

LVI. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Una vez concluida la etapa de instrucción del presente procedimiento, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Sexta Sesión Extraordinaria de fecha diez de octubre de dos mil veintidós, de la siguiente manera:

- En lo general: por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, las Consejeras Electorales Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, Dra. Adriana M. Favela Herrera, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, y el Consejero Presidente, Mtro. Jaime Rivera Velázquez.
- En lo particular por cuanto hace a la matriz de precios utilizada para determinar el monto involucrado: de los integrantes presente por tres votos a favor de la Consejera Electoral Dra. Adriana M. Favela Herrera, los Consejeros Electorales Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, y el Consejero Presidente, Mtro. Jaime Rivera Velázquez; y uno en contra de la Consejera Electoral Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Una vez sentado lo anterior, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente procedimiento se constriñe en determinar si el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca; omitió reportar gastos y/o ingresos de propaganda electoral derivada de los diversos eventos de campaña, y en consecuencia, si se actualizó el presunto rebase del tope de gastos de campaña, así como si se actualiza el beneficio entre las candidaturas independientes por concepto de una clase de zumba, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en el estado de Oaxaca.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

En este sentido, debe determinarse si el sujeto obligado incumplió con lo dispuesto en los artículos 394, numeral 1, incisos c); 431, numeral 1; 446, numeral 1, inciso h) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 96, numeral 1, y 127, 219 Bis, numeral 2 del Reglamento de Fiscalización.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 394.

1. Son obligaciones de los Candidatos Independientes registrados:

(...)

c) Respetar y acatar los topes de gastos de campaña en los términos de la presente Ley;

(...)

Artículo 431.

1. Los candidatos deberán presentar ante la Unidad Técnica de Fiscalización de la Comisión de Fiscalización del Instituto los informes de campaña, respecto al origen y monto de los ingresos y egresos por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, atendiendo a las reglas establecidas en la Ley General de Partidos Políticos.

(...)

Artículo 446.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes y Candidatos Independientes a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

h) Exceder el tope de gastos para obtener el apoyo ciudadano y de campaña establecido por el Consejo General;

(...)”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)

Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.

(...)

Artículo 219 Bis.

Gasto conjunto para candidatos independientes

1. Ningún candidato independiente se podrá beneficiar de un gasto erogado por un partido político, una coalición, u otros candidatos independientes.

(...)"

De los artículos señalados se desprende que los candidatos independientes tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los candidatos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los candidatos independientes informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras; esto por cuanto hace a todos los gastos efectuados durante su campaña.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los candidatos independientes de rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los candidatos independientes son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un candidato independiente en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Resulta claro que el excederse en los topes de gastos fijados para una contienda electoral, constituye una conducta prohibida que debe ser analizada en el contexto de su ocurrencia, a fin de no afectar en mayor medida el conjunto de principios y valores que dan origen y sustento al desarrollo de una contienda electoral.

Es importante señalar que, al exceder el tope de gastos establecido por la autoridad, el sujeto obligado vulnera de manera directa el principio de fiscalización que éstos están obligados a cumplir.

Ahora bien, por lo que hace al artículo 219 Bis, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, sustancialmente los principios de legalidad y equidad en la contienda.

Así las cosas, la falta sustancial trae consigo el indebido manejo de recursos al haber beneficiado a otra candidatura postulada por la vía independiente, por consecuencia, se vulnera la legalidad y equidad en la contienda como principios rectores de la actividad electoral.

Ahora bien, una vez analizada la trascendencia de la norma transgredida se procede a realizar la valoración de las pruebas.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Valoración de pruebas.

a) Documentales Públicas

1. Respuesta de la Dirección de Auditoría de este Instituto, a las diversas solicitudes de información realizadas, mediante las cuales a través de una relación de los conceptos denunciados indicó cuáles se encuentran reportados y cuáles no, en el Sistema Integral de Fiscalización, así como aquellos que de las pruebas no se advierte que sea propaganda de campaña. Asimismo, aportó la matriz de precios de los conceptos solicitados

2. Documentación derivada de la respuesta del Servicio de Administración Tributaria respecto del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo y del C. Amado Sánchez García.

3. Acta Circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/9/2022 correspondiente a la certificación de la liga de internet sobre la existencia y contenido del siguiente enlace electrónico: <https://www.facebook.com/PanchoChilapa>

4. Respuesta a la solicitud de información al Agente Municipal de la Agencia de Asunción Atoyaquillo, C. Samuel Román Reyes, mediante la cual informó que el evento que se llevó a cabo en dicha Agencia Municipal, para la celebración del día de las madres fue financiado con apoyos económicos de los ciudadanos y del cabildo municipal y que el órgano musical que amenizó el evento es de uno de sus conocidos y que se le apoyó con la cantidad de tres mil pesos al ser conocido suyo. Asimismo, informó que el otrora candidato incoado no participó ni asistió al evento.

5. Respuesta a la solicitud de información al Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, mediante la cual informó que los eventos celebrados los días 12, 22, 29 y 30 de mayo de dos mil veintiuno fueron parte de la campaña que se encontraba realizando (Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente). Que el otrora candidato independiente denunciado no estuvo presente en dichos eventos. Asimismo, precisó que por cuanto hace a las clases de zumba fueron una iniciativa de un ciudadano para ayudar al otrora candidato incoado y al otrora candidato Manuel Guzmán Carrasco, que únicamente se llevó a cabo la clase del día 29, pues la del 30 fue cancelada, fue de manera gratuita y tampoco se encontraba presente el entonces candidato incoado.

Constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

b) Documentales Privadas

1. Respuesta al emplazamiento del sujeto denunciando otrora candidato independiente C. Próspero Francisco Cruz Ricardo.
2. Respuesta al requerimiento de información al C. Amado Sánchez García, en la cual informa que fue el globo de papel de china con la imagen, nombre y cargo del otrora candidato incoado fue una donación de su parte, así como el costo de su elaboración.

- **Pruebas Técnicas**

1. Pruebas ofrecidas por las personas quejasas.

Las pruebas con las que pretenden acreditar su dicho las personas quejasas, son las denominadas técnicas conforme a lo siguiente:

- Trescientos noventa y siete (397) capturas de pantalla que contienen la imagen del candidato denunciado, asimismo, es preciso mencionar que las imágenes se repiten, por lo que da un total de noventa y seis (96) imágenes, tal y como se muestra los múltiples cuadros insertados a lo largo de la presente Resolución.
- Cuarenta (40) videos, de los cuales solo se pueden reproducir treinta y cinco (35) videos. Ahora bien, es preciso mencionar que las personas quejasas presentaron como pruebas los mismos videos en sus escritos de queja, de este modo, se tiene por acreditado que en realidad son siete (7) videos.
- 5 links de la red social denominada Facebook, sin embargo, del análisis de los escritos de quejas, se constató que presentan como prueba el mismo link, siendo un (1) link de la red social denominada Facebook, a saber:

Link
https://www.facebook.com/PanchoChilapa

Ahora bien, dichos elementos probatorios consistentes en imágenes impresas y videos, tienen el carácter de pruebas técnicas, de las cuales solo generan indicios

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

de la existencia de lo que se advierte en ellas y son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014. Misma que se transcribe a continuación:

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.- De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Quinta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y acumulado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

—Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria

Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

En esta tesitura, las pruebas ofrecidas por sí solas resultan insuficientes para acreditar la existencia de los gastos derivados de eventos, propaganda utilitaria y propaganda colocada en vía pública.

Mientras que por cuanto hace al resto de los elementos está autoridad a través de la sustanciación del procedimiento que nos ocupa se allegó de mayores elementos, por lo que las fotografías presentadas en concatenación con las diversas diligencias realizadas por esta autoridad, hacen prueba plena de la existencia de los hechos consistentes en una clase de zumba y un globo de papel.

Ahora bien, derivado de las conductas denunciadas que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.





Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevó a cabo esta autoridad electoral para analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado.

Con el fin de esclarecer los conceptos que fueron denunciados y el apartado en el que serán estudiado, se inserta cuadro:


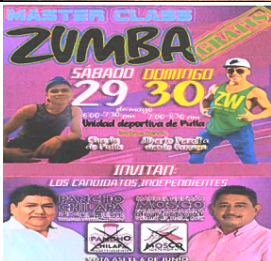



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Apartado.
1	Orquesta musical	1		A
2	Mojigangas y trajes de tiliches	No especifica		B
3	Bebidas alcohólicas	No especifica	No aportó prueba	B
4	Gorras	1,000		A
5	Playeras	2,000		A
6	Contratación del deportista Rodrigo Ruiz "El Poni Ruiz"	1		B
7	Música en vivo	1		B

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Apartado.
8	Pastel	1		B
9	Refrigerios	No especifica	No aportó prueba	B
10	Órgano musical	1		B
11	Torneo de futbol	1		B
12	Cuadrangular de futbol	1		B
13	Torneo de exhibición de basquetbol	1		B
14	Torneos de basquetbol	No especifica	No aportó prueba	B
15	Animador	1	No aportó prueba	B
16	Narrador deportivo	1	No aportó prueba	B
17	Árbitro	1	No aportó prueba	B

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Apartado.
18	Equipo de sonido	1		C
19	Balones (premios)	No especifica	No aportó prueba	B
20	Playeras (premios)	No especifica	No aportó pruebas	A
21	Sonotubos	18		B
22	Clases de zumba	2		D
23	Carrera de caballos	1		B
24	40 coches	40		A
25	Rotulados	40		A

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Apartado.
26	Globos aerostáticos de papel	2		C
27	Manejo de redes Sociales	1	No aportó prueba	B
28	Lonas	No especifica		A
29	Mandiles	200		A
30	Dípticos	No especifica		A
31	Boletas guía de votación	No especifica		A

Apartado A. Conceptos de cuya existencia se tiene certeza y que se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado B. Conceptos de cuya existencia no se tiene certeza y que no se encuentran reportados en Sistema Integral de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Apartado C. Conceptos de cuya existencia se tiene certeza y que no fueron reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado D. Beneficio indebido entre Candidatos Independientes.

Apartado E. Imposición de la Sanción al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo

Apartado F. Rebase del tope de gastos de campaña.

Apartado G. Imposición de la Sanción al C. Manuel Guzmán Carrasco

A continuación, se desarrollan los apartados en comento:

Apartado A. Conceptos de cuya existencia se tiene certeza y que se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Como ya fue mencionado en el apartado de valoración de pruebas, por cuanto hace a los conceptos estudiados las personas quejas para acreditar su dicho presentaron como pruebas imágenes y videos de los presuntos gastos realizados por el sujeto incoado, de los cuales denuncian el rebase del tope de gastos de campaña.

Derivado de lo anterior, y por los argumentos vertidos, las personas quejas omitieron aportar medios de prueba idóneos para acreditar su dicho, basándose únicamente en la pretensión sobre que se observan diversos gastos en las imágenes y videos detallados. Aunado a lo anterior, cabe precisar que en las pruebas aportadas por las personas quejas, no se advierte la existencia de la cantidad de propaganda denunciada y en otros casos no especifican la cantidad.

Sin embargo, derivado de la respuesta al emplazamiento por parte del sujeto incoado en donde manifestó que reportó los conceptos consistentes en orquesta musical, playeras, gorras, mandiles, coches, estampas (de las pruebas adjuntas se observa que son microperforados), lonas y dípticos, adjuntando a su escrito la documentación siguiente:

- Recibo de la aportación del apoyo de la **orquesta musical** de la apertura de campaña de fecha cuatro de mayo de dos mil veintiuno.
- Contrato de prestación de servicios celebrado entre el sujeto denunciado y la C. Eira León Figueroa, por concepto de la compra de **400 playeras, 400 gorras y 500 mandiles** de fecha quince de mayo de dos mil veintiuno.


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

- Contrato de prestación de servicios celebrado entre el sujeto denunciado y la C. Eira León Figueroa, por concepto de la compra de **50 lonas y 10,000 dípticos** impresos de fecha cuatro de mayo de dos mil veintiuno.
- Seis capturas de pantalla del video que ofrecieron como prueba, de las que se desprende que los vehículos no se encuentran rotulados.

En este orden de ideas, se tiene certeza de la existencia de la contratación o aportación de una orquesta musical, playeras, gorras, coches, microperforados, mandiles, lonas y dípticos que formaron parte de la campaña del sujeto incoado.

Cabe precisar que, con relación a los rotulados denunciados, de las pruebas aportadas por las personas quejasas en sus escritos respectivos de queja, únicamente se advierte una fotografía en la que se observa un vehículo con un microperforado con propaganda a favor del sujeto denunciado; asimismo, del análisis al video aportado se constata que existen cinco microperforados con propaganda a favor del sujeto incoado y que las demás son de diverso candidato.

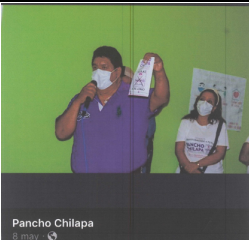

Continuando con la línea de investigación, esta autoridad realizó una búsqueda, en el Sistema Integral de Fiscalización, de los conceptos denunciados advirtiendo lo siguiente:

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Reporte SIF	Concepto y cantidad reportada	Muestra SIF
1	Orquesta musical	1		Sí	1 orquesta para evento de apertura de campaña.	
4	Gorras	1,000		Sí	400 gorras	
5	Playeras	2,000		Sí	400 playeras	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Reporte SIF	Concepto y cantidad reportada	Muestra SIF
20	Playeras (premios)	No especifica	No aportó pruebas	Sí	400 playeras	
24	40 coches	40		Sí	4 vehículos	
25	Rotulados	40		Sí (en realidad son microperforados)	50 microperforados	
28	Lonas	No especifica		Sí	50 lonas y 1 lona para apertura de campaña	
29	Mandiles	200		Sí	500 mandiles	
30	Dípticos	No especifica		Sí	10,000 dípticos	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Reporte SIF	Concepto y cantidad reportada	Muestra SIF
31	Boletas guía de votación	No especifica		Sí (se reportó como dípticos)	10,000 dípticos	

Asimismo, se solicitó a la Dirección de Auditoría informara si fueron registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en la contabilidad del entonces Candidato Independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, los gastos consistentes en propaganda electoral por concepto de orquesta musical, gorras, playeras, mandiles, vehículos, microperforados, lonas y dípticos.

En respuesta al requerimiento de información, la Dirección de Auditoría proporcionó las siguientes pólizas:

Id.	Conceptos denunciados	Póliza	Moto	Concepto en SIF
1	Orquesta musical	PN-EG-2/05-21	\$1,400.00.	Orquesta para evento de apertura de campaña
2	Gorras	PN-EG-11/06-21	\$17,632.00	Adq. de mandiles playeras y gorras
3	Playeras	PN-EG-11/06-21	\$26,448.00	Adq. de mandiles playeras y gorras, compra de playeras
4	Mandiles	PN-EG-11/06-21	\$16,240.00	Adq. de mandiles playeras y gorras
5	Dípticos	PN-EG-13/06-21	\$19,140.00	Impresión de lonas y dípticos.
6	Lonas	PN-EG-1/05-21, PN-EG-8/06-21 PN-EG-13/06-21	\$1,000.00 \$2,923.20 \$38,860.00	Aportación de lona para apertura de campaña, lonas impresas, impresión de lonas y dípticos.

Ahora bien, con relación al concepto denunciado consistente en las playeras que supuestamente fueron donadas en los torneos de basquetbol organizados en las diferentes agencias y cabecera municipal, el sujeto denunciado en la respuesta al

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

emplazamiento manifestó que las playeras que portaron algunos jugadores fueron las que se fabricaron para la campaña, a las cuales les recortaron las mangas, mismas que se encuentra reportadas en el Sistema de Fiscalización Integral.

Asimismo, es importante precisar que con relación al evento de fecha dos de junio de dos mil veintiuno, consistente en el cierre de campaña, las personas quejasas refieren que supuestamente se utilizaron cuarenta automóviles rotulados con publicidad del candidato independiente, C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, “Pancho Chilapa”. A lo que el sujeto incoado manifestó que los vehículos no fueron rotulados que lo que tenían pegado en los cofres eran estampas, especificando que únicamente se advierten 4 y pertenecen al otrora candidato independiente el C. Manuel Guzmán Carrasco “El Mosco”.

Al respecto, la Dirección de Auditoría, al dar respuesta a la solicitud de información anteriormente descrita, manifestó lo siguiente:

- Que de las muestras fotográficas no se aprecia rotulación en los autos.
- Que la evidencia, muestra un microperforado pegado en una camioneta.
- Que el otrora candidato independiente, C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, reportó aportaciones de vehículos para eventos en su contabilidad y microperforados.
- Que no hubo observación reportada por estos conceptos en el oficio de errores y omisiones.

No obstante que de los vehículos que se observan en las pruebas únicamente se advierte propaganda en cuatro vehículos, los cuales corresponden a cinco microperforados, señaló los siguientes conceptos reportados en la contabilidad:

Id.	Conceptos	Póliza	Monto
1	Microperforados	PN-EG-06/05-21.	\$2,784.00
5	Vehículos	PN-EG-16/06-21,	\$1,500.00
		PN-EG-17/06-21,	\$1,500.00
		PN-EG-18/06-21 y	\$1,200.00
		PN-EG-14/06-21	\$1,500.00

Así las cosas, de las pruebas presentadas por las personas quejasas se puede advertir que no se acredita que se hubieran utilizado cuarenta automóviles rotulados con publicidad del candidato independiente, C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, “Pancho Chilapa”, únicamente se logra percibir que en cuatro vehículos se encuentran pegados cinco microperforados, más no corresponden a una rotulación.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Paralelo a lo anterior, a efecto de corroborar el registro de los gastos presuntamente erogados consistentes en lonas con la imagen del candidato denunciado, se procedió a efectuar una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización.

En este contexto, el veintiséis de noviembre de dos mil veintiuno, la autoridad electoral levantó razón y constancia de la revisión realizada a la contabilidad del sujeto denunciado en el Sistema Integral de Fiscalización, en la cual fue localizado el registro contable por concepto de lonas con la imagen del candidato denunciado, tal y como se detalla a continuación:

Conceptos denunciados	Póliza	Moto	Concepto en SIF
Lonas	PN-EG-1/05-21, PN-EG-13/06-21	\$1,000.00 \$38,860.00	Aportación de lona para apertura de campaña, impresión de lonas y dípticos.

Es importante señalar que de las pruebas aportadas no fue posible hacer una relación certera respecto al número de unidades denunciadas de todos los conceptos; sin embargo, en algunos casos es evidente que la unidad reportada fue en cantidad mayor a la denunciada.

Lo anterior, aunado a que tal y como fue expuesto en los cuadros que anteceden, el sujeto denunciado realizó el registro correspondiente en el Sistema Integral de Fiscalización de los conceptos materia de análisis del presente apartado, por lo que se concluye que dichos conceptos fueron reportados en el informe de campaña correspondiente al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejel de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

Conclusiones

Ahora bien, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, se tiene lo siguiente:

- Que de las pruebas aportadas por las personas quejasas se observa propaganda electoral con la imagen y nombre del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejel de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

- Que las pruebas aportadas por las personas quejasas tienen el carácter de pruebas técnicas que concatenadas con las diligencias realizadas por esta autoridad se perfeccionaron, haciendo prueba plena de la existencia de los hechos analizados en el presente apartado.
- Que esta autoridad realizó una consulta en el Sistema Integral de Fiscalización encontrando el reporte de los conceptos denunciados analizados en el presente.
- Que la propaganda denunciada consistente en orquesta musical, gorras, playeras, mandiles, vehículos, microperforados, lonas y dípticos se tiene por reportados en la contabilidad del sujeto denunciado.
- Que de la respuesta por parte de la Dirección de Auditoría respecto de las pruebas aportadas por las personas quejasas por cuanto hace a la rotulación de vehículos, se constató que en realidad se trata de cinco microperforados pegados en diversos vehículos, los cuales se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Por lo anterior, esta autoridad fiscalizadora colige que los conceptos denunciados consistentes en orquesta musical, gorras, playeras, mandiles, vehículos, lonas, microperforados y dípticos, se encuentran reportados en la contabilidad del sujeto denunciado en el Sistema Integral de Fiscalización.

Es así que este Consejo General no advierte elementos para acreditar la existencia de una conducta infractora por parte del sujeto obligado, en materia de fiscalización, por cuanto hace a los conceptos analizados en el presente apartado, por lo que se concluye que no vulnera lo previsto en los artículos 431, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 127 del Reglamento de Fiscalización, por tanto, el presente apartado se debe declarar **infundado**.


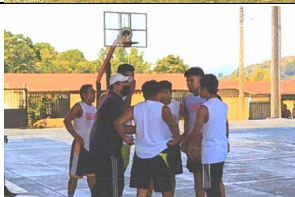


Apartado B. Conceptos de cuya existencia no se tiene certeza y que no se encuentran reportados en Sistema Integral de Fiscalización.

En este apartado, se analizarán los hechos denunciados en los escritos de queja consistentes en la presunta omisión de reportar gastos por los siguientes conceptos:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Reporte SIF
2	Mojigangas y trajes de tiliches	No especifica		No
3	Bebidas alcohólicas	No especifica	No aportó prueba	No
6	Contratación del deportista Rodrigo Ruiz "El Poni Ruiz"	1		No
7	Música en vivo	1		No
8	Pastel	1		No
9	Refrigerios	No especifica	No aportó prueba	No
10	Órgano musical	1		No
11	Torneo de futbol	1		No

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Reporte SIF
12	Cuadrangular de futbol	1		No
13	Torneo de exhibición de basquetbol	1		No
14	Torneos de basquetbol	No especifica	No aportó prueba	No
15	Animador	1	No aportó prueba	No
16	Narrador deportivo	1	No aportó prueba	No
17	Árbitro	1	No aportó prueba	No
19	Balones (premios)	No especifica	No aportó prueba	No
20	Playeras (premios)	No especifica	No aportó pruebas	No
21	Sonotubos	18		No
23	Carrera de caballos	1		No
27	Manejo de redes Sociales	1	No aportó prueba	No

Antes de comenzar el análisis de los conceptos que en este apartado se estudiarán, cabe destacar que para acreditar su dicho las personas quejasas presentaron como pruebas imágenes, videos y un enlace de internet las cuales fueron analizadas en el apartado de pruebas técnicas de la presente Resolución, en donde se concluyó que no aportaron medios de prueba idóneos para acreditar su dicho, basándose únicamente en la pretensión de que debía reportarse la propaganda electoral antes descrita, sin aportar mayores elementos de prueba, únicamente se limitaron a presentar las fotografías argumentando la posible omisión.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Ahora bien, cabe retomar lo ya valorado con el fin de generar mayor claridad. Al respecto, es preciso mencionar el alcance que pueden tener las pruebas técnicas ofrecidas en cúmulo en esta causa por los quejosos, para acreditar y probar la pretensión formulada. En efecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se ha pronunciado en diversas ocasiones respecto del alcance de las pruebas técnicas para demostrar los hechos que contienen. En este sentido, la Jurisprudencia **4/2014** de rubro **"PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE SE CONTIENEN"**, emitida por dicho órgano jurisdiccional, señala que es posible que se ofrezcan este tipo de pruebas. Sin embargo, dada su naturaleza, es decir, su carácter imperfecto pues son susceptibles de modificación, alteración o falsificación con relativa facilidad, resultan insuficientes por sí solas para acreditar fehacientemente los hechos que contienen.

Las pruebas técnicas ofrecidas por las personas quejosas, de conformidad con el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, carecen de valor probatorio pleno, es decir, únicamente constituyen un indicio.

Así, de conformidad con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al dictar sentencia el cinco de octubre de dos mil diecisiete en el expediente SUP-RAP-184/2017, se efectuó una debida valoración de las pruebas aportadas con el escrito de queja, dado que no cuenta con algún respaldo fáctico o jurídico el alcance probatorio que el quejoso pretende dar a las fotografías que integran el acervo probatorio de referencia. Lo anterior, toda vez que las pruebas técnicas resultan insuficientes por sí mismas para acreditar los hechos que se pretenden demostrar, por la facilidad con la que pueden ser manipuladas y la dificultad de advertir cualquier posible alteración.

Es por ello que en la referida sentencia se consideró correcto que la autoridad electoral haya desvirtuado la pretensión del quejoso a partir de señalar la insuficiencia del material probatorio.

Es dable señalar que el régimen de fiscalización tiene entre sus finalidades proteger la equidad en la contienda; así como vigilar el origen, destino, monto y aplicación de los recursos que son utilizados por los sujetos obligados para la consecución de sus fines, por ello, esta autoridad considera necesario precisar que la sola mención de conductas presuntamente violatorias a la normatividad electoral en materia de fiscalización, no resulta suficiente para ejercer sus facultades de comprobación,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

toda vez que en las disposiciones legales existe una descripción de aquellas infracciones susceptibles de ser reprochadas, así como de las sanciones aplicables en caso de actualizarse.

Por consiguiente, los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten las personas quejas para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la acción invocada de tal forma que, al acreditar la existencia de la conducta y que ésta coincide con su descripción legal en materia de fiscalización, la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para esclarecer los hechos y tomar la determinación que en derecho corresponda.

Así las cosas, y dada la naturaleza de los procedimientos sancionadores, como el denominado de queja sobre financiamiento y gasto de las personas obligadas; existen diversos principios entre los cuales se encuentra el relativo a la carga de la prueba, lo anterior, significa que desde el momento de la presentación de la denuncia se impone a la persona quejosa la carga de ofrecer y aportar un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa esté en aptitud de trazar una línea de investigación.

Bajo los anteriores argumentos y a pesar de las prevenciones realizadas a las personas quejas, con el fin de que manifestaran las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hicieran verosímil la versión de los hechos denunciados, así como la relación de todas y cada una de las pruebas ofrecidas con cada uno de los hechos narrados en los escritos de queja. Las personas quejas C.C. Álvaro Senen Cholula Jiménez, Dalia Simancas Vásquez, German Sánchez Martínez y Sabas Aparicio Hernández, argumentaron que los hechos y las documentales técnicas que adjuntaron a sus escritos de queja son las únicas con las que cuentan y solicitaron tener por administradas todas y cada una de las fotografías ofrecidas como pruebas con los hechos narrados en los escritos de queja. Ahora bien, por lo que hace a la C. María Isabel Nadal Ávila, se abstuvo de desahogar las prevenciones.

No obstante lo anterior, se procede a analizar los conceptos denunciados por los quejas, tal y como se muestra a continuación:

Bebidas alcohólicas, traje de tiliches y mojigangas en un evento el cuatro de mayo de dos mil veintiuno

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**



Al respecto las personas quejasas aducen que durante un evento de apertura de campaña de fecha cuatro de mayo de dos mil veintiuno, el sujeto denunciado, repartió bebidas alcohólicas y que existió la presencia de mojigangas y personas portando trajes de tiliches que debieron ser reportados, sin embargo, de las muestras fotográficas ofrecidas como pruebas, no se visualiza que las personas que asistieron a la apertura de campaña estuvieran consumiendo bebidas alcohólicas; con relación a la participación de mojigangas tampoco se logra identificarlas en las pruebas aportadas.

Por cuanto hace a las personas con trajes de tiliches es preciso mencionar que, si bien es cierto, de las imágenes proporcionadas como prueba se pueden visualizar algunas personas con vestimentas tradicionales del estado de Oaxaca, lo es también que no se observa que contenga propaganda en favor de la campaña del entonces candidato denunciado, aunado a que dicho estado se rige por usos y costumbres que constituyen el rasgo característico que les individualiza como tal, es decir, por el que ellos se identifican como parte de una comunidad, por lo que, en su caso, las personas que en las mismas aparecen, ejercieron su derecho a la libre determinación y autonomía, además que dichos trajes o vestimentas no contienen propaganda electoral alguna a favor del sujeto denunciado.

Contratación del deportista Rodrigo Ruiz “El Poni Ruiz”, música en vivo, pastel y refrigerios en un evento celebrado el diez de mayo de dos mil veintiuno.

Ahora bien, por lo que hace al presunto evento realizado con fecha del diez de mayo de dos mil veintiuno, consistente en la contratación del deportista Rodrigo Ruiz “El Poni Ruiz”, de música en vivo, un pastel y refrigerios es preciso mencionar que de las muestras fotográficas aportadas por las personas quejasas se desprende que en ninguna de ellas se aprecia propaganda electoral a favor del candidato denunciado, ni que se haga un llamando voto, por lo que dichos conceptos no fueron acreditados como propaganda electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**



Esta autoridad, con el fin de tener suficientes elementos probatorios procedió a solicitar información al Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, a fin de que informara lo conducente con relación a los eventos supuestamente celebrados los días doce y veintidós de mayo de dos mil veintiuno en la Unidad Deportiva de Putla Villa de Guerrero.

Al respecto, el día tres de diciembre de dos mil veintiuno, el Ing. Manuel Guzmán Carrasco, Presidente Municipal del Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, dio respuesta a la solicitud de información, manifestando lo siguiente:

- Que los eventos celebrados los días doce y veintidós de mayo de dos mil veintiuno, en la Unidad Deportiva de Putla Villa de Guerrero, fueron organizados como parte de su campaña política a Candidato Independiente a Diputado Local por el distrito 07, en el estado de Oaxaca.
- Que los días doce y veintidós de mayo de dos mil veintiuno, el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, no estuvo presente en los torneos que se llevaron en la Unidad Deportiva.
- Que por lo que hace a la participación de Rodrigo Ruiz “El Pony Ruiz” consistieron en una aportación en especie para su campaña local al cargo de Diputado Local, y que lo reportó en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

Aunado a lo anterior, es importante mencionar que en las fotografías aportadas por las personas quejasas únicamente se advierte propaganda electoral en la cual se hace un llamado al voto para el entonces candidato independiente a Diputado Local por el distrito 07, en el estado de Oaxaca, Manuel Guzmán Carrasco “El Mosco”.

De este modo, y atendiendo al contenido de la respuesta a la solicitud de información realizada al Presidente Municipal del Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, en donde manifiesta que el torneo de futbol fue organizado como

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

parte de la campaña política del Ing. Manuel Guzmán Carrasco, otrora Candidato Independiente a Diputado Local del Distrito 07 y que los ingresos por concepto de la participación de Rodrigo Ruiz “El Pony Ruiz”, fue debidamente reportada en el Sistema Integral de Fiscalización, además de que de las muestras fotográficas únicamente se advierte propaganda en favor de “El Mosco”, esta autoridad llega a la conclusión de que los conceptos denunciados no constituyen propaganda electoral en favor del otrora candidato denunciado.

Órgano musical que amenizó un evento celebrado el diez de mayo de dos mil veintiuno.

Por lo que respecta al concepto denunciado consistente en un órgano musical, el cual supuestamente fue patrocinado por el sujeto incoado en el evento celebrado el día diez de mayo de dos mil veintiuno, en la agencia de Asunción Atoyaquillo, esta autoridad electoral con el fin de allegarse de mayores elementos requirió información al Agente Municipal de dicha Agencia, a fin de que informara lo conducente con relación al evento de mérito. De lo anterior, en respuesta al requerimiento, informó lo siguiente:

- El diez de mayo de dos mil veintiuno, se llevó a cabo un evento para la celebración del día de las madres en el parque de Atoyaquillo.
- Dicho evento fue financiado con apoyos económicos de los ciudadanos de la localidad y del cabildo municipal.
- El evento fue amenizado por un órgano musical, el cual tuvo un costo de tres mil pesos, que fue pagado con los apoyos económicos de los ciudadanos de la localidad.
- El C. Próspero Francisco Cruz Ricardo no participó ni asistió al evento.

De lo anteriormente expuesto, y del análisis a la respuesta proporcionada por el Agente Municipal, esta autoridad fiscalizadora tiene certeza de que el concepto denunciado por la utilización de un órgano musical que amenizó un evento celebrado el diez de mayo de dos mil veintiuno, no fue patrocinado, financiado o pagado por el candidato denunciado, asimismo, se acreditó que el entonces candidato no se presentó a dicho evento, por lo tanto, no existen conductas infractoras en materia de fiscalización respecto a este concepto.

Animador, narrador deportivo, arbitro, donación de premios y balones.

Ahora bien, con relación al evento de fecha veintitrés de mayo de dos mil veintiuno, presuntamente consistente en un torneo de basquetbol organizado por el candidato

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

denunciado y diverso candidato, en inmediaciones de la plazuela Hidalgo, en Putla Villa de Guerrero, así como diversos torneos de basquetbol realizados en diferentes agencias y en la cabecera municipal, en donde se denuncia que los asistentes recibieron gorras y playeras con propaganda electoral a favor del candidato denunciado, que contaron con la asistencia de un animador, un narrador deportivo y un árbitro; así como que se donaron premios y balones.

Al respecto, de las imágenes ofrecidas como pruebas técnicas por las personas quejasas, se aprecia a un grupo de personas portando playeras en las que, si bien es cierto, no se visualiza de manera clara si las mismas hacen alusión a propaganda electoral a favor del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, lo es también que, se trata de las mismas playeras que se fabricaron para la campaña, mismas que se encuentran debidamente reportadas en el Sistema Integral de Fiscalización, tal y como quedó precisado en diverso apartado, y que en su caso, los jugadores únicamente les cortaron las mangas para hacerlas parecer camisetas, como se puede observar de la siguiente imagen:



Del caudal probatorio ofrecido por las personas quejasas, no se desprende que dicho evento haya contado con un narrador deportivo, un animador, un árbitro ni tampoco que se hayan repartido premios, balones y gorras, lo anterior, como se observa de las siguientes imágenes:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**



En esa tesitura, de los conceptos denunciados precisados con antelación, que fueron derivados de los eventos de basketbol, esta autoridad no tiene certeza de su existencia, toda vez que las personas quejasas no aportaron medios de prueba idóneos para acreditar su dicho.

Entrega de sonotubos

Adicionalmente se denuncia un evento de fecha veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno, en el que presuntamente el candidato incoado transportó dieciocho sonotubos para entregar a la comunidad de Nuevo Tenochtitlán, Putla Villa de Guerrero a cambio del voto, y para acreditar lo anterior, exhibió las siguientes muestras fotográficas:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**



Sin embargo, de dichas imágenes, no se aprecia al candidato denunciado, ni tampoco se aprecia propaganda electoral a su favor. Cabe precisar que las personas quejasas no aportaron mayores elementos de pruebas que generen certeza de la existencia, por lo anterior, esta autoridad no tiene certeza de que el concepto aquí analizado tuviera propaganda electoral a favor del candidato denunciado ni que hubieran sido entregados por él.

Carrera de caballos

Ahora bien, con relación al evento denunciado de fecha veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, consistente en una carrera de caballos, supuestamente organizada por el otrora candidato denunciado y en donde refiere se promovió el voto, se presentaron como pruebas las siguientes muestras fotográficas:



Carril Yutee respalda la campaña del
Ingeniero Manuel Guzman EL MOSCO y a
PANCHO CHILAPA, este evento es organizado
por sus amigos!!! Los invitamos a que este
06 de junio VOTEN INDEPENDIENTE

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**



Si bien es cierto que las personas quejasas presentaron como prueba una imagen con texto en donde se puede leer el sobrenombre de los otrora candidatos independientes multicitados, así como una dirección y una supuesta invitación a un evento, también lo es que dentro de dicho texto no se puede advertir de que evento se trata, y el lugar en donde fue publicada y difundida, por lo que no se tiene certeza de la veracidad de esta. Lo anterior, toda vez que la imagen pudo haber sido confeccionada o manipulada y por lo tanto ponen en duda su autenticidad, veracidad y credibilidad en cuanto a su contenido e idoneidad.

En razón de lo anterior, toda vez que las personas quejasas, no adminicularon con diversos medios probatorios las muestras fotográficas que adjuntaron a sus escritos de queja, es inconcuso que esta autoridad pueda otorgar valor probatorio alguno a la misma.

Ahora bien, con relación a las demás imágenes presentadas, en donde se puede observar a personas montando a caballo, es dable mencionar que, del análisis a dichas imágenes, en ninguna de ellas se aprecia al candidato denunciado, ni tampoco se aprecia propaganda electoral a favor del mismo, por lo que esta autoridad no tiene certeza de su existencia.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Técnico de Redes Sociales

Finalmente, denunciaron que el sujeto incoado operó sus redes sociales con la ayuda de un técnico en informática y edición de imágenes quien, según el dicho de las personas quejasas, fue contratado. Sin embargo, no ofrecieron ningún medio probatorio que acreditara dicha contratación o que al menos generará el mínimo indicio de la existencia, por lo que esta autoridad no tiene certeza de su existencia.

Conclusión

Tomando en consideración que los únicos elementos de prueba proporcionados por las personas quejasas fueron las consistentes en fotografías, videos y un link de la red social denominada Facebook, y dado que en muchas ocasiones no son claras ni tienen la validez por su propia y especial naturaleza como ya se estableció en líneas anteriores, así como tampoco se pueda tener certeza de la ubicación exacta de los conceptos denunciados, ni prueban que no se trate de un mismo concepto pero en distintas situaciones, no resulta posible desprender un indicio con suficiente grado de convicción respecto a su existencia o del número de unidades involucradas, pues los hechos denunciados solo se sostienen con dichas pruebas técnicas, que no se encuentran concatenadas con elementos probatorios adicionales que generen certeza de su existencia.

En todo caso, aun de haber otorgado valor probatorio pleno a las pruebas técnicas, ello de modo alguno sería suficiente para acreditar los extremos pretendidos, toda vez que lo único que podría demostrar son las publicaciones que se desprenden de las imágenes, videos y links, más no los gastos por concepto de trajes de tiliches, mojangas, bebidas alcohólicas, participación del deportista Rodrigo Ruiz “El Poni Ruiz”, música en vivo, pastel, refrigerios, órgano musical, animador, narrador deportivo, arbitro, donación de premios y balones, entrega de sonotubos, renta de caballos, técnico de redes sociales, por lo que al no aportar medios de prueba idóneos para acreditar su dicho, basándose únicamente en la pretensión de que debían reportarse, y al no aportar mayores elementos de prueba, esta autoridad no tiene certeza de la existencia de los hechos analizados en el presente apartado.

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General no advierte elementos para acreditar la existencia de una conducta infractora por parte del sujeto obligado, por cuanto hace a los conceptos enunciados en el presente apartado, por lo que se concluye que no vulneraron lo previsto en los artículos 431, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 96, numeral 1, y 127 del Reglamento de Fiscalización, por tanto, el presente apartado se declara **infundado**.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Apartado C. Conceptos de cuya existencia se tiene certeza y que no fueron reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

En este apartado, se analizarán aquellos conceptos de los que se tiene certeza de su existencia pero no fueron reportados en la contabilidad del otrora candidato denunciado en el Sistema Integral de Fiscalización, los cuales consisten en un **equipo de sonido** utilizado en el evento de fecha veintitrés de mayo de dos mil veintiuno y la existencia de **un globo aerostático** de papel con propaganda electoral a favor del candidato, en el evento de cierre de campaña de fecha dos de junio de dos mil veintiuno.

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Reporte SIF
18	Equipo de sonido	1		No
26	Globos aerostáticos de papel	2 ¹		No

Con relación a los conceptos descritos en el cuadro anterior, esta autoridad fiscalizadora, tiene certeza de su existencia, toda vez que se realizaron diversas diligencias de investigación, que permiten llegar a dicha conclusión. Por lo que hace al **equipo de sonido** utilizado en el evento de fecha veintitrés de mayo de dos mil veintiuno, las personas quejasas aportaron como prueba la imagen que se muestra en el cuadro que antecede; asimismo, el denunciado al dar respuesta al emplazamiento fue omiso en pronunciarse al respecto, sin embargo, aceptó que el evento fue realizado para dar a conocer las propuestas de su candidatura.

Ahora bien, respecto a la existencia de **un globo aerostático** de papel con propaganda electoral a favor del candidato denunciado, se solicitó información al ciudadano Amado Sánchez García, quien manifestó que fue un regalo que hizo al

¹ Denuncian dos globos, pero únicamente se tiene certeza de la existencia de uno.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

sujeto denunciado, aunado a que, al dar respuesta al emplazamiento, el otrora candidato denunciado aclaró que únicamente se trataba de un globo de papel y que había sido una donación en especie. Asimismo, en las pruebas aportadas se observa un concepto idéntico, por lo que se presume que podría ser el mismo globo que fue capturado desde distintos ángulos. Por lo que esta autoridad únicamente tiene certeza de la existencia de un globo

Por lo anterior, al desprenderse diversas conductas y para mayor claridad, resulta conveniente dividir en apartados el estudio de cada una de ellas.

C1. Egreso no reportado.

Como ya se mencionó con anterioridad, de los escritos de queja se desprende la denuncia consistente en la utilización de un **equipo de sonido** durante un evento de torneo de basquetbol llevado a cabo el veintitrés de mayo de dos mil veintiuno, por el entonces candidato independiente al cargo de Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo.

Ahora bien, como fue mencionado las personas quejasas presentaron como prueba una imagen a color en la que se puede apreciar al sujeto denunciado y detrás de él un equipo de sonido, de lo que se puede deducir, es utilizado a la par que el micrófono que sostiene con la mano derecha, tal y como se muestra a continuación:



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Ahora bien, en respuesta al emplazamiento, el sujeto denunciado manifestó que el evento mencionado sí se llevó a cabo con la finalidad de que la comunidad de Putla conociera las propuestas de su candidatura; sin embargo, respecto a la utilización de un equipo de sonido durante el mencionado evento, el sujeto denunciado no se pronunció al respecto. No obstante, al haber aceptado de manera tácita que el evento fue realizado como parte de su campaña política, se tiene certeza de la existencia del evento y por ende del equipo de sonido que se observa en la fotografía.

Por lo anterior, esta autoridad procedió a buscar en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en la contabilidad del sujeto denunciado, con la finalidad de verificar si se encontraba el registro.

El seis de enero de dos mil veintidós, se hizo constar que se ingresó al SIF para efecto de localizar el registro contable por concepto de equipo de sonido, obteniéndose únicamente una póliza por el concepto descrito:

Concepto	Póliza	Monto	Descripción de la Póliza
Equipo de Sonido	PN-EG-07/06-21	\$1,500.00	Renta de Sonido

Sin embargo, de la documentación que obra en la contabilidad indagada se puede observar que corresponde a un equipo de sonido utilizado durante el evento de apertura de campaña, y no para el evento de mérito, tal y como se muestra a continuación:

CONSEJO GENERAL **INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS** **ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,** **INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-** **UTF/1017/2021/OAX**

RFC emisor: MEAO731214LE2 Folio fiscal: AAA16FBB-D13E-4D35-A6C6-687C280BC350
 Nombre emisor: OSCAR BENITO MENDOZA AGUILAR No. de serie del CSD: 00001000000504465028
 RFC receptor: PCI2011252Y1 Código postal, fecha y hora de emisión: 71000 2021-05-28 14:31:08
 Nombre receptor: PANCHITO CHILAPA AC Efecto de comprobante: Ingreso
 Uso CFDI: Gastos en general Régimen fiscal: Incorporación Fiscal

Conceptos

Clave del producto y/o servicio	No. identificación	Cantidad	Clave de unidad	Unidad	Valor unitario	Importe	Descuento	No. de pedimento	No. de cuenta predial			
72154064		1	E48		1293.10	1293.10						
Descripción	ALQUILER DE AUDIO (APERTURA DE CAMPAÑA)				Impuesto	Tipo	Base	Tipo Factor	Tasa o Cuota			
					IVA	Traslado	1293.10	Tasa	16.0000%			
Moneda:					Subtotal							
Forma de pago:					Impuestos Traslados		IVA 16.0000%					
Método de pago:					Total							

Sello digital del CFDI:

lclSSUL6iilJPS/OjeA8EXMPRCduJDrIS1HLiHImw/BjOMvoba8HID5JRdO6WDRnwcj.OQd3aWZYzrGcQMzphKam1yw1VNmw5aKD77c6CKMju32ZcTRMZVXB14AVPKo1eU3D+K6kRaKcWA/28Apo1AGJ8SdZnGEuvce/SysE78cVdWXLxNbdQqVgz906Uddvm9H2tMZd+ElZuDU9BB07WNaskRUIGY9MIHfqcSgg3p05o8rSlvqFe1LLkmsotL0cY8Q5jnPmVWnArE66uiAnW8+Hydn+5BTL5FvR0DJF4MetdxPc5S5SuftGR3cpudBB6yr8/94SBJbmOg==

Sello digital del SAT:

Jq89KRg2y2BTU88feSAy1Y0sC2I0pkeNnt5eY0D/LKTY0hS4bKXDe4tm6k7JO+JLn8TDMDJk4yOBVb61p9rOP5h96+M2V9H6/UHfJ9R9eR40mLrPg80ETAZNC3PITTMw83gw2VhoV5Spk08OUucv8RKnM4AvqQavtmmdoW2FzN7tpXPlJGacTawnOug9+su2UKU8iOvcvnu8JRaLXF+JZK25954DMw0XniNGOc3KJKDzq+gb/OKNJEODBDID3ykn7C9FuLBHmH5z+H1QJQAWCzE0t05xS4HN9CDgTeG+YfY24Tg3OCmaWFS0Rq2Ng==

Cadena Original del complemento de certificación digital del SAT:

[1,1AAA16FBB-D13E-4D35-A6C6-687C280BC350]2021-05-28T14:35:18[SA7970701NN3]lclSSUL6iilJPS/OjeA8EXMPRCduJDrIS1HLiHImw/BjOMvoba8HID5JRdO6WDRnwcj.OQd3aWZYzrGcQMzphKam1yw1VNmw5aKD77c6CKMju32ZcTRMZVXB14AVPKo1eU3D+K6kRaKcWA/28Apo1AGJ8SdZnGEuvce/SysE78cVdWXLxNbdQqVgz906Uddvm9H2tMZd+ElZuDU9BB07WNaskRUIGY9MIHfqcSgg3p05o8rSlvqFe1LLkmsotL0cY8Q5jnPmVWnArE66uiAnW8+Hydn+5BTL5FvR0DJF4MetdxPc5S5SuftGR3cpudBB6yr8/94SBJbmOg==[00001000000504465028]

RFC del proveedor de certificación: SAT970701NN3 Fecha y hora de certificación: 2021-05-28 14:35:18

No. de serie del certificado SAT 00001000000504465028



Es decir, el sujeto obligado no reportó la contratación por concepto de un equipo de sonido, ni tampoco se deslindó del mismo, por lo que se tiene por no reportado.

Conclusiones

Por lo anteriormente expuesto y de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, se tiene lo siguiente:

- Que en las pruebas aportadas por el quejoso se observa una imagen a color en la que se puede apreciar la imagen del entonces candidato independiente al cargo de Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo.
- Que el sujeto denunciado en respuesta al emplazamiento manifestó haber realizado un evento el veintitrés de mayo de dos mil veintiuno, consistente en un partido de exhibición de basquetbol, que tuvo como finalidad que la comunidad de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca conociera las propuestas de su campaña.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

- Que esta autoridad tiene certeza de que la fotografía en la que aparece el otrora candidato incoado a un lado de un equipo de sonido, corresponde al evento denunciado, por lo que también tiene certeza del uso del equipo de sonido.
- Que esta autoridad realizó una consulta en el Sistema Integral de Fiscalización encontrando un registro contable con número de Póliza 07, Normal de Egresos, del periodo 1, por concepto de “Renta de Sonido” del candidato denunciado; sin embargo, no corresponde al evento denunciado.
- Que el otrora candidato incoado no reportó el gasto por la contratación por concepto de un equipo de sonido.

En virtud de lo anterior esta autoridad coligue que el sujeto obligado realizó un evento el veintitrés de mayo de dos mil veintiuno en el que se utilizó un equipo de sonido, mismo que no reportó debidamente en el Sistema Integral de Fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General tiene elementos suficientes para acreditar una conducta infractora en materia de fiscalización por parte del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, entonces Candidato Independiente al cargo de Primer Concejal de Ayuntamiento del municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, por lo que se concluye que vulneró lo previsto en los artículos 431, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 127 del Reglamento de Fiscalización, en consecuencia el apartado **C1**, se declara **fundado**.

Determinación del monto.

Para efectos de cuantificar el costo del concepto denunciado, se debe atender a la respuesta de la Dirección de Auditoría en donde informó que se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del SIF por los sujetos obligados
- En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares identificando los atributos, con el fin de ser comparables.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

- De los registros similares, se procedió a identificar el valor más alto, con el fin de calcular el costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado.
- En los casos en los cuales no se contaba con registro similar en el SIF, se procedió a recabar información reportada por los proveedores en el RNP.

Una vez identificado el gasto no reportado, los costos localizados por conceptos similares, se detallan a continuación:

ID Matriz	Entidad	Proveedor	Concepto	Cantidad	Unidad	Costo Unitario
114840	Oaxaca	First Publicidad e imagen S.A de C.V.	Renta de equipo de sonido una bocina y un micrófono	1	Servicio	\$5,800.00

Una vez identificado el concepto más semejante y obtenido el costo unitario se obtiene el siguiente monto involucrado:

Sujeto Denunciado	Concepto denunciado	Monto involucrado
	Equipo de sonido	
Próspero Francisco Cruz Ricardo	\$5,800.00	\$5,800.00

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.

Ahora bien, toda vez que en este Apartado se ha analizado la conducta que violenta los artículos 431, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En el caso a estudio, se tiene que por cuanto hace al sujeto obligado referido en el análisis temático de la irregularidad al incumplir con su obligación de reportar egresos durante la campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

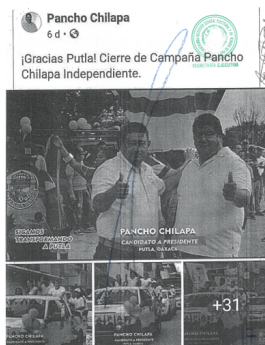
2020-2021 en el estado de Oaxaca, vulneró lo establecido en los artículos 431, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Los elementos para la imposición de la sanción serán analizados en el **Apartado E** de la presente Resolución.

C2. Ingreso no reportado.

En el presente subapartado se analizará lo referente a un globo de papel, pues de los escritos de queja se desprende que se denuncia un evento de fecha dos de junio de dos mil veintiuno, correspondiente al cierre de campaña del candidato denunciado, en dicho evento supuestamente se utilizaron dos globos aerostáticos de papel con propaganda electoral en favor del sujeto incoado.

Al respecto, las personas quejasas, ofrecieron como medio probatorio las siguientes imágenes:



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Mientras que en respuesta al emplazamiento, el sujeto incoado manifestó lo siguiente:

- Que no se trataba de un globo aerostático, si no de un globo de papel de china.
- Que solo fue **un globo** de papel de china y no dos como afirman las personas quejosas.
- Que había sido una donación en especie.

Paralelo a ello, esta autoridad fiscalizadora procedió a realizar una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, con la finalidad de localizar el registro contable por concepto de aportación en especie por un globo hecho con papel de china, sin que se encontrara el registro contable correspondiente.

Con la finalidad de que esta autoridad contara con mayores elementos, se procedió a realizar una solicitud de información al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejal de Putla Villa de Guerrero, para que informara el nombre de la persona que le donó el globo aerostático multicitado, informando que fue el C. Amado Sánchez García.

Posteriormente, se requirió al C. Amado Sánchez García para que indicara el costo del material y mano de obra por la elaboración del globo de papel de china artesanal que fue donado a la campaña del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo. Al dar respuesta manifestó lo siguiente:

- Que tiene un costo aproximado de \$775.00 (setecientos setenta y cinco pesos 00/100 M.N.).
- Que el globo lo realizó junto con su familia para regalárselo al sujeto denunciado.
- Que no se existió pago alguno por su realización y que el material en su gran mayoría ya lo tenía por lo que no erogó ningún gasto.

Es importante precisar que, de los hechos narrados en los escritos de queja presentados, se denuncian dos globos aerostáticos con presunta propaganda electoral a favor del candidato denunciado, sin embargo, de las diligencias realizadas por esta autoridad, se tiene certeza que durante el evento realizado el dos de junio de dos mil veintiuno, correspondiente al cierre de campaña del candidato denunciado, únicamente existió **un globo de papel con propaganda electoral en favor del sujeto incoado** y no dos como lo refirieron las personas quejosas. Aunado a que al ser fotografías las presentadas como medios probatorios

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

no se puede tener certeza de la cantidad exacta, pues pueden ser fotografías hechas desde diferentes ángulos al mismo globo.

Por otro lado, cabe destacar que al ser una aportación y tener conocimiento de que el ciudadano en comento se dedica a la venta de globos aerostáticos de papel, se realizó una solicitud de información al Servicio de Administración Tributaria con el fin de verificar si se encontraba registrado bajo el régimen de las personas físicas con actividad empresarial. Derivado de la respuesta del SAT se constató que el C. Amado Sánchez no cuenta con dicho régimen, razón por la cual no es un ente impedido para realizar aportaciones.

No obstante, al existir una aportación en especie por parte de un ciudadano simpatizante del otrora candidato incoado que no fue reportada en el SIF, se actualiza la conducta infractora consistente en un ingreso no reportado.

Conclusiones

Así las cosas, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los entes involucrados, se tiene lo siguiente:

- Que esta autoridad tiene certeza que, durante el evento de fecha dos de junio de dos mil veintiuno que corresponde al cierre de campaña por parte del sujeto denunciado, existió un globo aerostático con propaganda electoral en favor del candidato.
- Que el sujeto denunciado en respuesta al emplazamiento manifestó que dicho concepto fue una aportación en especie, la cual no fue reportada en el Sistema Integral de Fiscalización.
- Que el globo de papel de china artesanal con las características del globo que le fue regalado al sujeto obligado y tiene un costo de \$775.00 (setecientos setenta y cinco pesos 00/100 M.N.).
- Que el C. Amado Sánchez García, no es persona física con actividad empresarial.
- Que la aportación en especie por un simpatizante del otrora candidato incoado que no fue reportada en el SIF, actualiza la conducta infractora consistente en un ingreso no reportado.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General tiene elementos para acreditar la actualización de una conducta infractora en materia de fiscalización por parte del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, entonces candidato independiente al cargo de Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, por lo que se concluye que vulneró lo previsto en los artículos 431, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, el presente apartado se declara **fundado**.

Determinación del monto

En el asunto que nos ocupa, se tiene el costo exacto del globo de papel de china artesanal que fue denunciado por las personas quejasas, que según la información proporcionada por el C. Amado Sánchez García, proveedor del globo de papel de china de mérito, asciende a la cantidad de **\$775.00 (setecientos setenta y cinco pesos 00/100 M.N.)**.

Es así que se obtiene el siguiente monto involucrado:

Sujeto Denunciado	Concepto denunciado	Monto involucrado
Próspero Francisco Cruz Ricardo	Globo hecho de papel de china con nombre del candidato	\$775.00

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.

Ahora bien, toda vez que en este Apartado se ha analizado una conducta que violenta los artículos 431, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades analizadas en este Apartado.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.


INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

En el caso a estudio, se tiene que por cuanto hace al sujeto obligado referido en el análisis temático de la irregularidad, al omitir reportar ingresos durante el periodo de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, vulneró lo establecido en los artículos 431, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

Los elementos para la imposición de la sanción serán analizados en el **Apartado E**, de la presente Resolución.

Apartado D. Beneficio indebido entre Candidatos Independientes.

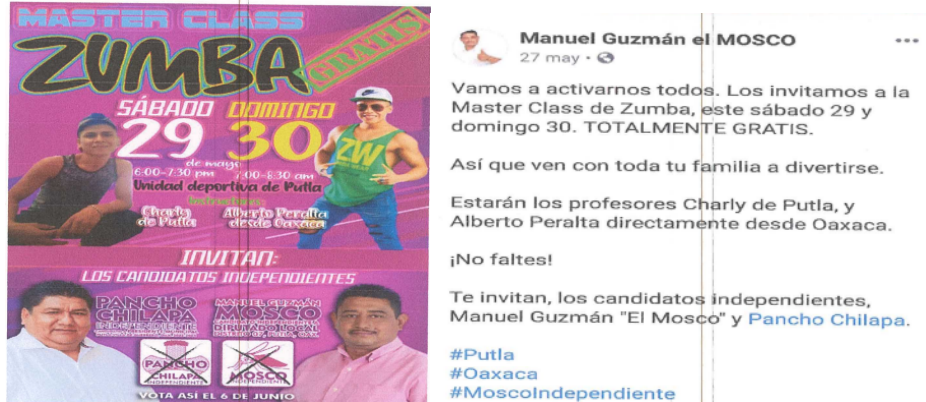
En este apartado, se analizará el concepto denunciado, consistente en el servicio prestado por un profesor por la impartición de la clase de zumba que generó un beneficio compartido entre los CC. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del municipio de Putla Villa de Guerrero y Manuel Guzmán Carrasco otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero.

#	Concepto denunciado	Cantidad denunciada	Prueba aportada	Reporte SIF
22	Clases de zumba	2 ²		No

Las personas quejasas refieren en sus respectivos escritos de queja la contratación del servicio de un **profesor de zumba** que, según su dicho, impartió dos clases de zumba los días veintinueve y treinta de mayo de dos mil veintiuno, ofreciendo como medio probatorio las siguientes imágenes:

² Cabe destacar que únicamente se llevó a cabo la clase del día 29 de mayo de 2021, de las dos clases denunciadas.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**



Posteriormente, en la respuesta al emplazamiento, el sujeto incoado manifestó lo siguiente:

- Que se trató de una iniciativa personal del C. Juan Carlos Santiago Ramírez, quien es simpatizante de las personas incoadas.
- Que el fin era apoyar ambas campañas.
- Que no tuvo ningún costo.
- Que la clase del día treinta de mayo de dos mil veintiuno se canceló por falta de asistentes.

Continuando con la línea de investigación, se realizó una solicitud de información al Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero a fin de que informara, si se llevaron a cabo las clases de zumba denunciadas, si tuvieron la participación del instructor de zumba, C. Alberto Peralta y si se le realizó algún pago por su impartición.

Al efecto, el Ingeniero Manuel Guzmán Carrasco, otrora Presidente Municipal de Putla Villa de Guerrero, al dar respuesta manifestó lo siguiente:

- Que las clases de zumba fueron una iniciativa del C. Juan Carlos Santiago Ramírez.
- Que el C. Juan Carlos Santiago Ramírez, no recibió pago alguno por su trabajo.
- Que le pidió hacer pública la invitación a la clase gratuita de zumba, en la cual no participó ni estuvo.
- Que la clase del treinta de mayo del dos mil veintiuno, se canceló debido a que la lluvia inundó la cancha del techado.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Ahora bien, en la respuesta al emplazamiento, el sujeto incoado manifestó expresamente que la clase de zumba se llevó a cabo para apoyar su candidatura y la del C. Manuel Guzmán Carrasco “El Mosco”, aunado a que en las imágenes aportadas como pruebas por las personas quejosas, se pueden apreciar los nombres, apellidos y/o sobre nombres e imágenes de ambos entonces candidatos independientes, así como misma topografía, haciéndolos similares en alto grado de confusión, mismos que sirven como identificadores de ambos candidatos independientes y que se promocionan en dicha imagen.

En ese sentido, y atendiendo al caudal probatorio que obra en el expediente, esta autoridad fiscalizadora tiene certeza de que se realizó una clase de zumba, la cual, se llevó a cabo el día veintinueve de mayo de dos mil veintiuno y que la misma fue en beneficio de dos otrora candidatos independientes, lo anterior, de acuerdo con las documentales publicas consistentes en la respuesta al emplazamiento del sujeto denunciando y a la respuesta a la solicitud de información del Ayuntamiento de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

Derivado de lo anterior, esta autoridad procedió a ampliar el objeto de investigación del procedimiento de mérito, pues si bien es cierto desde el emplazamiento inicial se informó de la posible vulneración al artículo 219 Bis, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, también lo es que el C. Manuel Guzmán Carrasco no se encontraba dentro de los sujetos investigados en el procedimiento que nos ocupa

Lo anterior es así, toda vez que en términos del numeral 6 del artículo 34 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el cual establece que si con motivo de la sustanciación se advierte la existencia de elementos de prueba o indicios sobre la probable responsabilidad de sujetos distintos a los que en principio se hubiere señalado como probables responsables, la Unidad Técnica podrá ampliar el objeto de investigación.

En razón de lo anterior, el C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca, al dar respuesta al emplazamiento manifestó que por cuanto hace a la clase de zumba del día treinta de mayo de dos mil veintiuno él se encontraba en su cierre de campaña, sin pronunciarse respecto de la clase del día veintinueve de mayo del mismo año. Sin embargo, cabe destacar que en la respuesta que dio en calidad de otrora Presidente Municipal de Putla Villa de Guerrero, manifestó que únicamente se realizó la clase del día 29 de mayo, que fue realizada por iniciativa propia de un ciudadano y que fue en apoyo de su otrora

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

candidatura a Diputado Local y la del otrora candidato a Primer Concejal de Ayuntamiento incoado.

En ese sentido, esta autoridad colige que los sujetos investigados se encuentran estrechamente vinculados, y que por ende, la clase de zumba que se llevó a cabo el día veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, benefició a ambos candidatos independientes de manera conjunta en promoción y publicidad, esto con el objetivo de llamar al voto para ocupar el cargo de elección popular por el cual contendieron.

Por lo anterior, se infiere que al realizar la publicidad electoral por medio de la invitación que realizaron ambos candidatos independientes a la clase de zumba que se llevaría a cabo el día veintinueve de mayo de dos mil veintiuno de manera conjunta, estos recibieron un beneficio mutuo a través de la aportación en especie del C. Juan Carlos Santiago Ramírez.

En ese tenor, por las razones expuestas con anterioridad, tanto el sujeto incoado, como el diverso otrora candidato independiente que fue detectado a raíz de la sustanciación del procedimiento materia de la presente resolución, recibieron la aportación en especie de la multicitada clase de zumba, beneficiándose ambos de esta, lo cual, vulnera lo dispuesto en el artículo 219 Bis, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización, que prevé en su parte conducente lo siguiente:

“(…)

Artículo 219 Bis.

Gasto conjunto para candidatos independientes

1. Ningún candidato independiente se podrá beneficiar de un gasto erogado por un partido político, una coalición, u otros candidatos independientes.

(…)”

Ahora bien, es cierto que el precepto legal invocado prevé la prohibición de que una candidatura independiente se beneficie de un gasto realizado por otro ente político y que en el presente caso se trata de una aportación en especie, es decir, de un ingreso. Sin embargo, el fin medular del precepto legal es que no exista un concepto que concluya en un beneficio compartido entre candidatura independientes, y en la especie sí existió un beneficio para ambos candidatos independientes derivado de un ingreso por aportación en especie, por lo que se actualiza la conducta que en el presenta apartado se analiza.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

En ese sentido, el citado artículo tiene como propósito fijar las reglas de control a través de las cuales se aseguren los principios de legalidad y equidad en la contienda entre todos los candidatos independientes que participen por cargos públicos, por ello establece la obligación de registrar contablemente y sustentar en documentación original la totalidad de los ingresos que reciban los sujetos obligados por cualquier clase de financiamiento, especificando su fuente legítima, por lo que al estar beneficiándose ambos candidatos independientes de un mismo ingreso (aportación en especie), se crea una inequidad evidente contra las otras candidaturas independientes que contienden por los mismos cargos.

Sirve como precedente, la Resolución INE/CG1031/2018 aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en sesión extraordinaria celebrada el seis de agosto de dos mil dieciocho, al determinar que los candidatos independientes no pueden realizar campañas en conjunto, es decir, el punto central del presente artículo se constriñe en el beneficio derivado de otra campaña, o sea, que en el concepto se mencione el nombre del candidato, se difunda la imagen del candidato o se promueva el voto a favor de una campaña de manera expresa, como sucede en el presente caso:



Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y de las manifestaciones realizadas por los sujetos involucrados, se tienen las siguientes:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Conclusiones

- Que esta autoridad tiene certeza que se llevó a cabo una master class de zumba el día veintinueve de mayo de dos mil veintiuno.
- Que el sujeto denunciado en respuesta al emplazamiento manifestó que la clase de zumba se trató de una iniciativa personal del C. Juan Carlos Santiago Ramírez para apoyar su candidatura y la del C. Manuel Guzmán Carrasco “El Mosco”.
- Que la clase del día treinta de mayo de dos mil veintiuno se canceló por falta de asistentes.
- Que la clase de zumba que se llevó a cabo el día veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, benefició a ambos candidatos independientes de manera conjunta en promoción y publicidad, esto con el objetivo de llamar al voto para ocupar el cargo de elección popular por el cual contendieron.
- Que los candidatos independientes denunciados vulneran el principio de equidad en la contienda, al beneficiarse de manera conjunta.
- Que se beneficiaron de un ingreso en común y por lo tanto se encuentran vulnerando el artículo 219 bis, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General considera que se advierten elementos para acreditar la actualización de una conducta infractora en materia de fiscalización por parte del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, entonces candidato independiente al cargo de Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca y del C. Manuel Guzmán Carrasco otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca, por lo que se concluye que vulneraron lo previsto en el artículo 219 Bis, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización, razón por la cual el presente apartado, se declara **fundado**.

Determinación del monto

Para efectos de cuantificar el costo de los conceptos denunciados, se debe atender a la respuesta de la Dirección de Auditoría, en donde informó que, toda vez que, no se localizó el registro del gasto por concepto de una máster class de zumba en el

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Municipio de Villa de Guerrero, Oaxaca, procedió a realizar la determinación del costo correspondiente.

Para tal efecto y por lo que corresponde a los valores de la matriz de precios, detalló el más alto registrado en el estado de Tamaulipas, utilizando la metodología como se describe a continuación:

- El valor de los bienes o servicios no reportados por el estado deberán de ubicarse conforme a la clasificación de similitud por región. (5 regiones a nivel nacional por ingreso *per cápita*).
- Deberá identificar el rango o posición a la que corresponde la entidad a evaluar.
- Una vez identificado el rango o posición del estado a evaluar, deberá de considerar el (los) estado(s) inmediato (s) anterior (es) para el cálculo del valor del bien o servicio en la entidad buscada excepto el estado de Chiapas.
- Para el caso del estado de Chiapas se deberá de considerar el (los) estado(s) inmediato (s) posterior (es) para el cálculo del valor del bien o servicio en la entidad buscada.
- En caso de no encontrar el valor en su región similar podrá utilizar los valores señalados en la región inmediata anterior o superior.

Una vez identificado lo anterior, y obtenido el costo unitario, se procedió a determinar el importe total por los gastos reportados de la forma siguiente:

ID Matriz	Entidad	Proveedor	Concepto	Cantidad	Unidad	Costo Unitario
140333	Tamaulipas	Desarrollos y Servicios JIVTT, S.A. DE C.V.	Instructores de zumba	1	Servicio	\$348.00

Es así que se obtiene el siguiente monto involucrado:

Sujetos Obligados	Concepto denunciado	Monto involucrado por cada sujeto obligado
Próspero Francisco Cruz Ricardo	Servicio prestado por profesor de clase de zumba	\$174.00

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Sujetos Obligados	Concepto denunciado	Monto involucrado por cada sujeto obligado
Manuel Guzmán Carrasco		

Al respecto la Dirección de Auditoría precisó lo siguiente: para determinar el valor del gasto solicitado, se realizó la búsqueda en el estado de Oaxaca perteneciente a la región con ingreso per cápita 1, sin encontrar un concepto o su similar a una “Máster class de zumba”, por lo que se procedió a realizar la búsqueda en el estado inmediato anterior, en este caso, el estado de Chiapas, sin localizar el concepto buscado.

Posteriormente se realizó la búsqueda en la región con ingreso per cápita 2, sin encontrar el concepto buscado; por último, se procedió a realizar la búsqueda en la región con ingreso per cápita 3, localizando en el estado de Tamaulipas el concepto “Instructor de zumba”, identificado con el ID de Matriz 140333.

Es de mencionar que dicho monto es el valor más alto de la matriz de precios por un concepto similar a “Master class de zumba”; tal y como lo establece el artículo 27 numeral 3 del Reglamento de Fiscalización.

Señalado lo anterior a continuación se individualiza la sanción correspondiente.

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.

C. Próspero Francisco Cruz Ricardo

Ahora bien, toda vez que en este Apartado se ha analizado una conducta que violenta el artículo 219 Bis, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción que en cada caso corresponda, atento a las particularidades que en este Apartado se presentan.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

En el caso a estudio, se tiene que por cuanto hace a los sujetos obligados referidos en el análisis temático de la Resolución, al beneficiarse de manera conjunta de la aportación realizada por concepto de una clase de zumba que se llevó a cabo el día veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, durante el periodo de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, vulneró lo establecido en el artículo 219 Bis, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

Los elementos para la imposición de la sanción serán analizados en el Apartado **E** de la presente Resolución.

C. Manuel Guzmán Carrasco

Ahora bien, toda vez que en este Apartado se ha analizado una conducta que violenta el artículo 219 Bis, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción que en cada caso corresponda, atento a las particularidades que en este Apartado se presentan.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En el caso a estudio, se tiene que por cuanto hace a los sujetos obligados referidos en el análisis temático de la Resolución, al beneficiarse de manera conjunta de la aportación realizada por concepto de una clase de zumba que se llevó a cabo el día veintinueve de mayo de dos mil veintiuno, durante el periodo de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, vulneró lo establecido en el artículo 219 Bis, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

Los elementos para la imposición de la sanción serán analizados en el Apartado **G** de la presente Resolución.

Capacidad económica

Respecto de la capacidad económica de los candidatos independientes, el artículo 223 bis, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización, establece que la autoridad electoral determinará la capacidad económica mediante la valoración de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

documentos con los que cuente; así como de aquellos derivados de consultas realizadas a las autoridades financieras, bancarias y fiscales.

Es preciso mencionar que sobre el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, esta autoridad tiene certeza de que el sujeto incoado como servidor público tiene un sueldo mensual neto que asciende a la cantidad de \$28,000.00 (veintiocho mil pesos 00/100 M.N.). Es decir, el sujeto incoado no cuenta con la capacidad económica suficiente para ser acreedor a una sanción pecuniaria.

Aunado a lo anterior, del informe de capacidad económica rendido por el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, en el cual informó que contaba con ingreso de \$144,000.00 (ciento cuarenta y cuatro mil pesos 00/100 M.N.), y en atención al criterio tomado por esta autoridad en donde si la persona a sancionar cuenta con un ingreso entre los \$101,000.00 y los \$300,000.00 tiene como tope de sanción el 5% de esa cantidad, es decir, \$7,200.00. Sin embargo, en la resolución al dictamen consolidado derivado de la revisión de informes de ingresos y egresos del periodo de campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, identificado con el número INE/CG1375/2021, se le sancionó con el monto máximo al que era acreedor, como a continuación se señala:

30.3.2.22 C. Prospero Francisco Cruz Ricardo

Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	Acatamiento 1			Imp.	Medio	Sentido	Acatamiento 2		
							CG	Sanción	Monto				CG	Sanción	Monto
1.23_C2_OX	Fondo	Multa	\$7,169.60	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.23_C3_OX	Fondo	Multa		No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.23_C5_OX	Fondo	Multa		No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Es decir, el sujeto obligado quedó imposibilitado para ser acreedor a una sanción económica, toda vez que el monto con el que contaba para hacer frente a una sanción pecuniaria quedó agotado.

Ahora bien, de la respuesta a la solicitud de información realizada al Servicio de Administración Tributaria, se tiene certeza de que en la declaración anual 2021 del C. Manuel Guzmán Carrasco se advierte un ingreso anual de \$277,881.00 (doscientos setenta y siete mil ochocientos ochenta y un pesos 00/100 M.N.), es decir, \$23,156.75 (veintitrés mil ciento cincuenta y seis pesos 75/100 M.N.), por lo que no cuenta con la capacidad económica suficiente para hacer frente a una sanción pecuniaria.

Aunado a lo anterior, del informe de capacidad económica rendido por el C. Manuel Guzmán Carrasco, en el cual informó que contaba con ingreso de \$300,000.00

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

(trescientos mil pesos 00/100 M.N.), y en atención al criterio tomado por esta autoridad en donde si la persona a sancionar cuenta con un ingreso entre los \$101,000.00 y los \$300,000.00 tiene como tope de sanción el 5% de esa cantidad, es decir, \$15,000.00. Sin embargo, en la resolución al dictamen consolidado derivado de la revisión de informes de ingresos y egresos del periodo de campaña en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, identificado con el número INE/CG1375/2021, se le sancionó con el monto máximo al que era acreedor, como a continuación se señala:

30.3.1.1 C. Manuel Guzmán Carrasco

Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	Acatamiento 1			Imp.	Medio	Sentido	Acatamiento 2		
							CG	Sanción	Monto				CG	Sanción	Monto
1.1_C2_OX y 1.1_C3_OX	Forma	Multa	\$14,966.54	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1_C4_OX	Fondo	Multa		No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1_C1_OX	Fondo	Multa		No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1_C8_OX	Fondo	Multa		No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1_C8_OX	Fondo	Multa		No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Es decir, el sujeto obligado quedó imposibilitado para ser acreedor a una sanción económica, toda vez que el monto con el que contaba para hacer frente a una sanción pecuniaria quedó agotado.

Por los argumentos anteriormente esgrimidos se tiene lo siguiente:

Sujeto Obligado	Saldo promedio final (B)	Capacidad Económica (\$0.00 a \$100,000.00= Amonestación Pública)
Próspero Francisco Cruz Ricardo	\$28,000.00	Amonestación Pública
Manuel Guzmán Carrasco	\$23,156.75	Amonestación Pública

Asimismo, con la finalidad de recabar la información necesaria para comprobar la capacidad económica de los sujetos infractores esta autoridad, mediante oficios INE/UTF/DRN/071/2022, INE/UTF/DRN/114/2022, INE/UTF/DRN/220/2022 INE/UTF/DRN/289/2022 e INE/UTF/DRN/363/2022, se solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo, que por su conducto solicitara a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores proporcionara los estados de cuenta bancarios del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, y del C. Manuel Guzmán Carrasco, correspondientes a los meses de febrero a abril de dos mil veintidós.

En este sentido, mediante el oficio 214-4/14584076/2022, 214-4/14584313/2022, 214-4/14584315/2022 y 214-4/14584293/2022, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores remitió los estados de cuenta de los meses de febrero a abril de dos mil

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

veintidós, de las cuentas bancarias a nombre del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo y del C. Manuel Guzmán Carrasco

De la información recibida por la autoridad financiera en relación con el otrora candidato independiente, C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, se advirtió lo siguiente:

No.	Institución Bancaria	Febrero	Marzo	Abril
1	Banco Nacional de México S.A.	\$0.00	\$0.00	\$0.00
2	BBVA Bancomer S.A.	\$46,500.00	\$40,000.00	\$31,000.00
Total Mensual:		\$46,500.00	\$40,000.00	\$31,000.00

Ahora bien, para obtener el saldo promedio del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, se realizó la sumatoria del *Total Mensual* de cada mes, dividido entre los 3 meses considerados, a continuación se inserta un cuadro para mayor claridad:

Suma del Total Mensual (febrero a abril 2022) (A)	Saldo promedio final $A/3=(B)$
\$117,500.00	\$39,166.66

Ahora bien, de la información recibida por la autoridad financiera en relación con el otrora candidato independiente, C. Manuel Guzmán Carrasco, se advirtió lo siguiente:

No.	Institución Bancaria	Febrero	Marzo	Abril
1	BBVA México S.A.	\$0.00	\$0.00	\$0.00
2	BBVA México S.A.	\$242.62	\$40,000.00	\$236,014.00
Total Mensual:		\$242.62	\$40,000.00	\$236,014.00

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Ahora bien, para obtener el saldo promedio del C. Manuel Guzmán Carrasco, se realizó la sumatoria del *Total Mensual* de cada mes, dividido entre los 3 meses considerados, a continuación se inserta un cuadro para mayor claridad:

Suma del Total Mensual (febrero a abril 2022) (A)	Saldo promedio final A/3=(B)
\$276,256.62	\$92,085.54

Por lo que se advierte que los ciudadanos en comento con esta información tampoco alcanzan la cantidad mínima para ser acreedores a una sanción económica.

Así que la obligación de atender a la situación económica de los infractores se sustenta en que la afectación producida con la imposición de una sanción pecuniaria depende del estado patrimonial del responsable.

En esta tesitura, la autoridad electoral cuenta con evidencia suficiente que permite determinar que los sujetos infractores no cuentan con recursos económicos suficientes para hacer frente a la imposición de sanciones de carácter pecuniario.

Apartado E. Imposición de la Sanción al C. Próspero Francisco Cruz Ricardo

Una vez que ha quedado acreditada la comisión de las infracciones por parte del otrora candidato independiente, no pasa inadvertido para este Consejo General que la sanción que se le imponga deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa.

En razón de lo anterior, esta autoridad debe valorar entre otras circunstancias la intención y la capacidad económica del sujeto infractor, es decir, si realizó conductas tendientes al cumplimiento efectivo de la obligación que le impone la norma en materia de fiscalización; así como, la valoración del conjunto de bienes, derechos y cargas y obligaciones del sujeto infractor, susceptibles de estimación pecuniaria, al momento de individualizar la sanción.

Visto lo anterior, se desprende que el candidato independiente referido incumplió con su obligación, al acreditarse la afectación a los bienes jurídicos tutelados de legalidad y equidad en la contienda, por consecuencia, se vulnera la legalidad como principio rector de la actividad electoral, la cual se traduce en la especie, en la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

imposibilidad de ejercer las facultades de fiscalización de manera eficaz y en el tiempo establecido para ello.

Respecto de la capacidad económica del candidato independiente, el artículo 223 bis, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización, establece que la autoridad electoral determinará la capacidad económica mediante la valoración de documentos con los que cuente; así como de aquellos derivados de consultas realizadas a las autoridades financieras, bancarias y fiscales, por lo que dicho análisis se encuentra en el subapartado de la presente Resolución denominado **Capacidad económica**.

En ese orden de ideas, la autoridad debe considerar para la imposición de una sanción, que se haga efectiva, pues de lo contrario no se alcanzaría la finalidad del procedimiento administrativo, ni tampoco tendría objeto la sanción, puesto que la misma sería de imposible aplicación. De encontrarnos en este supuesto, la autoridad administrativa debe optar por aquella sanción que no sea pecuniaria a efectos de que pueda ser perfeccionada y por lo tanto aplicable, por lo que dicha sanción es la **Amonestación Pública**.

Así las cosas, al haberse determinado que la sanción que debe imponerse al otrora candidato independiente no es pecuniaria, resulta innecesario considerar el estudio relativo a que la imposición de la sanción afecte sus actividades, ya que la misma no vulnera su haber económico.

Ahora bien, con independencia de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al expediente SUP-RAP-585/2011, ha sostenido los criterios en el sentido de que una vez acreditada la infracción cometida la autoridad electoral debe, en primer lugar, llevar a cabo la calificación de la falta para determinar la clase de sanción que legalmente corresponda y, finalmente, si la sanción elegida contempla un mínimo y un máximo, proceder a graduarla dentro de esos márgenes, cabe señalar que en el caso específico la omisión a dicha calificación no vulnera las garantías de los entes infractores.

En efecto, de forma similar a lo señalado por el Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito del Poder Judicial de la Federación en la jurisprudencia **"MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR LA VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL"**, esta autoridad considera que al resultar aplicable la Amonestación Pública como la sanción idónea, es innecesario llevar a cabo la calificación de la falta y el análisis respecto de la imposición de la sanción para su graduación.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Lo anterior, toda vez que al tratarse de la menor de las sanciones establecidas en el Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, su imposición se encuentra justificada a priori por el puro hecho de la existencia de una violación y no requiere de mayores estudios en cuanto a la naturaleza de ésta última, dado que dichos estudios únicamente resultan necesarios para determinar una sanción más gravosa. Conviene transcribir la tesis citada:

"Registro No. 192796

Localización: Novena Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta X, Diciembre de 1999

Página: 219

Tesis: 2a./J. 127/99

Jurisprudencia Materia(s): Administrativa

MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL. *Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima.*

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de octubre de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez.

Tesis de jurisprudencia 127/99. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y nueve."

En efecto, lo transcrito en la anterior tesis resulta aplicable al caso en concreto pues la amonestación pública es considerada en el derecho administrativo sancionador electoral como la sanción mínima a imponer³ pues es evidente que no existe pena que resulte de menor rigor que la sanción de referencia.

En este orden de ideas, conviene precisar que se cumple a cabalidad con lo establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que, en el caso concreto, la motivación para efecto de la imposición de la sanción consistente en amonestación pública, la constituye la verificación de la infracción y la adecuación de la norma que prevé la sanción correspondiente, sirviendo como apoyo a lo anterior la jurisprudencia emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Octavo Circuito con el rubro "**MULTA MÍNIMA EN MATERIA FISCAL. SU MOTIVACIÓN LA CONSTITUYE LA VERIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y LA ADECUACIÓN DEL PRECEPTO QUE CONTIENE DICHA MULTA**", la cual para efectos ilustrativos se transcribe a continuación:

"Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta IX, Enero de 1999

Página: 700

Tesis: VIII.2o. J/21

Jurisprudencia Materia(s): Administrativa

MULTA MÍNIMA EN MATERIA FISCAL. SU MOTIVACIÓN LA CONSTITUYE LA VERIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y LA ADECUACIÓN DEL PRECEPTO QUE CONTIENE DICHA MULTA. *No obstante que el artículo 75 del Código Fiscal de la Federación prevé la obligación de fundar y motivar la imposición de las multas, de las diversas fracciones que la integran se deduce que sólo exige esa motivación adicional, cuando se trata de agravantes de la infracción, que obligan a imponer una multa mayor a la mínima, lo cual no sucede cuando existe un mínimo y un máximo en los parámetros para la imposición de la sanción toda vez que atento al artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se considera que en la imposición de la multa mínima prevista en el artículo 76, fracción II, del Código Fiscal de*

³ Cfr. Zaffaroni, Eugenio Raúl, Manual de Derecho Penal, Filiberto Cárdenas editor y distribuidor, 2a. Edición, México, D.F. 1994, pág. 7011

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

la Federación, la motivación es la verificación de la infracción y la cita numérica legal lo que imperativamente obliga a la autoridad fiscal a que aplique las multas en tal situación, así como la ausencia, por exclusión, del pago espontáneo de contribuciones, caso fortuito o fuerza mayor, que no se invocó ni demostró, a que se refiere el artículo 73 del ordenamiento legal invocado, como causales para la no imposición de multa.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO.

Revisión fiscal 991/97. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 14 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías H. Banda Aguilar. Secretario: José Martín Hernández Simental.

Revisión fiscal 186/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 28 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías H. Banda Aguilar. Secretario: Rodolfo Castro León.

Revisión fiscal 81/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 2 de julio de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: José Martín Hernández Simental, secretario de tribunal autorizado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal para desempeñar las funciones de Magistrado. Secretaria: Laura Julia Villarreal Martínez.

Revisión fiscal 137/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15 de Torreón, Coahuila. 2 de julio de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías Álvarez Torres. Secretario: Antonio López Padilla.

Revisión fiscal 207/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15 de Torreón, Coahuila. 6 de agosto de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías Álvarez Torres. Secretario: Antonio López Padilla."

Derivado de lo expuesto, respecto de las conductas siguientes.

Apartado	Sujeto Obligado	Tipo de conducta
C1	Próspero Francisco Cruz Ricardo	Egreso no reportado
C2	Próspero Francisco Cruz Ricardo	Ingreso no reportado
D	Próspero Francisco Cruz Ricardo	Beneficio indebido a Candidaturas Independientes por otra Candidatura independiente o postulados por partidos o Coaliciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

En consecuencia, la sanción que debe imponerse al entonces candidato independiente, el **C. Próspero Francisco Cruz Ricardo** es la prevista en el artículo 456, numeral 1, inciso d), fracción I de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **Amonestación Pública**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Apartado F. Rebase del tope de gastos de campaña.

Toda vez que de lo ya analizado en los subapartados **C1, C2 y D** del Considerando **2** de la presente Resolución, se concluyó que el C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, entonces Candidato Independiente a Primer Concejel de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, omitió reportar los ingresos y egresos por concepto de un globo artesanal elaborado con papel de china, un profesor de zumba y un equipo de sonido, tal como se muestra a continuación:

CONDUCTA	CONCEPTO	MONTO
Egreso no reportado	Equipo de sonido	\$5,800.00
Ingreso no reportado	Globo artesanal elaborado con papel de china	\$775.00
Beneficio indebido a Candidaturas Independientes por otra Candidatura independiente o postulados por partidos o Coaliciones.	Profesor de zumba	\$174.00
Total		\$6,749.00

De lo anterior, es conveniente sumar al tope de gastos de campaña⁴ dichos egresos de acuerdo a la siguiente tabla:

⁴ El análisis al tope de gastos de campaña, se advierte en los anexos del Dictamen Consolidado aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en sesión extraordinaria celebrada el veintidós de julio de dos mil veintiuno, con el número de Acuerdo INE/CG1373/2021

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

CARGO	CANDIDATO	TOTAL DE GASTOS	TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA	GASTOS DERIVADOS DE LA RESOLUCIÓN	TOTAL DE GASTOS FINAL	DIFERENCIA AL REBASE
		(A)	(B)	(C)	(A)+(C)=(D)	(B)-(D)= (E)
Primer Concejal de Ayuntamiento	Próspero Francisco Cruz Ricardo	\$302,542.72	\$316,036.23	\$6,749.00	\$309,291.72	\$6,744.51

En conclusión, se desprende que por lo que hace al presunto rebase de tope de gastos de campaña no se actualiza, toda vez que el **C. Próspero Francisco Cruz Ricardo** tiene un total de gastos final de \$309,291.72 (trescientos nueve mil doscientos noventa y un pesos 72/100 M.N.) siendo que el tope de gastos de campaña del entonces Candidato Independiente postulado a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca fue de \$316,036.23 (trescientos dieciséis mil treinta y seis pesos 23/100 M.N.), existiendo una diferencia de **\$6,744.51 (seis mil setecientos cuarenta y cuatro pesos 51/100 M.N.)**. En razón de lo anterior, esta autoridad encontró que **no existe un rebase al tope de gastos** de la campaña denunciada.

Ahora bien, de lo ya analizado en el subapartado **D** del Considerando **2** de la presente Resolución, se concluyó que el **C. Manuel Guzmán Carrasco**, entonces Candidato Independiente a Diputado Local, del Distrito 7, con cabecera ende Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, omitió reportar el ingreso por la contratación de los servicios de un profesor de zumba, es conveniente sumar al tope de gastos de campaña⁵ dichos egresos de acuerdo con la siguiente tabla:

CARGO	CANDIDATO	TOTAL DE GASTOS	TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA	GASTOS DERIVADOS DE LA RESOLUCIÓN	TOTAL DE GASTOS FINAL	DIFERENCIA AL REBASE
		(A)	(B)	(C)	(A)+(C)=(D)	(B)-(D)
Diputado Local	Manuel Guzmán Carrasco	\$1,234,154.43	\$1,038,475.73	\$174.00	\$1,234,502.43	-\$195,852.70

⁵El análisis al tope de gastos de campaña, se advierte en los anexos del Dictamen Consolidado aprobado por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en sesión extraordinaria celebrada el veintidós de julio de dos mil veintiuno, con el número de Acuerdo INE/CG1373/2021.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

En conclusión, se desprende que por lo que hace al presunto rebase de tope de gastos de campaña se actualiza, toda vez que el C. Manuel Guzmán Carrasco, tiene un total de gastos final de \$1,234,502.43 (un millón doscientos treinta y cuatro mil quinientos dos pesos 43/100 M.N.) siendo que el tope de gastos de campaña del entonces Candidato Independiente postulado a Diputado Local por el Distrito 7, con cabecera en Putla Villa de Guerrero, Oaxaca fue de \$1,038,475.73 (un millón treinta y ocho mil cuatrocientos setenta y cinco pesos 73/100 M.N.), existiendo un rebase al tope de gastos de campaña de **\$195,852.70 (ciento noventa y cinco mil ochocientos cincuenta y dos pesos 70/100 M.N.)**.

Ahora bien, es preciso mencionar que el rebase al tope de gastos de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca, por parte del C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el Distrito 7, con cabecera en Putla Villa Guerrero, Oaxaca, fue materia de sanción en la Resolución INE/CG1375/2021,⁶ mediante la conclusión 1.1_C8_OX, cuyo monto involucrado ascendió a **\$195,640.46 (ciento noventa y cinco mil seiscientos cuarenta pesos 46/100 M.N.)**.

Ahora bien, por cuanto hace al monto involucrado que se deriva de la conducta actualizada en el apartado **D**, consistente en el Beneficio indebido entre Candidatos Independientes, el monto del rebase del tope de gastos de campaña se ve afectado de nueva cuenta, por lo que deberá imponerse la sanción correspondiente por cuanto hace al monto involucrado, el cual asciende a **\$174.00 (ciento setenta y cuatro pesos 00/100 M.N.)**.

De este modo, y por lo anteriormente expuesto en el presente apartado, este Consejo General considera que se advierten elementos para acreditar la actualización de una conducta infractora en materia de fiscalización por parte del C. Manuel Guzmán Carrasco otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca, por lo que se concluye que vulneraron lo previsto en el artículo 394, numeral 1, inciso c) y 446, numeral 1, inciso h) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, razón por la cual el presente apartado, se declara **fundado**.

⁶ Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, Respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña de las candidaturas a los cargos de Diputaciones Locales y Concejías a los Ayuntamientos, Correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado De Oaxaca.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN

Ahora bien, toda vez que en este Apartado se ha analizado una conducta que violenta los artículos 394, numeral 1, inciso c) y 446, numeral 1, inciso h) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en este Apartado se presentan.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En el caso a estudio se tiene que, por cuanto hace al sujeto obligado referido en el análisis temático de la Resolución, excedió el tope de gastos durante el periodo de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 en el estado de Oaxaca, vulneró lo establecido en el artículo 394, numeral 1, inciso c) y 446, numeral 1, inciso h) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Los elementos para la imposición de la sanción serán analizados en el Apartado **G** de la presente Resolución.

Apartado G. Imposición de la Sanción al C. Manuel Guzmán Carrasco

Una vez que ha quedado acreditada la comisión de la infracción por parte del otrora candidato independiente, no pasa inadvertido para este Consejo General que la sanción que se le imponga deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa.

En razón de lo anterior, esta autoridad debe valorar entre otras circunstancias la intención y la capacidad económica del sujeto infractor, es decir, si realizó conductas tendientes al cumplimiento efectivo de la obligación que le impone la norma en materia de fiscalización; así como, la valoración del conjunto de bienes, derechos y cargas y obligaciones del sujeto infractor, susceptibles de estimación pecuniaria, al momento de individualizar la sanción.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Visto lo anterior, se desprende que el candidato independiente referido incumplió con su obligación, al acreditarse la afectación a los bienes jurídicos tutelados de legalidad y equidad en la contienda, por consecuencia, se vulnera la legalidad como principio rector de la actividad electoral, la cual se traduce en la especie, en la imposibilidad de ejercer las facultades de fiscalización de manera eficaz y en el tiempo establecido para ello.

Respecto de la capacidad económica del candidato independiente, el artículo 223 bis, numeral 3 del Reglamento de Fiscalización, establece que la autoridad electoral determinará la capacidad económica mediante la valoración de documentos con los que cuente; así como de aquellos derivados de consultas realizadas a las autoridades financieras, bancarias y fiscales, por lo que dicho análisis se encuentra en el subapartado de la presente Resolución denominado **Capacidad económica**.

En ese orden de ideas, la autoridad debe considerar para la imposición de una sanción, que se haga efectiva, pues de lo contrario no se alcanzaría la finalidad del procedimiento administrativo, ni tampoco tendría objeto la sanción, puesto que la misma sería de imposible aplicación. De encontrarnos en este supuesto, la autoridad administrativa debe optar por aquella sanción que no sea pecuniaria a efectos de que pueda ser perfeccionada y por lo tanto aplicable, por lo que dicha sanción es la **Amonestación Pública**.

Así las cosas, al haberse determinado que la sanción que debe imponerse al otrora candidato independiente no es pecuniaria, resulta innecesario considerar el estudio relativo a que la imposición de la sanción afecte sus actividades, ya que la misma no vulnera su haber económico.

Ahora bien, con independencia de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al expediente SUP-RAP-585/2011, ha sostenido los criterios en el sentido de que una vez acreditada la infracción cometida la autoridad electoral debe, en primer lugar, llevar a cabo la calificación de la falta para determinar la clase de sanción que legalmente corresponda y, finalmente, si la sanción elegida contempla un mínimo y un máximo, proceder a graduarla dentro de esos márgenes, cabe señalar que en el caso específico la omisión a dicha calificación no vulnera las garantías de los entes infractores.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

En efecto, de forma similar a lo señalado por el Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito del Poder Judicial de la Federación en la jurisprudencia **"MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR LA VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL"**, esta autoridad considera que al resultar aplicable la Amonestación Pública como la sanción idónea, es innecesario llevar a cabo la calificación de la falta y el análisis respecto de la imposición de la sanción para su graduación.

Lo anterior, toda vez que al tratarse de la menor de las sanciones establecidas en el Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, su imposición se encuentra justificada a priori por el puro hecho de la existencia de una violación y no requiere de mayores estudios en cuanto a la naturaleza de ésta última, dado que dichos estudios únicamente resultan necesarios para determinar una sanción más gravosa. Conviene transcribir la tesis citada:

"Registro No. 192796

Localización: Novena Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta X, Diciembre de 1999

Página: 219

Tesis: 2a./J. 127/99

Jurisprudencia Materia(s): Administrativa

MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL. *Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima.

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de octubre de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez.

Tesis de jurisprudencia 127/99. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y nueve."

En efecto, lo transcrito en la anterior tesis resulta aplicable al caso en concreto pues la amonestación pública es considerada en el derecho administrativo sancionador electoral como la sanción mínima a imponer⁷ pues es evidente que no existe pena que resulte de menor rigor que la sanción de referencia.

En este orden de ideas, conviene precisar que se cumple a cabalidad con lo establecido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que, en el caso concreto, la motivación para efecto de la imposición de la sanción consistente en amonestación pública, la constituye la verificación de la infracción y la adecuación de la norma que prevé la sanción correspondiente, sirviendo como apoyo a lo anterior la jurisprudencia emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Octavo Circuito con el rubro **"MULTA MÍNIMA EN MATERIA FISCAL. SU MOTIVACIÓN LA CONSTITUYE LA VERIFICACIÓN DE LA**

⁷ Cfr. Zaffaroni, Eugenio Raúl, Manual de Derecho Penal, Filiberto Cárdenas editor y distribuidor, 2a. Edición, México, D.F. 1994, pág. 7011

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

INFRACCIÓN Y LA ADECUACIÓN DEL PRECEPTO QUE CONTIENE DICHA MULTA", la cual para efectos ilustrativos se transcribe a continuación:

"Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta IX, Enero de 1999

Página: 700

Tesis: VIII.2o. J/21

Jurisprudencia Materia(s): Administrativa

MULTA MÍNIMA EN MATERIA FISCAL. SU MOTIVACIÓN LA CONSTITUYE LA VERIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN Y LA ADECUACIÓN DEL PRECEPTO QUE CONTIENE DICHA MULTA. No obstante que el artículo 75 del Código Fiscal de la Federación prevé la obligación de fundar y motivar la imposición de las multas, de las diversas fracciones que la integran se deduce que sólo exige esa motivación adicional, cuando se trata de agravantes de la infracción, que obligan a imponer una multa mayor a la mínima, lo cual no sucede cuando existe un mínimo y un máximo en los parámetros para la imposición de la sanción toda vez que atento al artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se considera que en la imposición de la multa mínima prevista en el artículo 76, fracción II, del Código Fiscal de la Federación, la motivación es la verificación de la infracción y la cita numérica legal lo que imperativamente obliga a la autoridad fiscal a que aplique las multas en tal situación, así como la ausencia, por exclusión, del pago espontáneo de contribuciones, caso fortuito o fuerza mayor, que no se invocó ni demostró, a que se refiere el artículo 73 del ordenamiento legal invocado, como causales para la no imposición de multa.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO.

Revisión fiscal 991/97. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 14 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías H. Banda Aguilar. Secretario: José Martín Hernández Simental.

Revisión fiscal 186/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 28 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías H. Banda Aguilar. Secretario: Rodolfo Castro León.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Revisión fiscal 81/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15, en representación del Secretario de Hacienda y Crédito Público y otras. 2 de julio de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: José Martín Hernández Simental, secretario de tribunal autorizado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal para desempeñar las funciones de Magistrado. Secretaria: Laura Julia Villarreal Martínez.

Revisión fiscal 137/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15 de Torreón, Coahuila. 2 de julio de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías Álvarez Torres. Secretario: Antonio López Padilla.

Revisión fiscal 207/98. Administrador Local Jurídico de Ingresos Número 15 de Torreón, Coahuila. 6 de agosto de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Elías Álvarez Torres. Secretario: Antonio López Padilla."

Derivado de lo expuesto, respecto de las conductas siguientes.

Apartado	Sujeto Obligado	Tipo de conducta
D	Manuel Guzmán Carrasco	Beneficio indebido a Candidaturas Independientes por otra Candidatura independiente o postulados por partidos o Coaliciones.
F	Manuel Guzmán Carrasco	Rebase al tope de gastos de campaña

En consecuencia, la sanción que debe imponerse al entonces candidato independiente, el **C. Manuel Guzmán Carrasco** es la prevista en el artículo 456, numeral 1, inciso d), fracción I de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **Amonestación Pública**.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

En atención a los Antecedentes y Consideraciones vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso jj); y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado**, el **Apartado A** del considerando **2** del presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejel de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

SEGUNDO Se declara **infundado**, el **Apartado B** del considerando **2** del presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejel de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

TERCERO. Se declara **fundado**, el **Apartado C, Subapartados C1 y Subapartado C2**, del considerando **2** del presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejel de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca.

CUARTO. Se declara **fundado**, el **Apartado D**, del considerando **2** del presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización por cuanto hace a los ciudadanos Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora candidato independiente a Primer Concejel de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca y el C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

QUINTO. Se declara **fundado**, el **Apartado F**, del considerando **2**, del presente procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización por cuanto hace al rebase al tope de gastos de campaña del C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca.

SEXTO. Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando **2**, **Apartado E**, de la presente resolución, se impone al **C. Próspero Francisco Cruz Ricardo**, otrora candidato independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, es la prevista en el artículo 456, numeral 1, inciso d), fracción I de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **Amonestación Pública**.

SÉPTIMO. Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando **2**, **Apartado G**, de la presente resolución, se impone al **C. Manuel Guzmán Carrasco**, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca, es la prevista en el artículo 456, numeral 1, inciso d), fracción I de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una **Amonestación Pública**.

OCTAVO. Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización actualizar el anexo del Dictamen por cuanto hace al total de gastos de campaña del C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora Candidato Independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, y del C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca, de conformidad con lo expuesta en el considerando **2**, Apartado **F**.

NOVENO. Hágase del conocimiento al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, a través de la Unidad Técnica de Vinculación, la presente resolución a efecto de que proceda a publicar en el Diario o Gaceta Oficial Local las amonestaciones públicas impuestas a los C. Próspero Francisco Cruz Ricardo, otrora Candidato Independiente a Primer Concejal de Ayuntamiento del Municipio de Putla Villa de Guerrero, Oaxaca, y del C. Manuel Guzmán Carrasco, otrora candidato independiente a Diputado Local por el distrito 7 con cabecera en Putla Villa de Guerrero, estado de Oaxaca, las cuales se harán efectivas a partir del mes siguiente a aquél en que quede firme.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

DÉCIMO. Notifíquese de manera personal a los sujetos involucrados.

DÉCIMO PRIMERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

DÉCIMO SEGUNDO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de octubre de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios de campaña, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por siete votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de las Consejeras y el Consejero Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX

Se aprobó en lo particular por lo que hace no considerar dar vista a la Secretaria Ejecutiva por falta de respuesta a requerimientos de información realizados por la Unidad Técnica de Fiscalización, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la falta de cruce con Kardex, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a considerar una Indebida determinación del monto involucrado por concepto de un globo aerostático de papel, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/999/2021/OAX Y SUS
ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/1010/2021/OAX,
INE/Q-COF-UTF/1016/2021/OAX E INE/Q-COF-
UTF/1017/2021/OAX**

Se aprobó en lo particular por lo que hace a cuantificar una clase de danza utilizando un ID de la matriz de precios correspondiente a un estado no semejante a Oaxaca, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a considerar en contra el estudio de la capacidad económica de las personas, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**