

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TERCER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE SONORA

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.

8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022 y el 25 de agosto de 2022, CRFE aprobó, respectivamente, nuevas modificaciones al mencionado plan mediante los Acuerdos INE/CRFE26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022.
13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de

2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.

- 16. Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Baja California, Chiapas, Jalisco y Sonora.** El 26 de enero de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG30/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Baja California, Chiapas, Jalisco y Sonora, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.
- 17. Generación del Primer Escenario de Distritación.** El 18 de abril de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE generó el Primer Escenario de Distritación Federal y Local para las entidades federativas de Baja California, Chiapas, Jalisco y Sonora con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones; así mismo que las autoridades indígenas y afromexicanas emitieran su opinión sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral y formularan su propuesta de cabecera distrital.
- 18. Publicación del Segundo Escenario de Distritación.** El 21 de junio de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE, tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas publicó el Segundo Escenario Federal y Local para las entidades federativas mencionadas en el numeral anterior, con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones.
- 19. Publicación del Tercer Escenario de Distritación con cabeceras distritales.** El 26 de agosto de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE, tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación, publicó el Tercer Escenario Federal y Local para las entidades federativas antes referidas.
- 20. Presentación del Tercer Escenario de Distritación ante la CNV.** El 29 de agosto de 2022, la DERFE presentó el Tercer Escenario de Distritación Federal y local de las entidades federativas mencionadas anteriormente ante la CNV para que los conociera y estuviera en posibilidad de recomendarlos o bien presentar escenarios alternos basándose en el Criterio 8 de los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG1466/2022.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal y local.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I.** Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.
- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.

e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.

- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.
- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el $+15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso de los Organismos Públicos Locales respectivos, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.

7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como

técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores mediante el acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y modificado por este mismo órgano mediante los acuerdos INE/CRFE40/04SE/2021, INE/CRFE/26/04SE/2022 e INE/CRFE40/07SE/2022, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación.

I. Datos del Tercer Escenario

En el siguiente cuadro se presentan los datos que describen las características del Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora

Nombre	Nº Distritos	Desviación Poblacional	Compacidad Geométrica	Tiempos Traslado	Función de Costo	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº fracciones municipales
Tercer Escenario	21	7.004547	6.356862	1.177393	14.538801	0	3	5

II. Documentación adicional.

En el Anexo 1 se incorporan los dictámenes del Comité a las observaciones de los partidos políticos y a las opiniones indígenas y afromexicanas al Primer Escenario de Distritación y a las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación.

III. Análisis.

Para valorar la integración del Tercer Escenario, fue necesario analizar su configuración para constatar que atendiera cada uno de los criterios de distritación aprobados, considerando:

1. Número de distritos a delimitar,
2. Equilibrio poblacional,
3. Composición de distritos con municipios de población indígena,
4. Integridad municipal,
5. Compacidad,
6. Tiempos de traslado, y
7. Continuidad geográfica.

El resultado del citado análisis permitió establecer lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del Tercer escenario cumplió con el criterio número 1. Toda vez que se integra con polígonos de 21 demarcaciones distritales locales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1561/202, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023 y la Constitución Política del Estado de Sonora.
- 2) Se verificó que numéricamente todas las delimitaciones territoriales, cumplieran con el criterio número 2. Es decir, que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal

estuviera dentro del rango de $\pm 15\%$. Las desviaciones poblacionales de los polígonos propuestos oscilan entre el 12.15% para el distrito 9 como máxima y el -14.58% en el caso del distrito 20 como mínima, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Desviación poblacional de los distritos electorales locales de Sonora, ordenados de acuerdo con el porcentaje de desviación poblacional por distrito

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
9	157,261	13,273	8.44	12.15	17,031	0.6555	0.3583	0.0000
11	156,662	13,222	8.44	11.72	16,432	0.6102	0.3313	0.0486
8	156,216	13,185	8.44	11.40	15,986	0.5775	0.2465	0.0000
12	155,553	13,129	8.44	10.93	15,323	0.5306	0.1352	0.0000
7	155,285	13,106	8.44	10.74	15,055	0.5122	0.0450	0.0000
10	155,281	13,106	8.44	10.73	15,051	0.5120	0.2842	0.0000
15	145,727	10,959	7.52	3.92	5,497	0.0683	0.0636	0.0000
17	145,458	10,938	7.52	3.73	5,228	0.0618	0.3089	0.0326
16	145,125	10,913	7.52	3.49	4,895	0.0541	0.2696	0.0142
2	141,522	11,519	8.14	0.92	1,292	0.0038	0.3638	0.1979
19	138,549	5,390	3.89	-1.20	-1,681	0.0064	0.1595	0.0000
18	136,794	6,992	5.11	-2.45	-3,436	0.0267	0.3728	0.1687
3	135,020	11,976	8.87	-3.72	-5,210	0.0614	0.1348	0.1230
5	134,321	6,619	4.93	-4.21	-5,909	0.0789	0.2286	0.0000
6	132,214	6,492	4.91	-5.72	-8,016	0.1452	0.1765	0.0000
1	131,269	13,208	10.06	-6.39	-8,961	0.1815	0.4989	0.1650
4	129,894	69,004	53.12	-7.37	-10,336	0.2415	0.7869	0.2871
21	126,034	19,573	15.53	-10.12	-14,196	0.4555	0.2810	0.0293
14	124,003	55,491	44.75	-11.57	-16,227	0.5952	0.3082	0.0000
13	122,869	78,208	63.65	-12.38	-17,361	0.6812	0.4418	0.0468
20	119,783	17,950	14.99	-14.58	-20,447	0.9450	0.5616	0.0642

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que tres de los distritos que integran a la entidad contienen el porcentaje de población indígena y/o afromexicana (40% o más) que señala el criterio.
- 4) El Tercer Escenario cumple a cabalidad con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que en el desarrollo de la propuesta se llevaron a cabo las siguientes acciones:
 - a) Delimitación de distritos con municipios o demarcaciones territoriales cuya población fue suficiente para delimitar uno o más distritos enteros respetando el rango de desviación poblacional de $\pm 15\%$.

- b) Unión de los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional permitido y que, agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- c) Se agruparon municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin comprometer el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional permitido.

El siguiente cuadro presenta el número de municipios, completos y fraccionados, que integran cada uno de los distritos.

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
1	19	ACONCHI, ARIZPE, BACOACHI, BANÁMICHÍ, BAVIÁCORA, CANANEA, CUCURPE, HUÉPAC, IMURIS, MAGDALENA, SAN FELIPE DE JESÚS, VILLA PESQUEIRA, CARBÓ, LA COLORADA, MAZATÁN, OPODEPE, RAYÓN, SAN MIGUEL DE HORCASITAS, URES	
2	14	AGUA PRIETA, BACADÉHUACHI, BACERAC, BAVISPE, CUMPAS, FRONTERAS, GRANADOS, HUACHINERA, HUÁSABAS, MOCTEZUMA, NACO, NÁCORI CHICO, NACÓZARI DE GARCÍA, VILLA HIDALGO	
3	10	ALTAR, ATIL, BENJAMÍN HILL, OQUITOA, SANTA ANA, SÁRIC, TRINCHERAS, TUBUTAMA, CABORCA, PITIQUITO	
4	16	ARIVECHI, BACANORA, DIVISADEROS, SAHUARIPA, SAN JAVIER, SAN PEDRO DE LA CUEVA, SOYOPA, SUAQUI GRANDE, TEPACHE, ALAMOS, HUATABAMPO, ONAVAS, QUIRIEGO, ROSARIO, YÉCORA	NAVOJOA
5	2	SANTA CRUZ	NOGALES
6	1	NOGALES	
7	1	HERMOSILLO	
8	1	HERMOSILLO	
9	1	HERMOSILLO	
10	1	HERMOSILLO	
11	1	HERMOSILLO	
12	1	HERMOSILLO	
13	3	ETCHOJOA, BENITO JUÁREZ	NAVOJOA
14	1	NAVOJOA	
15	1	CAJEME	
16	1	CAJEME	
17	1	CAJEME	

18	3	PUERTO PEÑASCO, GENERAL PLUTARCO ELÍAS CALLES	SAN LUIS RÍO COLORADO
19	1	SAN LUIS RÍO COLORADO	
20	4	BÁCUM, EMPALME, SAN IGNACIO RÍO MUERTO	GUAYMAS
21	1	GUAYMAS	

- 5) El criterio 5 hace referencia a que el componente de compacidad es favorable mientras más se acerque a cero. Los datos del escenario consignan que la compacidad va desde 0.0450, en el distrito número 7, hasta 0.7879 que corresponde al distrito número 4.

Los datos mencionados pueden observarse en la tabla siguiente, en la cual se ordenan los 21 distritos electorales locales de Sonora de acuerdo con su valor en el componente de compacidad de la función costo:

Distritos electorales locales de Sonora, ordenados de acuerdo con el valor del componente de compacidad de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
7	155,285	13,106	8.44	10.74	15,055	0.5122	0.0450	0.0000
15	145,727	10,959	7.52	3.92	5,497	0.0683	0.0636	0.0000
3	135,020	11,976	8.87	-3.72	-5,210	0.0614	0.1348	0.1230
12	155,553	13,129	8.44	10.93	15,323	0.5306	0.1352	0.0000
19	138,549	5,390	3.89	-1.20	-1,681	0.0064	0.1595	0.0000
6	132,214	6,492	4.91	-5.72	-8,016	0.1452	0.1765	0.0000
5	134,321	6,619	4.93	-4.21	-5,909	0.0789	0.2286	0.0000
8	156,216	13,185	8.44	11.40	15,986	0.5775	0.2465	0.0000
16	145,125	10,913	7.52	3.49	4,895	0.0541	0.2696	0.0142
21	126,034	19,573	15.53	-10.12	-14,196	0.4555	0.2810	0.0293
10	155,281	13,106	8.44	10.73	15,051	0.5120	0.2842	0.0000
14	124,003	55,491	44.75	-11.57	-16,227	0.5952	0.3082	0.0000
17	145,458	10,938	7.52	3.73	5,228	0.0618	0.3089	0.0326
11	156,662	13,222	8.44	11.72	16,432	0.6102	0.3313	0.0486
9	157,261	13,273	8.44	12.15	17,031	0.6555	0.3583	0.0000
2	141,522	11,519	8.14	0.92	1,292	0.0038	0.3638	0.1979
18	136,794	6,992	5.11	-2.45	-3,436	0.0267	0.3728	0.1687
13	122,869	78,208	63.65	-12.38	-17,361	0.6812	0.4418	0.0468
1	131,269	13,208	10.06	-6.39	-8,961	0.1815	0.4989	0.1650
20	119,783	17,950	14.99	-14.58	-20,447	0.9450	0.5616	0.0642
4	129,894	69,004	53.12	-7.37	-10,336	0.2415	0.7869	0.2871

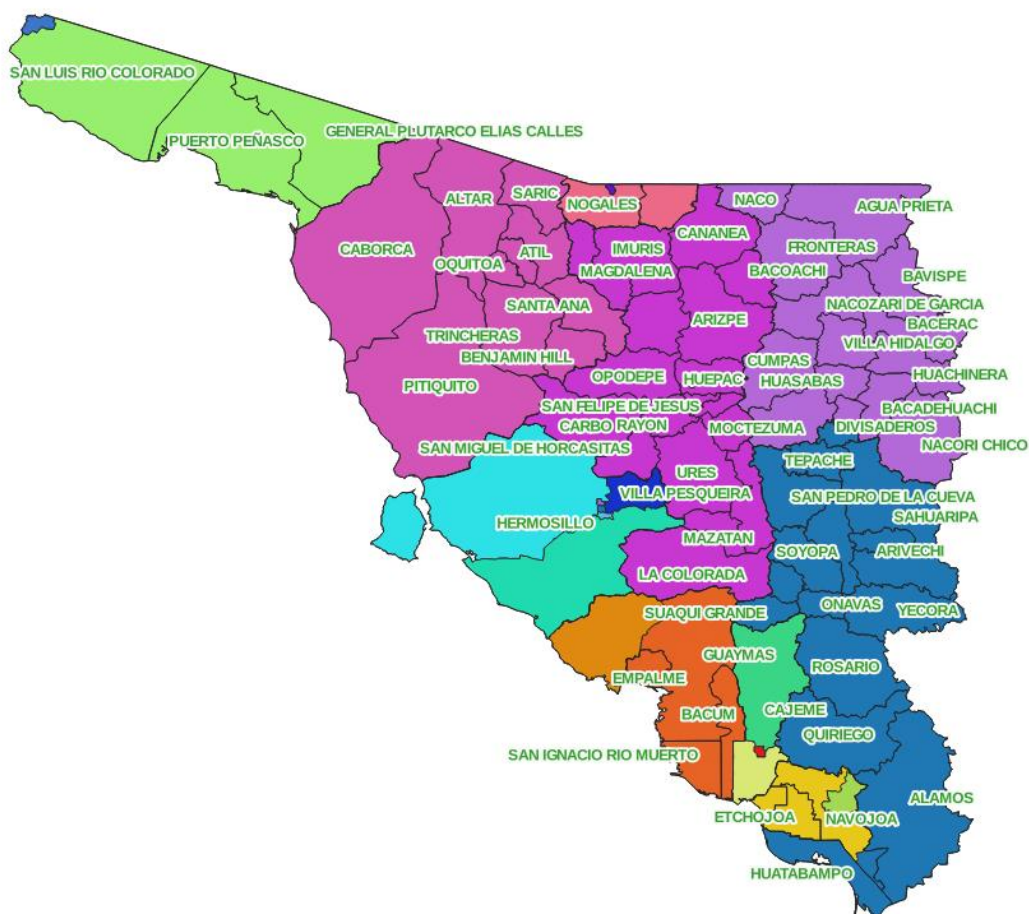
- 6) En referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario presenta los siguientes tiempos de traslado y cumple con dicho criterio. En la siguiente tabla pueden observarse que los tiempos de traslado de los 21 distritos locales del escenario ordenados de acuerdo con su valor en el componente de tiempos de traslado de la función de costo.

Distritos electorales locales de Sonora, ordenados de acuerdo con el valor del componente de tiempos de traslado de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia poblacional	Población	Compacidad	Tiempos Traslado
7	155,285	13,106	8.44	10.74	15,055	0.5122	0.0450	0.0000
15	145,727	10,959	7.52	3.92	5,497	0.0683	0.0636	0.0000
12	155,553	13,129	8.44	10.93	15,323	0.5306	0.1352	0.0000
19	138,549	5,390	3.89	-1.20	-1,681	0.0064	0.1595	0.0000
6	132,214	6,492	4.91	-5.72	-8,016	0.1452	0.1765	0.0000
5	134,321	6,619	4.93	-4.21	-5,909	0.0789	0.2286	0.0000
8	156,216	13,185	8.44	11.40	15,986	0.5775	0.2465	0.0000
10	155,281	13,106	8.44	10.73	15,051	0.5120	0.2842	0.0000
14	124,003	55,491	44.75	-11.57	-16,227	0.5952	0.3082	0.0000
9	157,261	13,273	8.44	12.15	17,031	0.6555	0.3583	0.0000
16	145,125	10,913	7.52	3.49	4,895	0.0541	0.2696	0.0142
21	126,034	19,573	15.53	-10.12	-14,196	0.4555	0.2810	0.0293
17	145,458	10,938	7.52	3.73	5,228	0.0618	0.3089	0.0326
13	122,869	78,208	63.65	-12.38	-17,361	0.6812	0.4418	0.0468
11	156,662	13,222	8.44	11.72	16,432	0.6102	0.3313	0.0486
20	119,783	17,950	14.99	-14.58	-20,447	0.9450	0.5616	0.0642
3	135,020	11,976	8.87	-3.72	-5,210	0.0614	0.1348	0.1230
1	131,269	13,208	10.06	-6.39	-8,961	0.1815	0.4989	0.1650
18	136,794	6,992	5.11	-2.45	-3,436	0.0267	0.3728	0.1687
2	141,522	11,519	8.14	0.92	1,292	0.0038	0.3638	0.1979
4	129,894	69,004	53.12	-7.37	-10,336	0.2415	0.7869	0.2871

- 7) En la composición de las demarcaciones distritales propuestas, se observó que todos los casos presentan la característica de ser colindantes en sus diferentes unidades geográficas que los conforman. Por tal motivo el principio de continuidad geográfica señalado en el criterio número 7 se cumple.

En la siguiente imagen se muestra la conformación gráfica del Tercer Escenario de Distritación Local de Sonora:



IV. Evaluación y procedencia técnica.

En opinión de los integrantes del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación, la propuesta de demarcación de distritos electorales del Tercer Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Sonora, cumple con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General del INE y sus reglas operativas.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

ANEXO 1

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS OPINIONES DE LAS AUTORIDADES Y REPRESENTANTES DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE SONORA

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente el 30 de octubre la DERFE realizó ajustes

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados a la CRFE y a la CNV.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Baja California, Chiapas, Jalisco, San Luis Potosí y Sonora.** El 26 de enero de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG30/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Baja California, Chiapas, Jalisco, San Luis Potosí y Sonora, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.
--

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que, agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.
- b. Se agruparán municipios vecinos para conformar Distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal, privilegiando aquellas agrupaciones que tengan la menor desviación poblacional.
- c. Se unirán los municipios que excedan el rango de +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que, agrupados con un solo vecino, conformen un número entero de Distritos. En caso de existir varias posibilidades, se elegirá al municipio vecino cuya población determine a la agrupación con la menor desviación poblacional.
- d. En los casos en que se deban integrar Distritos a partir de fracciones municipales, se procurará involucrar el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.
--

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso de los OPL, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

- 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
 3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
 4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Segundo Escenario de Distritación de la entidad federativa de Sonora, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades e instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas para la entidad federativa de Sonora.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibieron dos propuestas: la primera integrada por los representantes de los partidos políticos PAN y PRI ante la CNV y PAN, PRI, PRD y MC ante el OPLE; la segunda propuesta, integrada por los representantes de los partidos políticos MORENA, PT, PVEM, PNA y PES ante el OPLE, en la entidad federativa de Sonora.

En el siguiente cuadro se describen las características de las citadas propuestas, incluyéndose los datos del Primer Escenario:

Nombre	Función de Costo	Dif. con Primer Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Primer Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Primer Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. mpales
Primer Escenario	12.672831	-	6.067343	-	5.713232	-	0.892255	-	0	2	3
PAN CNV PRI CNV PAN OPLE PRI OPLE PRD OPLE MC OPLE	12.229297	-0.443534	4.975399	-1.091944	6.216644	0.503412	1.037254	0.144999	0	2	4
MORENA OPLE PT OPLE PVEM OPLE PNA OPLE PES OPLE	14.538801	1.86597	7.004547	0.937204	6.356862	0.64363	1.177393	0.285138	0	3	5

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

II. Documentación adicional.

- A. Los documentos de las propuestas integradas por los representantes de los partidos políticos: PAN y PRI ante la CNV y PAN, PRI, PRD y MC ante el OPLE; y la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos MORENA, PT, PVEM, PNA y PES ante el OPLE, en la entidad federativa de Sonora, se incluyen en el Anexo 1.

III. Resultados de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas¹.

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales locales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital. La totalidad de las opiniones recabadas en la consulta se presentan en el Anexo 2.

A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
Sonora	91	73	18

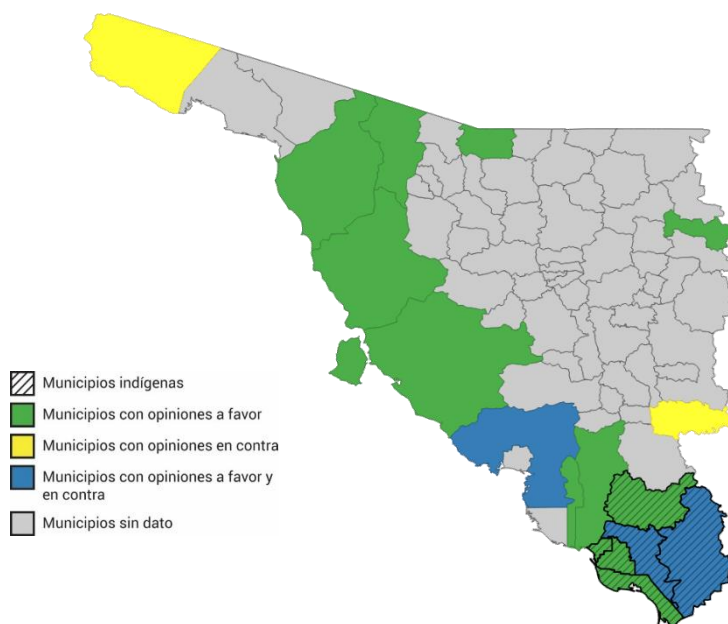
Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
2	ALTAR	3	0
2	PITQUITO	4	0
2	CABORCA	1	0
3	NAVOJOA	10	1
4	BACERAC	3	0
4	ÁLAMOS	8	3
4	QUIRIEGO	1	0

¹ A partir de datos e información proporcionada por: Dirección de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia y la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
4	YÉCORA	0	5
6	NOGALES	6	0
8	HERMOSILLO	3	0
16	CAJEME	4	0
16	SIN DATO	1	
17	SAN LUIS RÍO COLORADO	0	1
18	SAN LUIS RÍO COLORADO	0	3
19	BÁCUM	2	0
19	GUAYMAS	16	5
21	BENITO JUÁREZ	2	0
21	ETCHOJOA	5	0
21	HUATABAMPO	4	0
Total		73	18

En el siguiente gráfico se muestra la distribución geográfica de las opiniones en la entidad:



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

91 cuestionarios recibidos

0 cuestionarios sin dato

73 cuestionarios a favor

18 cuestionarios en contra

12 opciones en contra NO
generan mapa

6 opiniones en contra
generan mapa

No aplicables: 2
Aplicable: 4

Las 12 opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito del Primer escenario que no aportaron información suficiente para dimensionar el cambio geográfico que solicitan, centraron sus argumentaciones principalmente en la lejanía lo que les complicaría los traslados y la gran extensión del distrito; dos opiniones solicitaron la creación de un distrito Yaqui o que debieran estar todos juntos en un mismo distrito.

Sobre las dos opiniones en desacuerdo que sí aportaron información para generar un mapa, ambas resultaron técnicamente improcedentes porque al momento de aplicarlas al Primer Escenario generaron un distrito fuera del rango de desviación de población permitido del $\pm 15\%$. La primera de ellas está contenida en el cuestionario con el folio 26L4644 y solicita mover las localidades de Masiaca y Bacábachi del municipio de Navojoa del distrito 3 al distrito 4. La segunda opinión se encuentra en el cuestionario folio 26L4594 que pide que el municipio de Álamos pase del distrito 4 al distrito 3.

Las cuatro opiniones en desacuerdo que resultaron técnicamente procedentes se encuentran en los cuestionarios con los folios 26L4524, 26L4696, 26L4697 y 26L4698, solicitan que la sección 736 se ubique en el distrito 17 del municipio de San Luis Río Colorado. Esta petición es similar a la que se presentó en la distritación realizada en el año de 2016 y que terminó en una impugnación ante el TEPJF, quien a través del SUP-RAP-1959-2016, resolvió en favor de la petición y le solicitó al INE que atendiera a la comunidad indígena Cucapá localizada en la sección 0736, en el sentido de que se les ubique en el distrito 01 con cabecera en San Luis Río Colorado.

En los siguientes gráficos se ilustra el movimiento solicitado:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.



Criterio	Primer Escenario	Cuestionario 26L4524
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	2	2
Compartidos	3	3

Componente	Calificación Primer Escenario	Calificación cuestionario 26L4524
Población	6.067343	7.219699
Compacidad	5.713232	5.871566
Tiempos de traslado	0.892255	0.900157
Costo	12.672831	13.991422

El Primer Escenario con los 4 cuestionarios aplicados cumple con tener todos sus distritos dentro del rango de desviación poblacional permitido de $\pm 15\%$; se mantiene el total de distritos indígenas (2 distritos indígenas), y el número de municipios compartidos es igual al Primer Escenario (3 distritos). Por lo tanto, este movimiento resulta técnicamente procedente.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

IV. Análisis.

- A. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos políticos PAN y PRI ante la CNV y PAN, PRI, PRD y MC ante el OPLE, presenta las siguientes características²:
- Aumenta a 4 el número de fracciones municipales, respecto del Primer Escenario emitido por la DERFE, que es de 3.
 - La función de costo es menor en **0.443534** puntos que la presentada en el Primer Escenario generado por la DERFE.
 - De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera³:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	43	ACONCHI, ARIVECHI, ARIZPE, BACADÉHUACHI, BACANORA, BACERAC, BANÁMICHÍ, BAVIÁCORA, BAVISPE, BENJAMÍN HILL, CUCURPE, CUMPAS, DIVISADEROS, GRANADOS, HUACHINERA, HUÁSABAS, HUEPAC, MOCTEZUMA, NÁCORI CHICO, NACÓZARI DE GARCÍA, SAHUARIPA, SAN FELIPE DE JESÚS, SAN JAVIER, SAN PEDRO DE LA CUEVA, SANTA ANA, SOYOPA, SUAQUI GRANDE, TEPACHI, VILLA HIDALGO, VILLA PESQUEIRA, CARBO, LA COLORADA, MAZATÁN, OPODEPE, RAYÓN, SAN MIGUEL DE HORCASITAS, URES, ÁLAMOS, ONAVAS, QUIRIEGO, ROSARIO, YÉCORA	NAVOJOA	17.72
2	5	AGUA PRIETA, BACOACHI, CANANEA, FRONTERAS, NACO		7.85
3	9	ALTAR, ATIL, MAGDALENA, OQUITOA, SÁRIC, TRINCHERAS, TUBUTAMA, CABORCA, PITIQUITO		10.76
4	3	IMURIS, SANTA CRUZ	NOGALES	5.41
5	1	NOGALES		4.91
6	3	ETCHOJOA, HUATABAMPO, BENITO JUÁREZ		69.30
7	1	NAVOJOA		44.75
8	1	HERMOSILLO		8.44
9	1	HERMOSILLO		8.44

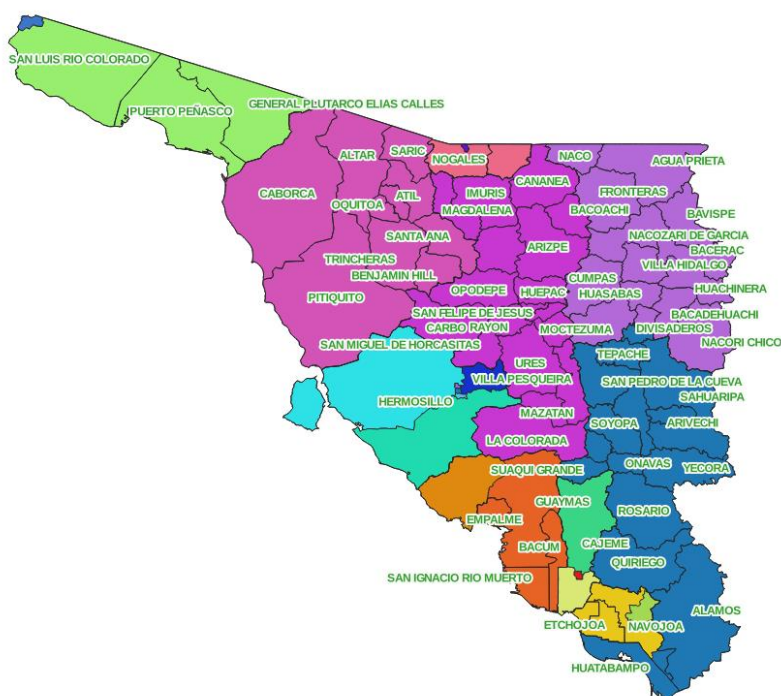
²Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

³IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
10	1	HERMOSILLO		8.44
11	1	HERMOSILLO		8.44
12	1	HERMOSILLO		8.44
13	1	HERMOSILLO		8.44
14	1	HERMOSILLO		8.44
15	1	CAJEME		7.52
16	1	CAJEME		7.52
17	1	CAJEME		7.52
18	3	PUERTO PEÑASCO, GENERAL PLUTARCO ELÍAS CALLES	SAN LUIS RIO COLORADO	5.10
19	1	SAN LUIS RÍO COLORADO		3.89
20	4	BÁCUM, EMPALME, SAN IGNACIO RÍO MUERTO	GUAYMAS	14.99
21	1	GUAYMAS		15.53

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 21 demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1561/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación y en la Constitución Política del Estado de Sonora.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente imagen:

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje Indígena	Desviación Poblacional (%)	+/- Población	C. Poblacional	C. Compacidad	C. Tiempo Traslado
1	156,803	27,781	17.7173	11.82	16,573	0.62074	0.623939	0.273013
2	147,649	11,584	7.845744	5.29	7,419	0.124385	0.203727	0.093496
3	146,788	15,791	10.757357	4.68	6,558	0.097188	0.205139	0.118059
4	140,803	7,622	5.413585	0.41	573	0.000741	0.264238	0.119781
5	138,373	6,794	4.91	-1.32	-1,857	0.007798	0.210893	0
6	160,646	111,323	69.296953	14.56	20,416	0.942006	0.728573	0.05362
7	160,050	71,622	44.75	14.13	19,820	0.887808	0.342639	0.021725
8	134,860	11,382	8.44	-3.83	-5,370	0.065187	0.084643	0
9	135,021	11,396	8.44	-3.71	-5,209	0.061337	0.412719	0.048589
10	132,936	11,220	8.44	-5.2	-7,294	0.12026	0.435434	0
11	132,790	11,207	8.44	-5.31	-7,440	0.125122	0.507307	0
12	134,793	11,377	8.44	-3.88	-5,437	0.066823	0.062366	0
13	133,338	11,254	8.44	-4.91	-6,892	0.10737	0.036418	0
14	132,520	11,185	8.44	-5.5	-7,710	0.134368	0.080194	0
15	145,727	10,959	7.52	3.92	5,497	0.068282	0.063587	0
16	145,458	10,938	7.52	3.73	5,228	0.061762	0.308863	0.032593
17	145,125	10,913	7.52	3.49	4,895	0.054144	0.26957	0.014193
18	137,727	7,029	5.103261	-1.78	-2,503	0.014165	0.373722	0.168685
19	137,616	5,353	3.89	-1.86	-2,614	0.015449	0.160079	0
20	119,783	17,950	14.985651	-14.58	-20,447	0.944957	0.561626	0.064246
21	126,034	19,573	15.53	-10.12	-14,196	0.455506	0.280967	0.029255

El cuadro anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario oscila entre 14.56 para el distrito 6 y -14.58 en el caso del distrito 20.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Primer Escenario presentado por la DERFE, integra dos distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) Con referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Sin embargo, aumenta una fracción municipal, ya que el Primer Escenario presenta tres fracciones, y el presente escenario, presenta cuatro.
- 5) Sobre el principio de compacidad al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado aumenta en **0.503412** la compacidad.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario presentado aumenta en **0.144999** los tiempos de traslado respecto del primer escenario.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado, a pesar de que la propuesta **disminuye el valor de la función de costo total con respecto al Primer Escenario, aumenta una fracción municipal, por tanto, la propuesta no puede ser considerada como Segundo Escenario.**

- B. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos políticos: MORENA, PT, PVEM, PNA y PES ante el OPLE, presenta las siguientes características⁴:
- a. Aumenta a 5 el número de fracciones municipales, respecto del Primer Escenario generado por la DERFE, que es de 3.
 - b. La función de costo es mayor en **1.865970** que la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
 - c. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera⁵:

⁴Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

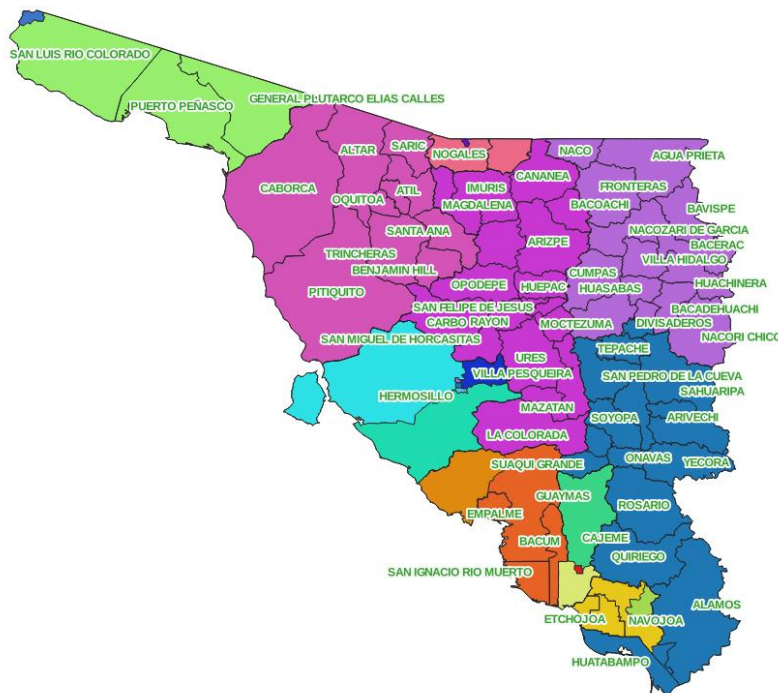
⁵IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	19	ACONCHI, ARIZPE, BACOACHI, BANÁMICHÍ, BAVIÁCORA, CANANEA, CUCURPE, HUÉPAC, IMURIS, MAGDALENA, SAN FELIPE DE JESÚS, VILLA PESQUEIRA, CARBO, LA COLORADA, MAZATÁN, OPODEPE, RAYÓN, SAN MIGUEL DE HORCASITAS, URES		10.06
2	14	AGUA PRIETA, BACADÉHUACHI, BACERAC, BAVISPE, CUMPAS, FRONTERAS, GRANADOS, HUACHINERA, HUASABAS, MOCTEZUMA, NACO, NÁCORI CHICO, NACÓZARI DE GARCÍA, VILLA HIDALGO		8.14
3	10	ALTAR, ATIL, BENJAMÍN HILL, OQUITOA, SANTA ANA, SARIC, TRINCHERAS, TUBUTAMA, CABORCA, PITIQUITO		8.87
4	16	ARIVECHI, BACANORA, DIVISADEROS, SAHUARIPA, SAN JAVIER, SAN PEDRO DE LA CUEVA, SOYOPA, SUAQUI GRANDE, TEPACHI, ÁLAMOS, HUATABAMPO, ONAVAS, QUIRIEGO, ROSARIO, YÉCORA	NAVOJOA	53.12
5	2	SANTA CRUZ	NOGALES	4.93
6	1	NOGALES		4.91
7	1	HERMOSILLO		8.44
8	1	HERMOSILLO		8.44
9	1	HERMOSILLO		8.44
10	1	HERMOSILLO		8.44
11	1	HERMOSILLO		8.44
12	1	HERMOSILLO		8.44
13	3	ETCHOJOA, BENITO JUÁREZ	NAVOJOA	63.65
14	1	NAVOJOA		44.75
15	1	CAJEME		7.52
16	1	CAJEME		7.52
17	1	CAJEME		7.52
18	3	PUERTO PEÑASCO, GENERAL PLUTARCO ELÍAS CALLES	SAN LUIS RÍO COLORADO	5.11
19	1	SAN LUIS RÍO COLORADO		3.89
20	4	BÁCUM, EMPALME, SAN IGNACIO RÍO MUERTO	GUAYMAS	14.99
21	1	GUAYMAS		15.53

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.



d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 21 demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1561/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación y la Constitución Políticas del Estado de Sonora.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente imagen:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje Indígena	Desviación Poblacional (%)	+/- Población	C. Poblacional	C. Compacidad	C. Tiempo Traslado
1	131,269	13,208	10.061635	-6.39	-8,961	0.181506	0.49893	0.164973
2	141,522	11,519	8.139601	0.92	1,292	0.00377	0.363792	0.197947
3	135,020	11,976	8.86973	-3.72	-5,210	0.06136	0.134798	0.123021
4	129,894	69,004	53.123616	-7.37	-10,336	0.241478	0.786886	0.287111
5	134,321	6,619	4.927808	-4.21	-5,909	0.078928	0.228649	0
6	132,214	6,492	4.91	-5.72	-8,016	0.145244	0.176531	0
7	155,285	13,106	8.44	10.74	15,055	0.512232	0.045032	0
8	156,216	13,185	8.44	11.4	15,986	0.577546	0.246457	0
9	157,261	13,273	8.44	12.15	17,031	0.655524	0.358308	0
10	155,281	13,106	8.44	10.73	15,051	0.51196	0.284164	0
11	156,662	13,222	8.44	11.72	16,432	0.610223	0.331294	0.048589
12	155,553	13,129	8.44	10.93	15,323	0.530632	0.13516	0
13	122,869	78,208	63.651635	-12.38	-17,361	0.681249	0.441767	0.046781
14	124,003	55,491	44.75	-11.57	-16,227	0.595161	0.308224	0
15	145,727	10,959	7.52	3.92	5,497	0.068282	0.063587	0
16	145,125	10,913	7.52	3.49	4,895	0.054144	0.26957	0.014193
17	145,458	10,938	7.52	3.73	5,228	0.061762	0.308863	0.032593
18	136,794	6,992	5.111536	-2.45	-3,436	0.026691	0.372769	0.168685
19	138,549	5,390	3.89	-1.2	-1,681	0.00639	0.159488	0
20	119,783	17,950	14.985651	-14.58	-20,447	0.944957	0.561626	0.064246
21	126,034	19,573	15.53	-10.12	-14,196	0.455506	0.280967	0.029255

El cuadro anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario oscila entre 12.15 para el distrito 9 y -14.58 en el caso del distrito 20.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta integra tres distritos con 40% o más de población indígena y/o afromexicana, un distrito indígena más, respecto del Primer Escenario presentado por la DERFE.
- 4) Con referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Sin embargo, aumenta dos fracciones municipales, ya que el Primer Escenario presenta tres fracciones, y el presente escenario, presenta cinco.
- 5) Sobre el principio de compacidad al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado aumenta en **0.643630** la compacidad.
- 6) Con referencia a los tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario presentado aumenta en **0.285138** los tiempos de traslado respecto del Primer Escenario.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado, a pesar de que la propuesta **aumenta el valor de la función de costo total con respecto al Primer Escenario y aumenta dos fracciones municipales, logra aumentar un distrito con más del 40 por ciento de población indígena y/o afromexicana, conformando 3 distritos con esta característica, por tanto, la propuesta puede ser considerada como Segundo Escenario.**

V. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional concluye **que la propuesta presentada por los partidos políticos MORENA, PT, PVEM, PNA y PES ante el OPLE**, cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación local, y a pesar de que aumenta la función de costo y el número de fracciones municipales, también logra aumentar el número de distritos con más del 40 por ciento de población indígena y/o afromexicana.

Además, la propuesta recomendada atiende la opinión que se consideró técnicamente procedente respecto a ajustar la sección 736 con lo que se permite ubicar al pueblo Cucapá en el distrito 17 del municipio de San Luis Río Colorado y además le da cabida a la petición contenida en el cuestionario 26L4644, que con base en el análisis del Primer Escenario se concluyó que no era posible incorporar.

Con base en todo lo dicho, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que esta propuesta, sea considerada como Segundo Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Sonora.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora VOTO EN CONTRA VER VOTO PART COLAB.
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

ANEXOS

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Ciudad de México, a 25 de mayo de 2022.

Numero de Oficio PAN/CNV/133/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ

Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.

Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 4 (cuatro) integrado por los estados de Baja California, Chiapas, Jalisco, San Luis Potosí y Sonora, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Baja California	Federal	02_CNV_PAN_F.JSON	3.270374	3	0
Baja California	Local	02_CNV_PAN_L.JSON	5.556867	3	0
Chiapas	Federal	07_CNV_PAN_F.JSON	10.894122	2	5
Chiapas	Local	07_CNV_PAN_L.JSON	24.342222	3	8
Jalisco	Federal	14_CNV_PAN_F.JSON	11.726600	5	0
Jalisco	Local	14_CNV_PAN_L.JSON	11.726600	5	0
San Luis Potosí	Federal	24_CNV_PAN_F.JSON	8.796551	1	1
San Luis Potosí	Local	24_CNV_PAN_L.JSON	11.024473	2	3
Sonora	Federal	26_CNV_PAN_F.JSON	7.608947	1	1
Sonora	Local	26_CNV_PAN_L.JSON	12.229297	6	2



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, se acompaña al presente y de manera impresa, las observaciones y/o justificaciones a los escenarios de Distribución Federal y Local correspondiente al Estado de Jalisco, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distribución.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-250522-073
Ciudad de México, 25 de mayo de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz
Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores
P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Primer Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 4, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Escenario Propuesto PRI
02_CNV_PRI_F.json	3.268366
02_CNV_PRI_L.json	5.556867
07_CNV_PRI_F.json	9.561762
07_CNV_PRI_L.json	16.519886
14_CNV_PRI_F.json	11.726600
14_CNV_PRI_L.json	11.726600
24_CNV_PRI_F.json	6.489029
24_CNV_PRI_L.json	9.898837
26_CNV_PRI_F.json	7.608947
26_CNV_PRI_L.json	12.229297

Se adjuntan al correo electrónico conteniendo 10 archivos .json, de las entidades federativas, arriba señaladas.

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.

Hermosillo, Sonora a 24 de mayo del año 2022

LIC. LUZ ELENA FLORES SÁNCHEZ

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA
DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
EN EL ESTADO DE SONORA
PRESENTE.-

Corina Trenti Lara, Sergio Cuellar Urrea, Carlos Ernesto Navarro López y Heriberto Muro Vásquez en nuestro carácter de representantes de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano, respectivamente, ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y con fundamento en los artículos 41, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, 52 y 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 214 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el dispositivo 16 de los Lineamientos para la actualización del marco geográfico electoral, los acuerdos INE/CG393/2019, INE/CG1466/2021, INE/CG1548/2021 e INE/CG30/2022 aprobados por el Instituto Nacional Electoral, el numeral 6.8 y 6.9 del Plan de trabajo del proyecto de la distritación nacional 2021-2023, así como las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación federal y local propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, nos permitimos exponer la siguiente propuesta al primer escenario de distritación local relativa al bloque 4 correspondiente al estado de Sonora, el cual tiene una función de costo de 12.229297, mismo que se anexa al presente en dispositivo USB archivo digital, con nomenclatura 26_OPL_PAN_L.JSON.

Atentamente,


C. CORINA TRENTI LARA

REPRESENTANTE DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL


C. SERGIO CUELLAR URREA

REPRESENTANTE DEL PARTIDO
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL


C. CARLOS ERNESTO NAVARRO LÓPEZ

REPRESENTANTE DEL PARTIDO
DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA


C. HERIBERTO MURO VÁSQUEZ

REPRESENTANTE DEL PARTIDO
MOVIMIENTO CIUDADANO

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
VOCALÍA ESTATAL

RECIBIDO
24 MAYO 2022

NOMBRE: Luz Elena Flores Sánchez
HORA: 4:25 hrs.

Hermosillo, Sonora a 24 de mayo de 2022.

ASUNTO: Se presenta propuesta de escenario de Distritación Local en el estado de Sonora.

**LIC. LUZ ELENA FLORES SÁNCHEZ.
PRESIDENTE DE LA COMISION LOCAL
DE VIGILANCIA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
EN EL ESTADO DE SONORA.
PRESENTE.-**

Por medio del presente con fundamento en el artículo 41, Base V, Apartado B, inciso a) de la Constitución Política Federal, 214 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales así como en las “Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de Distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y demás aplicables, venimos en tiempo y forma a presentar la propuesta del primer escenario de Distritación local en el estado de Sonora, de acuerdo con los plazos establecidos en el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023.

En este sentido, se hace entrega de una memoria USB que contiene el archivo digital con la propuesta a la que se hace mención, denominado “26_OPL_MOR_L.json” en formato “.json”, que de acuerdo con el Sistema de Distritación Nacional, tiene un valor de la función de costo de 14.538801 puntos.

Por otra parte, es preciso señalar que la referida propuesta se realiza en consenso general por los partidos MORENA, Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México, así como Nueva Alianza Sonora y Partido Encuentro Solidario Sonora.

Sin más por el momento, quedamos a sus órdenes.

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
VOCALÍA ESTATAL

RECIBIDO
25 MAYO 2022

NOMBRE:

HORA:

Luz Elena Flores
10:57 hrs

1

ATENTAMENTE

Lic. Isaul Ordon Talín.

**Representante Propietario de Partido Encuentro Solidario Sonora en el
Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora**

P.A. LIC. AMADOR GUTIERREZ RODRIGUEZ

Ing. Baltazar Albino Valenzuela Morillo.

**Representante Propietario de Partido del Trabajo en el
Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora**

Lic. Jesús Rubén Gerardo Navarro.

**Representante Propietario de Partido Verde Ecologista de México en el
Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora**

Ing. Carlos Manuel Esquer Galaviz.

**Representante Propietario de Partido Nueva Alianza Sonora en el
Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora**

Lic. María Fernanda Gámez Hernández.

**Representante Propietaria de MORENA en el
Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora**

ANEXO 2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Información sobre la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación Local del Estado de Sonora

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4568	SONORA	LOCAL	GOBERNADORA TRADICIONAL	SIN DATO	BACERAC	4	SÍ	POR QUE TODO EL TIEMPO HEMOS VOTADO EN ESTE DISTRITO	BACERAC	POR LA CERCANIA
26L4633	SONORA	LOCAL	REGIDOR ÉTNICO, BENITO JUÁREZ, SON.	MAYO	BENITO JUAREZ	21	SÍ	SI PORQUE NOS FORTALECERÍA MAS COMO INDÍGENAS COMUNIDAD INDÍGENA.	LOC:ETCHOJOA	POR ESTAR EN ZONA CÉNTRICA DENTRO DE LO QUE SERÍA EL DISTRITO 21.
26L4630	SONORA	LOCAL	TÉCNICO	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	TOTALMENTE DE ACUERDO.	LOC:ALAMOS	PORQUE ME QUEDA MÁS CERCA A MI COMUNIDAD GUARIJÓ, SAN JOSÉ.
26L4626	SONORA	LOCAL	SIN DATO	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	SIN DATO	LOC:ALAMOS	PORQUE ESTÁ MUY CERCA.
26L4623	SONORA	LOCAL	COVANARO "CARLOS HÉCTOR FLORES FÉLIX"	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	PORQUE ES CÉNTRICA.	SIN DATO	SIN DATO
26L4614	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL TESIA	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	NINGUNO	LOC:NAVOJOA	POR RAZONES DE LA CERCANÍA DE SUS COMUNIDADES
26L4607	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR DEL PUEBLO RECODO, COHUIRIMPO	MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	SI, SOLO QUE SOLICITAMOS UN TRABAJO DE CAMPO PARA QUE SE CONSTATE QUE A LA HORA DE VOTAR SE CRUZAN CIERTAS COMUNIDADES, AFECTANDO LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN NUESTRAS COMUNIDADES INDÍGENAS. EJEMPLO: SECCIÓN 1160, 1161.AQUISAHUALI VOTE	LOC:ETCHOJOA	DONDE MISMO, SOLO QUE CON UN RESECCIONAMIENTO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								EN AQUICHOPO Y VICEVERSA, TAMBIÉN BABURO VOTE EN AQUICHOPO, YA QUE SON COMUNIDADES MAS CERCANAS AL SECCIONAL 1161 DE AQUICHOPO ETCHOJOA.		
26L4605	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL LEGÍTIMO DE PUEBLO DE CAMOA	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	NINGUNO	LOC:NAVOJOA	EN EL MUNICIPIO DE NAVOJOA POR LA CERCAÑÍA DE SUS COMUNIDADES.
26L4698	SONORA	LOCAL	REGIDORA ETNÍCO	CUCAPA	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	POR SU UBICACIÓN GEOGRAFICA SERCANA.	SAN LUIS RÍO COLORADO	MI DOMICILIO ES EN SAN LUIS.
26L4697	SONORA	LOCAL	HABLANTE	CUCAPAH	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 DE LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA EL KILOMETRO DE LA CABECERA DEL DISTRITO UBICADO EN 11 KILOMETROS. COMUNIDAD Y TODOS RECIBE EL APOYO DE SAN LUIS RÍO COLORADO.	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE EL MUNICIPIO QUE SE ENCUENTRA MAS CERCA.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4696	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	CUCAPÁ	SAN LUIS RIO COLORADO	17	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 EN LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA A 18 KM. DE LA CABECERA DE SAN LUIS RÍO COLORADO, SONORA, DE LA CUAL RECIBIMOS LOS APOLLOS DE ESA CABECERA	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE EL MUNICIPIO SE ENCUENTRA MAS CERCA.
26L4655	SONORA	LOCAL	REGIDOR ETNICO	YAQUI	BACUM	19	SÍ	POR LA UBICACION	GUAYMAS	SIN DATO
26L4654	SONORA	LOCAL	TROPA YOEMI	YAQUI	BACUM	19	SÍ	UBICACION	GUAYMAS	SIN DATO
26L4653	SONORA	LOCAL	SUPLENTE DE REGIDORA ÉTICA	SIN DATO	BACERAC	4	SÍ	POR QUE TODO EL TIEMPO EMOS BOTADO EN ESTE DISTRITO	BACERAC	SIN DATO
26L4651	SONORA	LOCAL	PROMOTOR CULTURAL - EXREGIDOR ÉTNICO	YOREME- MAYO	HUATABAMPO	21	SÍ	POR LOS LAZOS DE HERMANDAD QUE EXISTE ENTRE ESTOS MUNICIPIOS EN LO QUE A NUESTRA CULTURA Y TRADICIÓN COMPRENDE.	LOC:HUATABAMPO	POR TENER EL TEMPLO MAYOR DE LA TRADICIÓN YOREME.
26L4650	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR Y REGIDOR	GUARIJO	ALAMOS	4	NO	PORQUE ES DEMASIADO GRANDE EL TERRITORIO	LOC:ALAMOS	POR LA CERCANÍA CON LA COMUNIDAD DE MESA COLORADA.
26L4649	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	HUATABAMPO	21	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA	SIN DATO	EN LA QUE ESTAMOS ESTA BIEN
26L4648	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	HUATABAMPO	21	SÍ	POR MI PARTE ME GUSTA PORQUE ME QUEDA CERCA LA CASILLA.	SIN DATO	EN EL MISMO LUGAR
26L4647	SONORA	LOCAL	REGIDOR ÉTNICO	MAYO	HUATABAMPO	21	SÍ	EN LO PERSONAL ME GUSTA PORQUE TENGO LAS CASILLAS CERCAS.	LOC:HUATABAMPO	SIN DATO
26L4646	SONORA	LOCAL	REGIDORA ÉTNICA	MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	PORQUE SE ENCUENTRAN LOS MUNICIPIOS MÁS CERCANOS.	LOC:ETCHOJOA	PORQUE ESTÁ ENCLAVADA EN EL

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
										CENTRO DE LAS COMUNIDADES.
26L4644	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR YOREME- MAYO	MAYO	NAVOJOA	3	NO	PORQUE ME VA QUEDAR LEJOS EL DISTRITO NO. 04 Y VA A QUEDAR POR FUERA LA COMISARIA - MASIACA Y BACABACHI Y A MI ME CONVIENE QUEDARME EN EL DISTRITO NO. 03	LOC:NAVOJOA	QUEREMOS PERTENECER AL DISTRITO NO. 03 DE NAVOJOA, SONORA. LAS SIGUIENTES COMISARIAS: 1.- MASICA 2.- BACABACHI
26L4643	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4642	SONORA	LOCAL	COMANDANTE DE NAVOJOA SUR	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	POR ORDENADOS LOS MUNICIPIOS	SIN DATO	SIN DATO
26L4639	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	PARA MÍ ESTÁ BIEN.	LOC:ETCHOJOA	POR LA CERCANÍA.
26L4638	SONORA	LOCAL	SUPLENTE REGIDOR ÉTNICO	MAYO	BENITO JUAREZ	21	SÍ	ESTOY DE ACUERDO POR EL CRECIMIENTO DE NUESTRA COMUNIDAD INDÍGENA.	LOC:ETCHOJOA	LA CABECERA DISTRITAL QUE QUEDARA EN ETCHOJOA, SONORA, POR SER LA ZONA MAS CÉNTRICA Y MAS CERCANA A NUESTRO MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ.
26L4637	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	SIN DATO	LOC:ALAMOS	PORQUE NOS QUEDA MÁS CERCA.
26L4634	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO	LOC:ALAMOS	PORQUE ESTÁ MÁS CERCA DE MI COMUNIDAD.
26L4592	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	ME PARECE BIEN	LOC:NAVOJOA	NAVOJOA, POR MAS CERCA
26L4591	SONORA	LOCAL	REGIDORA	TOHONO O'ODHAM	ALTAR	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4589	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	YOREME- MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	ESTOY DE ACUERDO POR SER ETCHOJOA EL MUNICIPIO CON MAYOR POBLACIÓN INDIGENA.	LOC:ETCHOJOA	SIN DATO
26L4588	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	EL DIALECTO GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	SI ESTAMOS DE ACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
26L4587	SONORA	LOCAL	REPRESENTANTE/TRADUCTOR	TOHONO O'ODHAM	ALTAR	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4586	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	EL DIALECTO GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	SI ESTAMOS ACUERDO	LOC:NAVOJOA	SIN DATO
26L4585	SONORA	LOCAL	PROMOTOR CULTURAL	YOREME- MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	POR SU UBICACIÓN GEOGRÁFICAMENTE MUY ACERTADO.	ETCHOJOA O HUATABAMPO	GEOGRÁFICAMENTE MUY DE ACUERDO.
26L4583	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	ESTOY DE ACUERDO	SIN DATO	QUE SIGA, ESTOY DE ACUERDO
26L4581	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	TOTAL DEACUERDO	LOC:ALAMOS	POR LA CERCANÍA
26L4580	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL MAYO	SIN DATO	ALAMOS	4	NO	PORQUE SE APARTA TOTALMENTE DE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL SUR CON POBLACIÓN INDÍGENA Y LA CABECERA OFICIAL DEL DISTRITO VA A QUEDAR MUY LEJOS DE ÁLAMOS. REQUERIMOS NOS INTEGREN CON EL RESTO DE LOS MUNICIPIOS MAYOS DEL SUR DE SONORA.	LOC:HERMOSILLO	POR ESTRATÉGICO PARA TODO EL DISTRITO. POR CONVENIENCIA PARA ÁLAMOS COMO MUNICIPIO NUESTRO EN ÁLAMOS (CABECERA DE DISTRITO). DE NO PODER CAMBIARSE LA DISTRITACIÓN.

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4577	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR INDIGENA	YOREME MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	IGUALMENTE DESDE UN PRINCIPIO LOS MUNICIPIOS DE NAVOJOA Y ETCHOJOA PARTEN NUESTRO TERRITORIO EN DOS PARTES.	SIN DATO	ES INVEROSÍMIL.
26L4575	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	MACORAWÉ	QUIRIEGO	4	SÍ	ME QUEDA CERCA	SIN DATO	SIN DATO
26L4571	SONORA	LOCAL	CONSEJERO	TRIQUI (LIPAN APACHE)	NOGALES	6	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4601	SONORA	LOCAL	KOBANARO MAYOR, REGIDOR ÉTNICO NAVOJOA	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	EFFECTIVAMENTE SI ESTOY DE ACUERDO EN LA UBICACIÓN DE MI MUNICIPIO DENTRO DEL DISTRITO 03; ANALIZANDO LA REDISTRITACIÓN, SE FRACCIONA AL MUNICIPIO DE NAVOJOA, QUEDANDO FUERA LAS COMISARÍAS DE BACABACHI Y MASIACA Y SE INCORPORAN AL DISTRITO 04, LO CUAL AFECTA EN TODOS LOS ÁMBITOS A ESTAS COMISARÍAS Y SUS COMUNIDADES, REFERENTE A PRESUPUESTOS Y ATENCIÓN A LA POBLACIÓN POR SER ESTA TAN EXTENSA YA QUE COMPRENDE Y SE ENCUENTRA CONFORMADO POR 43	LOC:NAVOJOA	ESTOY DE ACUERDO EN QUE NAVOJOA SEA LA CABECERA DE ESTE DISTRITO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								MUNICIPIOS. SOLICITO SE CONSIDERE A ESTAS 2 COMISARÍAS, BACABACHI Y MASIACA DEL MUNICIPIO DE NAVOJOA, SEAN INCLUIDAS EN LAS SECCIÓN ELECTORAL LOCAL DISTRITO 03 Y NO EN LA 04 COMO SE TIENE CONTEMPLADO.		
26L4600	SONORA	LOCAL	PRESIDENTE CONSEJO DE ANCIANOS	SERI COMCAAC	PITIKUITO	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4599	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	SERI (COMCAAC)	PITIKUITO	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4597	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	EN MI PUNTO DE VISTA, ANALIZANDO EL DISTRITO 03 ESTA BIEN CONFORMADO POR LA CERCANÍA DEL MUNICIPIO ETCHOJOA.	LOC:NAVOJOA	EN DONDE MISMO POR RAZONES QUE TODAS LAS COMUNIDADES ESTÁN CERCANAS.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4596	SONORA	LOCAL	SECRETARIO DE GOBIERNO SERI	SERI	PITIKUITO	2	SÍ	PERTENECEMOS LOS SERIS A DOS DISTRITOS DIFERENTES, PUNTA CHUECA Y DESEMBOQUE Y SENTIMOS QUE ASÍ HA FUNCIONADO MEJOR. NUESTROS PUEBLOS SE ENCUESTRAN EN MUNICIPIOS DIFERENTES Y DISTRITOS DIFERENTES, PARA RECIBIR APOYOS DE DIFERENTES PARTES.	SIN DATO	ESTAMOS DE ACUERDO COMO ESTA ACTUALMENTE.
26L4595	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	LENGUA MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	PARA EQUILIBRAR EL NÚMERO DE VOTANTES Y DISMINUIR EL NÚMERO DE REPRESENTANTES (DIPUTADOS)	LOC:NAVOJOA	POR ESTAR GEOGRÁFICAMENTE EN EL CENTRO DEL DISTRITO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4594	SONORA	LOCAL	COBANARO	MAYO	ALAMOS	4	NO	EL ÁREA GEOGRÁFICA ACTUAL DE MI DISTRITO NO ES EL ADECUADO PARA LA GESTIÓN CORRESPONDIENTE DE LOS DIPUTADOS EN TURNO, RECOMIENDO QUE ÁLAMOS SE FUSIONE CON NAVOJOA PARA JUSTIFICAR LA POBLACIÓN PROPORCIONAL ENTRE AMBOS MUNICIPIOS. CON LA PROYECCIÓN ACTUAL DE REFORMA QUEDA AÚN MÁS INAPROPIADO HACIENDO EQUIPO CON LOS MUNICIPIOS SERRANOS Y MARGINADOS.	LOC:HERMOSILLO	ES IMPORTANTE E INDISPENSABLE QUE PARA LA REESTRUCTURACIÓN DE LOS DISTRITOS LOCALES SE APLIQUEN CRITERIOS MUY ESPECIALES COMO LA POBREZA, MARGINACIÓN Y COMUNICACIÓN, DE DONDE SE DERIVAN DIFICULTADES PARA EL DESPLAZAMIENTO EN LA GESTIÓN POR SUS LÍMITES EN EL ACERCAMIENTO A LOS DIPUTADOS, QUIENES UNA VEZ EN SU RESPONSABILIDAD DIFÍCILMENTE SE ACERCAN A LAS LOCALIDADES RURALES Y ALEJADAS, ADEMÁS DE QUE TODOS LOS MUNICIPIOS DEL SUR DE SONORA PUEDEN INTEGRAR UN SÓLO DISTRITO (ÁLAMOS, HUATABAMPO, ETCHOJOA, NAVOJOA, BENITO JUÁREZ, QUIRIEGO) CON MAYOS Y GUARIJÓS. CRITERIOS QUE PUEDEN DISMINUIR LA CANTIDAD MÍNIMA DE POBLACIÓN PARA JUSTIFICAR LA INTEGRACIÓN DE UN DISTRITO.
26L4695	SONORA	LOCAL	RÉGIDORA SUPLENTE	SIN DATO	ALTAR	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4685	SONORA	LOCAL	COMANDANTE	YAQUI	SIN DATO	16	SÍ	NO HAY NINGUN INCONVENIENTE	CD OBREGON	SIN DATO
26L4684	SONORA	LOCAL	CAPITAN	YAQUI	CAJEME	16	SÍ	SIN DATO	CD OBREGON	SIN DATO
26L4683	SONORA	LOCAL	SECRETARIO	YAQUI	CAJEME	16	SÍ	ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO	CD OBREGON	POR SER LA MAS CERCANA
26L4567	SONORA	LOCAL	REGIDORA ETNICA	SIN DATO	BACERAC	4	SÍ	POR QUE TODO EL TIEMPO HEMOS VOTADO EN ESTE DISTRITO	BACERAC	POR LA SERCANIA
26L4566	SONORA	LOCAL	INPI YAQUI	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4565	SONORA	LOCAL	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4564	SONORA	LOCAL	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	BASADO A LA UBICACION GEOGRAFICA EN EL QUE SE UBICA MI COMUNIDAD	LOC:LOMA DE GUAMUCHIL	EN EL MUNICIPIO DE CAJEME DISTRITO 16
26L4563	SONORA	LOCAL	TENIENTE TRADICIONAL	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	NUESTRO DISTRITO DEBE SER	LOC:ESTACION VICAM	SIN DATO
26L4562	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR Y REGIDOR	PIMA	YECORA	4	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA
26L4561	SONORA	LOCAL	SUPLENTE DEL REGIDOR ETNICO	PIMA	YECORA	4	NO	NO QUEDA MUY LEJO Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA
26L4560	SONORA	LOCAL	VISITANTE	PIMA	YECORA	4	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	YECORA	QUE SE REUBIQUE A YECORA MUNICIPIO INDIGENA
26L4559	SONORA	LOCAL	SIN DATO	PIMA	YECORA	4	NO	LA DISTANCIA ESTA MUY RETIRADA	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA.
26L4558	SONORA	LOCAL	VISITANTE	PIMA	YECORA	4	NO	POR QUE NOS QUEDA MUY RETIRADO	SIN DATO	SIN DATO
26L4557	SONORA	LOCAL	DIRECTORA DEL MUSEO DE LOS YAQUIS	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	ES MAS CONVENIENTE QUE TODOS LOS PUEBLOS YAQUIS ESTEN EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL EN ESTE CASO SUGIERO QUE TODO EL TERRITORIO	LOC:LOMA DE GUAMUCHIL	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								YAQUI QUEDE EN EL DISTRITO 16 DE CAJEME		
26L4556	SONORA	LOCAL	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	OPTO POR EL DISTRITO 16 EN CAJEME	SIN DATO	SIN DATO
26L4555	SONORA	LOCAL	COMANDANTE DE LAS AUTORIDADES TRADICIONALES DEL PUEBLO DE BELEM	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	ASI ES	SIN DATO	IGUAL
26L4554	SONORA	LOCAL	TECNICO COMUNITARIO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	GUAYMAS	SIN DATO
26L4553	SONORA	LOCAL	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	ESTA BIEN.	GUAYMAS	SIN DATO
26L4552	SONORA	LOCAL	PERTENEZCO A LA COMUNIDAD INDEGENA	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	A MI ME GUSTARÍA QUE LOS DISTRITOS DE CAJEME Y GUAYMAS NOS AYUDARAN Y TOMARAN EN CUENTA A NOSOTROS COMO PUEBLOS YAQUIS	CD. OBREGON	POR QUE CONOCEMOS UN POCO MAS ESTA CIUDAD
26L4551	SONORA	LOCAL	REPRESENTANTE DE LA AUTORIDAD	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SALVO LA OPINION DE ALGUNOS MIEMBROS DEL PUEBLO, YO OPINO QUE QUEDE IGUAL	LOC:ESTACION VICAM	SIN DATO
26L4550	SONORA	LOCAL	COMANDANTE DE LAS AUTORIDADES	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	ME JUSTARIA QUE EL DISTRITO 04 ESTARIA EN MI COMUNIDAD	SIN DATO	SIN DATO
26L4549	SONORA	LOCAL	REGIDOR ETNICO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	POR QUE SON DISTRITACIONES QUE SE ESTABLECEN CONFORME A LOS ESTUDIOS QUE SE REALIZAN	VICAM	PARA QUE SEA MAS CENTRICO EL DISTRITO
26L4547	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	POR COMBENIR A MIS INTERECES	GUAYMAS	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4546	SONORA	LOCAL	CONSEJERO DE LA AUTORIDAD	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SI ESTOY DEACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
26L4545	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	INDIGENA	GUAYMAS	19	SÍ	POR LA DISTANCIA K KEDO LA CABECERA	SIN DATO	SIN DATO
26L4544	SONORA	LOCAL	VASARIO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	LOC:POTAM	EL DISTRITO LE PERTENECE A POTAM "POTAM NO PERTENECE A NADIE"
26L4543	SONORA	LOCAL	SEGUNDO GOBERNADOR	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	DE ACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
26L4542	SONORA	LOCAL	PUEBLO MAYOR	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	GUAYMAS	SIN DATO
26L4541	SONORA	LOCAL	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	CON DIPUTADO LOCAL SE ATENDERIA DE MANERA EFECTIVA LA NECESIDAD A NIVEL 8 PUEBLOS YAQUIS	GUAYMAS	DE IGUAL FORMA POR LA SERCANIA DEL PUEBLO AL MUNICIPIO
26L4524	SONORA	LOCAL	MIEMBRO CUCAPAH	CUCAPAH	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 DE LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA A 18 KILOMETROS DE LA CABECERA SAN LUIS RÍO COLORADO, EL DISTRITO ESTÁ UBICADO A 18 KILOMETROS DE LA COMUNIDADY TODOS LOS APOYOS SE RECIVE DE SAN LUIS RÍO COLORADO.	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE ES EL MUNICIPIO QUE SE ENCUENTRA MAS CERCA.
26L4523	SONORA	LOCAL	REPRESENTANTE	SIN DATO	PITQUITO	2	SÍ	POR LA RAZÓN QUE TODO EL TIEMPO SE HA CONSIDERADO.	CABORCA	LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS INDÍGENAS (POBLACIÓN) SE ENCUESTRAN MÁS CERCA Y PORQUE TIENEN MÁS POBLACIÓN.
26L4522	SONORA	LOCAL	AUTORIDAD TRADICIONAL	TOHONO O'ODHAM	CABORCA	2	SÍ	ME QUEDA MAS CERCA.	CABORCA	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4474	SONORA	LOCAL	SECRETARIA	SIN DATO	NOGALES	6	SÍ	LOS APACHES ERAMOS NOMADAS Y AL REALIZARSE LA SEPARACIÓN ENTRE MÉXICO Y ESTADO UNIDOS QUEDAMOS ESPARCIDOS MAYORMENTE CERCA DE LA FRONTERA QUE DELIMITAN LOS ESTADOS CERCAOS DE LA FRONTERA, EN NUESTRO CASO NOGALES, SONORA	NOGALES SONORA	DE ACUERDO QUE SEA NOGALES SONORA DONDE VIVIMOS DESDE HACE QUE MAS DE 4 GENERACIONES
26L4472	SONORA	LOCAL	CRONISTA Y CONSEJERO	ATABASCANO	NOGALES	6	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO YA QUE ES EL DISTRITO EN EL QUE HISTORICAMENTE NOS ENCONTRAMOS.EL CRITERIO PARA DEFINIR LA REPRESENTATIVIDAD POPULAR NO NOS FAVORECE DEBIDO A QUE SE USO EL PROMEDIO PARA DETERMINARLO Y DEBIDO USARSE EN OTRO TIPO QUE PROTEJA A LOS PUEBLOS CON POBLACIÓN MENOR.	SIN DATO	SIN DATO
26L4471	SONORA	LOCAL	CONSEJERO	NAHUATL	NOGALES	6	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4470	SONORA	LOCAL	JEFE DE LA TRIBU	SIN DATO	NOGALES	6	SÍ	NOTA: SE LES PIDE QUE EL REGIDOR O EL DIPUTADO QUE QUEDE SELECTO, PERTENESCA A LA TRIBU LIPA APACHE O HOPATAS LOS CUALES SON PUEBLOS ORIGINARIOS	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4469	SONORA	LOCAL	CONSEJERO	ATABASCANO	NOGALES	6	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4682	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR	YAQUI	CAJEME	16	SÍ	NO HAY NINGUN INCONVENIENTE	CD OBREGON	POR SER LA CUIDAD MAS GRANDE MAS CERCANA
26L4680	SONORA	LOCAL	PUEBLO MAYOR	YAQUI	CAJEME	16	SÍ	NO HAY NINGUN INCONVENIENTE	CD OBREGON	SIN DATO
26L4676	SONORA	LOCAL	GOBERNADOR TRADICIONAL	SERI	HERMOSILLO	8	SÍ	LAS PERSONAS VIENEN A HERMOSILLO A REALIZAR SU TRÁMITE, Y AUNQUE DESEMBOQUE QUEDÓ EN OTRO MUNICIPIO, ESTAMOS DE ACUERDO	HERMOSILLO	PORQUE AHÍ HACEN LOS TRÁMITES
26L4675	SONORA	LOCAL	REGIDORA ÉTNICA SUPLENTE	SERI	HERMOSILLO	8	SÍ	ES EL MISMO MUNICIPIO QUE COMO ESTAMOS	HERMOSILLO	ES LA CIUDAD CAPITAL Y ESTÁN TODAS LAS OFICINAS DE GOBIERNO
26L4674	SONORA	LOCAL	REGIDOR ETNICO COMCAAC	CMIQUE IITOM, LENGUA SERI	HERMOSILLO	8	SÍ	PARECE ÚTIL LA NUEVA PROPUESTA	HERMOSILLO	SIN DATO
26L4656	SONORA	LOCAL	SECRETARIO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	ABARCA MUCHOS DISTRITOS	GUAYMAS	SIN DATO

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE SONORA

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.

7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV.
13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

federales por entidad federativas. El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la "Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.

- 14. Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral".
- 15. Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
- 16. Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Baja California, Chiapas, Jalisco, San Luis Potosí y Sonora.** El 26 de enero de 2022, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG30/2022, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de Baja California, Chiapas, Jalisco, San Luis Potosí y Sonora, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso, del OPL correspondiente, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación local de la entidad federativa de Sonora, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos para la entidad federativa de Sonora.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos: Partido Acción Nacional (PAN) ante la CNV y OPLE, así como las representaciones del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) ante el OPLE, mientras que el Segundo Escenario propuesto por la DERFE fue acogido por los partidos del Trabajo (PT), Verde Ecologista de México (PVEM), Nueva Alianza (PNA) y Encuentro Social (PES) ante el OPLE en la entidad federativa de Sonora.

En el siguiente cuadro se describen las características de la citada propuesta, incluyéndose los datos del Segundo Escenario:

Nombre	Función de Costo	Dif. con Segundo Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Segundo Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Segundo Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Segundo Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº frac. municipales
Segundo Escenario	14.538801	-	7.004547	-	6.356862	-	1.177393	-	0	3	5
PT, PVEM, PNA y PES ante el OPLE	14.538801	0.000000	7.004547	0.000000	6.356862	0.000000	1.177393	0.000000	0	3	5
PAN CNV, PAN, PRI, PRD y MC ante el OPLE	12.707664	-1.831137	4.564199	-2.440348	7.010371	0.653509	1.133094	-0.044299	0	3	7

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

II. Documentación adicional.

- A. Los documentos de la propuesta integrada por los representantes de los partidos políticos PAN CNV y PAN, PRI, PRD y MC ante el OPLE, así como la de los partidos que respaldaron el Segundo Escenario de la DERFE: PT, PVEM, PNA y PES ante el OPLE en la entidad federativa de Sonora, se incluyen en el Anexo 1.

III. Análisis.

- A. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos: PAN CNV y PAN, PRI, PRD y MC ante el OPLE, presenta las siguientes características¹:
- a. Aumenta en dos el número de fracciones municipales del Segundo Escenario generado por la DERFE.
 - b. La función de costo es menor en **-1.831137** que la presentada en el Segundo Escenario emitido por la DERFE.
 - c. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera²:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	37	ACONCHI, ARIVECHI, ARIZPE, BACADÉHUACHI, BACANORA, BACERAC, BACOACHI, BANAMICHI, BAVIÁCORA, BAVISPE, CUCURPE, CUMPAS, DIVISADEROS, GRANADOS, HUACHINERA, HUÁSABAS, HUÉPAC, MAGDALENA, MOCTEZUMA, NÁCORI CHICO, NACÓZARI DE GARCÍA, SAHUARIPA, SAN FELIPE DE JESÚS, SAN JAVIER, SAN PEDRO DE LA CUEVA, SOYOPA, TEPACHE, VILLA HIDALGO, VILLA PESQUEIRA, CARBÓ, LA COLORADA, MAZATÁN, OPODEPE, RAYÓN, SAN MIGUEL DE HORCASITAS, URES, YÉCORA		11.21
2	4	AGUA PRIETA, CANANEA, FRONTERAS, NACO		7.90
3	10	ALTAR, ATIL, BENJAMÍN HILL, OQUITOA, SANTA ANA, SÁRIC, TRINCHERAS, TUBUTAMA, CABORCA, PITIQUITO		8.87
4	3	IMURIS, SANTA CRUZ	NOGALES	5.41
5	1	NOGALES		4.91

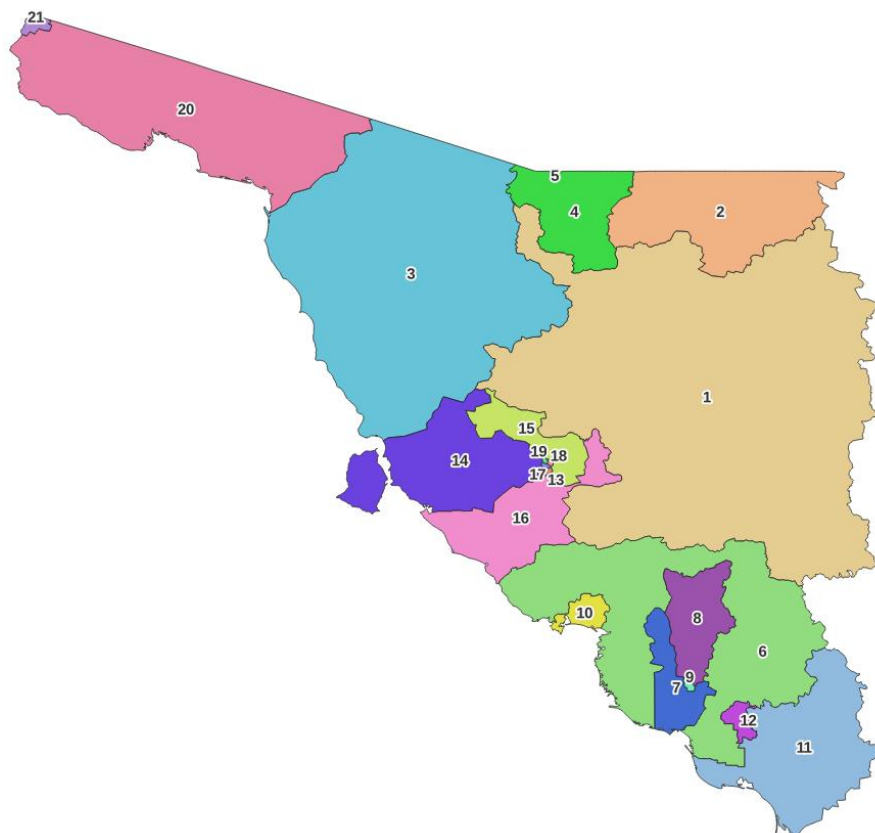
¹Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

²IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
6	9	SUAQUI GRANDE, ETCHOJOA, ÓNAVAS, QUIRIEGO, ROSARIO, BENITO JUÁREZ, SAN IGNACIO RÍO MUERTO	GUAYMAS, NAVOJOA	48.66
7	2	BÁCUM	CAJEME	9.56
8	1	CAJEME		7.52
9	1	CAJEME		7.52
10	2	EMPALME	GUAYMAS	12.61
11	3	ÁLAMOS, HUATABAMPO	NAVOJOA	57.82
12	1	NAVOJOA		44.75
13	1	HERMOSILLO		8.44
14	1	HERMOSILLO		8.44
15	1	HERMOSILLO		8.44
16	1	HERMOSILLO		8.44
17	1	HERMOSILLO		8.44
18	1	HERMOSILLO		8.44
19	1	HERMOSILLO		8.44
20	3	PUERTO PEÑASCO, GENERAL PLUTARCO ELÍAS CALLES	SAN LUIS RÍO COLORADO	5.10
21	1	SAN LUIS RÍO COLORADO		3.89

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 21 demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023 y de la Constitución Política del Estado de Sonora.
- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
6	161,221	78,447	48.66	14.97	20,991	0.995816	1.153856	0.17295
10	160,438	20,226	12.61	14.41	20,208	0.922909	0.597317	0.01392
8	153,874	11,571	7.52	9.73	13,644	0.420713	0.273322	0.01419
9	153,144	11,516	7.52	9.21	12,914	0.376897	0.131743	0.00000
7	152,453	14,568	9.56	8.72	12,223	0.337640	0.485309	0.03522
2	146,174	11,554	7.90	4.24	5,944	0.079840	0.238590	0.09107
4	140,803	7,622	5.41	0.41	573	0.000741	0.264238	0.11978
5	138,373	6,794	4.91	-1.32	-1,857	0.007798	0.210893	0.00000
20	137,727	7,029	5.10	-1.78	-2,503	0.014165	0.373722	0.16869
21	137,616	5,353	3.89	-1.86	-2,614	0.015449	0.160079	0.00000
14	135,021	11,396	8.44	-3.71	-5,209	0.061337	0.412719	0.04859
3	135,020	11,976	8.87	-3.72	-5,210	0.061360	0.134798	0.12302
13	134,860	11,382	8.44	-3.83	-5,370	0.065187	0.084643	0.00000
17	134,793	11,377	8.44	-3.88	-5,437	0.066823	0.062366	0.00000
18	133,338	11,254	8.44	-4.91	-6,892	0.107370	0.036418	0.00000
15	132,936	11,220	8.44	-5.20	-7,294	0.120260	0.435434	0.00000
16	132,790	11,207	8.44	-5.31	-7,440	0.125122	0.507307	0.00000
19	132,520	11,185	8.44	-5.50	-7,710	0.134368	0.080194	0.00000
11	132,228	76,456	57.82	-5.71	-8,002	0.144738	0.545569	0.09162
1	131,219	14,709	11.21	-6.43	-9,011	0.183537	0.492454	0.23232
12	128,292	57,411	44.75	-8.51	-11,938	0.322129	0.329399	0.02173

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

El cuadro anterior permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario oscilan entre **14.97%** como máxima para el distrito 6 y **-8.51%** como mínima, en el caso del distrito 12.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Segundo Escenario presentado por la DERFE, se integra de tres distritos con 40% o más de población indígena.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes, sin embargo, aumenta en dos el número de fracciones municipales al compararlo con Segundo Escenario propuesto por la DERFE.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado se cumplió con el citado criterio, aunque, es superior el valor de este indicador en **0.653509** al reportado por el Segundo Escenario.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario mejora en **0.044299** al indicador del Segundo Escenario.
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geométrica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.
- 8) Adicionalmente, la propuesta preservó la unidad geográfica producto de Consulta Indígena y Afromexicana que incorporó el Segundo Escenario.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **aumenta el número de fracciones municipales a pesar de mejorar el valor de la función de costo, la desviación poblacional y los tiempos de traslado, la propuesta no puede ser considerada como Tercer Escenario.**

IV. Evaluación y procedencia técnica.



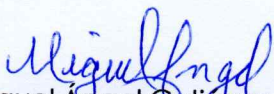
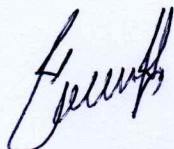
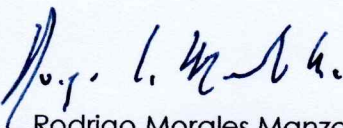
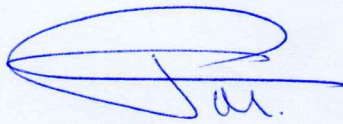
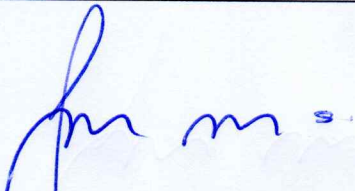
Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de DISTRITACIÓN NACIONAL concluye que la propuesta de los partidos políticos PAN CNV y PAN, PRI, PRD y MC ante el OPLE, no supera al Segundo Escenario propuesto por la DERFE y que es respaldado por PT, PVEM, PNA y PES ante OPLE, pues incrementa

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de DISTRITACIÓN Local de la entidad federativa de Sonora.

el número de fracciones municipales a pesar de reportar una menor función de costo y tiempos de traslado. **Motivo por el cual, el Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que el Segundo Escenario de Distritación Local sea considerado como Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Sonora.



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Recibí
8 archivos
1 JSON
1 Anexo Observ.

Ciudad de México, a 18 de julio de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/175/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ

Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.

Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 4 (cuatro) Escenario 2 (dos), integrado por los estados de Baja California, Chiapas, Jalisco y Sonora, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Baja California	Federal	02_CNV_PAN_F_2.JSON	3.353525	3	0
Baja California	Local	02_CNV_PAN_L_2.JSON	5.484688	3	0
Chiapas	Federal	07_CNV_PAN_F_2.JSON	9.637751	2	6
Chiapas	Local	07_CNV_PAN_L_2.JSON	18.678331	3	10
Jalisco	Federal	14_CNV_PAN_F_2.JSON	11.726600	5	0
Jalisco	Local	14_CNV_PAN_L_2.JSON	11.726600	5	0
Sonora	Federal	26_CNV_PAN_F_2.JSON	7.557747	1	1
Sonora	Local	26_CNV_PAN_L_2.JSON	12.707664	6	3



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, en su caso, se acompaña al presente y de manera impresa, las observaciones y/o justificaciones al escenario federal y/o local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distribución.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE



Hermosillo, Sonora a 15 de julio del año 2022

LIC. LUZ ELENA FLORES SANCHEZ
PRESIDENTA DE LA COMISION LOCAL DE VIGILANCIA
DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
EN EL ESTADO DE SONORA.
PRESENTE:

Francisco Erick Martinez Rodriguez, Alberto del Moral Morales, Carlos Ernesto Navarro López y Heriberto Muro Vásquez en nuestro carácter de representantes de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática Y Movimiento Ciudadano, respectivamente, ante el Instituto Estatal Electoral y Participación Ciudadana y con fundamento en los artículos 41, Base V, Apartado B inciso a) numeral 2, 52 y 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 214 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el dispositivo 16 de los Lineamientos para la actualización del marco geográfico electoral, los acuerdos INE/CG393/2019, INE/CG1466/2021, INE/CG1548/2021 e INE/CG30/2022 aprobados por el Instituto Nacional Electoral, el numeral 6.8 y 6.9 del Plan de trabajo del proyecto de la distritación nacional 2021-2023, así como las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación federal y los propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, nos permitimos exponer la siguiente propuesta al segundo escenario de distritación local relativa al bloque 4 correspondiente al estado de Sonora, el cual tiene una función de costo de 12.707664, mismo que se anexa al presente en dispositivo USB archivo digital, con numero 26_OPL_PAN_L.JSON.

AT E T A M E N T E

C. FRANCISCO ERICK
MARTINEZ RODRIGUEZ
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL

C. ALBERTO DEL MORAL MORALES
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

C. CARLOS NAVARRO LÓPEZ
REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE
LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

C. HERIBERTO MURO VÁSQUEZ
REPRESENTANTE DEL PARTIDO
MOVIMIENTO CIUDADANO

OBSERVACIONES A LA PROPUESTA DE SEGUNDO ESCENARIO

1.- Esta propuesta es mucho más cara que la propuesta inicial, teniendo todos los elementos muchos más altos.

PROPUESTA INICIAL	PROPUESTA SEGUNDO ESCENARIO
12.67	14.53

2.- Tiene una distribución muy dispareja de la población del Estado, tanto que la 2.^a propuesta de escenario tiene un costo de 7.0045 cuando el costo inicial es 6.0673 lo que nos arroja una incorrecta distribución de los distritos, evitando esto una correcta representación de los ciudadanos.

3.- Si bien es cierto cumple con la conformación de 3 distritos con característica indígena, este no cumple con la regla operativa del criterio 3, inciso B y C, este distrito para procurar agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. No busca que las agrupaciones sean con Municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena, ya que solo de los 16 municipios de que integran solo 5 cumplen con esta regla, lo que nos queda claro que 11 municipios no cumple ni con un 10 por ciento es considera de la población en cuestión, por lo que la impide cumplir con el inciso C de la regla operativa del criterio 3 en el que establece que en caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más Municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los Municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

4.- La propuesta de segundo escenario no se observan en el tercer distrito considerado indígena (Huatabampo) las adecuadas conexiones de los municipios como el de llegar de Huatabampo a Divisaderos, misma distancia que se tendría que recorrer en más de 7 (siete) horas.



Hermosillo, Sonora a 18 de julio de 2022.

ASUNTO: Se hace entrega de segundo escenario de Distritación local en Sonora.

LIC. LUZ ELENA FLORES SÁNCHEZ.
VOCAL PRESIDENTE DE LA COMISION LOCAL
DE VIGILANCIA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
EN EL ESTADO DE SONORA.



PRESENTE.-

Por medio del presente con fundamento en el artículo 214 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y demás aplicables, venimos en tiempo y forma a ratificar la propuesta realizada durante el primer escenario de Distritación Local y que a su vez, fue designada como "*Segundo Escenario de Distritación Local*" por parte del Comité Técnico para el seguimiento y evaluación de los trabajos de Distritación nacional para la entidad federativa de Sonora, de acuerdo con los plazos establecidos en el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023.

En este sentido, se hace entrega de una memoria USB que contiene el archivo digital con la propuesta a la que se hace mención, denominado "26_OPL_MOR_L" en formato ".json", que de acuerdo con el Sistema de Distritación Nacional, tiene un valor de la función de costo de 14.538801 puntos.

Por otra parte, es preciso señalar que la referida propuesta se realiza en consenso general por los partidos MORENA, Partido del Trabajo, Partido Verde Ecologista de México, así como Nueva Alianza Sonora y Partido Encuentro Solidario Sonora.

Sin más por el momento, quedamos a sus órdenes.

ATENTAMENTE



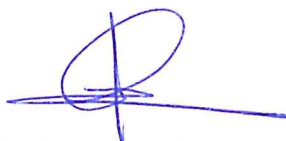
Lic. María Fernanda Gámez Hernández.

**Representante Propietaria de MORENA ante el Consejo General
del Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora.**



Ing. Baltazar Albino Valenzuela Morillo.

**Representante Propietario de Partido del Trabajo ante el Consejo
General del Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora.**



Lic. Mario Aníbal Bravo Peregrina.

**Representante Propietario de Partido Verde Ecologista de México ante el
Consejo General del Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora.**



Ing. Carlos Manuel Esquer Galaviz.

**Representante Propietario de Partido Nueva Alianza Sonora en el
Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora.**



Lic. Isaúl Ordón Talín.

**Representante Propietario de Partido Encuentro Solidario Sonora en el
Instituto Estatal Electoral del Estatal de Sonora.**

