

Anexo 1

Consulta a pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas

Distritación Electoral Local 2021-2023

SONORA

Contenido

I. Síntesis de Reuniones Informativas y Consultivas, participantes y opiniones recabadas en la Consulta.....	2
II. Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas y afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación	3
III. Análisis sobre la atención de las opiniones de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos derivadas de la Consulta	11
A. Con relación a la ubicación del municipio en un determinado distrito electoral .	11
B. Con relación a la ubicación de cabecera distrital	14
IV. Integración de las opiniones y propuestas de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en la Distritación Electoral	23
A. Valoración de las opiniones vertidas por los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos por parte del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional	23
B. Ubicación de su municipio en un distrito de acuerdo con el tercer escenario de distritación	27
C. Localidades propuestas como cabeceras distritales	30

I. Síntesis de Reuniones Informativas y Consultivas, participantes y opiniones recabadas en la Consulta

Entidad	No. Reuniones Informativas	Asistentes a Reuniones Informativas				
		Total	Hombres	%	Mujeres	%
SONORA	2	80	55	68.75	25	31.25

Entidad	No. Reuniones Consultivas	Asistentes a Reuniones Consultivas				
		Total	Hombres	%	Mujeres	%
SONORA	2	66	50	75.76	16	24.24

Opiniones recabadas en la Consulta con respecto a la pregunta sobre la ubicación de su municipio en un distrito electoral

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
SONORA	91	73	18

Opiniones recabadas en la Consulta con respecto a proponer una cabecera distrital

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que hicieron una propuesta de cabecera distrital	Número de representantes que no hicieron una propuesta de cabecera distrital
SONORA	91	68	23

II. Sistematización de la información de la Consulta a representaciones indígenas y afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4469	CONSEJERO	ATABASCANO	NOGALES	6	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4470	JEFE DE LA TRIBU	SIN DATO	NOGALES	6	SÍ	NOTA: SE LES PIDE QUE EL REGIDOR O EL DIPUTADO QUE QUEDE SELECTO, PERTENESCA A LA TRIBU LIPA APACHE O HOPATAS LOS CUALES SON PUEBLOS ORIGINARIOS	SIN DATO	SIN DATO
26L4471	CONSEJERO	NAHUATL	NOGALES	6	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4472	CRONISTA Y CONSEJERO	ATABASCANO	NOGALES	6	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO YA QUE ES EL DISTRITO EN EL QUE HISTORICAMENTE NOS ENCONTRAMOS.EL CRITERIO PARA DEFINIR LA REPRESENTATIVIDAD POPULAR NO NOS FAVORECE DEBIDO A QUE SE USO EL PROMEDIO PARA DETERMINARLO Y DEBIDO USARSE EN OTRO TIPO QUE PROTEJA A LOS PUEBLOS CON POBLACIÓN MENOR.	SIN DATO	SIN DATO
26L4474	SECRETARIA	SIN DATO	NOGALES	6	SÍ	LOS APACHES ERAMOS NOMADAS Y AL REALIZARSE LA SEPARACIÓN ENTRE MÉXICO Y ESTADO UNIDOS QUEDAMOS ESPARCIDOS MAYORMENTE CERCA DE LA FRONTERA QUE DELIMITAN LOS ESTADOS CERCAOS DE LA FRONTERA, EN NUESTRO CASO NOGALES, SONORA	NOGALES SONORA	DE ACUERDO QUE SEA NOGALES SONORA DONDE VIVIMOS DESDE HACE QUE MAS DE 4 GNERACIONES
26L4522	AUTORIDAD TRADICIONAL	TOHONO O'ODHAM	CABORCA	2	SÍ	ME QUEDA MAS CERCA.	CABORCA	SIN DATO
26L4523	REPRESENTANTE	SIN DATO	PITIQUITO	2	SÍ	POR LA RAZÓN QUE TODO EL TIEMPO SE HA CONSIDERADO.	CABORCA	LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS INDÍGENAS (POBLACIÓN) SE ENCUENTRAN MÁS CERCA Y PORQUE TIENEN MÁS POBLACIÓN.
26L4524	MIEMBRO CUCAPAH	CUCAPAH	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 DE LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA A 18 KILOMETROS DE LA CABECERA SAN LUIS RÍO COLORADO, EL DISTRITO ESTÁ UBICADO A 18 KILOMETROS DE LA COMUNIDADY TODOS LOS APOYOS SE RECIVE DE SAN LUIS RÍO COLORADO.	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE ES EL MUNICIPIO QUE SE ENCUENTRA MAS CERCA.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4541	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	CON DIPUTADO LOCAL SE ATENDERIA DE MANERA EFECTIVA LA NECESIDAD A NIVEL 8 PUEBLOS YAQUIS	GUAYMAS	DE IGUAL FORMA POR LA SERCANIA DEL PUEBLO AL MUNICIPIO
26L4542	PUEBLO MAYOR	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	GUAYMAS	SIN DATO
26L4543	SEGUNDO GOBERNADOR	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	DE ACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
26L4544	VASARIO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	LOC:POTAM	EL DISTRITO LE PERTENECE A POTAM "POTAM NO PERTENECE A NADIE"
26L4545	GOBERNADOR	INDIGENA	GUAYMAS	19	SÍ	POR LA DISTANCIA K KEDO LA CABECERA	SIN DATO	SIN DATO
26L4546	CONSEJERO DE LA AUTORIDAD	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SI ESTOY DEACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
26L4547	GOBERNADOR	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	POR COMBENIR A MIS INTERECES	GUAYMAS	SIN DATO
26L4549	REGIDOR ETNICO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	POR QUE SON DISTRITACIONES QUE SE ESTABLECEN CONFORME A LOS ESTUDIOS QUE SE REALIZAN	VICAM	PARA QUE SEA MAS CENTRICO EL DISTRITO
26L4550	COMANDANTE DE LAS AUTORIDADES	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	ME JUSTARIA QUE EL DISTRITO 04 ESTARIA EN MI COMUNIDAD	SIN DATO	SIN DATO
26L4551	REPRESENTANTE DE LA AUTORIDAD	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SALVO LA OPINION DE ALGUNOS MIEMBROS DEL PUEBLO, YO OPINO QUE QUEDE IGUAL	LOC:ESTACION VICAM	SIN DATO
26L4552	PERTENEZCO A LA COMUNIDAD INDEGENA	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	A MI ME GUSTARÍA QUE LOS DISTRITOS DE CAJEME Y GUAYMAS NOS AYUDARAN Y TOMARAN EN CUENTA A NOSOTROS COMO PUEBLOS YAQUIS	CD. OBREGON	POR QUE CONOCEMOS UN POCO MAS ESTA CIUDAD
26L4553	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	ESTA BIEN.	GUAYMAS	SIN DATO
26L4554	TECNICO COMUNITARIO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	GUAYMAS	SIN DATO
26L4555	COMANDANTE DE LAS AUTORIDADES TRADICIONALES DEL PUEBLO DE BELEM	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	ASI ES	SIN DATO	IGUAL
26L4556	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	OPTO POR EL DISTRITO 16 EN CAJEME	SIN DATO	SIN DATO
26L4557	DIRECTORA DEL MUSEO DE LOS YAQUIS	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	ES MAS CONVENIENTE QUE TODOS LOS PUEBLOS YAQUIS ESTEN EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL EN ESTE CASO SUGIERO QUE TODO EL TERRITORIO YAQUI QUEDE EN EL DISTRITO 16 DE CAJEME	LOC:LOMA DE GUAMUCHIL	SIN DATO
26L4558	VISITANTE	PIMA	YECORA	4	NO	POR QUE NOS QUEDA MUY RETIRADO	SIN DATO	SIN DATO
26L4559	SIN DATO	PIMA	YECORA	4	NO	LA DISTANCIA ESTA MUY RETIRADA	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4560	VISITANTE	PIMA	YECORA	4	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	YECORA	QUE SE REUBIQUE A YECORA MUNICIPIO INDIGENA
26L4561	SUPLENTE DEL REGIDOR ETNICO	PIMA	YECORA	4	NO	NO QUEDA MUY LEJO Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA
26L4562	GOBERNADOR Y REGIDOR	PIMA	YECORA	4	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA
26L4563	TENIENTE TRADICIONAL	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	NUESTRO DISTRITO DEBE SER	LOC:ESTACION VICAM	SIN DATO
26L4564	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	BASADO A LA UBICACION GEOGRAFICA EN EL QUE SE UBICA MI COMUNIDAD	LOC:LOMA DE GUAMUCHIL	EN EL MUNICIPIO DE CAJEME DISTRITO 16
26L4565	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4566	INPI YAQUI	YAQUI	GUAYMAS	19	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4567	REGIDORA ETNICA	SIN DATO	BACERAC	4	SÍ	POR QUE TODO EL TIEMPO HEMOS VOTADO EN ESTE DISTRITO	BACERAC	POR LA SERCANIA
26L4568	GOBERNADORA TRADICIONAL	SIN DATO	BACERAC	4	SÍ	POR QUE TODO EL TIEMPO HEMOS VOTADO EN ESTE DISTRITO	BACERAC	POR LA CERCANIA
26L4571	CONSEJERO	TRIQUI (LIPAN APACHE)	NOGALES	6	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4575	GOBERNADOR	MACORAWE	QUIRIEGO	4	SÍ	ME QUEDA CERCA	SIN DATO	SIN DATO
26L4577	GOBERNADOR INDIGENA	YOREME MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	IGUALMENTE DESDE UN PRINCIPIO LOS MUNICIPIOS DE NAVOJOA Y ETCHOJOA PARTEN NUESTRO TERRITORIO EN DOS PARTES.	SIN DATO	ES INVEROSÍMIL.
26L4580	GOBERNADOR TRADICIONAL MAYO	SIN DATO	ALAMOS	4	NO	PORQUE SE APARTA TOTALMENTE DE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL SUR CON POBLACIÓN INDÍGENA Y LA CABECERA OFICIAL DEL DISTRITO VA A QUEDAR MUY LEJOS DE ÁLAMOS. REQUERIMOS NOS INTEGREN CON EL RESTO DE LOS MUNICIPIOS MAYOS DEL SUR DE SONORA.	LOC:HERMOSILLO	POR ESTRATÉGICO PARA TODO EL DISTRITO. POR CONVENIENCIA PARA ÁLAMOS COMO MUNICIPIO NUESTRO EN ÁLAMOS (CABECERA DE DISTRITO). DE NO PODER CAMBIARSE LA DISTRITACIÓN.
26L4581	GOBERNADOR	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	TOTAL DEACUERDO	LOC:ALAMOS	POR LA CERCANÍA
26L4583	GOBERNADOR TRADICIONAL	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	ESTOY DE ACUERDO	SIN DATO	QUE SIGA, ESTOY DE ACUERDO
26L4585	PROMOTOR CULTURAL	YOREME-MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	POR SU UBICACIÓN GEOGRÁFICAMENTE MUY ACERTADO.	ETCHOJOA O HUATABAMPO	GEOGRÁFICAMENTE MUY DE ACUERDO.
26L4586	GOBERNADOR	EL DIALECTO GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	SI ESTAMOS ACUERDO	LOC:NAVOJOA	SIN DATO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4587	REPRESENTANTE/TRADUCTOR	TOHONO O'ODHAM	ALTAR	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4588	GOBERNADOR TRADICIONAL	EL DIALECTO GUARIJÓ	ALAMOS	4	SÍ	SI ESTAMOS DE ACUERDO	SIN DATO	SIN DATO
26L4589	GOBERNADOR	YOREME-MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	ESTOY DE ACUERDO POR SER ETCHOJOA EL MUNICIPIO CON MAYOR POBLACIÓN INDIGENA.	LOC:ETCHOJOA	SIN DATO
26L4591	REGIDORA	TOHONO O'ODHAM	ALTAR	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4592	GOBERNADOR	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	ME PARECE BIEN	LOC:NAVOJOA	NAVOJOA, POR MAS CERCA
26L4594	COBANARO	MAYO	ALAMOS	4	NO	EL ÁREA GEOGRÁFICA ACTUAL DE MI DISTRITO NO ES EL ADECUADO PARA LA GESTIÓN CORRESPONDIENTE DE LOS DIPUTADOS EN TURNO, RECOMIENDO QUE ÁLAMOS SE FUSIONE CON NAVOJOA PARA JUSTIFICAR LA POBLACIÓN PROPORCIONAL ENTRE AMBOS MUNICIPIOS. CON LA PROYECCIÓN ACTUAL DE REFORMA QUEDA AÚN MÁS INAPROPIADO HACIENDO EQUIPO CON LOS MUNICIPIOS SERRANOS Y MARGINADOS.	LOC:HERMOSILLO	ES IMPORTANTE E INDISPENSABLE QUE PARA LA REESTRUCTURACIÓN DE LOS DISTRITOS LOCALES SE APLIQUEN CRITERIOS MUY ESPECIALES COMO LA POBREZA, MARGINACIÓN Y COMUNICACIÓN, DE DONDE SE DERIVAN DIFICULTADES PARA EL DESPLAZAMIENTO EN LA GESTIÓN POR SUS LÍMITES EN EL ACERCAMIENTO A LOS DIPUTADOS, QUIENES UNA VEZ EN SU RESPONSABILIDAD DIFÍCILMENTE SE ACERCAN A LAS LOCALIDADES RURALES Y ALEJADAS, ADEMÁS DE QUE TODOS LOS MUNICIPIOS DEL SUR DE SONORA PUEDEN INTEGRAR UN SÓLO DISTRITO (ÁLAMOS, HUATABAMPO, ETCHOJOA, NAVOJOA, BENITO JUÁREZ, QUIRIEGO) CON MAYOS Y GUARIJÓ. CRITERIOS QUE PUEDEN DISMINUIR LA CANTIDAD MÍNIMA DE POBLACIÓN PARA JUSTIFICAR LA INTEGRACIÓN DE UN DISTRITO.
26L4595	GOBERNADOR TRADICIONAL	LENGUA MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	PARA EQUILIBRAR EL NÚMERO DE VOTANTES Y DISMINUIR EL NÚMERO DE REPRESENTANTES (DIPUTADOS)	LOC:NAVOJOA	POR ESTAR GEOGRÁFICAMENTE EN EL CENTRO DEL DISTRITO
26L4596	SECRETARIO DE GOBIERNO SERI	SERI	PITIQUITO	2	SÍ	PERTENECEMOS LOS SERIS A DOS DISTRITOS DIFERENTES, PUNTA CHUECA Y DESEMBOQUE Y SENTIMOS QUE ASÍ HA FUNCIONADO MEJOR. NUESTROS PUEBLOS SE ENCUENTRAN EN MUNICIPIOS DIFERENTES Y DISTRITOS DIFERENTES, PARA RECIBIR APOYOS DE DIFERENTES PARTES.	SIN DATO	ESTAMOS DE ACUERDO COMO ESTA ACTUALMENTE.
26L4597	GOBERNADOR	MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	EN MI PUNTO DE VISTA, ANALIZANDO EL DISTRITO 03 ESTA BIEN CONFORMADO POR LA CERCANÍA DEL MUNICIPIO ETCHOJOA.	LOC:NAVOJOA	EN DONDE MISMO POR RAZONES QUE TODAS LAS COMUNIDADES ESTÁN CERCANAS.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4599	GOBERNADOR TRADICIONAL	SERI (COMCAAC)	PITIQUITO	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4600	PRESIDENTE CONSEJO DE ANCIANOS	SERI COMCAAC	PITIQUITO	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4601	KOBANARO MAYOR, REGIDOR ÉTNICO NAVOJOA	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	EFFECTIVAMENTE SI ESTOY DE ACUERDO EN LA UBICACIÓN DE MI MUNICIPIO DENTRO DEL DISTRITO 03; ANALIZANDO LA REDISTRITACIÓN, SE FRACCIONA AL MUNICIPIO DE NAVOJOA, QUEDANDO FUERA LAS COMISARÍAS DE BACABACHI Y MASIACA Y SE INCORPORAN AL DISTRITO 04, LO CUAL AFECTA EN TODOS LOS ÁMBITOS A ESTAS COMISARÍAS Y SUS COMUNIDADES, REFERENTE A PRESUPUESTOS Y ATENCIÓN A LA POBLACIÓN POR SER ESTA TAN EXTENSA YA QUE COMPRENDE Y SE ENCUENTRA CONFORMADO POR 43 MUNICIPIOS. SOLICITO SE CONSIDERE A ESTAS 2 COMISARÍAS, BACABACHI Y MASIACA DEL MUNICIPIO DE NAVOJOA, SEAN INCLUIDAS EN LAS SECCIÓN ELECTORAL LOCAL DISTRITO 03 Y NO EN LA 04 COMO SE TIENE CONTEMPLADO.	LOC:NAVOJOA	ESTOY DE ACUERDO EN QUE NAVOJOA SEA LA CABECERA DE ESTE DISTRITO.
26L4605	GOBERNADOR TRADICIONAL LEGÍTIMO DE PUEBLO DE CAMOA	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	NINGUNO	LOC:NAVOJOA	EN EL MUNICIPIO DE NAVOJOA POR LA CERCANÍA DE SUS COMUNIDADES.
26L4607	GOBERNADOR DEL PUEBLO RECODO, COHUIRIMPO	MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	SI, SOLO QUE SOLICITAMOS UN TRABAJO DE CAMPO PARA QUE SE CONSTATE QUE A LA HORA DE VOTAR SE CRUZAN CIERTAS COMUNIDADES, AFECTANDO LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN NUESTRAS COMUNIDADES INDÍGENAS. EJEMPLO: SECCIÓN 1160, 1161..AQUISAHUALI VOTE EN AQUICHOPO Y VICEVERSA, TAMBIÉN BABURO VOTE EN AQUICHOPO, YA QUE SON COMUNIDADES MAS CERCANAS AL SECCIONAL 1161 DE AQUICHOPO ETCHOJOA.	LOC:ETCHOJOA	DONDE MISMO, SOLO QUE CON UN RESECCIONAMIENTO.
26L4614	GOBERNADOR TRADICIONAL TESIA	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	NINGUNO	LOC:NAVOJOA	POR RAZONES DE LA CERCANÍA DE SUS COMUNIDADES

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4623	COVANARO "CARLOS HÉCTOR FLORES FÉLIX"	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	PORQUE ES CÉNTRICA.	SIN DATO	SIN DATO
26L4626	SIN DATO	GUARIJÍO	ALAMOS	4	SÍ	SIN DATO	LOC:ALAMOS	PORQUE ESTÁ MUY CERCA.
26L4630	TÉCNICO	GUARIJÍO	ALAMOS	4	SÍ	TOTALMENTE DE ACUERDO.	LOC:ALAMOS	PORQUE ME QUEDA MÁS CERCA A MI COMUNIDAD GUARIJÍOS, SAN JOSÉ.
26L4633	REGIDOR ÉTNICO, BENITO JUÁREZ, SON.	MAYO	BENITO JUAREZ	21	SÍ	SI PORQUE NOS FORTALECERÍA MAS COMO INDÍGENAS COMUNIDAD INDÍGENA.	LOC:ETCHOJOA	POR ESTAR EN ZONA CÉNTRICA DENTRO DE LO QUE SERÍA EL DISTRITO 21.
26L4634	GOBERNADOR TRADICIONAL	GUARIJÍO	ALAMOS	4	SÍ	ESTAMOS DE ACUERDO	LOC:ALAMOS	PORQUE ESTÁ MÁS CERCA DE MI COMUNIDAD.
26L4637	GOBERNADOR	GUARIJÍO	ALAMOS	4	SÍ	SIN DATO	LOC:ALAMOS	PORQUE NOS QUEDA MÁS CERCA.
26L4638	SUPLENTE REGIDOR ÉTNICO	MAYO	BENITO JUAREZ	21	SÍ	ESTOY DE ACUERDO POR EL CRECIMIENTO DE NUESTRA COMUNIDAD INDÍGENA.	LOC:ETCHOJOA	LA CABECERA DISTRITAL QUE QUEDARA EN ETCHOJOA, SONORA, POR SER LA ZONA MAS CÉNTRICA Y MAS CERCANA A NUESTRO MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ.
26L4639	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	PARA MÍ ESTÁ BIEN.	LOC:ETCHOJOA	POR LA CERCANÍA.
26L4642	COMANDANTE DE NAVOJOA SUR	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	POR ORDENADOS LOS MUNICIPIOS	SIN DATO	SIN DATO
26L4643	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	NAVOJOA	3	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4644	GOBERNADOR YOREME-MAYO	MAYO	NAVOJOA	3	NO	PORQUE ME VA QUEDAR LEJOS EL DISTRITO NO. 04 Y VA A QUEDAR POR FUERA LA COMISARIA - MASIACA Y BACABACHI Y A MI ME CONVIENE QUEDARME EN EL DISTRITO NO. 03	LOC:NAVOJOA	QUEREMOS PERTENECER AL DISTRITO NO. 03 DE NAVOJOA, SONORA. LAS SIGUIENTES COMISARIAS: 1.- MASICA 2.- BACABACHI
26L4646	REGIDORA ÉTNICA	MAYO	ETCHOJOA	21	SÍ	PORQUE SE ENCUENTRAN LOS MUNICIPIOS MÁS CERCANOS.	LOC:ETCHOJOA	PORQUE ESTÁ ENCLAVADA EN EL CENTRO DE LAS COMUNIDADES.
26L4647	REGIDOR ÉTNICO	MAYO	HUATABAMPO	21	SÍ	EN LO PERSONAL ME GUSTA PORQUE TENGO LAS CASILLAS CERCAS.	LOC:HUATABAMPO	SIN DATO
26L4648	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	HUATABAMPO	21	SÍ	POR MI PARTE ME GUSTA PORQUE ME QUEDA CERCA LA CASILLA.	SIN DATO	EN EL MISMO LUGAR
26L4649	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	HUATABAMPO	21	SÍ	PORQUE NOS QUEDA CERCA	SIN DATO	EN LA QUE ESTAMOS ESTA BIEN
26L4650	GOBERNADOR Y REGIDOR	GUARIJIO	ALAMOS	4	NO	PORQUE ES DEMASIADO GRANDE EL TERRITORIO	LOC:ALAMOS	POR LA CERCANÍA CON LA COMUNIDAD DE MESA COLORADA.

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
26L4651	PROMOTOR CULTURAL - EXREGIDOR ÉTNICO	YOREME-MAYO	HUATABAMPO	21	SÍ	POR LOS LAZOS DE HERMANDAD QUE EXISTE ENTRE ESTOS MUNICIPIOS EN LO QUE A NUESTRA CULTURA Y TRADICIÓN COMPRENDE.	LOC:HUATABAMPO	POR TENER EL TEMPLO MAYOR DE LA TRADICIÓN YOREME.
26L4653	SUPLENTE DE REGIDORA ÉTNICA	SIN DATO	BACERAC	4	SÍ	POR QUE TODO EL TIEMPO EMOS BOTADO EN ESTE DISTRITO	BACERAC	SIN DATO
26L4654	TROPA YOEMI	YAQUI	BACUM	19	SÍ	UBICACION	GUAYMAS	SIN DATO
26L4655	REGIDOR ÉTNICO	YAQUI	BACUM	19	SÍ	POR LA UBICACION	GUAYMAS	SIN DATO
26L4656	SECRETARIO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	ABARCA MUCHOS DISTRITOS	GUAYMAS	SIN DATO
26L4674	REGIDOR ÉTNICO COMCAAC	CMIIQUE IITOM, LENGUA SERI	HERMOSILLO	8	SÍ	PARECE ÚTIL LA NUEVA PROPUESTA	HERMOSILLO	SIN DATO
26L4675	REGIDORA ÉTNICA SUPLENTE	SERI	HERMOSILLO	8	SÍ	ES EL MISMO MUNICIPIO QUE COMO ESTAMOS	HERMOSILLO	ES LA CIUDAD CAPITAL Y ESTÁN TODAS LAS OFICINAS DE GOBIERNO
26L4676	GOBERNADOR TRADICIONAL	SERI	HERMOSILLO	8	SÍ	LAS PERSONAS VIENEN A HERMOSILLO A REALIZAR SU TRÁMITE, Y AUNQUE DESEMBOQUE QUEDÓ EN OTRO MUNICIPIO, ESTAMOS DE ACUERDO	HERMOSILLO	PORQUE AHÍ HACEN LOS TRÁMITES
26L4680	PUEBLO MAYOR	YAQUI	CAJEME	16	SÍ	NO HAY NINGUN INCONVENIENTE	CD OBREGON	SIN DATO
26L4682	GOBERNADOR	YAQUI	CAJEME	16	SÍ	NO HAY NINGUN INCONVENIENTE	CD OBREGON	POR SER LA CUIDAD MAS GRANDE MAS CERCANA
26L4683	SECRETARIO	YAQUI	CAJEME	16	SÍ	ESTOY DE ACUERDO CON EL DISTRITO	CD OBREGON	POR SER LA MAS CERCANA
26L4684	CAPITAN	YAQUI	CAJEME	16	SÍ	SIN DATO	CD OBREGON	SIN DATO
26L4685	COMANDANTE	YAQUI	SIN DATO	16	SÍ	NO HAY NINGUN INCONVENIENTE	CD OBREGON	SIN DATO
26L4695	REGIDORA SUPLENTE	SIN DATO	ALTAR	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
26L4696	GOBERNADOR TRADICIONAL	CUCAPÁ	SAN LUIS RIO COLORADO	17	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 EN LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA A 18 KM. DE LA CABECERA DE SAN LUIS RÍO COLORADO, SONORA, DE LA CUAL RECIBIMOS LOS APOLLOS DE ESA CABECERA	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE EL MUNICIPIO SE ENCUENTRA MAS CERCA.
26L4697	HABLANTE	CUCAPAH	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 DE LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA EL KILOMETRO DE LA CABECERA DEL DISTRITO UBICADO EN 11 KILOMETROS. COMUNIDAD Y TODOS RECIBE EL APOYO DE SAN LUIS RÍO COLORADO.	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE EL MUNICIPIO QUE SE ENCUENTRA MAS CERCA.
26L4698	REGIDORA ÉTNICO	CUCAPA	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	POR SU UBICACIÓN GEOGRAFICA SERCANA.	SAN LUIS RÍO COLORADO	MI DOMICILIO ES EN SAN LUIS.

III. Análisis sobre la atención de las opiniones de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos derivadas de la Consulta

A partir de los resultados de la consulta indígena en materia de Distritación Electoral se tienen identificadas diversas opiniones emitidas por parte de las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas que no fue posible atender debido a cuestiones de carácter técnico, en las cuales se advierte que:

A. Con relación a la ubicación del municipio en un determinado distrito electoral

1. Las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas consultadas no proporcionaron elementos claros de cómo podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus pueblos y comunidades dentro de los distritos electorales, por lo que al ser insuficiente la información, no fue posible generar una propuesta de ajuste al escenario de distritación.
2. Por otro lado, no fue posible atender otra opinión toda vez que ello implicaba que el porcentaje de desviación poblacional excediera del $\pm 15\%$ con relación a la media poblacional, situación que contravendría lo establecido en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo dispuesto por el Consejo General de este Instituto mediante el Acuerdo INE/CG1561/2021, relacionado con la finalidad de tener distritos poblacionalmente equilibrados.
3. Varias opiniones hicieron referencia a la ubicación de la cabecera distrital, tema que se analiza en otro el rubro de la Consulta.
4. Por último, se atendieron varias opiniones del municipio de San Luis Colorado en el Segundo Escenario y el movimiento fue preservado en el Tercer Escenario.

A continuación, se describen aquellas opiniones que se encuentran bajo estos supuestos:

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
26L4524	MIEMBRO CUCAPAH	CUCAPAH	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 DE LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA A 18 KILOMETROS DE LA CABECERA SAN LUIS RÍO COLORADO, EL DISTRITO ESTÁ UBICADO A 18 KILOMETROS DE LA COMUNIDADY TODOS LOS APOYOS SE RECIVE DE SAN LUIS RÍO COLORADO.	LA OPINIÓN SE FUE ATENDIDA EN EL SEGUNDO ESCENARIO Y SE PRESERVA EN EL TERCER ESCENARIO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
26L4556	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	OPTO POR EL DISTRITO 16 EN CAJEME	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE, YA QUE GENERARÍA UN DISTRITO O MÁS DISTRITOS FUERA DEL RANGO DE DESVIACIÓN POBLACIONAL PERMITIDO
26L4557	DIRECTORA DEL MUSEO DE LOS YAQUIS	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	ES MAS CONVENIENTE QUE TODOS LOS PUEBLOS YAQUIS ESTEN EN UN SOLO DISTRITO ELECTORAL EN ESTE CASO SUGIERO QUE TODO EL TERRITORIO YAQUI QUEDE EN EL DISTRITO 16 DE CAJEME	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE, YA QUE GENERARÍA UN DISTRITO O MÁS DISTRITOS FUERA DEL RANGO DE DESVIACIÓN POBLACIONAL PERMITIDO
26L4558	VISITANTE	PIMA	YECORA	4	NO	POR QUE NOS QUEDA MUY RETIRADO	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
26L4559	SIN DATO	PIMA	YECORA	4	NO	LA DISTANCIA ESTA MUY RETIRADA	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
26L4560	VISITANTE	PIMA	YECORA	4	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
26L4561	SUPLENTE DEL REGIDOR ETNICO	PIMA	YECORA	4	NO	NO QUEDA MUY LEJO Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
26L4562	GOBERNADOR Y REGIDOR	PIMA	YECORA	4	NO	NOS QUEDA MUY LEJOS Y SE NOS DIFICULTA TRASLADARNOS	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
26L4563	TENIENTE TRADICIONAL	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	NUESTRO DISTRITO DEBE SER	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
26L4564	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	BASADO A LA UBICACION GEOGRAFICA EN EL QUE SE UBICA MI COMUNIDAD	LA OPINIÓN HACE REFERENCIA A LA CABECERA DISTRITAL, TEMA QUE SE ANALIZA EN OTRO RUBRO DE LA CONSULTA
26L4580	GOBERNADOR TRADICIONAL MAYO	SIN DATO	ALAMOS	4	NO	PORQUE SE APARTA TOTALMENTE DE LA MAYORÍA DE LOS MUNICIPIOS DEL SUR CON POBLACIÓN INDÍGENA Y LA CABECERA OFICIAL DEL DISTRITO VA A QUEDAR MUY LEJOS DE ÁLAMOS. REQUERIMOS NOS INTEGREN CON EL RESTO DE LOS MUNICIPIOS MAYOS DEL SUR DE SONORA.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE, YA QUE GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS FUERA DEL RANGO DE DESVIACIÓN POBLACIONAL PERMITIDO. NO OBSTANTE, EL MUNICIPIO DE ÁLAMOS FUE AGRUPADO EN UN DISTRITO INDÍGENA

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. Municipio Primer Escenario	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Justificación de la atención o no por el INE
26L4594	COBANARO	MAYO	ALAMOS	4	NO	EL ÁREA GEOGRÁFICA ACTUAL DE MI DISTRITO NO ES EL ADECUADO PARA LA GESTIÓN CORRESPONDIENTE DE LOS DIPUTADOS EN TURNO, RECOMIENDO QUE ÁLAMOS SE FUSIONE CON NAVOJOA PARA JUSTIFICAR LA POBLACIÓN PROPORCIONAL ENTRE AMBOS MUNICIPIOS. CON LA PROYECCIÓN ACTUAL DE REFORMA QUEDA AÚN MÁS INAPROPIADO HACIENDO EQUIPO CON LOS MUNICIPIOS SERRANOS Y MARGINADOS.	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE, YA QUE GENERARÍA UNO O MÁS DISTRITOS FUERA DEL RANGO DE DESVIACIÓN POBLACIONAL PERMITIDO. NO OBSTANTE, EL MUNICIPIO DE ÁLAMOS FUE AGRUPADO EN UN DISTRITO INDÍGENA
26L4644	GOBERNADOR YOREME-MAYO	MAYO	NAVOJOA	3	NO	PORQUE ME VA QUEDAR LEJOS EL DISTRITO NO. 04 Y VA A QUEDAR POR FUERA LA COMISARIA - MASIACA Y BACABACHI Y A MI ME CONVIENE QUEDARME EN EL DISTRITO NO. 03	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE, YA QUE GENERARÍA UN DISTRITO O MÁS DISTRITOS FUERA DEL RANGO DE DESVIACIÓN POBLACIONAL PERMITIDO
26L4650	GOBERNADOR Y REGIDOR	GUARIJIO	ALAMOS	4	NO	PORQUE ES DEMASIADO GRANDE EL TERRITORIO	LA OPINIÓN NO PUEDE ATENDERSE DEBIDO A QUE NO SE IDENTIFICA SUFICIENTE INFORMACIÓN SOBRE EL OBJETIVO DE LA CONSULTA
26L4656	SECRETARIO	YAQUI	GUAYMAS	19	NO	ABARCA MUCHOS DISTRITOS	EL MUNICIPIO DE GUAYMAS TIENE UNA POBLACIÓN MUCHO MAYOR QUE EL PROMEDIO DISTRITAL, POR LO QUE DEBE DIVIDIRSE EN VARIOS DISTRITOS DE TAL FORMA QUE MANTENGAN EL EQUILIBRIO POBLACIONAL
26L4696	GOBERNADOR TRADICIONAL	CUCAPÁ	SAN LUIS RIO COLORADO	17	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 EN LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA A 18 KM. DE LA CABECERA DE SAN LUIS RÍO COLORADO, SONORA, DE LA CUAL RECIBIMOS LOS APOLLOS DE ESA CABECERA	LA OPINIÓN SE FUE ATENDIDA EN EL SEGUNDO ESCENARIO Y SE PRESERVA EN EL TERCER ESCENARIO
26L4697	HABLANTE	CUCAPAH	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	ACTUALMENTE PERTENECEMOS AL DISTRITO 17 DE LOS PLANOS RECIBIDOS EL CUAL SE ENCUENTRA EL KILOMETRO DE LA CABECERA DEL DISTRITO UBICADO EN 11 KILOMETROS. COMUNIDAD Y TODOS RECIBE EL APOYO DE SAN LUIS RÍO COLORADO.	LA OPINIÓN SE FUE ATENDIDA EN EL SEGUNDO ESCENARIO Y SE PRESERVA EN EL TERCER ESCENARIO
26L4698	REGIDORA ETNÍCO	CUCAPA	SAN LUIS RIO COLORADO	18	NO	POR SU UBICACIÓN GEOGRAFICA SERCANA.	LA OPINIÓN SE FUE ATENDIDA EN EL SEGUNDO ESCENARIO Y SE PRESERVA EN EL TERCER ESCENARIO

B. Con relación a la ubicación de cabecera distrital

Por lo que respecta a algunas propuestas de ubicación de cabeceras de los distritos electorales, después de realizar la valoración correspondiente, se obtuvo que no era posible atenderlas, en razón de que las mismas no observaban en forma idónea los criterios y reglas operativas para la definición de cabeceras distritales para la Distritación 2021-2023 emitidas por la DERFE mediante el oficio INE/DERFE/1586/2021 del 30 de noviembre de 2021.

A mayor abundamiento, a continuación se muestra una lista con diferentes justificaciones por las que no fue posible atender las propuestas de cabecera distrital recibidas en la Consulta:

1. No puede aplicarse la propuesta pues ya existe una localidad dentro del distrito que funge como cabecera distrital.
2. No puede atenderse ya que la localidad propuesta no es la más idónea en función de mayor población, menor tiempo promedio de traslado con otras localidades del distrito electoral y mayor número de servicios.
3. No es posible atender la propuesta debido a que la localidad sugerida está fuera del distrito.
4. No puede atenderse la opinión porque no se encuentra información suficiente para identificar la localidad propuesta en un distrito específico.
5. La propuesta coincide con aquella hecha por el Instituto Nacional Electoral.

Toda propuesta hecha por las autoridades y representantes indígenas y afromexicanas en la que hubo concordancia con la definida por el INE para el Tercer Escenario se consideró como atendida.

De esta forma, en la tabla dispuesta a continuación se detalla el resultado de las propuestas de cabeceras distritales:

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4474	SECRETARIA	SIN DATO	NOGALES	5	NOGALES SONORA	DE ACUERDO QUE SEA NOGALES SONORA DONDE VIVIMOS DESDE HACE QUE MAS DE 4 GNERACIONES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4522	AUTORIDAD TRADICIONAL	TOHONO O'ODHAM	CABORCA	3	CABORCA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4523	REPRESENTANTE	SIN DATO	PITIQUITO	3	CABORCA	LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS INDÍGENAS (POBLACIÓN) SE ENCUENTRAN MÁS CERCA Y PORQUE TIENEN MÁS POBLACIÓN.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4524	MIEMBRO CUCAPAH	CUCAPAH	SAN LUIS RIO COLORADO	19	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE ES EL MUNICIPIO QUE SE ENCUENTRA MAS CERCA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4541	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	20	GUAYMAS	DE IGUAL FORMA POR LA SERCANIA DEL PUEBLO AL MUNICIPIO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4542	PUEBLO MAYOR	YAQUI	GUAYMAS	20	GUAYMAS	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4544	VASARIO	YAQUI	GUAYMAS	20	LOC:POTAM	EL DISTRITO LE PERTENECE A POTAM "POTAM NO PERTENECE A NADIE"	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4547	GOBERNADOR	YAQUI	GUAYMAS	20	GUAYMAS	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4549	REGIDOR ETNICO	YAQUI	GUAYMAS	20	VICAM	PARA QUE SEA MAS CENTRICO EL DISTRITO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4551	REPRESENTANTE DE LA AUTORIDAD	YAQUI	GUAYMAS	20	LOC:ESTACION VICAM	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4552	PERTENEZCO A LA COMUNIDAD INDEGENA	YAQUI	GUAYMAS	20	CD. OBREGON	POR QUE CONOCEMOS UN POCO MAS ESTA CIUDAD	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4553	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	20	GUAYMAS	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4554	TECNICO COMUNITARIO	YAQUI	GUAYMAS	20	GUAYMAS	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4555	COMANDANTE DE LAS AUTORIDADES TRADICIONALES DEL PUEBLO DE BELEM	YAQUI	GUAYMAS	20	SIN DATO	IGUAL	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
26L4557	DIRECTORA DEL MUSEO DE LOS YAQUIS	YAQUI	GUAYMAS	20	LOC:LOMA DE GUAMUCHIL	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4559	SIN DATO	PIMA	YECORA	4	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4560	VISITANTE	PIMA	YECORA	4	YECORA	QUE SE REUBIQUE A YECORA MUNICIPIO INDIGENA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4561	SUPLENTE DEL REGIDOR ETNICO	PIMA	YECORA	4	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4562	GOBERNADOR Y REGIDOR	PIMA	YECORA	4	YECORA	QUE SE REUBIQUE A MI MUNICIPIO YECORA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4563	TENIENTE TRADICIONAL	YAQUI	GUAYMAS	20	LOC:ESTACION VICAM	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4564	SIN DATO	YAQUI	GUAYMAS	20	LOC:LOMA DE GUAMUCHIL	EN EL MUNICIPIO DE CAJEME DISTRITO 16	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4567	REGIDORA ETNICA	SIN DATO	BACERAC	2	BACERAC	POR LA SERCANIA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4568	GOBERNADORA TRADICIONAL	SIN DATO	BACERAC	2	BACERAC	POR LA CERCANIA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4577	GOBERNADOR INDIGENA	YOREME MAYO	NAVOJOA	13	SIN DATO	ES INVEROSÍMIL.	LA OPINIÓN NO SE ATENDIÓ PORQUE NO APORTA INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA IDENTIFICAR LA LOCALIDAD
26L4580	GOBERNADOR TRADICIONAL MAYO	SIN DATO	ALAMOS	4	LOC:HERMOSILLO	POR ESTRATÉGICO PARA TODO EL DISTRITO. POR CONVENIENCIA PARA ÁLAMOS COMO MUNICIPIO NUESTRO EN ÁLAMOS (CABECERA DE DISTRITO). DE NO PODER CAMBIARSE LA DISTRITACIÓN.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4581	GOBERNADOR	GUARIJÓ	ALAMOS	4	LOC:ALAMOS	POR LA CERCANÍA	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4583	GOBERNADOR TRADICIONAL	GUARIJÓ	ALAMOS	4	SIN DATO	QUE SIGA, ESTOY DE ACUERDO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4585	PROMOTOR CULTURAL	YOREME-MAYO	ETCHOJOA	13	ETCHOJOA O HUATABAMPO	GEOGRÁFICAMENTE MUY DE ACUERDO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4586	GOBERNADOR	EL DIALECTO GUARIJÓ	ALAMOS	4	LOC:NAVOJOA	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4589	GOBERNADOR	YOREME-MAYO	NAVOJOA	13	LOC:ETCHOJOA	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4592	GOBERNADOR	MAYO	NAVOJOA	14	LOC:NAVOJOA	NAVOJOA, POR MAS CERCA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4594	COBANARO	MAYO	ALAMOS	4	LOC:HERMOSILLO	ES IMPORTANTE E INDISPENSABLE QUE PARA LA REESTRUCTURACIÓN DE LOS DISTRITOS LOCALES SE APLIQUEN CRITERIOS MUY ESPECIALES COMO LA POBREZA, MARGINACIÓN Y COMUNICACIÓN, DE DONDE SE DERIVAN DIFICULTADES PARA EL DESPLAZAMIENTO EN LA GESTIÓN POR SUS LÍMITES EN EL ACERCAMIENTO A LOS DIPUTADOS, QUIENES UNA VEZ EN SU RESPONSABILIDAD DIFÍCILMENTE SE ACERCAN A LAS LOCALIDADES RURALES Y ALEJADAS, ADEMÁS DE QUE TODOS LOS MUNICIPIOS DEL SUR DE SONORA PUEDEN INTEGRAR UN SÓLO DISTRITO (ÁLAMOS, HUATABAMPO, ETCHOJOA, NAVOJOA, BENITO JUÁREZ, QUIRIEGO) CON MAYOS Y GUARIJÓS. CRITERIOS QUE PUEDEN DISMINUIR LA CANTIDAD MÍNIMA DE POBLACIÓN PARA JUSTIFICAR LA INTEGRACIÓN DE UN DISTRITO.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4595	GOBERNADOR TRADICIONAL	LENGUA MAYO	NAVOJOA	14	LOC:NAVOJOA	POR ESTAR GEOGRÁFICAMENTE EN EL CENTRO DEL DISTRITO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4596	SECRETARIO DE GOBIERNO SERI	SERI	PITIKUITO	3	SIN DATO	ESTAMOS DE ACUERDO COMO ESTA ACTUALMENTE.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4597	GOBERNADOR	MAYO	ETCHOJOA	13	LOC:NAVOJOA	EN DONDE MISMO POR RAZONES QUE TODAS LAS COMUNIDADES ESTÁN CERCANAS.	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4601	KOBANARO MAYOR, REGIDOR ÉTNICO NAVOJOA	MAYO	NAVOJOA	14	LOC:NAVOJOA	ESTOY DE ACUERDO EN QUE NAVOJOA SEA LA CABECERA DE ESTE DISTRITO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4605	GOBERNADOR TRADICIONAL LEGÍTIMO DE PUEBLO DE CAMOA	MAYO	NAVOJOA	14	LOC:NAVOJOA	EN EL MUNICIPIO DE NAVOJOA POR LA CERCANÍA DE SUS COMUNIDADES.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4607	GOBERNADOR DEL PUEBLO RECODO, COHUIRIMPO	MAYO	ETCHOJOA	13	LOC:ETCHOJOA	DONDE MISMO, SOLO QUE CON UN RESECCIONAMIENTO.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4614	GOBERNADOR TRADICIONAL TESIA	MAYO	NAVOJOA	14	LOC:NAVOJOA	POR RAZONES DE LA CERCANÍA DE SUS COMUNIDADES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4626	SIN DATO	GUARIJÍO	ALAMOS	4	LOC:ALAMOS	PORQUE ESTÁ MUY CERCA.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4630	TÉCNICO	GUARIJÍO	ALAMOS	4	LOC:ALAMOS	PORQUE ME QUEDA MÁS CERCA A MI COMUNIDAD GUARIJÍOS, SAN JOSÉ.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4633	REGIDOR ÉTNICO, BENITO JUÁREZ, SON.	MAYO	BENITO JUAREZ	13	LOC:ETCHOJOA	POR ESTAR EN ZONA CÉNTRICA DENTRO DE LO QUE SERÍA EL DISTRITO 21.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4634	GOBERNADOR TRADICIONAL	GUARIJÍO	ALAMOS	4	LOC:ALAMOS	PORQUE ESTÁ MÁS CERCA DE MI COMUNIDAD.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4637	GOBERNADOR	GUARIJÍO	ALAMOS	4	LOC:ALAMOS	PORQUE NOS QUEDA MÁS CERCA.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4638	SUPLENTE REGIDOR ÉTNICO	MAYO	BENITO JUAREZ	13	LOC:ETCHOJOA	LA CABECERA DISTRITAL QUE QUEDARA EN ETCHOJOA, SONORA, POR SER LA ZONA MAS CÉNTRICA Y MAS CERCANA A NUESTRO MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4639	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	ETCHOJOA	13	LOC:ETCHOJOA	POR LA CERCANÍA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4644	GOBERNADOR YOREME-MAYO	MAYO	NAVOJOA	13	LOC:NAVOJOA	QUEREMOS PERTENECER AL DISTRITO NO. 03 DE NAVOJOA, SONORA. LAS SIGUIENTES COMISARIAS: 1.- MASICA 2.- BACABACHI	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4646	REGIDORA ÉTNICA	MAYO	ETCHOJOA	13	LOC:ETCHOJOA	PORQUE ESTÁ ENCLAVADA EN EL CENTRO DE LAS COMUNIDADES.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4647	REGIDOR ÉTNICO	MAYO	HUATABAMPO	4	LOC:HUATABAMPO	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4648	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	HUATABAMPO	4	SIN DATO	EN EL MISMO LUGAR	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4649	GOBERNADOR TRADICIONAL	MAYO	HUATABAMPO	4	SIN DATO	EN LA QUE ESTAMOS ESTA BIEN	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4650	GOBERNADOR Y REGIDOR	GUARIJIO	ALAMOS	4	LOC:ALAMOS	POR LA CERCANÍA CON LA COMUNIDAD DE MESA COLORADA.	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4651	PROMOTOR CULTURAL - EXREGIDOR ÉTNICO	YOREME-MAYO	HUATABAMPO	4	LOC:HUATABAMPO	POR TENER EL TEMPLO MAYOR DE LA TRADICIÓN YOREME.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4653	SUPLENTE DE REGIDORA ÉTNICA	SIN DATO	BACERAC	2	BACERAC	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE EXISTE OTRA LOCALIDAD DEL DISTRITO QUE OPERA COMO CABECERA DISTRITAL
26L4654	TROPA YOEMI	YAQUI	BACUM	20	GUAYMAS	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4655	REGIDOR ÉTNICO	YAQUI	BACUM	20	GUAYMAS	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4656	SECRETARIO	YAQUI	GUAYMAS	20	GUAYMAS	SIN DATO	NO ATENDIDA PORQUE LA LOCALIDAD SUGERIDA ESTÁ FUERA DEL DISTRITO
26L4674	REGIDOR ETNICO COMCAAC	CMIQUE IITOM, LENGUA SERI	HERMOSILLO	11	HERMOSILLO	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4675	REGIDORA ÉTNICA SUPLENTE	SERI	HERMOSILLO	11	HERMOSILLO	ES LA CIUDAD CAPITAL Y ESTÁN TODAS LAS OFICINAS DE GOBIERNO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4676	GOBERNADOR TRADICIONAL	SERI	HERMOSILLO	11	HERMOSILLO	PORQUE AHÍ HACEN LOS TRÁMITES	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4680	PUEBLO MAYOR	YAQUI	CAJEME	16	CD OBREGON	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4682	GOBERNADOR	YAQUI	CAJEME	16	CD OBREGON	POR SER LA CUIDAD MAS GRANDE MAS CERCANA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4683	SECRETARIO	YAQUI	CAJEME	16	CD OBREGON	POR SER LA MAS CERCANA	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4684	CAPITAN	YAQUI	CAJEME	16	CD OBREGON	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4685	COMANDANTE	YAQUI	SIN DATO	16	CD OBREGON	SIN DATO	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE

Folio	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio Tercer Escenario	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera	Justificación de la atención o no por el INE
26L4696	GOBERNADOR TRADICIONAL	CUCAPÁ	SAN LUIS RIO COLORADO	19	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE EL MUNICIPIO SE ENCUENTRA MAS CERCA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4697	HABLANTE	CUCAPAH	SAN LUIS RIO COLORADO	19	SAN LUIS RÍO COLORADO	PORQUE EL MUNICIPIO QUE SE ENCUENTRA MAS CERCA.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE
26L4698	REGIDORA ETNÍCO	CUCAPA	SAN LUIS RIO COLORADO	19	SAN LUIS RÍO COLORADO	MI DOMICILIO ES EN SAN LUIS.	ATENDIDA, PUES LA CABECERA DISTRITAL PROPUESTA COINCIDE CON DEFINIDA POR EL INE

IV. Integración de las opiniones y propuestas de la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en la Distritación Electoral

A. Valoración de las opiniones vertidas por los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos por parte del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales locales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital.

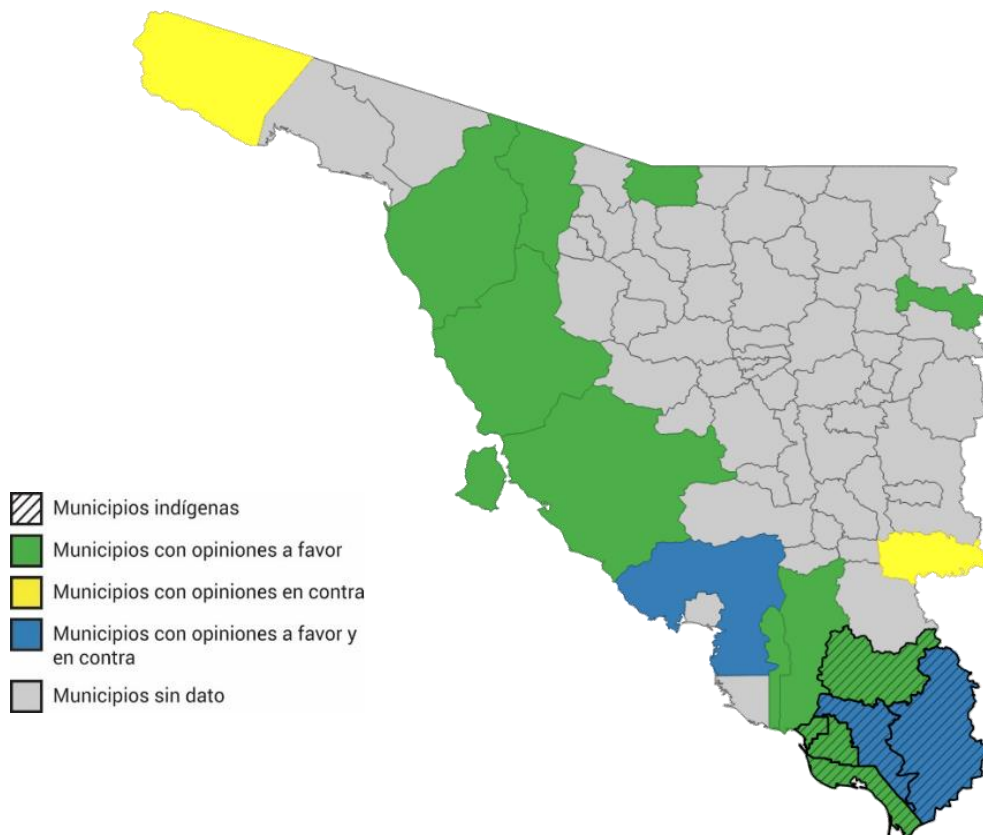
A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

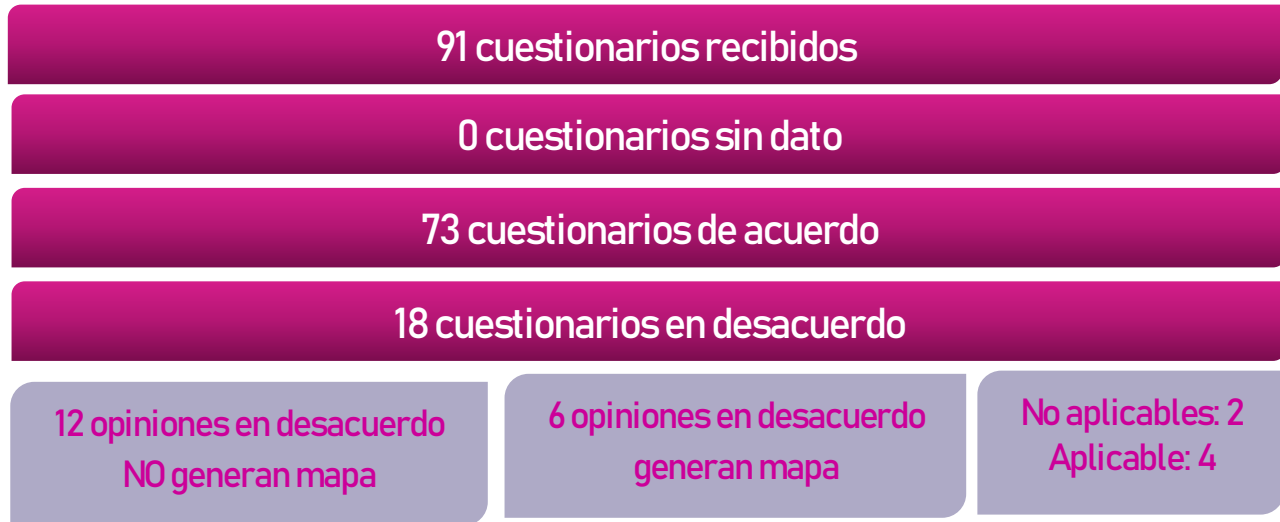
Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
Sonora	91	73	18

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
2	ALTAR	3	0
2	PITIQUITO	4	0
2	CABORCA	1	0
3	NAVOJOA	10	1
4	BACERAC	3	0
4	ÁLAMOS	8	3
4	QUIRIEGO	1	0
4	YÉCORA	0	5
6	NOGALES	6	0
8	HERMOSILLO	3	0
16	CAJEME	4	0

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
16	SIN DATO	1	
17	SAN LUIS RÍO COLORADO	0	1
18	SAN LUIS RÍO COLORADO	0	3
19	BÁCUM	2	0
19	GUAYMAS	16	5
21	BENITO JUÁREZ	2	0
21	ETCHOJOA	5	0
21	HUATABAMPO	4	0
Total		73	18

En el siguiente gráfico se muestra la distribución geográfica de las opiniones en la entidad:





Las 12 opiniones en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito del Primer escenario que no aportaron información suficiente para dimensionar el cambio geográfico que solicitan, centraron sus argumentaciones principalmente en la lejanía lo que les complicaría los traslados y la gran extensión del distrito; dos opiniones solicitaron la creación de un distrito Yaqui o que debieran estar todos juntos en un mismo distrito.

Sobre las dos opiniones en desacuerdo que sí aportaron información para generar un mapa, ambas resultaron técnicamente improcedentes porque al momento de aplicarlas al Primer Escenario generaron un distrito fuera del rango de desviación de población permitido del $\pm 15\%$. La primera de ellas está contenida en el cuestionario con el folio 26L4644 y solicita mover las localidades de Masiaca y Bacábachi del municipio de Navojoa del distrito 3 al distrito 4. La segunda opinión se encuentra en el cuestionario folio 26L4594 que pide que el municipio de Álamos pase del distrito 4 al distrito 3.

Las cuatro opiniones en desacuerdo que resultaron técnicamente procedentes se encuentran en los cuestionarios con los folios 26L4524, 26L4696, 26L4697 y 26L4698, solicitan que la sección 736 se ubique en el distrito 17 del municipio de San Luis Río Colorado. Esta petición es similar a la que se presentó en la distritación realizada en el año de 2016 y que terminó en una impugnación ante el TEPJF, quien a través del SUP-RAP-1959-2016, resolvió en favor de la petición y le solicitó al INE que atendiera a la comunidad indígena Cucapá localizada en la sección 0736, en el sentido de que se les ubique en el distrito 01 con cabecera en San Luis Río Colorado.

En los siguientes gráficos se ilustra el movimiento solicitado:

Primer Escenario



Primer Escenario con el cambio



Criterio	Primer Escenario	Cuestionario 26L4524
Distritos fuera de rango	0	0
Distritos indígenas	2	2
Compartidos	3	3

Componente	Calificación Primer Escenario	Calificación cuestionario 26L4524
Población	6.067343	7.219699
Compacidad	5.713232	5.871566
Tiempos de traslado	0.892255	0.900157
Costo	12.672831	13.991422

El Primer Escenario con los 4 cuestionarios aplicados cumple con tener todos sus distritos dentro del rango de desviación poblacional permitido de $\pm 15\%$; se mantiene el total de distritos indígenas (2 distritos indígenas), y el número de municipios compartidos es igual al Primer Escenario (3 distritos). Por lo tanto, este movimiento resulta técnicamente procedente.

B. Ubicación de su municipio en un distrito de acuerdo con el tercer escenario de distritación

En Sonora se recibieron 91 opiniones relacionadas con la consulta indígena al primer escenario de Distritación Local, de las cuales 73 opiniones (80%) se manifestaron de acuerdo con la ubicación de su municipio en un determinado distrito y 18 opiniones (20%) indicaron estar en desacuerdo.

Las 73 opiniones identificadas como de acuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito del primer escenario corresponden a autoridades y representantes indígenas de 15 municipios, localizados en 8 distritos electorales de dicho escenario.

De estos 15 municipios, se identificó que tres municipios, Bacúm, Cajeme y Guaymas, se localizaron en distritos cuya delimitación en el tercer escenario es idéntica con respecto al primer escenario. En estos municipios se contabilizaron 23 opiniones, las cuales representan el 32 por ciento del total de opiniones de acuerdo.

Tabla 1. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que mantuvieron igual su conformación en el primer y tercer escenarios

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones de acuerdo
Sonora	58	Bacúm	19	20	2
Sonora	59	Cajeme	16	16	5
Sonora	61	Guaymas	19	20	16
Total de municipios		3	Total de opiniones		23

Se identificaron otros 6 municipios, con 27 opiniones de autoridades indígenas que se manifestaron de acuerdo con su ubicación en el primer escenario, los cuales quedaron localizados en distritos del tercer escenario cuya conformación sufrió cambios marginales con respecto al primer escenario lo cual se muestra en la tabla siguiente. Dichas opiniones representan en 37 por ciento del total de opiniones de acuerdo.

Estos municipios son Altar, Caborca, Pitiquito, Hermosillo, Navojoa y Nogales.

Tabla 2. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que tuvieron cambios marginales en su conformación en el primer y tercer escenarios

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones de acuerdo
Sonora	3	Altar	2	3	3
Sonora	46	Caborca	2	3	1
Sonora	49	Hermosillo	8	11	3
Sonora	30	Nogales	6	6	6

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones de acuerdo
Sonora	52	Pitiquito	2	3	4
Sonora	65	Navojoa	3	14	10
Total de municipios		6	Total de opiniones		27

Por último, se registraron 6 municipios con 23 opiniones de acuerdo con su ubicación en el primer escenario y que se localizaron en distritos electorales cuyo trazo fue modificado en el tercer escenario. No obstante, los municipios mantuvieron su integridad toda vez que no fueron fraccionados en más distritos. Estas 23 opiniones representan el 31 por ciento del total de opiniones que estuvieron de acuerdo. Estos municipios son Álamos, Bacerac, Benito Juárez, Etchojoa, Huatabampo y Quiriego. Las cifras se muestran en la siguiente tabla

Tabla 3. Municipios con opiniones de acuerdo en distritos que modificaron su trazo entre el primer y tercer escenarios

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones de acuerdo
Sonora	9	Bacerac	4	2	3
Sonora	62	Álamos	4	4	8
Sonora	63	Etchojoa	21	13	5
Sonora	64	Huatabampo	21	4	4
Sonora	67	Quiriego	4	4	1
Sonora	71	Benito Juárez	21	13	2
Total de municipios		6	Total de opiniones		23

Las 18 opiniones identificadas como en desacuerdo con la ubicación de su municipio en un distrito corresponden a autoridades y representantes indígenas de 5 municipios localizados 4 distritos electorales. Los datos se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 4. Municipios con opiniones en desacuerdo sobre ubicación en el primer escenario

Entidad	Clave Municipio	Municipio	Dto. primer escenario	Dto. tercer escenario	Opiniones en desacuerdo
Sonora	55	San Luis Río Colorado	17	18	4
Sonora	61	Guaymas	19	20	5
Sonora	62	Álamos	4	4	3
Sonora	65	Navojoa	3	14	1
Sonora	69	Yécora	4	4	5
Total de municipios		27	Total de opiniones		63

Del análisis anterior se desprenden las siguientes conclusiones:

El 32 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del primer escenario, fueron preservadas totalmente ya que los distritos en donde se localizaron mantuvieron idéntica su conformación en el tercer escenario.

El 37 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del primer escenario fueron mayormente preservadas pues los distritos en los que se ubicaron en el tercer escenario tuvieron cambios marginales en su conformación con respecto al primer escenario.

El 31 por ciento de las opiniones de acuerdo con la ubicación de sus municipios en un determinado distrito del primer escenario fueron preservadas parcialmente ya que se ubican en distritos que modificaron su trazo en el tercer escenario, no obstante, dichos municipios mantuvieron su integridad pues no fueron fraccionados en distritos diferentes.

Respecto a las opiniones en desacuerdo, una vez que se revisaron en el Sistema de Control y Evaluación Distrital (SICED) se identificó lo siguiente:

- 12 opiniones no fueron susceptibles de incorporarse al escenario de distritación, pues no ofrecieron información suficiente para generar una propuesta de modificación expresada en un mapa y así evaluarse en el primer escenario.
- 2 opiniones no fueron susceptibles de incorporarse al escenario de distritación porque no atendieron los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General.
- 2 opiniones fueron susceptibles de incorporarse al escenario de distritación pues las propuestas expresadas si atendieron los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General.

C. Localidades propuestas como cabeceras distritales

En cuanto a las propuestas para la ubicación de las cabeceras distritales realizadas por las autoridades y representantes de los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas de esta entidad federativa, para el Primer Escenario consultado se recibieron las propuestas distribuidas en 10 distritos electorales.

Al analizar las propuestas se tiene que en 80% de los distritos hay coincidencia con alguna propuesta respecto de la cabecera del Tercer Escenario.

Distrito	Ubicación de cabecera en Tercer Escenario	Propuestas de cabecera	Observaciones
2	AGUA PRIETA	BACERAC	NO COINCIDENTE
3	CABORCA	CABORCA	COINCIDENTE
4	HUATABAMPO	ÁLAMOS	COINCIDENTE
		HERMOSILLO	
		HUATABAMPO	
		NAVOJOA	
5	NOGALES	YÉCORA	COINCIDENTE
		NOGALES SONORA	
11	HERMOSILLO	HERMOSILLO	COINCIDENTE
13	ETCHOJOA	ETCHOJOA O HUATABAMPO	COINCIDENTE
		ETCHOJOA	
		NAVOJOA	
14	NAVOJOA	NAVOJOA	COINCIDENTE
16	CD. OBREGÓN	CD. OBREGÓN	COINCIDENTE
19	SAN LUIS RIO COLORADO	SAN LUIS RÍO COLORADO	COINCIDENTE
20	EMPALME	CD. OBREGÓN	NO COINCIDENTE
		GUAYMAS	
		ESTACIÓN VÍCAM	
		LOMA DE GUAMÚCHIL	
		PÓTAM	
		VÍCAM	