

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

INE/CG725/2022

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, RECAÍDA AL RECURSO DE APELACIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-RAP-233/2022

A N T E C E D E N T E S

I. Dictamen Consolidado y Resolución impugnados. En sesión extraordinaria celebrada el veinte de julio de dos mil veintidós, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el Dictamen Consolidado con número de Acuerdo **INE/CG567/2022** y la Resolución **INE/CG568/2022**, respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Gubernatura, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo.

II. Recurso de Apelación. Inconforme con lo anterior, el veinticuatro de julio de dos mil veintidós, el Partido Revolucionario Institucional presentó Recurso de Apelación ante la Oficialía de Partes Común del Instituto Nacional Electoral, a fin de controvertir la parte conducente del Dictamen Consolidado **INE/CG567/2022** y la Resolución **INE/CG568/2022**.

III. Recepción y turno. En su oportunidad y mediante Acuerdo, la Presidencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (en adelante Sala Superior) integró el expediente SUP-RAP-233/2022, el cual turnó a la ponencia del Magistrado Indalfer Infante Gonzales, para su radicación.

IV. Emisión de la Sentencia. Desahogado el trámite correspondiente, la Sala Superior resolvió el recurso referido, en sesión pública celebrada el diecisiete de agosto de dos mil veintidós, determinando en su resolutivo **ÚNICO** lo que se transcribe a continuación:

“ÚNICO. Se **revoca parcialmente** el Dictamen Consolidado y la resolución controvertida.”

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

Lo anterior, a efecto de que esta autoridad emita una nueva determinación en la que respecto de la **conclusión 9_C10_VXH_HI** correspondiente a la **Coalición Va por Hidalgo**, elimine de la cuantificación del costo de los ingresos y gastos no reportados que ascendió a la cantidad de \$101,455.76 (ciento un mil cuatrocientos cincuenta y cinco pesos 76/100 M.N.), lo relativo a las bardas identificadas en el Anexo 3.5.1 con los ID 47483, 47484, 43580 y 43578, hecho lo anterior, reindividualice la sanción correspondiente.

V. Derivado de lo anterior, y a efecto de atender en sus términos lo establecido en la ejecutoria antes referida, se modifica la parte conducente del Dictamen Consolidado y de la Resolución identificados con las claves alfanuméricas **INE/CG567/2022** e **INE/CG568/2022**, respectivamente; por lo que, con fundamento en los artículos 191, numeral 1, incisos c), d) y g); 199, numeral 1, incisos c), d), y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y toda vez que conforme al artículo 25 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, las sentencias que dicten las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son definitivas e inatacables, se presenta el proyecto de mérito.

C O N S I D E R A N D O

1. Que de conformidad con lo establecido en los artículos 41, Base V, Apartado B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 25, numerales 1, incisos a) y n) de la Ley General de Partidos Políticos; así como los artículos 44, numeral 1, incisos j) y aa), 190, numeral 1, 191, numeral 1, incisos c), d) y g) y 196, numeral 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; es facultad de este Consejo General conocer de las infracciones e imponer las sanciones administrativas correspondientes por violaciones a los ordenamientos legales y reglamentarios derivadas de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Gubernatura, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

2. Que conforme a los artículos 5 y 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, este Consejo General está obligado a acatar las resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en este caso, lo ordenado en el Recurso de Apelación identificado con la clave alfanumérica **SUP-RAP-233/2022**.

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

3. Que el diecisiete de agosto de dos mil veintidós, la Sala Superior resolvió revocar parcialmente el Dictamen Consolidado identificado con el número de Acuerdo **INE/CG567/2022** y la Resolución **INE/CG568/2022**, motivo por el cual se modifica en los términos y efectos precisados en la sentencia respectiva, observando a cabalidad las bases establecidas en la ejecutoria.

4. Que por lo anterior y con base a las Razones y Fundamentos expuestos en apartado **VI. CONTEXTO DEL ASUNTO** de la sentencia de mérito, relativo al estudio de fondo y efectos de la sentencia recaída al expediente citado, la Sala Superior determinó lo que se transcribe a continuación:

“(…)

VI. CONTEXTO DEL ASUNTO

(…)

23. Asimismo, en el apartado “26.9 COALICIÓN VA POR HIDALGO”, analizó diversas conclusiones sancionatorias, entre ellas la siguiente:

Conclusión	
9_C10_VXH_HI	<i>El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos detectados en monitoreos en la vía pública por un monto de \$101,455.76</i>

(…)

Agravios

(…)

31. El recurrente en su segundo agravio controvierte la conclusión **9_C10_VXH_HI** relacionada con la omisión de reportar en el Sistema Integral de Fiscalización los egresos detectados en monitoreos en la vía pública por un monto de \$101,455.76, al considerar que la responsable indebidamente no tomó en cuenta la documentación que presentó para comprobar el gasto.

32. Asimismo, sostiene que, en materia de fiscalización, para actualizar el “tipo” de un gasto no reportado es necesario que exista una conducta de omisión, es decir, no haber presentado prueba alguna que compruebe que el gasto observado por la autoridad no se haya pagado por el recurrente.

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

33. No obstante, considera que, en el caso, del Sistema Integral de Fiscalización se aprecia que en la contabilidad con ID 109966 se localizan los hallazgos identificados con (2) en la columna de "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH del dictamen, lo que comprueba que no se omitió reportar el egreso, sin embargo, no fueron considerados por la responsable aun cuando se puede identificar y corroborar el gasto, por lo que es incorrecta la determinación adoptada por la responsable y, en consecuencia, lo procedente es revocarla a fin de que se deje sin efectos la sanción impuesta.

Decisión de la Sala Superior

34. Los agravios expuestos por el recurrente son **inoperantes y parcialmente fundados**, dado que, por una parte, sus argumentos resultan novedosos y, por otra parte, se advierte el registro y las muestras que permitieran realizar la conciliación de los gastos de propaganda en la vía pública detallados por la autoridad en el Anexo 3.5.1 con los ID 47483, 47484, 43580 y 43578.

(...)

Caso concreto

(...)

50. Por otra parte, se estiman **parcialmente fundados** los argumentos planteados en el agravio segundo en los que se impugna la conclusión (9_C10_VXH_HI), pues, de la información contenida en el Sistema Integral de Fiscalización se aprecia la documentación relativa a las bardas relacionadas con los ID 47483, 47484, 43580 y 43578.

51. Previamente a justificar porque le asiste parcialmente la razón al actor, resulta conveniente señalar lo que al respecto indicó la autoridad en el dictamen consolidado y lo que en esencia expone en su agravio:

Conclusión	Requerimiento de información	Respuesta al oficio de Errores y Omisiones	Análisis conclusivo en el dictamen	Agravio ante SS
9_C10_VXH_HI	Monitoreos de espectaculares y propaganda en vía pública De la evidencia obtenida en el monitoreo realizado durante el periodo de	RESPUESTA En relación con esta observación, se presenta en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) como documentación adjunta al informe,	No atendida Del análisis a las aclaraciones realizadas por el sujeto obligado y a la documentación presentada en el SIF, se determinó lo	Referente a los hallazgos identificados con (2) en la columna de "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH del dictamen, de una búsqueda

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Conclusión	Requerimiento de información	Respuesta al oficio de Errores y Omisiones	Análisis conclusivo en el dictamen	Agravio ante SS
	campaña, se detectaron gastos de propaganda colocada en la vía pública que no se encuentran reportados en los informes correspondientes, como se detalla en el Anexo 3.5.1 del presente oficio. Adicionalmente, derivado de vistas sobre hechos denunciados, se identificaron hallazgos no reportados que se detallan en el Anexo 3.5.2 del presente oficio. Cabe mencionar que de la revisión a su contabilidad en el SIF, se identificaron registros por conceptos que se incluyen en el citado anexo, sin embargo, ya que no se presentaron las muestras, no fue posible realizar la conciliación. Relativo al hallazgo con ID 47524 del Anexo 3.5.1, se constató que es un espectacular que carece de identificador	los documentos denominados Anexo 3.5.1_COA_2 y Anexo 3.5.2_COA_2 en los cuales en la columna "Registrado en la póliza", se presenta a detalle la referencia contable en la que se encuentra registrado el gasto. Por lo anterior, y una vez que se presentó la información requerida, se solicita respetuosamente a esa autoridad considere subsanada la presente observación. Respecto a la presente observación se hace de conocimiento de esa autoridad que esta Coalición (sic)	siguiente: Por lo que respecta a los hallazgos identificados con (1) en la columna "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH del presente dictamen, se constató que el sujeto obligado realizó los registros contables correspondientes a los gastos observados, en las pólizas señaladas en la columna "Referencia Contable" del citado anexo, por tal razón, esta parte de la observación quedó atendida. Referente a los hallazgos identificados con (2) en la columna "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH del presente dictamen, de una búsqueda exhaustiva en los diferentes apartados del SIF, no se identificaron los registros y las muestras que permitieran realizar la	exhaustiva en el Sistema Integral de Fiscalización, se identificaron los registros y las muestras que comprueban que no omitimos reportar el egreso y que por ende la autoridad responsable no considero e indebidamente nos impuso una sanción, por tanto, considera que se puede identificar y corroborar el gasto, por lo que la determinación adoptada por la responsable es incorrecta y en consecuencia lo procedente es revocar la conclusión 9_C10_VXH_HI, así como el id40 también impugnado en el dictamen, a efecto de que se deje sin efectos la sanción impuesta.

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Conclusión	Requerimiento de información	Respuesta al oficio de Errores y Omisiones	Análisis conclusivo en el dictamen	Agravio ante SS
	único. Se le solicita presentar en el SIF lo siguiente: En caso de que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado: - El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos por la normativa. - Las evidencias de los pagos y, en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda "para abono en cuenta del beneficiario" o de las transferencias bancarias. - El o los contratos, debidamente requisitados y firmados. - Los avisos de contratación respectivos. - Las hojas membretadas con		conciliación, por tal razón, esta parte de la observación no quedó atendida. Cabe mencionar que, respecto al espectacular, se identificaron registros que coinciden en domicilio y en el ID INE con los hallazgos observados en el citado anexo; sin embargo, ya que no se adjuntan las muestras de los nuevos diseños que se colocaron en los espectaculares, no fue posible realizar la conciliación. . Es decir, aunque se identificó el registro del espectacular, al no adjuntar evidencia del nuevo diseño, se consideran no reportadas las lonas con los nuevos diseños que se colocaron el segundo mes de campaña. Respecto a los hallazgos detallados en el Anexo 10_HI_VXH del presente dictamen, de una búsqueda	

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Conclusión	Requerimiento de información	Respuesta al oficio de Errores y Omisiones	Análisis conclusivo en el dictamen	Agravio ante SS
	la totalidad de los requisitos que establece la normativa. - El informe pormenorizado de espectaculares. En caso de que correspondan a aportaciones en especie: - El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos por la normativa. - Los contratos de donación o comodato debidamente requisitados y firmados. - En caso de donaciones, los comprobantes fiscales que acrediten la compra de los bienes o contratación por parte de las personas aportantes. -En caso de comodatos, el documento del criterio de valuación utilizado. -Las copias de los cheques de		exhaustiva en los diferentes apartados del SIF, no se identificaron los registros y las muestras que permitieran realizar la conciliación, por tal razón, esta parte de la observación no quedó atendida. Por lo anterior esta autoridad procedió a realizar la determinación del costo correspondiente.	

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Conclusión	Requerimiento de información	Respuesta al oficio de Errores y Omisiones	Análisis conclusivo en el dictamen	Agravio ante SS
	las transferencias bancarias de los pagos por parte de las personas aportantes en caso de que éstas hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA. - La evidencia de la credencial para votar de los aportantes. En todos los casos: - El registro del ingreso y gasto en su contabilidad. - En su caso, el o los informes de campaña con las correcciones respectivas. - La evidencia fotográfica de la publicidad colocada en la vía pública. • En caso de que la propaganda correspondiente a bardas, vallas y pantallas, la relación detallada. • Los permisos de autorización para la colocación de mantas con todos			

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Conclusión	Requerimiento de información	Respuesta al oficio de Errores y Omisiones	Análisis conclusivo en el dictamen	Agravio ante SS
	los requisitos que establece la normativa. • La o las identificaciones de las personas que autorizan la colocación de las mantas. - Las aclaraciones que a su derecho convengan. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la LGPP; 26, numeral 1, inciso a), 33, numeral 1, inciso i), 39, numeral 6, 46, numeral 1, 96, numeral 1, 104, numeral 2, 105, 106, 107, 108, numeral 2, 126, 127, 205, 207, 209, 210, 216, 218, 223, numeral 6, incisos b), h) e i), 245, 246, 247, 261, numeral 3, 261 Bis, 296 numeral 1, 319 y 320, del RF.			

52. De lo anterior se tiene que la Unidad Técnica de Fiscalización al analizar el informe de ingresos y egresos del partido recurrente, con relación al monitoreo de espectaculares y propaganda en vía pública, en lo que aquí interesa, señaló **que durante el periodo de campaña se detectaron gastos de propaganda colocada en la vía pública que no se encuentran reportados en los informes correspondientes, como lo detalló en el Anexo 3.5.1.**

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

53. En tal virtud, indicó que en caso de que los gastos hubieran sido realizados por el sujeto obligado, debía presentar en el Sistema Integral de Fiscalización los documentos que los ampararan.

54. Al respecto, el ahora recurrente, al dar respuesta al oficio de errores y omisiones, señaló que esos gastos sí se encontraban registrados en el Sistema Integral de Fiscalización

55. La autoridad con relación a esa observación determinó que no quedó atendida respecto a los hallazgos identificados con (2) en la columna "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH, dado que no se identificaron los registros y las muestras que permitieran realizar la conciliación.

56. El actor combate dichos argumentos señalando que no omitió reportar el egreso, pues en el Sistema Integral de Fiscalización se identificaron los registros y las muestras relativas y, al efecto indica lo siguiente:

ID	TICKET ID	Tipo de Anuncio	Registradas en contabilidad 109966	Documentación adjunta a la póliza
47483	241462	BARDAS	PN1-DR-22/4- 2022	Archivo "J-080 A-J-097 JACALA.pdf" Pág. 15 a 16
47484	241420	BARDAS	PN1-DR-22/4- 2022	Archivo "J-080 A- J-097 JACALA.pdf" Pág. 33 a 34
43110	234556	BARDAS	PN1-DR-22/4- 2022	Archivo "J-171 A- J-177 XOCHIOCOTLÁN.pdf" Pág. 11 a 12
43580	235814	BARDAS	PN2-DR-3/5-2022	Archivo "escaneo segundo corte.pdf" Pág. 453 a 454
43578	235824	BARDAS	PN2-DR-3/5-2022	Archivo "escaneo segundo corte.pdf" Pág. 455 a 456

57. Del Anexo 9_HI_VXH, en lo que aquí importa, se aprecia que la autoridad indicó lo siguiente:

ID	Encuesta respuesta ID	Nombre de Encuesta	Municipio	Tipo de Anuncios	Ancho (metros)	Alto (metros)	ID Contabilidad	Referencia
37404	231307	Espectaculares	SANTIAGO TULANTEPEC DE LUGO	BARDAS	28	2.0	No localizado	2

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

ID	Encuesta respuesta ID	Nombre de Encuesta	Municipio	Tipo de Anuncios	Ancho (metros)	Alto (metros)	ID Contabilidad	Refer encia
			GUERRERO					
37353	231389	Espectaculares	XOCHIATIPAN	BARDAS	9.70	2.30	No localizado	2
43110	234556	Espectaculares	XOCHICOATLAN	BARDAS	14.70	1.0	No localizado	2
43106	234557	Espectaculares	XOCHICOATLAN	BARDAS	5.90	2.10	No localizado	2
41823	234804	Espectaculares	APAN	BARDAS	11.0	2.80	No localizado	2
41544	234827	Espectaculares	ZIMAPAN	BARDAS	30	2.50	No localizado	2
41803	234910	Espectaculares	APAN	BARDAS	7.60	2.30	No localizado	2
43100	234932	Espectaculares	XOCHICOATLAN	BARDAS	9.50	2.20	No localizado	2
43101	234933	Espectaculares	XOCHICOATLAN	BARDAS	10.20	2.20	No localizado	2
43092	234935	Espectaculares	XOCHICOATLAN	BARDAS	9.0	2.20	No localizado	2
43089	234936	Espectaculares	XOCHICOATLAN	BARDAS	6.70	1.95	No localizado	2
43066	234943	Espectaculares	METZTITLAN	BARDAS	50.0	3.0	No localizado	2
43058	234961	Espectaculares	TIANGUISTENGO	BARDAS	13.10	1.50	No localizado	2
43056	234962	Espectaculares	TIANGUISTENGO	BARDAS	30.20	2.50	No localizado	2
43051	235069	Espectaculares	TIANGUISTENGO	BARDAS	24.10	3.0	No localizado	2
43041	235071	Espectaculares	TIANGUISTENGO	BARDAS	10.45	2.50	No localizado	2
43580	235814	Espectaculares	TEPEJI DEL RIO DE OCAMPO	BARDAS	12.0	2.2	No localizado	2
43578	235824	Espectaculares	TEPEJI DEL RIO DE OCAMPO	BARDAS	4.0	2.0	No localizado	2
43668	235885	Espectaculares	ZEMPOALA	BARDAS	11.20	1.80	No localizado	2
43217	236101	Espectaculares	TEPEHUACAN DE GUERRERO	BARDAS	8.20	2.50	No localizado	2
43212	236103	Espectaculares	TEPEHUACAN DE GUERRERO	BARDAS	10.10	1.0	No localizado	2
43661	236320	Espectaculares	TLANALAPA	BARDAS	53.50	1.70	No localizado	2
46821	238493	Espectaculares	TLAHUELILPAN	BARDAS	6.00	0.60	No localizado	2
46826	238494	Espectaculares	TLAHUELILPAN	BARDAS	6.00	0.60	No localizado	2
46824	238495	Espectaculares	TLAHUELILPAN	BARDAS	8.00	0.60	No localizado	2
46538	238535	Espectaculares	TULANCINGO DE BRAVO	BARDAS	32.0	4.0	No localizado	2
46809	238552	Espectaculares	PACHUCA DE SOTO	PANORÁMICOS O ESPECTACULARES	4.0	8.0	No localizado	2
46527	238589	Espectaculares	SANTIAGO TULANTEPEC DE LUGO GUERRERO	BARDAS	18	2.5	No localizado	2

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

ID	Encuesta respuesta ID	Nombre de Encuesta	Municipio	Tipo de Anuncios	Ancho (metros)	Alto (metros)	ID Contabilidad	Referencia
46528	238591	Espectaculares	SANTIAGO TULANTEPEC DE LUGO GUERRERO	BARDAS	15.0	2.0	No localizado	2
46789	238593	Espectaculares	TULA ALLENDE	BARDAS	32.0	2.0	No localizado	2
46584	238790	Espectaculares	SAN SALVADOR	BARDAS	6.0	2.90	No localizado	2
47669	241130	Espectaculares	ZEMPOALA	BARDAS	10.0	1.70	No localizado	2
47719	241238	Espectaculares	ACTOPAN	BARDAS	10.00	3.00	No localizado	2
47718	241239	Espectaculares	ACTOPAN	BARDAS	17.00	2.00	No localizado	2
47714	241243	Espectaculares	ACTOPAN	BARDAS	24.00	2.00	No localizado	2
47679	241304	Espectaculares	ZEMPOALA	BARDAS	33.0	2.10	No localizado	2
47652	241306	Espectaculares	ZEMPOALA	BARDAS	24.0	2.0	No localizado	2
47654	241308	Espectaculares	ZEMPOALA	BARDAS	13.30	2.0	No localizado	2
47655	241309	Espectaculares	ZEMPOALA	BARDAS	28.50	1.20	No localizado	2
47656	241310	Espectaculares	ZEMPOALA	BARDAS	23.90	1.50	No localizado	2
47548	241364	Espectaculares	TEPETITLAN	BARDAS	18.0	1.5	No localizado	2
47540	241381	Espectaculares	TEPETITLAN	BARDAS	18.0	1.2	No localizado	2
47541	241382	Espectaculares	TEPETITLAN	BARDAS	25.0	2.5	No localizado	2
47484	241420	Espectaculares	LA MISION	BARDAS	30	3.0	No localizado	2
47483	241462	Espectaculares	LA MISION	BARDAS	20	2.90	No localizado	2

(...)

63. Por otra parte, respecto de las bardas identificadas con el ID 43580 y 43578, Ticket ID 235814 y 235824, del Sistema Integral de Fiscalización respecto a la contabilidad con ID 109966, efectivamente se observa la póliza 3 del segundo periodo, con fecha de registro mayo de dos mil veintidós, como se acredita con la imagen siguiente:

CONSEJO GENERAL CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

← → ↻ sif6.ine.mx/sif_campania/app/polizas/consulta?execution=e4s1     

SEMANARIO SCN  EQUIPO V - OneDr...  SGSA

Descargar Evidencia

Número de póliza	Periodo de operación	Tipo de póliza	Subtipo póliza	Fecha de Operación
3	2	NORMAL	DIARIO	14-05-2022

*Tipo de Evidencia:
TODAS

Total de registros: 7   Página 1 de 1   < < 1 > > 10 ▾

☐	Nombre Archivo	Clasificación	Fecha Alta	Fecha en que se dejó sin efecto	Estatus	Vista Previa Archivos
☐	CAM-036 HIDALGO GOBERNADOR_BARDAS_FIRMADO.pdf	CONTRATOS	14-05-2022 19:24:04		Activa	
☐	CAM-036 HIDALGO GOBERNADOR_BARDAS_FIRMADO.pdf	AVISO DE CONTRATACION	14-05-2022 19:24:04		Activa	
☒	escaneo segundo corte.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	21-05-2022 23:14:51		Activa	El tamaño del archivo seleccionado es superior al permitido para realizar la vista rápida, por lo cual es necesario realizar la descarga del

Total de registros: 7   Página 1 de 1   < < 1 > > 10 ▾

64. De igual forma, del archivo que aparece en el Sistema Integral de Fiscalización denominado “escaneo segundo corte” en las páginas 453 a 456, aparecen las siguientes imágenes de los permisos de las pintas de bardas:

(...)

65. De igual manera, del Anexo 3.5.1 del oficio de errores y omisiones se aprecia que la autoridad fiscalizadora informó al ahora recurrente los hallazgos identificados como Ticket ID 235814 y 235824 (ID 43580 y 43578), como se advierte de las siguientes imágenes:

(...)

66. De las imágenes que anteceden se puede corroborar que, tal como lo hace valer el actor, en el Sistema Integral de Fiscalización se encuentra la documentación que ampara las bardas relacionadas con los ID Hallazgos: 235814 y 235824, pues en los documentos en comento se asentó que se encuentran ubicadas en calle la Guerrero 9 y 14, respectivamente, de la

CONSEJO GENERAL CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

colonia Tlaxinacalpan y de las imágenes se observa que se trata de las mismas bardas.

67. En esa virtud, se estima que el partido recurrente acredita el reporte de las bardas en el informe correspondiente.

68. Cabe señalar que no es óbice a lo anterior que las medidas de dichas bardas a que alude la autoridad en el Monitoreo de Espectaculares y Propaganda en la vía pública sean distintas a las señaladas en el permiso de pinta de bardas, dado que son coincidentes en su ubicación e imagen.

69. De igual forma, del Sistema Integral de Fiscalización con relación a la contabilidad con ID 109966, en efecto, se observa la póliza 22 del primer periodo, de abril de dos mil veintidós, que contiene el archivo denominado J-080 a J-097 Jacala, como se ve en la siguiente imagen:

Descargar Evidencia

Número de póliza	Periodo de operación	Tipo de póliza	Subtipo póliza	Fecha de Operación
22	1	NORMAL	DIARIO	27-04-2022

*Tipo de Evidencia:
TODAS

Total de registros: 219   Página 3 de 22   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 > >> 10

☐	Nombre Archivo	Clasificación	Fecha Alta	Fecha en que se dejó sin efecto	Estatus	Vista Previa Archivos
☐	J-050 A J-060 MEZTITLAN.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☐	J-061 A J-070 PISAFLORES.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☐	J-071 A J-077 CHAPULHUACAN.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☐	J-077 A J-079 LA MISION.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☒	J-080 A J-097 JACAL A.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☐	J-090 A J-099 ATOTONILCO DE TULA.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☐	J-098 A J-143 HUEJUTLA.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☐	J-100 A J-106 NOPALA.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☐	J-144 A J-152 JALTOCAN.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	
☐	J-153 A J-156 HUATLAHUTLA.pdf	PERMISO / COLOCACION / PINTA	19-05-2022 12:14:09		Activa	

Total de registros: 219   Página 3 de 22   1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 > >> 10

70. Asimismo, del archivo que aparece en el Sistema Integral de Fiscalización identificado como J-080 a J-097 Jacala, en las páginas 15 y 16 y 33 y 34 aparecen las siguientes imágenes de los permisos de las pintas de bardas:

(...)

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

71. De igual forma, la autoridad fiscalizadora en el Anexo 3.5.1 del oficio de errores y omisiones indicó los hallazgos ID 241462 y 241420, cuyas imágenes se plasman enseguida:

(...)

72. Las imágenes que anteceden dan cuenta de que en el Sistema Integral de Fiscalización se encuentra la documentación que ampara las bardas relacionadas con los ID Hallazgos: 241462 y 241420, pues se advierte coincidencia entre las que refiere la autoridad fiscalizadora y las señaladas por el actor.

73. Por lo que se estima que la autoridad contó con los elementos necesarios para tener por acreditado el registro correspondiente en el sistema; de ahí que no es posible considerar que el recurrente no haya acreditado los gastos efectuados por lo que hace a las bardas relacionadas con los ID 47483 y 47484.

74. Por las razones expuestas, se consideran parcialmente fundados los agravios planteados.

75. En consecuencia, lo procedente es revocar parcialmente el Dictamen Consolidado y la resolución impugnada, para el efecto de que la autoridad responsable a la brevedad emita una nueva determinación en la que elimine de la cuantificación del costo de los ingresos y gastos no reportados que ascendió a la cantidad de \$101,455.76, lo relativo a las bardas identificadas en el Anexo 3.5.1 con los ID 47483, 47484, 43580 y 43578 y, reindividualice la sanción correspondiente.

*76. Una vez que la autoridad cumpla con lo ordenado, deberá informar a esta Sala Superior respecto de la decisión que adopte, dentro de las **cuarenta y ocho horas** siguientes a que ello ocurra*

(...)”

5. En cumplimiento a la determinación de la autoridad jurisdiccional, respecto de la conclusión **9_C10_VXH_HI**, correspondiente al Considerando **26.9** de la **Coalición Va por Hidalgo**, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, de la Resolución **INE/CG568/2022** del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, sobre las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Gubernatura, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Hidalgo, así como la parte relativa del Dictamen Consolidado identificado con el número de Acuerdo **INE/CG567/2022**, esta autoridad electoral retomó el análisis realizado por la Sala Superior, en la cual se ordenó eliminar de la cuantificación del costo de los ingresos y gastos no reportados que ascendió a la cantidad de \$101,455.76 (ciento un mil cuatrocientos cincuenta y cinco pesos 76/100 M.N.), lo relativo a las bardas identificadas en el Anexo 3.5.1 con los ID 47483, 47484, 43580 y 43578 y, reindividualizar la sanción correspondiente.

En consecuencia, a efecto de acatar lo ordenado por la Sala Superior, este Consejo General modifica la parte conducente del Dictamen identificado con el número de Acuerdo **INE/CG567/2022**, en lo relativo a los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Gubernatura, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo, conforme a lo siguiente:

Modificaciones realizadas en acatamiento a lo ordenado en la sentencia dictada en el Recurso de Apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-233/2022.

Sentencia	Estado	Coalición	Conclusión	Efectos	Acatamiento
Se modifica, en lo que fue materia de impugnación, el Dictamen Consolidado y la Resolución controvertida.	Hidalgo	Va por Hidalgo	9_C10_VXH_HI	Revocar la resolución impugnada únicamente respecto de la conclusión 9_C10_VXH_HI , para que esta autoridad emita una nueva determinación en la que elimine de la cuantificación del costo de los ingresos y gastos no reportados que ascendió a la cantidad de \$101,455.76 (ciento un mil cuatrocientos cincuenta y cinco pesos 76/100 M.N.), lo relativo a las bardas identificadas en el Anexo 3.5.1 con los ID 47483, 47484, 43580 y 43578 y, reindividualice la sanción correspondiente.	Se modifica la parte conducente de la Coalición Va por Hidalgo del Dictamen Consolidado identificado como INE/CG567/2022, así como el Considerando 26.9, inciso b), conclusión 9_C10_VXH_HI, así como el resolutive correspondiente a la Coalición Va por Hidalgo de la Resolución INE/CG568/2022 .

6. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la autoridad electoral para la individualización de sanciones deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodean la contravención de la norma administrativa, considerando entre ellas, las condiciones socioeconómicas del ente infractor.

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Bajo esta tesitura, lo procedente es determinar la capacidad económica de los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática en el estado de Hidalgo, integrantes de la otrora Coalición Va por Hidalgo, por lo que, para efecto de certeza en la determinación de la capacidad económica con que cuenta cada instituto político, se presenta el monto de financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias del ejercicio dos mil veintidós, conforme a los montos siguientes:

Partido Político	Financiamiento público actividades ordinarias 2022
Partido Acción Nacional	\$7,640,767.53
Partido Revolucionario Institucional	\$16,289,843.05
Partido de la Revolución Democrática	\$5,390,803.20

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho de que para valorar la capacidad económica de los partidos políticos infractores es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral.

Esto es así, ya que las condiciones económicas del infractor no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, los partidos políticos infractores cuentan con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

ID	Partido Político	Resolución de la autoridad	Monto total de la sanción	Monto de deducciones realizadas al mes de octubre de 2022	Monto por saldar	Total
1	Partido Acción Nacional	INE/CG516/2017	\$5,605,688.63	\$2,711,014.83	\$2,894,673.80	\$25,404,931.75
		INE/CG327/2018	\$23,130.59	\$0.00	\$23,130.59	
		INE/CG1124/2018	\$530,719.26	\$0.00	\$530,719.26	
		INE/CG54/2019	\$2,672,950.91	\$0.00	\$2,672,950.91	
		INE/CG463/2019	\$7,212,485.13	\$0.00	\$7,212,485.13	
		INE/CG246/2020	\$292,516.78	\$0.00	\$292,516.78	
		INE/CG616/2020	\$2,460,843.50	\$0.00	\$2,460,843.50	
		INE/CG644/2020	\$7,321,005.60	\$0.00	\$7,321,005.60	
		INE/CG1316/2021	\$206,106.90	\$0.00	\$206,106.90	
2	Partido Revolucionario Institucional	INE/CG1354/2021	\$484,718.37	\$137,051.42	\$347,666.95	\$4,442,051.00
		INE/CG108/2022	\$4,094,384.05	\$0.00	\$4,094,384.05	
3	Partido de la	INE/CG465/2019	\$624,759.07	\$449,233.60	\$175,525.47	\$4,117,335.92

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

ID	Partido Político	Resolución de la autoridad	Monto total de la sanción	Monto de deducciones realizadas al mes de octubre de 2022	Monto por saldar	Total
	Revolución Democrática	INE/CG246/2020	\$5,451.00	\$0.00	\$5,451.00	
		INE/CG616/2020	\$500,203.84	\$0.00	\$500,203.84	
		INE/CG646/2020	\$126,340.40	\$0.00	\$126,340.40	
		INE/CG1354/2021	\$510,428.94	\$0.00	\$510,428.94	
		INE/CG109/2022	\$2,799,386.27	\$0.00	\$2,799,386.27	

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que los partidos políticos referidos tienen la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos, pues aun cuando tenga la obligación de pagar la sanción correspondiente, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral en la presente Resolución.

7. Que, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo, se registró ante el Organismo Público Local la siguiente coalición para contender al cargo de Gubernatura, para tal efecto, en el convenio de coalición correspondiente, se estableció el monto de los recursos que cada partido aportaría.

 Coalición “Va por Hidalgo”

El Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, mediante Resolución IEEH/CG/R/001/2022, determinó la procedencia del convenio de coalición Va por Hidalgo, para postular candidatura a la gubernatura del Estado de Hidalgo, integrada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, para el Proceso Electoral Local 2021-2022, así como su modificación mediante Resolución IEEH/CG/R/004/2022.

En dicho convenio, se determinó en la cláusula **DÉCIMA PRIMERA** las aportaciones que los partidos políticos darían a la coalición, conforme a lo siguiente:

“(…)

DÉCIMA PRIMERA. Aportaciones de Financiamiento.

Que de conformidad con lo establecido en los artículos 91, numeral 2 de la Ley General de Partidos Políticos y 276, numeral 3, inciso h) del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, las partes acuerdan en que cada partido coaligado, aportará los recursos de la siguiente manera:

- a) Aportaciones del Partido Acción Nacional, el importe equivalente al 30% de los recursos que reciban por concepto de financiamiento público para gastos de campañas.*
- b) Aportaciones del Partido Revolucionario Institucional, el importe equivalente al 50% de los recursos que reciban por concepto de financiamiento público para gastos de campañas.*
- c) Aportaciones del Partido de la Revolución Democrática, el importe equivalente al 20% de los recursos que reciban por concepto de financiamiento público para gastos de campañas.*

(...)"

No obstante, el artículo 340, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos que integran una coalición deberán ser sancionados de manera individual atendiendo el principio de proporcionalidad, el grado de responsabilidad de cada uno de los partidos que la integra, así como sus circunstancias y condiciones, considerando para tal efecto el porcentaje de aportación de cada uno de los partidos en términos del convenio de coalición.

Por lo tanto, si bien el porcentaje de aportación de cada uno de los partidos en términos del convenio de coalición es un elemento que se debe considerar al momento de individualizar las sanciones que en su caso se impongan, esto debe ser congruente con el principio de proporcionalidad y el grado de responsabilidad de cada uno de los integrantes de la coalición.

En ese sentido, con la finalidad de corroborar que dichos elementos se presenten al momento de imponer las sanciones correspondientes, se realizó un análisis de los montos de aportación de cada uno de los partidos coaligados, de conformidad con la información contable registrada en el Sistema Integral de Fiscalización, en la que en concatenación a lo previamente acordado por los partidos coaligados se advirtió que el porcentaje de participación de cada uno de los partidos integrantes es el siguiente:

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

Partido político	Tipo de elección	Financiamiento público para gastos de campaña	Porcentaje de aportación	Aportación (A)	Total (B)	Porcentaje de sanción $C=(A*100)/B$
PAN	Gubernatura	\$9,168,921.04	25.30%	\$11,066,282.07	\$43,740,895.57	25.30%
PRI	Gubernatura	\$19,547,811.65	51.56%	\$22,550,860.45		51.56%
PRD	Gubernatura	\$6,468,963.83	23.14%	\$10,123,753.05		23.14%

Cabe señalar que la imposición de sanciones deberá ser dividida entre los partidos coaligados, en virtud de que las faltas cometidas por una coalición deben ser sancionadas de manera individual tal como lo ha sustentado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la tesis XXV/2002, **‘COALICIONES. LAS FALTAS COMETIDAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS COALIGADOS DEBEN SANCIONARSE INDIVIDUALMENTE’¹**.

Así, para fijar el monto de la sanción que en su caso corresponda, se estará a lo dispuesto en el porcentaje de aportación de cada uno de los partidos coaligados, en términos de lo dispuesto en el artículo 340, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización.

Es importante mencionar que, a partir de la reforma electoral de 2014 y la puesta en operación del Sistema Integral de Fiscalización, además de una fiscalización en tiempo real, se generó mayor certeza en el reporte de operaciones realizadas por los sujetos obligados en materia de fiscalización y, en general, en la contabilidad que tienen que llevar respecto a sus ingresos y gastos.

Los montos de aportación en los casos de partidos políticos que forman coaliciones, ya sea en efectivo o en especie, no fue la excepción, por lo que a partir de los cambios tecnológicos establecidos, el Sistema Integral de Fiscalización proporciona mayor certeza respecto a las cantidades exactas aportadas por cada uno de los partidos políticos en coalición.

En consecuencia, en aras de obtener de manera objetiva el grado de responsabilidad en atención al principio de proporcionalidad, se debe tener en cuenta el porcentaje de aportación que se obtiene del Sistema Integral de Fiscalización. De ahí que la manera objetiva de determinar el grado de responsabilidad para obtener el monto de sanción que le corresponde a cada partido, sea a partir del quantum de su porcentaje de aportación.

¹ Sala Superior. Tercera Época. Apéndice (actualización 2002). Tomo VIII, P. R. Electoral, pág. 128.

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Lo anterior, ha sido analizado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el expediente SUP-RAP-0181/2021, en el que determinó lo siguiente:

“(…)

En el caso concreto, una vez analizado lo que se pactó en el convenio respectivo, en ejercicio de las facultades de fiscalización, la responsable procedió a verificar en el SIF cuáles fueron los montos reportados como aportación por cada uno de los partidos integrantes de la coalición, derivado de lo cual advirtió que en los hechos la participación de los partidos fue distinta a lo originalmente pactado.

En concepto de este órgano jurisdiccional, la autoridad responsable actuó conforme a derecho porque, con independencia de lo pactado por los partidos integrantes de una coalición en el convenio respectivo, específicamente respecto de los porcentajes de aportación, el grado de responsabilidad debe ser proporcional con las cantidades que cada integrante realmente aportó a la campaña.

(…)

Al respecto, resulta relevante considerar que la finalidad de esa disposición, al remitir a lo pactado en el convenio de coalición, es dotar de una base objetiva (como lo es el porcentaje aportado a la coalición) que sirva para determinar la responsabilidad que corresponde a cada integrante, de tal manera que resulte proporcional con su participación en la coalición.

Sin embargo, si en ejercicio de las facultades de fiscalización se advierte que la participación de cada partido es distinta a lo originalmente pactado, resulta evidente que los porcentajes establecidos en el convenio de coalición dejan de cumplir la función de proporcionar una base objetiva para la determinación de la responsabilidad.

En consecuencia, resulta apegado a derecho que, a efecto de cumplir el principio de proporcionalidad, se atienda a las cifras reales que cada partido integrante aportó.

(…)”

De ahí que, independientemente de que en el convenio de coalición los partidos integrantes hubiesen pactado un determinado porcentaje, la responsabilidad debe ser congruente y proporcional a lo que en la realidad aportaron a la campaña, con

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

la información proporcionada en el Sistema Integral de Fiscalización por los propios sujetos obligados.

8. Modificaciones realizadas al Dictamen Consolidado INE/CG567/2022 y Resolución INE/CG568/2022.

Por lo anterior, a efecto de dar cumplimiento a lo ordenado por la Sala Superior, este Consejo General modifica el Dictamen Consolidado **INE/CG567/2022** y la Resolución **INE/CG568/2022** relativos a las irregularidades encontradas en la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Gubernatura, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo, en los términos siguientes:

Modificaciones al Dictamen Consolidado INE/CG567/2022.

“(…)

9. Coalición Va por Hidalgo

CONSEJO GENERAL

CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

ID	Observación Oficio: INE/UTF/DA/13951/2022 Fecha de vencimiento: 19-06-2022	Respuesta del sujeto obligado Escrito: Sin número Fecha del escrito: 19-06- 2022	Análisis de la UTF	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
40	Monitoreos de espectaculares y propaganda en vía pública De la evidencia obtenida en el monitoreo realizado durante el periodo de campaña, se detectaron gastos de propaganda colocada en la vía pública que no se encuentran reportados en los informes correspondientes, como se detalla en el Anexo 3.5.1 del presente oficio. Adicionalmente, derivado de vistas sobre hechos denunciados, se identificaron hallazgos no reportados que se detallan en el Anexo 3.5.2 del presente oficio. Cabe mencionar que de la revisión a su contabilidad en el SIF, se identificaron registros por conceptos que se incluyen en el citado anexo, sin embargo, ya que no se presentaron las muestras, no fue posible realizar la conciliación. Relativo al hallazgo con ID 47524 del Anexo 3.5.1, se constató que es un espectacular que carece de identificador único. Se le solicita presentar en el SIF lo siguiente: En caso de que los gastos hayan sido realizados por el sujeto obligado: - El o los comprobantes que amparen los gastos efectuados con todos los requisitos establecidos por la normativa. - Las evidencias de los pagos y, en caso de que éstos hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA, las copias de los cheques correspondientes con la leyenda "para abono en cuenta del beneficiario" o de las transferencias bancarias.	"En relación con esta observación, se presenta en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) como documentación adjunta al informe, los documentos denominados Anexo 3.5.1_COA_2 y Anexo 3.5.2_COA_2 en los cuales en la columna "Registrado en la póliza", se presenta a detalle la referencia contable en la que se encuentra registrado el gasto. Por lo anterior, y una vez que se presentó la información requerida, se solicita respetuosamente a esa autoridad considere subsanada la presente observación. Respecto a la presente observación se hace de conocimiento de esa autoridad que esta Coalición"	No atendida Del análisis a las aclaraciones realizadas por el sujeto obligado y a la documentación presentada en el SIF, se determinó lo siguiente: Por lo que respecta a los hallazgos identificados con (1) en la columna "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH del presente dictamen, se constató que el sujeto obligado realizó los registros contables correspondientes a los gastos observados, en las pólizas señaladas en la columna "Referencia Contable" del citado anexo, por tal razón, esta parte de la observación quedó atendida. Relativo a los hallazgos identificados con (1A) en la columna "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH del presente dictamen, se constató que el sujeto obligado realizó los registros contables correspondientes a los gastos observados, los cuales se encuentran debidamente soportados, en las pólizas PN1-DR-22/04-22 y PN2-DR-3/05-22 de la contabilidad 109966, como se detalla en la columna "Referencia Contable" del citado anexo, por tal razón, esta parte de la observación quedó atendida. Referente a los hallazgos identificados con (2) en la columna "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH del presente dictamen, de una búsqueda exhaustiva en los diferentes apartados del SIF, no se identificaron los registros y las muestras que permitieran realizar la conciliación, por tal razón, esta parte de la observación no quedó atendida. Cabe mencionar que, respecto al espectacular, se identificaron registros que coinciden en domicilio y en el ID INE con los hallazgos observados en el citado anexo; sin embargo, ya que no se adjuntan las muestras de los nuevos diseños que se colocaron en los espectaculares, no fue posible realizar la conciliación. Es decir, aunque se identificó el registro del espectacular, al no adjuntar evidencia del nuevo diseño, se consideran no reportadas las lonas con los nuevos diseños que se colocaron el segundo mes de campaña. Respecto a los hallazgos detallados en el Anexo 10_HI_VXH del presente dictamen, de una búsqueda exhaustiva en los diferentes apartados del SIF, no se identificaron los registros y las muestras que permitieran realizar la conciliación, por tal razón, esta parte de la observación no quedó atendida. Por lo anterior esta autoridad procedió a realizar la determinación del costo correspondiente. Determinación del costo Para efectos de cuantificar el costo de los ingresos y gastos no reportados por el sujeto obligado se utilizó la metodología en términos del artículo 27 del RF, como se describe a continuación: ❖ Se consideró información relacionada en los registros contables presentados a través del Sistema Integral de Fiscalización por los sujetos obligados. ❖ En los registros contables de los sujetos obligados se buscaron aquellos con características similares, identificando los atributos con el fin de que pudieran ser comparables con los gastos no reportados. ❖ Una vez identificados aquellos registros similares, se identificó el valor más alto, con el fin de realizar el cálculo del costo de la propaganda o gastos no reportados por el sujeto obligado. ❖ En los casos en los cuales la matriz de precios de la información de los sujetos obligados no contenía un registro similar, se recabó información reportada por los proveedores en el RNP.	9_C10_VXH_HI El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos detectados en monitoreos en la vía pública por un monto de \$92,357.65. De conformidad con los artículos 243, numeral 2 de la LGIPE y 192 del RF, el costo determinado se acumulará a los gastos de campaña. 9_C10bis_VXH_HI El sujeto obligado reportó gastos en la contabilidad de la operación ordinaria del partido y no en el informe de campaña, no obstante que benefician directamente a las candidaturas, por un monto de \$557.96	Egreso no reportado Reportar en un informe distinto	Artículo 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP y 127 del RF Artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la LGPP, en relación con el artículo 127 del RF.

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

ID	Observación Oficio: INE/UTF/DA/13951/2022 Fecha de vencimiento: 19-06-2022	Respuesta del sujeto obligado Escrito: Sin número Fecha del escrito: 19-06- 2022	Análisis de la UTF	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió																				
	- El o los contratos, debidamente requisitados y firmados. - Los avisos de contratación respectivos. - Las hojas membretadas con la totalidad de los requisitos que establece la normativa. - El informe pormenorizado de espectaculares. En caso de que correspondan a aportaciones en especie: - El o los recibos de aportación con la totalidad de requisitos establecidos por la normativa. - Los contratos de donación o comodato debidamente requisitados y firmados. - En caso de donaciones, los comprobantes fiscales que acrediten la compra de los bienes o contratación por parte de las personas aportantes. -En caso de comodatos, el documento del criterio de valuación utilizado. -Las copias de los cheques de las transferencias bancarias de los pagos por parte de las personas aportantes en caso de que éstas hubiesen excedido lo equivalente a 90 UMA. - La evidencia de la credencial para votar de los aportantes. En todos los casos: - El registro del ingreso y gasto en su contabilidad. - En su caso, el o los informes de campaña con las correcciones respectivas. - La evidencia fotográfica de la publicidad colocada en la vía pública.		❖ De la matriz de precios que se presenta en el Anexo Matriz de este dictamen, se determinó que los comprobantes fiscales presentados por diversos proveedores eran las que más se ajustaban en términos de unidad de medida, ubicación y demás características, por lo que, se tomó como base para la determinación del costo. <table><tr><th>ID Matriz</th><th>Concepto</th><th>Cantidad en m2</th><th>Costo unitario con IVA</th><th>Costo Total</th></tr><tr><td>3163</td><td>Bardas</td><td>1,720.62</td><td>\$49.88</td><td>\$85,824.53</td></tr><tr><td>8907</td><td>Lona para espectacular</td><td>32</td><td>\$204.16</td><td>\$6,533.12</td></tr><tr><td colspan="4">Total</td><td>\$92,357.65</td></tr></table> En consecuencia, el sujeto obligado omitió reportar gastos por un monto de \$92,357.65; por tal razón, la observación no quedó atendida. Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 192, numeral 1, inciso b) del RF el costo determinado se acumulará al tope de gastos de campaña. Respecto a los hallazgos identificados con (3) en la columna "Referencia" del Anexo 9_HI_VXH del presente dictamen, se constató que corresponden a propaganda genérica que se encuentra registrada en la contabilidad de ordinario, sin embargo, fueron exhibidos en periodo de campaña y beneficiaron a la candidata, ya que omitió traspasar el gasto a la contabilidad de campaña, por tal razón, esta parte de la observación no quedó atendida.	ID Matriz	Concepto	Cantidad en m2	Costo unitario con IVA	Costo Total	3163	Bardas	1,720.62	\$49.88	\$85,824.53	8907	Lona para espectacular	32	\$204.16	\$6,533.12	Total				\$92,357.65			
ID Matriz	Concepto	Cantidad en m2	Costo unitario con IVA	Costo Total																						
3163	Bardas	1,720.62	\$49.88	\$85,824.53																						
8907	Lona para espectacular	32	\$204.16	\$6,533.12																						
Total				\$92,357.65																						

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

ID	Observación Oficio: INE/UTF/DA/13951/2022 Fecha de vencimiento: 19-06-2022	Respuesta del sujeto obligado Escrito: Sin número Fecha del escrito: 19-06- 2022	Análisis de la UTF	Conclusión	Falta concreta	Artículo que incumplió
	• En caso de que la propaganda correspondiente a bardas, vallas y pantallas, la relación detallada. • Los permisos de autorización para la colocación de mantas con todos los requisitos que establece la normativa. • La o las identificaciones de las personas que autorizan la colocación de las mantas. - Las aclaraciones que a su derecho convengan. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I, de la LGPP; 26, numeral 1, inciso a), 33, numeral 1, inciso i), 39, numeral 6, 46, numeral 1, 96, numeral 1, 104, numeral 2, 105, 106, 107, 108, numeral 2, 126, 127, 205, 207, 209, 210, 216, 218, 223, numeral 6, incisos b), h) e i), 245, 246, 247, 261, numeral 3, 261 Bis, 296 numeral 1, 319 y 320, del RF.					

Modificaciones a la Resolución INE/CG568/2022.

“(…)

26.9 COALICIÓN VA POR HIDALGO

(…)

b) 6 Faltas de carácter sustancial o de fondo: conclusiones (...) **9_C10_VXH_HI**
(…)

b) En el capítulo de conclusiones de la revisión de los informes, visibles en el cuerpo del dictamen consolidado correspondiente, se establecieron las siguientes conclusiones sancionatorias, que vulneran los artículos 79, numeral 1, inciso b),

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Conclusión
(...)
9_C10_VXH_HI El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos detectados en monitoreos en la vía pública por un monto de \$92,357.65.
(...)

De las faltas señaladas en el presente apartado, es pertinente señalar que se respetó la garantía de audiencia contemplada en el artículo 80, numeral 1, inciso d), fracción III de la Ley General de Partidos Políticos, toda vez que al advertirse la existencia de diversas faltas, tal y como se desprende del Dictamen Consolidado² que forma parte de la motivación de la presente resolución y que se detalla en las observaciones de mérito, se hizo del conocimiento del ente político a través del oficio de errores y omisiones técnicas, referido en el análisis de las conclusiones, por el cual la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al sujeto obligado, para que en el plazo establecido³, contados a partir del día siguiente de dicha notificación, presentara las aclaraciones o rectificaciones que estimara pertinentes; así como, la documentación que subsanara las irregularidades detectadas; sin embargo, la respuesta no fue idónea para subsanar las observaciones realizadas.

Expuesto lo anterior y previo a la individualización de la sanción correspondiente, es importante determinar la responsabilidad de los sujetos obligados en la consecución de la conducta materia de análisis.

De conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada

---

² En este sentido, en el SUP-RAP-251/2017 se determinó que "... esta Sala Superior considera que los dictámenes consolidados sobre los ingresos y gastos [...], forman parte integral de la correspondiente resolución, ya que en esos documentos constan las circunstancias y condiciones por las que se considera que el sujeto obligado faltó a sus obligaciones en materia de fiscalización, por lo que éste constituye el instrumento que permite que el afectado conozca los razonamientos de la autoridad y esté en posibilidad de defenderse. Al efecto, debe señalarse que en la resolución se materializan las sanciones derivadas del incumplimiento a las obligaciones de rendición de cuentas y transparencia detectadas durante el procedimiento de fiscalización y desarrolladas en el dictamen consolidado.[...], es facultad del Consejo responsable conocer las infracciones e imponer las sanciones administrativas que correspondan, derivado de lo establecido en el dictamen elaborado por la Unidad Técnica de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL y aprobado por la referida comisión del Consejo responsable. En tal sentido, el dictamen consolidado representa el desarrollo de la revisión de los informes en sus aspectos jurídicos y contables; por lo que forma parte integral de la motivación de la resolución [...]."

³ Conforme al Acuerdo INE/CG1746/2021 emitido por el Consejo General de este Instituto Nacional Electoral, por el que fueron aprobados entre otros, los plazos para la fiscalización de los informes de ingresos y gastos correspondiente al periodo que ahora nos ocupa.

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y de la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y sus candidaturas, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos, la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que éstos se sujetarán a *las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, precandidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.*

El Libro Tercero, “Rendición de Cuentas”, Título V “Informes”, con relación al Libro Segundo “DE LA CONTABILIDAD” del Reglamento de Fiscalización, establece que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad electoral, los informes siguientes:

- 1) Informes del gasto ordinario:
  - a) Informes trimestrales
  - b) Informe anual
  - c) Informes mensuales
- 2) Informes de proceso electoral:
  - a) Informes de precampaña
  - b) Informes de obtención de apoyo ciudadano
  - c) Informes de campaña**
- 3) Informes presupuestales:
  - a) Programa Anual de Trabajo
  - b) Informe de Avance Físico-Financiero
  - c) Informe de Situación Presupuestal

En este tenor, con el nuevo modelo de fiscalización, es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que, respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada una de las personas que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda.

En el sistema electoral se puede observar que, a los sujetos obligados, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendentes a conseguir ese objetivo.

Consecuentemente, al advertirse una obligación específica de los partidos políticos establecida en nuestro sistema electoral, esta autoridad debe, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de campaña, calificar las faltas cometidas, y, en consecuencia, individualizar las sanciones que correspondan, aún si la conducta no fue cometida directamente por un Partido Político, pues existe una obligación solidaria de este respecto de las conductas imputables a la persona candidata.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso v) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae en los partidos políticos.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por éstos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

El artículo 223, numeral 7, inciso c) del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación.

En este orden de ideas, los institutos políticos deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y, en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador.

En este contexto y bajo la premisa de que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a las candidaturas, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a las y los candidatos, conociendo éstos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2015 y su acumulado al determinar que *los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña. Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los precandidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.*

Al respecto, mutatis mutandi, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde debe cumplir con el procedimiento establecido en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización. Sirve de apoyo a lo anterior, lo establecido en la Jurisprudencia 17/2010 **RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.**⁴

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2015, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a la conducta sujeta a análisis, la respuesta del ente político no fue idónea para atender las observaciones realizadas, pues no se advierten conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que, esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al sujeto obligado de su responsabilidad ante la conducta observada, dado que no acreditó ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de la conducta infractora de mérito, al ente político pues no presentó acciones contundentes para deslindarse de la conducta de la que es originalmente responsable.

---

⁴ Todos los artículos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señalados en la jurisprudencia indicada tienen su equivalente en la normatividad electoral vigente siguiente: artículos 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 159, numeral 4; 442, numeral 1, incisos d) e i), 443, numeral 1, inciso a), 447, numeral 1, inciso b), y 452, numeral 1 inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN.

Ahora bien, toda vez que en este inciso se han analizado conductas que violentan los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, se procede a la individualización de la sanción que en cada caso corresponda, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General calificará las faltas determinando lo siguiente:

- a) Tipo de infracción (acción u omisión).
- b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c) Comisión intencional o culposa de la falta.
- d) La trascendencia de las normas transgredidas.
- e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Hecho lo anterior, se impondrá la sanción considerando además que no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia, lo que ya fue desarrollado en la presente resolución.

Debido a lo anterior, en este apartado se analizarán en un primer momento, los elementos para calificar las faltas (**apartado A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**apartado B**).

A. CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

a) Tipo de infracción (acción u omisión).

Con relación a las irregularidades identificadas en las conclusiones de mérito, mismas que se describen en el cuadro denominado **conductas infractoras** localizado en el siguiente inciso, las faltas corresponden a una **omisión**, atentando a lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.⁵

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.

Modo: El sujeto obligado con su omisión dio lugar a las siguientes conclusiones sancionatorias, mismas que vulneran los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización. A continuación, se refieren las irregularidades observadas:

Conductas infractoras	
(...)	
9_C10_VXH_HI	El sujeto obligado omitió reportar en el SIF los egresos detectados en monitoreos en la vía pública por un monto de \$92,357.65
(...)	

Tiempo: Las irregularidades atribuidas al ente político, surgieron en el marco de la revisión de los Informes de Campaña de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Hidalgo.

Lugar: Las irregularidades se cometieron en el estado de Hidalgo.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer las faltas referidas y con ello, obtener el resultado de la comisión de las irregularidades mencionadas con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

---

⁵ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Previo al análisis de la normatividad transgredida es relevante señalar que los monitoreos de medios constituyen un mecanismo previsto en los reglamentos aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, que le permiten a la autoridad fiscalizadora verificar la veracidad de la información proporcionada por los sujetos obligados en sus informes; ya que se trata de un conjunto de actividades diseñadas para medir, analizar y procesar en forma continua, la información emitida por medios de comunicación electrónicos, impresos o alternos, respecto de un tema, lugar y tiempo determinados, con el registro y representación objetiva de los promocionales, anuncios, programas, entre otros, objeto del monitoreo; según señala la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-43/2006.

De igual manera, el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral en el SUP-RAP-86/2007 ha definido al monitoreo en materia de fiscalización como *una herramienta idónea para auxiliar y coadyuvar en las funciones de control y fiscalización de las actividades de los partidos políticos, encomendadas a las autoridades electorales, ya que a través de éstos se tiende a garantizar la equidad en la difusión de los actos proselitistas de los partidos políticos; medir los gastos de inversión en medios de comunicación de dichas entidades de interés público y apoyar la fiscalización de los institutos políticos para prevenir que se rebasen los topes de campaña, entre otros aspectos.*

Bajo esta línea, surgió el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos como un instrumento de medición que permite a la autoridad fiscalizadora electoral recabar información y documentación soporte sobre inserciones en prensa y anuncios espectaculares colocados en la vía pública con la finalidad de cotejarlo con lo reportado por los sujetos obligados en sus Informes de Campaña, con el fin de verificar que todos los gastos realizados hayan sido debidamente registrados en su contabilidad y reportados en los Informes correspondientes.

Es importante mencionar que la facultad de la autoridad fiscalizadora para ordenar la realización de monitoreos en diarios, revistas y otros medios impresos, así como colocación de espectaculares y propaganda en la vía pública, se encuentra regulada en los artículos 318, 319 y 320 del Reglamento de Fiscalización.

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

Como puede apreciarse, el Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos contribuye a la construcción de condiciones de credibilidad y confianza, al incorporar medidas novedosas para fiscalizar eficientemente el manejo administrativo y financiero de las campañas; ya que permite a la Unidad Técnica de Fiscalización cruzar la información a través de la detección de anuncios espectaculares colocados en la vía pública y de la búsqueda de información en medios impresos de circulación nacional y local, respecto de toda aquella publicidad y propaganda para cotejarlos con lo reportado por los sujetos obligados bajo este rubro; por lo que se configura como un mecanismo que permite cumplir cabalmente con el procedimiento de auditoría y verificar la aplicación de recursos para detectar oportunamente una posible omisión de gastos.

En este tenor, vale la pena señalar que de conformidad con el SUP-RAP-24/2010, el elemento que determina de manera fundamental el valor probatorio pleno de un documento público es el hecho de que sea emitido por un funcionario público en ejercicio de sus funciones y no su consignación en un papel. Por tanto, en casos como el que ahora se presenta, resulta válido que la autoridad electoral haga constar los resultados en medios electrónicos para considerarlos como pruebas con valor probatorio pleno, pues igualmente se tratará de actos realizados por un funcionario público en ejercicio de sus funciones.⁶

Es preciso mencionar que la *ratio essendis* de este criterio se encuentra recogido en la Jurisprudencia 24/2010, aprobada por la Sala Superior en la sesión pública celebrada el cuatro de agosto de dos mil diez, la cual señala que *los testigos de grabación, producidos por el Instituto Federal Electoral, constituyen pruebas técnicas que por regla tienen valor probatorio pleno, porque son obtenidos por el propio Instituto, al realizar el monitoreo, para verificar el cumplimiento de las pautas de transmisión de promocionales en radio y televisión.*

Por lo anterior, se colige que los resultados del monitoreo que dieron origen a las presentes faltas deben de ser evaluados como elementos con pleno valor probatorio, que dotan de certeza a esta autoridad sobre la existencia de lo detectado, pues se trata de un documento emitido por una autoridad en ejercicio de sus funciones. Para robustecer lo anterior, es preciso decir que no obra en la revisión de los informes de campaña prueba alguna en contrario que sirva para desvirtuar los resultados del monitoreo.

---

⁶ Entenderlo de distinta manera, se traduciría en una actividad inocua, en tanto que los monitoreos carecerían de razón; según se enfatiza en la sentencia recaída al SUP-RAP 133/2012.

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse faltas sustantivas se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse el cúmulo de faltas sustanciales por omitir reportar gastos realizados, se vulneran sustancialmente los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, las faltas sustanciales de mérito traen consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectó a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, además de tutelar bienes jurídicos tales como la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, busca garantizar el cumplimiento estricto de las normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la normatividad adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente⁷:

---

⁷ Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SX-RAP-4/2016.

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien, en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, cotizaciones con proveedores o, en su caso, cámaras o asociaciones del ramo que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

En ese tenor, se considera que, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto obligado, optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, no tendría un efecto disuasivo, puesto que esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

En las conclusiones que se analizan, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos⁸ y 127 del Reglamento de Fiscalización⁹.

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de

---

⁸ Artículo 79 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) b) Informes de Campaña: I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente (...)

⁹ “Artículo 127 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

e) Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobación de las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la normatividad infringida por las conductas señaladas, es garantizar la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos, con la que se deben conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso las irregularidades acreditadas imputables al sujeto obligado se traducen en diversas **faltas de resultado** que ocasionan un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, debido a que las infracciones en cuestión generan una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

En el caso que nos ocupa existe singularidad en las faltas pues el sujeto obligado cometió diversas irregularidades que se traducen en una misma conducta, y por tanto, en una misma falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza y transparencia en la rendición de los recursos erogados por el sujeto obligado infractor.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Del análisis de las irregularidades ya descritas, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de las conductas a estudio.

Calificación de la falta.

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que las infracciones deben calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

B. IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.

A continuación, se establece la sanción que más se adecúe a las infracciones cometidas, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes y, en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a las faltas cometidas.¹⁰

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado al sujeto obligado en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del instituto político de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos; elementos tales que han sido expuestos y analizados en la presente Resolución, los cuales llevan a esta autoridad a concluir que el sujeto obligado cuenta con capacidad económica suficiente para cumplimentar las sanciones que en el presente caso se determinen.

Ahora bien, no sancionar conductas como las que ahora nos ocupan, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a las conductas infractoras cometidas por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

---

¹⁰ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

(...)

Conclusión 9 C10 VXH HI

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, debido a que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) *CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad y el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al proceso electoral correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$92,357.65 (noventa y dos mil trescientos cincuenta y siete pesos 65/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.¹¹

---

¹¹ Mismo que en sus diversas fracciones señala: "I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; (...); IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político (...)"

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

Así, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en la **fracción III** consistente en una **reducción de la ministración** mensual del financiamiento público que le corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el el sujeto obligado, se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber **\$92,357.65 (noventa y dos mil trescientos cincuenta y siete pesos 65/100 M.N.)**, lo que da como resultado total la cantidad de **\$92,357.65 (noventa y dos mil trescientos cincuenta y siete pesos 65/100 M.N.)**.

Por tanto, atendiendo a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la **Coalición Va Por Hidalgo**, mismos que fueron desarrollados y explicados en la presente Resolución, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual, lo correspondiente al **25.30% (veinticinco punto treinta por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$23,366.48 (veintitrés mil trescientos sesenta y seis pesos 48/100 M.N.)**.

Asimismo, al **Partido Revolucionario Institucional** en lo individual, lo correspondiente al **51.56% (cincuenta y uno punto cincuenta y seis por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$47,619.60 (cuarenta y siete mil seiscientos diecinueve pesos 60/100 M.N.)**.

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

Por lo que hace al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual, lo correspondiente al **23.14% (veintitrés punto catorce por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$21,371.56 (veintiún mil trescientos setenta y un pesos 56/100 M.N.).**

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

(...)"

9. Que de conformidad con los razonamientos y consideraciones establecidas en los Considerandos **5, 6, 7 y 8** del Acuerdo de mérito, se modifica el Punto Resolutivo **NOVENO**, para quedar de la manera siguiente:

R E S U E L V E

(...)

NOVENO. Por las razones y fundamentos expuestos en el Considerando **26.9** de la presente Resolución, se impone a la **Coalición Va por Hidalgo**, las sanciones siguientes:

(...)

b) 6 faltas de carácter sustancial o de fondo: **Conclusiones (...)** **9_C10_VXH_HI**
(...)

Conclusión 9 C10 VXH HI

Partido Acción Nacional

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

Una reducción hasta del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$23,366.48 (veintitrés mil trescientos sesenta y seis pesos 48/100 M.N.)**.

Partido Revolucionario Institucional

Una reducción hasta del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$47,619.60 (cuarenta y siete mil seiscientos diecinueve pesos 60/100 M.N.)**.

Partido de la Revolución Democrática

Una reducción hasta del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de **\$21,371.56 (veintiún mil trescientos setenta y un pesos 56/100 M.N.)**.

(...)"

10. Que a continuación se detalla la sanción originalmente impuesta en la Resolución **INE/CG568/2022** a la **Coalición Va por Hidalgo**, en su Resolutivo **NOVENO**, así como la modificación procedente realizada de conformidad con lo razonado en el presente Acuerdo:

Coalición	Partido Político	Resolución INE/CG568/2022			Acuerdo por el que se da cumplimiento		
		Conclusión	Monto Involucrado	Sanción	Conclusión	Monto Involucrado	Sanción
Va por Hidalgo	PAN	9_C10_VXH_HI	\$101,455.76	\$25,667.93	9_C10_VXH_HI	\$92,357.65.	Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

							\$23,366.48 (veintitrés mil trescientos sesenta y seis pesos 48/100 M.N.).
	PRI			\$52,306.08			Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$47,619.60 (cuarenta y siete mil seiscientos diecinueve pesos 60/100 M.N.).
	PRD			\$23,481.76			Una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto de Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$21,371.56 (veintiún mil trescientos setenta y un pesos 56/100 M.N.).

11. Notificación electrónica. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad

**CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022**

fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a las personas interesadas de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Consideraciones vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso jj); y 191, numeral 1, incisos c), d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

A C U E R D A

PRIMERO. Se modifica la parte conducente del Dictamen Consolidado identificado con el número de Acuerdo **INE/CG567/2022** y la Resolución **INE/CG568/2022**,

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

aprobados en sesión extraordinaria celebrada el veinte de julio de dos mil veintidós, derivado de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña al cargo de Gubernatura, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Hidalgo, respecto del Considerando **26.9**, conclusión **9_C10_VXH_HI**, en los términos precisados en los Considerandos **5, 6, 7, 8, 9 y 10** del presente Acuerdo.

SEGUNDO. Infórmese a la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la aprobación del presente**, sobre el cumplimiento dado a la sentencia emitida en el expediente **SUP-RAP-233/2022**, remitiéndole para ello copias certificadas de las constancias atinentes.

TERCERO. Notifíquese electrónicamente a los **partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, integrantes de la otrora Coalición Va por Hidalgo, así como a la C. Alma Carolina Viggiano Austria** a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 11** del presente Acuerdo.

CUARTO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, notifique la presente Resolución al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, para los efectos legales conducentes.

QUINTO. En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos de las sanciones económicas impuestas en el presente Acuerdo, se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en que el presente Acuerdo haya causado estado, y los recursos obtenidos serán destinadas al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

SEXTO. En términos de lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra del presente Acuerdo es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CONSEJO GENERAL
CUMPLIMIENTO SUP-RAP-233/2022

SÉPTIMO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

El presente Acuerdo fue aprobado en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 19 de octubre de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace a la matriz de precios, en los términos del Proyecto de Acuerdo originalmente circulado, por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra de la Consejera Electoral, Carla Astrid Humphrey Jordán.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**