

INFORME DE RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA INFORMACIÓN CAPTURADA EN EL SISTEMA CANDIDATAS Y CANDIDATOS, CONÓCELES PARA LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES 2021-2022

RESUMEN DE HALLAZGOS A LA INFORMACIÓN CAPTURADA

Instituto Nacional Electoral

DIRECCIÓN DE POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA | UNIDAD TÉCNICA DE TRANSPARENCIA Y PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES

Índice

1.	Introducción.....	2
2.	Antecedentes.....	2
3.	Metodología.....	3
3.1.	Objetivo de la metodología.....	4
3.2.	Universo a evaluar.....	4
3.3.	Ámbito de aplicación.....	7
3.4.	Características de la evaluación.....	7
3.5.	Dimensiones a evaluar.....	7
3.6.	Descripción de los rubros y variables a evaluar:	8
3.7.	Instrumento de evaluación:	11
3.8.	Fórmula para la medición de cumplimiento.....	11
3.9.	Construcción de la calificación.	12
3.10.	Cédula de evaluación	12
4.	Resultados alcanzados.....	12
4.1.	Índice de cumplimiento global por actor político y entidad federativa	13
a)	Gubernatura en Aguascalientes.....	13
b)	Gubernatura y Presidencias Municipales en Durango.....	13
c)	Gubernatura en Hidalgo.....	14
d)	Gubernatura en Oaxaca	14
e)	Gubernatura y Diputaciones Locales en Quintana Roo	15
f)	Gubernatura en Tamaulipas.....	16
4.2.	Índice de cumplimiento por rubro de información de los actores políticos	22
4.2.1.	Rubro Identidad.....	22
4.2.2.	Rubro Propuestas políticas	26
4.2.3.	Rubro Trayectoria política y/o participación social.....	34
4.2.4.	Rubro Historia profesional y/o laboral.....	38
4.2.5.	Rubro Formación académica	42
5.	Conclusiones.....	46
6.	Anexos.....	48

1. Introducción

Como parte de las actividades que desarrolla el Instituto Nacional Electoral (INE) en materia de transparencia proactiva durante los Procesos Electorales Federales que organiza, implementa el Sistema denominado Candidatas y Candidatos, Conóceles, que, desde su primera edición, en el Proceso Electoral Federal 2011-2012, ha permitido a la ciudadanía conocer la información general, medios de contacto, propuestas políticas, trayectoria política y/o participación social, historia profesional y/o laboral y académica de las personas candidatas a un puesto de elección popular.

El incremento del número de accesos al Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles de cada proceso electoral federal, permitió observar el interés de la ciudadanía por conocer quiénes eran las personas candidatas de su distrito, entidad o del país, de tal forma que pudieran ejercer su voto de manera informada. A continuación, se detalla el número de accesos al sistema de cada periodo, a partir de 2012:

Proceso Electoral	Accesos al Sistema
2011-2012	1,131,192
2014-2015	2,309,609
2016 ¹	318,234
2017-2018	2,135,400
2020-2021	2,235,211
Total	8,129,646

Fuente: Informes del Comité de Gestión y Publicación Electrónica.

Bajo este contexto, después del Proceso Electoral Federal de 2021, se propuso implementar la difusión de las candidaturas a cargos de elección popular en los procesos electorales locales.

2. Antecedentes

Debido a la relevancia que adquirió este tipo de información durante los Procesos Electorales Federales, el INE procedió, mediante la resolución INE/CG1794/2021, a ejercer la facultad de atracción de la actividad de divulgación institucional de las candidaturas que corresponde a los Organismos Públicos Locales Electorales de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca Quintana Roo y Tamaulipas en sus respectivos Procesos Electorales de 2021-2022, en relación con el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para los Procesos Electorales Locales 2021-2022, en cuyo apartado denominado “Análisis cualitativo de la información de las propuestas capturadas en los cuestionarios curriculares por los partidos políticos y candidaturas independientes en el sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles 2022” se estableció la realización de un análisis cualitativo de la información capturada por las personas candidatas en el sistema con base en la “Metodología para el análisis cualitativo y cuantitativo de la información capturada por las personas candidatas en el sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles que contendieron en el Proceso Electoral Federal 2020-2021”, la cual permitirá conocer la pertinencia, trascendencia, impacto y relevancia de la información capturada en el Sistema previo a la Jornada Electoral.

¹ Elección de Diputaciones Constituyente de la Ciudad de México organizada por el Instituto Nacional Electoral.

En este orden de ideas, en el referido Informe Final del sistema, en el antecedente k) se encuentra un resumen de los informes periódicos de resultados que se hicieron del conocimiento del máximo órgano de dirección del Instituto, en los siguientes términos:

Cuadro 1. Informes presentados al Consejo General del INE sobre el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para los Procesos Electorales Locales 2021-2022

Fecha de presentación ante el CG	Informe	Fecha de corte	Avance	
			Cuestionarios curriculares	Cuestionarios de identidad
27 de abril de 2022	Primer Informe	21 de abril de 2022, 23:59 hrs.	9%	8%
		26 de abril de 2022, 12:00 hrs.	13.91%	12.75%
31 de mayo de 2022	Segundo Informe	30 de mayo de 2022, 19:00 hrs.	58.87%	59.08%
5 de junio de 2021	Informe Final	5 de junio de 2021, 23:59 hrs.	68.27%	68.06%

Fuente: Informes presentados al Consejo General del Instituto Nacional Electoral los días 27 de abril, 31 de mayo y 30 de junio de 2022.

Ahora bien, los Resultados Finales del sistema reportado refieren:

Cuadro 2. Resultado final en la captura de información del Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para los Procesos Electorales Locales 2021-2022

Tipo de cargo	Total de cuestionarios (curriculares e identidad) esperados	Total de cuestionarios curriculares capturados	Total de cuestionarios de identidad capturados
	479² (100%)	327 (68.27%)	326 (68.06%)
Gubernatura	27 (5.64%)	27 (100%)	27 (100%)
Diputaciones Locales Mayoría Relativa	158 (32.98%)	135 (85.44%)	132 (83.54%)
Diputaciones Locales Representación Proporcional	49 (10.23%)	39 (79.59%)	35 (71.43%)
Presidencias Municipales	245 (51.15%)	126 (51.43%)	132 (53.88%)

Fuente: Informe Final que presentan las Unidades Técnicas de Transparencia y Protección de Datos Personales, de Igualdad de Género y No Discriminación, de Servicios de Informática y de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, en relación con el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para los Procesos Electorales Locales 2021-2022 presentado en sesión extraordinaria del 30 de junio de 2022 del Consejo General del INE.

3. Metodología

La metodología empleada para el presente análisis es la aprobada y aplicada en el Informe de Resultados del Análisis Cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

² Candidaturas aprobadas en el SNR a la fecha

3.1. Objetivo de la metodología






Establecer las variables que serán evaluadas en la información capturada por parte de los partidos políticos y candidaturas independientes en el Sistema, a fin de conocer si la información que se puso a disposición de la ciudadanía, previo a la Jornada Electoral del 5 de junio de 2022 en los Procesos Electorales Locales de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca Quintana Roo y Tamaulipas que celebraron elecciones locales para los cargos de Gobernatura, Diputaciones Locales y Presidencias Municipales, contó con los atributos de pertinencia, claridad y precisión.

3.2. Universo a evaluar


El universo de estudio comprende la información capturada o no en el cuestionario curricular por parte de las personas candidatas propietarias y suplentes impulsadas por los actores políticos que contendieron en los Procesos Electorales Locales 2021-2022, siendo los siguientes:



Cuadro 3. Actores políticos a evaluar por entidad federativa








a) Por actor político a Gobernatura en Aguascalientes

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de curriculas a evaluar
Va por Aguascalientes		Gobernatura	1
Juntos Hacemos Historia en Aguascalientes			1
Movimiento Ciudadano			1
MORENA			1
Fuerza por México Aguascalientes			1
Total Gobernatura			5



b) Por actor político a Gobernatura y Presidencias Municipales en Durango

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de curriculas a evaluar
Va por Durango		Gobernatura	1
Juntos Hacemos Historia en Durango			1
Movimiento Ciudadano			1
Total Gobernatura			3






Actor Político	Emblema	Cargo	Total de curriculas a evaluar
Partido Acción Nacional		Presidencia Municipal	24
Partido Revolucionario Institucional			24

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de currículas a evaluar
Partido de la Revolución Democrática			18
Partido del Trabajo			1
Partido Verde Ecologista de México			1
Movimiento Ciudadano			44
MORENA			2
Va por Durango			38
Juntos Hacemos Historia en Durango			43
Candidatura Independiente	Candidaturas Independientes		2
Total Presidencias Municipales			126



c) Por actor político a Gobernatura en Hidalgo

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de currículas a evaluar
Va por Hidalgo		Gobernatura	1
Candidatura Común			1
Movimiento Ciudadano			1
Partido Verde Ecologista de México			1
Total Gobernatura			4

d) Por actor político a Gobernatura en Oaxaca

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de currículas a evaluar
Partido Acción Nacional		Gobernatura	1
Candidatura Común			1
Juntos Hacemos Historia en Oaxaca			1
Movimiento Ciudadano			1
Nueva Alianza Oaxaca			1
Candidatura Independiente	Candidaturas Independientes		2
Total Gobernatura			7

e) Por actor político a Gobernatura y Diputaciones Locales en Quintana Roo



Actor Político	Emblema	Cargo	Total de currículas a evaluar
Partido Revolucionario Institucional		Gobernatura	1
Va por Quintana Roo			1

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de currículas a evaluar
Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo			1
Movimiento Ciudadano			1
Movimiento Autentico Social			1
Total Gubernatura			5

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de currículas a evaluar
Partido Revolucionario Institucional		Diputaciones de Mayoría Relativa	30
Va por Quintana Roo			30
Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo			28
Partido del Trabajo			2
MORENA			2
Movimiento Ciudadano			30
Partido Verde Ecologista de México			2
Movimiento Autentico Social			30
Fuerza por México Quintana Roo			2
Candidatura Independiente	Candidaturas Independientes		2
Total Diputaciones Locales de Mayoría Relativa			158

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de currículas a evaluar
Partido Acción Nacional		Diputaciones de Representación Proporcional	5
Partido Revolucionario Institucional			5
Partido de la Revolución Democrática			4
Partido del Trabajo			5
Partido Verde Ecologista de México			5
Movimiento Ciudadano			5
MORENA			5
Confianza por Quintana Roo			5
Movimiento Autentico Social			5
Fuerza por México Quintana Roo			5
Total Diputaciones Locales de Representación Proporcional			49

f) Por actor político a Gubernatura en Tamaulipas

Actor Político	Emblema	Cargo	Total de currículas a evaluar
Va por Tamaulipas		Gubernatura	1
Candidatura Común			1
Movimiento Ciudadano			1
Total Gubernatura			3

3.3. Ámbito de aplicación

A la información capturada en el Sistema sobre las personas candidatas participantes en los Procesos Electorales Locales 2021-2022 que contendieron por los cargos de Gubernatura, Diputaciones Locales y Presidencias Municipales.

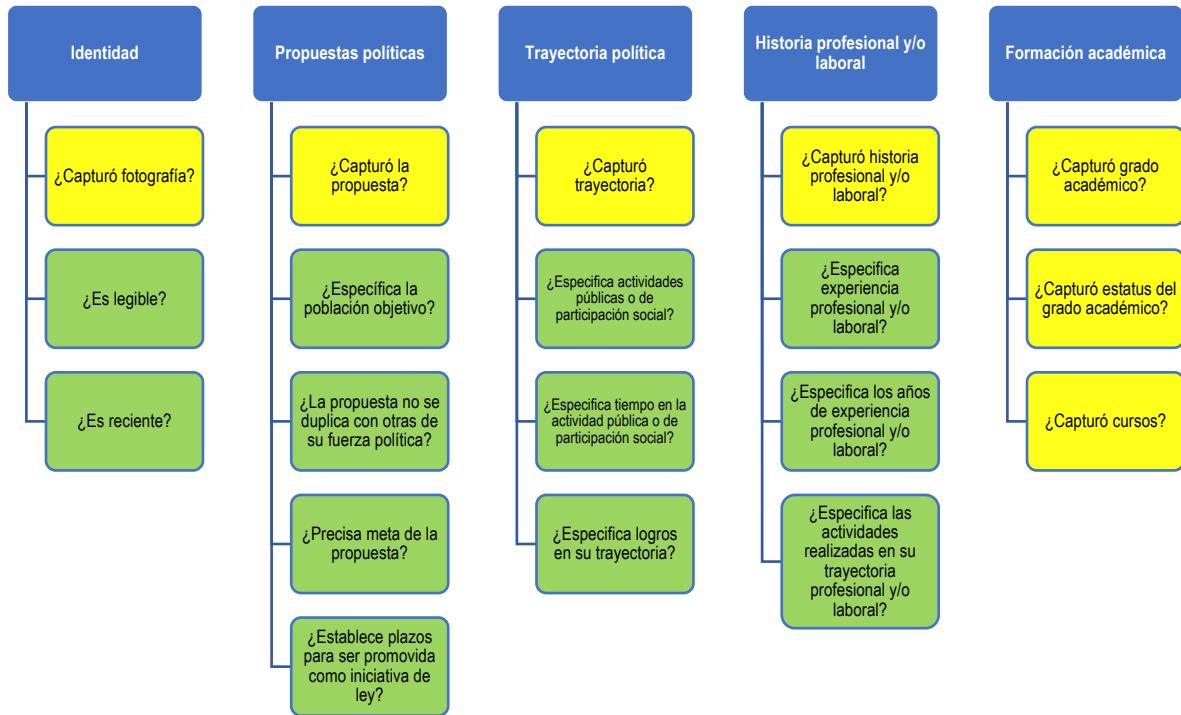
3.4. Características de la evaluación

Para lograr un resultado que cumpla con el objetivo establecido, se diseñó una metodología que evalúe la información que se difundió previo a la Jornada Electoral que se describe a continuación:

3.5. Dimensiones a evaluar

Para evaluar la información que las personas candidatas capturaron, la presente metodología se divide en la evaluación cuantitativa y cualitativa, dividida en 5 rubros de información, siendo los siguientes:

Gráfica 1. Rubros de información a evaluar



Variables cuantitativas
 Variables cualitativas

Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

La información capturada en el sistema fue requerida por la autoridad electoral local y será el insumo principal para el análisis y permitirá conocer:

- Si las personas candidatas cumplieron o no con la captura de la información requerida.
- Si la información que se puso a disposición de la ciudadanía fue original y contenía atributos de calidad.

3.6. Descripción de los rubros y variables a evaluar:

Para llevar a cabo la evaluación de los 5 rubros de información, se generó un sistema de puntaje, el cual le asigna un valor a las variables descritas en la gráfica 1.

Los puntos se asignan de acuerdo con el cumplimiento o no en la captura, o bien, en el análisis de los atributos de la información.

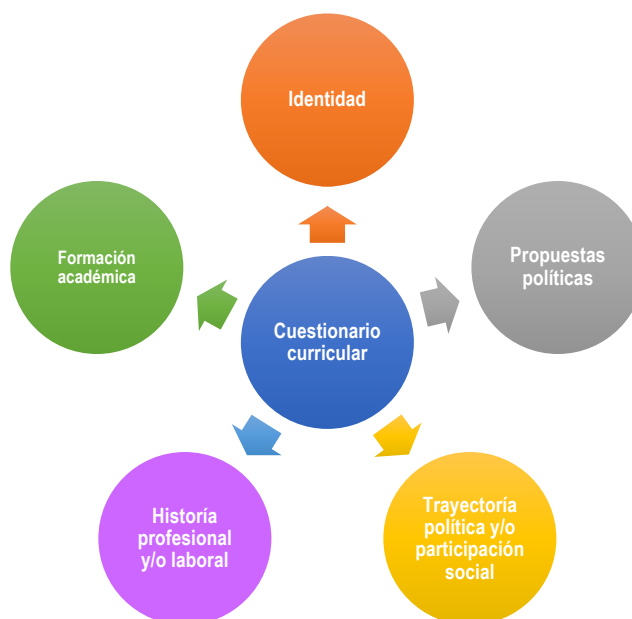
Cuadro 4. Rubros y variables a evaluar

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima posible
Identidad	¿Capturó fotografía?	Cuantitativa	La persona candidata capturó la fotografía en el sistema	1 punto	0 puntos	5 puntos
	¿Es legible?	Cualitativa	La fotografía capturada es legible	2 puntos	0 puntos	
	¿Es reciente?	Cualitativa	La fotografía capturada es reciente respecto de la edad de la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
Propuestas políticas	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	La persona candidata capturó la propuesta política.	1 punto	0 puntos	27 puntos (9 puntos por cada una de las tres propuestas requeridas en el sistema).
	¿Específica la población objetivo?	Cualitativa	La propuesta capturada indica la población objetivo a la que se beneficiaría.	2 puntos	0 puntos	
	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	Cualitativa	La propuesta capturada no se duplica con otras de su fuerza política. El texto capturado no debe ser coincidente en más del 80% con respecto a otras propuestas.	2 puntos	0 puntos	
	¿Precisa meta de la propuesta?	Cualitativa	La propuesta capturada indica claramente la meta.	2 puntos	0 puntos	
	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?	Cualitativa	La propuesta capturada indica plazos para ser promovida como iniciativa de ley.	2 puntos	0 puntos	
Trayectoria política y/o participación social	¿Capturó trayectoria?	Cuantitativa	La persona candidata capturó su trayectoria política y/o de participación social.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	La información capturada indica las actividades públicas o de participación social que ha desarrollado la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	Cualitativa	La información capturada indica el tiempo que ha trabajado en las actividades públicas y/o de participación social que describe la persona candidata.	2 puntos	0 puntos	

Rubro	Variable	Tipo	Descripción (Qué se evalúa)	Cumple	No cumple	Puntuación máxima posible
	¿Especifica logros en su trayectoria?	Cualitativa	La trayectoria capturada indica logros en sus actividades políticas y/o de participación social.	2 puntos	0 puntos	
Historia profesional y/o laboral	¿Capturó historia profesional y/o laboral?	Cuantitativa	Capturó su historia profesional y/o laboral.	1 punto	0 puntos	7 puntos
	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica la experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica los años de experiencia.	2 puntos	0 puntos	
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?	Cualitativa	La historia profesional y/o laboral indica las actividades realizadas.	2 puntos	0 puntos	
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	Capturó su grado académico	1 punto	0 puntos	3 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	Indicó el estatus del grado académico.	1 punto	0 puntos	
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	La persona candidata capturó cursos.	1 punto	0 puntos	
Puntuación máxima posible						49 puntos

Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Gráfica 2. Dimensiones a evaluar



Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

3.7. Instrumento de evaluación:

A partir del sistema de puntajes se generó una cédula para integrar los 5 rubros de información a evaluar de forma dicotómica “Cumple” o “No cumple” y una escala de tres valores, bajo la siguiente lógica: 2 puntos de haber cumplido las variables cualitativas, 1 punto para las cuantitativas y 0 puntos ante la ausencia de este.

3.8. Fórmula para la medición de cumplimiento

El instrumento considera la siguiente fórmula para medir el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información capturada por las personas candidatas propietarias y suplentes:

Fórmula

$$\frac{\text{Puntuación total obtenida}}{\text{Puntuación máxima posible (49 puntos)}} \times 100 = \text{Índice de cumplimiento}$$

Dónde:

- Puntuación total obtenida: Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada.
- Puntuación máxima posible: El total de puntuación máxima posible que puede alcanzar la evaluación de la información capturada.

3.9. Construcción de la calificación.

La evaluación se aplicó a la información que capturó la persona candidata en el Sistema y con una escala de tres valores, siendo 2 puntos en caso de haber cumplido las variables cualitativas, 1 punto para las cuantitativas y 0 puntos si no registró información.

Cumplimiento

- 2 puntos - variables cualitativas
- 1 punto - variables cuantitativas

Incumplimiento

- 0 puntos

Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Además, se tomaron notas en el campo de "Observaciones" por cada curricula evaluada, en caso de que el evaluador identifique aspectos que deben ser considerados en la puntuación asignada o no con la finalidad de dar un puntaje objetivo a la evaluación de la información.

3.10. Cédula de evaluación

ID Candidata	Tipo de proceso	Fecha recepción	Observaciones												Observaciones						
			Observaciones	Observaciones		Observaciones		Observaciones		Observaciones		Observaciones		Observaciones							
201	Propietaria		Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones	Observaciones							
201	Propietaria																				
202	Propietaria																				

4. Resultados alcanzados

A continuación, se presentan los resultados generales alcanzados por los actores políticos en cuanto a la información capturada por las personas candidatas propietarias y suplentes en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para los Procesos Electorales Locales 2021-2022.

Es importante señalar que estos resultados refieren a los puntos alcanzados en las variables cuantitativas (si la información fue o no capturada) y las cualitativas (pertinencia, claridad y precisión de la información capturada) en el Sistema:

4.1. Índice de cumplimiento global por actor político y entidad federativa

a) Gubernatura en Aguascalientes

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles ³	Índice
Va por Aguascalientes		1	1	41	49	83.67
Juntos Hacemos Historia en Aguascalientes		1	1	45	49	91.84
Movimiento Ciudadano		1	1	39	49	79.59
MORENA		1	1	34	49	69.39
Fuerza por México Aguascalientes		1	1	39	49	79.59

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

b) Gubernatura y Presidencias Municipales en Durango

Gubernatura

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
Va por Durango		1	1	41	49	83.67
Juntos Hacemos Historia en Durango		1	1	41	49	83.67
Movimiento Ciudadano		1	1	34	49	69.39

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Presidencias Municipales

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
Partido Acción Nacional		24	24	562	1,176	47.79
Partido Revolucionario Institucional		24	24	530	1,176	45.07
Partido de la Revolución Democrática		18	18	262	882	29.71
Partido del Trabajo		1	1	0	49	0
Partido Verde Ecologista de México		1	1	0	49	0

³ Los puntos máximos posibles de cada actor político es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos máximos posibles de los 5 rubros de información establecidos en la metodología.

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total
Movimiento Ciudadano		44	44
MORENA		2	2
Va por Durango		54	54
Juntos Hacemos Historia en Durango		75	75
Candidatura Independiente	Candidaturas Independientes	2	2

Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
39	2,156	1.80
79	98	80.61
1,300	2,646	49.13
1,603	3,675	43.62
70	98	71.43

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

c) Gubernatura en Hidalgo

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total
Va por Hidalgo		1	1
Candidatura Común		1	1
Movimiento Ciudadano		1	1
Partido Verde Ecologista de México		1	1

Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
41	49	83.67
43	49	87.76
41	49	83.67
41	49	83.67

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

d) Gubernatura en Oaxaca






Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total
Partido Acción Nacional		1	1
Candidatura Común		1	1
Juntos Hacemos Historia en Oaxaca		1	1
Movimiento Ciudadano		1	1
Nueva Alianza Oaxaca		1	1
Candidatura Independiente	Candidaturas Independientes	2	2

Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
39	49	79.59
39	49	79.59
39	49	79.59
39	49	79.59
39	49	79.59
74	98	75.51

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

e) Gubernatura y Diputaciones Locales en Quintana Roo

Gubernatura

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
Partido Revolucionario Institucional		1	1	39	49	79.59
Va por Quintana Roo		1	1	39	49	79.59
Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo		1	1	39	49	79.59
Movimiento Ciudadano		1	1	39	49	79.59
Movimiento Auténtico Social		1	1	37	49	75.51

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Diputaciones de Mayoría Relativa

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
Partido Revolucionario Institucional		30	30	1,071	1,470	72.86
Va por Quintana Roo		30	30	525	1,470	35.71
Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo		28	28	996	1,372	72.59
Partido del Trabajo		2	2	65	98	66.33
MORENA		2	2	76	98	77.55
Movimiento Ciudadano		30	30	1,052	1,470	71.56
Partido Verde Ecologista de México		2	2	0	98	0
Movimiento Auténtico Social		30	30	963	1,470	65.51
Fuerza por México Quintana Roo		2	2	66	98	67.35
Candidatura Independiente	Candidaturas Independientes	2	2	0	98	0




Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Diputaciones de Representación Proporcional

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
Partido Acción Nacional		5	5	156	245	63.67
Partido Revolucionario Institucional		5	5	188	245	76.73
Partido de la Revolución Democrática		4	4	111	196	56.63
Partido del Trabajo		5	5	181	245	73.88
Partido Verde Ecologista de México		5	5	35	245	14.29
Movimiento Ciudadano		5	5	185	245	75.51
MORENA		5	5	184	245	75.10
Confianza por Quintana Roo		5	5	37	245	15.10
Movimiento Auténtico Social		5	5	167	245	68.16
Fuerza por México Quintana Roo		5	5	179	245	73.06

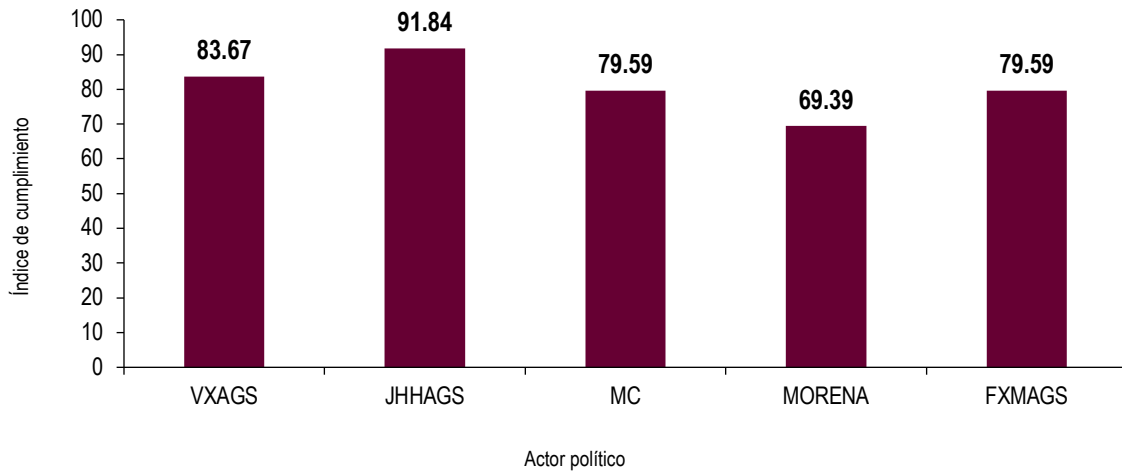
Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

f) Gubernatura en Tamaulipas

Actor político	Emblema	Curriculas a evaluar	Total	Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles	Índice
Va por Tamaulipas		1	1	45	49	91.84
Candidatura Común		1	1	41	49	83.67
Movimiento Ciudadano		1	1	45	49	91.84

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Índice de cumplimiento global por actor político Aguascalientes Gubernatura

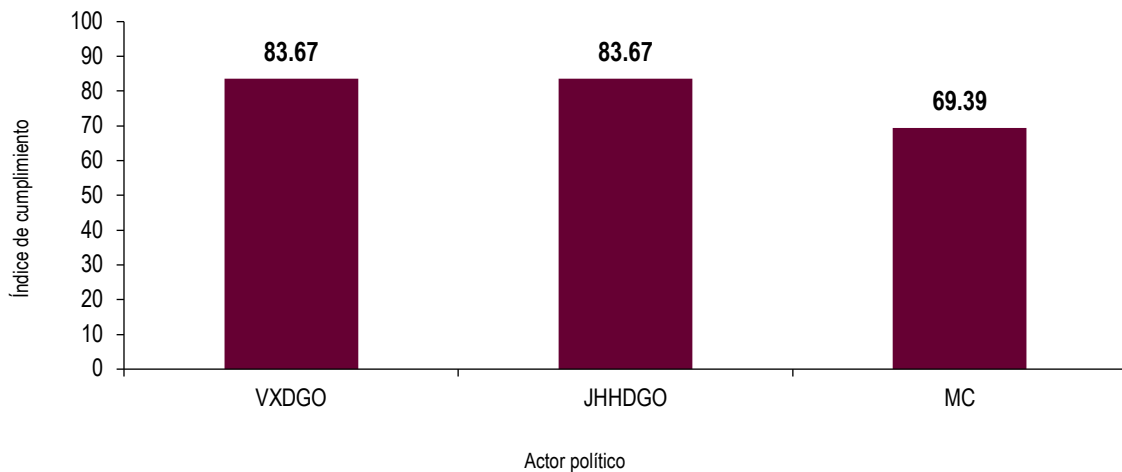


Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- Las coaliciones JHHAGS y VXAGS fueron los actores políticos que más puntos consiguió en el índice de cumplimiento, con 91.84 y 83.67, respectivamente, en los rubros evaluados por la metodología.
- Los partidos políticos MC y FXMAGS obtuvieron 79.59 en los rubros evaluados por la metodología.
- El partido MORENA fue el actor político que alcanzó 69.39 de 100 en los rubros evaluados por la metodología.

Índice de cumplimiento global por actor político Durango Gubernatura

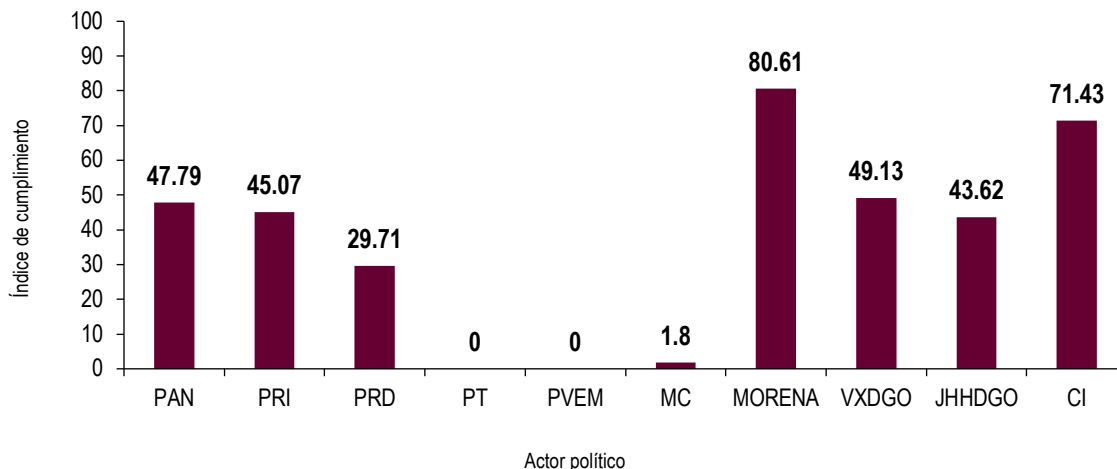


Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se desprende lo siguiente:

- 2 de las 3 candidaturas consiguieron 83.67 puntos de índice de cumplimiento en los rubros evaluados por la metodología.
- El partido MC obtuvo 69.39 en los rubros evaluados.

**Índice de cumplimiento global por actor político Durango
Presidencias Municipales**

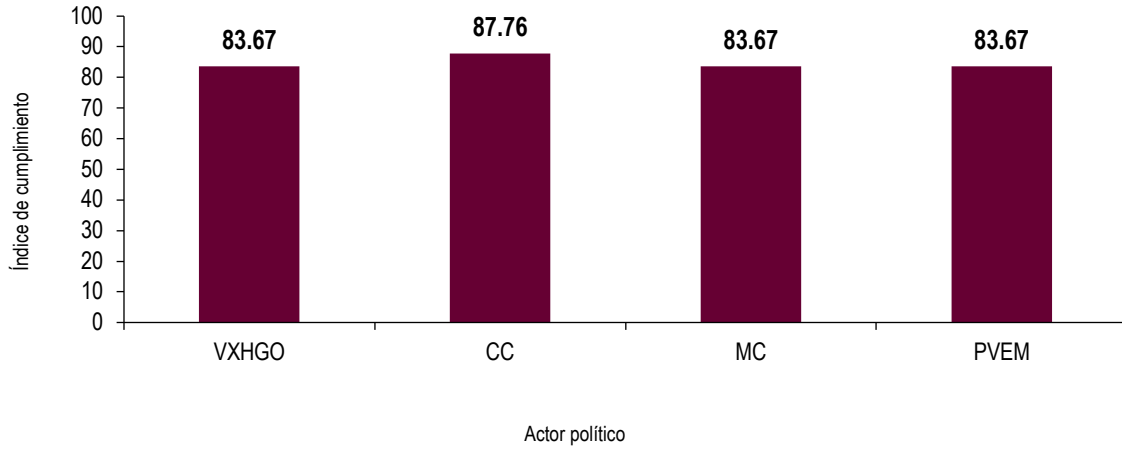


Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTYPDP.

De la gráfica anterior, se destaca lo siguiente:

- 2 de los 10 actores políticos que obtuvieron más de 71.43 puntos en los rubros evaluados con la metodología: MORENA y las Candidaturas Independientes.
- Las 2 coaliciones contendientes que consiguieron más de 43.62 en los rubros evaluados fueron: VXDGO y JHHDGO.
- El partido MC obtuvo 1.80 en los rubros evaluados con la metodología.
- Los partidos políticos que obtuvieron cero en la evaluación fueron: PT y el PVEM, toda vez que no capturaron datos.

Índice de cumplimiento global por actor político Hidalgo Gubernatura

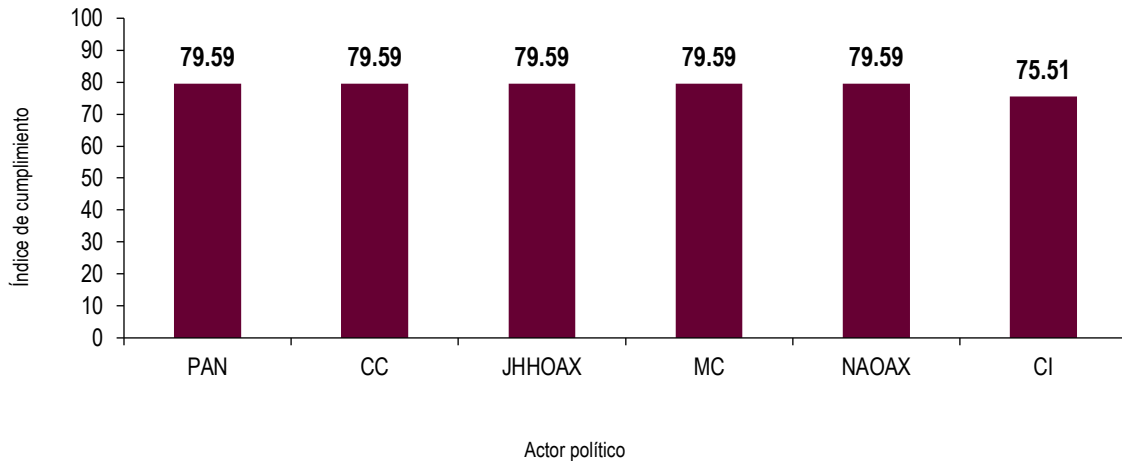


Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se desprende lo siguiente:

- La Candidatura Común integrada por NA, MORENA y el PT fue la que consiguió 87.76 en los rubros evaluados.
- Los actores políticos VXHGO, MC y el PVEM lograron, respectivamente, 83.67 puntos de índice de cumplimiento en la evaluación.

Índice de cumplimiento global por actor político Oaxaca Gubernatura

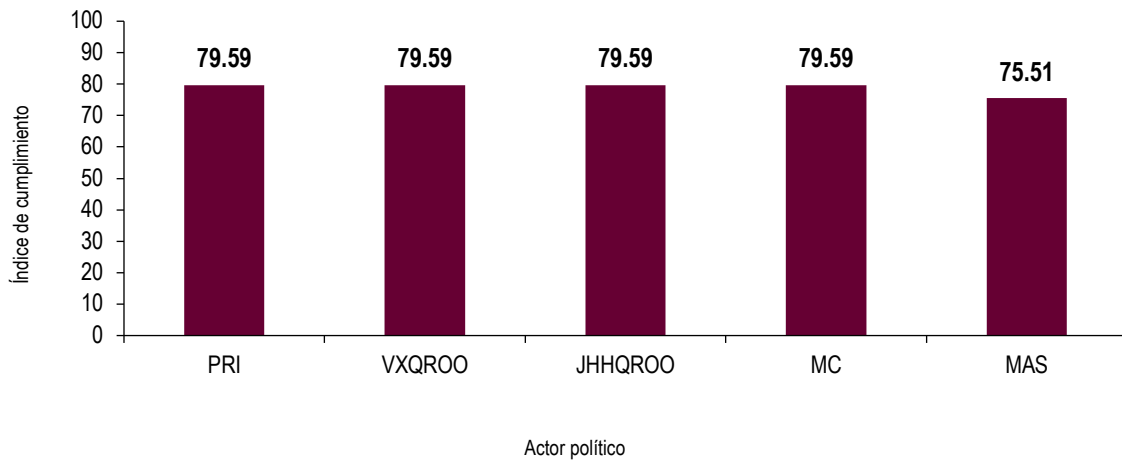


Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se desprende lo siguiente:

- Los actores políticos que obtuvieron 79.59 de índice de cumplimiento en la evaluación fueron: PAN, Candidatura Común, JHHOAX, MC y NAOAX.
- Las Candidaturas Independientes consiguieron 75.51 puntos en la evaluación de los rubros.

Índice de cumplimiento global por actor político Quintana Roo Gubernatura

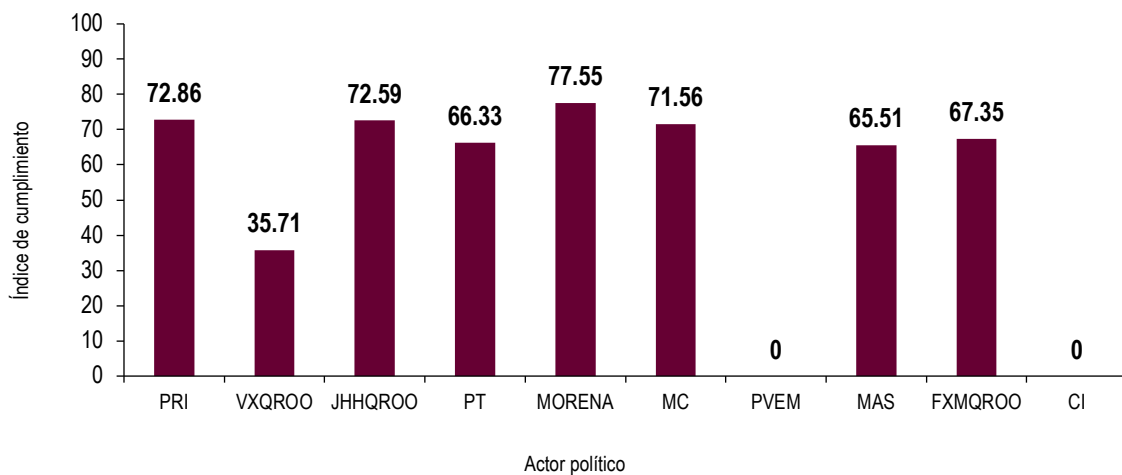


Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

De la gráfica anterior, se desprende lo siguiente:

- Los actores políticos que obtuvieron 79.59 de índice de cumplimiento en la evaluación fueron: PRI, VXQROO, JHHQROO y MC.
- El actor político MAS consiguió 75.51 puntos en los rubros evaluados.

Índice de cumplimiento global por actor político Quintana Roo Diputaciones de Mayoría Relativa

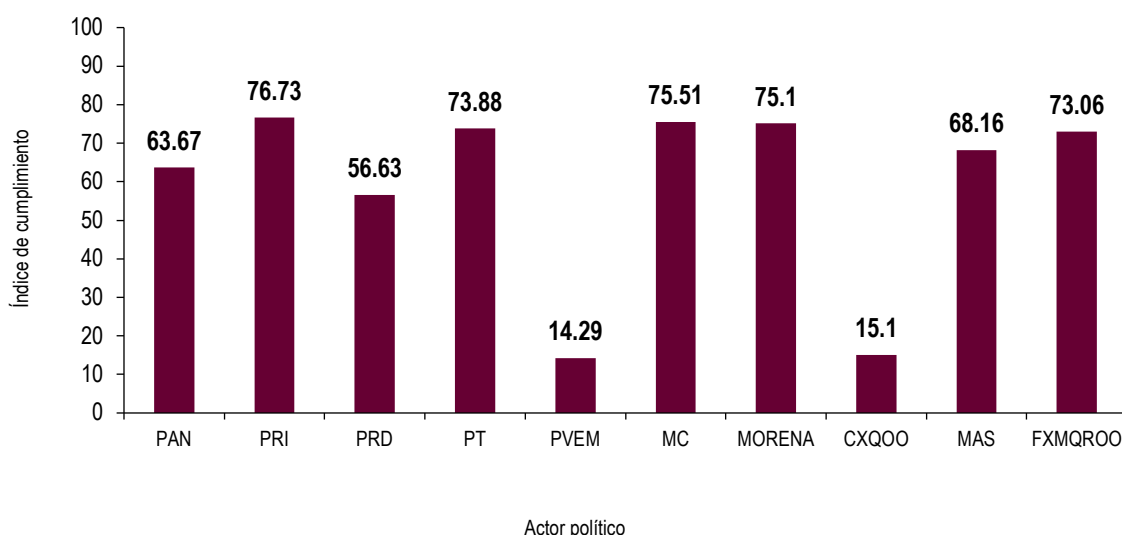


Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

De la gráfica anterior, se precisa lo siguiente:

- 4 de los 10 actores políticos que obtuvieron más de 70 de índice de cumplimiento en la evaluación fueron: PRI, JHHQROO, MORENA y MC.
- Los actores políticos PT, MAS y FXMQROO consiguieron más de 60 en la evaluación.
- La coalición VXQROO obtuvo 35.71 en los rubros evaluados.
- El PVEM y las Candidaturas Independientes no obtuvieron puntos en la evaluación, debido a la falta de captura de datos.

Índice de cumplimiento global por actor político Quintana Roo Diputaciones de Representación Proporcional

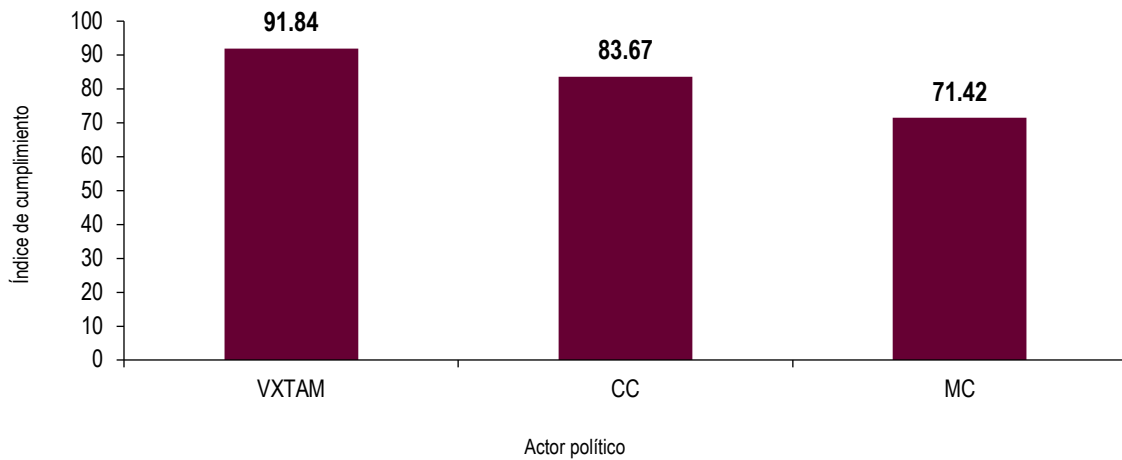


Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTYPDP.

De la gráfica anterior, se precisa lo siguiente:

- 5 de los 10 actores políticos que obtuvieron más de 70 en el índice en la evaluación fueron: PRI, PT, MC, MORENA y FXMQROO.
- Los actores políticos PAN y MAS que consiguieron más de 60 puntos en la evaluación.
- El PRD obtuvo 56.63 puntos en los rubros evaluados con la metodología.
- Los PVEM y CXQROO que obtuvieron poco más de 14 puntos en los rubros evaluados.

Índice de cumplimiento global por actor político Tamaulipas Gubernatura



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se desprende lo siguiente:

- Los actores políticos que obtuvieron 91.84 puntos en el índice de cumplimiento fueron: VXTAM y MC.
- La Candidatura Común integrada por los actores políticos MORENA, PT y PVEM consiguió un índice de 83.67 en la evaluación.

4.2. Índice de cumplimiento por rubro de información de los actores políticos

Ahora bien, a continuación, se describen los puntos alcanzados por actor político en cada uno de los rubros evaluados con la metodología:

4.2.1. Rubro Identidad

Evalúa los aspectos cuantitativos y cualitativos respecto de la información relacionada con la identidad de las personas candidatas, es decir, las fotografías que se difundieron a través del Sistema.

Los atributos evaluados y puntos posibles fueron los siguientes:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Identidad (fotografías)	¿La persona candidata capturó su fotografía?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿La fotografía capturada es legible?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿La fotografía capturada es reciente?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos

Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Al tratarse de un elemento indispensable para que la ciudadanía conozca, de forma ilustrativa la identidad de los aspirantes a un cargo público, a continuación, se presentan los resultados alcanzados por los actores políticos en las tres variables evaluadas en este rubro:

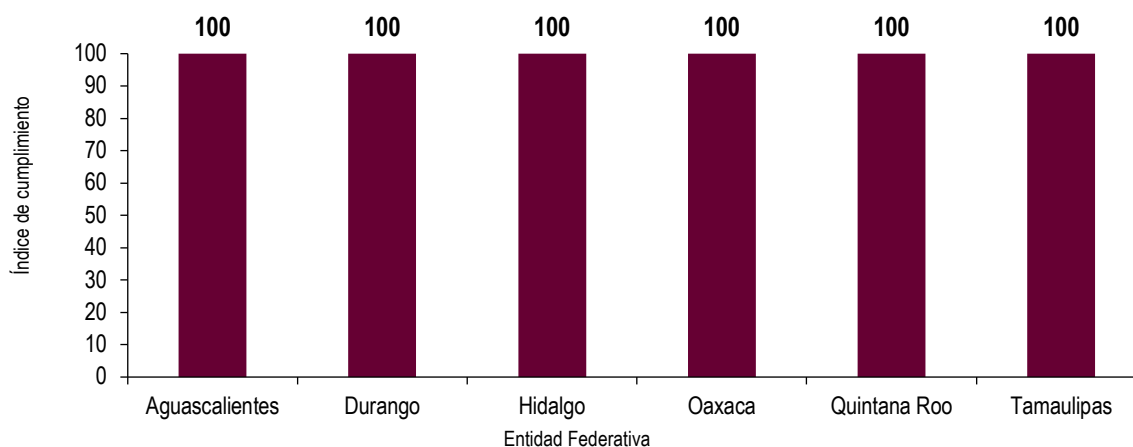
Gubernaturas

- Índice de cumplimiento en el rubro de Identidad

Entidad	Curriculas a evaluar	Puntos alcanzados			Puntos alcanzados	Puntos máximos posibles ⁴	Índice
		Variables					
		¿Captó fotografía?	su	¿Es legible?			
Aguascalientes	5	5	10	10	25	25	100
Durango	3	3	6	6	15	15	100
Hidalgo	4	4	8	8	20	20	100
Oaxaca	7	7	14	14	35	35	100
Quintana Roo	5	5	10	10	25	25	100
Tamaulipas	3	3	6	6	5	15	100

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTyPDP.

Índice de cumplimiento en el rubro Identidad Gubernaturas



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Todas las personas candidatas a gubernatura capturaron y difundieron su fotografía legible y reciente, por lo que alcanzaron los 100 puntos en el índice de cumplimiento.

Diputaciones Locales en Quintana Roo

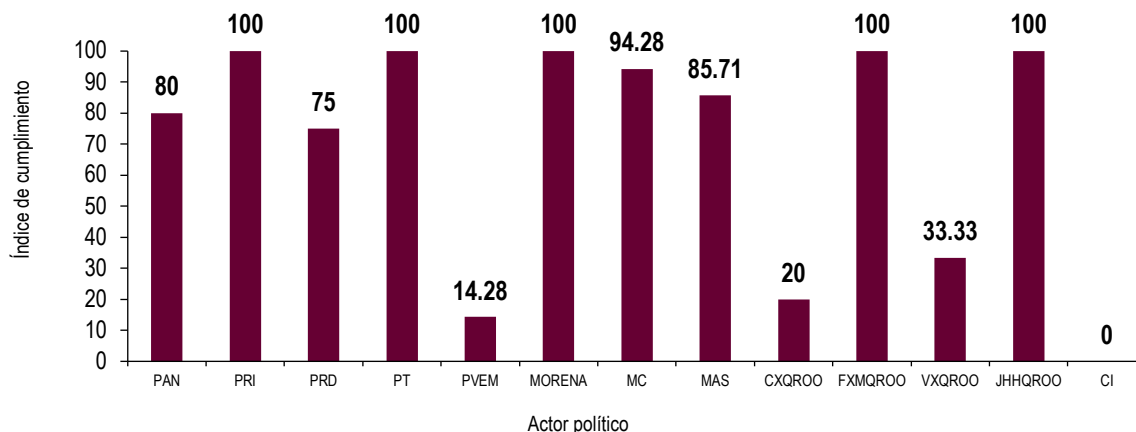
- Índice de cumplimiento en el rubro de Identidad

⁴ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Actor político	Curriculas a evaluar		Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles ⁵	Índice
	DMR	DRP		Variables					
				¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
	-	5	5	4	8	8	20	25	80
	30	5	35	35	70	70	175	175	100
	-	4	4	3	6	6	15	20	75
	2	5	7	7	14	14	35	35	100
	2	5	7	1	2	2	5	35	14.28
	2	5	7	7	14	14	35	35	100
	30	5	35	33	66	66	165	175	94.28
	30	5	35	34	58	58	150	175	85.71
	-	5	5	1	2	2	5	25	20
	2	5	7	7	14	14	35	35	100
	30	-	30	14	28	28	50	150	33.33
	28	-	28	28	56	56	140	140	100
Candidaturas Independientes	2	-	2	0	0	0	0	10	0

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTtyPDP.

Índice de cumplimiento en el rubro Identidad Diputaciones Locales en Quintana Roo



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTtyPDP.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:










- Los actores políticos PRI, PT, MORENA, FXMQROO y JHHQROO alcanzaron los 100 puntos en el índice de cumplimiento, es decir, publicaron la totalidad de las fotografías requeridas por el Sistema y éstas fueron legibles y recientes.

⁵ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

- Las fuerzas políticas del PAN, PRD, MC y MAS publicaron en promedio 8 de cada 10 fotografías requeridas por el Sistema con los atributos de legibles y recientes.
- Las fuerzas políticas PVEM, CXQROO y VXQROO alcanzaron entre 14.28 y 33.33 puntos en este rubro de información, es decir, se publicaron en promedio 2 de cada 10 fotografías requeridas por el Sistema.
- De las 2 coaliciones contendientes, solo la de JHHQROO alcanzó los 100 puntos, es decir se publicó la totalidad de las fotografías legibles y recientes de sus candidaturas.
- Con relación a las Candidaturas Independientes, éstas no obtuvieron puntos debido a que no fueron publicadas las fotografías.
- 33 de las 207 fotografías requeridas en el Sistema no fueron publicadas por los sujetos obligados.

Presidencias Municipales en Durango

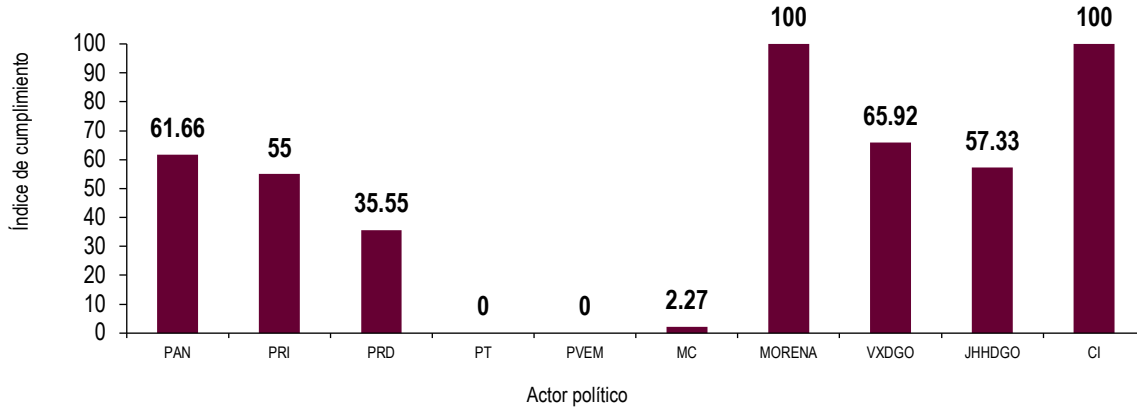
- Índice de cumplimiento en el rubro de Identidad

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados			Total de puntos alcanzados	Puntos máximos posibles ⁶	Índice
		Variables					
		¿Capturó su fotografía?	¿Es legible?	¿Es reciente?			
	24	18	28	28	74	120	61.66
	24	14	26	26	66	120	55
	18	8	12	12	32	90	35.55
	1	0	0	0	0	5	0
	1	0	0	0	0	5	0
	44	1	2	2	5	220	2.27
	2	2	4	4	10	10	100
	54	38	70	70	178	270	65.92
	75	43	86	86	215	375	57.33
Candidaturas Independientes	2	2	4	4	10	10	100

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTYPDP.

⁶ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de identidad, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Índice de cumplimiento en el rubro Identidad Presidencias Municipales Durango



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los actores políticos MORENA y las Candidaturas Independientes alcanzaron los 100 puntos del índice de cumplimiento, es decir, publicaron la totalidad de las fotografías requeridas por el Sistema legibles y recientes.
- Las fuerzas políticas del PAN, VXDGO publicaron en promedio 7 de cada 10 fotografías requeridas por el Sistema legibles y recientes.
- Las fuerzas políticas PRI, PRD JHHDGO alcanzaron entre 35.55 y 57.33 puntos en este rubro de información, es decir, se publicaron en promedio 4 de cada 10 fotografías requeridas por el Sistema legibles y recientes.
- De las 2 coaliciones contendientes, solo la de VXDGO alcanzó 65.92 puntos del índice de cumplimiento, es decir publicó 6 de cada 10 fotografías solicitadas por el Sistema con los atributos requeridos.
- Con relación a las Candidaturas Independientes, éstas alcanzaron 100 puntos, es decir, publicaron las fotografías solicitadas legibles y recientes.
- MC alcanzó 2.27 de los puntos del índice de cumplimiento.
- Por su parte, los actores políticos PT y PVEM obtuvieron cero puntos, debido a la falta de publicación de las fotografías solicitadas por el Sistema.
- 119 de las 245 fotografías solicitadas no fueron publicadas por las personas candidatas.

4.2.2. Rubro Propuestas políticas

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como propuestas políticas para transmitir a la ciudadanía uno o varios de los objetivos a alcanzar, en caso de ser electos en el proceso electoral.

Las propuestas políticas requeridas de forma obligatoria en el Sistema fueron: dos como “principales” y una en “materia de género o del grupo en situación de discriminación” al que representa, es preciso señalar que, con base a la metodología aplicada en el ejercicio, se evaluaron los siguientes atributos:

Rubro	Propuestas	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Propuestas políticas	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta 1 Propuesta 2 Propuesta en materia de género o del grupo en situación de discriminación al que representa. 	¿Capturó la propuesta?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
		¿Especifica la población objetivo?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
		¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?		2 puntos	0 puntos
		¿Precisa meta de la propuesta?		2 puntos	0 puntos
		¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?		2 puntos	0 puntos

Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de las propuestas políticas que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

Gubernaturas

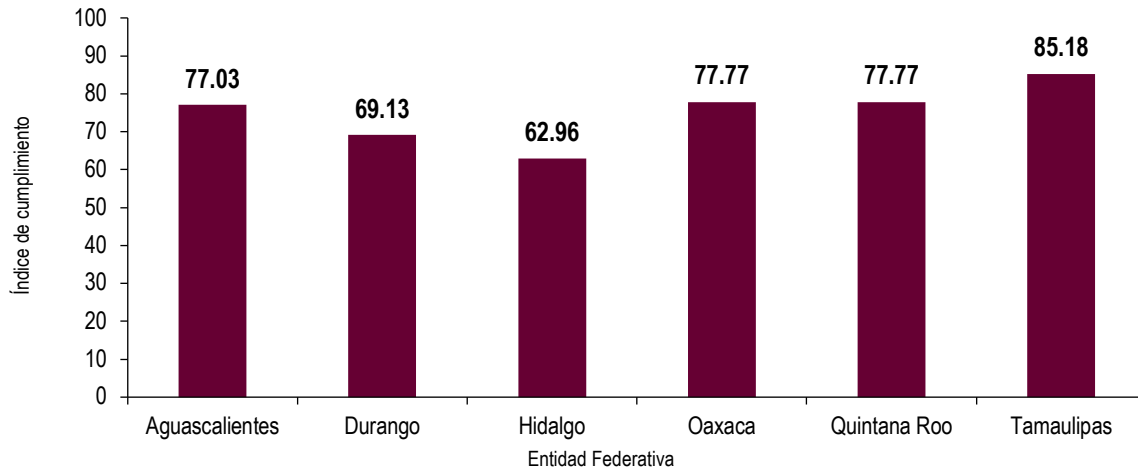
- Índice de cumplimiento en el rubro de Propuestas políticas

Entidad	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados					Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ⁷	Índice
		Variables							
		¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
Aguascalientes	5	14	28	28	28	6	104	135	77.03
Durango	3	8	16	16	16	0	56	81	69.13
Hidalgo	4	12	24	24	24	2	86	108	62.96
Oaxaca	7	21	42	42	42	0	147	189	77.77
Quintana Roo	5	15	30	30	30	0	105	135	77.77
Tamaulipas	3	9	18	18	18	6	69	81	85.18

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTYPDP.

⁷ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Índice de cumplimiento en Propuestas políticas Gubernaturas



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Las propuestas políticas de las candidaturas en Tamaulipas obtuvieron 85.18 puntos del índice de cumplimiento, lo que significa que los datos de las variables evaluadas cumplieron con las especificaciones requeridas: “Especifica la población objetivo”, “La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política”, y “Precisa meta de la propuesta”.
- Por su parte, las candidaturas en las entidades de Aguascalientes, Oaxaca y Quintana Roo alcanzaron en promedio 77.52 puntos.
- En cuanto a la variable “Establece plazos para que la propuesta sea promovida como iniciativa de ley”, solo 3 de las 27 candidaturas capturaron este atributo en las candidaturas de las entidades de Aguascalientes (Juntos Hacemos Historia en Aguascalientes), Hidalgo (Candidatura Común) y Tamaulipas (Va por Tamaulipas).

Diputaciones Locales en Quintana Roo

- Índice de cumplimiento en el rubro de Propuestas políticas

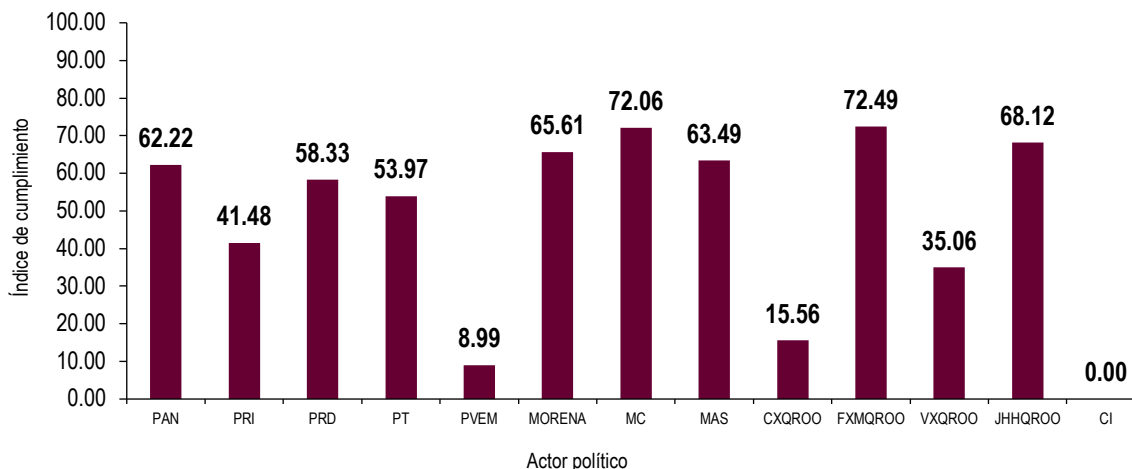
Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados					Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ⁸	Índice
		Variables							
		¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
	5	12	24	24	24	0	84	135	62.22
	35	100	60	152	60	20	392	945	41.48

⁸ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados					Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ⁸	Índice
		Variables							
		¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
	4	9	18	18	18	0	63	108	58.33
	7	18	8	36	36	4	102	189	53.97
	7	3	6	2	6	0	17	189	8.99
	7	20	40	22	42	0	124	189	65.61
	35	99	198	186	198	0	681	945	72.06
	35	102	204	90	204	0	600	945	63.49
	5	3	6	6	6	0	21	135	15.56
	7	21	42	30	42	2	137	189	72.49
	30	42	84	72	84	2	284	810	35.06
	28	81	162	104	162	6	515	756	68.12
Candidaturas Independientes	2	0	0	0	0	0	0	54	0.00

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Índice de cumplimiento en el rubro Propuestas políticas Diputaciones Locales en Quintana Roo



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Las propuestas políticas de los actores MC y FXMQROO alcanzaron poco más de 70 puntos en el índice de cumplimiento, lo que significa que 7 de cada 10 de las propuestas capturadas y difundidas cumplieron con los atributos requeridos.
- Por su parte, el PAN, PRD, MORENA, MAS y JHHQROO alcanzaron poco más de 60 puntos.
- Los actores políticos PRD y PT alcanzaron poco más de 50 puntos.

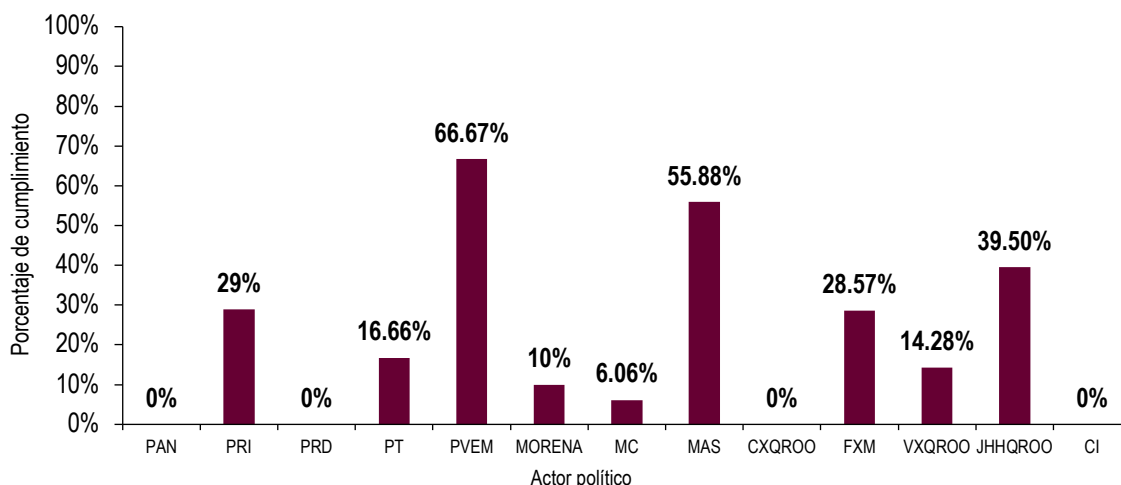
- Los actores PRI y VXQROO alcanzaron entre 35.06 a 41.48 puntos.
- El PVEM y CXQROO en promedio lograron 12.27 puntos en el índice de cumplimiento.
- Las Candidaturas Independientes alcanzaron cero puntos debido a que no capturaron sus propuestas.
- En cuanto a la variable “La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política”, se identificaron que, de las 621 propuestas políticas esperadas, fueron capturadas 510, de las cuales 133 fueron duplicadas.
- Solo 17 de las 510 propuestas políticas capturadas contaron con el atributo de precisar el plazo para ser promovida como iniciativa de ley.

Por otra parte, y con la finalidad de visibilizar las deficiencias en la información capturada, a continuación, se presentan de forma particular el cumplimiento de la variable “La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política”, es decir, aquellas propuestas políticas que fueron identificadas como duplicadas entre las personas candidatas de una misma fuerza política:

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Propuestas políticas capturadas	Propuestas identificadas duplicadas	políticas como	Porcentaje de duplicidad
	5	12	0		0%
	35	100	29		29%
	4	9	0		0%
	7	18	3		16.66%
	7	3	2		66.67%
	7	20	2		10%
	35	99	6		6.06%
	35	102	57		55.88%
	5	3	0		0%
	7	21	6		28.57%
	30	42	6		14.28%
	28	81	32		39.50%
Candidaturas Independientes	2	0	0		0%

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTYyPDP.

Porcentaje de propuestas políticas duplicadas en el Sistema Diputaciones Locales en Quintana Roo



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica se desprende:

- El actor político que más duplicidades en las propuestas de sus candidaturas fueron el PVEM, MAS y JHHQROO.
- Los actores políticos PRI y FXM duplicaron en más del 28.57% las propuestas políticas de sus candidaturas.
- Los actores políticos que menos incurrieron en esta práctica fueron el PT, MORENA, MC y VXQROO en poco más del 6.06%.
- Los actores políticos PRD, CXQROO y las CI no duplicaron las propuestas de sus candidaturas.

Presidencias Municipales en Durango

- Índice de cumplimiento en el rubro de Propuestas políticas

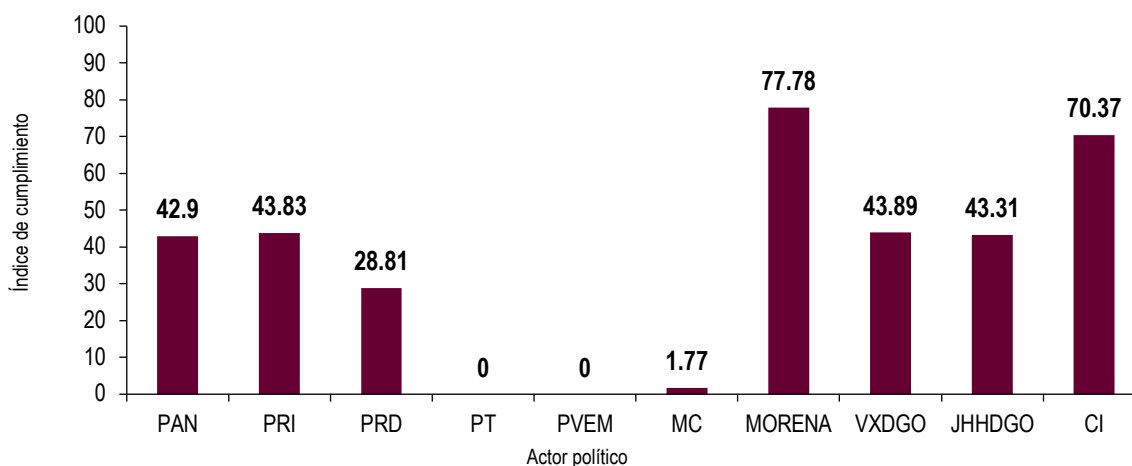
Actor político	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados					Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ⁹	Índice
		Variables							
		¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
	24	54	108	8	108	0	278	648	42.90
	24	42	84	72	84	2	284	648	43.83
	18	24	48	20	48	0	140	486	28.81
	1	0	0	0	0	0	0	27	0.00

⁹ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de propuestas políticas, es el resultado de multiplicar el total de currículas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados					Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ⁹	Índice
		Variables							
		¿Capturó la propuesta?	¿Especifica la población objetivo?	¿La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política?	¿Precisa meta de la propuesta?	¿Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley?			
	1	0		0	0	0	27	0.00	
	44	3	6	6	6	0	21	1,188	1.77
	2	6	12	12	12	0	42	54	77.78
	54	114	228	66	228	4	640	1,458	43.89
	75	129	258	228	258	4	877	2,025	43.31
Candidaturas Independientes	2	6	12	4	12	4	38	54	70.37

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

Índice de cumplimiento en el rubro Propuestas políticas Presidencias Municipales Durango













Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

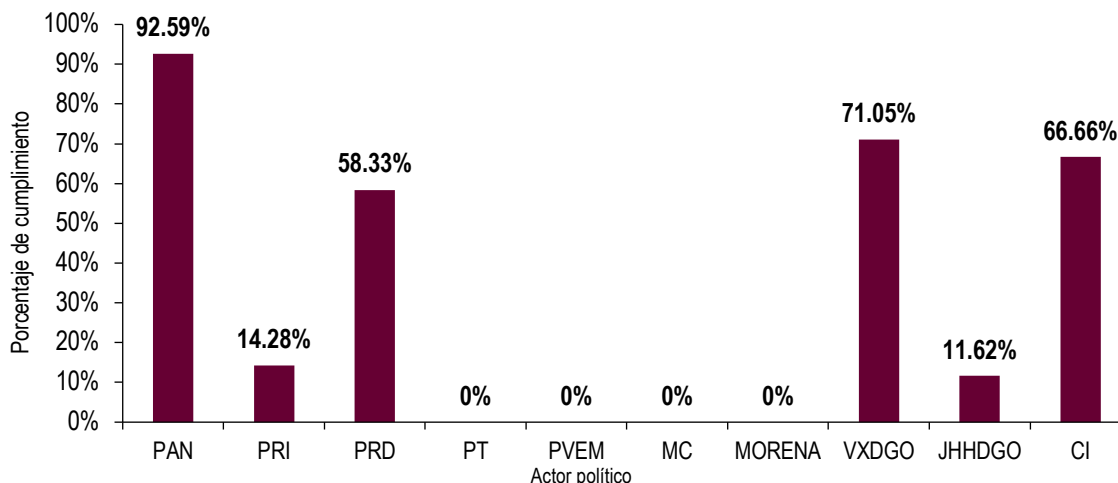
- El actor político que más puntos alcanzó en este rubro fue MORENA.
- Las Candidaturas Independientes alcanzaron 70.37 puntos del índice de cumplimiento en los rubros evaluados.
- Los actores políticos PAN, PRI, VXDGO y JHHDGO alcanzaron poco más de 40 puntos del índice de cumplimiento en los rubros evaluados.
- El PRD y MC alcanzaron 28.81 y 1.77 puntos respectivamente.
- El PT y PVEM no obtuvieron puntos, toda vez que no capturaron sus propuestas políticas.
- En cuanto a la variable “La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política”, se identificaron que, de las 735 propuestas políticas esperadas, fueron capturadas 378, de las cuales 170 fueron duplicadas.
- Solo 7 de las 735 propuestas políticas capturadas contaron con el atributo de precisar el plazo para ser promovida como iniciativa de ley.

Por otra parte, y con la finalidad de visibilizar las deficiencias en la información capturada, a continuación se presentan de forma particular el cumplimiento de la variable “La propuesta no se duplica con otras de su fuerza política”, es decir, aquellas propuestas políticas que fueron identificadas como duplicadas entre las personas candidatas de una misma fuerza política:

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Propuestas políticas capturadas	Propuestas políticas identificadas como duplicadas	Porcentaje de duplicidad
	24	54	50	92.59%
	24	42	6	14.28%
	18	24	14	58.33%
	1	0	0	0%
	1	0	0	0%
	44	3	0	0%
	2	6	0	0%
	54	114	81	71.05%
	75	129	15	11.62%
	2	6	4	66.66%

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Porcentaje de propuestas políticas duplicadas en el Sistema Presidencias Municipales Durango



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

De la gráfica se desprende:

- El actor político que más duplicidades presentó en las propuestas de sus candidaturas fue el PAN.
- Los actores políticos PRD, VXDGO y las Candidaturas Independientes en poco más del 58.33%.

- Los actores políticos que menos incurrieron en esta práctica fueron el PRI y JHHDGO en poco más del 11.62%.
- Los actores políticos PT, PVEM, MC y MORENA no duplicaron las propuestas de sus candidaturas.

4.2.3. Rubro Trayectoria política y/o participación social

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como trayectoria política y/o participación social. Estos datos, forman parte integral de las curriculas del Sistema, el cual busca transmitir a la ciudadanía las actividades públicas o de participación social de las y los candidatos, el tiempo en éstas y los logros a destacar por los aspirantes a un cargo público.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Trayectoria política y/o participación social	¿Captó trayectoria?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica logros en su trayectoria?		2 puntos	0 puntos

Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

De forma tal que, a partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de las trayectorias políticas y/o de participación social que capturaron las personas candidatas en el Sistema:

Gubernaturas

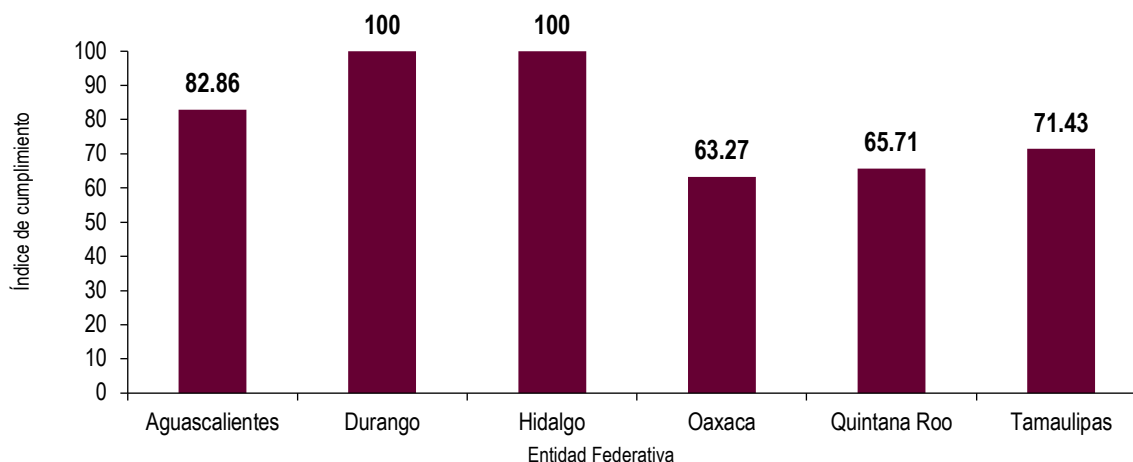
- Índice de cumplimiento en el rubro Trayectoria política y/o participación social

Entidad	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹⁰	Índice
		Variables						
		¿Captó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
Aguascalientes	5	5	10	10	4	29	35	82.86
Durango	3	3	6	6	6	21	21	100
Hidalgo	4	4	8	8	8	28	28	100
Oaxaca	7	7	14	10	0	31	49	63.27
Quintana Roo	5	5	10	8	0	23	35	65.71
Tamaulipas	3	3	6	4	2	15	21	71.43

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

¹⁰ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de trayectoria política y/o participación social, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Índice de cumplimiento en Trayectoria política y/o participación social Gubernaturas



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Las candidaturas en las entidades federativas de Durango e Hidalgo obtuvieron 100 puntos en el índice de cumplimiento.
- Por su parte, las candidaturas de Aguascalientes y Tamaulipas obtuvieron más de 71.42 puntos en el índice de cumplimiento.
- Las candidaturas de Oaxaca y Quintana Roo obtuvieron arriba de 61.22 punto del índice de cumplimiento.
- Solo 10 de las 27 candidaturas a gubernatura de las entidades federativas que realizaron elecciones, precisaron en sus trayectorias políticas y/o de participación social sus logros alcanzados.

Diputaciones Locales en Quintana Roo

- **Índice de cumplimiento en el rubro de Trayectoria política y/o participación social**

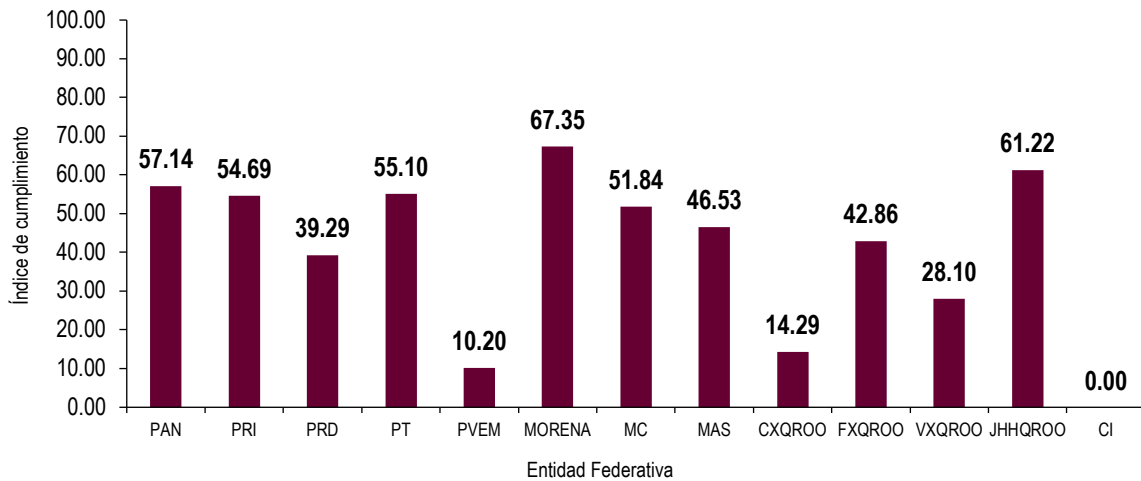
Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹¹	Índice
		Variables						
		¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
	5	4	8	6	2	20	35	57.14
	35	34	68	24	8	134	245	54.69
	4	3	6	2	0	11	28	39.29
	7	7	14	6	0	27	49	55.10

¹¹ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de trayectoria política y/o participación social, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹¹	Índice
		Variables						
		¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
	7	1	2	2	0	5	49	10.20
	7	7	14	10	2	33	49	67.35
	35	33	66	26	2	127	245	51.84
	35	34	68	10	2	114	245	46.53
	5	1	2	2	0	5	35	14.29
	7	7	10	2	2	21	49	42.86
	30	13	24	20	2	59	210	28.10
	28	26	50	38	6	120	196	61.22
	2	0	0	0	0	0	14	0

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Índice de cumplimiento en Trayectoria política y/o participación social Diputaciones Locales en Quintana Roo



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Las trayectorias políticas y/o participación social evaluadas de los actores MORENA y JHHQROO alcanzaron un índice mayor de 60 puntos del índice de cumplimiento, lo que significa que 6 de cada 10 de las trayectorias políticas y/o participación social capturadas y difundidas cumplieron con la mayoría de los atributos requeridos.
- Por su parte, el PAN, PRI, PT y MC alcanzaron un índice mayor de 50 puntos del índice de cumplimiento.
- Los actores políticos PRD, MAS y FXQROO rebasaron 39.28 puntos del índice de cumplimiento.
- Los actores políticos PVEM, CXQROO y VXQROO alcanzaron un índice entre 10.2 a 28.09 puntos.

- Las Candidaturas Independientes no obtuvieron puntos debido a que no capturaron sus propuestas.
- Finalmente, conviene señalar que, en cuanto al atributo “Especifica logros en su trayectoria”, solo 13 personas candidatas precisaron este dato dentro de la trayectoria política y/o participación social de sus curriculas.

Presidencias Municipales en Durango

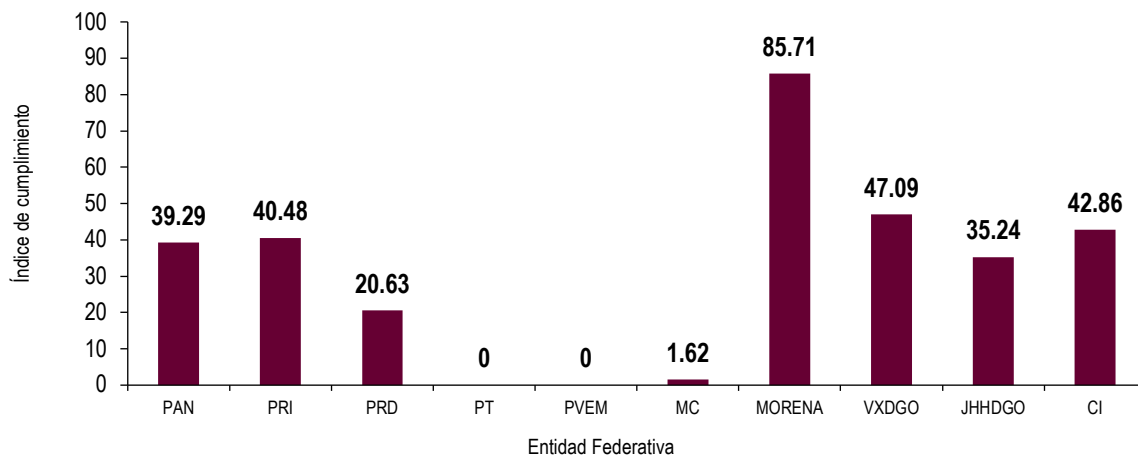
- Índice de cumplimiento en el rubro de Trayectoria política y/o participación social

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹²	Índice
		Variables						
		¿Capturó trayectoria?	¿Especifica actividades públicas o de participación social?	¿Especifica tiempo en la actividad pública o participación social?	¿Especifica logros en su trayectoria?			
	24	18	34	10	4	66	168	39.29
	24	14	28	18	8	68	168	40.48
	18	8	16	2	0	26	126	20.63
	1	0	0	0	0	0	7	0.00
	1	0	0	0	0	0	7	0.00
	44	1	2	2	0	5	308	1.62
	2	2	4	4	2	12	14	85.71
	54	38	76	38	26	178	378	47.09
	75	43	86	50	6	185	525	35.24
	2	2	4	0	0	6	14	42.86

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

¹² Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de trayectoria política y/o participación social, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Índice de cumplimiento en Trayectoria política y/o participación social Presidencias Municipales en Durango



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- El actor político que más puntos alcanzó en este rubro fue MORENA.
- Los actores políticos PRI, VXDGO y CI alcanzaron más de 40.48 puntos de índice de cumplimiento.
- El PRD y JHHGO alcanzaron 20.63 y 35.24 puntos del índice de cumplimiento.
- MC alcanzó 1.62 puntos del índice de cumplimiento.
- El PT y PVEM no obtuvieron puntos, toda vez que no capturaron sus propuestas políticas.
- Finalmente, conviene señalar que, en cuanto al atributo “Especifica logros en su trayectoria”, solo 23 de las personas candidatas precisaron en sus curriculas este dato dentro de la trayectoria política y/o participación social de sus curriculas.

4.2.4. Rubro Historia profesional y/o laboral

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como su historia profesional y/o laboral, mismo que, dentro de la contienda electoral, se convierte en un componente a destacar, para que la ciudadanía conozca las trayectorias profesionales y/o laborales de quienes aspiran a un cargo público. Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Historia Profesional y/o Laboral	¿Capturó historia profesional y/o laboral	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	Cualitativa	2 puntos	0 puntos
	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?		2 puntos	0 puntos
	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?		2 puntos	0 puntos

Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

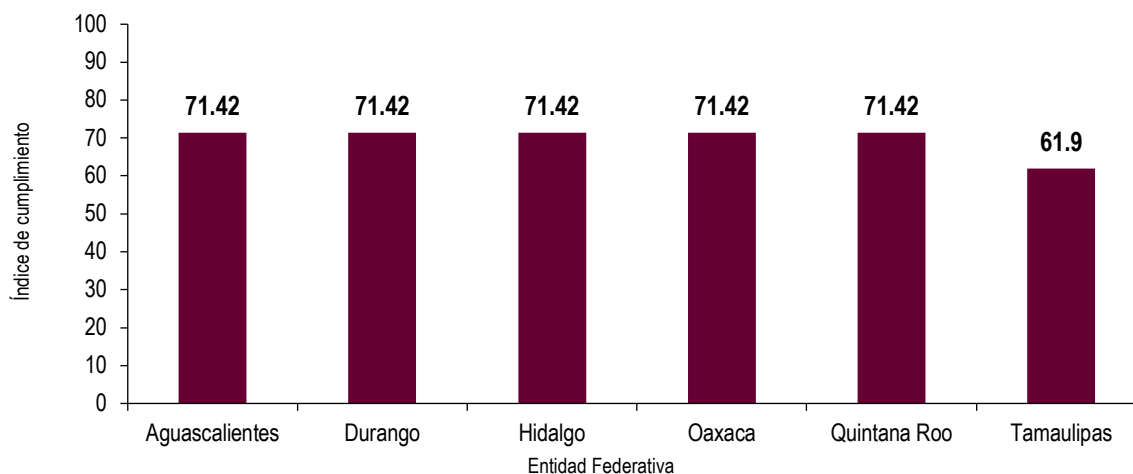
Gubernaturas

- Índice de cumplimiento en el rubro Historia profesional y/o laboral

Entidad	Total de currículas evaluadas	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹³	Índice
		Variables						
		¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
Aguascalientes	5	5	10	10	0	25	35	71.42
Durango	3	3	6	6	0	15	21	71.42
Hidalgo	4	4	8	8	0	20	28	71.42
Oaxaca	7	7	14	14	0	35	49	71.42
Quintana Roo	5	5	10	10	0	25	35	71.42
Tamaulipas	3	3	6	4	0	13	21	61.90

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Índice de cumplimiento en Historia profesional y/o laboral Gubernaturas



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Las candidaturas de las entidades federativas de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca y Quintana Roo obtuvieron 71.42 puntos en el índice de cumplimiento.
- Por su parte, las candidaturas en Tamaulipas obtuvieron 61.90 puntos en el índice de cumplimiento.
- Por lo que corresponde al atributo “Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral”, de forma general, las personas candidatas omitieron precisar esta información.

¹³ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de historia profesional y/o laboral, es el resultado de multiplicar el total de currículas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

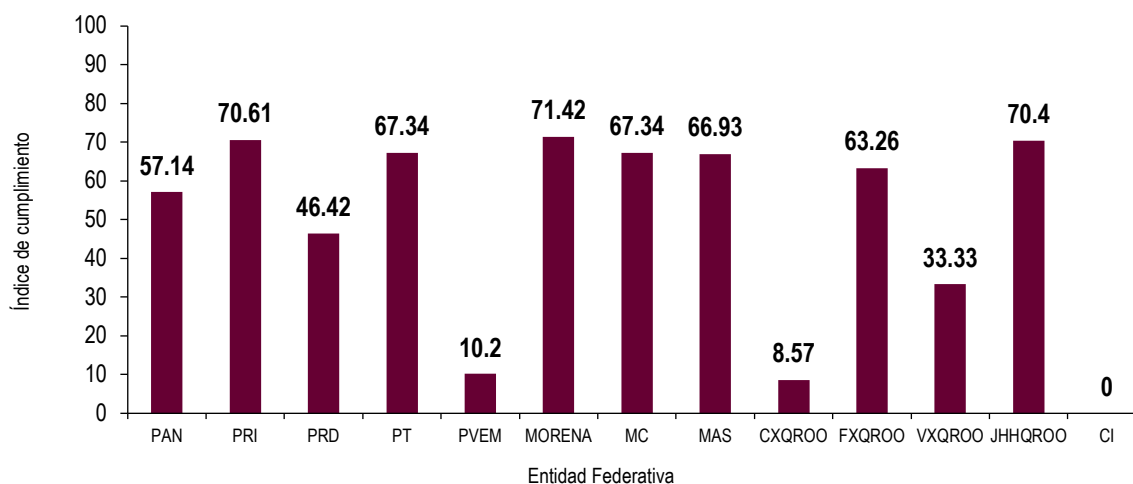
Diputaciones Locales en Quintana Roo

- Índice de cumplimiento en el rubro de Historia profesional y/o laboral

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹⁴	Índice
		Variables						
		¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
	5	4	8	8	0	20	35	57.14
	35	35	70	68	0	173	245	70.61
	4	3	6	4	0	13	28	46.42
	7	7	14	12	0	33	49	67.34
	7	1	2	2	0	5	49	10.20
	7	7	14	14	0	35	49	71.42
	35	33	66	66	0	165	245	67.34
	35	34	68	62	0	164	245	66.93
	5	1	2	0	0	3	35	8.57
	7	7	12	12	0	31	49	63.26
	30	14	28	28	0	70	210	33.33
	28	28	56	54	0	138	196	70.40
Candidaturas Independientes	2	0	0	0	0	0	14	0

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTYPDP.

Índice de cumplimiento en Historia profesional y/o laboral Diputaciones Locales en Quintana Roo



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTYPDP.

¹⁴ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de historia profesional y/o laboral, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Las candidaturas de los actores políticos PRI, MORENA y JHHQROO obtuvieron arriba de 70.40 puntos en el índice de cumplimiento.
- Los actores políticos PT, MC, MAS y FXQROO obtuvieron arriba de 63.26 puntos en el índice de cumplimiento.
- El PAN, PRD y VXQROO obtuvieron arriba de 33.33 puntos en el índice de cumplimiento.
- Los actores políticos que obtuvieron el menor índice de cumplimiento fueron: PVEM y CXQROO
- Las Candidaturas Independientes no obtuvieron puntos en el índice de cumplimiento debido a que omitieron la captura de información.
- Respecto al atributo “Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral”, de forma general, todas las personas candidatas omitieron la captura de este contenido.

Presidencias Municipales en Durango

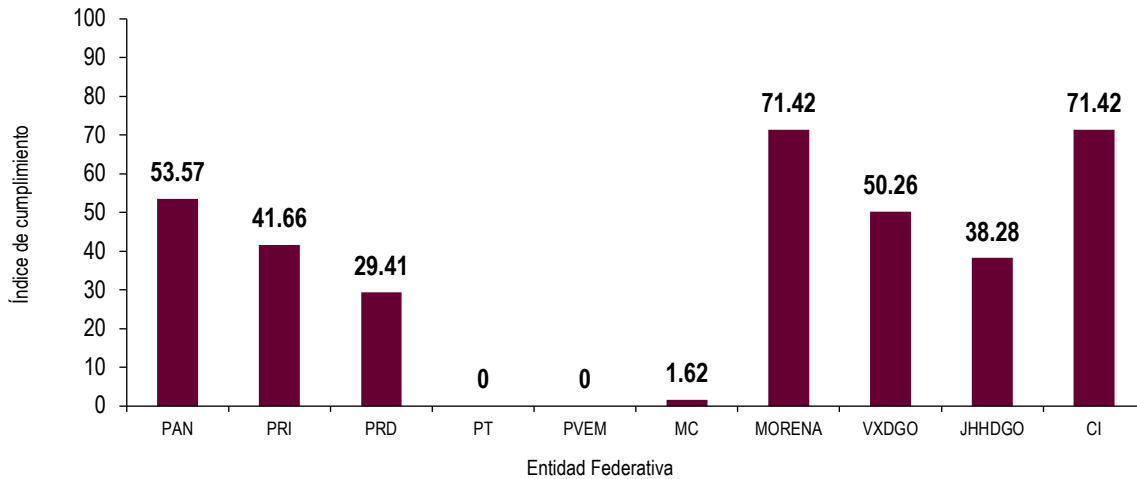
- Índice de cumplimiento en el rubro de Historia profesional y/o laboral

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados				Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹⁵	Índice
		Variables						
		¿Capturó historia profesional y/o laboral?	¿Especifica experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica los años de experiencia profesional y/o laboral?	¿Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral?			
	24	18	36	36	0	90	168	53.57
	24	14	28	28	0	70	168	41.66
	18	8	16	16	0	40	126	29.41
	1	0	0	0	0	0	7	0
	1	0	0	0	0	0	7	0
	44	1	2	2	0	5	308	1.62
	2	2	4	4	0	10	14	71.42
	54	38	76	76	0	190	378	50.26
	75	43	86	72	0	201	525	38.28
	2	2	4	4	0	10	14	71.42

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

¹⁵ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro de historia profesional y/o laboral, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Índice de cumplimiento en Historia profesional y/o laboral Presidencias Municipales en Durango



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los actores políticos que obtuvieron 71.42 puntos en el índice de cumplimiento: MORENA y las Candidaturas Independientes.
- Los actores políticos PAN y VXDGO obtuvieron arriba de 50 puntos en el índice de cumplimiento.
- El PRI, PRD y JHHDGO obtuvieron más de 29.41 puntos en el índice de cumplimiento.
- El actor político MC obtuvo 1.62 puntos en el índice de cumplimiento.
- Por su parte el PT y PVEM no obtuvieron puntos, debido a que sus candidaturas no capturaron la información.
- Finalmente, en cuanto al atributo “Especifica las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral”, de forma general todas las candidaturas omitieron capturar este contenido.

4.2.5. Rubro Formación académica

El presente rubro evaluado refiere al análisis de la información que las personas candidatas capturaron en el Sistema como formación académica, tales como grado académico, su estatus y cursos. Conviene señalar que el presente rubro califica de forma cuantitativa la información, es decir, se asignaron los puntos si la persona candidata capturó la información y/o cero puntos en la ausencia de ésta.

Por lo que, a continuación, se precisan las variables evaluadas:

Rubro	Variable	Tipo	Cumple	No cumple
Formación académica	¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos
	¿Capturó cursos?	Cuantitativa	1 punto	0 puntos

Fuente: Metodología aprobada para el análisis cualitativo de la información capturada en el Sistema Candidatas y Candidatos, Conóceles para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

A partir de las variables antes mencionadas, a continuación, se presentan los resultados alcanzados en la evaluación de la información de formación académica de las personas candidatas:

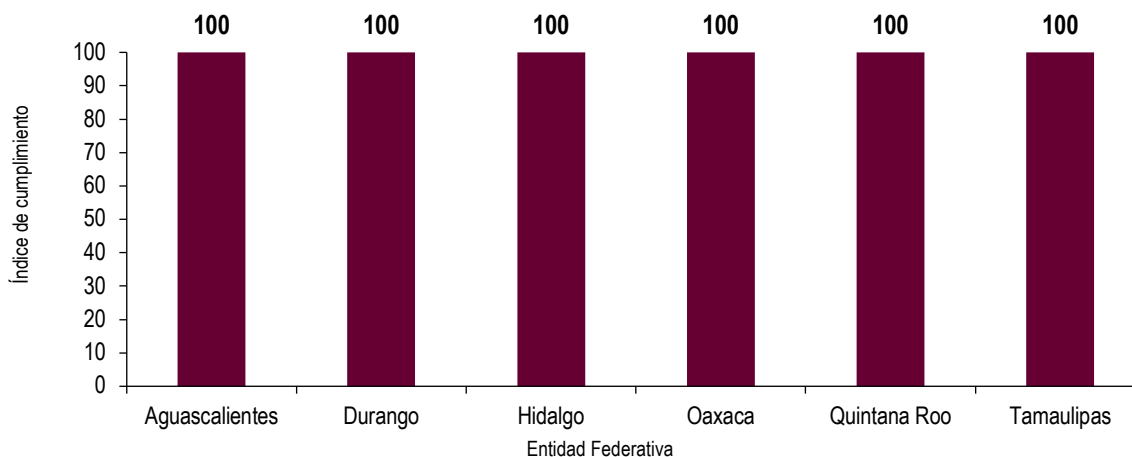
Gubernaturas

- **Índice de cumplimiento en el rubro Formación académica**

Entidad	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados			Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹⁶	Índice
		Variables					
		¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
Aguascalientes	5	5	5	5	15	15	100
Durango	3	3	3	3	9	9	100
Hidalgo	4	4	4	4	12	12	100
Oaxaca	7	7	7	7	21	21	100
Quintana Roo	5	5	5	5	15	15	100
Tamaulipas	3	3	3	3	9	9	100

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

Índice de cumplimiento en Formación académica Gubernaturas



De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Todas las candidaturas, sin excepción, de las entidades federativas capturaron su grado académico, el estatus y cursos requeridos en este rubro, por lo que el índice de cumplimiento fue de 100.

¹⁶ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro formación académica, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

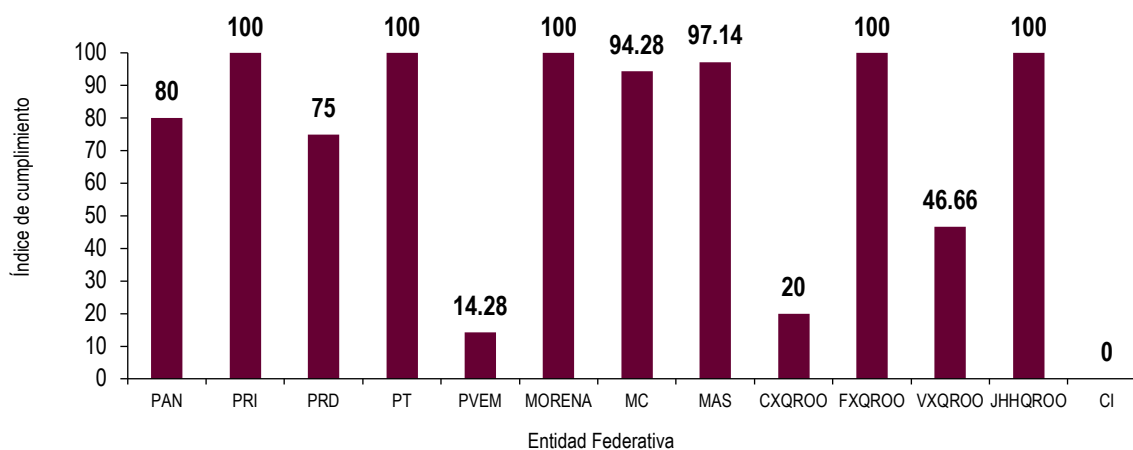
Diputaciones Locales en Quintana Roo

- Índice de cumplimiento en el rubro Formación académica

Actor político	Total de curriculas evaluadas	Puntos alcanzados			Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹⁷	Índice
		Variables					
		¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
	5	4	4	4	12	15	80
	35	35	35	35	105	105	100
	4	3	3	3	9	12	75
	7	7	7	7	21	21	100
	7	1	1	1	3	21	14.28
	7	7	7	7	21	21	100
	35	33	33	33	99	105	94.28
	35	34	34	34	102	105	97.14
	5	1	1	1	3	15	20
	7	7	7	7	21	21	100
	30	14	14	14	42	90	46.66
	28	28	28	28	84	84	100
Candidaturas Independientes	2	0	0	0	0	6	0

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

Índice de cumplimiento en Formación académica Diputaciones Locales en Quintana Roo



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.











De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

¹⁷ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro formación académica, es el resultado de multiplicar el total de curriculas por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

- Las candidaturas de los actores políticos PRI, PT, MORENA, FXQROO y JHHQROO obtuvieron 100 punto en el índice de cumplimiento.
- Los actores políticos PAN, PRD, MC, MAS obtuvieron arriba de 75 puntos en el índice de cumplimiento.
- El PVEM, CXQROO y VXQROO obtuvieron entre 14.28 hasta 46.66 puntos en el índice de cumplimiento.
- Las Candidaturas Independientes no obtuvieron puntos en el índice de cumplimiento, toda vez que omitieron capturar este rubro de información.
- Solo 33 personas candidatas omitieron capturar su información sobre cursos.

Presidencias Municipales en Durango

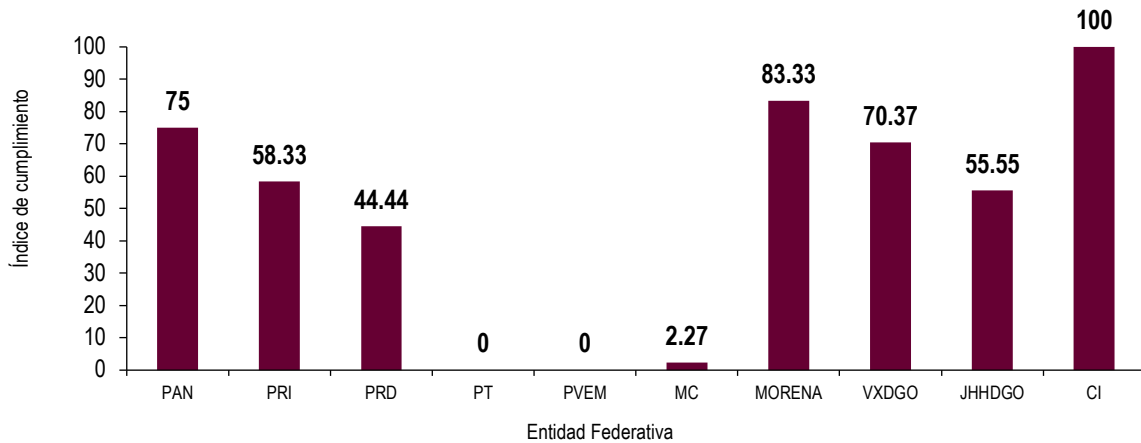
- Índice de cumplimiento en el rubro Formación académica

Actor político	Total de curricula evaluadas	Puntos alcanzados			Puntos totales alcanzados	Puntos máximos posibles ¹⁸	Índice
		Variables					
		¿Capturó grado académico?	¿Capturó estatus del grado académico?	¿Capturó cursos?			
	24	18	18	18	54	72	75
	24	14	14	14	42	72	58.33
	18	8	8	8	24	54	44.44
	1	0	0	0	0	3	0
	1	0	0	0	0	3	0
	44	1	1	1	3	132	2.27
	2	2	2	1	5	6	83.33
	54	38	38	38	114	162	70.37
	75	43	43	39	125	225	55.55
	2	2	2	2	6	6	100

Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTPDP.

¹⁸ Los puntos máximos posibles de cada actor político en el rubro formación académica, es el resultado de multiplicar el total de curricula por los puntos del rubro establecidos en la metodología.

Índice de cumplimiento en Formación académica Presidencias Municipales en Durango



Fuente: Dirección de Políticas de Transparencia, UTTyPDP.

De la gráfica anterior, se advierte lo siguiente:

- Los actores políticos que obtuvieron 100 puntos en el índice de cumplimiento fueron las candidaturas independientes.
- El PAN, MORENA y VXDGO obtuvieron entre 70.37 y hasta 83.33 puntos en el índice de cumplimiento.
- El PRI, PRD y JHH DGO obtuvieron arriba de 44.44 puntos en el índice de cumplimiento.
- De 44 candidaturas de MC, solo una capturó la información requerida en el sistema por lo que se obtuvo solo 2.27 puntos en el índice de cumplimiento.
- El PT y PVEM no obtuvieron puntos, debido a que omitieron la captura de la información.

5. Conclusiones

Como se puede advertir en los resultados de los rubros evaluados con la metodología aprobada para este ejercicio, se concluye lo siguiente:

- **Rubro de identidad**
 - De las 479 síntesis curriculares establecidas como obligatorias en el Sistema, las personas candidatas publicaron un total de 327 fotografías, es decir un cumplimiento del 68.27%. De este universo de fotografías difundidas, se identificaron que 15 de las 327 carecieron de la calidad esperada por tratarse de imágenes provenientes de capturas de pantalla, fotografías de identificaciones personales o fotocopias y que se tomaron de alguna otra fuente no reciente.

- **Rubro de propuestas políticas**

- Con base a los resultados de la evaluación de las propuestas políticas, permiten concluir que en promedio el 100% especificaron la población objetivo y precisaron la meta de la propuesta. Por otra parte, el 9.48% de las propuestas indican el plazo para que éstas sean promovidas como iniciativa de ley, incumpliendo así con el atributo “*Establece plazos para ser promovida como iniciativa de ley*”, lo anterior, se corrobora conforme a los siguientes datos globales:
 - Propuesta 1
 - De las 327 propuestas capturadas, el 100% mencionaron la población objetivo y especificaron una meta y solo el 3.97% (13) mencionan información sobre plazos.
 - Propuesta 2
 - De las 327 propuesta capturadas, el 100% mencionaron la población objetivo y especificaron una meta y solo el 3.05% (10) mencionan información sobre plazos
 - Propuesta de Género
 - De las 313 propuestas capturadas, el 100% mencionaron la población y especificaron una meta y solo el 2.55% (8) mencionan información sobre plazos
- Ahora bien, por lo que refiere a la variable “*La propuesta no se duplica con otros de su fuerza política*”, se identificó que de las 967 propuestas publicas capturadas, 303 fueron duplicadas, es decir el 31.33% de esta información. Lo anterior, crea un precedente para que, en futuras versiones de este Sistema, se exija a las personas candidatas la captura de propuestas originales y que no se dupliquen.
- Por lo que refiere a las propuestas en materia de género y/o del grupo en situación de discriminación al que representan, se identificó que los actores políticos omitieron la captura de esta información en 14 de las 327 síntesis curriculares capturadas, por lo que se advierte la necesidad de precisar la importancia de este rubro en futuras ediciones del Sistema.

- **Rubro trayectoria política y/o participación social**

- De las 327 curriculas capturadas, 323 (98.77%) proporcionaron información sobre su trayectoria política, siendo 97.24% (318) las curriculas que cumplen con el atributo “*Especifica actividades públicas o de participación social*” y el 48.62% (156) curriculas que cumplen con el atributo “*Especifica tiempo en la actividad pública o participación social*”, finalmente el 14.06% (46) de las currículas incluyen información sobre sus logros en el texto capturado.

- **Rubro historia profesional y/o laboral**

- En cuanto a este rubro de información, y con los puntos alcanzados en el presente ejercicio, se puede advertir que, si bien la captura de los datos sobre la Historia Profesional y/o Laboral fue del 100%%, se identificó que los siguientes atributos carecieron de precisión por parte de las personas candidatas:
 - 1 historia profesional y/o laboral omitió precisar su experiencia.
 - 17 historias profesionales y/o laborales omitieron precisar los años de experiencia.
 - En las 327 síntesis curriculares las personas candidatas omitieron precisar las actividades realizadas en su trayectoria profesional y/o laboral.

Lo anterior, permite advertir la necesidad de exigir a las personas candidatas en futuras ediciones de este Sistema, la obligatoriedad de señalar puntualmente los años y las actividades de su experiencia profesional y/o laboral.

- **Rubro Formación académica**

- Finalmente, respecto del rubro formación académica, se advierte que en la variable "Capturó cursos", en 321 de las 327 síntesis curriculares publicadas fueron difundidos datos sobre cursos de las personas candidatas. Lo anterior, permite señalar que en futuras ediciones de este Sistema se establezca la obligatoriedad en la captura de este tipo de información.

6. Anexos

- Set de datos de la evaluación realizada por la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales que incluye:
 - Listado general de datos, variables y puntos asignados en la evaluación.