

INFORME RESPECTO A LA RECEPCIÓN, ATENCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS QUEJAS PRESENTADAS ANTE EL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL EN MATERIA DE VIOLENCIA POLÍTICA CONTRA LAS MUJERES EN RAZÓN DE GÉNERO (VPG)

Se informan las quejas, denuncias y/o vistas que se encontraban en sustanciación al 13 de abril de 2020 (fecha en que se publicó la Reforma en materia de VPG); posteriormente se relacionan las presentadas con posterioridad a la misma, esto es, del 14 de abril de 2020 al 07 de abril del año en curso, incluyendo las incompetencias remitidas a diversas instancias y el trámite dado por las mismas; finalizando con un concentrado de expedientes que se encuentran actualmente en sustanciación, precisando aquellos que iniciaron antes de dicha reforma, posterior a la misma y con vigencia del nuevo Reglamento de Quejas VPG.

2. Quejas y/o denuncias que se encontraban en sustanciación al 13 de abril de 2020.

Previo a la publicación de la reforma en materia de VPG, se encontraban en sustanciación 3 procedimientos ordinarios sancionadores (POS) y 1 procedimiento especial sancionador (PES) de los cuales, se han resuelto 2 POS¹ y 1 PES², en los que se determinó la existencia de la infracción mediante sentencia firme; y continua en sustanciación 1 POS, como sigue:

HECHOS DENUNCIADOS	EXPEDIENTE, FECHA DE PRESENTACIÓN Y VÍA	ESTADO PROCESAL	REMISIÓN/DEVOLUCIÓN SRE TEPJF	MEDIDAS CAUTELARES O TUTELA PREVENTIVA	MEDIDAS DE PROTECCIÓN
Presentación de denuncias en su contra por actos de acoso y/u hostigamiento; Dilación injustificada en la tramitación de los procedimientos disciplinarios en su contra; negativa por parte del Secretario Ejecutivo y la Oficial de Partes, ambos del IEC, de expedir a su favor copias certificadas	UT/SCG/Q/MFE/COAH/ 12/2020 22-01-2020 POS	En proyecto de resolución.	N/A	N/A	N/A

¹ UT/SCG/Q/MMD/CG/29/2017 y UT/SCG/Q/ADF/CG/162/2019.

² UT/SCG/PE/CG/86/2019.

3. Quejas y/o denuncias presentadas a partir de que se implementó la reforma en materia de VPG.

Del 14 de abril de 2020 al 07 de abril de 2022, se han recibido **189** quejas, denuncias o vistas³; de las cuales se han registrado **59** PES⁴, **9** cuadernos de antecedentes (CA) y se ha determinado la incompetencia respecto de **122** quejas, denuncias o vistas, remitiendo la queja o denuncia a la autoridad que se consideró competente, pues se trataban de aspectos de la vida interna de los partidos políticos, actos que tenían incidencia local o cuyo impacto afectaba directamente los procesos electorales locales, actos discriminatorios que no tenían incidencia político-electoral, o bien hechos presuntamente constitutivos de violencia institucional, entre otros, como sigue:

Desglose de asuntos a razón de competencia:

	2020		2021		2022	
	COMPETENTE	INCOMPETENTE	COMPETENTE	INCOMPETENTE	COMPETENTE	INCOMPETENTE
	5	16	51	98	11	8
TOTAL	21		149		19	

Desglose de incompetencias:

- Autoridades diversas: 25
- OPLE: 57
- Partidos Políticos: 37
- Tribunales locales electorales: 3

³ 21 corresponden a 2020; 149 a 2021 y 19 a 2022.

⁴ Se registraron 59 PES atento a la resolución de Sala Regional Guadalajara emitida en el SG-JDC-130/2020, que modificó 1 incompetencia, ordenando a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral emitir un acuerdo respecto de la procedencia o desechamiento de la denuncia presentada atento a lo anterior, se da cuenta de dicha queja vía incompetencia y vía PES.



Las **122** remisiones por incompetencia se sustanciaron **8** vía oficio (1 revocado); **1** vía PES y **113** mediante la apertura de CA.

En las remisiones por incompetencia se solicita expresamente a las instancias que se consideran competentes informen a la brevedad el trámite otorgado a la queja o denuncia; sin embargo, a fin de que la UTCE les dé el seguimiento puntual a estas denuncias, se ha requerido a dichas autoridades el informe respectivo mediante distintos medios, a pesar de dichos esfuerzos, diversas autoridades y partidos políticos se abstienen de brindar la información solicitada⁵.

De la información con la que cuenta la UTCE, se desprende que **97** procedimientos han concluido y **25** continúan en trámite en los siguientes términos:

➤ CONCLUIDAS

De las **97** quejas o denuncias remitidas por incompetencia y que se han sido concluidas: **49** corresponden a OPLE, **30** a partidos políticos; y **18** fueron del conocimiento de autoridades diversas, como sigue:

⁵ PVEM, Congreso de la CDMX, Fiscalía Coordinadora Especializada en Investigación de Delitos de Violencia Contra la Familia, Mujeres, Niñas y Niños y Trata de Personas, con residencia en la ciudad de Xalapa, Veracruz; y Fiscalía General del Estado de Durango.

- **OPLE.** 49 quejas remitidas de las cuales en: 13 se determinó la existencia de la infracción; 20 se declaró la inexistencia de la infracción; 9 desechados; 3 se tuvieron por no presentados; 1 se declararon incompetentes; 1 asunto se archivó; 1 asunto el Tribunal Local determinó el sobreseimiento del procedimiento; y en 1 se declaró el no inicio de procedimiento laboral sancionador.
- **Partidos Políticos.** 30 denuncias declinadas, de los cuales en: 10 fueron declarados inexistentes; 2 conciliados; 3 declarado infundado; 1 sobreseído; 1 no presentado y 13 desechados.
- **Autoridades diversas.** Se han concluido 18 quejas en los siguientes términos:
 - **Comisión de Derechos Humanos del Estado de Aguascalientes,** se remitieron 2 incompetencias: en 1 se tuvo no iniciado y en el otro se emitió recomendación.
 - **Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.** 2 determinó la abstención de investigar; y en 1 se declaró incompetente y remitió el asunto a la Fiscalía General del Estado de San Luis Potosí.
 - **Comisión Nacional de Derechos Humanos.** 1 se declaró incompetente y brindó asesoría a las quejosas para dar seguimiento a su asunto ante el Tribunal Electoral del Estado y para que acudan a las oficinas del Instituto Nacional de Defensoría pública.
 - **Congreso del Estado de Durango.** 1 se determinó la inexistencia de la infracción.
 - **Tribunal Electoral del Estado de Colima.** 1 asunto en el que declaró la inexistencia de la violación.
 - **Junta Distrital 16 del INE en el Estado de Jalisco.** 1 asunto se declaró incompetente y remitió el asunto a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.
 - **Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.** 1 determinó la inexistencia de VPG.

- **Dirección Jurídica del INE.** 2 asuntos se determinaron no iniciado el procedimiento el procedimiento laboral sancionador; y en 1 asunto se archivo el asunto y se remitió a la Junta Local Ejecutiva del Estado de Aguascalientes por no ser competentes.
- **Fiscalía General del Estado de Tamaulipas.** 1 asunto se determinó el no ejercicio de la acción penal.
- **Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.** 1 asunto en el que declaró infundado.
- **Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.** 1 asunto en el que las partes conciliaron.
- **Contraloría Estatal.** 1 queja se radicó y se encuentra en proyecto de resolución.
- **CONAPRED.** 1 asunto se declaró incompetente y remitió a la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Tabasco.

El detalle de cada una de las incompetencias concluidas se expone en el anexo **INCOMPETENCIAS CONCLUIDAS.**

➤ EN SUSTANCIACIÓN

De las **25** quejas o denuncias remitidas por incompetencia y que se encuentran en sustanciación, **8** se radicaron ante los OPLE; **7** son del conocimiento de los partidos políticos y **10** ante diversas autoridades:

- De las **8⁶** quejas que se remitieron a los **OPLE** en; **1** en emplazamiento; **2** se enviaron al Tribunal Local para su resolución; **3** se encuentran en diligencias de investigación; **1⁷** se encuentra en trámite; y **1** en prevención.

⁶ Derivado de las diligencias de investigación realizadas en el expediente UT/SCG/CA/CG/335/2021, se determinó escindir los hechos de la vista para que diversos OPL, por lo que fue remitido a los siguientes: Morelos, Guerrero, San Luis Potosí, Puebla, Sinaloa, Chiapas, Nayarit, Oaxaca, Sonora, Tamaulipas, Veracruz, Baja California y Chihuahua.

⁷ Los OPLE de Chihuahua, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Sinaloa, Tamaulipas y Veracruz tuvieron por no presentada la denuncia, al no ratificarse el consentimiento por parte de las presuntas víctimas. Los OPLE San Luis Potosí y Chiapas desecharon sin prevención alguna, por estimar que no había

- De las **7** remitidas a **partidos políticos**: **1** se encuentra en proyecto de resolución; **1** se citó a las partes a la audiencia de ley; **1** se encuentra en investigación preliminar mismo que fue regularizada por existir una denuncia primigenia idéntica a la remitida por incompetencia; **1** no han proporcionado información; **1** manifestaron que ya no tienen personalidad jurídica para atender el requerimiento; **1** se ordenó la sustanciación del procedimiento; y **1** se encuentra en cierre de instrucción.

Los **10** asuntos radicados ante diversas autoridades guardan el siguiente estado procesal:

- La queja remitida a la **Secretaría de la Función Pública**⁸: se registró como procedimiento de responsabilidad ante su Órgano Interno de Control y se encuentra en análisis, sin que se tenga mayor información, refiriendo que solo se puede proporcionar información sobre el seguimiento de la causa a la víctima.
- **Fiscalía Coordinadora Especializada en Investigación de Delitos de Violencia Contra la Familia, Mujeres, Niñas, Niños y Trata de Personas**: **2** asuntos se encuentran en diligencias de investigación. Sin que a la fecha hayan proporcionado información adicional a la anteriormente reportada.
- **Fiscalía Especializada en Delitos Electorales**. **1** asunto que se encuentra en investigación inicial.
- **Fiscalía Especial para la Atención de Delitos cometidos contra la Libertad de Expresión de la FGR**. **1** asunto dio inicio el proceso de investigación e integración respectiva e informan que el expediente fue clasificado como información confidencial.
- **Fiscalía General del Estado de Michoacán**. Se remitió **1** asunto el cual se encuentra en etapa de investigación.

indicios de VPG. El OPLE de Morelos se declaró incompetente y dio vista a otras autoridades. El OPLE de Baja California emitió acuerdo de desechamiento. El OPLE de Sonora informo se declaró la existencia de la infracción. El OPLE de Puebla remitió el expediente al Tribunal Local para su resolución.

⁸ Arrojando un total de 122 incompetencias, toda vez que el presente asunto fue remitido vía oficio revocado por Sala Regional Guadalajara atento a la resolución emitida en el SG-JDC-130/2020, que modificó 1 incompetencia, ordenando a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral emitir un acuerdo respecto de la procedencia o desechamiento de la denuncia presentada. y posteriormente remitido de nueva cuenta a la Secretaría de la Función Pública al decretarse vía PES la improcedencia y su remisión; el desglose del asunto se registró en la tabla de PES.

- **Fiscalía General del Estado de Durango.** Se remitió **1** asunto el cual se encuentra en investigación inicial. Sin que a la fecha hayan proporcionado información adicional a la anteriormente reportada.
- **Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales del Estado de Coahuila de Zaragoza.** Se remitió **1** asunto el cual se encuentra en trámite.
- **Congreso de la Ciudad de México.** Se remitió **1** asunto y de cual no proporcionaron información.
- **OIC del OPLE.** Se remitió **1** asunto el cual se encuentra en investigación.

El detalle de cada una de las incompetencias en sustanciación se expone en el anexo **INCOMPETENCIAS EN TRÁMITE.**

✓ **Trámite de las quejas por la UTCE.**

Se registraron **59 quejas**, denuncias o vistas en vía **PES** (**2** acumulados del 2021 y **3** acumulados del **2022**), por lo que se instruyeron **54 procedimientos**, como sigue a continuación:

PES				
ESTADO PROCESAL	2020	2021	2022	TOTAL
Instrucción	0	0	5 ⁹	5
Resolución	0	1	1	2
Concluido	5	46	1	52
TOTAL	5	47	7	59

⁹ 2 procedimientos en diligencias de investigación atento a la acumulación del PES UT/SCG/PE/PVEM/CG/163/2022 y acumulados UT/SCG/PE/MEHLE/JD04/QROO/178/2022, UT/SCG/PE/MORENA/CG/182/2022 y UT/SCG/PE/PT/CG/201/2022.

En cuanto a las **52** quejas que se reportan como concluidas, se resolvieron de la siguiente manera:

PES					
SENTIDO		2020	2021	2022	TOTAL
Resolución	Existente	0	18 ¹⁰	0	18
	Inexistente	2	19	0	21
	Incompetente	1	1	0	2
Improcedente		1	0	0	1
Desechado		1	2	1	4
No presentado		0	5	0	5
No iniciado		0	1	0	1
TOTAL		5	46	1	52

El detalle de cada uno de estos expedientes se desglosa en el anexo **PES**.

✓ **Quejas resueltas por la SRE**

Se han remitido **43** procedimientos a Sala Regional Especializada (SRE), (2 acumulados), de los cuales se han resuelto 41 en los cuales se determinó: en **21** la **inexistencia (2 acumulados)** de VPG; en **2** la **incompetencia** para conocer del mismo remitiéndolo al Instituto Electoral de Quintana Roo; y en **18** la **existencia** de la infracción.

¹⁰ Respecto a los procedimientos UT/SCG/PE/GGJG/CG/130/PEF/146/2021, UT/SCG/PE/IJBH/CG/174/PEF/190/2021 y UT/SCG/PE/RAPP/JD03/SON/390/2021, se encuentra corriendo plazo para su impugnación.

✓ **Medidas cautelares y de protección.**

En **34 PES¹¹** se solicitó la adopción de **medidas cautelares**, de las cuales en **4** se decretó su **procedencia**; en **23** se declaró su **improcedencia**; **7** **parcialmente procedentes**; en **1** se dejaron **subsistentes** las emitidas por diversa autoridad electoral, en los siguientes términos:

MEDIDAS CAUTELARES		
SENTIDO	2021	2022
Procedente	2	2
Improcedente	21	2
Parcialmente Procedente	7	0
Subsistente la decretado por diversa autoridad	1	0
TOTAL	31	4

Asimismo, por lo que respecta a las **medidas de protección**, fueron solicitadas en **20** procedimientos, declarándose su improcedencia en **16** casos, en **1** se consideró que **debían permanecer vigentes** las decretadas por Sala Superior; en **2** se decretaron procedentes y en **1** se actualizaron las decretadas por diversa autoridad.

MEDIDAS DE PROTECCIÓN		
SENTIDO	2021	2022
Procedente	1	1
Improcedente	14	2
Parcialmente Procedente	0	0
Subsistente la decretado por diversa autoridad	1	0
Actualización de medidas decretadas por diversa autoridad	0	1
TOTAL	16	4

¹¹ En el procedimiento PES UT/SCG/PE/SLL/CG/75/2022 se emitieron dos acuerdos, uno improcedentes y otro procedentes, toda vez que Sala Superior del TEPJF revocó las emitidas con antelación.

✓ **Cuadernos de antecedentes**

Se han registrado **9** cuadernos de antecedentes, siendo que, en su totalidad se ordenó su cierre: **4** por falta de elementos; **1** al ordenar la apertura de un PES derivado de las diligencias de investigación preliminar; **2** se tuvieron por no presentados; y **2** se encuentran en análisis.

El detalle de cada uno de los Cuadernos de antecedentes se expone en el anexo **CA**.

✓ **Consultas competenciales**

La UTCE ha presentado ante la Sala Superior **7** consultas competenciales, radicadas bajo los números de expediente: SUP-AG-126/2021, SUP-AG-137/2021, SUP-AG-150/2021, SUP-AG-152/2021, SUP-AG-174/2021; SUP-AG-195/2021; y SUP-AG-38-2022; siendo que en **4** se determinó que la autoridad competente para conocer los asuntos de mérito eran los OPLE; en **1** se determinó que la autoridad competente es la UTCE; en **1** se determinó que los hechos denunciados no eran competencia de las autoridades electorales administrativas o jurisdiccionales y en **1** se declaró la competencia del Órgano Interno de Control del OPLE.

• **Impugnaciones.**

En contra de **190** determinaciones de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral (UTCE) en los asuntos de VPG, en que se ha determinado la admisión o reserva, desechamiento o incompetencia de la queja y **35** acuerdos de medidas cautelares emitidos por la Comisión de Quejas y Denuncias; se han presentado **27** medios de impugnación; de los cuales 11 fueron confirmados, 5 fueron revocados, 1 se tuvo por no presentada por desistimiento, 5 medios de impugnación fueron desechados y 5 se encuentran pendientes de resolución.

SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN	2021	2022
Confirmado	10	1
Desechado	4	1
No presentado	1	0
Revocado	4	1
Pendiente de resolución	2	3

TOTAL	21	6
-------	----	---

En ese sentido, de las 225 determinaciones, han quedado firmes 215, lo que representa un **95.55% de firmeza**.

Dichos medios de impugnación dan cuenta de 13 recursos presentados en contra de las determinaciones de incompetencia emitidas por la UTCE, de los cuales 6 fueron confirmadas, 2 fueron revocadas, 1 se encuentra pendiente de resolución, 1 se tuvo por no presentada por desistimiento y 3 medios de impugnación fueron desechados.

- ✓ **Implementación de correo y teléfono institucional para la recepción de quejas y denuncias en materia de VPG.**

En términos de lo establecido en el artículo 21, párrafo 1, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, se puede interponer una queja por medios de comunicación electrónicos o telefónicos, atento a lo anterior, y a efecto de brindar otras opciones para la presentación de las denuncias y/o quejas en la materia por parte de las personas que así lo requieran, a partir del 08 de marzo del 2021, se creó y socializó la cuenta de correo institucional VPGqueja@ine.mx

Referente al correo VPGqueja@ine.mx, desde el 08 de marzo de 2021 hasta el 07 de abril del presente año se han recibido **47** correos electrónicos, de los cuales a 4 han sido a seguimientos previos. Del total de correos recibidos, a 11 se les dio el trámite correspondiente por la UTCE y en 36 se brindó la orientación requerida.

Respecto a las llamadas telefónicas (5556284200 ext. 343160) desde el 08 de marzo de 2021 hasta el 07 de abril del presente año, se han recibido **18** llamadas, de las cuáles 1 caso fue de competencia del INE, y en las 17 restantes se brindó la asesoría solicitada relacionada con la orientación sobre la instancia competente para conocer sobre su queja o denuncia, como puede ser intrapartidaria o el OPLE, o bien, información referente al ámbito al que corresponde su asunto; así como, en algunos casos se ha proporcionado la Guía para la Prevención, Atención, Sanción y Reparación Integral de la VPG del Instituto.