

PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBA LA DESIGNACIÓN DEL CONSEJERO PRESIDENTE Y LAS CONSEJERAS Y LOS CONSEJEROS ELECTORALES DEL ÓRGANO SUPERIOR DE DIRECCIÓN DEL ORGANISMO PÚBLICO LOCAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA

A N T E C E D E N T E S

- I. El 10 de febrero de 2014 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral.
- II. El 23 de mayo de 2014 fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (en adelante Ley General), iniciando su vigencia el día 24 de mayo de 2014.
- III. El 20 de febrero de 2015 la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales aprobó elevar a la consideración del Consejo General el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Reglamento del Instituto Nacional Electoral para la designación y la remoción de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales.
- IV. El 11 de marzo de 2015 el Consejo General emitió el Acuerdo INE/CG86/2015 por el que se aprueba el Reglamento para la designación y la remoción de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales (en adelante el Reglamento para la designación).
- V. El 25 de marzo de 2015 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el Acuerdo INE/CG99/2015 por el que se emitió, entre otras, la Convocatoria para la designación de la o el Consejero Presidente y las y los Consejeros Electorales del Organismo Público Local Electoral en el estado de Puebla.
- VI. El 5 de junio de 2015, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral aprobó el Acuerdo

INE/CVOPL/003/2015, por el que se propuso al Consejo General la designación del Consejero Electoral que asumiría las funciones de Presidente, quedando la integración de la siguiente forma:

Nombre	Cargo
Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez	Presidente
Mtra. Adriana Margarita Favela Herrera	Integrante
Mtro. Marco Antonio Baños Martínez	Integrante
Dr. Ciro Murayama Rendón	Integrante

- VII. El 17 de junio de 2015 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó en sesión extraordinaria el Acuerdo INE/CG392/2015 por el que se ratificó la rotación de las Presidencias de las Comisiones Permanentes del Consejo General del Instituto, se modificó la integración de la Comisión Temporal de Reglamentos y se creó la Comisión Temporal de Presupuesto. En consecuencia, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales quedó integrada en los términos propuestos por la misma aprobada mediante acuerdo INE/CVOPL/003/2015.
- VIII. El 13 de julio de 2015 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió el Acuerdo INE/CG409/2015 por el que se aprobaron los Lineamientos para la aplicación y evaluación del ensayo presencial que presentaron las 25 aspirantes mujeres y los 25 aspirantes hombres de cada entidad federativa que obtuvieron la mejor puntuación en el examen de conocimientos en el proceso de selección y designación a los cargos de Consejera o Consejero Presidente y Consejeras y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales en Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz. En dichos Lineamientos, concretamente en el punto Primero, se estableció que la institución de educación superior responsable de la aplicación y calificación de los ensayos sería el Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE).
- IX. El 29 de julio de 2015 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió el Acuerdo INE/CG511/2015 por el que se aprobaron los Criterios para realizar la valoración curricular y entrevista de las y los aspirantes que accedieron a dicha etapa, en el multicitado proceso de selección y designación (en adelante los Criterios).

- X. El 28 de septiembre de 2015, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales emitió el Acuerdo INE/CVOPL/005/2015 por el que se aprobó el Calendario de entrevistas de las y los aspirantes que accedieron a la etapa de valoración curricular y entrevista en el marco del proceso de selección y designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales en los estados de Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Puebla y Quintana Roo.
- XI. El 26 de agosto de 2015 la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, aprobó el Proyecto de Acuerdo por el que se propone al Consejo General la designación del Consejero Presidente y las Consejeras y los Consejeros Electorales del órgano superior de dirección del Organismo Público Local del estado de Puebla.

CONSIDERANDO

- 1. Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, Base V, Apartado A, párrafos primero y segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 31, párrafo 1, de la Ley General, el Instituto Nacional Electoral es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los Partidos Políticos Nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley; es autoridad en materia electoral, independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores.
- 2. Que el Transitorio Noveno del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia político-electoral, en correlación con el artículo 44, párrafo 1, incisos g) y jj), de la Ley General, señalan que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral designaría a los nuevos consejeros de los organismos locales, en términos de lo dispuesto por el inciso c) de la fracción IV del artículo 116 de la Constitución; que los actuales consejeros continuarían en su encargo hasta en tanto se realicen las nuevas designaciones y que el Consejo General llevaría a cabo los procedimientos para que el nombramiento de los Consejeros Electorales se verifique con antelación al siguiente Proceso Electoral, posterior a la entrada en vigor del mencionado Decreto; que la designación sería conforme a los procedimientos

establecidos en la propia Ley, y que dictaría los Acuerdos necesarios para hacer efectivas sus atribuciones.

3. Que de conformidad con el artículo 2, párrafo 1, inciso d), de la Ley General dicho ordenamiento reglamenta, entre otras, las normas constitucionales relativas a la integración de los Organismos Electorales.
4. Que el artículo 6, párrafo 2, de la Ley General, establece que el Instituto dispondrá lo necesario para asegurar el cumplimiento de las normas antes establecidas y de las demás dispuestas en esta ley.
5. Que el artículo 42, párrafo 5, de la Ley General, dispone que el Consejo General integrará la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, que funcionará permanentemente y se conforma por cuatro Consejeros Electorales.
6. Que el artículo 100, párrafo 2, de la Ley General, establece los requisitos para ser Consejero Electoral de un Organismo Público Local Electoral, a saber:
 - a) Ser ciudadano mexicano por nacimiento, que no adquiera otra nacionalidad, además de estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;
 - b) Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar vigente;
 - c) Tener más de 30 años de edad al día de la designación;
 - d) Poseer al día de la designación, con una antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura;
 - e) Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito alguno, salvo que hubiese sido de carácter no intencional o imprudencial;
 - f) Ser originario de la entidad federativa correspondiente o contar con una residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores a su designación, salvo el caso de ausencia por servicio público, educativo o de investigación por un tiempo menor de seis meses;
 - g) No haber sido registrado como candidato ni haber desempeñado cargo alguno de elección popular en los cuatro años anteriores a la designación;
 - h) No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido político en los cuatro años anteriores a la designación;

- i) No estar inhabilitado para ejercer cargos públicos en cualquier institución pública federal o local;
 - j) No haberse desempeñado durante los cuatro años previos a la designación como titular de secretaría o dependencia del gabinete legal o ampliado tanto del gobierno de la federación o de las entidades federativas, ni subsecretario u oficial mayor en la administración pública de cualquier nivel de gobierno. No ser Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ni Gobernador, ni Secretario de Gobierno o su equivalente a nivel local. No ser Presidente Municipal, Síndico o Regidor o titular de dependencia de los Ayuntamientos, y
 - k) No ser ni haber sido miembro del Servicio Profesional Electoral Nacional durante el último proceso electoral en la entidad.
7. Que el artículo 100, párrafo 2, inciso k) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, dispone que entre los requisitos para ser Consejero Electoral en los Organismos Públicos Locales está el no ser ni haber sido miembro del Servicio Profesional Electoral Nacional durante el último Proceso Electoral en la entidad, es el caso que se considera que la instalación del Servicio Profesional Electoral Nacional en los términos establecidos en las disposiciones constitucionales y legales está en curso para quedar totalmente integrado una vez que se expida y se aplique el Estatuto correspondiente, razón por la que se considera que no es aplicable la hipótesis prevista en este precepto legal.
8. Que los artículos 101, párrafo 1, inciso b) de la Ley General, y 6, párrafo 2, incisos a), b), c), e), j), k), l) y n) del Reglamento para la designación, señala que para la elección de Consejera o Consejero Presidente y de las Consejeras y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales tendrá a su cargo el desarrollo, vigilancia y la conducción del proceso de designación; instrumentará, conforme a la Constitución, Ley General y el Reglamento para la designación; recibirá de la Secretaría Técnica las listas de los expedientes de las y los aspirantes y verificará el cumplimiento de los requisitos legales; establecerá los mecanismos a partir de los cuales se harán públicas las distintas etapas del proceso de selección y designación; aplicará y vigilará el cumplimiento de los mecanismos de selección establecidos en la Convocatoria; realizará entrevistas y convocará al Consejero Presidente y a las Consejeras y los Consejeros Electorales para participar en las mismas y presentará al Consejo General las listas con los nombres de las y los

aspirantes a ocupar los cargos de Consejera o Consejero Presidente y de Consejeras y Consejeros Electorales.

9. Que el artículo Transitorio Décimo de la Ley General, establece que el Consejo General deberá realizar el proceso de designación de los integrantes de los Consejos Generales de los órganos locales con antelación al inicio de su siguiente Proceso Electoral. El Consejo General del Instituto deberá realizar los nombramientos de forma escalonada, en los siguientes términos:
 - a) Tres consejeros que durarán en su encargo tres años;
 - b) Tres consejeros que durarán en su encargo seis años, y
 - c) Un consejero que durará en su encargo siete años.
10. Que el Reglamento para la designación en su artículo 6 punto 1, fracción I, incisos a), b) y c), establece que serán atribuciones del Consejo General dentro del procedimiento de selección y designación de las y los Consejeros Presidentes y Consejeras o Consejeros Electorales, designar al órgano superior de dirección de los organismos públicos, así como aprobar la Convocatoria para participar en los procedimientos de selección y designación y, votar las propuestas que presente la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales.
11. Que el 25 de marzo de 2015 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió el Acuerdo INE/CG99/2015 por el que se aprobaron las Convocatorias para la designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de los estados de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz.
12. Que el 31 de marzo de 2015 el partido político nacional MORENA interpuso ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación un recurso de apelación en contra del Acuerdo INE/CG99/2015 por el que se aprobaron las Convocatorias para la designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de los estados de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz, mismo que fue radicado con el expediente número SUP-RAP-112/2015. El 15 de abril de 2015 la Sala Superior resolvió dicho expediente confirmando el Acuerdo del Consejo General y desestimando la pretensión del actor respecto a la inclusión de un método de insaculación

en caso de que no se alcanzara la mayoría requerida en el Consejo General para la designación de Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales.

13. Que en las citadas Convocatorias se estableció el procedimiento de selección y designación de los órganos superiores de dirección de los Organismos Públicos Locales Electorales, las cuales establecen las siguientes etapas:
 - A. Registro de aspirantes.
 - B. Verificación de los requisitos legales.
 - C. Examen de conocimientos.
 - D. Ensayo presencial
 - E. Valoración curricular y entrevista

A. REGISTRO DE ASPIRANTES

14. Que conforme a los artículos 11 y 12 del Reglamento para la designación, así como las Bases Primera y Quinta de la Convocatoria para el estado de Puebla, el registro de las y los aspirantes se llevó a cabo del 11 al 15 y del 18 al 19 de mayo de 2015. La recepción de las solicitudes se efectuó en las Juntas Local y Distritales Ejecutivas así como en la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.
15. Que en el estado de Puebla se registraron 239 aspirantes: 103 mujeres y 136 hombres, conforme se muestra en la siguiente tabla:

ASPIRANTES MUJERES REGISTRADAS EN EL ESTADO DE PUEBLA		
LEONOR HORTENSIA MORALES FERIA	MARÍA DE LAS MERCEDES BULÁS MONTORO	MARISOL MARTÍNEZ MARTÍNEZ
SOFÍA MARISOL MARTÍNEZ GORBEA	CHRISTIAN MARIANA CEBALLOS GARDUÑO	AURORA ÁLVAREZ CARRETO
MARCELA CAMARGO JORDAN	ARCELIA BENÍTEZ SAAVEDRA	SUSY NATALI LÓPEZ MENA
MARÍA FÉLIX LÓPEZ LÓPEZ	SONIA PALETA MUÑOZ	NADIA LUISA SEDANO GONZÁLEZ
TERESA DE JESÚS TEJEDA TORRES	MARÍA GUADALUPE VERA MARQUINA	IRMA YOLANDA DE LA MORA TOSCANA
NORMA ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ	ABIGAHIL MARGARITA BRIONES IBARRA	ARELY MORA SEDANO
LORENA ORTIZ VALDEZ	IRMA EUGENIA MORENO	IRIS DEL CARMEN CONDE SERAPIO
LUCELY GARCÍA SALAZAR	VALLE BAUTISTA	SOMALIA VARGAS VIVEROS
ITZEL EUGENIA MORALES ORTIZ	MIRNA ELIZABETH KRENEK JIMÉNEZ	MARÍA DEL CARMEN CINTHYA GONZÁLEZ SÁNCHEZ
MARIBEL DE JESÚS GONZÁLEZ	MARÍA VIOLETA JACQUELINE BENÍTEZ BALDERAS	CLAUDIA BARBOSA RODRÍGUEZ
LUCELY TAPIA ANDREU		

ASPIRANTES MUJERES REGISTRADAS EN EL ESTADO DE PUEBLA		
ROSA ISELA ORTIZ OCAMPO ALICIA OLGA LAZCANO PONCE DIOSELINDA HERNÁNDEZ LÓPEZ SILVIA EDITH CORTES MARTÍNEZ MARÍA EUGENIA OSUNA FRANCO CONCEPCIÓN ANGÉLICA MENDIETA RAMÍREZ NADIA VIANNEY HERNÁNDEZ CARREÓN CLAUDIA FLORES ROMERO MARTHA PATRICIA VELÁZQUEZ AGUILAR MARÍA ELIZABET TAYLOR GARRIDO FLOR DE TÉ RODRÍGUEZ SALAZAR MYRIAM ALARCÓN REYES MARCELINA SÁNCHEZ MUÑOZ GEMMA CRISTINA BECERRIL MÉNDEZ DALHEL LARA GÓMEZ NANCY ROSETE CORTES CARITINA TOCHIMANI CARRANZA ANA MARÍA HERRERA CRUZ RAQUEL REYES BANDA YULIANA MALCOS CRUZ DELIA SALGADO MORALES CASIMIRA TORRES ZEMPOALTECA ROSA LINA DE LA ROSA RUÍZ MARGARITA LUCERO CARRERA BAÑUELOS MA. DEL CORAL JAQUELINE CORONA LÓPEZ	NOEMY ITZETL TAPIA TRUJILLO JULIETA CRUZ BENÍTEZ JULIA CELIA BERISTAIN SÁNCHEZ GRISelda EDITH RODRÍGUEZ AGUILAR REYNA PÉREZ XELHUA MARÍA DEL CONSUELO GARCÍA ACOSTA BEATRIZ OFELIA FLORES CORONA VIOLETA REYES BLANCO ROSANA DE LA ROSA PÉREZ ALEJANDRA GUADALUPE ESQUITIN LASTIRI LIDIA AGUILAR BALDERAS MARÍA GUADALUPE ORTEGA LÓPEZ XOCHIQUETZAL PONCE MARTÍNEZ CAMELIA DESION PÉREZ LILIA FRANCISCA GÓMEZ GARCÍA MARÍA DE LOS ÁNGELES SÁNCHEZ HERNÁNDEZ MARÍA DEL CARMEN LUCIA MATA HERNÁNDEZ VERÓNICA VARGAS ÁLVAREZ BERTHA JHAEL ARROYO PEDRAZA MARÍA DEL CRISTAL GÓMEZ GUTIÉRREZ MÓNICA CAMPOS MARTÍNEZ CELIA ROMERO ECHEGARAY PATRICIA REYES CASTILLO	LUZ ALEJANDRA GUTIÉRREZ JARAMILLO MELYAMOR ORTEGA WENCES GABRIELA DORALI MARROQUÍN LÓPEZ CECILIA ESPINOZA CASTILLO MARÍA OCAMPO GARCÍA AMALIA OSWELIA VARELA SERRANO ROSA MARÍA ROSETE FLORES ELIZABETH SÁNCHEZ PÉREZ LUZ MARÍA YVON GUTIÉRREZ VÁZQUEZ ARACELI VARGAS JIMÉNEZ YOLANDA VILLEGAS GÓMEZ YAZMIN BELÉN CRUZ AVENDAÑO MARÍA GUADALUPE LOYOLA DIEZ LETICIA MÁRQUEZ VÁZQUEZ VERÓNICA MORA SÁNCHEZ SELENE MONTALVO RIVERA KARINA ELIZABETH RODRÍGUEZ CAMPOS VALERIA DAMIÁN GRANDE MARI CRUZ SAAVEDRA CORAZA YAZMIN CRUZ MARTÍNEZ IVON MACIP ORTIGOZA GUADALUPE MATILDE RAMÍREZ Y HERNÁNDEZ CLAUDIA GABRIELA JIMÉNEZ ARENAS IVONNE LANDERO CASTILLO MARÍA GUADALUPE MÁRQUEZ SOLÍS

ASPIRANTES HOMBRES REGISTRADOS EN EL ESTADO DE PUEBLA		
RUBÉN BLANCA DÍAZ JOSÉ ALEJANDRO GUILLÉN REYES CARLOS ENRIQUE CABRERA MORALES RAÚL PINEDA ZEPEDA WALDO LÓPEZ BLANCO MARIO DAVID FERNÁNDEZ HERNÁNDEZ JULIO CESAR OLAZO WALLS	FRANCISCO JAVIER CEBALLOS ILLESCAS GERARDO QUIROZ VALENTÍN JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN NOÉ GALICIA GARCÍA JOSÉ URIEL CORRES TÉLLEZ GERARDO LIMA CERVANTES ALFREDO GUILLERMO DOMÍNGUEZ BUENFIL	TEÓDULO MARIO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ MIGUEL CUAUHTÉMOC LUNA MENDOZA SERGIO TORAL CALDERÓN JULIO CESAR BARRETO ARIZA SALVADOR SOTERO JIMÉNEZ MARTÍNEZ LUIS ENRIQUE ALPIZAR GONZÁLEZ

ASPIRANTES HOMBRES REGISTRADOS EN EL ESTADO DE PUEBLA

JUAN CALVILLO BARRIOS	MILTHON JAVIER FREGOSO	ISRAEL XOLO TLAPALAMA
JAVIER MARIO TEJEDA	ESCALERA	RENE LAZARD ACOSTA
HERNÁNDEZ	GUADALUPE EDGAR CORONA	JOSÉ LUIS OLAZO GARCÍA
JESÚS MARTÍNEZ JIMÉNEZ	LÓPEZ	GIANFRANCO PIZAR ROJAS
JOSÉ FIDEL PÉREZ TORRES	JOSÉ GUSTAVO GARMENDIA	JORDÁN OLIVARES GARCÍA
ALEXIS TÉLLEZ OROZCO	DOMÍNGUEZ	RAÚL MIRANDA ROMERO
JUAN MANUEL CRISANTO	FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ	ARTURO MARTÍN DEL CAMPO
CAMPOS	HERNÁN DE JESÚS	MORALES
FERNANDO ARTURO	HERNÁNDEZ HERRERA	RAFAEL SOSA XOXOTLA
SANDOVAL GUERRERO	RAÚL MENDOZA ALONSO	ERNESTO TONATIUH
GABRIEL CRISANTO CAMPOS	JOSÉ RAÚL FLORES CIBRIÁN	ÁLVAREZ CLAY
JOSÉ MENDOZA JUÁREZ	RICARDO AGUILAR RAMÍREZ	JULIO CESAR GÓMEZ
MIGUEL ÁNGEL BONILLA	JOSÉ LUIS MENDOZA	QUINTERO
ZARRAZAGA	TABLERO	UBALDO ALBERTO
JOSÉ FÉLIX URBANO NOÉ	ALEXIS JUÁREZ CAO ROMERO	HERNÁNDEZ PONCE
ÁVILA	JORDAN MIRANDA TREJO	ANTONIO MELLADO RAMÍREZ
JOSÉ DOMINGO MORALES	ALBERTO JAVIER SEGOVIA	EDUARDO ALBERTO VÁZQUEZ
JIMÉNEZ	BLUMENKRON	VIVAR
JOSÉ LUIS AGUILAR RUÍZ	JACINTO HERRERA	JOSÉ GUILLERMO BÁEZ
JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ	SERRALLONGA	JIMÉNEZ
SERRANO	JOSÉ ANTONIO MORENO CHI	ALONSO ÁLVAREZ JUÁREZ
HERÓN GARCÍA MARTÍNEZ	SING	FEDERICO ADOLFO MARTÍNEZ
JUAN PABLO MIRÓN THOME	SERGIO DÍAZ SÁENZ	GÓMEZ
PORFIRIO SÁNCHEZ MÉNDEZ	JUAN CRUZ PÉREZ	FLORENTINO SILVA
GERARDO SÁNCHEZ YANES	RODRÍGUEZ	ORTIGOZA
JESÚS ISRAEL LEÓN	ÁNGEL FABIÁN LÓPEZ PÉREZ	JOSÉ LUIS MARTÍNEZ LÓPEZ
NAVARRO	ELOY LÓPEZ LOBATO	ISRAEL ARGUELLO BOY
ALEJANDRO GÓMEZ	FEDERICO GONZÁLEZ	JOSÉ ELÍAS CERVANTES LIMA
GONZÁLEZ	MAGAÑA	RICARDO CARTAS FIGUEROA
ABENAMAR GONZÁLEZ	JORGE LUIS BENITO	JAIME MARTÍNEZ PERDOMO
VÁZQUEZ	GUERRERO	ALEJANDRO CRUZ OLMEDO
JORGE MEJÍA ROSALES	JORGE EFRÉN ARRAZOLA	FLORES
JOSÉ ALFREDO HUITZIL	CERMEÑO	CESAR HUERTA MÉNDEZ
NAVARRO	JOSÉ OCTAVIO MUÑOZ REYES	GERARDO MARTÍNEZ
ANTONIO TORRES	JESÚS ERIC YÁÑEZ RUÍZ	GUTIÉRREZ
RODRÍGUEZ	JAVIER LÓPEZ CUEVAS	JOSÉ JUAN HERNÁNDEZ
JOSÉ DE JESÚS CASTRO Y	RAÚL CRISTÓBAL CHIDA	MÉNDEZ
DÍAZ	PONS	JOSÉ MARIO RIVERA CORONA
GERARDO PÉREZ	LAURO ARNOLDO BOLAÑOS	FILEMÓN BARBOSA
HERNÁNDEZ	MONTIEL	HERNÁNDEZ
HÉCTOR HUGO CASTOLO	MANUEL IVÁN DÍAZ DE LEÓN	ENRIQUE MARTÍNEZ RUGERIO
CORTES	HERRERA	EFRAÍN HÉCTOR ZAMUDIO
IVÁN RAFAEL SÁNCHEZ	VICENTE LEOPOLDO	ENCISO
JUÁREZ	AVENDAÑO FERNÁNDEZ	JUAN MANUEL GABRIEL
PERICLES OLIVARES FLORES	SERGIO CHAZARO FLORES	VILLEGAS
NICOLÁS SÁNCHEZ PEÑA	CHRISTIAN ALBERTO	EDGARDO SARACHO
CARLOS SÁNCHEZ PÉREZ	HERNÁNDEZ BUENFIL	SANDOVAL
GUSTAVO ENRIQUE LÓPEZ	GUSTAVO SANTIN NIETO	ALDO CARRASCO GATICA
ROMERO	ADOLFO ACEVEDO GARCÍA	GIL CORTÉS CRUZ
JULIO PATRICIO EUFRACIO	ARTURO PALACIOS	ERIK MOISÉS GONZÁLEZ
SOLANO	CARABARIN	CASTILLO
ALEJANDRO PÉREZ PÉREZ	ERNESTO JIMÉNEZ SANTIAGO	RICARDO VELÁZQUEZ CRUZ

ASPIRANTES HOMBRES REGISTRADOS EN EL ESTADO DE PUEBLA		
JOSÉ LUCIO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ VÍCTOR MANUEL MANZANO ORTEGA JOSÉ MARIANO CASAS SÁNCHEZ SERGIO MIRANDA HERNÁNDEZ ROBERTO PAULINO HERNÁNDEZ SALVADOR LÓPEZ HUERTA GILBERTO LOZANO DURAN NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS	JOSÉ PASCUAL HERNÁNDEZ JIMÉNEZ	MARTINIANO TAPIA CASTILLO JOSÉ FELIPE JUÁREZ NAVARRO ANTONIO CALLEJA EUROPA

16. Que el 22 de mayo de 2015, mediante oficios INE/CVOPL/0495/2015 al INE/CVOPL/0505/2015 el Presidente de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, entregó los expedientes digitales de las y los aspirantes que se registraron a los Consejeros Electorales del Instituto, en cumplimiento del numeral 1 de la Base Séptima de las Convocatorias.
17. Que el 25 de mayo de 2015, mediante oficios INE/UTVOPL/02525/2015 al INE/UTVOPL/02565/2015, fueron puestos a disposición de los Consejeros del Poder Legislativo y de las representaciones de los partidos políticos, los expedientes originales de las y los aspirantes que se registraron en el proceso de selección y designación, para consulta en la Unidad Técnica de Vinculación, en cumplimiento del numeral 1 de la Base Séptima de las Convocatorias.
18. Que el 27 de mayo de 2015, mediante oficios INE/UTVOPL/02624/2015 al INE/UTVOPL/02651/2015, fue entregado el listado nominativo de las y los aspirantes que se registraron, a los Consejeros del Poder Legislativo y de las representaciones de los partidos políticos, en cumplimiento del numeral 1 de la Base Séptima de las Convocatorias.
19. Que con las entregas referidas en los considerandos anteriores, fue concluida la etapa de registro de aspirantes, por lo que se procedió a la etapa de verificación de los requisitos legales, en cumplimiento de la Base Séptima de las Convocatorias.

B. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS LEGALES

20. Que conforme al artículo 100 de la Ley General, el artículo 8 del Reglamento para la designación y Bases Cuarta y Séptima numeral 2, de las Convocatorias respectivas, la Comisión de Vinculación realizó la verificación del cumplimiento de los requisitos exigidos a las y los aspirantes, entre el 23 de mayo y el 4 de junio de 2015.
21. Que conforme a la Base Cuarta de las Convocatorias, se solicitó a las y los aspirantes presentar la siguiente documentación para acreditar los requisitos mencionados en el considerando anterior:
 - a) Copia certificada del Acta de nacimiento;
 - b) En su caso, Constancia de residencia;
 - c) Copia cotejada por notario público del Título o Cédula Profesional;
 - d) Comprobante de domicilio;
 - e) Copia certificada de la Credencial para Votar y
 - f) Los formatos diseñados por el Instituto como anexos de las Convocatorias para resumir su *currículum vitae*, un resumen curricular y una declaración bajo protesta de decir verdad.
22. Que el 5 de junio de 2015 la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales emitió el Acuerdo INE/CVOPL/002/2015, por el que se aprobó el listado con los nombres de las y los aspirantes que cumplieron con los requisitos legales, así como las sedes para la aplicación del examen de conocimientos, en el marco del proceso de selección y designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de los estados de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz.
23. Que de la revisión de las solicitudes de registro, conforme a los requisitos establecidos en el artículo 100 de la Ley General; del Reglamento para la designación y en la Convocatoria aprobada mediante el Acuerdo INE/CG99/2015 para el estado de Puebla, se concluyó que se recibieron 239 solicitudes de registro, de las cuales 218 cubrieron los requisitos, mientras que 21 no lo hicieron. Los datos de los aspirantes que incumplieron con los requisitos se presenta en la tabla siguiente:

ASPIRANTES QUE NO CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS LEGALES			
NO.	NOMBRE	REQUISITO QUE INCUMPLE (ART. 100 LEGIPE)	OBSERVACIONES
1	CASIMIRA TORRES ZEMPOALTECA	f) Ser originario de la entidad federativa correspondiente o contar con una residencia efectiva de por lo menos cinco años anteriores a su designación, salvo el caso de ausencia por servicio público, educativo o de investigación por un tiempo menor de seis meses	La Constancia de residencia sólo comprueba dos años
2	RAÚL PINEDA ZEPEDA	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Título expedido en el 2013
3	JOSÉ DOMINGO MORALES JIMÉNEZ	c) Tener más de 30 años de edad al día de la designación;	Edad 28 años cumplidos
4	ALEJANDRO GÓMEZ GONZÁLEZ	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta constancia de estudios
5	GERARDO QUIROZ VALENTÍN	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Cédula expedida en el 2012
6	JOSÉ URIEL CORRES TÉLLEZ	c) Tener más de 30 años de edad al día de la designación; d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Edad 28 años cumplidos presenta Título expedido en el 2012
7	MARÍA DE LAS MERCEDES BULAS MONTORO	h) No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido político en los cuatro años anteriores a la designación	Miembro del Comité Directivo del PAN 2012-2015
8	ABIGAHIL MARGARITA BRIONES IBARRA	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Título expedido en el 2013
9	BEATRIZ OFELIA FLORES CORONA	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Cédula expedida en el 2011
10	VIOLETA REYES BLANCO	h) No desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección nacional, estatal o municipal en algún partido político en los cuatro años anteriores a la designación	Consejero Nacional del PAN 2013-2014
11	ARTURO PALACIOS CARABARIN	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Título expedido en el 2012
12	MARÍA DEL CRISTAL GÓMEZ GUTIÉRREZ	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Título expedido en el 2011 y Cédula del 2012

ASPIRANTES QUE NO CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS LEGALES			
NO.	NOMBRE	REQUISITO QUE INCUMPLE (ART. 100 LEGIPE)	OBSERVACIONES
13	RAFAEL SOSA XOXTLA	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Cédula expedida en el 2012
14	ERNESTO TONATIUH ÁLVAREZ CLAY	b) Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar vigente	Baja de Lista Nominal por Credencial no vigente
15	ANTONIO MELLADO RAMÍREZ	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Título expedido en el 2013
16	ROSA MARÍA ROSETE FLORES	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Certificado de estudios
17	SELENE MONTALVO RIVERA	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Carta de pasante
18	KARINA ELIZABETH RODRÍGUEZ CAMPOS	c) Tener más de 30 años de edad al día de la designación; d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Edad 28 años cumplidos presenta Cédula expedida en el 2012
19	MARI CRUZ SAAVEDRA CORAZA	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Título expedido en el 2012
20	FILEMÓN BARBOSA HERNÁNDEZ	d) Poseer al día de la designación, con antigüedad mínima de cinco años, título profesional de nivel licenciatura	Presenta Cédula expedida en el 2011
21	RICARDO VELÁZQUEZ CRUZ	b) Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar vigente	Baja de Lista Nominal por Credencial no vigente

24. Que el 6 de junio de 2015 se realizó la publicación en el portal de Internet del Instituto Nacional Electoral www.ine.mx y en los estrados de los órganos delegacionales y subdelegacionales del propio Instituto, las listas de los aspirantes que cumplieron con los requisitos legales y que accedieron a la etapa de examen de conocimientos, así como de aquellos folios de los aspirantes que no pasaron a la siguiente etapa.
25. Que en sesión extraordinaria del 22 de junio del año en curso, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales presentó el Informe sobre las actividades relativas al proceso de selección y designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos locales en Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila,

Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz.

26. Que en el informe referido en el considerando anterior, se dio cuenta de las constancias proporcionadas por los Organismos Públicos Locales Electorales, que identificaron a 5 aspirantes registrados como candidatos a un cargo de elección popular en los cuatro años anteriores a la fecha prevista para la designación. Ninguno de los casos correspondió al estado de Puebla.

Por lo anterior, la Comisión instruyó a la Unidad Técnica de Vinculación a publicar en el portal de Internet del Instituto Nacional Electoral las modificaciones a los listados de los aspirantes que cumplieron con los requisitos legales en las entidades correspondientes.

C. EXAMEN DE CONOCIMIENTOS

27. Que el 23 de mayo de 2015 fue publicada la guía de estudios para la aplicación del examen de conocimientos, en cumplimiento del numeral 2 de la Base Séptima de la Convocatoria correspondiente al estado de Puebla.
28. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 18, párrafo 3 del Reglamento para la designación, y la Base Séptima, numeral 3, primer párrafo de la Convocatoria, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales solicitó al Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) que se hiciera cargo de la construcción, integración, aplicación y evaluación del examen de conocimientos.
29. Que el 27 de junio de 2015 el CENEVAL llevó a cabo la aplicación del examen de conocimientos a las y los aspirantes que participan en el proceso de designación, entre los que se encuentran los correspondientes al estado de Puebla.

Cabe señalar que la información sobre las sedes, fecha y horarios y, en su caso, los turnos de aplicación, se publicaron en el portal de Internet del Instituto www.ine.mx. Para el caso del estado de Puebla, se habilitaron dos sedes las cuales fueron la Universidad TecMilenio, con domicilio en Triunfo Maderista No. 2202 Cementos Atoyac C.P. 72020, en la ciudad de Puebla, y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, con domicilio en Vía Atlixcáyotl No. 2301, Colonia Reserva Territorial de Atlixcáyotl, C.P. 72800 en la ciudad de Puebla, para el día 27 de junio de 2015, con dos turnos de

aplicación: de 9:00 a 13:30 horas y de 14:30 a 19:00 horas, tiempo del centro del país.

30. Que el número de aspirantes que presentaron el examen de conocimientos en el Procedimiento de selección y designación de la o el Consejero Presidente y las y los Consejeros Electorales en el estado de Puebla fue de 188 de 218 aspirantes programados, tal como se muestra en la tabla siguiente:

NO.	SEDE	JORNADA DE APLICACIÓN		
		ASPIRANTES PROGRAMADOS	ASPIRANTES QUE ASISTIERON	%
1	Universidad TecMilenio	89	75	84%
2	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	129	113	88%

31. Que de conformidad con la Base Séptima, numeral 3 de las Convocatorias para la selección y designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales, el 17 de julio de 2015, en sesión privada, el CENEVAL entregó formalmente a la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, los resultados de los exámenes de conocimientos aplicados el 27 de junio, mediante el oficio número DPOC/CN/INE/Aplic.430303318.
32. Que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 23, párrafo 1 del Reglamento para la designación, mediante oficios INE/CVOPL/0679/2015 e INE/CVOPL/0680/2015 el Presidente de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, entregó los resultados del examen de conocimientos antes referidos a las y los Consejeros Electorales del Consejo General, además a los Consejeros del Poder Legislativo y a los representantes de los partidos políticos.
33. Que de conformidad con lo señalado en la Base Séptima, numeral 3 de la Convocatoria para la selección y designación de la o el Consejero Presidente y las y los Consejeros Electorales del Organismo Público Local en el estado de Puebla, el 17 de julio se llevó a cabo la publicación en el portal de Internet del Instituto www.ine.mx los resultados del examen de conocimientos aplicado el 27 de junio de 2015.

Los resultados fueron publicados en el orden de mayor a menor calificación y diferenciados en dos listas, de la siguiente manera:

- a) Folio, nombre y calificación de las aspirantes mujeres que accedieron a la siguiente etapa;
- b) Folio, nombre y calificación de los aspirantes hombres que accedieron a la siguiente etapa; y
- c) Folio y calificación de las y los aspirantes que no accedieron a la siguiente etapa

Para el caso del estado de Puebla, accedieron a la siguiente etapa 28 mujeres y 26 hombres, cuyos nombres se precisan a continuación.

ASPIRANTES MUJERES QUE ACREDITARON EL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS		
ALARCÓN REYES MYRIAM BARBOSA RODRÍGUEZ CLAUDIA BECERRIL MÉNDEZ GEMMA CRISTINA CARRERA BAÑUELOS MARGARITA LUCERO CEBALLOS GARDUÑO CHRISTIAN MARIANA DE LA ROSA RUÍZ ROSA LINA GÓMEZ GARCÍA LILIA FRANCISCA GONZÁLEZ SÁNCHEZ MARÍA DEL CARMEN CINTHYA GUTIÉRREZ JARAMILLO LUZ ALEJANDRA	GUTIÉRREZ VÁZQUEZ LUZ MARÍA YVON HERNÁNDEZ LÓPEZ DIOSELINDA KRENEK JIMÉNEZ MIRNA ELIZABETH LARA GÓMEZ DALHEL LAZCANO PONCE ALICIA OLGA MÁRQUEZ SOLÍS MARÍA GUADALUPE MARTÍNEZ GORBEA SOFÍA MARISOL MORENO VALLE BAUTISTA IRMA EUGENIA ORTIZ VALDEZ LORENA	OSUNA FRANCO MARÍA EUGENIA RODRÍGUEZ SALAZAR FLOR DE TE SÁNCHEZ MUÑOZ MARCELINA SÁNCHEZ PÉREZ ELIZABETH SANDOVAL SÁNCHEZ NORMA ANGÉLICA TAPIA ANDREU LUCELY TAPIA TRUJILLO NOEMY ITZETL TAYLOR GARRIDO MARÍA ELIZABET TOCHIMANI CARRANZA CARITINA VARELA SERRANO AMALIA OSWELIA

ASPIRANTES HOMBRES QUE ACREDITARON EL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS		
AGUILAR RAMÍREZ RICARDO AGUILAR VÍQUEZ FIDENCIO BENITO GUERRERO JORGE LUIS CALLEJA EUROPA ANTONIO CARRASCO GATICA ALDO CORONA CABAÑAS NOÉ JULIÁN CRISANTO CAMPOS JUAN MANUEL DOMÍNGUEZ BUENFIL ALFREDO GUILLERMO GONZÁLEZ MAGAÑA FEDERICO	HERNÁNDEZ PONCE UBALDO ALBERTO HERRERA SERRALLONGA JACINTO HUERTA MÉNDEZ CESAR LÓPEZ BLANCO WALDO LUNA MENDOZA MIGUEL CUAUHTÉMOC MANZANO ORTEGA VÍCTOR MANUEL MARTÍNEZ GUTIÉRREZ GERARDO	MARTÍNEZ LÓPEZ JOSÉ LUIS MENDOZA TABLERO JOSÉ LUIS MIRANDA TREJO JORDÁN MIRON THOME JUAN PABLO OLAZO WALLS JULIO CESAR PAULINO HERNÁNDEZ ROBERTO RODRÍGUEZ SERRANO JOSÉ VÍCTOR SÁNCHEZ MÉNDEZ PORFIRIO SÁNCHEZ PÉREZ CARLOS SÁNCHEZ YANES GERARDO

34. Que el artículo 18, párrafo 2 del Reglamento para la designación, en relación con la Base Séptima, numeral 3, de la Convocatoria, establece que las y los aspirantes presentarán una prueba de habilidades gerenciales, cuyos resultados serán tomados en consideración en la etapa de valoración curricular y entrevistas.
35. Que la prueba de habilidades se aplicó el mismo día que el examen de conocimientos, es decir, el 27 de junio. CENEVAL entregó sus resultados el 17 de julio junto a los del examen de conocimientos. Que los documentos en que se plasman los resultados contienen información que se considera dentro de la esfera de intimidad de las y los aspirantes, por lo que su divulgación vulnera la protección de datos personales. Que ante este escenario, mediante oficio INE/CVOPL/0685/2015, el Presidente de la Comisión de Vinculación planteó una consulta sobre el particular a la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del Instituto Nacional Electoral. Mediante oficio INE/UTyPDP/322/15 dicha Unidad Técnica informó que al tratarse de datos confidenciales, se sugiere a la autoridad electoral no proceder con su publicación.
36. Que el 11 de agosto se llevó a cabo una reunión de las y los Consejeros Electorales con los representantes del CENEVAL con el fin de conocer su opinión respecto del informe que se genera como resultado de la prueba de habilidades gerenciales. En dicha reunión, CENEVAL reiteró que la prueba de habilidades gerenciales arroja información sobre la personalidad de los sustentantes, lo cual está considerado como datos personales, mismos que el propio Reglamento para la designación obliga a proteger.
37. Que por lo establecido en los considerandos que preceden, los resultados de la prueba de habilidades gerenciales no fueron publicados junto con las calificaciones del examen de conocimientos; sin embargo, sirvió como insumo para llevar a cabo la última etapa del procedimiento de selección y designación (valoración curricular y entrevista).
38. Que de acuerdo con lo previsto por el artículo 18, párrafo 7, del Reglamento para la designación, en relación con la Base Séptima, numeral 3, de la Convocatoria, las y los aspirantes que no acreditaron el examen de conocimientos, pudieron solicitar por escrito ante la Junta Local Ejecutiva del Instituto o ante la Unidad de Vinculación, la revisión del examen. La revisión tendría verificativo dentro de los tres días naturales posteriores a la recepción de la solicitud.

39. Que en ejercicio del derecho referido en el considerando anterior, durante los días 18 y 19 de julio del presente año 18 aspirantes solicitaron la revisión de su examen. Para el caso de Puebla se recibieron 3 una solicitud y mediante oficios INE/STCVOPL/046/2015, INE/STCVOPL/049/2015 e INE/STCVOPL/053/2015 se notificó la fecha, hora y lugar en la que se realizaría la revisión correspondiente.
40. Que el 21 y 22 de julio del año en curso se desahogaron las diligencias de revisión de exámenes en las instalaciones de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, ubicadas en calle Niños Héroes número 51, colonia Tepepan, Delegación Xochimilco, C.P. 16020, en la Ciudad de México, Distrito Federal.

En las diligencias participaron funcionarios del CENEVAL y personal comisionado por la Secretaría Técnica de la Comisión de Vinculación para conducir la sesión de revisión. Las diligencias se llevaron a cabo de la siguiente manera: el representante del CENEVAL informó al solicitante los reactivos que fueron contestados erróneamente, dando lectura a cada uno; después se le explicó cuál era la respuesta correcta con su respectiva fundamentación y motivación. Para garantizar su derecho de audiencia se dio el uso de la voz al aspirante después de cada pregunta. Durante la diligencia se elaboró un acta circunstanciada, de la que se entregó un tanto a la o el solicitante. El resultado de la diligencia fue el siguiente:

FECHA	HORARIO	ASPIRANTE	RESULTADO
21/07/15	13:00 horas	RENE LAZARD ACOSTA	Se confirma calificación
21/07/15	17:00 horas	JORGE MEJÍA ROSALES	Se confirma calificación
22/07/15	18:30 horas	ALEXIS TÉLLEZ OROZCO	Se confirma calificación

41. Que como resultado de las diligencias de revisión del examen de conocimientos, se presentaron 3 medios de impugnación y uno correspondió al estado de Puebla.

El 25 de julio del año en curso, el C. Jorge Mejía Rosales presentó en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación juicio ciudadano para inconformarse con el acta circunstanciada levantada con motivo de la revisión de su examen de conocimientos, la cual se llevó a cabo

el 21 de julio de 2015 a las 17:00 horas en la sede de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. Una vez recibida la demanda y sus anexos, la Sala Superior ordenó la integración del expediente SUP-JDC-1246/2015.

El 12 de agosto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó Sentencia en el juicio en mención, en el sentido de declarar infundada la pretensión del actor relativa a que la Sala Superior revisara los reactivos del examen de conocimientos aplicado dentro del proceso de designación de las y los consejeros presidentes y las y los consejeros electorales del Organismo Público Local Electoral del estado de Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz, toda vez que la Sala Superior consideró que el juicio para la protección de los derechos políticos electorales del ciudadano, no era el medio para revisar los exámenes aplicados dentro de dichos procesos de designación, en razón que no se trataba de un derecho político electoral si no de aspectos técnicos de evaluación.

D. ENSAYO PRESENCIAL

42. Que conforme a lo dispuesto en el artículo 19 del Reglamento para la designación, en relación con la Base Séptima, numeral 4, de la Convocatoria, y los puntos Primero y Segundo de los Lineamientos para la aplicación y evaluación del ensayo presencial que presentaron las 25 aspirantes mujeres y los 25 aspirantes hombres de cada entidad federativa que obtuvieron la mejor puntuación en el examen de conocimientos en el proceso de selección y designación a los cargos de Consejera o Consejero Presidente y Consejeras y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales en Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz (en adelante Lineamientos), se determinó que las y los aspirantes de cada entidad federativa que acreditaran la etapa de examen de conocimientos, presentarían un ensayo de manera presencial el 25 de julio de 2015. Que en el Acuerdo por el cual se emitieron los Lineamientos se determinó que la institución responsable de la aplicación y calificación de los ensayos fuera el Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C. (CIDE).
43. Que en el Acuerdo INE/CG409/2015, concretamente en el punto Segundo, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó las sedes, fecha y

horario para la aplicación del Ensayo presencial, mismos que se publicaron en el portal de Internet del Instituto Nacional Electoral www.ine.mx.

Para el caso del estado de Puebla, la sede que se habilitó fue el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, con domicilio en Vía Atlixcáyotl No. 2301, Colonia Reserva Territorial de Atlixcáyotl, C.P. 72800 en la ciudad de Puebla, para el día 25 de julio de 2015, a las 10:00 horas, tiempo del centro del país.

44. Que el 25 de julio de 2015, se llevó a cabo la aplicación del ensayo presencial a las y los aspirantes al cargo de Consejera o Consejero Presidente y Consejeras o Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de las 13 entidades. Al efecto, en el estado de Puebla se presentaron las 28 mujeres y los 26 hombres que fueron convocados a esta etapa, tal como se muestra en la tabla siguiente:

SEDE	JORNADA DE APLICACIÓN		
	ASPIRANTES PROGRAMADOS	ASPIRANTES QUE ASISTIERON	%
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	54	54	100

45. Que acorde con el artículo 20, párrafo 6 del Reglamento para la designación, y los puntos Noveno y Décimo de los Lineamientos, durante la sesión extraordinaria de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales realizada el 6 de agosto de 2015, el CIDE hizo entrega de los resultados de la aplicación del ensayo.
46. Que en términos de la Base Séptima, numeral 4 de las Convocatorias aprobadas y los puntos Décimo y Décimo Primero de los Lineamientos, los resultados del ensayo se publicaron en el portal de Internet del Instituto www.ine.mx el 6 de agosto del presente año en listas diferenciadas conforme a lo siguiente:
- a) Folio, nombre y calificación de las aspirantes mujeres con dictamen de ensayo idóneo
 - b) Folio, nombre y calificación de los aspirantes hombres con dictamen de ensayo idóneo

c) Folio de las y los aspirantes con dictamen de ensayo no idóneo

47. Que en dicho formato se integraron resultados totales de 333 aspirantes con resultado idóneo y 333 con no idóneo de las 13 entidades federativas con proceso de designación. De éstos, 16 mujeres y 19 hombres del estado de Puebla obtuvieron un resultado de ensayo considerado como idóneo, por lo que pasaron a la siguiente etapa. Los datos se presentan en los cuadros siguientes:

ASPIRANTES MUJERES CON RESULTADO IDÓNEO			
NOMBRE	RESULTADOS		
	DICTAMEN 1	DICTAMEN 2	DICTAMEN 3
MYRIAM ALARCÓN REYES	82	55	86
CLAUDIA BARBOSA RODRÍGUEZ	86	90	98
CHRISTIAN MARIANA CEBALLOS GARDUÑO	98	74	94
MARÍA DEL CARMEN CINTHYA GONZÁLEZ SÁNCHEZ	78	83	75
LUZ ALEJANDRA GUTIÉRREZ JARAMILLO LUZ ALEJANDRA	81	61	98
DALHEL LARA GÓMEZ	94	64	75
MARÍA GUADALUPE MÁRQUEZ SOLÍS	72	61	71
SOFÍA MARISOL MARTÍNEZ GORBEA	98	88	82
IRMA EUGENIA MORENO VALLE BAUTISTA	98	87	51
MARÍA EUGENIA OSUNA FRANCO	75	59	94
FLOR DE TÉ RODRÍGUEZ SALAZAR	90	77	86
MARCELINA SÁNCHEZ MUÑOZ	73	63	77
ELIZABETH SÁNCHEZ PÉREZ	75	55	80
NORMA ANGÉLICA SANDOVAL SÁNCHEZ	88	74	98
MARÍA ELIZABET TAYLOR GARRIDO	74	64	76
AMALIA OSWELIA VARELA SERRANO	86	66	96

ASPIRANTES HOMBRES CON RESULTADO IDÓNEO			
NOMBRE	RESULTADOS		
	DICTAMEN 1	DICTAMEN 2	DICTAMEN 3
RICARDO AGUILAR RAMÍREZ	97	82	96
FIDENCIO AGUILAR VÍQUEZ	74	78	75
JORGE LUIS BENITO GUERRERO	74	72	83
NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS	95	78	92

ASPIRANTES HOMBRES CON RESULTADO IDÓNEO			
NOMBRE	RESULTADOS		
	DICTAMEN 1	DICTAMEN 2	DICTAMEN 3
JUAN MANUEL CRISANTO CAMPOS	91	67	81
FEDERICO GONZÁLEZ MAGAÑA	72	74	94
UBALDO ALBERTO HERNÁNDEZ PONCE	60	77	77
JACINTO HERRERA SERRALLONGA	89	80	72
CESAR HUERTA MÉNDEZ	85	57	85
WALDO LÓPEZ BLANCO	62	74	77
MIGUEL CUAUHTÉMOC LUNA MENDOZA	74	72	77
GERARDO MARTÍNEZ GUTIÉRREZ	91	83	67
JOSÉ LUIS MARTÍNEZ LÓPEZ	98	90	94
JOSÉ LUIS MENDOZA TABLERO	100	79	77
JORDÁN MIRANDA TREJO	96	86	95
JUAN PABLO MIRON THOME	88	80	94
ROBERTO PAULINO HERNÁNDEZ	78	78	98
CARLOS SÁNCHEZ PÉREZ	67	82	95
GERARDO SÁNCHEZ YANES	77	72	91

48. Que el 06 de agosto de 2015, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 23, párrafo 2, del Reglamento para la designación y a lo previsto en la Base Séptima, numeral 4, de las Convocatorias, mediante oficio INE/CVOPL/691/2015, el Presidente de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales remitió a las representaciones de los partidos políticos y Consejeros del Poder Legislativo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral las listas de las y los aspirantes que resultaron idóneos en la etapa del Ensayo presencial, con el objeto de que presentaran por escrito, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la publicación de la lista, las observaciones y comentarios que estimaran convenientes debiendo acompañar, en su caso, los elementos objetivos que sustenten o corroboren sus afirmaciones.
49. Que respecto de las listas de los aspirantes con resultado idóneo en el ensayo, los cuales fueron notificados a las representaciones de los partidos políticos y Consejeros del Poder Legislativo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante oficio INE/CVOPL/691/2015, se recibieron 21 observaciones respecto a los aspirantes del estado de Puebla. Dichas

observaciones serán valoradas en el Dictamen correspondiente. Las observaciones recibidas se resumen en el siguiente cuadro:

OBSERVACIONES DE PARTIDOS POLÍTICOS					
ENTIDAD	PAN	PRD	MORENA	PRI	TOTAL
Puebla	9	12	0	0	21

50. Que conforme a lo señalado en el artículo 20, punto 5, del Reglamento para la designación, la Base Séptima, numeral 4, de las Convocatorias aprobadas y los puntos Décimo y Décimo Primero de los Lineamientos, y a partir de la emisión de la Circular INE/SE/033/2015 del 13 de julio del año en curso, dirigida a los Vocales Ejecutivos de las Juntas Locales Ejecutivas en los estados con proceso de selección, durante los días 8 y 9 de agosto se recibieron 101 solicitudes de revisión de ensayos.
51. Que respecto del estado de Puebla, 5 aspirantes solicitaron revisión de ensayo, 2 mujeres y 3 hombres, como se detalla a continuación:

ASPIRANTES QUE PRESENTARON SOLICITUD DE REVISIÓN DE ENSAYO	
MUJERES	HOMBRES
LUZ MARÍA YVÓN GUTIÉRREZ VÁZQUEZ DIOSELINDA HERNÁNDEZ LÓPEZ	PORFIRIO SÁNCHEZ MÉNDEZ JOSÉ VÍCTOR RODRÍGUEZ SERRANO ALFREDO GUILLERMO DOMÍNGUEZ BUENFIL

52. Que del 10 al 12 de agosto se realizaron las diligencias de revisión de ensayo, en las que, conforme a la normatividad correspondiente, participaron los especialistas del CIDE, que conformaron la respectiva Comisión Dictaminadora, un funcionario de la Unidad Técnica de Vinculación y, en su caso, la o el aspirante.
53. Que mediante oficio INE/CVOPL/693/2015 del 13 de agosto de 2015, el Presidente de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, remitió a las representaciones de los partidos políticos y Consejeros del Poder Legislativo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, las listas de las y los aspirantes que resultaron idóneos en la revisión del ensayo presencial para que, en su caso, presentaran las observaciones que tuvieran al respecto.
54. Que de la revisión de los 5 casos correspondientes al estado de Puebla, en ninguno de ellos cambió el resultado a idóneo.

55. Que en fecha 13 de agosto, mediante oficio INE/CVOPL/693/2015 fueron enviadas las listas de los aspirantes con resultado idóneo producto de las revisiones de los ensayos a las representaciones de los partidos políticos y Consejeros del Poder Legislativo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Para el estado de Puebla ninguno cambio a idóneo por lo que no fue el caso recibir observaciones en los dos días establecidos.
56. Que en acatamiento al punto Cuarto del Acuerdo INE/CVOPL/004/2015 dictado por la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, los listados de los resultados de las revisiones fueron publicados en el portal de Internet del Instituto Nacional Electoral www.ine.mx.
57. Que el número total de aspirantes de las 13 entidades que accedieron a la etapa de valoración curricular y entrevistas fue de 352. Esta cifra incluye a los aspirantes que derivado de la revisión de su ensayo, el resultado cambió a idóneo.
58. Que de los 352 aspirantes que accedieron a la etapa de valoración curricular y entrevista, se presentaron dos declinaciones, ninguno de Puebla, por lo que la cifra definitiva de aspirantes que accedieron a la última etapa es de 350.

Por lo tanto, de los 350 aspirantes en comento, 35 participan por el Organismo Público Local del estado de Puebla.

59. Que como resultado de las diligencias de revisión de ensayo, se presentaron 8 medios de impugnación contra los dictámenes finales emitidos por las Comisiones Dictaminadoras integradas por los especialistas nombrados por el CIDE. Ninguno corresponde al estado de Puebla.

E. VALORACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTA

60. Que de acuerdo con lo previsto en el artículo 21 del Reglamento para la designación, la Base Séptima, numeral 5, de las Convocatorias se establece que la valoración curricular y la entrevista serían consideradas una misma etapa a la que podrían acceder las y los aspirantes cuyo ensayo hubiera sido dictaminado como idóneo. De igual forma, dicho Reglamento señala que la evaluación estaría a cargo de las y los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Vinculación y, en su caso, de los Consejeros Electorales del Consejo General del Instituto que integraron los grupos de trabajo que se dispusieran para tal fin.

61. Que adicionalmente, el Reglamento para la designación establece que en la integración de los órganos superiores de dirección procurarán la paridad de género en la conformación de las listas de las y los aspirantes que accedan a dicha etapa, para lo cual, la Comisión de Vinculación integró las listas de los 350 aspirantes, diferenciadas de hombres y mujeres cuyo ensayo presencial fue dictaminado como idóneo. Para el caso del estado de Puebla de 35 aspirantes, 16 son mujeres y 19 son hombres.
62. Que el 29 de julio de 2015 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emitió el Acuerdo INE/CG511/2015 por el que se aprobaron los Criterios para realizar la valoración curricular y entrevista.
63. Que a partir de esta etapa, la designación a los cargos de Consejeras y Consejeros Presidentes y Consejeras y Consejeros Electorales de las 13 entidades con proceso de selección y designación 2015, se llevaron a cabo en dos momentos, primero los estados de Aguascalientes, Baja California, Durango, Hidalgo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz, toda vez que sus respectivas Convocatorias establecen que la designación deberá llevarse a cabo a más tardar el 2 de septiembre de 2015, ya que, de acuerdo con la Legislación local vigente, sus respectivos procesos electorales inician en 2015. En contraste, las legislaciones locales de los estados de Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Puebla y Quintana Roo prevén que sus procesos electorales inician en 2016 y 2017, de ahí que sea posible establecer que la designación se lleve a cabo a más tardar el 30 de octubre de 2015.
64. Que los apartados Séptimo y Octavo de los Criterios establecieron las ponderaciones que se aplicarían en la entrevista y la valoración curricular conforme a lo siguiente:
 - a) Entrevista: 70% del total de esta etapa, desglosada de acuerdo con lo siguiente:
 - El 15 % para apego a los principios rectores de la función electoral, y
 - El 55 % para aptitudes e idoneidad para el desempeño del cargo, para lo cual se tomará en consideración los resultados de la prueba de habilidades gerenciales.

Dichos porcentajes se integran con los siguientes factores: liderazgo 15%, comunicación 10%, trabajo en equipo 10%, negociación 15 %, profesionalismo e integridad 5%.

b) La valoración curricular 30%, desglosada en los siguientes aspectos:

- Historia profesional y laboral: 25 %
- Participación en actividades cívicas y sociales: 2.5%, y
- Experiencia en materia electoral 2.5%

65. Que el 28 de septiembre de 2015, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, adoptó el Acuerdo INE/CVOPL/005/2015 por el que se aprobó el Calendario de entrevistas de las y los aspirantes que acceden a la etapa de valoración curricular y entrevista en el marco del proceso de selección y designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales de los estados de Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Puebla y Quintana Roo.

66. Que en el Punto Primero del Acuerdo INE/CVOPL/005/2015, se aprobó la conformación de tres grupos integrados por las Consejeras y los Consejeros Electorales del Instituto Nacional Electoral para el desahogo de la etapa de valoración curricular y entrevista. Los grupos se integraron de la siguiente manera:

GRUPO	CONSEJERAS Y CONSEJEROS ELECTORALES
1	DR. LORENZO CÓRDOVA VIANELLO LIC. PAMELA SAN MARTÍN RÍOS Y VALLES LIC. ENRIQUE ANDRADE GONZÁLEZ MTRO. ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ
2	MTRA. ADRIANA MARGARITA FAVELA HERRERA MTRO. MARCO ANTONIO BAÑOS MARTÍNEZ DR. BENITO NACIF HERNÁNDEZ LIC. JAVIER SANTIAGO CASTILLO
3	MTRA. BEATRIZ EUGENIA GALINDO CENTENO DR. CIRO MURAYAMA RENDÓN DR. JOSÉ ROBERTO RUIZ SALDAÑA

67. Que las y los aspirantes que accedieron a la etapa de entrevista fueron asignados a cada uno de los grupos integrados por las y los Consejeros mediante sorteo. El calendario de entrevistas correspondiente al estado de Puebla, quedó conformado con 35 aspirantes, de la siguiente manera:

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
07/10/2015	9:00 horas	GONZÁLEZ SÁNCHEZ MARÍA DEL CARMEN CINTHYA	ALARCÓN REYES MYRIAM	SÁNCHEZ MUÑOZ MARCELINA
07/10/2015	9:30 horas	SÁNCHEZ PÉREZ CARLOS	BENITO GUERRERO JORGE LUIS	LUNA MENDOZA MIGUEL CUAUHTÉMOC
07/10/2015	10:00 horas	SÁNCHEZ PÉREZ ELIZABETH	OSUNA FRANCO MARÍA EUGENIA	MÁRQUEZ SOLÍS MARÍA GUADALUPE
07/10/2015	10:30 horas	MIRON THOME JUAN PABLO	HERRERA SERRALLONGA JACINTO	MIRANDA TREJO JORDAN
07/10/2015	11:00 horas	MORENO VALLE BAUTISTA IRMA EUGENIA	GUTIÉRREZ JARAMILLO LUZ ALEJANDRA	TAYLOR GARRIDO MARÍA ELIZABET
07/10/2015	11:30 horas	CORONA CABAÑAS NOÉ JULIÁN	AGUILAR VÍQUEZ FIDENCIO	CRISANTO CAMPOS JUAN MANUEL
07/10/2015	12:00 horas	CEBALLOS GARDUÑO CHRISTIAN MARIANA	BARBOSA RODRÍGUEZ CLAUDIA	MARTÍNEZ GORBEA SOFÍA MARISOL
07/10/2015	12:30 horas	LÓPEZ BLANCO WALDO	SÁNCHEZ YANES GERARDO	PAULINO HERNÁNDEZ ROBERTO
07/10/2015	13:00 horas	LARA GÓMEZ DALHEL	SANDOVAL SÁNCHEZ NORMA ANGÉLICA	VARELA SERRANO AMALIA OSWELIA
07/10/2015	13:30 horas	HERNÁNDEZ PONCE UBALDO ALBERTO	MARTÍNEZ GUTIÉRREZ GERARDO	HUERTA MÉNDEZ CESAR
07/10/2015	14:00 horas	RODRÍGUEZ SALAZAR FLOR DE TE	AGUILAR RAMÍREZ RICARDO	MARTÍNEZ LÓPEZ JOSÉ LUIS
07/10/2015	14:30 horas		GONZÁLEZ MAGAÑA FEDERICO	MENDOZA TABLERO JOSÉ LUIS

68. Que las entrevistas se llevaron a cabo de acuerdo con el Calendario aprobado por la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales (y conforme a las modificaciones derivadas de la revisión de ensayos) y tuvieron verificativo del 5 al 9 de octubre de 2015, en las oficinas centrales del Instituto Nacional Electoral; las cuales fueron grabadas en video además de ser transmitidas en tiempo real en el portal de Internet del Instituto www.ine.mx, lo anterior de conformidad con lo establecido en la Base Séptima, numeral 5, de la Convocatoria respectiva.

Es importante señalar que en lo que atañe al estado de Puebla, no se presentó a la entrevista la C. Irma Eugenia Moreno Valle Bautista, toda vez que el día dos de octubre de 2015 mediante correo electrónico comunicó su negativa de continuar participando en el proceso de selección y designación de Consejeros.

69. Que de acuerdo con la Base Séptima, numeral 5, de la Convocatoria y los puntos Quinto y Décimo de los Criterios, las y los Consejeros Electorales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, realizaron una evaluación al desempeño en la entrevista y también procedieron a la valoración curricular de las personas entrevistadas conforme a los mecanismos de ponderación y en las cédulas aprobadas por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral mediante el Acuerdo INE/CG511/2015.
70. Que las calificaciones otorgadas por las y los Consejeros Electorales fueron asentadas en las cédulas individuales, y con ellas se conformó una cédula integral de cada uno de las y los aspirantes que accedieron a la etapa de entrevista. Las calificaciones se publicarán en el portal de Internet del Instituto Nacional Electoral www.ine.mx, conforme lo dispone el artículo 23, párrafo 11 del Reglamento para la designación y el punto Décimo de los Criterios.

F. INTEGRACIÓN DE LAS PROPUESTAS

71. Que en apego a lo establecido en el artículo 24, párrafo 4, del Reglamento para la designación; Base Octava de la Convocatoria y el punto Décimo Primero de los Criterios, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales conformó las listas de las y los aspirantes en forma diferenciada entre hombres y mujeres, y procuró el mismo número de aspirantes por género. Las propuestas están acompañadas de un dictamen debidamente fundado y motivado en el que se analizan todas las etapas del proceso de selección y las calificaciones obtenidas por cada candidato, así como de los elementos a partir de los cuales se determinó la idoneidad y capacidad para ejercer el cargo propuesto.
72. Que conforme a lo estipulado en los artículos 101, inciso f), de la Ley General y 24, párrafo 2, del Reglamento para la designación, y punto Décimo Primero de los Criterios, el 27 de octubre de 2015, la Comisión de Vinculación remitió al Consejo General del Instituto Nacional Electoral una sola lista con los nombres de la totalidad de las y los candidatos a ocupar todos los cargos y los periodos respectivos, para el estado de Puebla.
73. Que una vez realizada la valoración de la idoneidad de las y los aspirantes en forma individual y posteriormente, de un análisis realizado por los integrantes del Consejo General en forma conjunta, mismos que se fundamentan en el Dictamen correspondiente, se considera que las personas que se someten a

consideración del Consejo General, para ser designadas como Consejero Presidente y Consejeras y Consejeros Electorales del Organismo Público Local Electoral del estado de Puebla, cuentan con el perfil necesario para integrar el órgano superior de dirección. Al haberse verificado el cumplimiento de los requisitos legales; al haber aprobado la etapa del examen de conocimientos en materia electoral; haber obtenido un dictamen idóneo en la valoración del ensayo presencial, tener la trayectoria necesaria de acuerdo con el Currículum, se puede concluir que poseen la aptitud para desempeñar el cargo respectivo.

74. Que en sesión celebrada el 26 de octubre de 2015, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales aprobó la propuesta que se presenta al Consejo General con los nombres de quienes ocuparán los cargos de Consejero Presidente y Consejeras y Consejeros Electorales del órgano superior de dirección del Organismo Público Local del estado de Puebla, mismo que se propone integrar con 3 mujeres y 4 hombres, uno de ellos como Consejero Presidente. En este sentido, en las listas que presentó la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se procuró que en su integración se aplicara la paridad de género, en apego a lo establecido al artículo 24, párrafo 2, del Reglamento para la designación; Base Octava de la Convocatoria y el punto Décimo Primero de los Criterios.

Por los motivos y consideraciones expuestos, y con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, Base V, Apartado A, párrafo primero y segundo; 116, fracción IV, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; Transitorio Noveno del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral; 2, párrafo 1, inciso d); 6, párrafo 2; 31, párrafo 1; 35, párrafo 1; 42, párrafos 2 y 5; 44, párrafo 1, incisos g) y jj); 101, párrafo 1, inciso b) y 119, párrafo 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 7, párrafo 1, inciso a) del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral; 6, numeral 1, fracción I, inciso a); 2, fracción I, incisos k) y l); 11, 17 párrafo 1, 18 párrafo 8, 19; 20, numeral 6; 21; 22, 23, 24, párrafo 2 y Tercero Transitorio del Reglamento del Instituto Nacional Electoral para la Designación y la Remoción de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales; y el Acuerdo INE/CG99/2015 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban las Convocatorias para la designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de los estados de Aguascalientes,

Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz; el Acuerdo INE/CG511/2015 por el que se aprueban los Criterios para realizar la valoración curricular y entrevista de las y los aspirantes que acceden a dicha etapa, en el proceso de selección y designación a los cargos de Consejera o Consejero Presidente y Consejeras y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de las referidas entidades federativas; el Acuerdo de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales INE/CVOPL/005/2015 por el que se aprueba el Calendario de entrevistas de las y los aspirantes que acceden a la etapa de valoración curricular y entrevista en el marco del Proceso de Selección y Designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales de los estados de Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Puebla y Quintana Roo, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Se aprueba el listado de las y los ciudadanos que son designados para ocupar el cargo de Consejero Presidente y las Consejeras y los Consejeros Electorales del Organismo Público Local Electoral del estado de Puebla, así como los periodos de duración del encargo, conforme a lo siguiente:

NOMBRE	CARGO	PERÍODO
JUAN PABLO MIRON THOME	Consejero Presidente	7 años
LUZ ALEJANDRA GUTIÉRREZ JARAMILLO	Consejera Electoral	6 años
JACINTO HERRERA SERRALLONGA	Consejero Electoral	6 años
JOSÉ LUIS MARTÍNEZ LÓPEZ	Consejero Electoral	6 años
CLAUDIA BARBOSA RODRÍGUEZ	Consejera Electoral	3 años
FEDERICO GONZÁLEZ MAGAÑA	Consejero Electoral	3 años
FLOR DE TÉ RODRÍGUEZ SALAZAR	Consejera Electoral	3 años

Lo anterior, conforme al dictamen por el que se verifica el cumplimiento de las etapas correspondientes al proceso de selección y designación y se analiza la idoneidad de las y los aspirantes propuestos al Consejo General para ser designados como Consejero Presidente y Consejeras y Consejeros Electorales del Organismo Público Local del estado de Puebla, mismo que forman parte del presente Acuerdo como Anexo Único.

SEGUNDO. La Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, a través de su Secretaría Técnica, deberá notificar el presente Acuerdo a las personas que han sido designadas como Consejero Presidente y Consejeras y Consejeros Electorales del Organismo Público Local en el estado de Puebla.

TERCERO. La Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales deberá notificar, a través de su Secretaría Técnica, el presente acuerdo al Instituto Electoral del Estado de Puebla a efectos de que, por conducto de su Consejera Presidenta y Secretario Ejecutivo, lleven a cabo las acciones normativas conducentes para la entrega recepción de los recursos, asuntos en trámite y todo aquello bajo la responsabilidad de dicho órgano, así como para que convoquen a la sesión solemne de la nueva integración del Organismo Público Local Electoral.

CUARTO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales para que, por conducto de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Puebla, realice las acciones para comunicar el contenido del presente Acuerdo a las autoridades locales competentes para los efectos legales conducentes.

QUINTO. El Consejero Presidente y las Consejeras y los Consejeros Electorales designados mediante este Acuerdo, deberán rendir la protesta de Ley, el 3 de noviembre de 2015 en la sede del Organismo Público Local Electoral en el estado de Puebla. La o el Consejero Presidente rendirá protesta de Ley y posteriormente tomará protesta a las Consejeras y los Consejeros Electorales que integren el órgano superior de dirección.

SEXTO. Se instruye a la Secretaría Técnica de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales realice las gestiones para la publicación en el portal de Internet del Instituto Nacional Electoral de las cédulas de evaluación integral, correspondientes a la etapa de valoración curricular y entrevistas.

SÉPTIMO. El Consejero Presidente y las Consejeras y los Consejeros Electorales designados mediante el presente Acuerdo, deberán notificar a la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, la constancia documental o declaración en la que manifiesten bajo protesta de decir verdad, que no desempeñan ningún empleo, cargo o comisión, con excepción de aquellos relacionados con actividades docentes, científicas, culturales, de investigación o de beneficencia no remunerados, dentro de los cinco días hábiles contados a partir de la toma de posesión del cargo, conforme a lo dispuesto en el artículo 28, párrafo 2, del Reglamento del Instituto Nacional Electoral para la designación y la remoción de

las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales.

OCTAVO. Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del estado de Puebla, en la Gaceta del Instituto Nacional Electoral, así como en el portal de Internet del Instituto Nacional Electoral y en los estrados de las juntas ejecutivas local y distritales de dicha entidad federativa.

NOVENO. El presente acuerdo entrará en vigor a partir de su aprobación por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.