



**Informe que presenta la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales sobre las actividades relativas al proceso de selección y designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos locales en Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz**

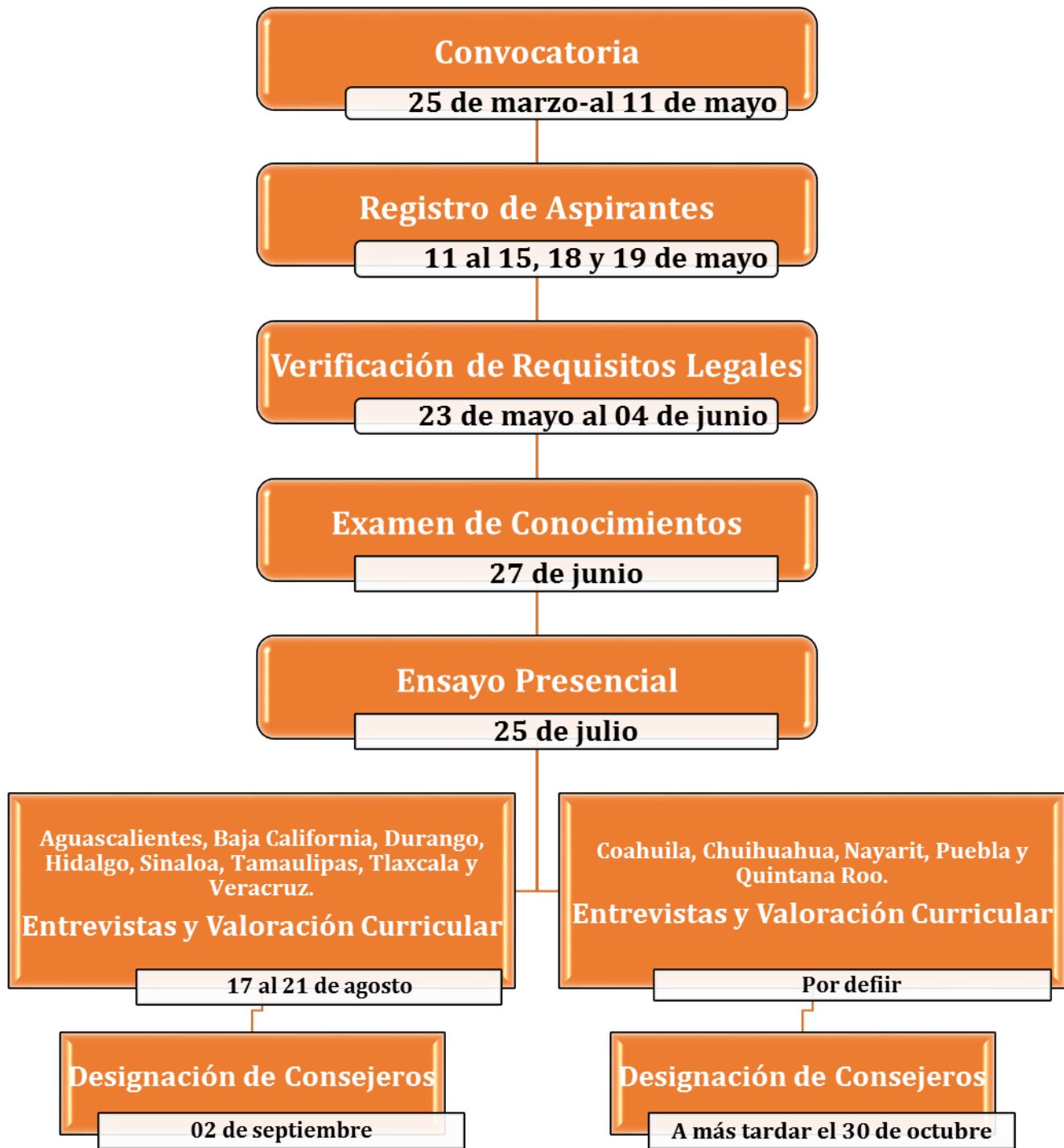
AGOSTO DE 2015

---

## INDICE

I.	PRESENTACIÓN .....	3
II.	AVANCES .....	4
1.	EXAMEN DE CONOCIMIENTOS Y PRUEBA DE HABILIDADES GERENCIALES .....	4
A.	MEDIOS DE IMPUGNACIÓN DE LA REVISIÓN DEL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS: .....	4
2.	ENSAYO PRESENCIAL .....	5
A.	ACTIVIDADES PREVIAS A LA APLICACIÓN DEL ENSAYO PRESENCIAL .....	5
B.	APLICACIÓN DEL ENSAYO PRESENCIAL.....	7
I.	DATOS GENERALES DE LA APLICACIÓN.....	7
II.	PERSONAL QUE PARTICIPÓ EN LOS TRABAJOS DE LA APLICACIÓN DEL ENSAYO .....	8
III.	HORA DE INICIO Y CONCLUSIÓN DE LA APLICACIÓN.....	9
IV.	ASPIRANTES PROGRAMADOS .....	10
V.	RESULTADOS DE LA JORNADA DE APLICACIÓN.....	11
VI.	INCIDENCIAS .....	12
VII.	OBSERVADORES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN .....	12
VIII.	ENTREGA DE RESULTADOS DEL ENSAYO PRESENCIAL POR PARTE DEL CIDE .....	13
IX.	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DEL ENSAYO PRESENCIAL .....	14
X.	OBSERVACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS A LOS RESULTADOS DEL ENSAYO PRESENCIAL .....	15
XI.	SOLICITUD DE REVISIÓN DEL ENSAYO PRESENCIAL POR PARTE DE LAS ASPIRANTES .....	15
XII.	REVISIONES DEL ENSAYO PRESENCIAL .....	17
XIII.	PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE LOS ENSAYOS PRESENCIALES .....	18
XIV.	OBSERVACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS A LAS REVISIONES DEL ENSAYO PRESENCIAL .....	20
XV.	MEDIOS DE IMPUGNACIÓN PRESENTADOS CONTRA LA DILIGENCIA DE REVISIÓN DE ENSAYO.....	20
3.	VALORACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTAS.....	21
A.	CALENDARIO DE ENTREVISTAS:.....	24

# PROCESO DE SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN OPLE 2015



## I. PRESENTACIÓN

El presente informe da cuenta de las acciones realizadas en el marco del proceso de selección y designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales de los estados de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz.

El proceso de selección y designación ha requerido de diversas actividades que van desde la aprobación del reglamento en la materia y la expedición de las Convocatorias correspondientes, hasta la coordinación con las instituciones educativas y de investigación que colaboraron en el diseño, la aplicación y calificación de los instrumentos de evaluación que se utilizaron en las etapas de examen y de ensayo. En ese sentido, mediante el Acuerdo INE/CG86/2015 del 11 de marzo de 2015, el Consejo General aprobó el Reglamento del Instituto Nacional Electoral para la designación y la remoción de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales, mismo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de marzo.

Sin embargo, el proceso de selección y designación objeto de este informe, dio inicio con la aprobación y publicación de las 13 convocatorias correspondientes a cada una de las 13 entidades antes señaladas, aprobadas por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG99/2015 del 25 de marzo.

De acuerdo con la normatividad anterior, el proceso de selección se compone de las siguientes etapas:

- Convocatoria pública
- Registro de aspirantes
- Verificación de los requisitos legales
- Examen de conocimientos (incluye prueba de habilidades gerenciales)
- Ensayo presencial
- Valoración curricular y entrevista

En los informes presentados en las sesiones anteriores de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales se ha informado sobre las actividades relativas a las etapas correspondientes al registro de aspirantes, verificación de requisitos legales y examen de conocimientos. Por lo anterior, el presente informe dará cuenta del desarrollo y los resultados de las etapas subsecuentes.

## II. AVANCES

### 1. EXAMEN DE CONOCIMIENTOS Y PRUEBA DE HABILIDADES GERENCIALES

Una vez entregados los resultados del examen de conocimientos por parte del CENEVAL y publicados en el portal del Instituto, las y los aspirantes contaron con los dos días siguientes para presentar las respectivas solicitudes de revisión. Las sesiones de revisión del examen de conocimientos se llevaron a cabo los días 21 y 22 de julio en las instalaciones de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, cuyos resultados se hicieron públicos en el portal del INE el día 23 de julio. Una vez concluidas las revisiones, quienes obtuvieron nuevamente un resultado negativo y lo estimaron conveniente, hicieron valer su derecho de impugnar el resultado. Al respecto, se presentaron 3 juicios para la protección de los derechos políticos de los ciudadanos.

#### A. MEDIOS DE IMPUGNACIÓN DE LA REVISIÓN DEL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS:

El 25 de julio del año en curso, el **C. Jorge Mejía Rosales** presentó en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación juicio ciudadano para inconformarse con el acta circunstanciada levantada con motivo de la revisión de su examen de conocimientos, la cual se llevó a cabo el 21 de julio de 2015 a las 17:00 horas en la sede de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. Una vez recibida la demanda y sus anexos, la Sala Superior ordenó la integración del expediente SUP-JDC-1246/2015.

El 12 de agosto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó **SENTENCIA** en el juicio en mención, en el sentido de **declarar infundada la pretensión** del actor relativa a que la Sala Superior revise los reactivos del examen de conocimientos aplicado dentro del proceso de designación de las y los consejeros presidentes y las y los consejeros electorales de los Organismos Públicos Locales de los estados de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz, toda vez que la Sala Superior consideró que el juicio para la protección de los derechos políticos electorales del ciudadano, no es el medio para revisar los exámenes aplicados dentro de dichos procesos de designación, en razón que no se trata de un derecho político electoral si no de aspectos técnicos de evaluación.

El 27 de julio el **C. Isaías Bello Gallardo**, presentó ante la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal con sede en Xalapa, Veracruz, demanda de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido contra el acta circunstanciada de la revisión de su examen de conocimientos, la cual, en su concepto, vulnera su derecho político a integrar el órgano administrativo electoral del Estado de Veracruz, supuesto que surte la competencia de la Sala Superior para conocer y resolver el medio de impugnación, Una vez recibida la demanda y sus anexos, la Sala Superior ordenó la integración del expediente SUP-JDC-1248/2015. Cabe señalar que la revisión del examen se llevó a cabo el 21 de julio de 2015 a las 10:00 horas en la sede de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales

El 13 de agosto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó **SENTENCIA** en el juicio en mención, en el sentido de **declarar infundada la pretensión** del actor,

toda vez que el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano no es el medio para revisar los exámenes aplicados dentro de tales procesos de designación, ello en razón de que no se trata de un derecho político electoral, sino de aspectos técnicos de evaluación.

El 28 de julio el **C. Luis Carlos Jakes Gamallo** presentó en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación la documentación relativa al juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano, promovido per saltum, por su propio derecho, a fin de controvertir la negativa de revisión del examen de conocimientos, como aspirante a ocupar el cargo de Consejero Electoral del Organismo Público Local Electoral en Xalapa Veracruz, que le fue notificado mediante oficio INE/STCVOP/070/2015 de fecha 20 de julio de 2015.

El 13 de agosto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió la sentencia SUP-JDC-1237/2015, por medio de la cual revocó el contenido del oficio INE/STCVOP/070/2015 y ordenó a la Unidad Técnica de Vinculación de los Organismos Públicos Locales que “dentro del plazo de dos días naturales, contados a partir del día siguiente al de la notificación de la sentencia, lleve a cabo la revisión del examen presentado por Luis Carlos Jakes Gamallo, el veintisiete de junio del año en curso, debiendo notificarle la fecha y la hora en la que se lleve a cabo la revisión...”.

Ese mismo día, con oficio número INE/UTVOPL/3874/2015, se le comunicó el C. Luis Carlos Jakes Gamallo la fecha y lugar de la revisión de su examen.

La sesión de revisión del examen se realizó en las instalaciones de la Unidad Técnica de Vinculación, el sábado 15 de agosto, a las 9:00 horas, en la cual participaron un funcionario del CENEVAL, un funcionario del INE y el aspirante, ratificándose el resultado obtenido en el examen.

## **2. ENSAYO PRESENCIAL**

### **A. ACTIVIDADES PREVIAS A LA APLICACIÓN DEL ENSAYO PRESENCIAL**

Con el propósito de prever lo necesario para la aplicación del ensayo presencial, el día 24 de julio personal de la UTVOP, DESPEN, y del Centro de Investigación y docencia económicas (CIDE), institución encargada de la aplicación y calificación del mismo, se trasladaron a las instituciones educativas definidas para la aplicación ubicadas en las 13 entidades federativas con proceso de selección y designación de acuerdo con las Convocatorias 2015. Las actividades que se realizaron, fueron las siguientes:

1. Personal del UTVOP y DESPEN se entrevistaron con el Vocal Ejecutivo o al funcionario designado como enlace del proceso, para entregar el oficio por el que se les designó como Responsables Operativos de la aplicación en la entidad y para establecer la logística a implementar durante la aplicación del ensayo.
2. Establecieron contacto con la persona que fungiría como representante por parte del CIDE, para acordar la logística y organización del trabajo y visitar la sede de aplicación.

3. Se visitó cada una de las sedes de aplicación, en las que se corroboró lo siguiente:
- ✓ Que los encargados del inmueble estuvieran debidamente notificados y preparados para abrir sus instalaciones al día siguiente, sábado 25 de julio, por lo menos a las 08:00 horas;
  - ✓ Que el número de equipos de cómputo fuera el adecuado para llevar a cabo la aplicación del Ensayo;
  - ✓ Que no existieran problemas de funcionamiento en los equipos de cómputo que se utilizarían para la aplicación;
  - ✓ Que los equipos de cómputo cumplieran con los requerimientos técnicos y que contarán con las medidas de seguridad para la elaboración del ensayo.
  - ✓ Que los equipos de cómputo no tuvieran acceso a Internet ni estuvieran conectados dispositivos electrónicos;
  - ✓ Que se contara, con, por lo menos, una impresora por grupo para llevar a cabo las impresiones de los ensayos;
  - ✓ Que las condiciones de mobiliario, iluminación, ventilación y limpieza del lugar de aplicación fueran las adecuadas;
  - ✓ Se Identificaron los accesos al aula o espacio de aplicación;
  - ✓ Se coordinaron con el personal del CIDE y de la Junta Local Ejecutiva para que el arribo a la sede el día 25 de julio, fuera cuando menos dos horas antes del inicio de la aplicación del Ensayo (8:00 horas, tiempo del centro del país).

**Personal que participó en las actividades antes mencionadas:**

Entidad	Personal				
	UTVOPL	DESPEN	CIDE	JUNTA LOCAL	TOTAL
Aguascalientes	1	1	1	2	5
Baja California	1	1	0	4	6
Chihuahua	1	1	1	6	9
Coahuila	1	1	1	1	4
Durango	1	1	2	2	6
Hidalgo	1	1	0	1	3
Nayarit	1	1	1	3	6
Puebla	1	1	0	1	3
Quintana Roo	1	1	2	2	6

Entidad	Personal				
	UTVOPL	UTVOPL	DESPEN	CIDE	JUNTA LOCAL
Sinaloa	1	1	0	6	8
Tamaulipas	1	1	1	2	5
Tlaxcala	1	1	1	3	6
Veracruz	1	1	0	3	5
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>36</b>	<b>72</b>

### Equipos de cómputo disponible y verificado para la aplicación del ensayo presencial

Entidad	Aspirantes	Equipos de cómputo disponibles	Grupos para la aplicación	Equipos de cómputo grupo 1	Equipos de cómputo grupo 2
Aguascalientes	54	60	2	30	30
Baja California	52	63	2	32	31
Chihuahua	50	63	2	33	30
Coahuila	51	51	1	51	0
Durango	50	54	2	28	26
Hidalgo	53	69	2	40	29
Nayarit	52	55	2	27	28
Puebla	53	61	2	35	26
Quintana Roo	54	72	2	36	36
Sinaloa	51	60	2	25	35
Tamaulipas	50	56	2	28	28
Tlaxcala	51	54	2	29	25
Veracruz	54	56	2	28	28
<b>TOTAL</b>	<b>675</b>	<b>774</b>	<b>25</b>	<b>422</b>	<b>352</b>

## B. APLICACIÓN DEL ENSAYO PRESENCIAL

### I. DATOS GENERALES DE LA APLICACIÓN

La Base Séptima, numeral 4 de las convocatorias aprobadas y los puntos primero y segundo de los Lineamientos emitidos para la aplicación y calificación de la presente etapa, establecen que las 25 aspirantes mujeres y los 25 aspirantes hombres de cada entidad federativa que obtuvieron las calificaciones más altas en la etapa del examen de conocimientos, presentarían un ensayo de manera presencial el 25 de julio de 2015. Como se señaló anteriormente, La institución responsable de la aplicación y calificación de los ensayos fue el CIDE.

Para llevar a cabo la aplicación se habilitaron 13 sedes en mismo número de entidades federativas, de diferentes Instituciones educativas:



NO.	ENTIDAD	SEDE	CIUDAD
1	Aguascalientes	Universidad Tecnológica de Aguascalientes	Aguascalientes
2	Baja California	Universidad Autónoma de Baja California	Mexicali
3	Chihuahua	Universidad TecMilenio	Chihuahua
4	Coahuila	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Saltillo	Saltillo
5	Durango	Instituto Tecnológico de Durango	Durango
6	Hidalgo	Centro Hidalguense de Estudios Superiores (CENHIES)	Pachuca
7	Nayarit	Instituto Tecnológico de Tepic	Tepic
8	Puebla	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Puebla	Puebla
9	Quintana Roo	Universidad TecMilenio	Cancún
10	Sinaloa	Instituto Tecnológico de Culiacán	Culiacán
11	Tamaulipas	Universidad Autónoma de Tamaulipas.	Ciudad Victoria
12	Tlaxcala	Instituto Tecnológico de Apizaco	Apizaco
13	Veracruz	Colegio de Bachilleres Plantel No. 35 "Dr. Leonardo Pasquel"	Xalapa

## II. PERSONAL QUE PARTICIPÓ EN LOS TRABAJOS DE LA APLICACIÓN DEL ENSAYO

Para llevar a cabo la aplicación, la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional comisionaron a un total de 26 funcionarios que fueron designados como responsables de la aplicación en cada una de las sedes. Por su parte el CIDE, institución responsable de la aplicación y calificación de los Ensayos designó a 16 personas, en tanto que, por parte de las Juntas Locales Ejecutiva participaron 94 funcionarios. A continuación el detalle:

Entidad	Personal				
	UTVOPL	DESPEN	CIDE	JUNTA LOCAL	TOTAL
Aguascalientes	1	1	2	3	7
Baja California	1	1	1	8	11
Chihuahua	1	1	1	11	14
Coahuila	1	1	1	8	11
Durango	1	1	2	7	11
Hidalgo	1	1	1	10	13
Nayarit	1	1	1	4	7
Puebla	1	1	1	8	11
Quintana Roo	1	1	2	5	9
Sinaloa	1	1	1	6	9
Tamaulipas	1	1	1	10	13
Tlaxcala	1	1	1	5	8
Veracruz	1	1	1	9	12
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>94</b>	<b>136</b>

En oficinas centrales cinco funcionarios realizaron actividades de coordinación con las entidades, monitoreo y logística de la aplicación.

### III. HORA DE INICIO Y CONCLUSIÓN DE LA APLICACIÓN

El Instituto Nacional Electoral programó un solo turno con base en el tiempo del centro del país. La aplicación se programó conforme a lo siguiente

Turno	Horario de aplicación
Único Turno	10:00 a 12:00 horas

◆ El Ensayo tuvo una duración de 2 horas y se aplicó de manera simultánea en las 13 entidades.

Los horarios de inicio y conclusión de la aplicación por sede y grupo, se presentan a continuación:

Entidad	Grupos para la aplicación	Hora de inicio	Hora de conclusión
Aguascalientes	1	10:10	12:10
	2	10:10	12:10
Baja California	1	10:25	12:53*
	2	10:25	12:25
Chihuahua	1	10:10	12:10
	2	10:24	12:24

Entidad	Grupos para la aplicación	Hora de inicio	Hora de conclusión
Coahuila	1	10:17	12:17
Durango	1	10:10	12:10
	2	10:10	12:10
Hidalgo	1	10:05	12:05
	2	10:09	12:09
Nayarit	1	10:10	12:10
	2	10:20	12:20
Puebla	1	10:45	12:50*
	2	10:27	12:27
Quintana Roo	1	10:10	12:10
	2	10:26	12:26
Sinaloa	1	10:15	12:15
	2	10:10	12:10
Tamaulipas	1	10:10	12:10
	2	10:20	12:20
Tlaxcala	1	10:07	12:07
	2	10:07	12:07
Veracruz	1	10:26	12:26
	2	10:40	12:40
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>		

\*En el grupo uno de Baja California se compenso el tiempo a un aspirante, ya que fue necesario configurar el teclado del equipo de cómputo.

\*En el grupo uno de Puebla fue necesario compensar 5 minutos a los aspirantes por problemas técnicos en las máquinas.

#### IV. ASPIRANTES PROGRAMADOS

Para la jornada de aplicación, el Instituto Nacional Electoral programó 675 aplicaciones conforme a los datos siguientes:

Núm.	Entidad	Mujeres	Hombres	Totales
1	Aguascalientes	27	27	54
2	Baja California	25	27	52
3	Chihuahua	25	25	50
4	Coahuila	25	26	51
5	Durango	25	25	50
6	Hidalgo	25	28	53
7	Nayarit	26	26	52
8	Puebla	27	26	53

Núm.	Entidad	Mujeres	Hombres	Totales
9	Quintana Roo	28	26	54
10	Sinaloa	26	25	51
11	Tamaulipas	25	25	50
12	Tlaxcala	25	26	51
13	Veracruz	27	27	54
<b>Totales</b>		<b>336</b>	<b>339</b>	<b>675</b>

## V. RESULTADOS DE LA JORNADA DE APLICACIÓN

A la aplicación del ensayo se presentó un total de **666** aspirantes (**98.67%**) de un total de **675** programados. En específico, **332** mujeres se presentaron a la aplicación (**98.81%**) de **336** programadas, en tanto que el número de hombres que se presentó fue de **334** (**98.53%**) de un total de **339** programados.

En la siguiente tabla se especifica la información descrita:

No.	Entidad	Sede	Aspirantes programados	Mujeres		Hombres	
				Asistieron	No Asistieron	Asistieron	No Asistieron
1	Aguascalientes	Universidad Tecnológica de Aguascalientes	54	27	0	26	1
2	Baja California	Universidad Autónoma de Baja California	52	25	0	26	1
3	Chihuahua	Universidad TecMilenio	50	25	0	25	0
4	Coahuila	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Saltillo	51	25	0	25	1
5	Durango	Instituto Tecnológico de Durango	50	25	0	25	0
6	Hidalgo	Centro Hidalguense de Estudios Superiores (CENHIES)	53	25	0	27	1
7	Nayarit	Instituto Tecnológico de Tepic	52	26	0	25	1
8	Puebla	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Puebla	53	27	0	26	0
9	Quintana Roo	Universidad TecMilenio	54	27	1	26	0
10	Sinaloa	Instituto Tecnológico de Culiacán	51	25	1	25	0
11	Tamaulipas	Universidad Autónoma de Tamaulipas.	50	24	1	25	0
12	Tlaxcala	Instituto Tecnológico de Apizaco	51	25	0	26	0
13	Veracruz	Colegio de Bachilleres Plantel No. 35 "Dr. Leonardo Pasquel"	54	26	1	27	0
<b>Totales</b>			<b>675</b>	<b>332</b>	<b>4</b>	<b>334</b>	<b>5</b>

## VI. INCIDENCIAS

Durante el desarrollo de la jornada de aplicación, se presentaron las siguientes incidencias:

- En la sede de aplicación de Aguascalientes un aspirante se identificó con su acta de nacimiento, CURP y copia simple de una identificación, por lo que se le permitió aplicar su Ensayo.
- En la sede de Baja California, uno de los teclados de los equipos de cómputo no estaba configurado en idioma español, se tuvo que cambiar el teclado y se repuso el tiempo destinado para resolver el Ensayo, por lo que no hubo ninguna afectación al aspirante.

## VII. OBSERVADORES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Durante el desarrollo de la jornada de aplicación se contó con la presencia de los siguientes observadores y medios de comunicación:

No	Entidad	Sede	Asistencia Observadores		Observador	Presencia de medios de Comunicación		Medio de comunicación
			Si	No		Si	No	
1	Aguascalientes	Universidad Tecnológica de Aguascalientes	X		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Héctor Salvador Hernández Gallegos. /PAN</li> <li>• Héctor Manuel Gómez García. /PAN</li> <li>• Fidel Arteaga Solorio. /PRI</li> </ul>		X	
2	Baja California	Universidad Autónoma de Baja California	X		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acudió un observador por parte del CISEN</li> </ul>	X		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semanario "Zeta"</li> <li>• UniRadio</li> <li>• Periódico "La Voz de la Frontera"</li> <li>• MVS Radio</li> <li>• Televisa</li> </ul>
3	Chihuahua	Universidad TecMilenio		X		X	X	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Heraldo de Chihuahua</li> <li>• Diario de Chihuahua</li> <li>• Norte de Ciudad Juárez</li> <li>• Crónica de Chihuahua</li> <li>• La opción</li> <li>• Televisa</li> </ul>

No	Entidad	Sede	Asistencia Observadores		Observador	Presencia de medios de Comunicación		Medio de comunicación
			Si	No		Si	No	
4	Coahuila	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Saltillo		X			X	
5	Durango	Instituto Tecnológico de Durango		X			X	
6	Hidalgo	Centro Hidalguense de Estudios Superiores (CENHIES)		X		X		• Comunicación Social del Centro Hidalguense de Estudios Superiores
7	Nayarit	Instituto Tecnológico de Tepic		X			X	
8	Puebla	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Puebla	X		• Alejandro Camacho. /PRI • Gerardo Becerril. /PRI • José Iván Herrera Villagómez. /PRD	X		• Periódico "Milenio" • Sol de Puebla • El Popular • Milenio
9	Quintana Roo	Universidad TecMilenio	X		• Enrique Ramos Alcocer. /PRD	X		• Periódico "La verdad" • Radio Ayuntamiento
10	Sinaloa	Instituto Tecnológico de Culiacán	X		• Jesús Mora León. /PRI	X		• Periódico "El Debate" • Periódico "El Noroeste"
11	Tamaulipas	Universidad Autónoma de Tamaulipas.		X			X	
12	Tlaxcala	Instituto Tecnológico de Apizaco	X		• Mayra Romero Gaytán. /PRI • Iván Juárez Montes. /PRI • Claudio Cirio. Morena		X	
13	Veracruz	Colegio de Bachilleres Plantel No. 35 "Dr. Leonardo Pasquel"	X		• Arturo González Fernández. Asesor del Consejero Dr. José Roberto Ruiz Saldaña • Un representante del PRI	X		• El Marcha (diario) • Al calor político (página WEB)

### VIII. ENTREGA DE RESULTADOS DEL ENSAYO PRESENCIAL POR PARTE DEL CIDE

De acuerdo con el artículo 20, párrafo 6 del Reglamento, y los puntos Noveno y Décimo de los Lineamientos, durante la sesión extraordinaria de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales realizada el 6 de agosto de 2015, el Centro de Investigación y Docencia Económicas

(CIDE), con la representación del Dr. Francisco Javier Aparicio Castillo, hizo entrega de los resultados de la aplicación del ensayo presencial.

Los resultados de la aplicación del ensayo presencial fueron los siguientes:

ENTIDAD	IDONEOS			NO IDONEOS	TOTAL ASPIRANTES
	TOTAL	MUJERES	HOMBRES		
AGUASCALIENTES	16	7	9	37	53
BAJA CALIFORNIA	16	6	10	34	50
CHIHUAHUA	29	13	16	21	50
COAHUILA	30	14	16	20	50
DURANGO	31	16	15	20	51
HIDALGO	25	8	17	26	51
NAYARIT	22	10	12	30	52
PUEBLA	35	16	19	19	54
QUINTANA ROO	28	13	15	24	52
SINALOA	27	13	14	23	50
TAMAULIPAS	26	12	14	23	49
TLAXCALA	11	6	5	40	51
VERACRUZ	37	14	23	16	53
<b>TOTAL</b>	<b>333</b>	<b>148</b>	<b>185</b>	<b>333</b>	<b>666</b>

## IX. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DEL ENSAYO PRESENCIAL

En términos de la Base Séptima, numeral 4 de las convocatorias aprobadas y los puntos Décimo y Décimo Primero de los Lineamientos, los resultados del ensayo se publicaron en el portal del Instituto el 6 de agosto del presente año, en listas diferenciadas por entidad federativa conformadas con los siguientes datos:

- Folio, nombre y calificación de las aspirantes mujeres con dictamen de ensayo idóneo;
- Folio, nombre y calificación de los aspirantes hombres con dictamen de ensayo idóneo, y
- Folio de las y los aspirantes con dictamen de ensayo no idóneo.

Asimismo, mediante circular INE/UTVOPL/100/2015 se solicitó a los órganos delegacionales y subdelegacionales del INE en las entidades con proceso de selección y designación de Consejeras y Consejeros Presidentes y Consejeras y Consejeros Electorales, colocar en estrados los resultados del ensayo presencial y procurar su máxima difusión.

## **X. OBSERVACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS A LOS RESULTADOS DEL ENSAYO PRESENCIAL**

Asimismo, el día 06 de agosto de 2015, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 23 párrafo 2, del Reglamento y a lo previsto en la Base Séptima, numeral 4 de las Convocatorias, el Presidente de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales remitió mediante oficio INE/CVOPL/691/2015 a las representaciones de los partidos políticos y Consejeros del Poder Legislativo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral las listas de las y los aspirantes que resultaron idóneos en la etapa del Ensayo presencial, con el objeto de que presentaran por escrito, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la publicación de la lista, las observaciones y comentarios que estimaran convenientes respecto de cada una de las y los aspirantes que accedían a la etapa de valoración curricular y entrevista, debiendo acompañar, en su caso, los elementos objetivos que sustenten o corroboren sus afirmaciones.

Se recibieron observaciones de los partidos políticos, de acuerdo a lo siguientes:

<b>Partido Político</b>	<b>Documento</b>	<b>Fecha</b>
PAN	RPAN/773/110815	11 agosto 2015
PAN	Sin número	13 agosto 2015
PRI	Sin número	13 agosto 2015
PRD	Sin número	13 agosto 2015
MORENA	Oficio No. REPMORENAINE-2269/2015	13 agosto 2015
PAN	RPAN/781/180815	18 agosto 2015
PRD	Oficio No. PGA-500/2015	18 agosto 2015

## **XI. SOLICITUD DE REVISIÓN DEL ENSAYO PRESENCIAL POR PARTE DE LAS ASPIRANTES**

Conforme a lo señalado en el artículo 20, punto 5, del Reglamento, la Base Séptima, numeral 4 de las Convocatorias aprobadas y los puntos Décimo y Décimo Primero de los Lineamientos, durante los días 8 y 9 de agosto se recibieron 101 solicitudes de revisión de Ensayos de los aspirantes que obtuvieron resultados con dictamen no idóneo, dando respuesta puntual a cada aspirante mediante



oficio, donde se especificó la fecha, hora y lugar para la celebración de la sesión de revisión. El calendario de revisiones quedó integrado de la siguiente forma:

**Fecha: Lunes 10 de agosto de 2015**

HORARIO	MESA DE REVISIÓN		
	1	2	3
9:00 a 10:30	Cesar Gerónimo Chávez Rodríguez (CHIH)	Jacobo Orenday Franco (AGS)	Roberto López Pérez (VER)
10:30 a 12:00	Miguel Ángel Montoya Landeros (AGS)	Alejandro González Estrada (COAH)	Juan Ignacio Temoltzin Carreto (TLAX)
12:00 a 13:30	Ricardo de la Rosa Zamarrón (CHIH)	Oscar Quiñones Gallegos (DGO)	Juan Antonio Carrasco Martínez (TLAX)
13:30 a 15:00	Monika Elizabeth Zertuche Sánchez (COAH)	Georgina Ruth Vázquez Ceballos (VER)	Miguel Ángel Miranda Castro (VER)
16:00 a 17:00	Luz María Pérez Durán (NAY)	Héctor Rivera Nava (COAH)	Norberto Sánchez Briones (TLAX)
17:00 a 18:00	Carlos Eduardo León (SIN)	Juan Antonio Escobar Mendieta (TLAX)	Rogelio Jarillo Rebolledo (HGO)
18:00 a 19:00	Rubén Cardona Rivera (AGS)	Porfirio Sánchez Méndez (PUE)	José Víctor Rodríguez Serrano (PUE)
19:00 a 20:00	Lluvia Erensky Martínez Olmos (HGO)	Yedith Martínez Pinillo (TLAX)	Óscar Sánchez Félix (SIN)
20:00 a 21:00	María Evelia Madrigal Ayala (Nayarit)	Jorge Alberto Aranda Miranda (BC)	Dolores Moreno Moreno (SIN)

**Fecha: Martes 11 de agosto de 2015**

HORARIO	MESA DE REVISIÓN			
	1	2	3	4
9:00 a 10:00	Germán Mendoza Papalotzi (TLAX)	Dalia Yolanda García Rodríguez (QR)	Salvador Martín Enrique Zúñiga Martínez (DGO)	Engels Rafael Ruelas Olvera (AGS)
10:00 a 11:00	Zayra Fabiola Loera Sandoval (AGS)	Víctor Manuel Cedano Quiroz (SIN)	Hugo Carlos Oropeza Carmona (AGS)	Guadalupe Roberto Herrada (AGS)
11:00 a 12:00	Gabriela Eugenia Braña Cano (TAM)	Fernando Serrano Cabrera (TLAX)	Liliana Loya Jaime (CHIH)	Flores Meza Guadalupe (BC)
12:00 a 13:00	Severino Jorge Camacho Romero (NAY)	Luis Alberto Hernández Morales (BC)	Leonardo Esteban Estévez Vázquez (TLAX)	García Cambero Gerardo (NAY)
13:00 a 14:00	Mirza Mayela Ramírez Ramírez (DGO)	Alejandro Amezquita Villeseñor (SIN)	Gabriela Guadalupe Valencia Luevano (COAH)	Yasmin Ireya Arciniega Sánchez (NAY)
14:00 a 15:00	Julio César Merino Enríquez (CHIH)	Francisco Javier Flores Sánchez (DGO)	Yovani Reyes Molina (TLAX)	Jorge Mario Esparza Vargas (NAY)
16:00 a 17:00	Luis Alberto Saleh Perales (TAM)	Marco Antonio Flores Ortiz (BC)	María de Monserrat Mendoza Brand (AGS)	Guillermo Álvarez Hernández (NAY)
17:00 a 18:00	Luz Edith Arellano Avelar (AGS)	Daniel García García (BC)	Benjamín Guerrero Montalvo (HGO)	Javier Arturo Romero Arizpe (BC)

18:00 a 19:00	Francisco Javier Tenorio Andújar (BC)	Alfredo Guillermo Domínguez Buenfil (PUE)	Miguel Ángel Calderón Sánchez (AGS)	
19:00 a 20:00	Elsa Karina Córdova Figueroa (AGS)	Adriana Guadalupe Villegas Muñoz (BC)	Norma Lidia Moreno Peña (TLAX)	
20:00 a 21:00	Edgar Uriza Alanís (TAM)	Enrique Pérez García (TAM)	Luz María Yvón Gutiérrez Vázquez (PUE)	

**Fecha: Miércoles 12 de agosto de 2015**

HORARIO	MESA DE REVISIÓN		
	1	2	3
9:00 a 10:00	Beatriz Martha García Valdez (BC)	Edgar Taxis Zempoalteca (TLAX)	Alejandro Sánchez Báez (VER)
10:00 a 11:00	Luis Raúl Escalante Aguilar (BC)	Sandra Judith Almaraz Escárzaga (DGO)	Javier Montes Soto (TLAX)
11:00 a 12:00	Javier Lázaro Solís Benavides (BC)	María Magdalena Alanís Herrera (DGO)	Sergio Avilés Demeneghi (QR)
12:00 a 13:00	Yareni Namagari López Hernández (QR)	Rosalba Torres Soto (AGS)	Alejandro Jorge García Gómez (AGS)
13:00 a 14:00	Hirám Beltrán Galván (BC)	Adriana Velia Damián Olvera (AGS)	Elizabeth López Sánchez (TLAX)
14:00 a 15:00	Nancy Ivonne Daniels Márquez (CHIH)	Laura Marcelina López Murillo (BC)	Dagoberto Flores Luna (TLAX)
16:00 a 17:00	Manuel Jesús Canto Presuel (QR)	Reina Sonia Rubio Rondero (BC)	Lino Noé Montiel Sosa (TLAX)
17:00 a 18:00	Susana Rubí Sala Coronado (Q. ROO)	Erika García Pérez (VER)	Fabiola Ramírez Díaz (TLAX)
18:00 a 19:00	Dioselinda Hernández López (PUE)	Claudia Janeth Vargas Solano (NAY)	Eudolia Estrada Solano (NAY)
19:00 a 20:00	Soledad Chiu Pablo (VER)	Enrique Aguilar Frías (AGS)	Ana Claudia Coutigno Ramírez (BC)
20:00 a 21:00	Alfredo Alcalá Montaña (HGO)	Arturo Ramiro Márquez Ruano (HGO)	José Alberto Valdés Zertuche (COAH)

## **XII. REVISIONES DEL ENSAYO PRESENCIAL**

Las sesiones de revisión de los ensayos se llevaron a cabo los días 10, 11 y 12 de agosto en las instalaciones de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. Participando en cada sesión de revisión tres especialistas por parte del CIDE (Comisión Dictaminadora) y un funcionario del INE encargado de levantar el acta correspondiente. Se precisa que, conforme a los lineamientos aprobados, la revisión de ensayos se realizó aún en ausencia de los sustentantes.

Las sesiones de revisión de los ensayos se desarrollaron de acuerdo con lo siguiente:

- I. Se presentó al aspirante el ensayo para que reconociera su autoría y su firma.

- II. Se consultó a los integrantes de la Comisión Dictaminadora del CIDE el nombre de quien intervendría en representación de la misma y por tanto, fue quien dio a conocer el resultado de los primeros 3 dictámenes y el resultado del nuevo dictamen al final de la diligencia.
- III. Se dio la palabra al representante de la Comisión Dictaminadora del CIDE para que diera lectura a los tres Dictámenes.
- IV. Después de la lectura se concedió el uso de la voz a cada aspirante para que manifestara lo que a su derecho conviniera por un espacio de hasta 5 minutos.
- V. Se decretó un receso para que los dictaminadores realizaran la nueva evaluación del Ensayo.
- VI. Se reanudó la sesión para dar a conocer los resultados de la nueva revisión.
- VII. Una vez que se daba a conocer el nuevo dictamen, se asentó en el acta si el ensayo resultaba IDÓNEO o NO IDONEO.
- VIII. La diligencia concluyo con dicha actuación y se procedió a cerrar el acta, para su impresión y firma.

Los resultados de las revisiones arrojaron que en 19 de las 101 solicitudes recibidas, los Dictaminadores determinaron cambiar el resultado a idóneo, el detalle a continuación:

ENTIDAD	ASPIRANTES				
	SOLICITARON REVISIÓN DE ENSAYO	RESULTADO			
		IDONEO	%	NO IDONEO	%
Aguascalientes	15	3	20%	12	80%
Baja California	15	4	27%	11	73%
Chihuahua	5	0	0%	5	100%
Coahuila	5	2	40%	3	60%
Durango	6	3	50%	3	50%
Hidalgo	5	2	40%	3	60%
Nayarit	9	2	22%	7	78%
Puebla	5	0	0%	5	100%
Quintana Roo	5	1	20%	4	80%
Sinaloa	5	0	0%	5	100%
Tamaulipas	4	0	0%	4	100%
Tlaxcala	16	2	13%	14	88%
Veracruz	6	0	0%	6	100%
<b>Total</b>	<b>101</b>	<b>19</b>	<b>19%</b>	<b>82</b>	<b>81%</b>

### XIII. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE LOS ENSAYOS PRESENCIALES

En cumplimiento del punto Cuarto del Acuerdo INE/CVOPL/004/2015 dictado por la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, los listados de los resultados de las revisiones fueron publicados en el portal del Instituto Nacional Electoral. La información publicada fue la siguiente:

**Relación de las y los aspirantes cuyo resultado de la diligencia de la revisión del Ensayo Presencial es IDÓNEO**

ENTIDAD	FOLIO	NOMBRE	CALIFICACIÓN
Aguascalientes	100017901	Herrada Guadalupe Roberto	70
	100052301	Montoya Landeros Miguel Ángel	73
	100154201	Ruelas Olvera Engels Rafael	71
Baja California	100052702	Aranda Miranda Jorge Alberto	70
	100077902	García García Daniel	71
	100097602	Tenorio Andújar Francisco Javier	71
	100130902	Escalante Aguilar Luis Raúl	70
Coahuila	100113405	González Estrada Alejandro	76
	100114405	Valdés Zertuche José Alberto	71
Durango	100088810	Almaraz Escárzaga Sandra Judith	84
	100043210	Ramírez Ramírez Mirza Máyela	79
	100083910	Zúñiga Martínez Salvador Martín Enrique	70
Hidalgo	100001013	Guerrero Montalvo Benjamín	70
	100090713	Alcalá Montaña Alfredo	71
Nayarit	100053118	Madrigal Ayala María Evelia	78
	100147618	Camacho Romero Severino Jorge	71
Quintana Roo	100072523	Avilés Demeneghi Sergio	71
Nayarit	100016729	Estévez Vázquez Leonardo Esteban	70
	100058829	Sánchez Briones Norberto	70

**Relación de folios de las y los aspirantes cuyo resultado de la diligencia de la revisión del Ensayo Presencial es NO IDÓNEO**

AGUASCALIENTES	BAJA CALIFORNIA	CHIHUAHUA	COAHUILA	DURANGO	HIDALGO
100024301	100004702	100106108	100074405	100065210	100044313
100033201	100056002	100071008	100130205	100065710	100059813
100038801	100086702	100062908	100179805	100068610	100186013
100056801	100091102	100052608			
100084101	100110002	100170108			
100085301	100110602				
100092701	100155202				
100095301	100184502				
100096901	100195902				
100102901	100198902				
100113101	100199902				
100124401					

NAYARIT	PUEBLA	QUINTANA ROO	SINALOA	TAMAULIPAS	TLAXCALA	VERACRUZ
100021718	100035121	100007723	100015525	100016228	100001929	100026130
100034018	100038921	100008023	100058125	100033628	100005729	100038330
100085718	100041421	100016623	100069825	100093428	100009029	100038730
100136418	100078621	100183223	100107725	100130128	100042429	100121330
100143618	100161921		100157225		100046629	100125030
100146318					100047629	100188030
100173118					100057629	
					100069229	
					100069929	
					100102029	
					100117929	
					100154129	
					100160229	
					100165029	

#### XIV. OBSERVACIONES DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS A LAS REVISIONES DEL ENSAYO PRESENCIAL

El día 13 de agosto de 2015, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 23 párrafos 1 y 2, del Reglamento y a lo previsto en la Base Séptima, numeral 4 de las Convocatorias, el Presidente de la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales remitió mediante oficio INE/CVOPL/693/2015 a las representaciones de los partidos políticos y Consejeros del Poder Legislativo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral la lista de las y los aspirantes que resultaron idóneos en la revisión del Ensayo presencial, con el objeto de que presentaran por escrito, dentro de los dos días hábiles siguientes, las observaciones y comentarios que estimaran convenientes, debiendo acompañar, en su caso, los elementos objetivos que sustenten o corroboren sus afirmaciones.

Se recibieron observaciones de los partidos políticos, de acuerdo a lo siguientes:

Partido Político	Documento	Fecha
PAN	RPAN/781/180815	18 agosto 2015
PRD	Oficio No. PGA-500/2015	18 agosto 2015

#### XV. MEDIOS DE IMPUGNACIÓN PRESENTADOS CONTRA LA DILIGENCIA DE REVISIÓN DE ENSAYO

Derivado de los resultados de la revisión de los ensayos, 8 aspirantes a quienes se les confirmó el resultado de su ensayo como no idóneos, presentaron juicio para la protección de los derechos políticos de los ciudadanos, sin que a la fecha se hayan resuelto. Los medios de impugnación presentados son los siguientes:

Nombre	Entidad	Fecha de presentación	Estado procesal
Juan Ignacio Temoltzin	Tlaxcala	14-ago-15	En sustanciación por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Eudolia Estrada Solano	Nayarit	15-ago-15	
Claudia Janeth Vargas	Nayarit	15-ago-15	
Erika García Pérez	Veracruz	15-ago-15	
Marco Antonio Flores	Baja California	17-ago-15	
Dagoberto Flores Luna	Tlaxcala	17-ago-15	
Lino Noé Montiel Sosa	Tlaxcala	17-ago-15	
Rosalba Torres Soto	Aguascalientes	19-ago-15	

### 3. VALORACIÓN CURRICULAR Y ENTREVISTAS

El 29 de julio de 2015 el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el Acuerdo INE/CG511/2015 por el que se aprobaron los Criterios para realizar la valoración curricular y entrevista de las y los aspirantes que acceden a dicha etapa, en el proceso de selección y designación a los cargos de Consejera o Consejero Presidente y Consejeras y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales en los estados de Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Durango, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz.

El 10 de agosto de 2015, la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, aprobó el Acuerdo INE/CVOPL/004/2015 por el que se aprobó el Calendario de entrevistas de las y los aspirantes que accedieron a la etapa de valoración curricular y entrevista en el marco del Proceso de Selección y Designación de las y los Consejeros Presidentes y las y los Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales Electorales de los estados de Aguascalientes, Baja California, Durango, Hidalgo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz. En el punto Primero del Acuerdo se aprobó la conformación de tres grupos integrados por las Consejeras y los Consejeros Electorales del Instituto Nacional Electoral para el desahogo de la etapa de valoración curricular y entrevista. Los grupos se integraron de la siguiente manera:

GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
Dr. Lorenzo Córdova Vianello Lic. Pamela San Martín Ríos y V. Lic. Enrique Andrade González Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez	Mtra. Adriana M. Favela Herrera Mtro. Marco Antonio Baños M Dr. Benito Nacif Hernández Lic. Javier Santiago Castillo	Mtra. Beatriz Eugenia Galindo C. Dr. Ciro Murayama Rendón Dr. José Roberto Ruiz Saldaña

La conformación de los grupos respondió a los siguientes criterios. En primer lugar, se definió que cada una de las Consejeras participara en cada uno de los grupos. Asimismo, se estableció que por lo menos un miembro de la Comisión de Vinculación integrara cada uno de los grupos. El resto de los Consejeros fueron sorteados entre los grupos para que quedaran conformados con por lo menos 3 entrevistadores.

Para asegurar la aleatoriedad de la asignación de las y los aspirantes a cada grupo de trabajo, el día 6 de agosto se llevó a cabo el sorteo para integrar el Calendario de entrevistas de las y los aspirantes que accedieron a la etapa de valoración curricular y entrevistas.

Al inicio de la etapa de valoración curricular y entrevistas se contaba con 352 aspirantes, sin embargo se recibieron dos escritos de declinación de los siguientes aspirantes:

Entidad	Nombre	Oficio de notificación	
		Número	Fecha
Aguascalientes	José Salvador Contreras González	Escrito personal	12 de agosto de 2105
Baja California	Ezequiel Orozco Carrillo	INE/VE/2006/2015	10 de agosto de 2015

Con los movimientos antes señalados, el número de aspirantes a entrevistar fue de 350, de acuerdo con la siguiente tabla:

ENTIDAD	ENSAYO IDONEO	REVISIÓN IDONEO	DECLINAN	TOTAL
AGUASCALIENTES	16	3	1	18
BAJA CALIFORNIA	16	4	1	19
CHIHUAHUA	29	0	0	29
COAHUILA	30	2	0	32
DURANGO	31	3	0	34
HIDALGO	25	2	0	27
NAYARIT	22	2	0	24
PUEBLA	35	0	0	35
QUINTANA ROO	28	1	0	29
SINALOA	27	0	0	27
TAMAULIPAS	26	0	0	26
TLAXCALA	11	2	0	13
VERACRUZ	37	0	0	37
<b>TOTAL</b>	<b>333</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>350</b>

Es importante señalar que, de acuerdo con lo establecido en los Considerandos 26 y 27 del Acuerdo INE/CG99/2015 por el cual se aprobaron las Convocatorias, en donde se señaló que era conveniente que la designación de la o el Consejero Presidente y las y los Consejeros Electorales en los estados de Aguascalientes, Baja California, Durango, Hidalgo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz se llevara a cabo a más tardar el 2 de septiembre de 2015 en razón de que, de acuerdo con la Legislación Electoral local vigente y los proyectos de reforma legal, sus respectivos procesos electorales inician durante 2015, se definió que las entrevistas correspondientes a dichas entidades se desahogaran entre el 17 y 21 de agosto. En contraste, las legislaciones locales vigentes de los estados de Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Puebla y Quintana Roo establecen que sus respectivos procesos electorales darán inicio en 2016 y 2017, por lo que es posible establecer que la designación

de la o el Consejero Presidente y las y los Consejeros Electorales se lleve a cabo a más tardar el 30 de octubre de 2015.

Por lo anterior, el número de aspirantes correspondientes a las primeras 8 entidades referidas, asciende a 201, mientras que para la segunda designación serán 149, de acuerdo con lo siguiente:

**Primer grupo de designación (a más tardar 2 de septiembre)**

ENTIDAD	ENSAYO IDONEO	REVISIÓN IDONEO	DECLINAN	TOTAL
AGUASCALIENTES	16	3	1	18
BAJA CALIFORNIA	16	4	1	19
DURANGO	31	3	0	34
HIDALGO	25	2	0	27
SINALOA	27	0	0	27
TAMAULIPAS	26	0	0	26
TLAXCALA	11	2	0	13
VERACRUZ	37	0	0	37
<b>TOTAL</b>	<b>189</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>201</b>

**Segundo grupo de designación (a más tardar 30 de octubre)**

ENTIDAD	ENSAYO IDONEO	REVISIÓN IDONEO	DECLINAN	TOTAL
CHIHUAHUA	29	0	0	29
COAHUILA	30	2	0	32
NAYARIT	22	2	0	24
PUEBLA	35	0	0	35
QUINTANA ROO	28	1	0	29
<b>TOTAL</b>	<b>144</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>149</b>

Las entrevistas se llevaron a cabo de acuerdo al Calendario aprobado por la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales y tuvieron verificativo del 17 al 21 de agosto de 2015, en las oficinas centrales del Instituto Nacional Electoral; las cuales fueron grabadas en video además de ser transmitidas en tiempo real en el portal del Instituto. Lo anterior de conformidad con lo establecido en la Base Séptima, numeral 5 de la Convocatoria respectiva. El Calendario de entrevistas aprobado para el primer grupo de designación es el siguiente:



## A. CALENDARIO DE ENTREVISTAS:

### HIDALGO

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
17/08/2015	9:00	GARNICA PACHECO DAVID	VAZQUEZ ALFARO CLAUDIO ROBERTO	HERNANDEZ BAEZ ARISTEO
17/08/2015	9:30	DOMINGUEZ NARVAEZ LUCILA EUGENIA	VAZQUEZ BENITEZ GUILLERMINA	GONZALEZ ESCALONA MARIA MAGDALENA
17/08/2015	10:00	FRANCO ASSAD SALVADOR DOMINGO	CORRALES GALVAN JOSE GUILLERMO	HERNANDEZ GARCIA FABIAN
17/08/2015	10:30	MARTINEZ GARCIA ALICIA	HERNANDEZ JUAREZ NANCI	TOLENTINO SOTO BLANCA ESTELA
17/08/2015	11:00	RIVERA RIOS JESUS	LOPEZ VILLEGAS FRANCISCO ARTURO	ANGELES GONZALEZ EROY
17/08/2015	11:30	HERNANDEZ HERNANDEZ MARTHA ALICIA	GOMEZ MUÑOZ SILVIA	VARGAS GONZALEZ PABLO ELIAS
17/08/2015	12:00	SAUZ CASTAÑON ARNULFO	PASQUEL FUENTES VICTOR OSCAR	SOSA ECHEVERRIA JOSE ARTURO
17/08/2015	12:30	TAPIA MUÑOZ ARTURO	LUGO HUERTA URIEL	TAPIA SEBASTIAN MIGUEL ANGEL
17/08/2015	13:00	HERNANDEZ ABOGADO AUGUSTO	GUERRERO MONTALVO BENJAMIN	ALCALÁ MONTAÑO ALFREDO

### BAJA CALIFORNIA

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
17/08/2015	13:30	MALTOS GARZA REBECA	CASANOVA LOPEZ HELGA ILIANA	MACIEL SANCHEZ OLGA VIRIDIANA
17/08/2015	14:00	GUZMAN GOMEZ RAUL	MARTINEZ SANDOVAL RODRIGO	ANGULO CUADRAS JOSE PABLO
17/08/2015	14:30	AMEZOLA CANSECO GRACIELA	SOBERANES EGUJA LORENZA GABRIELA	MACIEL LOPEZ ERENDIRA BIBIANA
17/08/2015	16:00	VARGAS FLORES JAIME	FERNANDEZ LUNA MAURICIO	ARANDA MIRANDA JORGE ALBERTO
17/08/2015	16:30	GALINDO SANTOS JOSE ALFONSO	BURRUEL CAMPOS PAUL FRANCISCO	GUZMAN SANCHEZ ROGELIO ALEJANDRO
17/08/2015	17:00	GARCIA GARCIA DANIEL	GARAY SANCHEZ JAVIER	ESCALANTE AGUILAR LUIS RAÚL
17/08/2015	17:30	TENORIO ANDUJAR FRANCISCO JAVIER		

## DURANGO

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
18/08/2015	9:00	DE LA ROSA OLVERA ALBERTO	MONTOYA DEL CAMPO MANUEL	DUEÑEZ ALANIS JUAN FRANCISCO
18/08/2015	9:30	FLORES MACIEL KAREN	CAMPOS ZAVALA MARIA CRISTINA DE GUADALUPE	RAMOS MAGDALENO MARTHA EVELIA
18/08/2015	10:00	VELA MONTES ARMANDO JAVIER	FLORES GARZA CHRISTIAN	PEREZ GALVAN MARIO ALBERTO
18/08/2015	10:30	ESPINOZA CASTRO EMILIA	QUIROGA LOMAS MAYRA IVETTE	ARREOLA ESCOBEDO PERLA LUCERO
18/08/2015	11:00	ROMAN QUIÑONES FERNANDO DE JESUS	TORRES CABRAL JOSE ENRIQUE	GONZALEZ PEREZ FRANCISCO JAVIER
18/08/2015	11:30	HOLGUIN POSADA TAMHARA	ALDABA CHAIREZ KARLA LETICIA	BRINGAS SANCHEZ LAURA FABIOLA
18/08/2015	12:00	MARTINEZ SALCIDO JOSE MANUEL	KATO RODRIGUEZ JUAN ENRIQUE	PUGA GANDARILLA FRANCISCO JAVIER
18/08/2015	12:30	SOTO VALVERDE LAURENCIA	VALLES SANTILLAN GABRIELA GUADALUPE	AMARO HERRERA MARTHA GUADALUPE
18/08/2015	13:00	MIER MIER JAVIER	VALDEZ CHÁVEZ YURI CARLOS VLADIMIR	BERNAL PARDO RAUL
18/08/2015	13:30	MENDOZA RETANA RUTH MARGARITA	NUÑEZ PEREZ ANA MARIA	VALLES LOPEZ ESMERALDA
18/08/2015	14:00	JIMENEZ RAMIREZ MIRIAM LISBET	ZUÑIGA MARTINEZ SALVADOR MARTIN ENRIQUE	RAMIREZ RAMIREZ MIRZA MAYELA
18/08/2015	14:30	ALMARAZ ESCÁRZAGA SANDRA JUDITH		

## TLAXCALA

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
18/08/2015	14:30		AMADOR GARCIA RAYMUNDO	MORALES CRUZ ALDO
18/08/2015	16:00	RODRIGUEZ SORIANO DORA	FERNANDEZ BAZAN SANDRA	ALVAREZ MEZA YARELI
18/08/2015	16:30	TEMOLTZIN TEOMITZI ANDRES	DELGADO TELOXA JOSE CONRRADO	ACOSTA VIEYRA CLAUDIA
18/08/2015	17:00	VALDEZ ZAINOS FERNANDO	HERNANDEZ BLAS DENISSE	PIEDRAS MARTINEZ ELIZABETH
18/08/2015	17:30	SANCHEZ BRIONES NORBERTO	ESTEVEZ VAZQUEZ LEONARDO ESTEBAN	

## VERACRUZ

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
19/08/2015	9:00	MONTES GUZMAN SERGIO ULISES	COVARRUBIAS VELAZQUEZ JAVIER	FERNANDEZ CHAVEZ ANTONIO
19/08/2015	9:30	RODRIGUEZ SANGABRIEL ALBA ESTHER	MEZA RIPOLL CLAUDIA IVETH	CARDENAS VAZQUEZ VIOLETA
19/08/2015	10:00	TENORIO HERNANDEZ IVAN	FLORES LOMAN CARLOS FABIAN	JASSO PARADA SERGIO ADRIAN
19/08/2015	10:30	MORALES CASTRO GLORIA LIZBETH	ZAYDEN PAVON LAURA MAGDALENA	ROJAS PEREZ ROSA HILDA
19/08/2015	11:00	HERNANDEZ Y HERNANDEZ JORGE ALBERTO	HERNANDEZ OSTOS LEON VLADIMIR	MENDOZA HERNANDEZ ISAI ERUBIEL
19/08/2015	11:30	ORTIZ AGUIRRE ANDREA DORIA	HERNANDEZ LIRA MARCELA	GOMEZ LEVI ROSSANA FIORELLA
19/08/2015	12:00	GALINDO GARCIA FRANCISCO	APARICIO SARQUIS EDUARDO	RAMIREZ PEREZ JORGE MIGUEL
19/08/2015	12:30	BRAVO FLORES LIZ MARIANA	VASQUEZ MUÑOZ TANIA CELINA	BARRIENTOS ZEPEDA EVA
19/08/2015	13:00	VAZQUEZ BARAJAS JUAN MANUEL	PEREZ GUTIERREZ ROBERTO ALEJANDRO	ARELLANO ROCHA GREGORIO
19/08/2015	13:30	GUERRERO CASTRO ARCELIA	HERNANDEZ GARCIA JULIA	HERNANDEZ SANTOS ABEL
19/08/2015	16:00	MORALES VASQUEZ FELIX	GARZA DAVILA GERARDO RAFAEL	BONILLA BONILLA JOSE ALEJANDRO
19/08/2015	16:30	GARCIA GONZALEZ JESUS OCTAVIO	OLIVEROS RUIZ JOSE	ROSAS PERALTA RUTILIO
19/08/2015	17:00			CETINA MENCHI DAVID

## SINALOA

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
20/08/2015	9:00	RENTERIA CONTRERAS AHUIZOTL	FAJARDO MEJIA ARTURO	INZUNZA GUTIERREZ MARTIN ALFONSO
20/08/2015	9:30	CASTRO LAPELUZ GLADYS IMELDA	ZAMUDIO PADILLA ANGELINA GUADALUPE	PERAZA ZAZUETA KARLA GABRIELA
20/08/2015	10:00	BORBON CONTRERAS RODRIGO	ANGULO GERARDO OSCAR SAMUEL	BERMUDEZ SOTO RAFAEL
20/08/2015	10:30	ZALDIVAR RIOS DALILA	LEON VERDUGO MELINA AMILAMIA	VILLEGAS GUZMAN BLANCA YADIRA
20/08/2015	11:00	ORTIZ CORONEL EFREN	XX LLANES MARCO ANTONIO	MURO CRUZ ESPARTACO
20/08/2015	11:30	LOPEZ ULLOA XOCHILT AMALIA	BUENO TORRES PERLA LYZETTE	CARRERA ONTIVEROS YADIRA GUADALUPE
20/08/2015	12:00	DE LA HERRAN GARCIA JORGE ALBERTO	MUÑOZ RICHERT SANTIAGO ALONSO	GONZALEZ BURGOS MARTIN

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
20/08/2015	12:30	RUBIO CEBREROS MARIA MANUELA	RIVERA RODRIGUEZ BRENDA	JACOBO LARA ROSA ELVIRA
20/08/2015	13:00	BON MOSS MANUEL	MONTES FLORES IVAN ALFREDO	GARCIA MOLINA MARIBEL

## AGUASCALIENTES

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
20/08/2015	13:30	HERNANDEZ LARA SANDOR EZEQUIEL	REYNOSO SILVA SERGIO	LANDEROS ORTIZ LUIS FERNANDO
20/08/2015	14:00	RODRIGUEZ LOERA CLAUDIA	CARDENAS ORNELAS DIANA CRISTINA	GALLEGOS LEON MARIA GUADALUPE
20/08/2015	14:30	MONTOYA LANDEROS MIGUEL ANGEL	RUELAS OLVERA ENGELS RAFAEL	ROBERTO HERRADA GUADALUPE
21/08/2015	9:00	PEREZ GONZALEZ JOSE HIGINIO	ROMERO GONZALEZ AQUILES	BUSTOS ARANGO LUIS MANUEL
21/08/2015	9:30	RANGEL MORAN IRMA ALICIA	HERNANDEZ GUAJARDO GUADALUPE NELIDA	FRANCO DURAN YOLANDA
21/08/2015	10:00	CRUZ PEREZ JUAN CARLOS		HERNANDEZ RAMOS RICARDO ALEJANDRO
21/08/2015	10:30	DIAZ DE LEON GONZALEZ CLAUDIA ELOISA		

## TAMAULIPAS

FECHA	HORA	GRUPO		
		1	2	3
21/08/2015	10:30		ARGUELLO SOSA NOHEMI	ROCHA MENDEZ BEATRIZ ESTHER
21/08/2015	11:00	ROBLES CABALLERO RAUL	GONZALEZ GALVAN ANDRES	ZARAZUA SIERRA JOSE GUADALUPE
21/08/2015	11:30	QUINTERO RENTERIA MARIA DE LOS ANGELES	BAÑUELOS ALAMILLO AMADA ALICIA	URBINA MULLER ZAIRE DANIELA
21/08/2015	12:00	IZAGUIRRE TREVIÑO EDY	ARROYO VILLARREAL EDGAR IVAN	SALAZAR ARTEAGA JOSE FRANCISCO
21/08/2015	12:30	GARZA ROBLES MARCIA LAURA	PERALES FERNANDEZ FABIOLA OLIVIA	REYES REYES MARIA CONCEPCION
21/08/2015	13:00	BRUSSOLO GONZALEZ SILVIO	SANCHEZ RIVAS RENE OSIRIS	RODRIGUEZ GONZALEZ RICARDO HIRAM
21/08/2015	13:30	GUERRERO MARTINEZ MAGDA LAURA	GOMEZ PUGA FRIDA DENISSE	CONTRERAS LOPEZ TANIA GISELA
21/08/2015	14:00	VAZQUEZ RUBIO MIGUEL ANGEL	HERNANDEZ ANGUIANO JESUS ADUARDO	BECERRA TREJO OSCAR
21/08/2015	14:30	DELGADO CORTINA LIDDA CONSUELO	GARCIA PEREZ RICARDO FLORENCIO	NAVARRO LOPEZ RAMIRO