

Comisión de Fiscalización

Informe

Consejero Presidente
Mtro. Jaime Rivera Velázquez

ANEXO 2

Datos Relevantes

septiembre 2021 - agosto 2022



CONTENIDO

1. Procesos Electorales	2
1.1 Procesos Electorales 2021-2022	2
1.1.1 Procesos Electorales Locales Ordinarios 2021-2022	
1.1.2 Procesos Electorales Extraordinarios 2021 y 2022	
1.2 Monitoreo y visitas de verificación	10
2. Solicitud de información a autoridades	14



1. PROCESOS ELECTORALES

1.1 PROCESOS ELECTORALES 2020-2021

1.1.1 Procesos Electorales Locales Ordinarios 2021-2022

Universo fiscalizable

Por proceso

Tipo de proceso	Precandidatura	Aspirantes	Candidaturas	Candidaturas Independiente	Total
ORDINARIO 2021-2022	122	16	226	4	368

Por entidad y cargo.

Entidad	Precandidaturas	Aspirantes	Candidaturas	Candidaturas Independientes	Total
Aguascalientes	5	1	5	0	11
Durango	50	3	126	1	180
Hidalgo	5	4	4	0	13
Oaxaca	13	0	5	2	20
Quintana roo	45	4	83	1	133
Tamaulipas	4	4	3	0	11
Total general	122	16	226	9	368

Principales resultados

Ingresos por proceso Campaña

Proceso	Federal	Local	Monto Reportado Total
Ordinario 2021-2022	\$0.00	\$630,308,647.52	\$630,308,647.52

Por Tipo de sujeto Obligado

ENTIDAD	INGRESOS (\$)		
	PARTIDOS Y COALICIONES	CANDIDATOS INDEPENDIENTES	TOTAL
AGUASCALIENTES	61,924,459.15	0.00	61,924,459.15
DURANGO	117,520,671.20	455,895.07	117,976,566.27
HIDALGO	100,292,972.77	0.00	100,292,972.77
OAXACA	108,091,027.02	1,932,377.62	110,023,404.64
QUINTANA ROO	77,699,949.21	369,149.91	78,069,099.12
TAMAULIPAS	162,022,145.58	0.00	162,022,145.58
SUMA	627,551,224.93	2,757,422.59	630,308,647.52



Informe de Actividades
Presidencia de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2

Egresos

Por proceso Campaña

Proceso	Federal	Local	Monto Reportado Total
Ordinario 2020-2021	0.00	\$624,241,713.36	\$624,241,713.36

Por Tipo de sujeto Obligado

ENTIDAD	GASTOS (\$)		
	PARTIDOS Y COALICIONES	CANDIDATOS INDEPENDIENTES	TOTAL
AGUASCALIENTES	61,940,294.77	0.00	61,940,294.77
DURANGO	117,207,222.74	452,884.04	117,660,106.78
HIDALGO	95,236,933.51	0.00	95,236,933.51
OAXACA	107,732,318.71	1,930,802.99	109,663,121.70
QUINTANA ROO	77,350,651.56	368,459.46	77,719,111.02
TAMAULIPAS	162,022,145.58	0.00	162,022,145.58
SUMA	621,489,566.87	2,752,146.49	624,241,713.36

Ingresos por proceso Precampaña

Proceso	Federal	Local	Monto Reportado Total
Ordinario 2021-2022	\$0.00	\$36,508,563.46	\$36,508,563.46

Por rubro del informe del proceso de Precampaña Local

Rubro del Informe	Ingreso	Porcentaje
Transferencias de Recursos Locales	\$29,784,677.68	81.58%
Aportaciones de Simpatizantes	\$4,566,490.83	12.51%
Transferencias de Recursos Federales	\$0.00	0.00%
Aportaciones del Precandidato	\$1,773,756.64	4.86%
Aportaciones del Aspirante	\$35,485.40	0.10%
Aportaciones de Militantes	\$348,145.79	0.95%
Autofinanciamiento	\$0.00	0.00%
Otros Ingresos	\$2.00	0.00%
Rendimientos Bancarios	\$5.12	0.00%
Total	\$36,508,563.46	100.00%

Egresos

Por proceso Precampaña



Informe de Actividades
Presidencia de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2

Proceso	Federal	Local	Monto Reportado Total
Ordinario 2021-2022	\$0.00	\$36,571,105.07	\$36,571,105.07

Por rubro del informe del proceso de Precampaña Local

Rubro del informe	Gasto	Porcentaje
Propaganda en Vía Pública	\$12,233,126.19	33.45%
Propaganda Exhibida en Páginas de Internet	\$4,748,180.58	12.98%
Operativos de la Precampaña	\$6,279,066.49	17.17%
Propaganda	\$7,612,076.56	20.81%
Propaganda Utilitaria	\$2,428,709.90	6.64%
Producción de los Mensajes para Radio y T.V.	\$3,157,135.62	8.63%
Propaganda en Diarios, Revistas y Otros Medios Impresos	\$109,397.48	0.30%
Financieros	\$3,412.25	0.01%
Total	\$36,571,105.07	100.00%

Datos Relevantes del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022

TOPES DE GASTOS CAMPAÑA

Entidad	Elección	Distrito Electoral/ Municipio	Tope de gastos de campaña para el proceso electoral local ordinario 2021-2022
Aguascalientes	Gobernatura		\$23,351,992.14
Durango	Gobernatura		\$63,510,984.56
Durango	Presidente Municipal	Canatlán	\$1,162,027.34
Durango	Presidente Municipal	Canelas	147,960.72
Durango	Presidente Municipal	Coneto de Comonfort	155,672.78
Durango	Presidente Municipal	Cuencamé	1,212,594.44
Durango	Presidente Municipal	Durango	22,942,316.36
Durango	Presidente Municipal	Simón Bolívar	356,648.14
Durango	Presidente Municipal	Gómez Palacio	12,246,381.84
Durango	Presidente Municipal	Guadalupe Victoria	1,366,281.48
Durango	Presidente Municipal	Guanaceví	349,536.42
Durango	Presidente Municipal	Hidalgo	151,424.22
Durango	Presidente Municipal	Indé	207,856.18
Durango	Presidente Municipal	Lerdo	5,198,344.06
Durango	Presidente Municipal	Mapimí	869,661.76
Durango	Presidente Municipal	Mezquital	1,536,177.70
Durango	Presidente Municipal	Nazas	501,191.54
Durango	Presidente Municipal	Nombre de Dios	658,295.90
Durango	Presidente Municipal	Nuevo Ideal	1,006,123.66
Durango	Presidente Municipal	Ocampo	323,490.90
Durango	Presidente Municipal	El Oro	456,720.20
Durango	Presidente Municipal	Otaez	182,918.98
Durango	Presidente Municipal	Panuco de Coronado	501,699.52
Durango	Presidente Municipal	Peñón Blanco	399,641.72
Durango	Presidente Municipal	Poanas	941,333.12
Durango	Presidente Municipal	Pueblo Nuevo	1,604,662.64
Durango	Presidente Municipal	Rodeo	476,208.16
Durango	Presidente Municipal	San Bernardo	125,563.42



Informe de Actividades Presidencia de la Comisión de Fiscalización Anexo 2

Entidad	Elección	Distrito Electoral/ Municipio	Tope de gastos de campaña para el proceso electoral local ordinario 2021-2022
Durango	Presidente Municipal	San Dimas	656,171.62
Durango	Presidente Municipal	San Juan de Guadalupe	206,932.58
Durango	Presidente Municipal	San Juan del Rio	460,830.22
Durango	Presidente Municipal	San Luis del Cordero	90,235.72
Durango	Presidente Municipal	San Pedro del Gallo	67,930.78
Durango	Presidente Municipal	Santa Clara	245,446.70
Durango	Presidente Municipal	Santiago Papasquiaro	1,774,928.30
Durango	Presidente Municipal	Súchil	253,389.66
Durango	Presidente Municipal	Tamazula	793,788.02
Durango	Presidente Municipal	Tepehuanes	484,751.46
Durango	Presidente Municipal	Tlahualilo	706,969.62
Durango	Presidente Municipal	Topia	276,802.92
Durango	Presidente Municipal	Vicente Guerrero	847,680.08
Durango	Presidencia Municipal CI	Durango	\$22,942,316.36
Hidalgo	Gubernatura		\$47,264,541.50
Oaxaca	Gubernatura		\$44,072,474.25
Oaxaca	Gubernatura CI		\$44,072,474.25
Quintana Roo	Gubernatura		\$18,013,281.06
Quintana Roo	Diputado Local	I	1,260,061.61
Quintana Roo	Diputado Local	II	1,827,221.81
Quintana Roo	Diputado Local	III	1,082,110.15
Quintana Roo	Diputado Local	IV	879,035.17
Quintana Roo	Diputado Local	V	1,017,544.06
Quintana Roo	Diputado Local	VI	951,591.37
Quintana Roo	Diputado Local	VII	1,302,085.17
Quintana Roo	Diputado Local	VIII	1,137,162.25
Quintana Roo	Diputado Local	IX	2,429,211.74
Quintana Roo	Diputado Local	X	1,198,419.73
Quintana Roo	Diputado Local	XI	949,106.47
Quintana Roo	Diputado Local	XII	934,869.81
Quintana Roo	Diputado Local	XIII	1,022,060.80
Quintana Roo	Diputado Local	XIV	952,772.03
Quintana Roo	Diputado Local	XV	1,070,028.89
Quintana Roo	Diputación Local CI	14-Chetumal	\$952,772.03
Tamaulipas	Gubernatura		\$147,329,598.00

FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE CAMPAÑA

CONS.	ESTADO ELECCION	FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE CAMPAÑA PARTIDOS POLÍTICOS	FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE BONIFICACIÓN POR ACTIVIDAD ELECTORAL	FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE CAMPAÑA CANDIDATOS INDEPENDIENTES
1	AGUASCALIENTES	\$30,784,337.69		
2	DURANGO	\$40,935,657.55		\$133,642.88
3	HIDALGO	\$118,161,353.74	\$28,370,107.20	
4	OAXACA	88,144,948.50		\$1,762,898.98
5	QUINTANA ROO	\$24,590,606.58	\$9,844,932.85	\$173,610.42
6	TAMAULIPAS	\$84,286,621.00		
	Total	\$386,903,525.06	\$38,215,040.05	\$2,070,152.28



1.1.2 Procesos Electorales Extraordinarios 2021-2022

Proceso Electoral Federal Extraordinario

Universo fiscalizable

Entidad	Precandidaturas	Aspirantes	Candidaturas	Candidaturas Independientes	Total
Nayarit	1	0	5	0	6
Total general	1	0	10	0	6

Procesos Electorales Locales Extraordinarios 2021

Entidad	Precandidaturas	Aspirantes	Candidaturas	Candidaturas Independientes	Total
Estado de México	2	0	9	0	11
Guerrero	1	0	6	0	7
Jalisco	10	0	10	0	20
Nayarit	5	0	30	0	35
Nuevo León	0	0	5	0	5
Tlaxcala	4	0	27	0	31
Yucatán	2	0	4	0	6
Total general	24	0	91	0	115

Procesos Electorales Locales Extraordinarios 2022

Entidad	Precandidaturas	Aspirantes	Candidaturas	Candidaturas Independientes	Total
Chiapas	0	0	46	0	46
Estado de México	4	0	7	0	11
Oaxaca	10	0	54	0	64
Puebla	3	0	18	0	21
Veracruz	3	0	35	0	38
Total general	20	0	160	0	180

Ingresos por proceso Campaña

Proceso	Entidad	Ingresos
Proceso Electoral Federal Extraordinario 2021	Nayarit	\$8,530,730.68
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Estado de México	\$2,726,659.87
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Guerrero	\$53,611.41
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Jalisco	\$2,486,595.81
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Nayarit	\$242,975.85
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Nuevo León	\$424,604.64
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Tlaxcala	\$48,736.34
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Yucatán	\$193,997.35



Informe de Actividades
Presidencia de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2

Proceso	Entidad	Ingresos
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Chiapas	\$1,207,080.17
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Estado de México	\$1,039,701.88
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Oaxaca	\$1,790,343.80
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Puebla	\$311,495.10
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Veracruz	\$545,264.59
Total		\$19,601,797.49

Gastos por proceso Campaña

Proceso	Entidad	Egresos
Proceso Electoral Federal Extraordinario 2021	Nayarit	\$8,505,921.31
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Estado de México	\$2,726,659.84
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Guerrero	\$35,958.81
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Jalisco	\$2,469,620.04
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Nayarit	\$242,975.85
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Nuevo León	\$412,713.96
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Tlaxcala	\$48,736.34
Proceso Electoral Local Extraordinario 2021	Yucatán	\$193,494.99
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Chiapas	\$1,207,080.17
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Estado de México	\$1,024,201.93
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Oaxaca	\$1,786,222.58
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Puebla	\$295,086.38
Proceso Electoral Local Extraordinario 2022	Veracruz	\$544,411.14
Total		\$19,493,083.34

Gastos, reportados y ajustados derivados de la revisión de auditoría Campaña Local

Sujeto Obligado	Gastos Reportados	Gastos No Reportados	Total
PEFE 2021	\$8,505,921.31	\$110,543.08	\$8,616,464.39
PELE 2021	\$2,726,659.84	\$88,432.54	\$2,815,092.38
PELE 2021	\$35,958.81	\$0.00	\$35,958.81
PELE 2021	\$2,469,620.04	\$119,166.49	\$2,588,786.53
PELE 2021	\$242,975.85	\$110,543.08	\$353,518.93
PELE 2021	\$412,713.96	\$135,138.16	\$547,852.12
PELE 2021	\$48,736.34	\$22,434.98	\$71,171.32
PELE 2021	\$193,494.99	\$0.00	\$193,494.99
PELE 2022	\$1,207,080.17	\$74,922.05	\$1,282,002.22
PELE 2022	\$1,024,201.93	\$0.00	\$1,024,201.93
PELE 2022	\$1,786,222.58	\$9,091.54	\$1,795,314.12
PELE 2022	\$295,086.38	\$20,272.34	\$315,358.72
PELE 2022	\$544,411.14	\$59,795.27	\$604,206.41



Informe de Actividades
Presidencia de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2

Sujeto Obligado	Gastos Reportados	Gastos No Reportados	Total
Total	\$19,493,083.34	\$750,339.53	\$20,243,422.87

Datos Relevantes de los Procesos Electorales Extraordinarios 2021-2022

TOPES DE GASTOS PRECAMPAÑA

PROCESO ELECTORAL	ENTIDAD	CARGO PUESTO	MUNICIPIO ELECCIÓN	TOPE GASTOS
PELE 2021	Guerrero	Presidencia Municipal	Iliatenco	\$9,138.00
PELE 2021	Jalisco	Presidencia Municipal	San Pedro Tlaquepaque	\$112,220.69
PELE 2021	México	Presidencia Municipal	Nextlalpan	\$129,480.36
PELE 2021	Nayarit	Presidencia Municipal	La Yesca	\$9,842.64
PELE 2021	Nayarit	Regidor Fiscalizable	La Yesca	\$2,221.92
PEFE 2021	Nayarit Senaduría	Senaduría	Senaduría	\$171,853.00
PELE 2021	Nuevo León	Presidencia Municipal	General Zuazua	NA
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Atlangatepec	NA
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Chiautempan	\$2,629.44
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Tepetitla de Lardizabal	\$1,095.60
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Nanacamilpa de Mariano Arista	\$1,095.60
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Totolac	\$1,095.60
PELE 2021	Yucatán	Presidencia Municipal	Uayma	\$22,199.42
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Venustiano Carranza	\$97,206.85
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Honduras de la Sierra	\$24,633.67
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Siltepec	\$26,969.05
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	El Parral	\$25,654.72
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Emiliano Zapata	\$15,481.77
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Frontera Comalapa	\$105,596.74
PELE 2022	Estado de México	Presidencia Municipal	Atlautla	\$103,527.83
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Chahuities	\$18,594.85
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Reforma de Pineda	\$4,609.65
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Santa María Mixtequilla	\$7,808.62
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Santiago Laollaga	\$6,315.48
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Santa María Xadani	\$14,006.91
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	San Pablo Villa de Mitla	\$20,752.10
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Santa Cruz Xoxocotlán	\$148,932.46
PELE 2022	Puebla	Presidencia Municipal	Tlahuapan	\$15,507.66
PELE 2022	Puebla	Presidencia Municipal	Teotlalco	\$7,250.17
PELE 2022	Puebla	Presidencia Municipal	San José Miahuatlán	\$9,642.85
PELE 2022	Veracruz	Presidencia Municipal	Amatitlán	\$7,439.50
PELE 2022	Veracruz	Presidencia Municipal	Chiconamel	\$5,861.50
PELE 2022	Veracruz	Presidencia Municipal	Jesús Carranza	\$22,987.00
PELE 2022	Veracruz	Presidencia Municipal	Tlacotepec de Mejía	\$3,816.00

TOPES DE GASTOS CAMPAÑA

PROCESO ELECTORAL	ENTIDAD	CARGO PUESTO	MUNICIPIO ELECCIÓN	TOPE GASTOS
PELE 2021	Guerrero	Presidencia Municipal	Iliatenco	\$19,754.00
PELE 2021	Jalisco	Presidencia Municipal	San Pedro Tlaquepaque	\$648,228.81



Informe de Actividades Presidencia de la Comisión de Fiscalización Anexo 2

PROCESO ELECTORAL	ENTIDAD	CARGO PUESTO	MUNICIPIO ELECCIÓN	TOPE GASTOS
PELE 2021	México	Presidencia Municipal	Nextlalpan	\$941,187.83
PELE 2021	Nayarit	Presidencia Municipal	La Yesca	\$60,099.24
PELE 2021	Nayarit	Regidor Fiscalizable	La Yesca	\$18,157.92
PEFE 2021	Nayarit Senaduría	Senaduría	Senaduría	\$2,472,283.00
PELE 2021	Nuevo León	Presidencia Municipal	General Zuazua	\$114,868.44
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Atlangatepec	\$4,968.00
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Chiautempan	\$14,176.41
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Tepetitla de Lardizabal	\$4,968.00
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Nanacamilpa de Mariano Arista	\$4,968.00
PELE 2021	Tlaxcala	Presidencias de Comunidad	Totolac	\$5,933.73
PELE 2021	Yucatán	Presidencia Municipal	Uayma	\$134,461.82
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Venustiano Carranza	\$406,651.33
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Honduras de la Sierra	\$62,936.94
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Siltepec	\$153,319.72
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	El Parral	\$100,689.65
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Emiliano Zapata	\$65,155.80
PELE 2022	Chiapas	Presidencia Municipal	Frontera Comalapa	\$456,500.88
PELE 2022	Estado de México	Presidencia Municipal	Atlautla	\$675,550.37
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Chahuities	\$106,118.83
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Reforma de Pineda	\$29,315.96
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Santa María Mixtequilla	\$45,205.76
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Santiago Laollaga	\$36,824.18
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Santa María Xadani	\$84,884.63
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	San Pablo Villa de Mitla	\$123,859.61
PELE 2022	Oaxaca	Primer Concejal de Ayuntamiento	Santa Cruz Xoxocotlán	\$914,582.39
PELE 2022	Puebla	Presidencia Municipal	Tlahuapan	\$40,668.83
PELE 2022	Puebla	Presidencia Municipal	Teotlalco	\$19,013.58
PELE 2022	Puebla	Presidencia Municipal	San José Miahuatlán	\$25,288.38
PELE 2022	Veracruz	Presidencia Municipal	Amatitlán	\$23,316.00
PELE 2022	Veracruz	Presidencia Municipal	Chiconamel	\$94,415.50
PELE 2022	Veracruz	Presidencia Municipal	Jesús Carranza	\$29,927.00
PELE 2022	Veracruz	Presidencia Municipal	Tlacotepec de Mejía	\$13,870.00

FINANCIAMIENTO PÚBLICO PROCESOS EXTRAORDINARIOS

CONS.	ESTADO ELECCIÓN	FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE CAMPAÑA
1	Nayarit (Senaduría)	\$7,403,842.00
2	Guerrero	\$53,494.00
3	Jalisco	\$1,349,133.42
4	México (Nextlalpan)	\$527,803.86
5	Nayarit	\$114,412.27



Informe de Actividades
Presidencia de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2

CONS.	ESTADO ELECCIÓN	FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE CAMPAÑA
6	Nuevo León	\$217,989.47
7	Tlaxcala	0.00
8	Yucatán	\$54,402.48
9	Chiapas	\$701,858.35
10	México (Atlautla)	\$383,351.36
11	Oaxaca	\$1,685,351.36
12	Puebla	\$0.00
13	Veracruz	\$463,918.00
	Total	\$12,955,556.57

1.2 Monitoreo y visitas de verificación

Procedimientos de campo 2021-2022

Monitoreo en vía pública

Entidad	Testigos detectados Precampaña	Testigos detectados Campaña	Total
Aguascalientes	169	1,082	1,251
Durango	210	839	1049
Hidalgo	111	1,700	1,811
Oaxaca	354	1,222	1,576
Quintana Roo	176	533	709
Tamaulipas	316	1,804	2,120
Total general	1336	7,180	8,516

Visitas de Verificación

Entidad	Actas levantadas Precampaña	Actas levantadas Campaña	Total
Aguascalientes	16	233	249
Durango	14	173	187
Hidalgo	32	274	306
Oaxaca	14	427	441
Quintana Roo	4	351	355
Tamaulipas	79	451	530
Total General	159	1909	2068

Monitoreo en páginas de internet

Entidad	Testigos recopilados Precampaña	Testigos recopilados Campaña	Total
Aguascalientes	97	730	827
Durango	375	3,345	3,720
Hidalgo	189	1,575	1,764
Oaxaca	51	380	431



Informe de Actividades
Presidencia de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2

Entidad	Testigos recopilados Precampaña	Testigos recopilados Campaña	Total
Quintana Roo	61	2,596	2,657
Tamaulipas	61	137	198
Total General	834	8,763	9,597

Monitoreo en medios impresos

Entidad	Testigos detectados Precampaña	Testigos detectados Campaña	Total
Aguascalientes	0	40	40
Durango	3	339	342
Hidalgo	0	57	57
Oaxaca	3	116	119
Quintana Roo	9	36	45
Tamaulipas	0	227	227
Total general	15	815	830

Procedimientos de campo extraordinarias 2021-2022

Precampaña

Monitoreo en vía pública

Entidad	Ámbito			Total general
	Ambos	Federal	Local	
Guerrero	0	0	0	0
Jalisco	0	0	7	7
México (Nextlalpan)	0	0	0	0
Nayarit	0	0	30	30
Tlaxcala	0	0	0	0
Yucatán	0	0	0	0
Chiapas	0	0	6	6
México (Atlautla)	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	4	4
Puebla	0	0	0	0
Veracruz	0	0	23	23
Total general	0	0	70	70

Visitas de Verificación

Entidad	Ámbito			Total general
	Ambos	Federal	Local	
Guerrero	0	0	0	0
Jalisco	0	0	2	2
México (Nextlalpan)	0	0	0	0



Informe de Actividades Presidencia de la Comisión de Fiscalización Anexo 2

Entidad	Ámbito			Total general
	Ambos	Federal	Local	
Nayarit	0	0	0	0
Tlaxcala	0	0	0	0
Yucatán	0	0	0	0
Chiapas	0	0	0	0
México (Atlautla)	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0
Puebla	0	0	0	0
Veracruz	0	0	0	0
Total general	0	0	2	2

Monitoreo en páginas de internet

Entidad	Ámbito			Total general
	Ambos	Federal	Local	
Guerrero	0	0	0	0
Jalisco	0	0	0	0
México (Nextlalpan)	0	0	0	0
Nayarit	0	0	0	0
Tlaxcala	0	0	0	0
Yucatán	0	0	0	0
Chiapas	0	0	0	0
México (Atlautla)	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0
Puebla	0	0	1	1
Veracruz	0	0	0	0
Total general	0	0	1	1

Monitoreo en medios impresos

Durante la precampaña de los procesos electorales extraordinarios 2021 y 2022, no se detectaron hallazgos.

Campaña

Monitoreo en vía pública

Entidad	Ámbito			Total general
	Ambos	Federal	Local	
Guerrero	0	0	1	1
Jalisco	0	0	53	53
México (Nextlalpan)	0	0	115	115
Nayarit	9	139	28	176
Nuevo León	0	0	33	33



Informe de Actividades
Presidencia de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2

Entidad	Ámbito			Total general
	Ambos	Federal	Local	
Guerrero	0	0	1	1
Tlaxcala	0	0	17	17
Yucatán	0	0	17	17
Chiapas	0	0	57	57
México (Atlautla)	0	0	141	141
Oaxaca	0	0	116	116
Puebla	0	0	55	55
Veracruz	0	0	75	75
Total general	9	139	708	856

Visitas de Verificación

Entidad	Ámbito			Total general
	Ambos	Federal	Local	
Guerrero	0	0	1	1
Jalisco	0	0	4	4
México (Nextlalpan)	0	0	1	1
Nayarit	2	7	4	13
Nuevo León	0	0	8	8
Tlaxcala	0	0	6	6
Yucatán	0	0	14	14
Chiapas	0	0	5	5
México (Atlautla)	0	0	5	5
Oaxaca	0	0	24	24
Puebla	0	0	16	16
Veracruz	0	0	2	2
Total general	2	7	90	99

Monitoreo en páginas de internet

Entidad	Ámbito			Total General
	Ambos	Federal	Local	
Guerrero	0	0	0	0
Jalisco	0	0	17	17
México (Nextlalpan)	0	0	84	84
Nayarit	0	72	0	72
Nuevo León	0	0	32	32
Tlaxcala	0	0	15	15
Yucatán	0	0	5	5
Chiapas	0	0	12	12
México (Atlautla)	0	0	33	33
Oaxaca	0	0	134	134
Puebla	0	0	77	77
Veracruz	0	0	18	18
Total General	0	72	427	499



Monitoreo en medios impresos

Entidad	Ámbito			Total General
	Ambos	Federal	Local	
Guerrero	0	0	0	0
Jalisco	0	0	0	0
México (Nextlalpan)	0	0	0	0
Nayarit	0	0	0	0
Nuevo León	0	0	0	0
Tlaxcala	0	0	0	0
Yucatán	0	0	0	0
Chiapas	0	0	0	0
México (Atlautla)	0	0	0	0
Oaxaca	0	0	0	0
Puebla	0	0	2	2
Veracruz	0	0	0	0
Total General	0	0	2	2

2. SOLICITUD DE INFORMACIÓN A AUTORIDADES

De los 281 procedimientos de fiscalización pendientes de resolución, **en 4 de ellos** se ha solicitado información **a la FGR**, sin embargo, esta se ha negado proporcionarla, como se detalla a continuación:

No.	QUEJOSO	DENUNCIADO	EXPEDIENTE	AUTORIDAD REQUERIDA	NÚMERO DE OFICIO	FECHA DEL REQUERIMIENTO	ESTADO DEL REQUERIMIENTO
1	Autoridad	MC	INE/P-COF-UTF/188/2017/BC	FEDE	INE/UTF/DRN/3969/2022	01-mar-2022	No proporciona la información, en virtud de que no se es parte dentro del procedimiento penal, por lo que aplica la prohibición que establece el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales.
2	PRD y Morena	PRI, PVEM, los integrantes de la otrora Coalición Compromiso por México, Emilio Ricardo Lozoya Austin, Odebrecht S.A. y/o quien resulte responsable	INE/Q-COF-UTF/169/2017 y sus acumulados INE/Q-COF-UTF/170/2017/EDOMEX INE/Q-COF-UTF/09/2018 e INE/Q-COF-UTF/11/2020	FGR SUBPROCURADURÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS FEDERALES Se han presentado 6 solicitudes, fortaleciendo la fundamentación y motivación en cada requerimiento, así como citando diversos precedentes, sin embargo, en todos se ha negado la información bajo el mismo argumento.	INE/UTF/DRN/13692/2017	19-Oct-2017	No proporciona la información, en virtud de que no se es parte dentro del procedimiento penal, por lo que aplica la prohibición que establece el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales.
					INE/UTF/DRN/14195/2017	19-Oct-2017	
					INE/UTF/DRN/7067/2019	30-Mayo-2019	
					INE/UTF/DRN/7095/2019	30-Mayo-2019	
					INE/UTF/DRN/9016/2020	23-Sep-2020	
					INE/UTF/DRN/9017/2020	23-Sep-2020	
					INE/UTF/DRN/16001/2021	20-abr-2021	
					INE/UTF/DRN/44417/2021	21-oct-2021	
3	MORENA, PAN y PRD	Quienes resulten responsables del Partido Revolucionario Institucional en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2016-2017 en Chihuahua, Tamaulipas y Veracruz de Ignacio de la Llave	INE/Q-COF-UTF/223/2017 y sus acumulados INE/Q-COF-UTF/224/2017, INE/Q-COF-UTF/225/2017 e INE/Q-COF-UTF/56/2018.		INE/UTF/DRN/20212/2017	24-ene-2018	Realizado a la PGR pero contesta la FEDE que no es posible atender el requerimiento ya que hay varias indagatorias de Horacio Duarte
					INE/UTF/DRN/25882/2018	11-may-2018	La información que contiene la carpeta de investigación es reservada
					INE/UTF/DRN/29838/2018	22-may-2018	Sin respuesta
					INE/UTF/DRN/34905/2018	22-jun-2018	Sin respuesta
					INE/UTF/DRN/6774/2019	24-abr-2019	No pueden remitir carpeta de investigación por ser información reservada
					INE/UTF/DRN/43430/2021	09-nov-2021	Niegan la información argumentando que es reservada
4	C. Federico Doring	Partido Morena y los CC. David	INE/Q-COF-UTF/12/2020 Y SUS ACUMULADOS	FEDE	INE/UTF/DRN/11586/2020	26-oct-2020	
					INE/UTF/DRN/4701/2021	28-ene-2021	

**Informe Anual de Actividades 2021
de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2**

	Casar, PAN, PRD y otro	León Romero y Pío López Obrador	INE/Q-COF-UTF/13/2020, INE/Q-COF-UTF/14/2020 Y INE/Q-COF-UTF/15/2020	FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES Se argumentó el acceso a la información del expediente utilizando la tesis SECRETO MINISTERIAL GENÉRICO. ES INOPONIBLE AL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL CUANDO ACTÚA EN EJERCICIO DE FACULTADES DE FISCALIZACIÓN	INE/UTF/DRN/44415/2021	22-oct-2021	Niega la información, respecto de un expediente que tienen en sustanciación, alegando secreto ministerial. El agente del Ministerio Público alegó que al ser un criterio aislado no vincula a dicha representación social.
--	------------------------	---------------------------------	--	---	------------------------	-------------	--

Derivado de las últimas **negativas**, la Unidad Técnica de Fiscalización en coordinación con la Dirección Jurídica, promovieron diversos Juicios Electorales, con la finalidad de obtener la información y documentación solicitada a la Fiscalía General de la República; los datos de identificación de dichos medios de impugnación y las acciones subsecuentes, se detallan a continuación:

No.	EXPEDIENTE	AUTORIDAD REQUERIDA	NÚMERO DE OFICIO DE LA UTF	FECHA DEL REQUERIMIENTO	ESTADO DEL REQUERIMIENTO	IMPUGNACIÓN	OFICIO EN CUMPLIMIENTO A LO RESUELTO POR LA SALA SUPERIOR	INCIDENTE DE INEJECUCIÓN
1	INE/Q-COF-UTF/169/2017 y sus acumulados INE/Q-COF-UTF/170/2017/EDOMEX INE/Q-COF-UTF/09/2018 e INE/Q-COF-UTF/11/2020	FGR SUBPROCURADURÍA ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE DELITOS FEDERALES	INE/UTF/DRN/44417/2021	21-oct-2021	No proporciona la información, en virtud de que no se es parte dentro del procedimiento penal, por lo que aplica la prohibición que establece el artículo 218 del Código Nacional de Procedimientos Penales.	SUP-JE-3/2022 La SS del TEPJF resolvió, en síntesis que el secreto ministerial no es oponible a la facultad fiscalizadora del Instituto, pues de una interpretación conjunta de la normativa aplicable, se desprenden: el principio de colaboración éntrelas autoridades; la facultad fiscalizadora del INE, y el deber de proteger la información.	INE/DJ/790/2022 Notificado: 21 de enero de 2022 A la fecha, la FGR no ha atendido la solicitud.	Ante la omisión de la FGR, el 22 de febrero de 2022 , se promovió incidente de incumplimiento de sentencia. 14/03/2022 – Se emite sentencia incidental. Se ordena a la FGR dar cumplimiento, en los términos que establece la sentencia principal, bajo el apercibimiento de hacerse acreedor a alguna de las



Informe Anual de Actividades 2021 de la Comisión de Fiscalización Anexo 2

No.	EXPEDIENTE	AUTORIDAD REQUERIDA	NÚMERO DE OFICIO DE LA UTF	FECHA DEL REQUERIMIENTO	ESTADO DEL REQUERIMIENTO	IMPUGNACIÓN	OFICIO EN CUMPLIMIENTO A LO RESUELTO POR LA SALA SUPERIOR	INCIDENTE DE INEJECUCIÓN
								<p>medidas de apremio establecidas en el artículo 32 de la Ley de Medios, en caso de no hacerlo.</p> <p>22/03/2022 – La DJ requirió de nueva cuenta a la FGR, a efectos de solicitar la entrega de las carpetas de investigación solicitadas.</p> <p>04/04/2022 – La DJ presentó ante la SS una solicitud de emisión de acuerdo del pleno del tribunal a efectos de que se solicitó a la fiscalía el hacer efectivo el cumplimiento de la sentencia.</p> <p>25/07/2022 – La SS emitió acuerdo de suspensión (respecto al incidente de incumplimiento) debido a la controversia constitucional 21/2022.</p>
2	INE/Q-COF-UTF/223/2017 y sus acumulados INE/Q-COF-UTF/224/2017, INE/Q-COF-	FGR FEDE	INE/UTF/DRN/434 30/2021	09-nov-2021	Niegan la información argumentado que es reservada	SUP-JE-263/2021 La SS del TEPJF resolvió, en síntesis que el secreto ministerial no es	INE/DJ/14121/2021	Ante la omisión de la FGR, el 27 de enero de 2022 , se promovió incidente



Informe Anual de Actividades 2021 de la Comisión de Fiscalización Anexo 2

No.	EXPEDIENTE	AUTORIDAD REQUERIDA	NÚMERO DE OFICIO DE LA UTF	FECHA DEL REQUERIMIENTO	ESTADO DEL REQUERIMIENTO	IMPUGNACIÓN	OFICIO EN CUMPLIMIENTO A LO RESUELTO POR LA SALA SUPERIOR	INCIDENTE DE INEJECUCIÓN
	UTF/225/2017 e INE/Q-COF-UTF/56/2018.					<p>oponible a la facultad fiscalizadora del Instituto, pues de una interpretación conjunta de la normativa aplicable, se desprenden: el principio de colaboración éntrelas autoridades; la facultad fiscalizadora del INE, y el deber de proteger la información.</p>	<p>Notificado: 31 de diciembre de 2021</p> <p>A la fecha, la FGR no ha atendido la solicitud.</p>	<p>de incumplimiento de sentencia.</p> <p>23/02/2022 – Se emite sentencia incidental.</p> <p>Se ordena a la autoridad ministerial responsable que dé cumplimiento a la sentencia principal a la brevedad, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se le aplicará alguna de las medidas de apremio a las que se refiere el artículo 32 de la Ley de Medios.</p> <p>La SS del TEPJF estableció que la sentencia debe ser cumplida, a pesar de que la autoridad responsable afirme que presentó un medio de impugnación ante la SCJN, en el cual solicitó la suspensión de la sentencia SUP-JE-263/2021. A juicio de la SS, ello no es razón suficiente para omitir dar cumplimiento a la</p>



Informe Anual de Actividades 2021 de la Comisión de Fiscalización Anexo 2

No.	EXPEDIENTE	AUTORIDAD REQUERIDA	NÚMERO DE OFICIO DE LA UTF	FECHA DEL REQUERIMIENTO	ESTADO DEL REQUERIMIENTO	IMPUGNACIÓN	OFICIO EN CUMPLIMIENTO A LO RESUELTO POR LA SALA SUPERIOR	INCIDENTE DE INEJECUCIÓN
								<p>sentencia, en tanto que la presentación de un medio de control de la regularidad constitucional, como es la controversia constitucional, no tiene efectos suspensivos por sí sola. Además, es un hecho notorio que la SCJN no ha ordenado la suspensión de la sentencia principal cuyo incumplimiento ahora se reclama.</p> <p>15/03/2022 – Se promovió segundo incidente de incumplimiento de sentencia.</p> <p><i>Pendiente de resolverse.</i></p> <p>22/04/2022 y 30/06/2022 – La SS emitió acuerdo de suspensión (respecto al incidente de incumplimiento) debido a la controversia constitucional 6/2022.</p>

**Informe Anual de Actividades 2021
de la Comisión de Fiscalización
Anexo 2**

No.	EXPEDIENTE	AUTORIDAD REQUERIDA	NÚMERO DE OFICIO DE LA UTF	FECHA DEL REQUERIMIENTO	ESTADO DEL REQUERIMIENTO	IMPUGNACIÓN	OFICIO EN CUMPLIMIENTO A LO RESUELTO POR LA SALA SUPERIOR	INCIDENTE DE INEJECUCIÓN
								31/08/22.- La SCJN desechó la acción de inconstitucionalidad, al estimar que las sentencias de la SS del TEPJF, son definitivas e inatacables.
3	INE/Q-COF-UTF/12/2020 Y SUS ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/13/2020, INE/Q-COF-UTF/14/2020 Y INE/Q-COF-UTF/15/2020	FEDE FISCALÍA ESPECIALIZADA EN DELITOS ELECTORALES	INE/UTF/DRN/444 15/2021	22-oct-2021	Niega la información, respecto de un expediente que tienen en sustanciación, alegando secreto ministerial. El agente del Ministerio Público alegó que al ser un criterio aislado no vincula a dicha representación social.	SUP-JE-262/2021 La SS del TEPJF resolvió, en síntesis que el secreto ministerial no es oponible a la facultad fiscalizadora del Instituto, pues de una interpretación conjunta de la normativa aplicable, se desprenden: el principio de colaboración entre las autoridades; la facultad fiscalizadora del INE, y el deber de proteger la información.	INE/DJ/14117/2021 Notificado: 31 de diciembre de 2021 A la fecha, la FGR no ha atendido la solicitud.	Ante la omisión de la FGR, el 27 de enero de 2022 , se promovió incidente de incumplimiento de sentencia. 23/02/2022 – Se emite sentencia incidental. Se ordena a la FEDE a que a la brevedad dé cumplimiento a la sentencia, para lo cual, a la brevedad, deberá expedir y entregar las copias certificadas solicitadas por el INE, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se le impondrá medida de apremio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 32 de la Ley de Medios. 15/03/2022 – Se promovió segundo incidente de



Informe Anual de Actividades 2021 de la Comisión de Fiscalización Anexo 2

No.	EXPEDIENTE	AUTORIDAD REQUERIDA	NÚMERO DE OFICIO DE LA UTF	FECHA DEL REQUERIMIENTO	ESTADO DEL REQUERIMIENTO	IMPUGNACIÓN	OFICIO EN CUMPLIMIENTO A LO RESUELTO POR LA SALA SUPERIOR	INCIDENTE DE INEJECUCIÓN
								incumplimiento de sentencia. 22/04/2022 y 30/06/2022 – La SS emitió acuerdo de suspensión (respecto al incidente de incumplimiento) debido a la controversia constitucional 6/2022.
4	INE/P-COF-UTF/188/2017/BC	FEDE	INE/UTF/DRN/3969/2022	01-mar-2022	Niega la información, respecto de un expediente que tienen en sustanciación, alegando secreto ministerial	SUP-JE-39/2022 La SS del TEPJF resolvió, en síntesis, que el secreto ministerial no es oponible a la facultad fiscalizadora del Instituto, pues de una interpretación conjunta de la normativa aplicable, se desprenden: el principio de colaboración entre las autoridades; la facultad fiscalizadora del INE, y el deber de proteger la información	INE/DJ/3956/2022 Notificado: 6 de abril de 2022 A la fecha, la FEDE no ha atendido la solicitud.	Ante la omisión de la FEDE, el 19 de abril de 2022 , se promovió incidente de incumplimiento de sentencia. 29/06/2022 – La SS emitió acuerdo de suspensión (respecto al incidente de incumplimiento) debido a la controversia constitucional 78/2022.

Como se desprende del cuadro inmediato anterior, en los cuatro asuntos enlistados la SS del TEPJF resolvió que el secreto ministerial no es oponible a la autoridad fiscalizadora del Instituto, por lo que las autoridades requeridas debían entregar la información que se les solicitó. Sin embargo, a la fecha aún no se cuenta con las constancias solicitadas, pues se promovieron controversias constitucionales contra las sentencias de la SCJN, de las cuales únicamente se ha resuelto la identificada con el número 6/2022, desechándola pues se estimó que las sentencias de la SS del TEPJF, son definitivas e inatacables.