

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DEL TERCER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE QUERÉTARO

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.

8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022, CRFE aprobó nuevas modificaciones al mencionado plan mediante Acuerdo INE/CRFE26/04SE/2022.
13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los

aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.

16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de México, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz.** El 17 de diciembre, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG1761/2021, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de México, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.
17. **Generación del Primer Escenario de Distritación.** El 11 de marzo de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE generó el Primer Escenario de Distritación Federal y Local para las entidades federativas de México, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones; así mismo que las autoridades indígenas y afromexicanas emitieran su opinión sobre la ubicación de su municipio en un determinado distrito electoral e hicieran su propuesta de cabecera distrital.
18. **Publicación del Segundo Escenario de Distritación.** El 24 de mayo de 2022, de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE, tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas publicó el Segundo Escenario Federal y Local para las entidades federativas mencionadas en el numeral anterior, con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones.
19. **Publicación del Tercer Escenario de Distritación con cabeceras distritales.** El 6 de julio de 2022 de conformidad con el Plan de Trabajo para la Distritación Nacional 2021-2023 la DERFE, tomando en consideración los dictámenes que formuló el Comité Técnico respecto de las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación, publicó el Tercer Escenario Federal y Local para las entidades federativas antes referidas, con la finalidad de que las representaciones de los partidos político acreditados ante la CNV, las CLV y en su caso, los OPLES formularan sus observaciones a la propuesta de cabeceras distritales federales y locales.
20. **Presentación del Tercer Escenario de Distritación ante la CNV.** El 18 de julio de 2022, la DERFE presentó el Tercer Escenario de Distritación Federal y local de las entidades federativas mencionadas anteriormente ante la CNV para que los conociera y estuviera en posibilidad de recomendarlos o bien presentar escenarios alternos basándose en el Criterio 8 de los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal y local.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I.** Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.
- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.

e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.

- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.
- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el $+15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y en su caso de los Organismos Públicos Locales respectivos, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.

7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquella cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como

técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores mediante el acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021 y modificado por este mismo órgano mediante los acuerdos INE/CRFE40/04SE/2021 e INE/CRFE/26/04SE/2022, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación.

I. Datos del Tercer Escenario

En el siguiente cuadro se presentan los datos que describen las características del Tercer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro

Nombre	Nº Distritos	Desviación Poblacional	Compacidad Geométrica	Tiempos Traslado	Función de Costo	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº fracciones municipales
Tercer Escenario	15	0.854308	5.002707	2.097926	7.954942	0	0	3

II. Documentación adicional.

En el Anexo 1 se incorporan los dictámenes del Comité a las observaciones de los partidos políticos y a las opiniones indígenas y afromexicanas al Primer Escenario de Distritación; y a las observaciones de los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación.

III. Análisis.

Para valorar la integración del Tercer Escenario, fue necesario analizar su configuración para constatar que atendiera cada uno de los criterios de distritación aprobados, considerando:

1. Número de distritos a delimitar,
2. Equilibrio poblacional,
3. Composición de distritos con municipios de población indígena,
4. Integridad municipal,
5. Compacidad,
6. Tiempos de traslado, y
7. Continuidad geográfica.

El resultado del citado análisis permitió establecer lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del Tercer escenario cumplió con el criterio número 1. Toda vez que se integra con polígonos de 15 demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG1466/202, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023 y de la Constitución Política del Estado de Querétaro.
- 2) Se verificó que numéricamente todas las delimitaciones territoriales, cumplieran con el criterio número 2. Es decir, que la desviación poblacional de cada Distrito con respecto a la población media estatal estuviera dentro del rango de $\pm 15\%$. Las desviaciones poblacionales de

los polígonos propuestos oscilan entre el **6.64%** para el distrito 1 como máxima y el **-6.26%** en el caso del distrito 6 como mínima, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Desviación poblacional de los distritos electorales locales de Querétaro, ordenados de acuerdo con el porcentaje de desviación poblacional por distrito

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
1	168,389	50,520	30.00	6.64	10,491	0.196208	0.645904	0.22351
3	167,315	18,840	11.26	5.96	9,417	0.158092	0.307013	0.14517
2	164,011	35,277	21.51	3.87	6,113	0.066620	0.543299	0.74572
4	159,319	53,653	33.68	0.90	1,421	0.003601	0.545689	0.23896
14	159,284	13,459	8.45	0.88	1,386	0.003425	0.206508	0.00000
8	158,272	12,778	8.07	0.24	374	0.000250	0.167141	0.06275
12	157,928	13,345	8.45	0.02	30	0.000002	0.225787	0.00000
9	157,908	11,622	7.36	0.01	10	0.000000	0.205174	0.07048
13	157,547	13,313	8.45	-0.22	-351	0.000219	0.161132	0.07872
11	157,308	13,293	8.45	-0.37	-590	0.000620	0.102283	0.04849
15	157,174	13,281	8.45	-0.46	-724	0.000934	0.208765	0.00000
10	156,886	13,257	8.45	-0.64	-1,012	0.001825	0.212049	0.10550
5	149,814	24,673	16.47	-5.12	-8,084	0.116492	0.679476	0.15400
7	149,306	15,991	10.71	-5.44	-8,592	0.131593	0.424820	0.09897
6	148,006	15,851	10.71	-6.26	-9,892	0.174428	0.367666	0.12567

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que ninguno de los distritos que integran a la entidad contiene el porcentaje de población indígena y/o afromexicana (40% o más) que señala el criterio.
- 4) El Tercer Escenario cumple a cabalidad con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que en el desarrollo de la propuesta se llevaron a cabo las siguientes acciones:
 - a) Delimitación de distritos con municipios o demarcaciones territoriales cuya población fue suficiente para delimitar uno o más distritos enteros respetando el rango de desviación poblacional de $\pm 15\%$.
 - b) Unión de los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional permitido y que, agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.

- c) Se agruparon municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin comprometer el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional permitido.

El siguiente cuadro presenta el número de municipios, completos y fraccionados, que integran cada uno de los distritos.

Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)
1	3	AMEALCO DE BONFIL, HUIMILPAN	EL MARQUES
2	6	ARROYO SECO, CADEREYTA DE MONTES, JALPAN DE SERRA, LANDA DE MATAMOROS, PINAL DE AMOLES, SAN JOAQUÍN	0
3	1	EL MARQUÉS	0
4	4	COLÓN, EZEQUIEL MONTES, PEÑAMILLER, TOLIMÁN	0
5	2	PEDRO ESCOBEDO, TEQUISQUIAPAN	0
6	1	SAN JUAN DEL RÍO	0
7	1	SAN JUAN DEL RÍO	0
8	2		CORREGIDORA, QUERÉTARO
9	1	CORREGIDORA	0
10	1	QUERÉTARO	0
11	1	QUERÉTARO	0
12	1	QUERÉTARO	0
13	1	QUERÉTARO	0
14	1	QUERÉTARO	0
15	1	QUERÉTARO	0

- 5) El criterio cinco hace referencia a que el componente de compacidad geométrica es favorable mientras más se acerque a cero. Los datos del escenario consignan que la compacidad va desde **0.102283**, en el distrito número 11, hasta **0.679476** que corresponde al distrito número 5.

Los datos mencionados pueden observarse en la tabla siguiente, en la cual se ordenan los 15 distritos electorales locales de Querétaro de acuerdo con su valor en el componente de compacidad de la función costo:

Distritos electorales locales de Querétaro, ordenados de acuerdo con el valor del componente de compacidad de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
11	157,308	13,293	8.45	-0.37	-590	0.000620	0.102283	0.04849
13	157,547	13,313	8.45	-0.22	-351	0.000219	0.161132	0.07872
8	158,272	12,778	8.07	0.24	374	0.000250	0.167141	0.06275
9	157,908	11,622	7.36	0.01	10	0.000000	0.205174	0.07048
14	159,284	13,459	8.45	0.88	1,386	0.003425	0.206508	0.00000
15	157,174	13,281	8.45	-0.46	-724	0.000934	0.208765	0.00000
10	156,886	13,257	8.45	-0.64	-1,012	0.001825	0.212049	0.10550
12	157,928	13,345	8.45	0.02	30	0.000002	0.225787	0.00000
3	167,315	18,840	11.26	5.96	9,417	0.158092	0.307013	0.14517
6	148,006	15,851	10.71	-6.26	-9,892	0.174428	0.367666	0.12567
7	149,306	15,991	10.71	-5.44	-8,592	0.131593	0.424820	0.09897
2	164,011	35,277	21.51	3.87	6,113	0.066620	0.543299	0.74572
4	159,319	53,653	33.68	0.90	1,421	0.003601	0.545689	0.23896
1	168,389	50,520	30.00	6.64	10,491	0.196208	0.645904	0.22351
5	149,814	24,673	16.47	-5.12	-8,084	0.116492	0.679476	0.15400

- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que el escenario presenta los siguientes tiempos de traslado y cumple con dicho criterio. En la siguiente tabla pueden observarse los tiempos de traslado de los 15 distritos locales del escenario ordenados de mayor a menor de acuerdo con el valor de dicho componente de la función de costo.

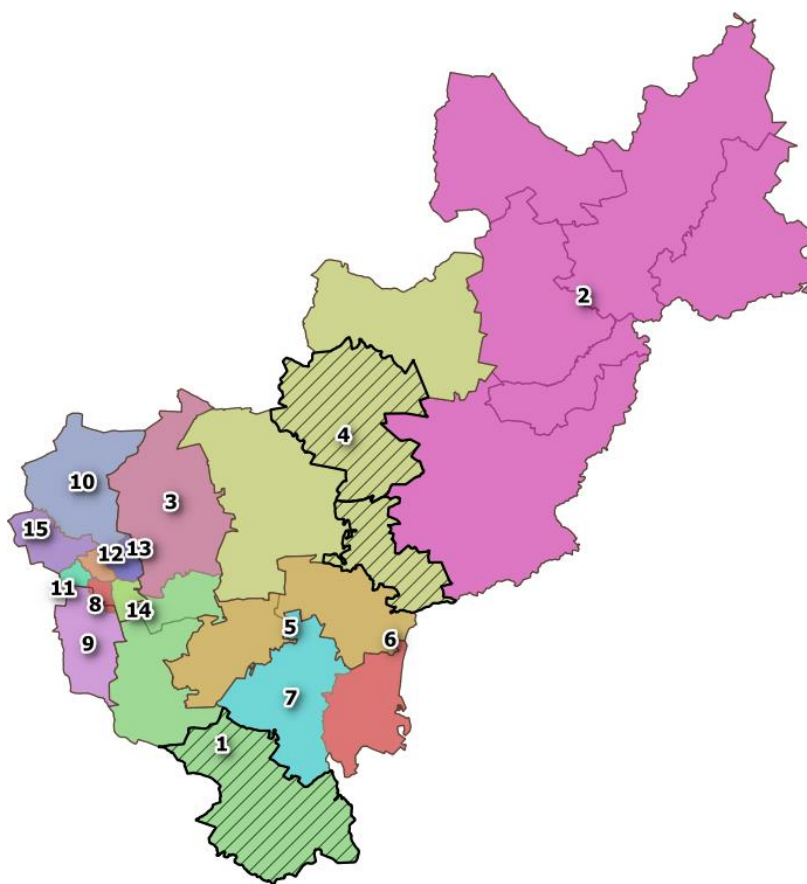
Distritos electorales locales de Querétaro, ordenados de acuerdo con el valor del componente de tiempos de traslado de la función de costo

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
2	164,011	35,277	21.51	3.87	6,113	0.066620	0.543299	0.74572
4	159,319	53,653	33.68	0.90	1,421	0.003601	0.545689	0.23896
1	168,389	50,520	30.00	6.64	10,491	0.196208	0.645904	0.22351
5	149,814	24,673	16.47	-5.12	-8,084	0.116492	0.679476	0.15400
3	167,315	18,840	11.26	5.96	9,417	0.158092	0.307013	0.14517
6	148,006	15,851	10.71	-6.26	-9,892	0.174428	0.367666	0.12567
10	156,886	13,257	8.45	-0.64	-1,012	0.001825	0.212049	0.10550

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
7	149,306	15,991	10.71	-5.44	-8,592	0.131593	0.424820	0.09897
13	157,547	13,313	8.45	-0.22	-351	0.000219	0.161132	0.07872
9	157,908	11,622	7.36	0.01	10	0.000000	0.205174	0.07048
8	158,272	12,778	8.07	0.24	374	0.000250	0.167141	0.06275
11	157,308	13,293	8.45	-0.37	-590	0.000620	0.102283	0.04849
14	159,284	13,459	8.45	0.88	1,386	0.003425	0.206508	0.00000
15	157,174	13,281	8.45	-0.46	-724	0.000934	0.208765	0.00000
12	157,928	13,345	8.45	0.02	30	0.000002	0.225787	0.00000

- 7) En la composición de las demarcaciones distritales propuestas, se observó que todos los casos presentan la característica de ser colindantes en sus diferentes unidades geográficas que los conforman. Por tal motivo el principio de continuidad geográfica señalado en el criterio número 7 se cumple.

En la siguiente imagen se muestra la conformación gráfica del Tercer Escenario de Distritación Local de Querétaro:



IV. Evaluación y procedencia técnica.

En opinión de los integrantes del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional, la propuesta de demarcación de distritos electorales del Tercer Escenario de Distritación Local para la entidad federativa de Querétaro, cumple con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General del INE y sus reglas operativas.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

ANEXO 1

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y DE LAS OPINIONES DE LAS AUTORIDADES Y REPRESENTANTES DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS Y AFROMEXICANAS AL PRIMER ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE QUERÉTARO

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.
7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente el 30 de octubre la DERFE realizó ajustes

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados a la CRFE y a la CNV.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de México, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz.** El 17 de diciembre de 2021, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG1761/2021, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de México, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$\text{Media Nacional} = \frac{\text{Población total del Censo 2020}}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.
2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Segundo Escenario de Distritación de la entidad federativa de Querétaro, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones y/o propuestas presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades e instituciones representativas de los Pueblos y Comunidades Indígenas para la entidad federativa de Querétaro.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibieron dos propuestas: la primera por parte del PAN ante la CNV y la CLV; la segunda por el PRI ante la CNV y la CLV para la entidad federativa de Querétaro. Ninguna de ellas coincide con el Primer escenario. La mejor propuesta por el valor de la función de costo es la del PRI CNV y PRI CLV.

En el siguiente cuadro se describen las características de las citadas propuestas, incluyéndose los datos del Primer Escenario:

Querétaro	Función de Costo	Dif. Primer Escenario	Desviación Poblacional	Dif. Primer Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. Primer Escenario	Tiempos de traslado	Dif. Primer Escenario	Nº de fracciones	Dist fuera de rango	Dist Indígenas
Primer Escenario	8.416932	-	1.688085	-	4.653014	-	2.075834	-	3	0	0
PAN-CNV, PAN-CLV	6.980974	-1.435958	0.409022	-1.279063	4.500202	-0.152812	2.071750	-0.004084	9	0	0
PRI-CNV, PRI-CLV	7.988279	-0.428653	0.853822	-0.834263	5.041603	0.388589	2.092854	0.017020	3	0	0

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

II. Documentación adicional.

Los documentos de las propuestas integrada por los representantes de los partidos políticos PAN CNV y PAN CLV y la del PRI CNV y PRI CLV, para la entidad federativa de Querétaro, se incluyen en el Anexo 1.

III. Resultados de la Consulta a la Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas¹.

Como parte de las tareas de distritación, la Consulta indígena y Afromexicana ha tenido como propósito recabar la opinión de diversos representantes de pueblos y comunidades indígenas en cada entidad federativa, con respecto de la delimitación de los distritos electorales federales, sobre la forma como podrían quedar agrupados los municipios en donde se ubican sus localidades, así como sobre la propuesta de la ubicación de la cabecera distrital. La totalidad de las opiniones captadas en la consulta se integra en el Anexo 2.

Los siguientes cuadros e imágenes dan a conocer los resultados de su aplicación en la entidad federativa de Querétaro:

Entidad	Número de autoridades y representantes que respondieron a los cuestionarios de la consulta*	Número de representantes que manifestaron su acuerdo sobre la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario	Número de representantes que manifestaron su desacuerdo con la ubicación de su comunidad en la integración distrital del primer escenario
QUERÉTARO	114	52	60

*Dos cuestionarios quedaron sin respuesta.

A nivel distrital y municipal se consignó lo siguiente:

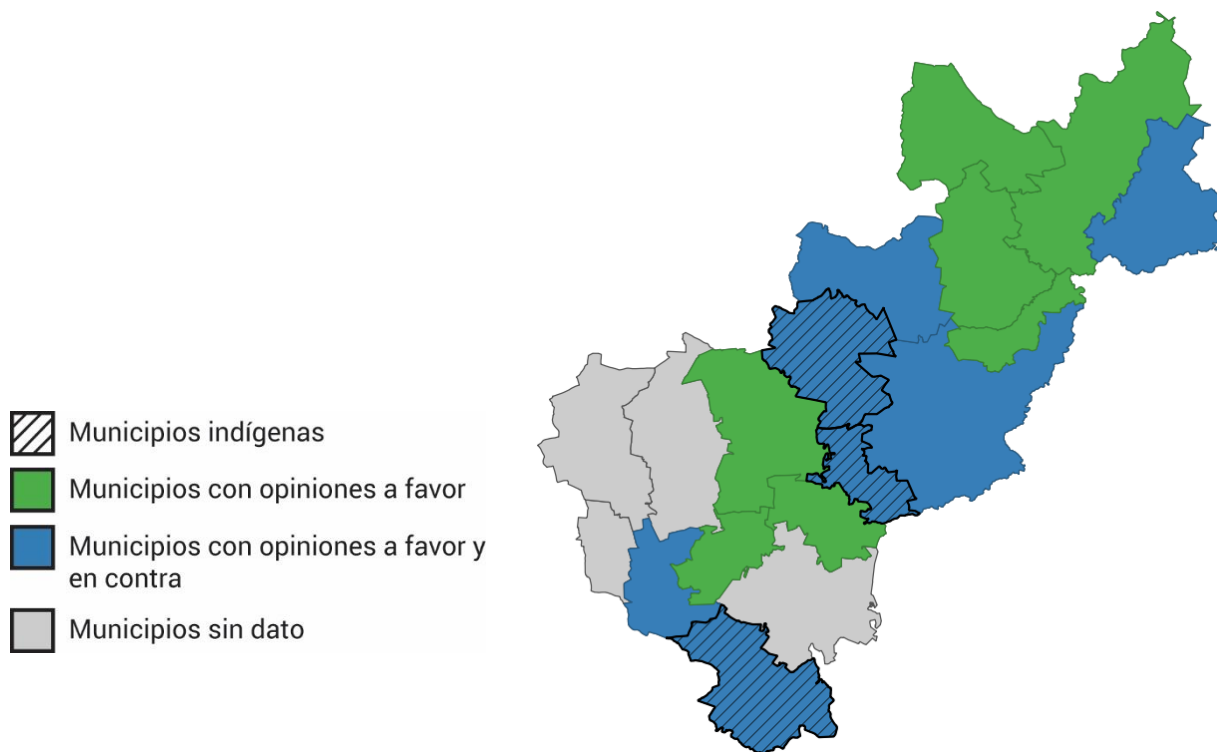
Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
1	ARROYO SECO	2	0
1	CADEREYTA DE MONTES	1	18
1	SAN JOAQUIN	4	0

¹ A partir de datos e información proporcionada por: Dirección de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia y la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

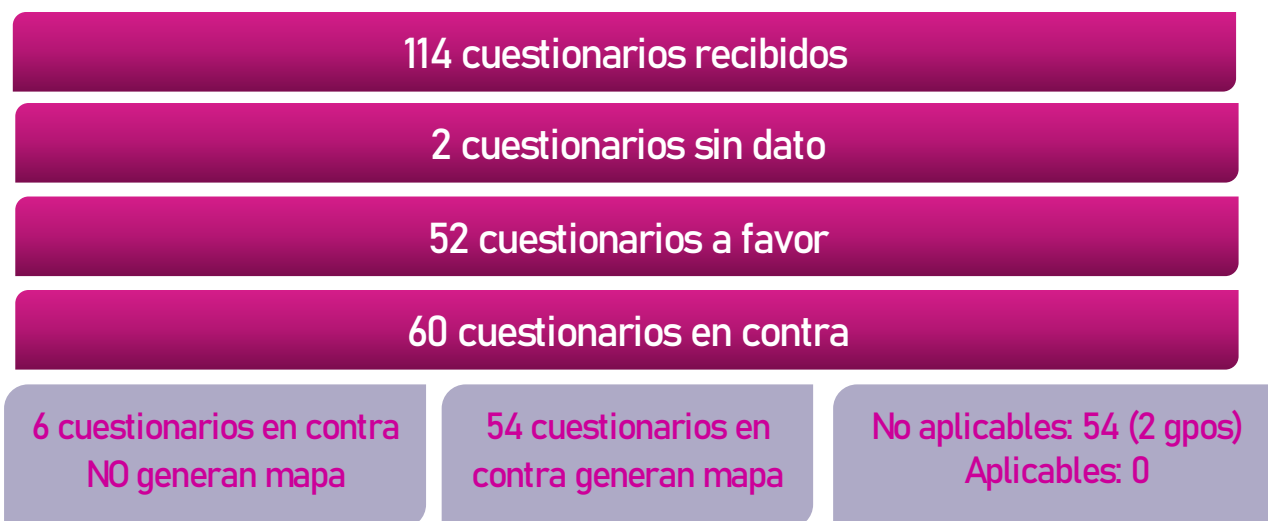
Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Número de distrito en el Primer Escenario	Municipio	Número de representantes que manifestaron estar de acuerdo en la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario	Número de representantes que manifestaron estar en desacuerdo por la ubicación resultante de su pueblo o comunidad en el Primer Escenario
1	PINAL DE AMOLES	3	0
1	LANDA DE MATAMOROS	2	1
1	JALPAN DE SERRA	4	0
2	AMEALCO DE BONFIL	12	4
2	PEDRO ESCOBEDO	4	0
2	HUIMILPAN	7	1
3	PEÑAMILLER	5	1
3	TOLIMAN	2	17
3	TEQUISQUIAPAN	1	0
3	EZEQUIEL MONTES	4	18
15	COLON	1	0
Total		52	60

En el siguiente gráfico se presenta la distribución geográfica de las opiniones en la entidad.



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.



Las 54 opiniones en contra que generan mapa se pueden dividir en dos grupos:

El primero conformado por una opinión, contenida en el cuestionario con el folio 22L2780, en que plantea mover el municipio de Cadereyta de Montes del distrito 1 al distrito 3. Al aplicar la propuesta al Primer escenario tenemos que se generan dos distritos fuera del rango de desviación poblacional del $\pm 15\%$, el valor de la función de costo pasa de 8.41693 a 177.5264 y se mantiene el mismo número de fracciones municipales y no genera ningún distrito indígena. Dado que el equilibrio poblacional es el principal objetivo de la distritación, se consideró la propuesta como no procedente técnicamente.

El segundo grupo se integra con 53 opiniones, plasmadas en los cuestionarios con los folios 22L3010, 22L3011, 22L3012, 22L3014, 22L3016, 22L3019, 22L3031, 22L3042, 22L3048, 22L3049, 22L3052, 22L3055, 22L3056, 22L3060, 22L3061, 22L3064, 22L3068, 22L3069, 22L2997, 22L2999, 22L3004, 22L3005, 22L3006, 22L3007, 22L3009, 22L3013, 22L3015, 22L3026, 22L3033, 22L3035, 22L3040, 22L3047, 22L3054, 22L3057, 22L3065, 22L3066, 22L2996, 22L3000, 22L3001, 22L3002, 22L3003, 22L3008, 22L3028, 22L3038, 22L3046, 22L3050, 22L3051, 22L3053, 22L3058, 22L3059, 22L3062, 22L3063, 22L3067, la solicitud consiste en agrupar los municipios de Cadereyta de Montes, Ezequiel Montes y Tolimán en un solo distrito. Aplicando la propuesta al Primer escenario tenemos que genera dos distritos fuera del rango de desviación poblacional del $\pm 15\%$, la función de costo se incrementa de 8.41693 a 206.53107, sí se conforma un distrito indígena y se mantienen en 3 las fracciones municipales. Como el criterio del equilibrio poblacional entre los distritos es el de mayor relevancia en la distritación, se determinó que la propuesta no es procedente a nivel técnico.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

IV. Análisis.

De acuerdo con los datos presentados, la propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos: PAN CNV y PAN CLV, es la más viable con respecto al primer escenario presentado por la DERFE, con relación a la función de costo, pero no por fracciones municipales, su análisis se detalla a continuación.

- A. Acorde con el documento presentado, la propuesta, **es mejor al Primer Escenario de Distritación por función de costo, pero no por fracciones municipales.**
- B. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta presenta las siguientes características²:
 - a. Es mayor el número de fracciones municipales (9) con respecto del Primer Escenario emitido por la DERFE (3).
 - b. La función de costo es mejor en 1.435958 puntos que la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
 - c. De acuerdo con los datos que se soportan en la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera³:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	6	ARROYO SECO, CADEREYTA DE MONTES, JALPAN DE SERRA, LANDA DE MATAMOROS, PINAL DE AMOLES, SAN JOAQUIN	0	21.508829
2	4	EZEQUIEL MONTES, PEÑAMILLER, TEQUISQUIAPAN, TOLIMAN	0	33.145219
3	1	QUERETARO	0	8.45
4	2		CORREGIDORA Y QUERETARO	8.030883
5	1	QUERETARO	0	8.45
6	1	QUERETARO	0	8.45
7	1	QUERETARO	0	8.45
8	1	QUERETARO	0	8.45
9	2		CORREGIDORA Y QUERETARO	8.43803
10	2		CORREGIDORA Y QUERETARO	7.406944
11	1	EL MARQUES	0	11.26
12	2	COLON	EL MARQUES	12.484756

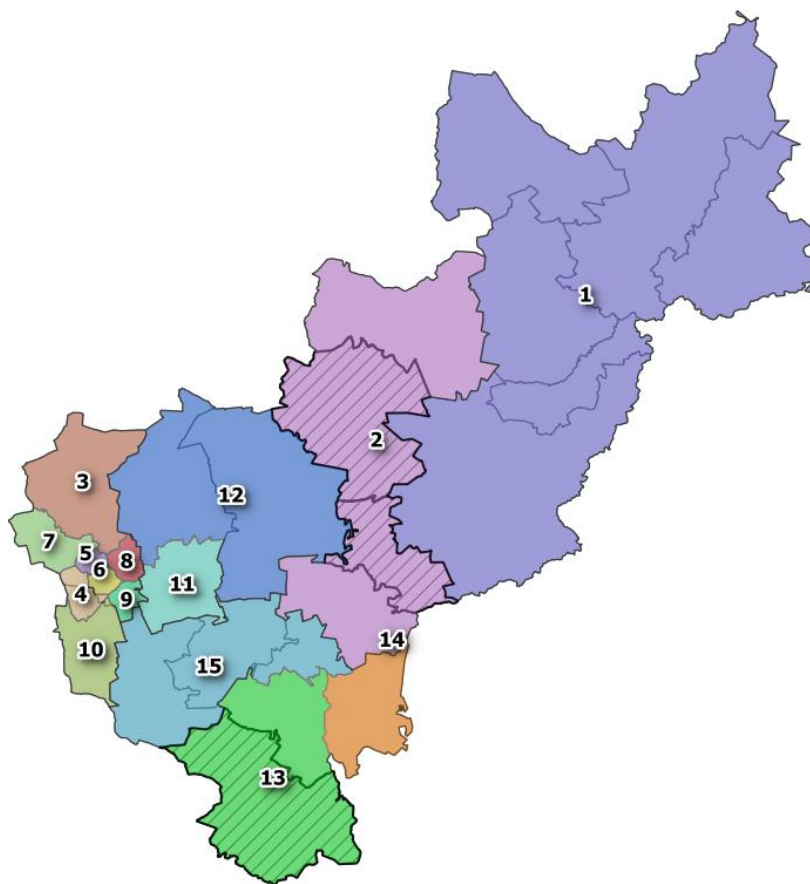
²Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

³IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
13	2	AMEALCO DE BONFIL	SAN JUAN DEL RIO	26.870926
14	1	SAN JUAN DEL RIO	0	10.71
15	3	HUIMILPAN, PEDRO ESCOBEDO	SAN JUAN DEL RIO	18.554561

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



C. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 15 demarcaciones distritales tal como lo marca la constitución estatal del estado de Querétaro, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

- 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje Indígena	Desviación Poblacional (%)	+/- Población	C. Poblacional	C. Compacidad	C. Tiempo Traslado
1	164011	35277	21.508829	3.87	6113	0.06662	0.543299	0.745718
2	164000	54358	33.145219	3.86	6102	0.06638	0.68877	0.269708
3	157708	13326	8.45	-0.12	-190	0.000064	0.214529	0.1055
4	156456	12565	8.030883	-0.91	-1442	0.003706	0.186087	0.078713
5	158172	13366	8.45	0.17	274	0.000134	0.207785	0
6	156137	13194	8.45	-1.12	-1761	0.005527	0.145506	0
7	159375	13467	8.45	0.94	1477	0.00389	0.20866	0
8	158840	13422	8.45	0.6	942	0.001583	0.165826	0.078716
9	158171	13347	8.43803	0.17	273	0.000133	0.211354	0
10	157448	11662	7.406944	-0.28	-450	0.000361	0.256286	0.065201
11	148971	16774	11.26	-5.65	-8927	0.142055	0.258843	0.096991
12	150316	18767	12.484756	-4.8	-7582	0.102473	0.321167	0.189453
13	159890	42964	26.870926	1.26	1992	0.007075	0.317975	0.15221
14	159575	17090	10.71	1.06	1677	0.005015	0.364541	0.125666
15	159397	29575	18.554561	0.95	1499	0.004007	0.409573	0.163873

El cuadro anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario oscila entre 3.87 y -5.65.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Primer Escenario presentado por la DERFE, no integra ningún distrito con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple parcialmente con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó con varios

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

municipios fraccionados. Difiere del Primer Escenario propuesto por la DERFE, cuenta con nueve fracciones municipales.

- 5) Sobre el principio de compacidad al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado es mejor en la compacidad (0.152812) respecto del Primer escenario.
- 6) En referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario es mayor en 0.004083 con respecto a los tiempos de traslado que el primer escenario
- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **disminuye el valor de la función de costo total en 1.435958, pero aumenta las fracciones municipales de 3 a 9, con respecto al Primer Escenario, la propuesta no se recomienda como Segundo escenario.**

La propuesta de escenario construida por los representantes de los partidos: PRI CNV y PRI CLV, es la más viable con respecto al primer escenario presentado por la DERFE, en la entidad federativa de Querétaro, su análisis se detalla a continuación.

- A. Acorde con el documento presentado, la propuesta es **mejor al Primer Escenario de Distritación.**
- B. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta presenta las siguientes características⁴:
 - a. Iguala el número de fracciones municipales del Primer Escenario emitido por la DERFE (tres fracciones).
 - b. La función de costo es mejor en 0.428652 que la presentada en el Primer Escenario emitido por la DERFE.
 - c. De acuerdo con los datos que se soportan en la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera⁵:

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	3	AMEALCO DE BONFIL, HUIMILPAN	EL MARQUES	30.018535

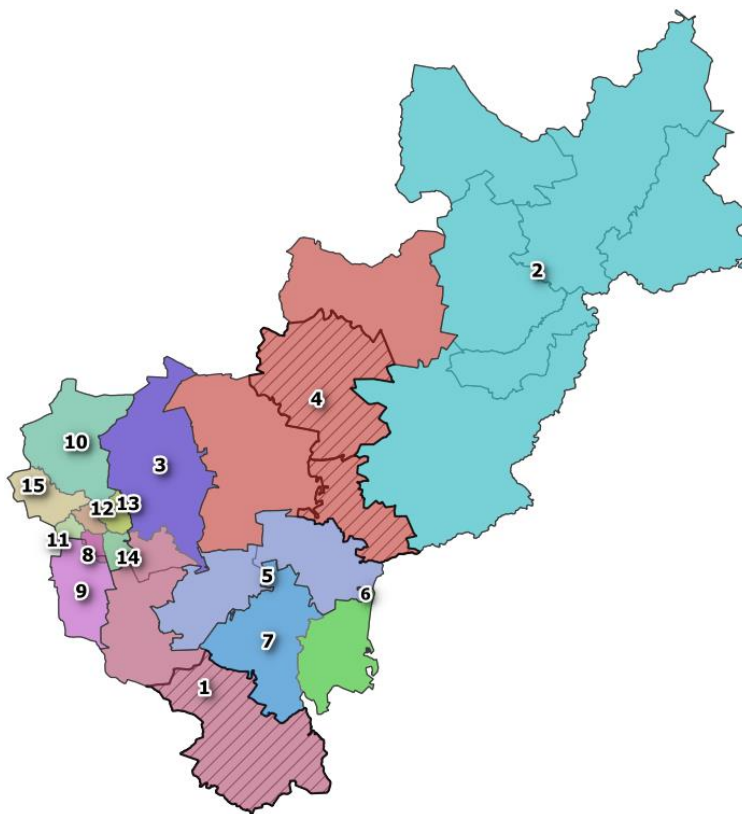
⁴Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

⁵IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
2	6	ARROYO SECO, CADEREYTA DE MONTES, JALPAN DE SERRA, LANDA DE MATAMOROS, PINAL DE AMOLES, SAN JOAQUIN	0	21.508829
3	1	EL MARQUES	0	11.26
4	4	COLON, EZEQUIEL MONTES, PEÑAMILLER, TOLIMAN	0	33.676523
5	2	PEDRO ESCOBEDO, TEQUISQUIAPAN	0	16.469409
6	1	SAN JUAN DEL RIO	0	10.71
7	1	SAN JUAN DEL RIO	0	10.71
8	2		CORREGIDORA Y QUERETARO	8.073598
9	1	CORREGIDORA	0	7.36
10	1	QUERETARO	0	8.45
11	1	QUERETARO	0	8.45
12	1	QUERETARO	0	8.45
13	1	QUERETARO	0	8.45
14	1	QUERETARO	0	8.45
15	1	QUERETARO	0	8.45

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

C. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:

1. Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 15 demarcaciones distritales tal como lo marca la constitución estatal del estado de Querétaro, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación.
2. Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, el rango de desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Distrito	Población	Población Indígena	Porcentaje Indígena	Desviación Poblacional (%)	+/- Población	C. Poblacional	C. Compacidad	C. Tiempo Traslado
1	168242	50504	30.018535	6.55	10344	0.190748	0.60882	0.224957
2	164011	35277	21.508829	3.87	6113	0.06662	0.543299	0.745718
3	167462	18856	11.26	6.06	9564	0.163066	0.382992	0.138648
4	159319	53653	33.676523	0.9	1421	0.003601	0.545689	0.238964
5	149814	24673	16.469409	-5.12	-8084	0.116492	0.679476	0.153995
6	148006	15851	10.71	-6.26	-9892	0.174428	0.367666	0.125666
7	149306	15991	10.71	-5.44	-8592	0.131593	0.42482	0.098968
8	158272	12778	8.073598	0.24	374	0.00025	0.167141	0.062753
9	157908	11622	7.36	0.01	10	0	0.205174	0.070477
10	156886	13257	8.45	-0.64	-1012	0.001825	0.212049	0.1055
11	157308	13293	8.45	-0.37	-590	0.00062	0.102283	0.048492
12	157928	13345	8.45	0.02	30	0.000002	0.225787	0
13	157547	13313	8.45	-0.22	-351	0.000219	0.161132	0.078716
14	159284	13459	8.45	0.88	1386	0.003425	0.206508	0
15	157174	13281	8.45	-0.46	-724	0.000934	0.208765	0

El cuadro anterior permitió identificar que el rango de desviación poblacional de los distritos propuestos en el escenario distrital oscila entre 6.55 y -6.26.

3. Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Primer Escenario presentado por la DERFE, no integra ningún distrito con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
4. En referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó con municipios completos y

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

colindantes. Al igual que el Primer Escenario propuesto por la DERFE, cuenta con tres fracciones municipales.

5. Sobre el principio de compacidad al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado aumenta la compacidad en 0.388589 respecto del Primer escenario.
6. En referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se observó que en el escenario incrementa en 0.01702 con respecto a los tiempos de traslado del Primer escenario.
7. Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.

Por lo anteriormente mencionado y debido principalmente a que el escenario **disminuye el valor de la función de costo total en 0.428652, con respecto al Primer Escenario, la propuesta puede ser considerada como el Segundo escenario.**

V. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional concluye que el Escenario de Distritación presentado por el **PRI CNV y PRI CLV**, es el que tiene la segunda mejor función de costo pero menor número de fracciones municipales, además de que cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación local. En el caso de las propuestas del PAN CNV y PAN CLV, tienen la mejor función de costo, pero las fracciones municipales se van hasta nueve. El Primer Escenario tiene la tercera mejor función de costo y el mismo número de fracciones municipales que PRI CNV y PRI CLV.

Por lo que ***el Comité, tomando en consideración que en la Consulta indígena y afromexicana no se captó ninguna opinión técnicamente procedente, recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que la propuesta del PRI CNV y PRI CLV sea considerada como el Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.***

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

ANEXOS

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



2auh!
1 USB
1 Oficio
1 anexa

Ciudad de México, a 22 de abril de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/093/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ
Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.
Presente.-

La USB contiene 10
escenarios en archivo .json

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, Inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distribución Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 3 (tres) integrado por los estados de México, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
México	Federal	15_CNV_PAN_F.JSON	25.535317	9	3
México	Local	15_CNV_PAN_L.JSON	24.469999	12	3
Nayarit	Federal	18_CNV_PAN_F.JSON	2.737450	0	0
Nayarit	Local	18_CNV_PAN_L.JSON	11.018569	4	1
Querétaro	Federal	22_CNV_PAN_F.JSON	4.759201	1	0
Querétaro	Local	22_CNV_PAN_L.JSON	6.980974	4	0
Tlaxcala	Federal	29_CNV_PAN_F.JSON	1.753975	0	0
Tlaxcala	Local	29_CNV_PAN_L.JSON	8.895497	1	0
Veracruz	Federal	30_CNV_PAN_F.JSON	12.945431	1	5
Veracruz	Local	30_CNV_PAN_L.JSON	20.975016	3	6



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, se acompaña al presente y de manera impresa, las observaciones y/o justificaciones a los escenarios de Distribución Federal y Local correspondiente al Estados de Nayarit, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distribución.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

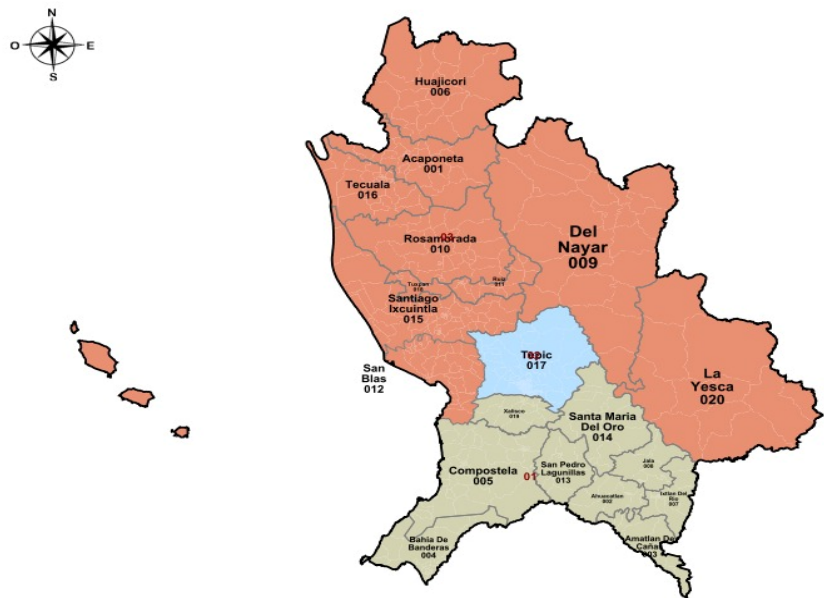
ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
JUSTIFICACIÓN ESCENARIO DISTRITACION FEDERAL Y LOCAL
DE NAYARIT

1. Respecto a la redistribución federal consideramos que la propuesta de escenario que plantea el Instituto Nacional Electoral puede ser mejorada, en ese sentido el Partido Acción Nacional en Nayarit propone las siguientes modificaciones: En concordancia con los criterios y reglas aprobados por el Consejo General del INE para la propuesta de escenarios, considera viable únicamente anexar el municipio de La Yesca al distrito federal electoral 1 por compartir la mayor parte de su extensión geográfica con el municipio Del Nayar, que actualmente pertenece de acuerdo a los límites geoelectorales del INE al distrito federal electoral; Por otro lado este instituto político considera viable exentar los municipios de Ixtlán del Río y Amatlán de Cañas de la propuesta escenario de redistribución que plantea el Instituto Nacional Electoral, en primera instancia porque Ixtlán del Río comparte una ínfima parte de extensión geográfica con el municipio de La Yesca que actualmente pertenece al distrito federal electoral 3, y que el INE propone en su escenario redistribución a formar parte del distrito federal electoral 1; respecto a Amatlán de Cañas no comparte extensión geográfica alguna con municipios que conforman actualmente distrito federal electoral 1, de conformidad a los límites geoelectorales del INE; por otro lado Ixtlán del Río comparte la mayor parte de su extensión geográfica con Jala, Ahuacatlán y Amatlán de Cañas que actualmente forman parte del distrito federal electoral 3 y con Jala, Ahuacatlán del escenario que el INE plantea, donde estos últimos municipios conservan su status en el distrito federal electoral 3, cabe destacar que aún y con esta propuesta de escenario de redistribución que el INE hace, Ixtlán del Río sigue compartiendo la mayor parte de su extensión geográfica con Jala y Ahuacatlán municipios integrantes del distrito 3, en esa misma tesitura se encuentra Amatlán de Cañas que comparte la mayor parte de su extensión

geográfica con Ixtlán del Rio y Jala que actualmente forman parte del distrito federal electoral 3, y únicamente con Ahuacatlán del escenario de redistribución que el INE plantea donde este último municipio conserva su status en distrito federal electoral 3, cabe destacar que aún y con esta propuesta que el INE hace, Amatlán de Cañas sigue compartiendo la mayor parte de su extensión geográfica con Ahuacatlán, municipio integrante en la propuesta de redistribución del distrito 3; Ahora bien por lo anteriormente planteado el Partido Acción Nacional da cumplimiento a todos los criterios y reglas aprobados por el Consejo General del INE, dicho ejercicio de escenario fue validado por el Sistema de Distritación Nacional del INE (SID).



SISTEMA DE DISTRITACIÓN
RESULTADOS DE LA DISTRITACIÓN FEDERAL PARA LA ENTIDAD DE NAYARIT

Información detallada por distritos.

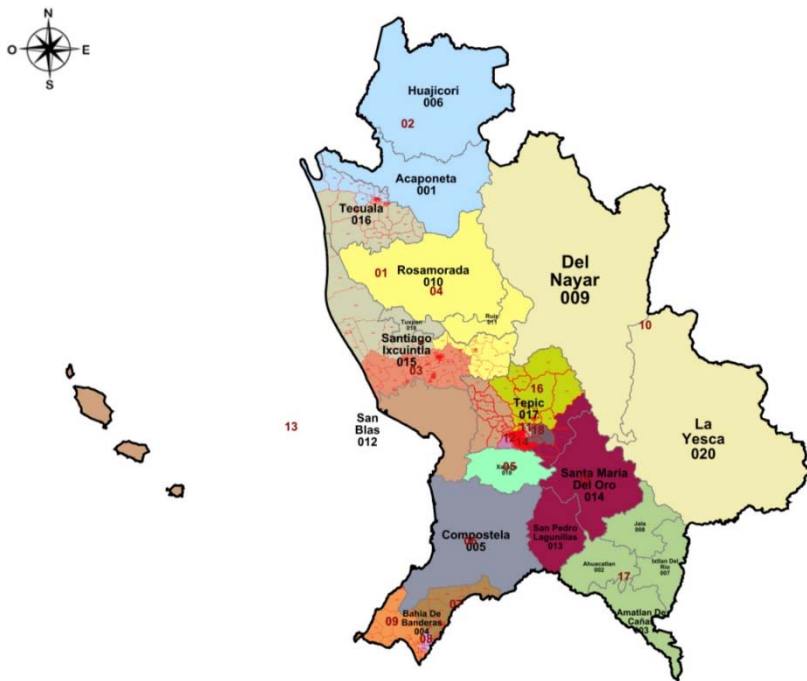
	No.	% D Media	Población	+/- Población	Poblacional	Compacidad	Tiempo Traslado	% P. Ind. + Afro.
	1	7.01%	440,697	28,878	0.218549	0.504348	0.280059	11.707585
	2	2.87%	423,641	11,822	0.036628	0.219786	0.049119	9.940000
	3	-9.88%	371,118	-40,701	0.434119	0.654359	0.340483	27.213130

Componentes:

Componente	Ponderación	Valor
Poblacional	1.0	0.689296
Compacidad	0.5	1.378492
Tiempo Traslado	0.4	0.669661
Total		2.737450

En este escenario no hay municipios fraccionados.

2. Respecto a la redistribución local, este instituto político considera que la propuesta de escenario que plantea el Instituto Nacional Electoral puede ser mínimamente mejorada, destaca únicamente una modificación viable a la propuesta original del INE, en ese sentido solicitamos que se elimine la sección 120 al distrito 7 y se agregue al distrito 8, únicamente por operatividad en términos de continuidad geográfica, dicho ejercicio de escenario fue validado por el Sistema de Distritación Nacional del INE (SID)



Información detallada por distritos.

	No.	% D Media	Población	+/- Población	Poblacional	Compacidad	Tiempo Traslado	% P. Ind. + Afro.
	1	-3.33%	66,351	-2,285	0.049278	0.517680	0.056743	6.801456
	2	-3.18%	66,454	-2,182	0.044936	0.411530	0.116615	35.621044
	3	-2.12%	67,182	-1,454	0.019957	0.422612	0.075004	1.980000
	4	-1.50%	67,605	-1,031	0.010037	0.300295	0.094365	30.277051
	5	-1.90%	67,334	-1,302	0.016004	0.271837	0.023774	9.150000
	6	13.03%	77,578	8,942	0.754283	0.350329	0.088304	3.080000
	7	-13.42%	59,425	-9,211	0.800504	0.290504	0.032907	12.890000
	8	-1.47%	67,627	-1,009	0.009613	0.205573	0.019097	12.890000
	9	-11.74%	60,580	-8,056	0.612343	0.368654	0.066439	12.890000
	10	-9.67%	62,002	-6,634	0.415257	0.410897	0.914948	77.629372
	11	2.92%	70,640	2,004	0.037871	0.044140	0	9.940000
	12	2.98%	70,684	2,048	0.039553	0.094592	0	9.940000
	13	3.64%	71,135	2,499	0.058896	0.725203	0.109138	8.182957
	14	3.05%	70,726	2,090	0.041192	0.038036	0	9.940000
	15	3.75%	71,211	2,575	0.062533	0.362249	0.097751	12.407842
	16	4.13%	71,474	2,838	0.075962	0.226600	0	9.940000
	17	10.09%	75,564	6,928	0.452760	0.389087	0.119327	18.344749
	18	4.73%	71,884	3,248	0.099500	0.173860	0	9.940000

Componentes:

Componente	Ponderación	Valor
Poblacional	1.0	3.600479
Compacidad	0.5	5.603679
Tiempo Traslado	0.4	1.814411
Total		11.018569



Santiago de Querétaro, Querétaro; a 22 de abril de 2022.

Mtro. Domingo Bautista Durán

Presidente de la Comisión Local de Vigilancia en Querétaro

Presente

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales del Estado de Querétaro, propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 3 (tres), los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se describen:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
Querétaro	Federal	22_CLV_PAN_F.JSON	4.759201	1	0
Querétaro	Local	22_CLV_PAN_L.JSON	6.980974	4	0

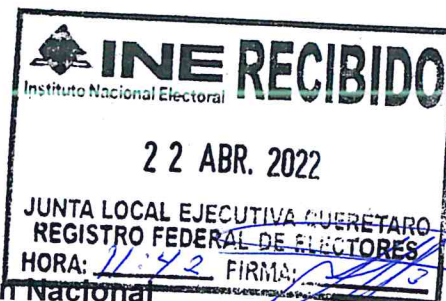
Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

Joel Rojas Soriano

Representante Suplente del Partido Acción Nacional

Ante la Comisión Local de Vigilancia del INE en Querétaro.



Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-220422-053
Ciudad de México, 22 de abril de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz
Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores
P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Primer Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 3, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Calificación Escenario Propuesta PRI
15_CNV_PRI_F.json	30.392987
15_CNV_PRI_L.json	23.339524
18_CNV_PRI_F.json	2.73745
22_CNV_PRI_F.json	4.759201
22_CNV_PRI_L.json	7.988279
29_CNV_PRI_F.json	1.753975
29_CNV_PRI_L.json	9.832862
30_CNV_PRI_F.json	15.268153
30_CNV_PRI_L.json	24.601551

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



Se adjuntan al correo electrónico 9 archivos .json, de las entidades federativas, arriba señaladas.

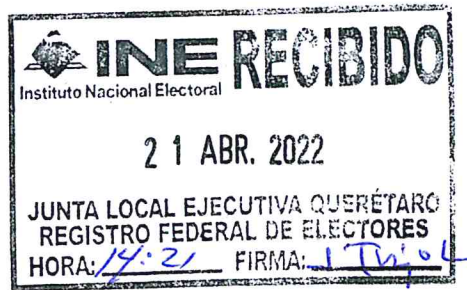
Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.



QUERÉTARO



Corregidora, Querétaro a 20 de abril de 2022.

**MAESTRO DOMINGO BAUTISTA DURAN,
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA DEL
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
PRESENTE**

Por este conducto y en atención a la actividad 6.7 relacionada con la entrega de observaciones al Primer Escenario de Distritación Local y Federal generado para el estado de Querétaro que se integra al Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, por lo que a nombre del partido político que represento, hago entrega de las observaciones y propuestas de escenario de acuerdo con las siguientes consideraciones:

Para el Escenario Local

Se adjunta archivo extensión. Json con la propuesta de escenario cuyo costo obtenido es de 7.988279, mismo que mejora la evaluación del primer escenario.

Cabe señalar que al primer escenario se observa que:

1. Conforme al distrito identificado con el No. 3 de la propuesta, la identidad poblacional, cultural y/ o geográfica que guardan los municipios de Peñamiller, Tolimán y Ezequiel Montes son muy diferentes a las del Municipio de Tequisquiapan y que sin embargo si las pudieran compartir con el municipio de Colón.
2. En términos de identidad poblacional es mejor que mayoritariamente el municipio de El Marqués contemple un distrito y el resto de sus secciones se incluyan en el distrito que contempla los municipios de Amealco y Huimilpan para una mejor distribución poblacional.
3. El considerar al Municipio de Cadereyta dentro del distrito numero 1 que se propone, es agregar al mismo un municipio que es territorialmente muy grande lo cual constituye una lejanía considerable entre un municipio del semidesierto y los de la sierra como lo son landa de Matamoros y Arroyo Seco.



QUERÉTARO

En cuanto a la propuesta que se presenta mejora:

1. El componente poblacional de manera considerable, distribuyendo el numero de población en cada uno de los distritos de mejor manera.

Toda vez que en la propuesta del primer escenario el distrito enumerado como 2 que contempla los municipios de Amealco, Huimilpan y Pedro Escobedo se encuentra dentro del limite máximo del rango de desviación poblacional permitido, por lo que en poco tiempo sería un distrito desfasado en cuanto al componente poblacional.

2. En cuanto al distrito que conforman Tequisquiapan y Pedro Escobedo, consideramos que estos comparten un lazo de identidad en razón de que anteriormente ya habían conformado un distrito.

Lo anterior a fin de ser evaluadas dichas propuestas y en su caso se integren al escenario definitivo de distritación para la entidad de Querétaro.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, atentamente solicito a esta H. Comisión de Vigilancia, tenerme por presente con la personalidad que ostento haciendo llegar la propuesta en materia de Distritación Local.

Lic. Vidal Navarrete Cerda
Representantes Propietario del Partido Revolucionario Institucional

C.c.p. Presidencia del CDE PRI.
C.c.p. Secretaria General del CDE PRI.

ANEXO 2

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos y de las opiniones de las autoridades y representantes de los Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas al Primer Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Información sobre la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas sobre el Primer Escenario de Distritación Local de Querétaro

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3088	QUERÉTARO	LOCAL	COMITE DE PUEBLOS INDIGENAS	SIN DATO	HUIMILPAN	2	SÍ	PORQUE SI.	LOC:HUIMILPAN	PORQUE COLINDA CON AMBOS MUNICIPIOS PERTENECIENTES A LA PROPUESTA DISTRITAL.
22L3087	QUERÉTARO	LOCAL	INTEGRANTE DEL CONSEJO INDIGENA	SIN DATO	HUIMILPAN	2	SÍ	PORQUE ESTA ACCESIBLE PARA NUESTRA COMUNIDAD.	LOC:HUIMILPAN	PORQUE ESTA CENTRICO Y ACCESIBLE.
22L3086	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	HUIMILPAN	2	SÍ	PUES HAY FORMA DE LLEGAR AL LUGAR.	LOC:HUIMILPAN	ES COMO EN MEDIO DE TODAS PERO TAMBIEN VEGIL LA RODEAN VARIAS COMUNIDADES.
22L3077	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO AUXILIAR	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	PORQUE NO NOS CONVIENE QUE NOS MANDEN A OTRO MUNICIPIO POR LA DISTANCIA.	LOC:AMEALCO	PORQUE A TODOS LOS HABITANTES DE SUS COMUNIDADES LES QUEDA MAS CERCA.
22L3076	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	HÑÖHÑÖ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	SI, PORQUE CREO QUE ES LO MEJOR PARA TODOS.	LOC:SAN ILDEFONSO TULTEPEC	PORQUE ESTÁ MÁS CERCA DE DONDE VIVO.
22L3075	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	PORQUE MEJO SE MEJORAN LAS CONDICIONES DE TODOS.	LOC:SAN ILDEFONSO TULTEPEC	PORQUE ES UNA COMUNIDAD CENTRICA.
22L3074	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
22L3073	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	SON LUGARES CERCANOS ENTRE SÍ.	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3072	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	LA RESPUESTA EN OCACIONES TOMA DECISIONES INTERNAS, LAS INSTITUCIONES DE CAMBIAR LA DISTRITACIÓN SIN HACER CONSULTA A LOS PUEBLOS INDIGENAS COMO EL IEEQ, QUE EL CONSEJO DEL ESTADO EL DICTAMEN QUE EMITIO LA COMISIÓN DE ASUNTOS INDIGENAS.	LOC:SANTIAGO MEXQUITITLAN	YA QUE ES PUEBLO CON MAYOR HABITANTES CON ESTE DIALECTO.
22L3071	QUERÉTARO	LOCAL	HABITANTE DEL PUEBLO	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	SIN DATO	LOC:SANTIAGO MEXQUITITLAN	SIN DATO
22L3070	QUERÉTARO	LOCAL	REGIDORA ASUNTOS INDIGENAS	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	PARA AMPLIE	LOC:SAN ILDEFONSO TULTEPEC	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3069	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3068	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3047	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3046	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3042	QUERÉTARO	LOCAL	SECRETARIA DEL SUBDELEGADO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3040	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3038	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3035	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3098	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	HUIMILPAN	2	SÍ	YA CRECIO MUCHO ESTA ZONA.	LOC:HUIMILPAN	POR SER MI MUNICIPIO.
22L3092	QUERÉTARO	LOCAL	SUB DELEGADO	SIN DATO	HUIMILPAN	2	SÍ	POR QUE ESTE COLINDA CON LOS OTROS DOS MUNICIPIOS.	LOC:HUIMILPAN	YA ESTA ENMEDIO Y SERIA MAS FACIL TRASLADARSE.
22L3091	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	HUIMILPAN	2	SÍ	ESTA BIEN MIENTRAS NOS TOMEN EN CUENTA COMO MUNICIPIO.	CORREGIDORA	PORQUE ESTA CERCA DE HUIMILPAN.
22L3090	QUERÉTARO	LOCAL	SUB DELEGADA	SIN DATO	HUIMILPAN	2	NO	NO ESTOY DE ACUERDO PORQUE A ALGUNAS COMUNIDADES LES QUEDA MUY RETIRADO DONDE ESTA UBICADO. ESTUVIERA MEJOR QUE FUERA EN HUIMILPAN YA QUE AHI TODOS TENEMOS POSIBILIDAD DE IR.	LOC:HUIMILPAN	SIN DATO
22L3089	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	HUIMILPAN	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3067	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3066	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3065	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3064	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3063	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3062	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3061	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3060	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3059	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3058	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3057	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3056	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3055	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3054	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3053	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3052	QUERÉTARO	LOCAL	LIDER INDIGENA	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3051	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3050	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3049	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELAGADA	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3048	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3033	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3031	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3028	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3026	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3019	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3016	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3015	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3014	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3013	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3012	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO MPI	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3011	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3010	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3009	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3008	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3007	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3006	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3005	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3004	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3003	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3002	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3001	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L3000	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	<p>EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.</p>	LOC:CADEREYTA DE MONTES	<p>COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.</p>

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L2999	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L2997	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L2996	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	TOLIMAN	3	NO	EN LA REUNION INFORMATIVA DEL PASADO 1 DE MARZO DE 2022 NOS PROPORCIONARON UNA CARPETA INFORMATIVA EN EL CUAL SE SEÑALA QUE LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, EN SU CONJUNTO POSEEN MAS DEL 46% DE POBLACION INDIGENA, POR LO CUAL ES NUESTRA PETICION QUE SEAN AGRUPADOS EN EL DISTRITO LOCAL NO.3, CUMPLIENDO CON ELLO LA CONDICION PARA SER RECONOCIDO COMO DISTRITO LOCAL INDIGENA. POR LO ANTERIOR, NO ESTAMOS DE ACUERDO EN LA PROPUESTA DE DISTRITACION LOCAL PRESENTADA POR EL INE EN LA REUNION CONSULTIVA EL PASADO DIA 2 DE ABRIL DE 2022 DONDE SE CONSIDERA AL DISTRITO NO. 3 INTEGRADO POR LOS MUNICIPIOS DE PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y TEQUISQUIAPAN.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	COMENTAR A LA VEZ QUE AL CONSIDERAR LA INTEGRACION DEL DISTRITO NO.3 CON LOS MUNICIPIOS DE CADEREYTA DE MONTES, EZEQUIEL MONTES Y TOLIMAN, CONSIDERAMOS IMPORTANTE QUE LA CABECERA DISTRITAL FEDERAL Y LOCAL CONTINUE ESTABLECIDA EN CADEREYTA DE MONTES, QRO.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L2859	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	PEDRO ESCOBEDO	2	SÍ	PORQUE NO AFECTARÍA EL TRASLADO AL DISTRITO ELECTORAL.	SIN DATO	SIN DATO
22L2858	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	PEDRO ESCOBEDO	2	SÍ	ESTOY DE ACUERDO, PORQUE REALMENTE NO AFECTA MUCHO A LA COMUNIDAD.	SIN DATO	SIN DATO
22L2857	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	PORQUE SON MUNICIPIOS CON VÍAS DE ACCESO FÁCILES Y FUNCIONALES.	LOC:AMEALCO	ESTARÍA BIEN PARA RECUPERAR UN POCO DE DIGNIDAD QUE LA HISTORIA NOS HA QUITADO.
22L2855	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	PORQUE SON MUNICIPIOS COLINDANTES CON VÍAS DE ACCESO FÁCILES Y FUNCIONALES.	LOC:AMEALCO	ESTARÍA BIEN PARA RECUPERAR UN POCO DE DIGNIDAD QUE LA HISTORIA NOS HA QUITADO.
22L2854	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO AUXILIAR	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	SIN DATO	LOC:AMEALCO	AMEALCO DE BONFIL, HUIMILPAN Y PEDRO ESCOBEDO.
22L2852	QUERÉTARO	LOCAL	TESORERA	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	ME GUSTA.	LOC:SAN ILDEFONSO TULTEPEC	SIN DATO
22L2848	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	OTOMÍ	TOLIMAN	3	SÍ	SIN DATO	LOC:TOLIMAN	PORQUE ESTARÍA EN MI MUNICIPIO.
22L2837	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	PEÑAMILLER	3	SÍ	SIN DATO	LOC:CADEREYTA DE MONTES	EN CADEREYTA DE MONTES ESTA PERFECTO, SOLO ME GUSTARÍA QUE LA CONFORMARA, PEÑAMILLER, TOLIMAN, EZEQUIEL MONTES Y SAN JOAQUIN
22L2833	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADA MUNICIPAL	SIN DATO	PEÑAMILLER	3	SÍ	SIN DATO	LOC:PEÑAMILLER	PEÑAMILLER

Folio	Entidad	Tipo Distribución	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L2831	QUERÉTARO	LOCAL	CIUDADANO	SIN DATO	AMEALCO DE BONFIL	2	NO	NO, PORQUE MI MUNICIPIO ES MÁS RURAL QUE EL OTRO MUNICIPIO, POR TANTO HAY DEFERENCIAS ENTRE LO RURAL Y LO URBANO, LAS NECESIDADES Y PLANES SON DIFERENTES PARA CUBRIR LAS NECESIDADES.	LOC:AMEALCO	SIN DATO
22L2829	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	PEÑAMILLER	3	SÍ	SIN DATO	LOC:PEÑAMILLER	PEÑAMILLER
22L2822	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADA MUNICIPAL	SIN DATO	PEÑAMILLER	3	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	ESTOY DE ACUERDO EL LUGAR DONDE SE ENCUENTRA PORQUE NOS QUEDA MÁS CERCANO
22L2818	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	PEÑAMILLER	3	SÍ	A MI PARECER BIEN POR LA UBICACION GEOGRAFICA, LA MAYORIA DE MUNICIPIOS QUE PERTENECEN AL DISTRITO 3 SOMOS DE LA SIERRA GORDA	SIN DATO	SUGIERO QUE SEA CAMBIO CADA QUE SEAN ELECCIONES ASI SE ROTARIA LA SEDE Y PASARIA POR TODOS LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL 3 DISTRITO
22L2815	QUERÉTARO	LOCAL	CIUDADANO	SIN DATO	AMEALCO DE BONFIL	2	NO	YA QUE MI MUNICIPIO CUENTA CON MENOS POBLACIÓN Y DESARROLLO, LO CUAL ORIGINA DESIGUALDAD ENTRE AMBOS MUNICIPIOS, ASÍ MISMO HAY DIFERENTES NECESIDADES POR EL TIPO DE DESARROLLO CON EL MUNICIPIO QUE COMPARTE DISTRITO.	LOC:AMEALCO	HUBIERA UNA SEDE PERMANENTE, DE ESA FORMA EVITAR EL TRASLADO A OTRO MUNICIPIO, ASÍ HABRÍA MÁS ATENCIÓN A LA POBLACIÓN.

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L2814	QUERÉTARO	LOCAL	LIDER COMUNITARIA	TENEC	JALPAN DE SERRA	1	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO DONDE SE ENCUENTRA UBICADO EL MUNICIPIO	SIN DATO	SIN DATO
22L2807	QUERÉTARO	LOCAL	AUXILIAR	SIN DATO	PEDRO ESCOBEDO	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
22L2806	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	PEDRO ESCOBEDO	2	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
22L2804	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	TOLIMAN	3	SÍ	PARA EL DISTRITO 14 NO SE SABE MUCHO SOBRE SU FUNCIÓN, DEBE DE EXPLICARSE BIEN LO QUE LE COMPETE PARA SERVICIO Y BUEN FUNCIONAMIENTO EN SUS MUNICIPIOS, YA QUE LA CIUDADANIA DESCONOCE EL PORQUE ESTAN Y LA DIVISIÓN TERRITORIAL.	LOC:TOLIMAN	PARA QUE EXISTA UN MEJOR ACERCAMIENTO, AL IGUAL MÁS COMUNICACIÓN CON LA CIUDADANÍA.
22L2802	QUERÉTARO	LOCAL	LIDER COMUNITARIA	SIN DATO	JALPAN DE SERRA	1	SÍ	PUES SI PORQUE AL HABER ALGÚN MOVIMIENTO SERIA ALGO COMPLICADO PARA LAS PERSONAS QUE NO SABRIAN CUAL SERIA ESE CAMBIO	LOC:JALPAN DE SERRA	ESTARIA BIEN QUE SE UBICARA EN JALPAN DE SERRA, PARA MI CONOCIMIENTO NO CONTAMOS CON UNA CABECERA DISTRITAL.
22L2801	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO DE BERNAL	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	SÍ	DISTRITO CERCANO CONTINUIDAD GEOGRÁFICA BUEN TIEMPO DE TRASLADO ENTRE LOS MUNICIPIOS ASIGNADOS.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	SIN DATO

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L2799	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	SÍ	PERO AL SER UNA COMUNIDAD INDIGENA SUGIERO QUE EN UN FUTURO SE INTEGRE UN DISTRITO INDIGENA YA QUE SERÁ FORMA DE INCLUSIÓN Y NO DISCRIMINACIÓN.	LOC:EZEQUIEL MONTES	YA QUE QUEDA EN UN LUGAR CENTRICO PARA LOS DEMÁS MUNICIPIOS.
22L2796	QUERÉTARO	LOCAL	LIDER COMUNITARIA	SIN DATO	JALPAN DE SERRA	1	SÍ	NO ME AFECTA LA UBICACION EN QUE SE ENCUENTRA EL MUNICIPIO	SIN DATO	ESTA BIEN UBICADO DONDE SE ENCUENTRA
22L2795	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	SÍ	TODOS LOS ARGUMENTOS QUE PRESENTA EL INE ESTÁN FUNDAMENTADOS CON EL CENSO DE POBLACIÓN DEL 2020 PUES SE TENÍA QUE HACER.	LOC:BERNAL	POR LA CERCANÍA QUE TIENE PEÑAMILLER Y TOLIMAN. YA QUE CUENTAN CON BUENAS VÍAS DE COMUNICACIÓN.
22L2792	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADA INDIGENA	SIN DATO	JALPAN DE SERRA	1	SÍ	SIN DATO	LOC:JALPAN DE SERRA	PUES QUE SE UBIQUE EN EL MUNICIPIO DE JALPAN
22L2791	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	EZEQUIEL MONTES	3	SÍ	SÍ ESTOY DE ACUERDO POR LA COLINDANCIA Y UBICACIÓN CON LOS OTROS MUNICIPIOS. SUGIERO UN DISTRITO DE INDIGENA.	LOC:EZEQUIEL MONTES	SIN DATO
22L2790	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADA	SIN DATO	TEQUISQUIAPAN	3	SÍ	LA UBICACIÓN ESTAN MÁS CERCA Y CUALQUIER TRÁMITE SE HARÍA MÁS RÁPIDO.	SIN DATO	ESTARIA BIEN.
22L2788	QUERÉTARO	LOCAL	REPRESENTANTE	OTOMÍ ÑOÑO	AMEALCO DE BONFIL	2	SÍ	POR QUE COLINDAMOS CON SAN JUAN DEL RÍO Y ESTA BIEN EL DISTRITO.	LOC:AMEALCO	DESDE LUEGO TOMANDO EN CUENTA LA POBLACIÓN.

Folio	Entidad	Tipo DISTRITACIÓN	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
22L2787	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	LANDA DE MATAMOROS	1	SÍ	SI ESTOY DE ACUERDO POR LA CERCANIA A NUESTRO MUNICIPIO	SIN DATO	DONDE MISMO PORQUE ME PARECE EL LUGAR MÁS PRUDENTE PARA LA REGION.
22L2785	QUERÉTARO	LOCAL	SIN DATO	OTOMÍ DEL NOROESTE	AMEALCO DE BONFIL	2	NO	QUE EXISTA UN DISTRITO DENTRO DE LA POBLACIÓN INDIGENA QUE SE UBIQUE EN LA COMUNIDAD DE SAN ILDEFONSO TULTEPEC Y DE AHÍ SE ATIENDA A TODA LA POBLACIÓN EN EL ESTADO.	LOC:SAN ILDEFONSO TULTEPEC	QUE SE ATIENDA A TODA LA POBLACIÓN INDIGENA DE TODO EL ESTADO.
22L2784	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	LANDA DE MATAMOROS	1	SÍ	ES UNA UBICACION VIABLE Y DENTRO DE NUESTRAS POSIBILIDADES PARA CUALQUIER OBSERVACION	LOC:CADEREYTA DE MONTES	ME GUSTARIA SIGA PERMANECIENDO EN LA MISMA UBICACION
22L2783	QUERÉTARO	LOCAL	INTERPRETE DE LA LENGUA INDIGENA	OTOMÍ	AMEALCO DE BONFIL	2	NO	DE ACUERDO A MI EXPERIENCIA ES IMPORTANTE INFORMARLE A LOS REPRESENTADOS Y CONSULTARLA SOBRE LAS PROPUESTAS Y ACTIVIDADES LEGISLATIVAS: SI SE HA PODIDO SER UN BUEN TRABAJO CON 2 MUNICIPIOS MENOS SE PODRÁ HACER CON TRES MUNICIPIOS Y DE IGUAL FORMA PROPONGO QUE SE CREÉ EL DISTRITO INDIGENA.	SIN DATO	SIN DATO
22L2780	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	LANDA DE MATAMOROS	1	NO	NO PORQUE SE AGREGA CADEREYTA Y SE PERDERIA	LOC:JALPAN DE SERRA	EN JALPAN DE SERRA COMO RECONOCIMIENTO A LA ZONA SERRANA

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
								REPRESENTACION DE LA SIERRA		
22L2776	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	SAN JOAQUIN	1	SÍ	POR EL REAJUSTE Y LA IGUALDAD DE LA POBLACION EN LOS DISTRITOS	LOC:CADEREYTA DE MONTES	EN CADEREYTA DE MONTES POR LA FACILIDAD DE COMUNICACION
22L2774	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	PINAL DE AMOLES	1	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
22L2772	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADA MUNICIPAL	SIN DATO	PINAL DE AMOLES	1	SÍ	SIN DATO	LOC:JALPAN DE SERRA	POR LA MAYORIA DE MUNICIPIOS ESTAN CERCA DE JALPAN
22L2769	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	PINAL DE AMOLES	1	SÍ	PORQUE EL TRASLADO A OTROS MUNICIPIOS NO SE NOS DIFICULTA MUCHO DESDE ESTE PUNTO	SIN DATO	OPINO QUE ASI ESTA BIEN LA UBICACION
22L2766	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	OTOMI	SAN JOAQUIN	1	SIN DATO	POR LA DISTANCIA	LOC:CADEREYTA DE MONTES	EN CADEREYTA DE MONTES POR LA DISTANCIA
22L2763	QUERÉTARO	LOCAL	SEBDELEGADO	SIN DATO	SAN JOAQUIN	1	SÍ	SI PORQUE ASI HA SIDO POR LA DISTANCIA	LOC:CADEREYTA DE MONTES	EN CADEREYTA DE MONTES
22L2758	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADA	SIN DATO	SAN JOAQUIN	1	SÍ	NO VEO INCONVENIENTE	LOC:SAN JOAQUIN	EN SAN JOAQUIN PORQUE SERIA MAS CERCA.
22L2756	QUERÉTARO	LOCAL	SUBDELEGADO	SIN DATO	SAN JOAQUIN	1	SÍ	DE ACUERDO PERO EL DISTRITO ES MUY GRANDE, NO ES FACIL TENER CONTACTO CON EL DIPUTADO FEDERAL.	LOC:CADEREYTA DE MONTES	DE ACUERDO CON LA UBICACION ACTUAL.
22L2754	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	CADEREYTA DE MONTES	1	SÍ	SIN DATO	LOC:CADEREYTA DE MONTES	EN CADEREYTA
22L2752	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	ARROYO SECO	1	SÍ	SIN DATO	SIN DATO	SIN DATO
22L2701	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	ARROYO SECO	1	SÍ	POR LAS COINCIDENCIAS POLITICO SOCIALES CON LOS DEMAS MUNICIPIOS.	LOC:JALPAN DE SERRA	DESCONOZCO PERO PROPONDRIA LA CIUDAD DE JALPAN DE SERRA POR

Folio	Entidad	Tipo Distritación	Cargo	Lengua	Municipio de ubicación de pueblo o comunidad	Distrito de ubic. municipio	¿De acuerdo con ubic. municipio?	Explicación	Propuesta de cabecera	Explicación propuesta cabecera
										CENTRALIZAR LA SIERRA QUERETANA.
22L2699	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO	SIN DATO	COLON	15	SÍ	PORQUE SIEMPRE SE HA MANEJADO LOS MISMOS MUNICIPIOS.	SIN DATO	SIN DATO
22L2650	QUERÉTARO	LOCAL	DELEGADO MUNICIPAL	SIN DATO	PEÑAMILLER	3	NO	EN CUESTIONES DE REPRESENTACION CREO QUE LOS MUNICIPIOS COMO TEQUISQUIAPAN O EZEQUIEL, QUERRAN ACAPARAR REPRESENTANTES O EN SU DEFECTO OBRAS A REALIZAR.	LOC:PEÑAMILLER	SIN DATO

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS AL SEGUNDO ESCENARIO DE DISTRITACIÓN LOCAL QUE REALIZA EL COMITÉ TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE DISTRITACIÓN NACIONAL PARA LA ENTIDAD FEDERATIVA DE QUERÉTARO

ANTECEDENTES

1. **Demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales en las 32 entidades federativas.** Del 24 de junio de 2015 al 28 de agosto de 2017, este Consejo General aprobó la demarcación territorial de los Distritos Electorales uninominales locales de las 32 entidades federativas, a propuesta de la JGE.
2. **Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas para la Distritación Electoral.** El 26 de febrero de 2016, mediante Acuerdo INE/CG93/2016, este Consejo General aprobó el "Protocolo para la Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas en materia de Distritación Electoral", en acatamiento de la Jurisprudencia 37/2015 de la Sala Superior del TEPJF, que se aplicó para la delimitación de los Distritos Electorales Locales y Federales durante los años 2016 y 2017.
3. **Demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales federales.** El 15 de marzo de 2017, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG59/2017, la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales federales uninominales en que se divide el país y sus respectivas cabeceras distritales, a propuesta de la JGE.
4. **Catálogo de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral.** El 26 de agosto de 2020, mediante Acuerdo INE/CG232/2020, este Consejo General aprobó el Marco Geográfico Electoral que se utilizó en los Procesos Electorales Federal y Locales 2020-2021, el cual considera las actualizaciones realizadas a los programas de Reseccionamiento, Integración Seccional y actualización de la cartografía electoral en las entidades federativas, y que constituye un insumo para la generación de los escenarios de distritación.
5. **Publicación del Censo 2020.** El 25 de enero de 2021, el INEGI publicó los resultados del Censo 2020.
6. **Instrucción para realizar las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG152/2021, este Consejo General instruyó a la JGE para que, a

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

través de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), realice las actividades necesarias para presentar el Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.

7. **Creación e integración del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional (CTD).** El 26 de febrero de 2021, mediante Acuerdo INE/CG153/2021, este Consejo General aprobó la creación e integración del CTD, cuya Sesión de Instalación fue realizada el 3 de marzo de 2021.
8. **Creación del GTDEFL.** El 9 de marzo de 2021, mediante Acuerdo INE/CNV09/MAR/2021, la CNV aprobó la creación del GTDEFL.
9. **Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 26 de abril de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, la CRFE aprobó el Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, el cual fue informado a la JGE el 28 de abril de 2021 y publicado en el DOF el 2 de junio de 2021.
10. **Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CRFE35/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, el Proyecto de Acuerdo por el que se aprueba el Marco Geográfico Electoral de diversas secciones con discontinuidad geográfica (secciones multipolígono).
11. **Actualización del Marco Geográfico Electoral en los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.** El 24 de agosto de 2021, mediante Acuerdos INE/CRFE37/04SE/2021; INE/CRFE38/04SE/2021, e INE/CRFE39/04SE/2021, la CRFE aprobó someter a la consideración de este Consejo General, sendos Proyectos de Acuerdo por los que se aprueba la modificación de la cartografía electoral de los estados de Baja California, Nuevo León y Yucatán.
12. **Modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023.** El 24 de agosto de 2021, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE40/04SE/2021, las modificaciones al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado mediante diverso INE/CRFE14/02SE/2021. Posteriormente, la DERFE realizó diversos ajustes al mencionado Plan de Trabajo, los cuales fueron informados en su momento a la CRFE y a la CNV. El 26 de mayo de 2022, la CRFE aprobó, mediante Acuerdo INE/CRFE26/04SE/2022 nuevas modificaciones al mencionado Plan.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

13. **Criterios Técnicos y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023, Matriz de Jerarquización de los criterios y número de distritos electorales federales por entidad federativas.** El 27 de agosto de 2021, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, la “Matriz en la que se establece la jerarquía de los criterios y su participación en el modelo matemático para su aplicación integral en la delimitación de los Distritos Electorales federales y locales y el número de Distritos Electorales federales uninominales que le corresponde a cada entidad federativa.
14. **Protocolo de Consulta a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas.** El 27 de agosto de 2021, mediante Acuerdo INE/CG1467/2021, el Consejo General aprobó el “Protocolo para la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral”.
15. **Aspectos metodológicos y técnicos operativos para la aplicación de los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021 – 2023.** El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General, mediante Acuerdo INE/CG1548/2021, aprobó los aspectos metodológicos y técnico-operativos para la aplicación de Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, correspondientes a los siguientes insumos técnicos: Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales 2020, la información sobre el número de población indígena y afromexicana y la información sobre los tiempos de traslado.
16. **Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de México, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz.** El 17 de diciembre, el Consejo General aprobó mediante Acuerdo INE/CG1761/2021, los catálogos de municipios y secciones que conforman el Marco Geográfico Electoral de las entidades federativas de México, Nayarit, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz, como insumo para la realización de los trabajos de la Distritación Nacional.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

NORMATIVIDAD APLICABLE

Son aplicables los artículos 1º, párrafos primero, segundo y tercero; 2º, párrafos cuarto y quinto, apartado C; 41, párrafo segundo, base V, apartado A, párrafos primero y segundo y apartado B, inciso a), numeral 2; 52; 53; 133; y Tercero Transitorio del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de agosto de 2001, por el que se adiciona un segundo y tercer párrafo al artículo 1º y se reforma el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 5 inciso c) de la Convención Internacional para la Discriminación Racial; 3, 4, 5, 8, numeral 2, inciso d), 9 y 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; 1, 2, párrafo primero, inciso a), 3, 4, 6 numeral 2, y 7, párrafo tercero del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales; 9 de la Carta Democrática Interamericana; 5 de la Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia; I, párrafo 2, II, III, VI, IX, X párrafos 1 y 2, XXI, párrafo 1, XXIII, párrafo 1 y 2 de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; Declaración de la Conferencia de Santiago; Declaración de la Conferencia de Durban; 21, apartado 3, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos; 2 de la Declaración sobre el Derechos y el Deber de los Individuos, los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos; 2, párrafos 1 y 2, 25, incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles; 23, apartado 1, incisos a) y b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; XX de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre; Jurisprudencias 12/2013 y 37/2015 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la última versa sobre la consulta previa a comunidades indígenas que debe realizarse por autoridades administrativas electorales de cualquier orden de gobierno, cuando emitan actos susceptibles de afectar sus derechos; 1, párrafo 2, 9 párrafo 2, 14, párrafo 1, 29, 30, párrafo primero, inciso a), d), e) y f), 31, párrafo primero; 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 34, párrafo primero, inciso a); 35; 42, párrafo décimo; 44, párrafo 1, incisos I), gg), hh) y jj); 54, párrafo 1, incisos g) y h), 147, párrafos 2, 3 y 4, 158, párrafo 2, y 214, párrafos 1, 2 y 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 2, 4, fracciones III, XIV, XXIII y XXXIII, 5, fracción XXIII, 6, fracciones I, II y VIII, 7, 8 y 9 de la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

CONSIDERACIONES

El Instituto Nacional Electoral tiene como atribuciones, entre otras, la de conformar y actualizar la geografía electoral, así como el diseño y determinación de los distritos electorales y división del territorio en secciones electorales, acorde a lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Esta actividad debe cumplir tres principales objetivos:

- a. Organizar territorialmente los distritos electorales federales y locales con base en el último Censo General de Población, para dar cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 53 de nuestra Carta Magna y a la conformación de los congresos locales que establezcan las Constituciones Políticas de las entidades federativas.
- b. Garantizar una representación política equilibrada de los habitantes del país en cada distrito electoral uninominal federal.
- c. Considerar para la creación de la nueva geografía electoral federal y local las propuestas que las representaciones partidistas en las Comisiones Nacional y Locales de Vigilancia y de los Organismos Públicos Locales, en su caso, realicen a los escenarios emitidos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional, siempre y cuando cumplan con los criterios aprobados por el Consejo General.

Para cumplir dichos objetivos, a propuesta de la Comisión del Registro Federal de Electores, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el 30 de marzo de 2021, mediante el Acuerdo INE/CG1466/2021, los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, siendo estos los siguientes:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.
--

Criterios y Reglas operativas para la Distritación Nacional 2021-2023

Equilibrio poblacional

Criterio 1

a) Para la Distritación Federal:

Para la determinación del número de los distritos electorales federales se observará lo dispuesto en el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

b) Para las Distritaciones Locales:

Para la determinación del número de los distritos electorales locales se observará lo dispuesto en la Constitución Política de cada una de las Entidades Federativas.

Regla operativa del criterio 1

En la demarcación territorial de los distritos electorales federales y de los distritos locales se utilizarán los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020.

Criterio 2

a) Para la Distritación Federal:

El método para la distribución de los distritos electorales federales en las Entidades Federativas será el de resto mayor dos medias.

Regla operativa del criterio 2 para la Distritación Federal:

- I. Para aplicar el método resto mayor dos medias se debe llevar a cabo el siguiente procedimiento:

- a. Calcular la Media Nacional de acuerdo con la fórmula:

$$Media\ Nacional = \frac{Población\ total\ del\ Censo\ 2020}{300}$$

- b. De acuerdo con el artículo 53 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, asignar dos distritos a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente resulte menor a dos.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

- c. Se resta de la población total del Censo 2020 la población de las Entidades Federativas que incurren en la situación mencionada en el inciso anterior y se procede a calcular la Media Nacional Ajustada (MNA).

$$MNA = \frac{\text{Población total del Censo 2020} - \text{Población de Entidades con cociente menor a dos}}{300 - \text{número de distritos ya asignados}}$$

- d. Dividir a la población de cada Entidad Federativa entre la Media Nacional Ajustada, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii. A cada entidad se le asigna un número de distritos igual a la parte entera del cociente que resulte de la división.
- e. Asignar un distrito adicional a aquellas Entidades Federativas cuyo cociente tenga los números fraccionarios mayores, hasta completar los 300 distritos, sin considerar a las Entidades Federativas comprendidas en el inciso ii.
- II. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos federales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la Población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

La Población media estatal se calcula con la siguiente fórmula:

$$\text{Población media estatal} = \frac{\text{Población total estatal del Censo 2020}}{\text{Número de distritos a delimitar}}$$

b) Para las Distritaciones Locales:

El número de distritos electorales locales para cada Entidad Federativa será igual al número de diputaciones locales por el principio de mayoría relativa que defina la Constitución Política respectiva. Cuando el número de distritos locales sea el mismo que los distritos federales, se presentará un único escenario para ambas distritaciones.

Regla operativa del criterio 2 para las Distritaciones Locales:

- a. Para cada Entidad Federativa se permitirá que la desviación poblacional de cada uno de sus distritos electorales locales sea como máximo de $\pm 15\%$ con respecto a la población media estatal. Se procurará que esta desviación se acerque a cero.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Distritos integrados con municipios de población indígena o afromexicana

Criterio 3

De acuerdo con la información provista y las definiciones establecidas por el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI), cuando sea factible, se delimitarán los distritos electorales federales y locales con municipios que cuenten con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.

Regla operativa del criterio 3

- a. Se identificarán los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana en la información provista por el INPI.
- b. Se procurará agrupar a los municipios con 40% o más de población indígena y/o afromexicana que sean colindantes entre sí. Se buscará que las agrupaciones sean con municipios que compartan la misma lengua o con autoadscripción afromexicana o indígena. En caso de que la suma de la población de la agrupación sea mayor a la población media estatal en más de 15%, se dividirá a la agrupación municipal para integrar distritos dentro del margen permitido.
- c. En el caso de que sea necesario integrar a la agrupación indígena y/o afromexicana uno o más municipios no indígenas o no afromexicanos, se preferirán los municipios con mayor población indígena y/o población afromexicana.

Integridad municipal

Criterio 4

Los distritos electorales federales y locales se construirán preferentemente con municipios o demarcaciones territoriales completas.

Regla operativa del criterio 4

- a. Para delimitar los distritos electorales federales y locales se utilizará la división municipal vigente de acuerdo con el marco geoelectoral que apruebe el Consejo General del INE. La unidad de agregación mínima será la sección electoral.
- b. Se identificarán aquellos municipios o demarcaciones territoriales cuya población sea suficiente para delimitar uno o más distritos enteros, respetando la desviación máxima poblacional de $\pm 15\%$ respecto a la población media estatal.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.
--

- c. Se unirán los municipios o demarcaciones territoriales que excedan el +15% de desviación poblacional respecto a la población media estatal y que agrupados con un solo municipio o demarcación territorial vecina, conformen un número entero de distritos.
- d. Se agruparán municipios o demarcaciones territoriales vecinas para delimitar distritos, sin que se comprometa el rango máximo de $\pm 15\%$ de desviación poblacional respecto a la población media estatal.
- e. En los casos en que se delimiten distritos electorales federales o locales a partir de fracciones de municipios o demarcaciones territoriales, se procurará que contengan el menor número de fracciones.

Compacidad

Criterio 5

En la delimitación de los distritos electorales federales y locales se procurará obtener la mayor compacidad, esto es, que los distritos electorales tengan una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.

Regla operativa del criterio 5

- a. Se aplicará una fórmula matemática para calificar la compacidad de los distritos a delimitar.

Tiempos de traslado

Criterio 6

Se construirán distritos electorales federales y locales buscando facilitar el traslado en su interior, tomando en consideración los tiempos de traslado entre las cabeceras municipales, entre localidades de más de 2,500 habitantes y entre estas localidades y las cabeceras municipales.

Regla operativa del criterio 6

- a. Se tomarán en cuenta los tiempos de traslado estimados a partir de la Red Nacional de Caminos del INEGI.
- b. Se aplicará una fórmula matemática que califique los tiempos de traslado al interior de los distritos a delimitar.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Continuidad geográfica

Criterio 7

Se procurará que los distritos electorales federales y locales tengan continuidad geográfica tomando en consideración los límites geoelectorales aprobados por el INE.

Regla operativa del criterio 7

- a. En la medida de lo posible, se agruparán territorialmente las unidades geográficas que presenten discontinuidad, salvo que dicho agrupamiento impida formar Distritos dentro del rango de desviación poblacional permisible. Cualquier excepción a esta regla, deberá ser fundada y motivada, y se hará del conocimiento de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Factores socioeconómicos y rasgos geográficos

Criterio 8

Sobre los escenarios propuestos por la DERFE, podrán considerarse factores socioeconómicos y accidentes geográficos que generen escenarios distintos, que mejoren la operatividad, siempre y cuando:

- a. Se cumplan todos los criterios anteriores,
- b. Se cuente con el consenso de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Es importante precisar que los criterios y reglas operativas para la Distritación Nacional 2021–2023, serán aplicados en el orden en que se enuncian, de conformidad con la matriz que establece la jerarquización de los mismos y que forma parte integral del acuerdo mencionado, procurando la aplicación integral de los mismos.

Con la finalidad de generar una mayor certeza al proceso de distritación en la fase de presentación de propuestas de mejora al Primer y Segundo Escenarios cuando sean sometidos a consideración de los partidos políticos a nivel Comisión Nacional de Vigilancia y de las Comisiones Locales de Vigilancia y del Organismo Público Local respectivo, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con la asesoría del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional emitió unas:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.
--

Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal y Criterios de evaluación de dichas propuestas

A. Reglas para la conformación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. Cada Partido Político, en el ámbito de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV) o de cada Comisión Local de Vigilancia (CLV) en donde esté acreditado, tendrá derecho a presentar una propuesta de escenario de distritación en cada una de las instancias mencionadas. Para el caso de la distritación electoral local, cada Partido Político acreditado ante el Organismo Público Local Electoral (OPL) podrá presentar una propuesta.
2. En el caso de que algún partido político presente varias propuestas de escenarios en la CNV, en la CLV o en el OPL, sólo se evaluará la de menor valor en la función de costo.
3. Se deberán observar los criterios y las reglas operativas para la distritación federal y local que fueron aprobados por el Consejo General.
4. Cuando algún distrito electoral local o federal presente una modificación en su delimitación producto de la Consulta Previa, Libre e Informada a Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas en materia de Distritación Electoral (Consulta Indígena y Afromexicana), y que fue incorporada al Segundo Escenario de Distritación por la DERFE al considerarla técnicamente procedente por haber cumplido con los Criterios Técnicos aprobados por el Consejo General, se considerará como una unidad geográfica que deberá preservarse en cualquier propuesta de escenario que se presente.

En el dictamen técnico sobre las observaciones de los partidos políticos y las opiniones de las autoridades indígenas y afromexicanas al Primer Escenario se especificarán dichas modificaciones producto de la consulta; este documento se entregará a las representaciones de los partidos políticos ante la CNV un día antes de la publicación del Segundo Escenario de Distritación por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE).

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

5. Se podrán generar agrupaciones de municipios (tipologías) diferentes a las propuestas del Primer Escenario de Distritación, siempre y cuando se respeten los criterios de distritación aprobados por el Consejo General.
6. Es posible construir escenarios de distritación moviendo secciones, grupos de secciones y municipios completos. Todo movimiento deberá acompañarse de los argumentos que justifiquen la mejora a la distritación de la entidad.
7. No se podrán modificar los parámetros de ponderación y calibración de la función de costo, utilizados para la construcción de escenarios de distritación.
8. Se podrá utilizar cualquier semilla para generar un escenario de distritación.
9. El valor de la función de costo a evaluarse para los escenarios de distritación propuestos será el que resulte del Sistema de Distritación.

B. Criterios de Evaluación de una propuesta de escenario de Distritación Electoral Local o Federal

1. En el caso en donde se haya generado una nueva tipología, se procederá a evaluarla bajo los siguientes criterios:
 - 1) Se identificará en su caso el número de distritos integrados a partir de fracciones municipales. Se dice que un distrito está integrado por fracciones municipales si contiene secciones de dos o más municipios y algún (algunos) municipio(s) no está(n) completo(s) dentro del distrito.
 - 2) Se evaluará el escenario de distritación propuesto de acuerdo con el número de fracciones municipales en los distritos. Se preferirá el que contenga el menor número de fracciones.
 - 3) En caso de empate en el número de fracciones municipales entre propuestas de escenarios de distritación con diferentes tipologías, se preferirá aquélla cuyo escenario presente un menor valor en la función de costo.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

2. Para las propuestas al Primer Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
3. Para las propuestas al Segundo Escenario de Distritación, una vez evaluada la tipología, el escenario que se considerará será el que haya preservado las modificaciones producto de la Consulta Indígena y Afromexicana y que fueron incorporadas por la DERFE al Segundo Escenario. Después de lo cual, el escenario de distritación que se tomará en cuenta será el que presente el menor valor en la función de costo y que cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General.
4. La DERFE podrá construir el Segundo Escenario de Distritación con base en las observaciones de los partidos políticos y en las opiniones presentadas en la Consulta Indígena y Afromexicana que fueron dictaminadas como técnicamente procedentes por la DERFE y el Tercer Escenario de Distritación tomando en consideración las observaciones de los partidos políticos y las recomendaciones del Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los trabajos de Distritación Nacional para ambos escenarios de distritación, siempre y cuando cumpla con los criterios y las reglas operativas aprobados por el Consejo General. Este escenario de distritación se dará a conocer en sesión de la Comisión Nacional de Vigilancia.

Por las consideraciones expuestas, y con la finalidad de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) emita el Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro, con fundamento en el Acuerdo INE/CG152/2021 y el Plan de Trabajo de la Distritación Nacional 2021-2023, aprobado por la Comisión del Registro Federal de Electores y modificado por la DERFE, este Comité Técnico procede a realizar el siguiente análisis y evaluación de las observaciones presentadas por los partidos políticos para la entidad federativa de Querétaro.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.
--

I. Propuestas recibidas.

De manera oficial se recibió una propuesta alternativa al Segundo Escenario integrada por las representaciones partidistas del PAN ante la CNV y la CLV. Cabe señalar que la representación del PRI ante la CNV presentó una propuesta que es totalmente coincidente con la del Segundo Escenario propuesto por la DERFE, en la entidad federativa de Querétaro.

En el siguiente cuadro se describen las características de las citadas propuestas, incluyéndose los datos del Segundo Escenario:

Nombre	Función de Costo	Dif. con Segundo Escenario	Desviación Poblacional	Dif. con Segundo Escenario	Compacidad Geométrica	Dif. con Segundo Escenario	Tiempos Traslado	Dif. con Segundo Escenario	Dttos. fuera de rango	Nº Dttos Ind/Afro	Nº fracc. municipales
Segundo Escenario	7.988279	0.000000	0.853822	0.000000	5.041603	0.000000	2.092854	0.000000	0	0	3
PRI CNV	7.988279	0.000000	0.853822	0.000000	5.041603	0.000000	2.092854	0.000000	0	0	3
PAN CNV PAN CLV	7.954942	-0.033337	0.854308	0.000486	5.002707	-0.038896	2.097926	0.005072	0	0	3

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

II. Documentación adicional.

- A. Los documentos de la propuesta integrada por los representantes del PAN ante la CNV y la CLV y la del PRI ante la CNV, en la entidad federativa de Querétaro, se incluyen en el Anexo 1.

III. Análisis.

- A. De acuerdo con el documento presentado, la propuesta de escenario construida por los representantes del PAN ante la CNV y la CLV, presenta las siguientes características¹:
- a. Presenta 3 fracciones municipales, al igual que el Segundo Escenario emitido por la DERFE.
 - b. La función de costo es menor en **0.033337** que la presentada en el Segundo Escenario generado por la DERFE.
 - c. De acuerdo con los datos que soportan la propuesta, los polígonos distritales se integran de la siguiente manera²:

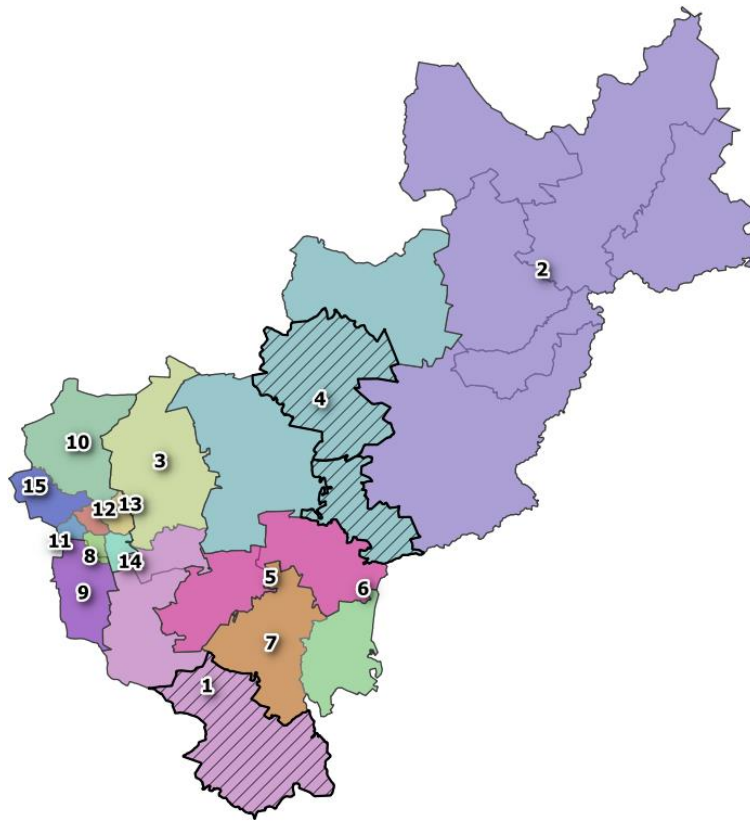
Municipios				
Distrito	Total	Completo(s)	Fraccionado(s)	%Indígena
1	3	AMEALCO DE BONFIL, HUIMILPAN	EL MARQUÉS	30.00
2	6	ARROYO SECO, CADEREYTA DE MONTES, JALPAN DE SERRA, LANDA DE MATAMOROS, PINAL DE AMOLES, SAN JOAQUÍN	0	21.51
3	1	EL MARQUÉS	0	11.26
4	4	COLÓN, EZEQUIEL MONTES, PEÑAMILLER, TOLIMÁN	0	33.68
5	2	PEDRO ESCOBEDO, TEQUISQUIAPAN	0	16.47
6	1	SAN JUAN DEL RÍO	0	10.71
7	1	SAN JUAN DEL RÍO	0	10.71
8	2		CORREGIDORA, QUERÉTARO	8.07
9	1	CORREGIDORA	0	7.36
10	1	QUERÉTARO	0	8.45
11	1	QUERÉTARO	0	8.45
12	1	QUERÉTARO	0	8.45
13	1	QUERÉTARO	0	8.45
14	1	QUERÉTARO	0	8.45
15	1	QUERÉTARO	0	8.45

¹Información proporcionada por la Dirección de Cartografía Electoral de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.

²IBID.

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

En la siguiente imagen se puede apreciar su conformación de manera gráfica:



- d. En términos del cumplimiento de los criterios de distritación aprobados por el Consejo General del INE se identificó lo siguiente:
- 1) Se comprobó que la construcción del escenario que se presentó cumplió con el criterio número 1, toda vez que se integró con polígonos de 15 demarcaciones distritales tal como lo marca el Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral Acuerdo INE/CG1466/2021, por el que se aprueban los Criterios y Reglas Operativas para la Distritación Nacional 2021-2023, así como la matriz que establece la jerarquización de los mismos para su respectiva aplicación y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Querétaro.
 - 2) Las delimitaciones territoriales propuestas, cumplieron con el criterio número 2. Es decir, la desviación poblacional de cada polígono distrital con respecto a la población media estatal se ubicó dentro de los rangos establecidos del $\pm 15\%$ tal como lo muestra la siguiente tabla:

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

Distrito	Población	Población Indígena	Población Indígena (%)	Desviación Poblacional (%)	Diferencia Poblacional	Componente Poblacional	Componente Compacidad	Componente Tiempos Traslado
1	168,389	50,520	30.00	6.64	10,491	0.196208	0.645904	0.223505
2	164,011	35,277	21.51	3.87	6,113	0.066620	0.543299	0.745718
3	167,315	18,840	11.26	5.96	9,417	0.158092	0.307013	0.145172
4	159,319	53,653	33.68	0.90	1,421	0.003601	0.545689	0.238964
5	149,814	24,673	16.47	-5.12	-8,084	0.116492	0.679476	0.153995
6	148,006	15,851	10.71	-6.26	-9,892	0.174428	0.367666	0.125666
7	149,306	15,991	10.71	-5.44	-8,592	0.131593	0.424820	0.098968
8	158,272	12,778	8.07	0.24	374	0.000250	0.167141	0.062753
9	157,908	11,622	7.36	0.01	10	0.000000	0.205174	0.070477
10	156,886	13,257	8.45	-0.64	-1,012	0.001825	0.212049	0.105500
11	157,308	13,293	8.45	-0.37	-590	0.000620	0.102283	0.048492
12	157,928	13,345	8.45	0.02	30	0.000002	0.225787	0
13	157,547	13,313	8.45	-0.22	-351	0.000219	0.161132	0.078716
14	159,284	13,459	8.45	0.88	1,386	0.003425	0.206508	0
15	157,174	13,281	8.45	-0.46	-724	0.000934	0.208765	0

El cuadro anterior permitió identificar que las desviaciones poblacionales de los distritos propuestos en el escenario oscilan entre **-6.26** para el distrito 6 y **6.64** en el caso del distrito 1.

- 3) Se confirmó que cumple con el principio del criterio 3, toda vez que, se observa que la propuesta, al igual que el Segundo Escenario presentado por la DERFE, no presenta ningún distrito con 40% o más de población indígena y/o afromexicana.
- 4) Con referencia a la integridad municipal, la propuesta cumple con lo que se señala en el criterio número 4 al observarse que la configuración de demarcaciones distritales se construyó en su mayoría con municipios completos y colindantes. Iguala el Segundo Escenario propuesto por la DERFE que presenta **tres** fracciones municipales.
- 5) Sobre el principio de compacidad geométrica al que se hace referencia en el criterio 5, se identificó que en el escenario presentado es mayor al Segundo Escenario propuesto por la DERFE en **0.038896** para el componente de compacidad de la función de costo.
- 6) Con referencia a tiempos de traslado al interior de los distritos tal como lo enuncia el criterio número 6, se identificó que el escenario

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de DISTRITACIÓN Local de la entidad federativa de Querétaro.

presentado es apenas mayor en **0.005072** para el componente de tiempos de traslado de la función de costo del Segundo Escenario.

- 7) Para el criterio 7 que específicamente se refiere al principio de continuidad geográfica, el escenario propuesto cumple con lo señalado en el citado criterio.
- 8) Adicionalmente, la propuesta preservó la unidad geográfica producto de Consulta Indígena y Afromexicana que se incorporó en el Segundo Escenario.

Por lo anteriormente mencionado la propuesta, es la mejor, para ser considerada como Tercer Escenario, pues presenta una menor función de costo que la del Segundo Escenario presentado por la DERFE.

IV. Evaluación y procedencia técnica.

Con base en el análisis anterior, el Comité Técnico para el Seguimiento y Evaluación de los Trabajos de Distritación Nacional concluye que: la propuesta del **PAN ante la CLV y la CNV**, presenta la mejor función de costo, cumple de manera puntual con todos los criterios y reglas operativas aprobados por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para el proceso de distritación federal. **El Comité recomienda a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores que el Tercer Escenario Local de la entidad federativa de Querétaro sea el propuesto por el partido PAN ante la CNV y la CLV.**

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL CTD

 Marcela Cheng Oviedo	 Leticia Gerónimo Mendoza
 Miguel Ángel Gutiérrez Andrade	 Juan Manuel Herrero Álvarez
 Rodrigo Morales Manzanares	 Celia Palacios Mora
 René Miranda Jaimes – Secretario Técnico	

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distritación Local de la entidad federativa de Querétaro.

ANEXO 1

Esta hoja forma parte del documento de análisis y evaluación que realiza el Comité Técnico de las observaciones presentadas por los partidos políticos al Segundo Escenario de Distribución Local de la entidad federativa de Querétaro.



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL



Ciudad de México, a 21 de junio de 2022.
Numero de Oficio PAN/CNV/163/2022.

MTRO. JUAN GABRIEL GARCIA RUIZ

Director de la Secretaría de las Comisiones de Vigilancia.

Presente.-

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Bloque 3 (tres) Escenario 2 (dos), integrado por los estados de México, Nayarit, Querétaro y Tlaxcala, los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se relacionan:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo	Municipios fraccionados	Distritos indígenas
México	Federal	15_CNV_PAN_F_2.JSON	28.775768	9	3
México	Local	15_CNV_PAN_L_2.JSON	26.315088	12	4
Nayarit	Federal	18_CNV_PAN_F_2.JSON	3.340257	0	0
Nayarit	Local	18_CNV_PAN_L_2.JSON	11.091729	3	2
Querétaro	Federal	22_CNV_PAN_F_2.JSON	4.077827	1	0
Querétaro	Local	22_CNV_PAN_L_2.JSON	7.954942	4	0
Tlaxcala	Federal	29_CNV_PAN_F_2.JSON	1.756768	0	0
Tlaxcala	Local	29_CNV_PAN_L_2.JSON	8.895497	1	0



REPRESENTACION ANTE LA
COMISION NACIONAL DE VIGILANCIA
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES
DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Además, en su caso, se acompaña al presente y de manera impresa, las observaciones y/o justificaciones al escenario federal y/o local, para que sean tomadas en consideración al momento del dictamen respectivo por parte de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores y del Comité Técnico de Distribución.

Sin más por el momento me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LIC. MARCO TULIO CHACÓN VALENCIA
Representante Propietario del Partido Acción Nacional
Ante la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE

Querétaro, Qro., junio 21 de 2022

LICENCIADO

DOMINGO BAUTISTA MORAN

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN LOCAL DE VIGILANCIA EN QUERÉTARO
DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL
PRESENTE

Con fundamento en el artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II, 44, párrafo 1, inciso I), 54, párrafo 1, incisos g) y h), 124 párrafos 1 y 2, de la LGIPE, al Plan de Trabajo del Proyecto de la Distritación Nacional 2021-2023 aprobado mediante acuerdo INE/CRFE14/02SE/2021, y de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de las propuestas realizadas por los partidos políticos a los escenarios de distritación electoral federal y locales propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores; comparezco a exponer lo siguiente:

Que estando en tiempo y forma vengo mediante el presente escrito a presentar nuestros escenarios y observaciones, en su caso, a los escenarios de distritación electoral federal y locales del Estado de QUERÉTARO, propuestos por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores correspondiente al Escenario 2 (dos) del Bloque 3 (tres), los cuales se acompañan al presente en un dispositivo electrónico USB y que a continuación se describen:

Entidad	Escenario	Archivo	Función de Costo
Querétaro	Federal	22_CLV_PAN_F_2.JSON	4.077827
Querétaro	Local	22_CLV_PAN_L_2.JSON	7.954942

Escenario Federal con función de costo de 4.077827



www.panqro.org.mx

f/PANQuerétaro @PANQuerétaro pan_querétaro

Cerro del Aire 101, Col. Colinas del Cimatarío, C.P. 76090, Querétaro, Qro. Tel. (442) 248.23.25 al 27

Información								
Distritos								
No	% D Media	Población	+/- Pob	Poblacional	Compacidad	Tiempo Tras	% Población...	
1	10.66%	436,828	42,083	0.505137	0.476566	0.174642	17.178609	
2	1.53%	400,779	6,034	0.010386	0.629518	0.561925	25.808773	
3	-2.06%	386,621	-8,124	0.018822	0.321473	0.130062	9.694298	
4	-0.75%	391,785	-2,960	0.002498	0.350512	0.14952	10.111126	
5	-4.21%	378,135	-16,610	0.078686	0.187713	0.048492	8.450000	
6	-5.17%	374,319	-20,426	0.118996	0.199641	0.113237	8.450000	

Componente	Ponderador	Costo
Poblacional	1.0	0.734525
Compacidad	0.5	2.165423
Tiempo Traslado	0.4	1.177879
Total		4.077827

Municipios fraccionados: 1				
Id	Nombre	Num. Distritos	Íntegros	Compartidos
14	Querétaro	4	2	2

Distritos indígenas: 0				
------------------------	--	--	--	--

En relación con el segundo escenario, **disminuye la función de costo en 0.681374**, mejorando el equilibrio poblacional al eliminar la tipología preestablecida en la demarcación creada para el municipio de San Juan del Río.

Asimismo, los distritos que integra el municipio de Querétaro permiten un margen de equilibrio relacionado con la concentración poblacional y la conurbación con los municipios de Corregidora y El Marques.

Los trazos de la división del municipio de Querétaro respetan vialidades de primero y segundo orden lo que facilita la continuidad del trazo de dichas demarcaciones distritales creadas en el.

2. Ahora por lo respecta al escenario local: **Propuesta de escenario local**, con costo 7.954942

Con el segundo escenario presentado en el Sistema de Distritación, se obtiene la siguiente información:



www.panqro.org.mx

f/PANQuerétaro @PANQuerétaro pan_querétaro
 Cerro del Aire 101, Col. Colinas del Cimatario, C.P. 76090, Querétaro, Qro. Tel. (442) 248.23.25 al 27

Información detallada por distritos.

No.	% P. Ind. + Afg.	Población	% Población	Poblacional	Compacidad	Tiempo Traslado	% P. Ind. + Afg.
1	0.55%	108,242	10.344	0.190748	0.606820	0.224957	30.018535
2	3.87%	104,011	6.113	0.096620	0.543299	0.745718	21.508829
3	0.06%	107,462	9.564	0.163096	0.382992	0.138646	11.260000
4	0.90%	159,319	1.421	0.003601	0.545089	0.238964	33.676531
5	-5.12%	149,814	8.084	0.116492	0.678476	0.153925	16.489409
6	-6.26%	148,006	9.892	0.174428	0.367666	0.125066	10.710000
7	-3.44%	149,306	8.592	0.131293	0.424820	0.088968	10.710000
8	0.24%	158,272	374	0.000250	0.167141	0.062733	8.073588
9	0.01%	157,908	10	0.000000	0.205174	0.670477	7.360000
10	-0.64%	156,886	-1.012	0.001825	0.212049	0.1055	8.450000
11	-0.37%	157,308	580	0.000620	0.102283	0.648482	8.450000
12	0.02%	157,928	30	0.000002	0.225787	0	8.450000
13	-0.22%	157,547	351	0.000219	0.161132	0.678716	8.450000
14	0.88%	159,284	1.386	0.003425	0.206508	0	8.450000
15	-0.46%	157,174	724	0.000934	0.208765	0	8.450000

Componentes:

Componente	Ponderación	Valor
Poblacional	1.0	0.853822
Compacidad	0.5	5.041603
Tiempo Traslado	0.4	2.092854
Total		7.988279

Con el escenario presentado por el Partido, se obtiene lo siguiente:

Información detallada por distritos.

No.	% P. Ind. + Afg.	Población	% Población	Poblacional	Compacidad	Tiempo Traslado	% P. Ind. + Afg.
1	0.64%	168,389	10.491	0.186208	0.645904	0.223505	30.002158
2	3.87%	104,011	6.113	0.096620	0.543299	0.745718	21.508829
3	0.06%	107,315	9.417	0.158092	0.307013	0.145172	11.260000
4	0.90%	159,319	1.421	0.003601	0.545089	0.238964	33.676531
5	-5.12%	149,814	8.084	0.116492	0.678476	0.153925	16.489409
6	-6.26%	148,006	9.892	0.174428	0.367666	0.125066	10.710000
7	-3.44%	149,306	8.592	0.131293	0.424820	0.088968	10.710000
8	0.24%	158,272	374	0.000250	0.167141	0.062733	8.073588
9	0.01%	157,908	10	0.000000	0.205174	0.670477	7.360000
10	-0.64%	156,886	-1.012	0.001825	0.212049	0.1055	8.450000
11	-0.37%	157,308	580	0.000620	0.102283	0.648482	8.450000
12	0.02%	157,928	30	0.000002	0.225787	0	8.450000
13	-0.22%	157,547	351	0.000219	0.161132	0.678716	8.450000
14	0.88%	159,284	1.386	0.003425	0.206508	0	8.450000
15	-0.46%	157,174	724	0.000934	0.208765	0	8.450000

Componentes:

Componente	Ponderación	Valor
Poblacional	1.0	0.854308
Compacidad	0.5	5.002707
Tiempo Traslado	0.4	2.097926
Total		7.954942

Como puede observarse, se propone cambiar del distrito temporal 1 al distrito 3 las secciones: 185 y 761, correspondientes al municipio de El Marqués, y de distrito 3 al distrito 1, las secciones: 208, 208 y 907 del mismo municipio, mejorando con estos movimientos, el equilibrio poblacional y el trazo de los límites entre los distritos mencionados, ya que se deslazan sobre vialidades de primer orden, las cuales son: Autopista 54 México-Querétaro.

Mejorando la continuidad seccional debido a la integración de estas dado el cruce de dicho medio de comunicación.



Para o cual adjuntamos el archivo .Json

Sin más por el momento le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE,



PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL QUERÉTARO

CLAUDIO SINECIO FLORES
REPRESENTANTE PROPIETARIO ANTE LA COMISIÓN
LOCAL DE VIGILANCIA DEL REGISTRO FEDERAL DE
ELECTORALES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

C. c. p. Archivo.



www.panqro.org.mx

f/PANQuerétaro @PANquerétaro pan_querétaro
Cerro del Aire 101, Col. Colinas del Cimatarío, C.P. 76090, Querétaro, Qro. Tel. (442) 248.23.25 al 27

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



No. OFICIO CNV-PRI-220622-091
Ciudad de México, 22 de junio de 2022

Mtro. Juan Gabriel García Ruíz
Director del Secretariado de las
Comisiones de Vigilancia de la Dirección
Ejecutiva del Registro Federal de Electores
P r e s e n t e

En relación con los trabajos de la Distritación Nacional, envío a usted las propuestas de esta representación, de acuerdo a las Reglas para la presentación y publicación de los escenarios de Distritación Electoral Federal y Locales relativas al Segundo Escenario de Distritación 2021-2023 del Bloque 3, de acuerdo a lo siguiente:

Archivo .json	Calificación Escenario Propuesta PRI
15_CNV_PRI_F2.json	26.794258
15_CNV_PRI_L2.json	23.034437
18_CNV_PRI_F2.json	3.340257
18_CNV_PRI_L2.json	12.425526
22_CNV_PRI_F2.json	4.759201
22_CNV_PRI_L2.json	7.988279
29_CNV_PRI_F2.json	1.851269
29_CNV_PRI_L2.json	9.832862

Partido Revolucionario Institucional
COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL



Se adjuntan al correo electrónico 8 archivos .json, de las entidades federativas, arriba señaladas.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

Atentamente
“Democracia y Justicia Social”

Mtro. Luis Enrique Mena Calderón
Representante propietario ante la
Comisión Nacional de Vigilancia del
Registro Federal de Electores.