

# Situación presupuestal de los Organismos Públicos Locales respecto del ejercicio fiscal 2022

15 de agosto de 2022

# ÍNDICE

I.	SITUACIÓN PRESUPUESTAL ACTUAL DE LOS OPL 2022 .....	1
A.	REDUCCIONES PRESUPUESTALES DE LOS OPL.....	2
B.	AMPLIACIONES PRESUPUESTALES.....	3
C.	IMPUGNACIONES PROMOVIDAS POR LOS OPL .....	5
D.	REMANENTES RESPECTO DE EJERCICIOS ANTERIORES .....	8
E.	ACTUALIZACIÓN DEL ESTADO PRESUPUESTAL.....	9
F.	ENTREGA DE LAS MINISTRACIONES 2022 DE MANERA INCOMPLETA O CON RETRASOS .....	11
II.	ANEXO ÚNICO .....	19

## I. Situación presupuestal actual de los OPL 2022

El presente documento muestra los avances y el panorama presupuestal de los Organismos Públicos Locales (OPL) del ejercicio 2022. El documento contiene información con fecha de corte al 15 de agosto del presente año.

Para identificar el grado de avance o situación crítica que enfrentan los OPL, en este **séptimo informe** se tomaron en cuenta las variables que se han venido utilizando en los informes anteriores para analizar e integrar los informes anteriores:

- a) Reducciones presupuestales aplicadas para el presente ejercicio fiscal;
- b) Ampliaciones otorgadas o remanentes incorporados;
- c) Retraso o falta de recursos en las ministraciones programadas; y
- d) Afectación a actividades sustantivas de los OPL o previstas para los PEL.

A partir de esta información, se actualizó la clasificación de riesgos de aquellos OPL que enfrentan alguna dificultad en materia presupuestal<sup>1</sup>, de esta forma se identifica aquellos que se ubican en un **Riesgo alto** y un **Riesgo moderado**, y entre estos, aquellos que estuvieron en PEL en el primer semestre del año y los que están en operación ordinaria. Es importante mencionar, que los OPL que no forman parte del presente informe se debe a que su situación presupuestal no se ubica en alguno de estos dos niveles de riesgo.



Los OPL que presentan **Riesgo alto** son aquellos en los que la problemática presupuestal **tiene un impacto en la operatividad respecto de las atribuciones propias de los OPL**, o que, si bien las actividades se están realizando con adecuaciones presupuestales, implicarán afectaciones en lo que resta del año.



Los OPL que presentan un **Riesgo moderado** son aquellos en los que la problemática presupuestal, **en caso de persistir o volver a ocurrir, tendría un impacto en la ejecución de actividades operativas respecto de las atribuciones propias de los OPL**.

Para mayor detalle de esta información, el documento incorpora un **Anexo Único**, en donde se proporcionan los datos detallados de cada entidad que se encuentra en nivel de riesgo alto o moderado..

---

<sup>1</sup> Se puede revisar el detalle de las entidades en situación de Riesgo, en el Anexo Único.

## A. Reducciones presupuestales de los OPL

Con el propósito de informar sobre el grado de evolución de las reducciones presupuestales que se han aplicado a cada OPL, en la tabla siguiente se describen los porcentajes de reducción que fueron aprobados por los Congresos al presupuesto solicitado por cada OPL; asimismo, se incluye el déficit que presentan a la fecha, señalando en los casos que procede, el nivel de variación que se tiene al 15 de agosto de 2022. Los datos correspondientes a déficit y a variación pueden ir cambiando en el tiempo, en atención a las adiciones presupuestales realizadas, esto es, por ampliaciones presupuestales aprobadas al OPL y/o remanentes de ejercicios anteriores incorporados al presupuesto del OPL del presente año.

En ese sentido, como se puede ver, los OPL de Aguascalientes, Morelos y Zacatecas, presentaron una pequeña disminución de su déficit respecto del informe anterior.

Entidad	Reducción presupuestal	Déficit informe anterior	Déficit al corte	Variación respecto de la reducción presupuestal
<b>Aguascalientes</b>	-26.76%	-19.12%	-16.56%	10.21%
<b>Baja California</b>	0.00%	0.00%	0.00%	---
<b>Baja California Sur</b>	-19.89%	-5.96%	-5.96%	13.93%
<b>Campeche</b>	-56.51%	-60.86%	-60.86%	-4.35%
<b>Coahuila</b>	-49.59%	-45.51%	-45.51%	4.07%
<b>Colima</b>	-65.63%	-62.46%	-62.46%	3.17%
<b>Chiapas</b>	-9.52%	2.36%	2.36%	11.88%
<b>Chihuahua</b>	-20.00%	12.04%	12.04%	32.04%
<b>Ciudad de México</b>	-50.86%	-50.05%	-50.05%	0.81%
<b>Durango</b>	-47.31%	-40.75%	-40.75%	6.57%
<b>Guanajuato</b>	-4.25%	-4.25%	-4.25%	0.00%
<b>Guerrero</b>	-61.51%	-46.20%	-46.20%	15.31%
<b>Hidalgo</b>	0.00%	0.00%	0.00%	---
<b>Jalisco</b>	-27.30%	-21.44%	-21.44%	5.86%
<b>México</b>	-12.84%	-14.28%	-14.28%	-1.44%
<b>Michoacán</b>	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
<b>Morelos</b>	-41.60%	-35.67%	-33.35%	8.26%
<b>Nayarit</b>	-58.73%	-58.73%	-58.73%	0.00%
<b>Nuevo León</b>	-23.38%	-23.83%	-23.83%	-0.45%
<b>Oaxaca</b>	-0.86%	-0.86%	-0.86%	0.00%
<b>Puebla</b>	-25.96%	-25.55%	-25.55%	0.41%
<b>Querétaro</b>	-32.69%	3.97%	3.97%	36.66%
<b>Quintana Roo</b>	-16.18%	-16.18%	-16.18%	0.00%
<b>San Luis Potosí</b>	-36.46%	-36.46%	-36.46%	0.00%
<b>Sinaloa</b>	0.00%	0.00%	0.00%	---
<b>Sonora</b>	-6.48%	-6.48%	-6.48%	0.00%
<b>Tabasco</b>	0.00%	0.00%	0.00%	---
<b>Tamaulipas</b>	0.00%	0.00%	0.00%	---
<b>Tlaxcala</b>	0.00%	0.00%	0.00%	---
<b>Veracruz</b>	-0.01%	-0.01%	-0.01%	0.00%
<b>Yucatán</b>	-7.19%	-7.19%	-7.19%	0.00%

<b>Zacatecas</b>	-39.11%	-39.11%	-35.21%	3.90%
------------------	---------	---------	---------	-------

\*Las variaciones negativas se explican en el apartado de *Modificaciones al presupuesto aprobado por el Congreso* de este informe.

## B. Ampliaciones presupuestales

Como se ha informado anteriormente, a partir de las necesidades presupuestales requeridas por cada OPL para cumplir con sus atribuciones y ante los recortes aprobados, algunos de ellos han solicitado ampliaciones presupuestales ante las instancias locales competentes.

En la tabla siguiente se proporciona la información de las ampliaciones que han solicitado algunos OPL durante el año, los montos requeridos y los rubros en los que se considera aplicar (gasto operativo, proceso electoral local o financiamiento público a partidos políticos), así como el estado que guardan dichas solicitudes:

Entidad	Fecha solicitud	Gasto Operativo	PEL	Financiamiento público	Ampliación Aprobada
AGUASCALIENTES	03/01/2022		\$31,517,699.34		<b>\$7,000,000.00</b>
	26/05/2022		\$2,000,000.00		<b>\$2,000,000.00</b>
BAJA CALIFORNIA	07/03/2022			\$7,977,831.39	Pendiente
CAMPECHE	28/03/2022	\$166,183,379.79			<b>RECHAZADO</b>
	27/04/2022			\$2,850,485.62	<b>RECHAZADO</b>
	17/05/2022				
COAHUILA	27/05/2022	\$36,006,400.00			<b>\$7,232,118.90</b>
COLIMA	09/08/2022	\$16,500,000.00			Pendiente
CHIAPAS	21/02/2022	\$8,593,216.33	\$10,130,497.63		<b>\$18,723,713.96</b>
	27/06/2022	\$2,742,597.12			Pendiente
CIUDAD DE MÉXICO	15/01/2022	\$198,510,902.08			<b>RECHAZADO</b>
DURANGO	30/12/2021		\$93,614,846.47		<b>\$19,500,000.00</b>
GUERRERO	21/03/2022	\$21,448,908.89			<b>\$21,448,908.89</b>
JALISCO	10/01/2022			\$22,637,360.28	Pendiente
MICHOACÁN	14/01/2022			\$2,930,268.58	<b>RECHAZADO</b>
	10/03/2022			\$13,926,235.20	<b>\$13,926,235.20</b>
MORELOS	10/03/2022	\$28,405,665.78			<b>\$3,317,500.00</b>
	30/05/2022	\$11,102,640.38			<b>\$3,500,000.00</b>
	15/07/2022	\$1,534,655.20			Pendiente
NAYARIT	27/06/2022	\$22,649,781.50			Pendiente
		\$1,832,188.00			Pendiente
NUEVO LEÓN		\$39,000,000.00			Pendiente
OAXACA	03/09/2021		\$3,915,461.80		Pendiente
PUEBLA	24/01/2022	\$1,541,284.81			<b>\$366,059.70</b>
	03/03/2022	\$1,264,950.00			<b>RECHAZADO</b>

Entidad	Fecha solicitud	Gasto Operativo	PEL	Financiamiento público	Ampliación Aprobada
<b>SAN LUIS POTOSÍ</b>	19/01/2022	\$35,190,213.06			<b>RECHAZADO</b>
<b>VERACRUZ</b>	20/02/2022			\$173,265,308.00	<b>\$173,265,308.00</b>
<b>ZACATECAS</b>	31/01/2022	\$14,743,650.85			<b>\$3,500,000.00</b>
	07/06/2022	\$4,272,773.32			Pendiente

Con base en los datos anteriores, a continuación, se presenta la información de las entidades en las que hay alguna actualización respecto del informe anterior:

### Colima

El 9 de agosto pasado, mediante oficio IEEC/PCG-362/2022 el OPL solicitó a la Secretaría de Finanzas, Planeación y Administración del Estado, una ampliación presupuestal por la cantidad de \$16,500,000.00, aduciendo que para el próximo mes de septiembre no tendrá suficiencia presupuestaria para los pagos de sueldos, laudos y gastos de operación del propio OPL.

### Michoacán

El 14 de enero del presente año, el OPL aprobó una solicitud de ampliación presupuestal por la cantidad de \$2,930,268.58 para el financiamiento público de partidos políticos, mencionó que el monto se había incrementado debido a que el valor de la Unidad de Medida de Actualización (UMA) para el ejercicio fiscal 2022 subió con la inflación a \$96.22 y, en consecuencia, aumentó la cantidad primigeniamente proyectada.

La Secretaría de Finanzas mediante el oficio SFA/SE/DPP-SP-/0609/2022, fechado el 22 de febrero de este año, respondió que era improcedente otorgarles la ampliación requerida, por lo que el OPL debería realizar un análisis exhaustivo de su programa operativo anual para compensar estos gastos con la generación de economías.

### Morelos

El 29 de junio de 2022, el Pleno del Congreso Local, avaló la determinación de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, de negar la ampliación presupuestal solicitada por el OPL. De acuerdo con lo anterior, se tuvo por cumplida la sentencia del Tribunal Electoral Local que vinculó al Congreso a emitir un dictamen fundado y motivado respecto de la solicitud de ampliación presupuestal realizada por el organismo por el monto de \$28,405,665.78.

El 4 de julio del año en curso, la Secretaría de Hacienda del gobierno estatal informó al OPL que en atención a la solicitud que realizó mediante el oficio número IMPEPAC/SE/JHMR/976/2022, se consideró realizar una adecuación presupuestal consistente en una ampliación por la cantidad de **\$3,500,00.00**, para la realización de la consulta previa indígena para la creación del municipio indígena de Tetelcingo. Cabe

señalar que el referido oficio hizo referencia a la ampliación solicitada mediante acuerdo IMPEPAC/CEE/110/2022 de fecha 30 de mayo por la cantidad de \$11,102,640.38

El 8 de julio, se autorizó al OPL el monto de **\$2,000,0000.00** de pesos para coadyuvar con el procedimiento de liquidación de los partidos políticos, en consideración de la solicitud de ampliación presupuestal realizada mediante acuerdo IMPEPAC/CEE/061/2022 de fecha 10 de marzo, lo que se suma a los **\$1,317,500.00**, otorgados el pasado 16 de marzo.

En total se le han otorgado al OPL **\$6,817,500.00**, en ampliaciones en 3 momentos diversos, para gasto operativo, más lo que se asignó al financiamiento público de los partidos políticos por \$13,926,235.20.

El 15 de julio siguiente, el Consejo General del OPL aprobó solicitar al Poder Ejecutivo del estado, una nueva solicitud de ampliación presupuestal por \$1,534,655.20, con el propósito de con una sentencia del Tribunal Electoral Local, en autos del juicio laboral TEEM/LAB/01/2020-2.

### **Zacatecas**

El Gobierno de la entidad adeudaba al OPL, la cantidad de \$13,169,878.97 correspondiente al ejercicio 2021. Dichos recursos fueron solicitados el 9 de marzo del año en curso a la Secretaría de Finanzas. Por tal motivo, la cantidad solicitada como ampliación presupuestal por el OPL es de \$14,743,650.85, misma que se solicitó en reunión de trabajo con el titular del Poder Ejecutivo el 31 de enero de la presente anualidad.

A la anterior solicitud se suma la realizada mediante oficio de fecha 7 de junio de 2022, por un monto de \$4,272,773.32, para actividades relativas a la constitución de partidos políticos locales, pago de impuestos sobre la nómina, tenencia y plaqueo vehicular, entre otros rubros.

Finalmente, el 1º de agosto pasado, la Secretaría de Finanzas del gobierno del Estado realizó una transferencia de recursos correspondiente al pago de diversas prestaciones y compromisos contraídos con acreedores y proveedores de bienes y servicios, por la cantidad de \$3,500,000.00 correspondientes al ejercicio 2021.

### **C. Impugnaciones promovidas por los OPL**

Hasta la fecha de integración de este informe, **seis** organismos han presentado **impugnaciones** en contra de los decretos legislativos o de las determinaciones de las autoridades competentes, mismos que presentan el siguiente avance o estatus:

Entidad	Acto impugnado	Autoridad Resolutora	Expediente	Resolución	Acatamiento/Estatus
Ciudad de México	Decreto de presupuesto	Tribunal Electoral Local	TECDMX-JEL-387-2021	El Tribunal ordenó al Congreso capitalino, incrementar el monto asignado al IECM para el Ejercicio Fiscal 2022.	Pendiente el acatamiento por parte del Congreso Local.
Ciudad de México	Sentencia del TECDMX-JEL-387-2021	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-208/2022, SUP-JE-209/2022, SUP-JE-211/2022 Acumulados, <b>promovidos por la Jefatura de Gobierno, el Congreso Local y Secretaría de Administración y Finanzas.</b>	Se desecharon de plano las demandas, debido a que las partes actoras carecen de legitimación	Firme
Ciudad de México	Sentencia del TECDMX-JEL-387-2021	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.	CC1/23/2022, <b>promovido por el Congreso Local.</b>	Determinó admitir dicho recurso constitucional y conceder la suspensión de la ejecución de la sentencia 387/2021, hasta en tanto resuelva dicho Poder Judicial.	Pendiente
Ciudad de México	Sentencia del TECDMX-JEL-387-2021	Suprema Corte de Justicia de la Nación	CC 118/2022 y CC 119/2022, <b>promovidos por el Congreso Local y la Jefatura de Gobierno, respectivamente.</b>	Determinó admitir dicho recurso constitucional y conceder la suspensión de la ejecución de la sentencia 387/2021, hasta en tanto resuelva.	Pendiente
Campeche	Oficio SAFIN03/PP/PRE/0320/2022), de la Secretaría de Finanzas del Estado por el que se informa la reducción del 10% de los recursos disponibles al monto del presupuesto de egresos aprobados para 2022.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-62/2022	La Sala Superior del TEPJF, se declaró incompetente para conocer del asunto y lo remitió al Tribunal Electoral Local.	El Tribunal Electoral Local radicó el asunto en el expediente JE/4 y 5 acumulado.
Campeche	Oficio SAFIN03/PP/PRE/0320/2022, de la Secretaría de Finanzas del Estado por el que se informa la reducción del 10% de los recursos disponibles al monto del presupuesto de egresos aprobados para 2022.	Tribunal Electoral Local	TEEC/JE/4/2022 y acumulado	El Tribunal Local confirmó el oficio de la Secretaría de Finanzas del Estado, por el que se reduce el 10% de los recursos disponibles del presupuesto de egresos aprobados para el ejercicio fiscal 2022 del OPL.	Impugnado por el OPL, ante la Sala Regional del TEPJF, mismo que radicó en el expediente SUP-JRC-58/2022, en el cual determinó reencauzar el juicio al expediente SUP-JE-189/2022.
Campeche	Resolución del Tribunal Electoral Local dictada en el expediente TEEC/JE/4/2022 y acumulado	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-189/2022	La Sala Superior determinó inoperantes los agravios del OPL y confirmó la sentencia impugnada.	<b>Firme</b>
Campeche	Oficio SAFIN03/PP/PRE/0546/2022, de la Secretaría de Finanzas del Estado por el que se notifica la negativa de ampliación presupuestal.	Tribunal Electoral Local	TEEC/JE/6/2022	El Tribunal Local confirmó el oficio impugnado.	Fue impugnado ante la Sala Regional Xalapa del TEPJF, quien formó un cuadernillo de antecedentes SX-69/2022 con la finalidad de someter a la consideración de la Sala Superior, la competencia de la impugnación, la Superioridad lo radicó



Entidad	Acto impugnado	Autoridad Resolutora	Expediente	Resolución	Acatamiento/Estatus
					bajo el número SUP-JE-200/2022.
Campeche	Sentencia TEEC/JE/6/2022 del Tribunal Electoral Local que confirmó la negativa de ampliación presupuestal.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-200/2022	La Sala Superior determinó infundados los agravios del OPL y confirmó la sentencia impugnada.	<b>Firme</b>
Colima	Decreto de presupuesto	Tribunal Electoral Local	JE-15/2021	Se ordenó al Congreso Local revalorar la solicitud presupuestal del OPL	El Congreso Local confirmó en sus términos el decreto de presupuesto
Colima	Decreto del Congreso que confirmó el presupuesto del OPL, en acatamiento a la sentencia JE-15/2021	Tribunal Electoral Local	JE-01/2022	Se desechó la demanda al considerarse extemporánea	Se impugnó ante la Sala Superior del TEPJF
Colima	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado que desechó la demanda presentada contra el Decreto 63 de presupuesto.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-61/2022	Confirmó la sentencia del Tribunal Electoral Local que desechó la demanda.	<b>Firme</b>
Morelos	Sentencia dictada por el Tribunal Local que, por una parte, declaró fundados y por otra inoperantes los agravios esgrimidos por el OPL, y por otra, se sobresee parcialmente el juicio, por lo que hace a la omisión reclamada al gobernador constitucional y la Secretaría de Hacienda, ambos del estado, respecto de una solicitud relacionada con una ampliación presupuestal por una cantidad de \$42,331,900.98.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-169/2022	Confirmó la sentencia del Tribunal Electoral Local que determinó sobreseer parcialmente en el juicio electoral y, declaró en parte fundados e inoperantes los agravios de la parte actora, en relación con una solicitud de ampliación presupuestal de ese Instituto local.	<b>Firme</b>
Morelos	Omisión de responder sobre la ampliación presupuestal solicitada al gobierno del estado.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-69/2022	Lo reencauzó al Tribunal Electoral Local.	El Tribunal Electoral del Estado le asignó el número TEEM/JE/08/2022 y está pendiente de resolución.
Morelos	Omisión de responder sobre la ampliación presupuestal solicitada al gobierno del estado.	Tribunal Electoral Local	TEEM/JE/08/2022	Se ordenó al Congreso del estado dar respuesta al OPL	El Pleno del Congreso local, por unanimidad de votos, negó la ampliación presupuestal solicitada por el OPL.
Morelos	La actuación del Gobernador, Secretaría de Hacienda y Congreso, todos del estado, ante la falta de aprobación del presupuesto de egresos del estado, en el plazo legal.	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-70/2022	Lo reencauzó al Tribunal Electoral Local	EL Tribunal Electoral del Estado le asignó el número TEEM/JE/09/2022 y está pendiente de resolución.
Morelos	La actuación del Gobernador, Secretaría de Hacienda y Congreso, todos del estado, ante la falta de aprobación del presupuesto de egresos del estado, en el plazo legal.	Tribunal Electoral Local	TEEM/JE/09/2022	Se sobresee el juicio electoral.	Se impugnó ante la Sala Superior del TEPJF
Morelos	En contra de la respuesta de la Secretaría de Finanzas del estado, a través del oficio TG/870_VL/2022	Tribunal Electoral Local	TEM/JE/10/2022	Se sobresee el juicio electoral.	
Quintana Roo	Decreto de presupuesto	Tribunal Electoral Local	JE-001/2022	Desechado por extemporáneo	Impugnada ante la Sala Superior del TEPJF.
Quintana Roo	Resolución del Tribunal Electoral Local	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-12/2022	Revocó la sentencia del Tribunal Electoral Local	El Tribunal Electoral Local ordenó al

Entidad	Acto impugnado	Autoridad Resolutora	Expediente	Resolución	Acatamiento/Estatus
				y le ordena emitir una nueva para pronunciarse sobre el presupuesto	Congreso Local que, en un plazo de 15 días, analizara, discutiera y emitiera una nueva determinación sobre los recursos del OPL. El Congreso del estado, el 16 de marzo pasado confirmó en todos sus términos el decreto impugnado.
Quintana Roo	Determinación del Congreso, que confirmó en sus términos el presupuesto aprobado para el OPL	Tribunal Electoral Local	JE-002/2022	Confirmando la determinación del Congreso Local de fecha 16 de marzo.	Impugnada ante la Sala Superior del TEPJF
Quintana Roo	Sentencia del Tribunal Electoral Local, que confirmó la determinación del Congreso Local que a su vez confirmó las cantidades del presupuesto del OPL	Sala Superior del TEPJF	SUP-JE-110/2022	La Sala Superior del TEPJF confirmó la determinación del Tribunal Electoral Local.	<b>Firme</b>
Durango	Decreto de presupuesto	Poder Judicial del Estado	1SCC/2022	<b>El OPL se desistió</b>	<b>Sobreseimiento</b>

## D. Remanentes respecto de ejercicios anteriores

Con base en las disposiciones que en materia presupuestal están previstas en algunas legislaciones locales, diversos OPL han integrado a su presupuesto recursos adicionales que derivan de las economías generadas en ejercicios fiscales anteriores, o de ingresos propios. Los casos más recientes son los de Aguascalientes y Nayarit.

El resumen actualizado de los recursos incorporados por los OPL se muestra en la siguiente tabla:

Entidad	Remanente	Observaciones
<b>AGUASCALIENTES</b>	\$3,018,072.31	Remanentes y subejercicios que tuvieron algunos rubros de las áreas del OPL en el PEL 2021-2022, entre ellos financiamiento de gastos de campaña para las candidaturas independientes.
<b>BAJA CALIFORNIA SUR</b>	\$11,410,992.92	Economías del presupuesto de 2021
<b>CHIHUAHUA</b>	\$64,078,602.00	Corresponde a un ajuste presupuestal de 2005 a 2020 por \$35,619,732 y en 2021 por \$28,458,868.00
<b>CIUDAD DE MÉXICO</b>	\$12,016,067.91	Remanentes del convenio general de coordinación y colaboración del PEL 2020-2021
<b>GUERRERO</b>	\$28,198,948.14	Economías del presupuesto de 2021
<b>JALISCO</b>	\$8,268,029.00	Corresponde principalmente al remanente del Proceso Electoral 2020-2021, por \$6,952,137.00; así como a los Productos Financieros generados en ese ejercicio fiscal por la cantidad de \$1,315,891.00.
<b>MORELOS</b>	\$278,000.00	Por acuerdo de Consejo General se incorporaron dichos recursos provenientes de intereses bancarios.
<b>NAYARIT</b>	\$2,384.05	Remanentes del convenio general de coordinación y colaboración del PEL 2021.
<b>QUERÉTARO</b>	\$32,058,259.32	Economías del presupuesto de 2021

## E. Actualización del estado presupuestal

A continuación, se presenta la actualización de los recursos disponibles de cada OPL (sin tomar en cuenta financiamiento público) y considerando las ampliaciones e ingresos por remanentes que han integrado los OPL.

Entidad	Solicitado	Aprobado	Recorte	Reducción presupuestal	Ampliación	Remanente	Disminución	Nuevo monto	Déficit al corte
Aguascalientes	\$117,764,699.34	\$86,247,000.00	-\$31,517,699.34	-26.76%	\$9,000,000.00	\$3,018,072.31		\$98,265,072.31	-16.56%
Baja California	\$132,476,793.63	\$132,476,793.28	-\$0.35	0.00%				\$132,476,793.28	0.00%
Baja California Sur	\$81,923,258.02	\$65,632,526.23	-\$16,290,731.79	-19.89%		\$11,410,992.92		\$77,043,519.15	-5.96%
Campeche	\$198,363,383.55	\$86,272,520.00	-\$112,090,863.55	-56.51%			\$8,627,252.00	\$77,645,268.00	-60.86%
Coahuila	\$177,627,001.52	\$89,550,477.08	-\$88,076,524.44	-49.59%	\$7,232,118.90			\$96,782,595.98	-45.51%
Colima	\$49,147,505.74	\$16,892,837.00	-\$32,254,668.74	-65.63%		\$1,557,303.00		\$18,450,140.00	-62.46%
Chiapas	\$157,564,696.98	\$142,561,181.72	-\$15,003,515.26	-9.52%	\$18,723,713.96			\$161,284,895.68	2.36%
Chihuahua	\$199,995,624.00	\$159,995,624.00	-\$40,000,000.00	-20.00%		\$64,078,602.00		\$224,074,226.00	12.04%
Ciudad de México	\$1,482,475,534.00	\$728,539,347.00	-\$753,936,187.00	-50.86%		\$12,016,067.91		\$740,555,414.91	-50.05%
Durango	\$296,954,969.00	\$156,454,969.00	-\$140,500,000.00	-47.31%	\$19,500,000.00			\$175,954,969.00	-40.75%
Guanajuato	\$235,268,645.44	\$225,268,645.44	-\$10,000,000.00	-4.25%				\$225,268,645.44	-4.25%
Guerrero	\$324,241,103.47	\$124,793,053.00	-\$199,448,050.47	-61.51%	\$21,448,908.89	\$28,198,948.14		\$174,440,910.03	-46.20%
Hidalgo	\$385,996,084.11	\$385,996,083.00	-\$1.11	0.00%				\$385,996,083.00	0.00%
Jalisco	\$141,152,744.00	\$102,617,800.00	-\$38,534,944.00	-27.30%		\$8,268,028.00		\$110,885,828.00	-21.44%
México	\$671,709,239.24	\$585,443,753.00	-\$86,265,486.24	-12.84%			\$9,683,098.60	\$575,760,654.40	-14.28%
Michoacán	\$145,028,511.40	\$145,028,509.40	-\$2.00	0.00%				\$145,028,509.40	0.00%
Morelos	\$85,932,139.82	\$50,182,000.00	-\$35,750,139.82	-41.60%	\$6,817,500.00	\$278,000.00		\$57,277,500.00	-33.35%
Nayarit	\$51,143,560.60	\$21,104,490.10	-\$30,039,070.50	-58.73%		\$2,384.05		\$21,106,874.15	-58.73%
Nuevo León	\$330,551,995.56	\$253,279,186.95	-\$77,272,808.61	-23.38%			\$1,497,609.05	\$251,781,577.90	-23.83%
Oaxaca	\$377,995,484.42	\$374,759,926.44	-\$3,235,557.98	-0.86%				\$374,759,926.44	-0.86%
Puebla	\$89,419,465.22	\$66,208,528.00	-\$23,210,937.22	-25.96%	\$366,059.70			\$66,574,587.70	-25.55%
Querétaro	\$87,454,164.00	\$58,865,674.00	-\$28,588,490.00	-32.69%		\$32,058,259.32		\$90,923,933.32	3.97%
Quintana Roo	\$384,823,604.00	\$322,574,482.00	-\$62,249,122.00	-16.18%				\$322,574,482.00	-16.18%
San Luis Potosí	\$80,199,079.62	\$50,960,578.00	-\$29,238,501.62	-36.46%				\$50,960,578.00	-36.46%
Sinaloa	\$92,695,349.34	\$92,695,356.00	\$6.66	0.00%				\$92,695,356.00	0.00%
Sonora	\$200,484,161.13	\$187,484,160.00	-\$13,000,001.13	-6.48%				\$187,484,160.00	-6.48%
Tabasco	\$143,879,703.26	\$143,879,703.50	\$0.24	0.00%				\$143,879,703.50	0.00%
Tamaulipas	\$286,947,792.00	\$286,947,792.00	\$0.00	0.00%				\$286,947,792.00	0.00%
Tlaxcala	\$46,945,283.82	\$46,945,284.00	\$0.18	0.00%				\$46,945,284.00	0.00%
Veracruz	\$270,978,464.00	\$270,944,999.00	-\$33,465.00	-0.01%				\$270,944,999.00	-0.01%

Entidad	Solicitado	Aprobado	Recorte	Reducción presupuestal	Ampliación	Remanente	Disminución	Nuevo monto	Déficit al corte
Yucatán	\$122,065,297.77	\$113,288,119.00	-\$8,777,178.77	-7.19%				\$113,288,119.00	-7.19%
Zacatecas	\$89,696,940.00	\$54,612,929.00	-\$35,084,011.00	-39.11%	\$3,500,000.00			\$58,112,929.00	-35.21%

\*En el cuadro que antecede no se incluye una ampliación de **\$12,000,000.00** que le fue otorgado al OPL en el estado de **Nuevo León**, debido a que el recurso está destinado al pago del convenio de coordinación con el INE del proceso electoral 2020-2021.

## Modificaciones al presupuesto aprobado por el Congreso

De las cantidades aprobadas por los Congresos Locales, los OPL de **Estado de México** y **Nuevo León** realizaron ajustes entre los rubros del gasto operativo del organismo y financiamiento público, reduciendo el primero para reasignarlo al segundo, dado que actualizaron el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), con base en la cual se determina el monto de financiamiento para los partidos políticos.

El OPL de **Sinaloa** también realizó la actualización del valor de la UMA con relación al financiamiento público, pero en su caso, solo se informa de los montos ajustados debido a que los recursos adicionales los obtendrá directamente con la autoridad de la entidad, ya que esta actualización se encuentra determinada en el artículo 65 apartado A numeral 3 de la Ley Electoral Local.

En **Campeche**, se considera la disminución aprobada e informada por la Secretaría de Finanzas del estado, lo anterior considerando que la impugnación promovida por el OPL no prosperó.

Con base en esta información, a continuación, se da cuenta de las cantidades ajustadas de los tres OPL que actualizaron el monto del financiamiento público de los partidos políticos:

Aprobado por Congreso			Modificado por el OPL		
Entidad	Gasto Operativo	Financiamiento Público	Entidad	Gasto Operativo	Financiamiento Público
MÉXICO	\$585,443,753.00	\$795,000,000.00	MÉXICO	\$575,760,659.40	\$804,683,093.60
NUEVO LEÓN	\$253,279,186.95	\$253,817,677.05	NUEVO LEÓN	\$251,781,577.85	\$255,315,286.15
SINALOA	\$92,695,356.00	\$135,948,922.00	SINALOA	\$92,695,356.00	\$145,960,776.35

## F. Entrega de las ministraciones 2022 de manera incompleta o con retrasos

Como se ha reportado permanentemente en los informes anteriores, además de los recortes presupuestales aprobados por los Congresos Locales, otra problemática que enfrentan algunos OPL es el incumplimiento o retraso por parte de los gobiernos locales en la entrega de las ministraciones conforme a la calendarización programada. A continuación, se presentan los casos que han sido reportados a la Unidad Técnica de Vinculación:

Entidad	Situación	Causa
<b>Chiapas</b>	Ministraciones incompletas	El Gobierno del estado adeuda al OPL \$18,657.42 y 1,336,684.91, correspondientes a los meses de junio y julio, que suman un monto total de \$1,355,342.33.
<b>Durango</b>	Ministraciones incompletas	El Gobierno de la entidad adeuda al OPL 18.6 millones de pesos respecto de la ministración correspondiente a marzo del presente año.
<b>Hidalgo</b>	Ministraciones incompletas	El Gobierno local entregó la parte pendiente de la ministración de junio y julio, sin embargo, se adeuda la totalidad del mes de agosto correspondiente a \$728,898.32.
<b>Oaxaca</b>	Ministraciones incompletas	El OPL refiere algunos retrasos en la ministración que no ponen en riesgo las actividades sustantivas del OPL, sin especificar montos. Indica que ha sostenido reuniones con funcionarios de la Secretaría de Finanzas para priorizar los pagos pendientes a proveedores por la prestación de diversos servicios.
<b>Quintana Roo</b>	Ministraciones incompletas	El OPL ha recibido recursos por parte del Gobierno de la entidad, no obstante, persisten algunos adeudos que al presente mes suman el monto total de \$40,205,879.00. El desglose de este monto es el siguiente: de febrero está pendiente \$3,876,508.00, marzo \$3,963,743.00, abril \$5,311,338.00, mayo \$5,746,087.00, junio \$12,350,642.00, julio \$4,921,213.00 y agosto \$4,036,348.00
<b>San Luis Potosí</b>	Ministraciones incompletas	Presentan adeudos por ministraciones incompletas por \$1,976,406.33, correspondiente al fortalecimiento de cultura cívica de jóvenes, así como del capítulo 1000, ambos del mes de julio.
<b>Sinaloa</b>	Ministraciones incompletas	El Gobierno de la entidad le adeuda \$1,097,577.00, para gastos de operación correspondientes a la segunda quincena del mes de julio del presente.
<b>Tamaulipas</b>	Ministraciones incompletas	Ministraciones incompletas durante los meses de julio y agosto, por poco más de 26.9 millones de pesos, con afectaciones en los capítulos 1000, 2000, 3000 y 4000.

De manera adicional se da cuenta de la siguiente información, sobre todo, de aquellos OPL que se mencionan por primera vez en este apartado, así como aquellos que dejan de mencionarse respecto del informe anterior:

**Nuevo León:**

En los informes anteriores se consideraba al OPL de esta entidad por el recurso pendiente que tenía en relación con el Convenio de coordinación con el INE; sin embargo, a la fecha ha pagado la totalidad del mismo.

**Tabasco:**

En el informe anterior el OPL había reportado que tenía pendiente de ministrar \$918,980.00 correspondientes a la segunda quincena de junio, para este mes informó que no tiene ministraciones pendientes.

## G. Seguimiento de la situación actual respecto a los informes presentados

Con base en lo reportado en los seis informes anteriores y, con base en el análisis de la información proporcionada al 15 de agosto de 2022, a continuación, se da cuenta del estatus de cada órgano electoral conforme al nivel de riesgo en materia presupuestal establecido:

		Entdad Federativa	Feb	Mar	Abr	Mayo	Junio	Julio	Agosto
Proceso Electoral Ordinario 2021-2022	Aguascalientes								
	Durango								
	Hidalgo								
	Oaxaca								
	Quintana Roo								
	Tamaulipas								
		Entdad Federativa	Feb	Mar	Abr	Mayo	Junio	Julio	Agosto
Entidades sin procesos electorales	Ciudad de México								
	Campeche								
	Colima								
	Guerrero								
	Morelos								
	Nayarit								
	Nuevo León								
	San Luis Potosí								
	Zacatecas								

**Nota importante:** El resto de OPL que no se incluyen en la tabla, no presentan o tuvieron condiciones que los ubiquen en alguno de estos dos niveles de riesgos.



## Entidades con Proceso Electoral Ordinario 2021-2022

### RIESGO MODERADO

Entidad	Panorama
<b>Quintana Roo</b>	<p>Los adeudos en las ministraciones ascienden a \$40,205,879.00; los saldos corresponden a los meses de febrero a agosto, como se cita consecutivamente: \$3,876,508.00, \$3,963,743.00, \$5,311,338.00, \$5,746,087.00, \$12,350,642.00, \$4,921,213.00 y \$4,036,348.00.</p> <p>Los adeudos afectan principalmente a los capítulos 2000, 3000 y 5000. Por lo que respecta al capítulo 1000 y al correspondiente a financiamiento a partidos políticos, éstos se están cubriendo de forma normal.</p> <p>El organismo informó que sostiene pláticas con el titular de Secretaría de Finanzas y que existe el compromiso de esa secretaría para ministrar los recursos pendientes.</p>
<b>Tamaulipas</b>	Recepción de ministraciones incompletas durante los meses de julio y agosto, por poco más de 26.9 millones de pesos, con afectaciones en los capítulos 1000, 2000, 3000 y 4000, sin que por el momento impliquen una afectación de riesgo alto.

## Entidades sin Proceso Electoral Ordinario

### RIESGO ALTO

Entidad	Panorama
<b>Ciudad de México</b>	<p>El recorte presupuestal que se aplicó para 2022 por más del 50% afecta tanto la operación del OPL, como el financiamiento público de los partidos políticos, por lo que el OPL prevé un déficit que les imposibilitaría su operatividad para los meses de octubre, noviembre y diciembre.</p> <p>Esa situación se origina no solo por el recorte presupuestal, sino porque parte de los recursos de financiamiento público de partidos políticos correspondientes a 2022, se utilizaron para cubrir actividades sustantivas del OPL.</p> <p>El 15 de junio, el Tribunal Electoral Local resolvió el juicio TECDMX-JEL-387/2021, promovido por el IECM en contra de la reducción de su Presupuesto de Egresos 2022, y ordenó al Congreso capitalino incrementar el monto asignado al OPL para este año, lo anterior con el objetivo de que dicho Instituto cumpla con sus funciones</p>

**RIESGO ALTO**

Entidad	Panorama
	<p>constitucionales y de protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía. El Congreso Local no ha dado cumplimiento a la sentencia y el OPL ha promovido el recurso de incumplimiento correspondiente.</p> <p>Cabe destacar que, la Suprema Corte de Justicia de la Nación dentro de las controversias CC 118/2022 y CC 119/2022, promovidas por el Congreso Local y la Jefatura de Gobierno, respectivamente, ordenó al Tribunal Electoral Local suspender la ejecución de la sentencia que ordena al Congreso capitalino incrementar los recursos al IECM.</p>
<b>Campeche</b>	<p>El OPL sufrió una reducción presupuestal de 56.51% que aprobó el Congreso Local en diciembre 2021. Asimismo, el 23 de marzo de 2022, mediante oficio SAFIN03/PP/PRE/0320/2022, el titular de la Secretaría de Finanzas del Estado informó a la Presidencia del OPL sobre la reducción del 10% de los recursos aprobados en el Presupuesto de Egresos para el ejercicio fiscal 2022. El OPL impugnó esta determinación, no obstante, el Tribunal Electoral Local confirmó el oficio de la Secretaría de Finanzas del estado y la Sala Superior del TEPJF declaró inoperantes los agravios del OPL.</p> <p>De igual forma, la Secretaría de Finanzas del estado negó la ampliación presupuestal por \$166,183,379.79, solicitada por el OPL. La afectación por la falta de recursos ha afectado a los salarios de las consejerías electorales, titulares de áreas ejecutivas e integrantes del SPEN en el sistema OPL, no obstante, el Tribunal Electoral Local revirtió dicha determinación y mandató pagar los salarios reducidos. A consecuencia de esto, la presidenta del OPL dio a conocer que podrían continuar los despidos de trabajadores debido a que no se pudo reducir el déficit de 400 mil pesos mensuales a través de las compensaciones que reciben los altos mandos y medios.</p>
<b>Colima</b>	<p>El recorte presupuestal por más de 65% ha afectado la operatividad del OPL. Dio a conocer que inició un diálogo con la administración local para solicitar el adelanto de las ministraciones programadas para fin de año, a fin de que el organismo pueda continuar con su operación hasta septiembre.</p> <p>Además, informó que el 9 de agosto pasado, solicitó una ampliación presupuestal por \$16,500,000.00, aduciendo que para el mes de septiembre no dispondrían de suficiencia presupuestaria para cubrir sueldos, laudos y gastos de operación, entre otros conceptos de gasto.</p> <p>Los primeros días de agosto, la presidenta del OPL informó que las consejeras y los consejeros electorales dejaron de cobrar la quincena</p>

**RIESGO ALTO**

Entidad	Panorama
	<p>del 31 de julio para que las y los trabajadores no se quedaran sin sueldo, reiterando que solo podrán operar hasta agosto y que en septiembre ya no dispondrían de recursos.</p>
<b>Morelos</b>	<p>Para el ejercicio fiscal 2022 se asignó al OPL el mismo presupuesto que en el año 2019, lo que representó una reducción del 41.6% de lo solicitado para este año, más lo correspondiente para el financiamiento público de los partidos políticos.</p> <p>A esta situación se suma la decisión de la Sala Superior del TEPJF que confirmó la resolución del Tribunal Electoral Local para determinar que no es procedente exigir el pago de ministraciones adeudadas en un ejercicio fiscal que concluyó hace cuatro años, al señalar que el dinero autorizado en el presupuesto de egresos únicamente es exigible durante el año en que se encuentra vigente conforme al principio de anualidad.</p> <p>Asimismo, el Pleno del Congreso Local, por unanimidad de votos, negó la ampliación presupuestal solicitada por el OPL por un monto de \$28,405,665.78. Con esta decisión, se tuvo por cumplida la sentencia del Tribunal Electoral Local que vinculó al Congreso a emitir un dictamen fundado y motivado respecto de la solicitud de ampliación presupuestal realizada por el organismo.</p> <p>El OPL ha informado que la ampliación de 3.5 millones de pesos otorgada, no es suficiente para ejecutar la consulta para la creación del municipio de Tetelcingo; sumado a que existen aportaciones pendientes por realizar en el marco del convenio de coordinación y colaboración del proceso electoral concurrente pasado, por seis millones de pesos.</p>
<b>Nayarit</b>	<p>Presenta un recorte presupuestal con afectaciones a la operatividad del organismo. El presupuesto asignado permite tener actividades calendarizadas únicamente hasta el presente mes de agosto.</p> <p>Para hacer frente a esta situación, el OPL solicitó el pasado 17 de junio, una ampliación presupuestal por la cantidad de \$24,481,969.50 que, a la fecha continua sin recibir respuesta.</p>

## RIESGO MODERADO

Entidad	Panorama
<b>San Luis Potosí</b>	<p>Presenta un recorte al presupuesto por 36.46% y la ampliación solicitada al Ejecutivo estatal no fue autorizada.</p> <p>Aunado a que los adeudos al OPL por concepto de ministraciones incompletas se han incrementado, los cuales suman \$1,976,406.33. Este monto corresponde al presupuesto a que refiere el artículo 37 de la Ley Electoral Local (<i>2% del presupuesto para el fortalecimiento de la cultura cívica dirigida a jóvenes con perspectiva de género, así como para la capacitación y formación permanente en la materia de todo el personal que integra su estructura orgánica, independientemente de los recursos destinados para tal efecto</i>), así como del capítulo 1000, ambos del mes de julio.</p> <p>El 12 de julio del año en curso, el OPL informó la cancelación de la totalidad de los apoyos para gastos médicos mayores y de defunción. Al respecto, la Dirección de Recursos Humanos del organismo señaló que al mes de julio se erogaron \$389,645.86 aprobados para gasto en 2022.</p>
<b>Zacatecas</b>	<p>Presenta un recorte presupuestal de poco más del 30%, por tal motivo los recursos asignados al OPL solamente le permitirán cubrir los gastos relacionados con los capítulos 2000 y 3000 hasta agosto y, del capítulo 1000, hasta noviembre.</p> <p>El OPL solicitó dos ampliaciones presupuestales por la cantidad total de \$19,016,424.17, de la cual aún no obtiene respuesta por parte del gobierno estatal.</p>

## II. Anexo Único

### Información específica de la situación específica de los OPL en situación de riesgo alta o media

#### Riesgo Moderado

#### Entidades con Proceso Electoral Local

##### Quintana Roo

El 27 de octubre de 2021, el Consejo General del OPL aprobó su proyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal 2022 por \$470,771,441.00; de esta cantidad \$384,823,604.00 estaban previstos para la operación del OPL como para el PEL 2021-2022 y \$85,947,837.00 para el financiamiento de los partidos políticos.

El 15 de diciembre, el pleno del Congreso local determinó otorgarles \$408,522,319.00, de los cuales, \$322,574,482.00 están destinados para la operación del OPL y para el PEL en curso, y \$85,947,837.00 para el financiamiento de partidos políticos. Conforme al presupuesto aprobado, la reducción recayó en los recursos solicitados para la operación del organismo y para el PEL, por una cantidad total de \$62,249,122.00, equivalente a 16.18% de lo solicitado.

Debido a lo anterior, se interpuso el Juicio Electoral JE/001/2022 ante el Tribunal Electoral del Estado, en contra del poder legislativo y la Secretaría de Finanzas, debido a que está última aplicó un recorte de 12 millones de pesos, incluso antes de que su proyecto llegará al congreso local.

En este contexto, el 13 de enero de 2022, el pleno del Tribunal Electoral del Estado desechó el Juicio Electoral interpuesto al determinar que, dicho medio no fue presentado dentro de los plazos establecidos en la ley debido a que, el Decreto 190, fue publicado en el Periódico Oficial del Estado el 21 de diciembre de 2021, fecha en que comenzó a correr el término de 4 días hábiles para impugnar.

El día 16 de febrero de 2022 la Sala Superior resolvió el expediente SUP-JE-12/2022, que interpuso el OPL en contra la resolución del Tribunal Local, y determinó que el Tribunal de origen emitiera una nueva sentencia para que se pronunciara sobre la petición del OPL.

El 4 de marzo de 2022, en acatamiento a dicha sentencia, el Órgano Jurisdiccional Local ordenó al Congreso del Estado para que, en un plazo máximo de 15 días naturales, analizara, discutiera y emitiera una nueva determinación debidamente fundada respecto a la asignación de los recursos presupuestales para el OPL, tomando como base el proyecto de presupuesto elaborado por éste que asciende a la cantidad de 470 millones 771 mil 441 pesos.

El 16 de marzo el Congreso Local ratificó en todos sus términos los recursos aprobados en diciembre pasado. En respuesta a la decisión de los legisladores, el OPL nuevamente impugnó la determinación de confirmar el presupuesto que les fue asignado.

De nueva cuenta el OPL impugnó el decreto que confirmó el similar 190, ante la Sala Superior del TEPJF, vía *per saltum*, quien lo reencauzó al Tribunal Electoral Local y le asignó el número de juicio JE/002/2022; en resolución de 2 de mayo declara inoperantes e infundados los agravios y confirma el acto impugnado.

Como resultado, el OPL de nueva cuenta impugnó ante la Sala Superior del TEPJF, radicándose bajo el índice SUP-JE-110/2022, resuelto el pasado 1 de junio, con la confirmación de la sentencia local.

Con relación a la recepción de las ministraciones por parte de la Secretaría de Finanzas, el OPL informó que al mes de agosto presentaba un retraso de \$40,205,879; respecto al mes de febrero tenían pendiente \$3,876,508.00, marzo \$3,963,743.00, abril \$5,311,338.00, mayo \$5,746,087.00, junio \$12,350,642.00, julio \$4,921,213.00 y agosto \$4,036,348.00. No obstante, sostenían pláticas con el titular de la Secretaría de Finanzas y existe el compromiso de ministrar los recursos; sin embargo, aún no se regularizan.

Los adeudos aplican para los capítulos 2000, 3000 y 5000, es decir los servicios del Instituto entre ellos el pago de la renta del inmueble que ocupa las oficinas del mismo, ya que el OPL informó que capítulo 1000 y financiamiento a partidos políticos está siendo cubierto de forma normal.

## **Tamaulipas**

El 30 de septiembre de 2021, el Consejo General del OPL aprobó el anteproyecto de presupuesto para el ejercicio 2022, por la cantidad de \$286,947,792.00. Posteriormente, el 15 de diciembre del año pasado, el Congreso Local aprobó el presupuesto de egresos para el presente ejercicio fiscal; sin embargo, el gobernador ejerció su derecho al veto, al no estar de acuerdo con el mandato que señalaba que, *en el caso de que el poder ejecutivo requiera modificar el presupuesto en más de un 5% sobre lo que ha fijado el Congreso, en ejercicio de sus facultades constitucionales, sea aumentar o reducir el presupuesto para un concepto o dependencia, organismo autónomo o entidad pública será necesario lo ponga a consideración y justifique ante la Legislatura que fijó el presupuesto del año 2022.*

En este sentido, se emitió un Decreto gubernamental mediante el cual se determinó la aplicación provisional del Presupuesto para el Ejercicio Fiscal 2021. El 25 de enero pasado, se publicó en el Periódico Oficial del Estado el Presupuesto de Egresos del estado para el ejercicio 2022, consignando al OPL la cantidad solicitada para su presupuesto.

Pese a lo anterior, el OPL ha informado que el gobierno del estado ha depositado las ministraciones incompletas de los meses de julio y agosto, por lo que, al 11 de agosto se tiene un adeudo de \$26,958,527.38, con afectaciones en los capítulos 1000, 2000, 3000 y 4000, sin que por el momento impliquen una afectación alta.

La Secretaría de Finanzas del Gobierno del Estado informó que regularizará la entrega de ministraciones pendientes conforme a su disponibilidad presupuestal y financiera.

**Riesgo Alto**  
**Entidades sin Proceso Electoral Local**

**Ciudad de México**

El OPL sufrió para el ejercicio 2022, un recorte presupuestal de 753.9 millones; es decir, 50.86% sobre lo solicitado, lo que tendrá una afectación en la operatividad del Instituto hacia finales de año. Por lo anterior, el OPL impugnó el presupuesto autorizado por el Congreso Local ante el Tribunal Electoral Local, con número de expediente TECDMX-JEL-387-2021.

El 15 de enero de 2022, el OPL aprobó el ajuste al programa operativo anual y al presupuesto 2022 con base en el monto autorizado por el congreso local. El Instituto señaló que el monto autorizado resulta insuficiente para cumplir con las obligaciones tendentes a materializar el derecho de participación política de la ciudadanía en el presente año. Con motivo de la reducción, se optó por dejar de lado la obtención de algunos bienes y servicios, así como llevar a cabo el aplazamiento de ciertas actividades, con la expectativa de recibir una ampliación presupuestal.

La ampliación presupuestal que solicitó el OPL es por \$198,510,902.08. Además, a fin de hacer frente a la reducción presupuestal, se procedió a tomar parte de los recursos financieros que deben otorgarse a los partidos políticos, otorgando un porcentaje de estos y dejando pendiente otro porcentaje de entrega hasta el momento en que se obtenga la ampliación presupuestal respectiva. Es decir, el monto que corresponde para las prerrogativas de los partidos políticos para este ejercicio es de \$472,545,300.00; sin embargo, el OPL asignó la cantidad de \$354,408,975.00, quedando pendientes por distribuir \$118,136,325.00.

Las y los consejeros del OPL señalaron que el derecho a la participación ciudadana y la educación cívica es igual de importante que el derecho de los partidos políticos a recibir financiamiento público, de ahí que se tiene que hacer un balance en el presupuesto para no dejar de cumplir con alguno de estos derechos. Los partidos políticos manifestaron su rechazo al acuerdo del ajuste, no asistiendo a la sesión.

El 26 de enero de 2022, en sesión de la Sala Superior del TEPJF, dentro de los expedientes SUP-AG-11/2022 y SUP-AG-12/2022 acumulados, promovidos Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad, se desecharon las demandas que buscaban controvertir el Acuerdo de admisión emitido por el Tribunal Electoral Local en el expediente TECDMX-JEL-387/2021, respecto de la impugnación interpuesta por el OPL contra la modificación, reducción y aprobación del presupuesto de egresos de ese Instituto, para el ejercicio fiscal 2022. La improcedencia se actualizó en los asuntos citados, pues el acto que se combatió era inexistente.



El 28 de febrero de 2022, el IECM aprobó el destino de \$12,016,067.91 correspondientes a los remanentes derivados del convenio general de coordinación y colaboración celebrado con el INE del PEL 2020-2021, de los cuales, \$5,969,951.60 se asignarán a servicios de limpieza para los inmuebles propios y arrendados, y servicios de vigilancia, para el periodo comprendido del 1 de octubre al 31 de diciembre de 2022, y la diferencia por la cantidad de \$6,030,048.40, se realizará conforme se vaya presentando las necesidades de atención prioritaria del Instituto.

Cabe recordar que el OPL tiene el antecedente relativo a la falta de entrega del financiamiento público para los partidos políticos de los meses de noviembre y diciembre de 2021, pues dicho recurso lo utilizó para poder solventar todas las actividades del proceso electoral 2020-2021 y que, finalmente, gracias a un plan financiero y un adelanto del presupuesto 2022, logró reunir el financiamiento de los partidos políticos de esos dos meses (noviembre y diciembre), en los últimos días de diciembre.

Por otro lado, el 27 de mayo por mayoría de votos, se aprobó el decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México, mediante la cual se suprimen cinco unidades técnicas del OPL. Es previsible que estos ajustes a la norma electoral afecten aún más las condiciones presupuestales del OPL y, consecuentemente, sus actividades y facultades constitucionales y legales.

El 6 de mayo de 2022, mediante oficio SAF/SE/DGPPCEG/2073/2022, la Subsecretaría de Egresos de la Ciudad de México, dio respuesta negativa a la solicitud de ampliación presupuestal por la cantidad de \$198,510,902.08 del IECM, señalando que no es posible determinar la existencia de recursos excedentes de libre disposición, derivados de los ingresos a la Hacienda Pública Local, para que la Jefa de Gobierno por conducto de la Secretaría de Administración y Finanzas, pueda autorizar erogaciones adicionales a las aprobadas en el Presupuesto de Egresos. “No es posible atender su petición de ampliación presupuestal, hasta en tanto la Tesorería de la Ciudad de México comunique a la Subsecretaría de Egresos la existencia de recursos excedentes de libre disposición”.

el 15 de junio de 2022, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México dentro del expediente TECDMX-JEL-387-2021 resolvió que el Congreso Local debía incrementar el monto asignado al OPL para el ejercicio fiscal 2022. Ello, a fin de que dicho Instituto cumpla con sus funciones constitucionales y de protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

A la fecha de corte del presente informe, el Congreso Local no ha dado cumplimiento a la referida sentencia local, debido a que el propio legislativo presentó la Controversia Constitucional CC1/23/2022 ante el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México,

el cual resolvió admitir dicho recurso constitucional y conceder la suspensión de la ejecución de la sentencia 387/2021, por la cual se ordenó incrementar el presupuesto del IECM para el presente ejercicio fiscal, hasta en tanto se resuelva de fondo. De acuerdo con la sentencia, el Congreso tenía hasta 7 de julio pasado, para dar cumplimiento.

Por su parte, el OPL promovió un incidente de incumplimiento de la mencionada resolución por parte del Congreso capitalino ante el Tribunal Local.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación dentro de las controversias CC 118/2022 y CC 119/2022, también promovidos por el Congreso Local y la jefatura de gobierno, respectivamente, ordenó al Tribunal Electoral local suspender la ejecución de la sentencia que ordena al Congreso capitalino incrementar los recursos al IECM.

El pasado 6 de julio, la Sala Superior del TEPJF dentro de los expedientes SUP-JE-208/2022, SUP-JE-209/2022, SUP-JE-211/2022, promovidos por la Jefatura de Gobierno, el Congreso Local y Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, respectivamente, desechó de plano las demandas que buscaban controvertir la sentencia 387/2021, que ordenó, entre otras cuestiones, incrementar el presupuesto del OPL. Lo anterior, debido a que las partes actoras carecían de legitimación.

Por último, el 15 de julio pasado, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México resolvió las impugnaciones relativas a los expedientes TECDMX-JEL-036/2022, y Acumulados TECDMX-JEL-037/2022, TECDMX-JEL-038/2022, TECDMX-JEL-039/2022, TECDMX-JEL-040/2022, TECDMX-JEL-041/2022, TECDMX-JEL-042/2022, TECDMX-JEL-043/2022, TECDMX-JEL-044/2022, y TECDMX-JEL-046/2022, promovidos por los partidos MC, PVEM, PRD, PAN, PRI y Morena en la que confirmaron los acuerdos 02, 03 y 15 emitidos por el Consejo General del OPL, en los cuales se determinó el financiamiento público para el sostenimiento de las Actividades Ordinarias Permanentes y Específicas de los Partidos en esta Ciudad, así como el ajuste al Programa Operativo Anual y al Presupuesto de Egresos del referido Instituto para el presente ejercicio fiscal con base en las asignaciones autorizadas por el Congreso local.

## **Campeche**

El 23 de marzo del presente año, mediante el oficio SAFIN03/PP/PRE/0320/2022 el titular de la Secretaría de Finanzas del Estado informó al OPL la reducción del 10% de los recursos disponibles al monto del presupuesto de egresos aprobados para el ejercicio fiscal 2022, señalando que es *con base al acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2022, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 (Participación a Entidades Federativas y Municipios) y 33 (Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios).*

Ante tal situación, el 04 de abril pasado, el OPL interpuso ante la Sala Superior el medio de impugnación SUP-JE-52/2022 en contra de dicha reducción. Por lo cual, el 13 de abril, el Pleno de la Sala Superior mediante acuerdo determinó reencauzar el recurso al Tribunal Electoral del Estado para que resolviera de fondo lo conducente. En atención a ello, el 26 de mayo, el Órgano Jurisdiccional Local resolvió el expediente TEEC/JE/4/2022 y su acumulado TEEC/JE/05/2022, confirmando el oficio por el que se notificó la reducción del 10% del presupuesto aprobado. Asimismo, vinculó a la Secretaría de Finanzas para que diera respuesta al OPL sobre la solicitud de ampliación presupuestal que realizó y sobre una reunión que pidieron para abordar el tema presupuestal del Organismo.

Cabe recordar que, si bien el Congreso del estado aprobó el presupuesto para el OPL por un monto de \$182,142,003.00 tanto para el financiamiento de partidos políticos como para el gasto operativo del Instituto, dicha cantidad representó una reducción directa al OPL equivalente al 56.51% dado que, el presupuesto otorgado para el gasto operativo fue de \$86,272,520.00 cuando el requerido fue de \$198,363,383.55.

Ahora bien, la Secretaría de Administración y Finanzas del Estado comunicó al OPL que la solicitud de ampliación por 166.18 millones de pesos solicitada, era improcedente ante la falta de disponibilidad financiera que enfrenta la entidad; esta decisión fue impugnada por el Instituto ante el Tribunal Electoral Local bajo el expediente número TEEC/JE/6/2022, al ser resuelto el 10 de junio, dicho órgano jurisdiccional confirmó la determinación de la Secretaría de Finanzas y el 06 de julio también fue ratificada por la Sala Superior del TEPJF.

Aunado a lo anterior, hay un adeudo de la administración anterior del OPL, por \$112,998,480.00, de ejercicios fiscales anteriores relacionados con impuestos retenidos por seguridad social de los trabajadores, así como al área de ciencia y tecnología de retenciones de ministraciones a los partidos políticos por conceptos de multas impuestas. Ante esto, se solicitó a la titular del Ejecutivo Estatal, funja como responsable solidario en el convenio de pago que podría hacerse con las instituciones de seguridad social.

Además, las consejeras y los consejeros del OPL procedieron a impugnar el acuerdo JGE/019/2022 de la Junta General Ejecutiva del Instituto, en el que el pasado 17 de mayo se aprobó disminuir en 50 por ciento de manera temporal (por 6 meses), la compensación que se les otorga a mandos medios y superiores del Organismo. Dicha impugnación fue radicada con el expediente TEEC/JE/7/2022y resuelta el 11 de julio por el Tribunal Electoral del Estado, a través de la cual revocó y dejó sin efecto las disposiciones emitidas en el mismo. Además, ordenó a la Dirección Ejecutiva de Administración del Instituto, para que, en el término de 45 días naturales, contados a partir de la notificación de la sentencia se realice la devolución de los descuentos correspondiente a la segunda quincena de mayo y las dos quincenas de junio. Como información adicional a esto, el OPL señaló que

esta situación genera un déficit mensual de \$546,346.90 en el rubro de servicios personales. Además, la Presidenta del OPL dio a conocer que podrían continuar los despidos de trabajadores debido a que no se pudo reducir el déficit a través de las compensaciones que reciben los altos mandos y medios.

Mediante oficio CSESPEN/024/2022, del 26 de mayo de 2022, se informó al INE que el citado acuerdo también afectaba el salario de las personas integrantes del Servicio Profesional Electoral Nacional del sistema OPL.

Respecto a las ampliaciones presupuestales, el 14 de junio de 2022, la Secretaria de Finanzas mediante oficio SAFIN03/PP/PRE/0949/2022 notificó al OPL que el requerimiento de ampliación por \$2,850,485.62, para el acatamiento de una sentencia del Tribunal Electoral del Estado, que le ordena ministrar al PRD \$597,356.56, era improcedente ante el razonamiento de que en el año 2021, se le ministró al OPL \$1,901,436.22 por concepto de “complemento de lo correspondiente al ejercicio fiscal de 2021 para Apoyo a Partidos Políticos”.

De igual forma, refiere que el 9 de junio pasado, solicitó una ampliación, sin especificar el monto, para cubrir el compromiso con el Servicio de Administración Fiscal del Estado, la cual también le fue negado.

### **Colima**

El 31 de agosto de 2021, el OPL aprobó su proyecto de presupuesto la cantidad de \$83,028,248.61; de los ellos \$49,147,505.74 serían destinados al gasto de la operación del Instituto y \$33,880,742.87 para el financiamiento de partidos políticos.

El 30 de noviembre de 2021, el Congreso del Estado aprobó un presupuesto total para el OPL de \$50,773,580.00, de los cuales \$16,892,837.00 fueron etiquetados para el gasto operativo del Instituto y \$33,880,743.00 para el financiamiento de los partidos políticos.

En respuesta a la reducción presupuestal, el OPL interpuso ante el Tribunal Electoral Local el Juicio Electoral número JE-15/2021, mismo que fue resuelto el 02 de febrero del presente año, en cuya resolución se ordenó al Congreso Local para que, en un plazo de 15 días, analizara, discutiera y emitiera una determinación fundada y motivada respecto de la propuesta de asignación de recursos al órgano electoral.

En cumplimiento a dicha sentencia, el 17 de febrero de la presente anualidad, el Congreso del Estado determinó confirmar en todos sus términos el Presupuesto de Egresos que corresponde al órgano electoral. En consecuencia, el 10 de marzo del presente año, el OPL interpuso ante el Tribunal Electoral del Estado el juicio electoral JE-01/2022, mismo que el 29 de marzo fue desechado por el pleno al considerarlo extemporáneo. Debido a ello, el Instituto Electoral presentó ante la Sala Superior el recurso número SUP-JE-

61/2022, el cual fue resuelto el 20 de abril, quien determinó confirmar el desechamiento por extemporaneidad al considerar que el Instituto si presentó fuera de tiempo la demanda dado que al tener conocimiento de los hechos no tenía que esperar hasta que fuera publicado en el Diario Oficial del estado.

El 16 de marzo del año en curso, el OPL recibió una transferencia por \$3,500,000.00 como pago del adeudo por \$5,057,303.00 que tenía pendiente la Secretaría de Finanzas con el OPL desde junio de 2021. En la sesión del 31 de marzo, la consejera presidenta destacó que con la recepción de dichos recursos liquidaron el financiamiento de los partidos políticos correspondiente al mes de diciembre de 2021, entre otros.

De la cantidad remanente por \$1,557,303.00, ésta fue ministrada al OPL el pasado 24 de mayo, con lo cual la Secretaría de Finanzas del Estado ya no adeuda presupuesto al OPL del ejercicio 2021.

Finalmente, el 9 de agosto de 2022, el OPL solicitó una ampliación presupuestal por \$16,500,000.00 para la operación del Instituto de los meses de septiembre a diciembre del año en curso. Igualmente, en medios de comunicación se dio a conocer que el OPL entabló diálogo con la administración local para solicitar el adelanto de las ministraciones programadas para fin de año, de forma que el organismo pueda seguir operando hasta septiembre.

Adicional a lo anterior, los primeros días de agosto, la presidenta del OPL informó que las consejeras y los consejeros dejaron de cobrar la quincena del 31 de julio para que las y los trabajadores no se quedaran sin sueldo, reiterando que solo podrán operar hasta agosto y para septiembre ya no tendrán recursos.

## **Morelos**

Debido a que el Congreso Local no aprobó el Presupuesto de Egresos del estado, la Secretaría de Hacienda informó al organismo que le correspondería ejercer el presupuesto autorizado en el año 2019. Asimismo, se le informó que no se asignó el presupuesto 2021 por haber sido año electoral, ni el correspondiente a 2020, dado que dicho presupuesto fue invalidado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por lo que el organismo ejercería un presupuesto de \$132,821,000.00, de los cuales \$82,639,000.00 corresponden a prerrogativas de partidos políticos, lo que representa, 41.6% menos de lo presupuestado para el gasto operativo del instituto en 2022.

Derivado de lo anterior, el organismo solicitó al gobierno del estado una ampliación presupuestal para gasto operativo por \$35,750,139.81, así como \$13,926,235.20 para el financiamiento público de los partidos políticos. Al respecto, la Secretaría de Hacienda informó que se analizará la petición del OPL respecto a dicha ampliación. Al momento, no se ha impugnado la determinación de la Secretaría de Hacienda.

El pasado 10 de marzo, el OPL aprobó modificar la solicitud de ampliación presupuestal, reduciendo \$7,334,474.03 el monto respecto al gasto operativo; el organismo señaló que la actualización deriva de la observancia a los principios de disciplina, racionalidad, transparencia y austeridad, así como por el tiempo transcurrido y las nuevas necesidades derivadas de resoluciones del Tribunal Electoral Local. El monto total actualizado solicitado es por \$42,331,900.98, el cual incluye recursos para el financiamiento de los partidos políticos.

La Sala Superior del TEPJF, al resolver el juicio electoral SUP-JE-13/2022, confirmó la resolución del Tribunal Electoral Local, que desechó la demanda del juicio electoral promovido contra el Gobernador y la Secretaría de Hacienda del estado, relacionado con la solicitud de ampliación presupuestal requerida por el OPL para dar cumplimiento a sus obligaciones patronales del ejercicio 2021.

Al respecto, la Sala Superior determinó que era jurídicamente imposible entregar una ampliación presupuestal sobre un ejercicio fiscal cuya vigencia anual ya concluyó, ya que las ampliaciones presupuestales deben evaluarse, y en su caso, aprobarse sobre el ejercicio fiscal en el que se solicitan para generar una correcta adecuación entre los ingresos y los gastos devengados.

El 7 de abril pasado, el Pleno del Tribunal Electoral Local, al resolver el juicio electoral identificado con el expediente TEEM/JE/05/2022-1, por unanimidad de votos, determinó que la sola circunstancia de que al OPL se le hayan dejado de entregar las ministraciones correspondientes en el ejercicio fiscal 2018, no tenía como consecuencia directa que se ordenara su entrega en forma automática, ya que teniendo en consideración la Ley de Presupuesto y Contabilidad del estado, cualquier cantidad no devengada en el ejercicio fiscal ya no puede ser ejercida fuera de la anualidad correspondiente; en consecuencia, se declararon parcialmente fundados sus agravios, vinculando al gobierno del estado a dar respuesta al oficio del organismo mediante el cual solicitó las referidas ministraciones.

La consejera presidenta del OPL señaló que es urgente que se le otorgue al organismo una ampliación presupuestal con la finalidad de no frenar la entrega de prerrogativas a los partidos políticos y el proceso de liquidación a quienes perdieron su registro. Al respecto, el pasado 16 de mayo, la Secretaría de Finanzas del Gobierno del estado informó al OPL de una adecuación presupuestal a favor del organismo por el monto de **\$13,926,235.20**, por concepto de prerrogativas de partidos políticos.

El 30 de mayo de 2022, el IMPEPAC aprobó solicitar al gobierno del estado, dos ampliaciones presupuestales. La primera, por un monto de \$5,211,178.29, para llevar a cabo la consulta previa respecto a la creación del municipio indígena de Tetelcingo; la segunda, por un monto de \$5,891,462.09 para cubrir las aportaciones pendientes en el

marco del convenio general de coordinación y colaboración en materia electoral del proceso electoral concurrente 2020-2021.

El 29 de junio pasado, el OPL aprobó la modificación a su presupuesto del año en curso, sumando el monto de \$278,000.00 por concepto de intereses bancarios; así como adecuaciones presupuestales para el referido mes. Al respecto, se ha señalado que las transferencias realizadas tienen la finalidad de continuar con la operación del Instituto.

El Pleno del Congreso local, por unanimidad de votos, avaló la determinación de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, de negar la ampliación presupuestal solicitada por el OPL. En este sentido la Legislatura cumple con la sentencia del Tribunal Electoral Local que le ordenó emitir un dictamen fundado y motivado respecto a la solicitud de ampliación presupuestal realizada por el organismo por el monto de \$28,405,665.78.

Con fecha 30 de junio de 2022, el Pleno del Tribunal Electoral Local, por unanimidad de votos, declaró infundados e inoperante los actos reclamados por el OPL respecto la omisión del Congreso Local de aprobar el presupuesto de egresos del estado para el presente ejercicio fiscal, y en consecuencia la asignación del presupuesto 2019. El Tribunal determinó que el Legislativo previo un conjunto de medidas constitucionales para contar con los recursos necesarios, por lo cual no se agrede la esfera jurídica del organismo.

La Consejera Presidenta del OPL, informó que luego de que el Congreso Local rechazara la solicitud de incremento presupuestal para el órgano electoral, se continuará con los procesos legales e incluso una controversia constitucional, con la finalidad de contar con los recursos necesarios para realizar la consulta ciudadana en Tetelcingo, así como para el funcionamiento operativo de la dependencia, señalando que sólo cuentan con presupuesto para operar hasta el mes de agosto, ya que requieren de una ampliación presupuestal cercana a los 40 millones de pesos.

Por su parte, el gobierno estatal señaló que no se consideraba viable la solicitud del OPL en la cual requirió 28.4 mdp para gasto operativo, estando solo en análisis los recursos solicitados para la consulta relativa a la municipalización de Tetelcingo.

El día 8 de julio del presente año, la Consejera Presidenta confirmó que el Poder Ejecutivo estatal asignó recursos especiales por 3.5 mdp para la realización de la consulta sobre la creación del municipio Indígena de Tetelcingo; enfatizando que, el organismo requería el monto total solicitado, el cual asciende a \$5,211,178.29. Asimismo, se autorizó al organismo el monto de 2 millones de pesos para coadyuvar con el procedimiento de liquidación de los partidos políticos, en consideración a la solicitud de ampliación presupuestal realizada mediante acuerdo IMPEPAC/CEE/061/2022 de fecha 10 de marzo.

Sumado a ello, no cuentan con suficiencia presupuestal para cubrir las aportaciones pendientes en el marco del convenio general de coordinación y colaboración, del proceso electoral concurrente pasado, por alrededor de 6 millones de pesos.

### **Nayarit**

Para el ejercicio fiscal 2022, el Congreso Local autorizó un presupuesto de 21 millones de pesos de los 51 millones de pesos originalmente solicitados. Esta reducción de 30 millones de pesos representa una disminución del 58.73%.

El 10 enero de 2022, el Instituto calendarizó y distribuyó el monto autorizado solo hasta el mes de agosto. Es decir, bajo ese supuesto, el OPL no podría seguir operando a partir del mes de septiembre.

Como ya se mencionó previamente, el pasado 27 de junio, el IEEN aprobó la solicitud de ampliación presupuestal para el ejercicio fiscal 2022, por la cantidad total de **\$24,481,969.50**, de los cuales \$22,649,781.50 corresponden al gasto operativo del Instituto, así como para atender las actividades relativas a la constitución de nuevos partidos políticos locales, y \$1,832,188.00 para la creación y funcionamiento de la Unidad Técnica de Atención a Grupos Prioritarios.

## **Riesgo Moderado**

### **Entidades sin Proceso Electoral Local**

#### **San Luis Potosí**

El 12 de abril de 2022, el OPL aprobó el Plan de Austeridad para el presente ejercicio fiscal, el cual destaca que las áreas administrativas se abstendrán de crear nuevas plazas de carácter presupuestal; así como temas referentes a vehículos oficiales; adquisiciones y contrataciones; viáticos y reducción de gastos, entre otros.

En sesión ordinaria del día 26 de mayo, se aprobó la segunda adecuación al presupuesto de egresos del ejercicio fiscal 2022, correspondiente al gasto ordinario del organismo. La adecuación es resultado de las economías generadas por plan de austeridad implementado por el OPL, por lo que los recursos generados serán destinados para el proceso de constitución de nuevos partidos políticos en la entidad.

La Secretaría de Finanzas del Estado informó al CEEPAC que no se podrían realizar pagos que no estén previstos en el presupuesto de egresos; así como que la asignación



global de recursos personales aprobada originalmente en el presupuesto de egresos no podrá incrementarse durante el presente ejercicio fiscal, lo anterior en referencia a las ampliaciones presupuestales solicitadas.

En fecha 21 de julio, la Consejera Presidenta del OPL, rindió el informe de presupuesto de egresos del ejercicio fiscal 2022, correspondiente del 27 de junio al 15 de julio, en el cual destacó que resta de ministrar al organismo la cantidad de \$1,976,406.33, de los cuales \$113,504.33 corresponden al artículo 37 de La Ley Electoral Local (*2% del presupuesto para el fortalecimiento de la cultura cívica dirigida a jóvenes con perspectiva de género, así como para la capacitación y formación permanente en la materia de todo el personal que integra su estructura orgánica, independientemente de los recursos destinados para tal efecto*), así como \$1,862,902.00 respecto a la segunda quincena del mes de julio del capítulo 1000.

### **Zacatecas**

Para el presente ejercicio fiscal, el organismo enfrenta una reducción de 39% respecto al monto solicitado para su presupuesto base. En este sentido, el 14 de enero del año en curso, en sesión extraordinaria del Consejo General del OPL, se aprobó el calendario de ministraciones del organismo para el presente ejercicio fiscal, donde el consejero presidente, señaló que el recorte que sufrió el instituto los colocó en una situación complicada, razón por lo cual, al realizar el ajuste correspondiente al mes de diciembre, se dejó sin salario ni aguinaldos a los trabajadores del organismo para poder programar recursos al capítulo 2000 y 3000, sin embargo, solo se podría realizar el pago de servicios generales hasta el mes de agosto.

El 31 enero del presente año, en reunión de trabajo con el titular del Poder Ejecutivo del Estado, el OPL solicitó un monto de \$14,743,650.85, para los requerimientos de los capítulos 1000, 2000 y 3000, así como de programas constitucionales y legales.

De igual forma, solicitó al Gobierno estatal, la ministración de recursos pendientes del ejercicio 2021, para cumplir los compromisos de pago ya contraídos con acreedores de bienes y servicios durante ese ejercicio, de los cuales \$7,177,882.70 corresponden al anexo financiero del Convenio General celebrado con el INE. De estas gestiones del ejercicio 2021, se le ha depositado al OPL 3.9 millones de pesos.

Mediante oficio de fecha 7 de junio de 2022, dirigido al titular de la Secretaría de Finanzas del Estado, el organismo solicitó una ampliación presupuestal por la cantidad de \$4,272,773.32, para actividades relativas a la constitución de partidos políticos locales, pago de impuestos sobre la nómina, tenencia y plaqueo vehicular, así como para actividades del 25 aniversario del Instituto electoral.

El Consejero Presidente del OPL informó que requieren al menos 15 millones de pesos para cumplir con las actividades propias del organismo, así como los compromisos de fin de año, tales como los pagos de nómina y aguinaldo en el mes de diciembre, destacando que a partir de septiembre el instituto no podrá cumplir pagos de algunos servicios como agua potable, energía eléctrica, telefonía e internet; asimismo, señaló que el personal del instituto no podrá acudir a certificar las asambleas de organizaciones que pretenden constituirse como partidos políticos ante la falta de recursos para combustible.

El 1º de agosto, la Secretaría de Finanzas del Gobierno del estado realizó una transferencia de recursos correspondiente al pago de diversas prestaciones y compromisos contraídos con acreedores y proveedores de bienes y servicios, por la cantidad de 3.5 millones de pesos del ejercicio 2021.