

INE/CG557/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO MORENA, ASÍ COMO DE SU OTRORA CANDIDATA A LA GUBERNATURA DE DURANGO, LA C. ALMA MARINA VITELA EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022 EN EL ESTADO DE DURANGO IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El dieciocho de marzo del dos mil veintidós, se recibió en la Oficialía de Partes de la Junta Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Durango el escrito de queja presentado por la **Lic. Cinthya Aralí Piña Muñiz**, en su carácter de **Representante del Partido Duranguense**, por el que denuncia al Partido Morena por hechos que, bajo su óptica, constituyen transgresiones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, consistentes en presuntas aportaciones de ente prohibido a la candidatura así como ingresos no reportados por concepto de publicaciones pagadas en la red social de Facebook, propaganda utilitaria, tres espectaculares y una lona, derivado de la participación del C. Manuel Espino y la organización ciudadana “Ruta Cinco” quienes presuntamente realizaron gastos que benefician al partido Morena y a su candidata a la Gobernatura del estado de Durango la C. Alma Marina Vitela Rodríguez (Fojas 01 a 37 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios.

De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por la quejosa en su escrito de queja:

“CINTHYA ARALÍ PIÑA MUÑIZ por propios derechos y como representante del Partido Duranguense con domicilio para recibir notificaciones en calle independencia 523 norte zona centro de esta ciudad atenta y respetuosamente comparezco para exponer.

Que vengo a interponer queja o denuncia fiscal en contra del ciudadano Manuel De Jesús Espino Barrientos y la Agrupación Política clandestina denominada Ruta Cinco por considerar que está incurriendo en actos ilegales al realizar eventos como aspirante a candidato a Gobernador y estarse publicitando para sí mismos y pagando propaganda a favor del partido político MORENA utilizando una agrupación que no cuenta con el registro nacional del INE ni con las autorizaciones del órgano electoral del estado de durango como agrupación política estatal para realizar eventos y actos de campaña a favor del partido político Morena y la precandidata única y candidata ya registrada a Gobernadora por la coalición “Juntos haremos Historia” en el entendido que sin importar los plazos legales de precampañas o campañas se han publicitado y el señor Manuel De Jesús Espino Barrientos en representación de la agrupación u organización Ruta Cinco pagaron espectaculares que fueron colocados y distribuidos por toda la ciudad de Durango así como todos los Municipios del Estado y como son supuestamente a decir de ellos una agrupación o un conjunto de personas con estructura y presencia nacional se han publicitado en redes nacionales sin rendir cuentas de esos gastos con el argumento de ser un simple ciudadano que no se le puede coartar el derecho a reunirse y hacer política en ejercicio de un derecho constitucional.

ANTECEDENTES:

Desde el día 18 de agosto del año dos mil veintiuno presente en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral un escrito de queja en contra del entonces funcionario público federal Manuel de Jesús Espino Barrientos por incurrir en actos ilegales al estar pagando de manera personal o con fondos y/o con dinero del Gobierno Federal publicidad política y la realización de eventos sociales y su publicación en diversos medios de comunicación en esta entidad, en especial en redes sociales, especialmente por la realización del evento masivo “Encuentro del Miro. Manuel Espino con Liderazgos y Sociedad” organizado por Manuel de Jesús Espino Barrientos y la agrupación política clandestina Ruta Cinco el día veintiuno de agosto del año dos mil veintiuno en la instalaciones del salón de eventos “Jardín del salón Real del campanario”, mismo evento que se estuvo publicitando e invitando a la ciudadanía a asistir a dicho evento.

Como antecedente tenemos que Manuel de Jesús Espino Barrientos fue comisionado del Servicio de Protección Federal, órgano desconcentrado de la Secretaría de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) del veinte de febrero de dos mil veintiuno al 29 de noviembre de dos mil veintiuno, según el oficio No. SPF/DGA/0012/2022 de la Dirección General de Administración del Servicio de protección Federal que se acompañó con el nombramiento y la renuncia de Manuel de Jesús Espino Barrientes y que obra en el expediente IEPC-SC-PES-006/2021, IEPC-SC-PES-006/2021, IEPC-SC-PES-006/2021, ACUMULADOS. Acompaño copias certificadas de las constancias de referencia.

En esta queja ofrecí como pruebas las publicaciones de la propaganda de dicho evento en varias plataformas de Facebook, así como las publicaciones de la página oficial del Gobierno Federal en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientes tomando protesta como el Comisionado del Servicio de Protección Federal, órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), así como la fe Pública a efecto de que Oficialía Electoral del instituto diera fe de los hechos denunciados compareciendo con anticipación a la hora señalada y diera fe del movimiento político, así como también diera de fe las publicaciones en redes sociales, específicamente Facebook.

El Instituto Nacional Electoral desecho mi queja y con fecha 20 de agosto de dos mil veintiunos remitió mi escrito de queja al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango al que se le asignó el número de expediente: IEPC-SC-PES-006/2021 y el día veintiuno de agosto de dos mil veintiuno oficialía electoral certificó los links de las publicaciones denunciadas y se constituyó en el lugar del evento denunciado para dar fe de las pruebas que ofrecí en mi escrito de queja.

Con fecha doce de junio de dos mil veintiuno, presente en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral un escrito de queja en contra del entonces funcionario público federal Manuel de Jesús Espino Barrientes, Sonia Flores Arce, presidenta Estatal del Partido Fuerza por México y en contra la asociación o agrupación Ruta Cinco por realizar actos de campaña y actos anticipados de campaña en favor del Gobierno Federal, por promocionar su persona con recursos públicos y la queja también esta enderezada contra los proveedores o propietarios de los espectaculares en donde se instalaron lonas políticas promocionando a los denunciados y a su agrupación política denominada Ruta Cinco, por considerar que dichos ciudadanos, en ese entonces funcionarios públicos, incurrieron en actos ilegales al pagar de manera personal o con fondos del partido denunciado y/o con dinero del gobierno federal publicidad política y propaganda en sus espectaculares y en diversos medios de comunicación de esta ciudad, en especial en redes sociales.

*En el capítulo de pruebas de mi queja acompañe 5 fotografías de los espectaculares cada una con la dirección de su ubicación y solicite la inspección ocular a efecto de que esta autoridad se constituyera en cada uno de los domicilios señalados en las documentales referentes a los espectaculares colocados en diversos puntos estratégicos de la ciudad así como el retiro inmediato de todos y cada uno de los espectaculares, **sin embargo esta autoridad no atendió mi solicitud y desecho mi queja, enviándola al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, pero esa autoridad tampoco atendió mi solicitud de manera***

inmediata y oportuna, pues de manera absurda pretendió dar fe de los espectaculares un mes después de la presentación de mi queja, fue el día nueve de agosto de dos mil veintiuno, según el acta IEPC/OE-SC-008/2021 que el titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto Electoral de y Participación Ciudadana del Estado de Durango la Maestra en Derecho Marisol Herrera y el Jefe de departamento de oficialía Electoral del Instituto Electoral de y Participación Ciudadana del Estado de Durango el Licenciado Julio Cesar Torres Aguilar acudieron a dar fe de la existencia de los espectaculares colocados en distintos puntos de la ciudad, sin embargo no encontraron ningún espectacular, esto provocado por la negligencia de los dos órganos electorales, el Instituto Nacional Electoral ya que Oficialía Electoral debió actuar de manera inmediata, incluso antes de determinar desechar la queja con el único argumento de que no eran competentes para resolver la queja pues se trataba de un supuesto candidato al cargo de Gobernador.

*Motivo por el cual el día **15 de julio de dos mil veintiuno remitió la queja al Órgano Estatal Electoral** para que le diera el trámite que estimara conveniente y por otro lado Instituto electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango hasta el día cuatro de agosto de dos mil veintiuno mediante acuerdo IEPC-AG-062/2021 tiene por recibida la queja y le asigna el número de expediente IEPC-SC-PES-007/2021 y en el mismo acuerdo solicita a la unidad técnica de la oficialía electoral de ese instituto para que se constituyera a cada uno de los domicilios señalados en las documentales técnicas referentes a los espectaculares a dar fe, sin embargo, repito, fue hasta un mes después que oficialía se constituye a los domicilios proporcionados y no encuentra los espectaculares denunciados, pues a un mes de haber presentado mi queja es evidente que ya no estarían ya que estos espectaculares se rentan por determinado tiempo, por esa razón mi queja también fue en contra de proveedores, para que proporcionaran la información necesaria a efecto de demostrar que Manuel de Jesús Espino Barrientos contrato esos espectaculares con recursos públicos.*

***El día 4 de octubre** de dos mil veintiuno se recibió vía correo electrónico un escrito de queja por parte de la Representante propietaria del Partido Acción Nacional en contra del ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos, y con fecha nueve de octubre se requirió a la representante del partido Acción Nacional para que entregara el escrito original en el instituto electoral y de participación ciudadana del Estado de Durango.*

***El día catorce de octubre de dos mil veintiuno** la secretaria ejecutiva del IEPC de Durango, acuerda acumular los expedientes y desechar de plano las quejas por considerar que los hechos denunciados no constituyen una violación en materia electoral y después de un deficiente análisis de las pruebas ofertadas determina que no existen los elementos mínimos que demuestren los hechos denunciados en mi queja.*

***El día veinte de octubre de dos mil veintiuno, la accionante promovió juicio electoral** el contra del acuerdo que desecha de plano las quejas presentadas en contra de Manuel de Jesús Espino Barrientos, Sonia Jazmín Flores Arce, Ruta cinco y los proveedores o dueños de los espectaculares en virtud de que mi queja fue desviada y descarrilada, toda vez que en mi demanda señalo hechos concretos que constituyen no solamente infracciones electorales si no conductas delictuosas y el órgano electoral resolvió respecto de otras conductas no así respecto de las denunciadas, pues mi queja*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

fue presentada en contra del Manuel de Jesús Espino Barrientos, quien fue funcionario público federal en la fecha de la presentación de mi queja, y también presente la queja en contra de la agrupación clandestina sin registro Ruta Cinco de la cual Manuel de Jesús Espino Barrientos aparece como líder nacional y en mi queja señale las acciones y propaganda política que esta agrupación clandestina liderada por el denunciado han venido realizando desde hace varios años sin tener registro como agrupación política, hechos en los cuales el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango no entro al estudio ni entro a investigar el órgano electoral, pues yo solicite en mi queja que dirigiera los oficios correspondientes a efecto de que informaran si la denominada Ruta Cinco se encontraba registrada como agrupación política, sin embargo la Secretaria del Consejo General del IEPC determino desechar la queja sin entrar al estudio ni realizar las investigaciones correspondientes.

La Secretaria Ejecutiva además no atendió ninguna de mis solicitudes y se negó investigar pues presente mi queja también en contra de los proveedores o propietarios o concesionarios de espectaculares en donde se instalaron las lonas políticas en donde se promociona el líder denunciado y su agrupación política clandestina Ruta Cinco, al respecto la Secretaria Ejecutiva se negó a realizar dicha investigación y no atendió mi solicitud de enviar los oficios correspondientes a efecto de que los proveedores de espectaculares informaran sobre la contratación de los espectaculares contratados por Manuel de Jesús Espino Barrientos, pues el órgano electoral considero que con la investigación a proveedores generaría actos de molestia a la ciudadanía.

El día siete de diciembre de dos mil veintiuno el Tribunal Estatal Electoral, expediente TEED-JE-094/2021, emite la sentencia en la que **revoca la resolución** emitida por la Secretaria del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango mediante la cual desecho el procedimiento especial sancionador IEPC-SC- PES-006/2021 y acumulados, a efecto de que la autoridad responsable reponga el procedimiento y realice la investigación correspondiente a efecto de que se pronuncie sobre las conductas atribuidas por la accionante a la organización Ruta Cinco y a los proveedores o propietarios de espectaculares.

El día siete de enero de dos mil veintidós, es decir, seis meses después de que presente mi queja en la que solicite que se investigara si Ruta Cinco tenía registro como agrupación política, el licenciado Pedro David Silverio Nevárez, encargado de la coordinación de lo contencioso electoral del instituto electoral y de participación ciudadana del estado de Durango mediante oficio PES-006 enviado por correo a la Licenciada Karla Leticia Aldaba Cháirez, titular de la unidad técnica de vinculación con el INE, solicita tenga a bien informar si existe alguna agrupación política nacional, con registro ante el instituto nacional electoral, denominada Ruta Cinco y de ser el caso remita copia certificada de los documentos básicos, así como la integración de sus órganos directivos, o bien sus representantes.

Ante esta petición del Instituto Electoral y de participación Ciudadana del Estado de Durango, la licenciada Claudio Urbina Esparza, encargada del Despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, mediante oficio No. INE/DEPPP/DE/DPPF/0018/2022 de fecha 11 de enero de dos mil veintidós informo al

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

Instituto Estatal electoral que: de acuerdo a la documentación que obra en los archivos de esta Dirección ejecutiva, **no se encontró registro de alguna agrupación denominada "Ruta 5"**.

A pesar de la información proporcionada por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos al señalar que Ruta Cinco no tiene registro como agrupación política, el instituto electoral insiste en que no tienen elementos para determinar que Manuel Espino Barrientos en representación y como líder de Ruta Cinco están cometiendo infracciones a la Ley Electoral y permiten que sigan participando en una campaña electoral a favor del partido político morena, apoyando a la ahora candidata a Gobernadora de Durango Marina Vitela.

Sin rendir cuentas de los gastos en ingresos de campaña precampaña con la anuencia de las autoridades electorales de Durango.

El día dos de febrero del presente año, la Secretaria del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, declara infundadas las quejas presentadas por la accionante y el Partido Acción Nacional, resolución contra la cual presente un juicio electoral número TEED JE 20/2022, pues en su resolución la secretaria Ejecutiva sigue negando investigar con los proveedores de espectaculares, pero además insiste en que no existen los elementos y que no está a su alcance sancionar a Ruta Cinco por no tener registro como agrupación política.

Los denunciados y en especial Manuel de Jesús Espino Barrientos, solapado por el Órgano Estatal Electoral, sigue violando la ley pretendiendo elaborar convenios de colaboración con el partido político morena sin tener un registro como agrupación política.

El juicio electoral número TEED JE 20/2022 se resolvió el día 7 de marzo del año en curso, determinando confirmar, con el argumento de que los agravios son insuficientes para revocar la resolución, reclamada al OPLE de DURANGO

SIN EMBARGO RESALTO en la propia sentencia, párrafo 81 , pagina 31, establece que "No se trata de una instancia de instrucción administrativa" sino de "jurisdicción electoral" Dejando intocadas e ignoradas los señalamientos sobre la comprobación de los gastos y su rendición de cuentas ante la autoridad fiscalizadora.

P R U E B A S

QUEJA DE ESPECTACULARES Y PROMOCIÓN PERSONALIZADA (JULIO DE 2021)

P R U E B A S

1. LA DOCUMENTAL TECNICA consistente en un video de fecha 13 de abril del 2018 a las 7:06 horas publicado en la página oficial del Facebook de Ruta Cinco, con la descripción: "Porque los mexicanos queremos un cambio, es un factor de decisión a través del movimiento nacional de Ruta Cinco, súmate a la estrategia ciudadana".

Video en el que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientes quien, en ese momento, dice era Diputado Federal, en el año 2018, manifestando lo siguiente:

*“Porque los partidos político fracasaron en dignificar la política y damos buenas instituciones los mexicanos queremos darnos un cambio en la forma de gobernar queremos lograrlo a partir del próximo 1 de julio, por eso el movimiento nacional de ruta cinco con más de quinientas organizaciones en todo el país y miles de líderes sociales hemos decidido ser factor de decisión queremos que te sumes a este esfuerzo y **logremos un cambio de gobierno un cambio en el sistema político y hagamos que nuestras instituciones trabajen para bien de todas y de todos los mexicanos, súmate a ruta cinco**”.*

*Con este video se acredita perfectamente que desde hace años, esta agrupación clandestina ha hecho propaganda política, **sin retirarla, al contrario incrementándola, a favor de varios partidos políticos, sin tener registro como agrupación política y con recursos de los que se desconoce su origen y que el funcionario público, entonces diputado federal, participa en esta organización o agrupación haciendo propaganda política.***

El video se encuentra disponible mediante el link:
<https://www.facebook.com/watch/?v=2144776862408640>



2. LA DOCUMENTAL TECNICA consistente en un video de fecha 24 de marzo del 2018 a las 19:00 horas en la página oficial de Facebook de Waldo Fernández González <https://www.facebook.com/FdzWaldo/> con la descripción: “¿A quién apoyará Ruta 5

*para la Presidencia de la República? Ve el siguiente video que nos comparte **Manuel Espino** y si quieres unirme puedes solicitarlo por Twitter en @Ruta5Estrategia o al teléfono que aparece en el video. ¡Comparte!"*

Video en el que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos quien en ese momento era Diputado Federal, en el año 2018, manifestando lo siguiente: "En ruta cinco ya estamos listos para tomar la decisión para quien apoyar para la presidencia de la república hemos dialogado con todos los candidatos, hemos sumado a más de 500 organizaciones en todo el País participan ya miles de líderes sociales de ciudadanos que como tú y como yo queremos lo mejor para nuestro país, invitamos a sumarte a este proceso de deliberación de decisión y una vez que hayamos decidido a quien apoyar para la presidencia de la república te invitamos a acompañarnos en la campaña que vamos a desplegar con el único propósito de darnos el mejor gobierno que merecemos los mexicanos".

*Esta documental técnica complementa la documental técnica número 1 y el video se encuentra disponible mediante el link:
<https://www.facebook.com/watch/?v:=2072581649692463>.*



3. LA DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una publicación de fecha 20 de febrero del 2020 en la página oficial del Gobierno Federal <https://www.gob.mx/> con el título: "Manuel Espino Barrientos rinde protesta como Comisionado del Servicio de Protección Federal", acompañada de varias fotografías en las que aparece el funcionario público

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

acompañado otros funcionarios del gobierno federal, en la toma de protesta. La publicación contiene la siguiente descripción:

El secretario Durazo Montano encomendó al nuevo titular de Protección Federal cumplir con sus funciones en estricto apego a la ley.

El secretario de Seguridad y Protección Ciudadana Dr. Alfonso Durazo Montaña, tomó protesta a Manuel de Jesús Espino Barrientos, como comisionado del Servicio de Protección Federal, a quien le encomendó cumplir con sus funciones en estricto apego a la ley, toda vez que es la institución encargada de brindar seguridad en diferentes instalaciones a nivel nacional.

En su mensaje el secretario Alfonso Durazo, resaltó la importancia de este órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), dio la bienvenida al nuevo titular e hizo énfasis en la gran capacidad y profesionalismo de éste; dijo además que, si bien la encomienda es compleja, cuenta con el apoyo de la SSPC y de la Presidencia. Puso en sus manos la responsabilidad de continuar con la labor que desde hace más de un año se hace en la institución.

Durazo Montaña resaltó que el perfil del nuevo comisionado de Protección Federal, da solidez a la estrategia de seguridad implementada por el presidente de la República, alineados a los principios básicos de austeridad, honestidad y cero tolerancia a la corrupción, con la finalidad de alcanzar un mejor México.

En su intervención el nuevo comisionado Manuel Espino Barrientos, recalcó la invaluable labor de las y los servidores públicos y se dijo muy agradecido con el Dr. Durazo a quien reiteró su lealtad. Además se comprometió a poner su mayor esfuerzo y a siempre conducirse por los valores de la institución, ya que son los mismo con los que ha lleva su vida y su carrera profesional.

Reafirmó que la confianza que el presidente de la República deposita en el crecimiento del Servicio de Protección Federal, es un reconocimiento a la trayectoria y alta preparación de los integrantes de este Órgano Desconcentrado que sirven siempre a la patria con lealtad.

Manuel de Jesús Espino Barrientos, es originario del estado de Durango, licenciado en administración de empresas por la Universidad del Noroeste, cuenta con la Maestría en Seguridad e Inteligencia Estratégica, así como diplomados en Criminología por la Universidad La Salle en la Ciudad de México, en Teoría y Praxis del Federalismo Contemporáneo, además de ser empresario, escritor y político cuenta con una larga experiencia en diversas tareas de seguridad, en la administración pública y vida activa del país. En el evento estuvieron presentes diversas autoridades de la institución.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO**



Con esta publicación se pretende demostrar que el denunciado Manuel de Jesús Espino Barrientos, es funcionario público, pues como se aprecia en las fotografías y en la propia nota del Gobierno Federal, tomo protesta a un cargo público el pasado 20 de febrero del año 2020.

Esta publicación se encuentra disponible mediante el siguiente link:
<https://www.gob.mx/proteccionfederal/articulos/manuel-espino-barrientos-rinde-protesta-como-comisionado-del-servicio-de-proteccion-federal?idiom=es>.

4. LA DOCUMENTAL TECNICA consistente en una publicación de fecha 19 de junio del presente año a las 13:52 horas en la página oficial de la organización o agrupación Ruta Cinco <https://twitter.com/ruta5oficial>, con la siguiente descripción y fotografías:

**Se posiciona Ruta 5 sobre posible candidatura de
Manuel Espino a gubenatura de Durango**

"El objetivo principal de Ruta 5 es ser factor de decisión en la elección de gobernador del estado. Apoyaremos a quien consideremos la mejor opción para gobernar Durango, siempre y cuando sea un liderazgo comprometido con el proyecto nacional de la 4ta Transformación. **Nuestro presidente nacional Manuel Espino sería un excelente gobernador**; sin embargo, él no ha decidido participar como candidato", anunció hoy **Sonia Flores, presidenta de Ruta 5 en Durango, en la presentación de su nueva dirigencia en dicho estado norteroño.**

A pregunta expresa de la prensa sobre su probable candidatura, Manuel Espino respondió: **"Yo no me descarto ni para ir al cielo, menos para ser gobernador de Durango.** En este y en otros procesos de sucesión del Estado me han sugerido que me postule como gobernador, ello me lleva a considerarlo, a reflexionar al respecto. No es una decisión tomada, pero lo voy a valorar, amén de que **es una decisión que se debe tomar en equipo, con todos mis compañeros del movimiento**".

Este sábado 19 de junio se reunieron en la capital duranguense más de 300 líderes de Ruta 5 provenientes de todo el país, con el claro propósito de apoyar a Ruta 5 estatal para tener lista una estructura bien organizada y capaz de aportar los votos que hagan falta para el triunfo contundente de quien el movimiento decida apoyar para llevarlo al Gobierno del Estado de Durango.

En voz de Espino Barrientos, Ruta 5 ratificó su compromiso de apoyar al presidente Andrés Manuel López Obrador en todo lo que sea para bien de México, fortalecer e impulsar el proyecto nacional de la 4ta Transformación y ser factor de decisión en los procesos electorales de los próximos tres años.

Asimismo, se trozaron diversas estrategias para promover la participación ciudadana en la consulta popular para que voten, el próximo 1 de agosto, a favor de que se pueda enjuiciar a los expresidentes de la República, y para que, en el referéndum del 21 de marzo de 2022, voten a favor de que el presidente Andrés Manuel López Obrador continúe su mandato hasta el 2024.

Derivado del recuento de diputaciones, alcaldías y regidurías ganadas en diversos estados del país por líderes apoyados por Ruta 5 durante la pasada jornada electoral, se entró en un proceso de reforzamiento de la estructura

nacional del movimiento a fin de que sea aún más decisivo en su misión de llevar a las y los mejores al gobierno, por encima de visiones partidistas o ideológicas.





Se posiciona Ruta 5 sobre posible candidatura de Manuel Espino a gubernatura de Durango

"El objetivo principal de Ruta 5 es ser factor de decisión en la elección de gobernador del estado. Apoyaremos a quien consideremos la mejor opción para gobernar Durango, siempre y cuando sea un liderazgo comprometido con el proyecto nacional de la 4ta Transformación. Nuestro presidente nacional Manuel Espino sería un excelente gobernador; sin embargo, él no ha decidido participar como candidato", anunció hoy Sonia Flores, presidenta de Ruta 5 en Durango, en la presentación de su nueva dirigencia en dicho estado nortero.

A pregunta expresa de la prensa sobre su probable candidatura, Manuel Espino respondió: "Yo no me descarto ni para ir al cielo, menos para ser gobernador de Durango. En este y en otros procesos de sucesión del estado me han sugerido que me postule como gobernador, ello me lleva a considerarlo, a reflexionar al respecto. No es una decisión tomada, pero lo voy a valorar, amén de que es una decisión que se debe tomar en equipo, con todos mis compañeros del movimiento".

Este sábado 19 de junio se reunieron en la capital duranguense más de 300 líderes de Ruta 5 provenientes de todo el país, con el claro propósito de apoyar a R5 estatal para tener lista una estructura bien organizada y capaz de aportar los votos que hagan falta para el triunfo contundente de quien el movimiento decida apoyar para llevarlo al gobierno del estado de Durango.

En voz de Espino Barrientos, Ruta 5 ratificó su compromiso de apoyar al presidente Andrés Manuel López Obrador en todo lo que sea para bien de México, fortalecer e impulsar el proyecto nacional de la 4ta Transformación y ser factor de decisión en los procesos electorales de los próximos tres años.

Asimismo, se trazaron diversas estrategias para promover la participación ciudadana en la consulta popular para que voten, el próximo 1 de agosto, a favor de que se pueda enjuiciar a los expresidentes de la República, y para que, en el referéndum del 21 de marzo de 2022, voten a favor de que el presidente Andrés Manuel López Obrador continúe su mandato hasta el 2024.

Derivado del recuento de diputaciones, alcaldías y regidurías ganadas en diversos estados del país por líderes apoyados por Ruta 5 durante la pasada jornada electoral, se entró en un proceso de reforzamiento de la estructura nacional del movimiento a fin de que sea aún más decisivo en su misión de llevar a las y los mejores al gobierno, por encima de visiones partidistas o ideológicas.

Esta publicación se encuentra disponible en el link:
<https://www.facebook.com/102691721771616/posts/192057599501694/?d=n>

5. LA DOCUMENTAL TECNICA consistente en una fotografía de un espectacular de la organización o agrupación política denominada ruta 5 el cual contiene el logotipo de Ruta Cinco y la leyenda *súmate al proyecto durango 2022* el que aparece el funcionario público Manuel De Jesús Espino Barrientos junto a la Presidenta Estatal del Partido Político Fuerza Por México Sonia Flores Arce colocado en Avenida Jesús García 707 Colonia López Mateos de esta ciudad de Durango.



Una semana después de la colocación de Sólo una en el espectacular colocado en la colonia López Mateos la lona del espectacular fue cambiada por otra también de la agrupación clandestina Ruta Cinco con la leyenda *“VOTA SÍ CONSULTA POPULAR 01 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T”* de la que también acompañó fotografías efecto de comprobar la colocación de los espectaculares.



5. LA DOCUMENTAL TECNICA consistente en una fotografía de un espectacular de la organización o agrupación política denominada ruta 5 el cual contiene el logotipo de Ruta Cinco y la leyenda *“Súmate al proyecto Durango 2022”* el que aparece el

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

*funcionario público Manuel De Jesús Espino Barrientos junto a la Presidenta Estatal del Partido Político Fuerza Por México Sonia Flores Arce y que se encuentra colocado aún costado en contra esquina del estacionamiento de la tienda departamental **Al Súper** con domicilio en Bulevar de la Juventud 900 Colonia Santa Fe 34240 Durango, Dgo.*



6. LA DOCUMENTAL TECNICA consistente en una fotografía de una lona de la organización o agrupación política denominada ruta 5 el cual contiene el logotipo de Ruta Cinco y la leyenda “Súmate al proyecto Durango 2022” el que aparece el funcionario público Manuel De Jesús Espino Barrientos junto a la Presidenta Estatal del Partido Político Fuerza Por México Sonia Flores Arce y que se encuentra colocado en Bulevar Domingo Arrieta (a un costado de las misiones DGO 115831 en las antiguas instalaciones de lo que antes era el lienzo charro Durango, Dgo). Para mayor precisión está al costado izquierdo de la Comisión Federal De Electricidad y al costado derecho se encuentra un Oxxo. Una agencia de carros y el supermercado Al Súper.



7. LA DOCUMENTAL TECNICA consistente en una fotografía de un espectacular de la organización o agrupación política denominada ruta 5 el cual contiene el logotipo de Ruta Cinco y la leyenda “VOTA SÍ CONSULTA POPULAR 01 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T” y que fue colocado en Avenida doce de Diciembre número 133 de la Colonia Guadalupe. Colinda con Funerales Montalván.



8. LA DOCUMENTAL TECNICA consistente en una publicación de fecha 15 de junio del presente año a las 13:20 horas en la página oficial de la organización o agrupación Ruta Cinco <https://twitter.com/ruta5oficial>, con la siguiente descripción y fotografía:

"Consultas propuestas por AMLO serán promovidas por Movimiento Nacional Ruta 5.

El Movimiento Nacional Ruta 5, coordinado por Manuel Espino, decidió promover la participación ciudadana en la Consulta Popular para enjuiciar a los ex presidentes de la República y en el referéndum para ratificar al presidente de México en su máxima encomienda.

Dicha decisión colegiada se tomó a través de una votación democrática, en una asamblea celebrada hoy domingo en la Ciudad de México a la que acudieron representantes de todos los estados de la república.

Asimismo, en esta reunión nacional se hizo el recuento de las diputaciones, alcaldías y regidurías ganadas en diversos estados del país por candidatos apoyados por Ruta 5.

A la luz de los excelentes resultados, los asambleístas votaron participar en las elecciones locales 2022 y 2023 apoyando candidatos que cumplan con el gran objetivo de este movimiento: llevar a las y los mejores al gobierno, independientemente de partidos o ideologías.

Potenciando dichos logros electorales, se anunció el redimensionamiento de Ruta 5, a fin de llevar el movimiento a un nivel superior de posicionamiento,

de desarrollo estructural, de institucionalización, de financiamiento y de expansión internacional.

Este redimensionamiento será encabezado por los siguientes secretarios: Francisco Chavira, Secretario General; Demetrio Román y Pilar Guillén, secretarios generales adjuntos; Juan Manuel Nolasco, Coordinador del Consejo Político Nacional; Yaralin Romero Pantoja, Coordinadora de la Comisión para crear la Fundación Subsidiaria; Joaquín Navarro, Coordinador Región 1; Lauro Cordero, Coordinador Región 2; Juan Noel Romero, Coordinador Región 3; Esmeralda Cortés, Coordinadora Región 4; Karla Gutiérrez, Coordinadora Región 5; Allam Alba, Coordinador Región 6; Alejandro Devaux, Coordinador Región 7; Cristina Rodríguez, Coordinadora Región 8; Enrique Navarro, Secretario de Estrategia Electoral; Jesús Gutiérrez, Secretario de Organización; Jesús Paredes, Secretario de Capacitación; Leslie Staines, Secretaria de Vinculación Empresarial; Alfredo Pérez, Secretario de Vinculación Gubernamental; Arturo Barraza, Secretario de Vinculación con Organizaciones Sociales; Carlos Sarabia, Secretario de Vinculación con las Fuerzas Armadas; Darien Anwar, Secretario de Gestión Social; Rodolfo Borges, Secretario de Asuntos Jurídicos; David Flores, Secretario de Comunicación; Alejandra Manzanilla, Secretaria de Afiliación; Javier Soberano, Secretario de Análisis Político; Favio Castellanos, Secretario de Empoderamiento de los Jóvenes; Edith Cervantes, Secretaria de Empoderamiento de las Mujeres; Irma Amaya, Secretaria de Apoyo a Migrantes; Jeanette Moisés, Secretaria de Vinculación Internacional; y Brenda Yasbeth Moreno, Secretaria Técnica de la Coordinación Nacional".



Esta publicación se encuentra disponible mediante el link:
<https://www.facebook.com/Noticias365/DfotosZa.254533361810108/893188397944598>

9. LA DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una publicación en la página oficial del periódico virtual "Los editores" <https://loseditores.com/> con la siguiente descripción y fotografías:

“Esta mañana, se realizó una conferencia por personal que integra la estructura de "La Estrategia Ciudadana RUTA CINCO", en las instalaciones del El Colegio de Veracruz, en la ciudad de Xalapa. Este evento estuvo presidido por Manuel Espino, coordinador nacional de movimiento Ruta Cinco.

n el evento asistieron el Lic. Alejandro Alberto Devaux Zurita, representante estatal del movimiento Ruta 5 y Dr. Mario Raúl Mijares Sánchez, Director del Colegio de Veracruz. En el evento señalado se explicaron las cuestiones básicas del movimiento ruta 5, puntualizando que "sin abanderar o apoyar a ningún partido político, la visión del movimiento está enfocado a que las y los mejores sean los que nos gobiernen".

Exhortaron también a la ciudadanía a sumarse a Ruta 5 y a prepararse también para poder participar en la vida democrática de nuestro Municipio, Estado o País.

Señalaron de manera muy puntual que "la cuarta transformación, no es morena". Enfatizaron en el compromiso de los jóvenes, por cuanto hace a las generaciones futuras, que por ello no deben estar alejados de la política sino por el contrario, rescatar el valor de lo que servir a la ciudadanía significa. Al finalizar el evento, se realizó una conferencia de prensa con medios veracruzanos.



Con esta documental se acredita perfectamente que el funcionario público, participa como coordinador de esta agrupación política clandestina Ruta Cinco, pues aparece en todas las publicaciones y toda la propaganda política que han estado realizando desde hace años, desde que era diputado federal y ahora funcionario público.

Esta publicación se encuentra disponible mediante el link: <https://loseditores.com/resumen/69960/-estrategia-ciudadana-ruta-cinco-en-colver>

10. LA DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una fotografía tomada de la página oficial de **Sonia Flores Arce, presidenta estatal del partido político Fuerza por**

México <https://twitter.com/soniafloresarc1>, en la que aparece una fotografía de la Dirigente estatal, ahora presidenta de la Agrupación política clandestina Ruta Cinco y en la que además hace propaganda política a favor de su partido y a favor de la agrupación política.



11. LA DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una publicación en la página oficial del twitter de Sonia Flores Arce <https://twitter.com/soniafloresarc1> de fecha 20 de enero del presente año a las 9:18 a.m., con la descripción: Toma de protesta a nuestro comité directivo estatal a cargo del presidente nacional @fuerzaxmexico @gerislas Reiteramos nuestro compromiso de trabajar en pro de nuestra población duranguense. En @FuerzaDurango nuestra prioridad ERES TÚ.

¡Vamos con todo! #FuerzaxMéxico

Esta publicación se encuentra disponible mediante el siguiente link:
<https://twitter.com/SoniaFloresArc1/status/1352093149393514497>



12.- La INSPECCIÓN OCULAR consistente en navegar en internet y entrar a las diversas plataformas de Facebook, Twitter, páginas de periódicos virtuales y del Propio Gobierno Federal con la finalidad de **dar fe de la propaganda política** por parte de los denunciados.

Todas las pruebas se relacionan con cada uno de los hechos de la presente queja.

*En el entendido que cada probanza es acompañada del link, es decir el lugar virtual en donde se encuentra alojada la propaganda política denunciada como constitutiva de prohibición electoral **sin reportar gasto**, así como las probanzas para acreditar la identificación de los infractores y su cargo como funcionarios públicos federal y funcionario partidito respectivamente, explicando en cada prueba lo que se pretende probar.*

13.- LA DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en un cd, un DVD, esto es un disco compacto que contiene, las probanzas que se ofrecen en esta queja, con sus respectivos links de donde se encuentran publicadas, la presentes probanzas, a efecto de localizarlas , al navegar en internet y entrar a las diversas plataformas de Facebook, Twitter, páginas de periódicos virtuales y del Propio Gobierno Federal con la finalidad de **dar fe de la propaganda política** por parte de los denunciados.

Todas las pruebas se relacionan con cada uno de los hechos de la presente queja.

En el entendido que cada probanza es acompañada del link, es decir el lugar virtual en donde se encuentra alojada la propaganda política denunciada como constitutiva de prohibición electoral, así como las probanzas para acreditar la identificación de los infractores y su cargo como funcionarios públicos federal y funcionario partidito respectivamente, explicando en cada prueba lo que se pretende probar.

En le entendido que mucha propaganda electoral ya la han bajado o eliminado del Facebook y del tuwter.

P R U E B A S

QUEJA / EVENTO EN EL SALÓN REAL DEL CAMPANARIO (AGOSTO DE 2021)

P R U E B A S

1. LA DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una publicación de la Revista virtual en la plataforma de Facebook con dirección: <https://www.facebook.com/Revista-Reseña> en la que aparece una imagen con la fotografía de Manuel de Jesús Espino Barrientes, con la leyenda: “Encuentro del Mtro. Manuel Espino con liderazgos y Sociedad Civil Sábado 21 de Agosto en punto de las 11:00 hrs. En el jardín del Salón “Real del Campanario” Km 1 Carretera a Parral; y un logotipo de Ruta Cinco la estrategia ciudadana”.



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

Publicación que se puede encontrar directamente con el link:
<https://www.facebook.com/112334620227510/photos/a.112356073558698/396629725131330>

Además, la propaganda de este evento también fue publicada por la revista cibernética "La Araña Teje" con dirección <https://www.facebook.com/groups/687433998124015> el día miércoles 18 de agosto del presente año a las 0:30 horas y se puede encontrar directamente con el link: <https://www.facebook.com/112334620227510/photos/a.112356073558698/396629725131330/>

En el entendido que mucha propaganda electoral ya la han bajado o eliminado del Facebook y del twitter.

LA FE PÚBLICA

Que la oficialía electoral del IEPC de Durango, DIO fe de los actos que se denuncian, compareciendo en punto de las 11:00 once horas para observar la logística de instalación y el inicio anunciado del evento a las 11:00 once horas del día sábado 21 de agosto del año 2021, al jardín del Salón Real del Campanario ubicado en el KM 1 de a carretera a Parral, acta circunstanciada, que obra a fojas 20 a 31 de las copias certificadas que acompaño como prueba.

1.- DOCUMENTAL TECNICA consistente en una publicación en la página oficial de Facebook de Manuel Espino www.facebook.com/manuelespino de fecha 21 de febrero del presente año a las 19:35 horas con la descripción: Ruta 5 Durango Ruta 5 Oficial presente y unidos con la alianza Juntos Hacemos Historia. Seguimos leales al presidente Andrés Manuel López Obrador y a la #4T que con Marina Vitela como gobernadora será una realidad para nuestro amado #Durango, disponible mediante el link:



Esta publicación contiene las siguientes fotografías:

1.1.- Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos levantando la mano de Alma Marina Vitela, candidata a gobernadora de Durango por el partido político morena. Esta fotografía está disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078623821105/>



1.2.- Una fotografía en la que aparece una multitud de personas con banderas de Ruta Cinco. La fotografía está disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/316507866382110>



1.3.- Una fotografía en la que aparece Alma Marina Vitela junto a un grupo de personas de Ruta Cinco. Esta fotografía está disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.316507886048778/3165078703821097>



1.4.- Una fotografía en la que aparece un grupo de personas que asistieron el mitin de Alma Marina Vitela con banderas de Ruta Cinco. Esta fotografía está disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748Z3165078733821094>



1.5.- Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientes en el mitin de Alma Marina Vitela. Esta fotografía está disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manueiespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078773821090>



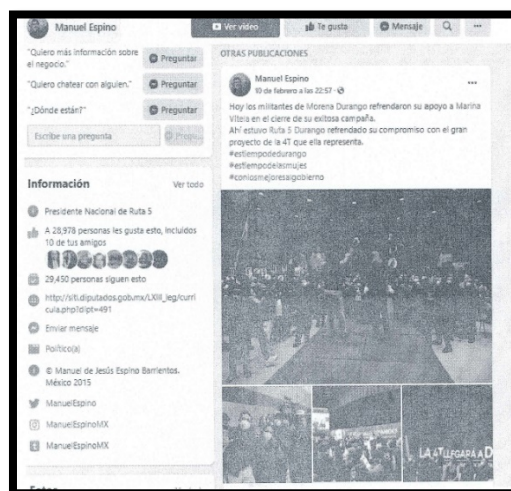
1.6.- Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos en el mitin de Alma Marina Vitela. Esta fotografía está disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078807154420>



1.7.- Una fotografía en la que parece una multitud de personas, algunas con gorras y camisetas de morena y banderas de ruta cinco. Esta publicación se encuentra disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078843821083>



2. DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una publicación en la página oficial de Facebook de Manuel Espino www.facebook.com/manuelespino de fecha 9 de febrero del presente año a las 11:26 horas con la descripción "Hoy los militantes de Morena Durango refrendaron su apoyo a Marina Vitela n el cierre de su exitosa campaña. Ahí estuvo Ruta 5 Durango refrendado su compromiso con el gran proyecto de la 4T que ella representa. [#estiempodedurango](#) [#estiempodelasmujeres](#) [#conlosmejoresalgobierno](#)" disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/posts/3156727797989521>



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

Esta publicación contiene las siguientes fotografías:

2.1.- Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientes levantado la mano de Alma Marina vitela frente a una multitud de personas que asistieron al mitin político.

La fotografía se encuentra disponible mediante el link:
<https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3156727797989521Z3156727681322866>



2.2.- Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos con una chamarra con el logotipo de Ruta Cinco acompañado con una persona del sexo femenino con una chamarra con el logotipo de ruta Cinco y dos personas del sexo masculino con cachuchas con logotipo del partido político Morena. Esta fotografía se encuentra disponible mediante el link:
<https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727714656196>



2.3.- Una fotografía en la que aparece una multitud de personas, algunas con chamarras de Ruta Cinco y se aprecia a ver un anuncio con la fotografía de Alma Marina Vitela candidata a gobernadora de Durango por el partido político morena, con la leyenda “La 4T llegará a Durango”.

Esta fotografía se encuentra disponible en el siguiente link:
<https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727744656193>



2.4.- Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos acompañando al dirigente estatal de Morena Otniel García y como Alma Marina Vitela candidata a gobernadora de Durango y simpatizantes del partido político Morena.

Esta fotografía se encuentra disponible mediante el siguiente link:
<https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3156727797989521/356727774656190>



3. DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una publicación en la página oficial de Facebook de Manuel Espino www.facebook.com/manuelespino de fecha 9 de febrero del presente año a las 11:26 horas con la descripción Hoy se ratifica el compromiso trascendental que @ Manuel Espino y Ruta 5 Oficial y Ruta 5 Durango han adquirido con Andrés Manuel López Obrador Partido Morena Y LA #4T. Marina Vitela será la primer mujer Gobernadora de #Durango. #PrimeroLasDamas #EsTiempoDeLasMujes #EsTiempoDeDurango disponible mediante el link:



Esta publicación contiene las siguientes fotografías:

3.1.- Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientes junto a Alma Marina Vitela precandidata a gobernadora por la coalición “Juntos Haremos Historia” y la diputada federal por Morena Sandra Lilia Amaya Rosales dando una conferencia de prensa ante varios medios de comunicación locales.

Disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630141432620>



3.2.- Una fotografía en la que aparece Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientes vistiendo una chamarra con el logotipo de Ruta Cinco, junto a Alma Marina Vitela precandidata a gobernadora por la coalición “Juntos Haremos Historia” y la diputada federal por Morena Sandra Lilia Amaya Rosales y cuatro personas con logotipos de Ruta Cinco, dando una conferencia de prensa ante varios medios de comunicación locales. Esta fotografía se encuentra disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3155630261432608Z3155630181432616>



3.3.- Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientes junto a los diputados Rigo Quiñónez, Sandra Lilia Amaya Rosales, la precandidata a gobernadora por la coalición “Juntos Haremos Historia” Alma Marina Vitela, el dirigente estatal del partido político Morena Otniel García entre otros. Esta fotografía se encuentra disponible mediante el link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630218099279>



3.4.- Una fotografía de Manuel de Jesús Espino Barrientes acompañado del dirigente estatal del partido político Morena, la pre candidata a gobernadora por la coalición “Juntos Haremos Historia” y la Diputada Federal Sandra Lilia Amaya Rosales. Esta fotografía se encuentra disponible mediante e link: <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630244765943>



Elementos probatorios ofrecidos por la parte quejosa:

TÉCNICA. Consistente en 17 enlaces electrónicos:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

ID	Dirección electrónica
1	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078623821105/
2	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/316507866382110/
3	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078703821097/
4	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078733821094/
5	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078773821090/
6	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078807154420/
7	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078843821083/
8	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/posts/3156727797989521
9	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727681322866
10	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3156727797989521/31567277146567196
11	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727744656193
12	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727774656190
13	https://www.facebook.com/manuelespino
14	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630141432620
15	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630181432616
16	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630218099279
17	https://www.facebook.com/manuelespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630244765943

DOCUMENTAL. Procedimiento Especial Sancionador IEPC-SC-PES-006/2021 y sus acumulados IEPC-SC-PES-007/2021 e IEPC-SC-PES-008/2021.

III. Acuerdo de recepción de procedimiento de queja. El veintinueve de marzo de dos mil veintidós, se acordó la recepción del escrito de queja formándose y asignando el número de expediente INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO, registrarlo en el libro de gobierno, realizando las diligencias necesarias para reunir elementos suficientes para la admisión, notificar su recepción al Secretario del Consejo General, al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización (Foja 38 del expediente).

IV. Aviso de la recepción del procedimiento de queja al Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

El siete de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/7446/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento al Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, la recepción del procedimiento de mérito (Fojas 39 a 41 del expediente).

V. Aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

El siete de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/7445/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario Ejecutivo del Consejo General de este Instituto, la recepción del procedimiento de mérito (Fojas 42 a 44 del expediente).

VI. Razón y Constancia. El cinco de abril de dos mil veintidós la Unidad Técnica de Fiscalización realizó una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización (<https://utf-sif.ine.mx/>) en la cual se localizó la contabilidad: 108208 perteneciente a la candidata a la gubernatura del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, encontrando un total de 77 pólizas (Foja 45 del expediente).

VII. Acuerdo de inicio de procedimiento de queja. El doce de abril de dos mil veintidós, se acordó integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO, registrarlo en el libro de gobierno, iniciar el trámite y sustanciación, notificar su recepción al Secretario del Consejo General, al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, así como a las personas incoadas (Foja 46 del expediente).

VIII. Publicación en estrados del Acuerdo de inicio respecto del procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO.

a) El doce de abril de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados de este Instituto durante setenta y dos horas, el Acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 46 a 48 del expediente).

b) El quince de abril de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto de los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Foja 49 del expediente).

IX. Aviso del inicio del procedimiento de queja al Consejero Electoral y a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

El diecinueve de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/9283/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento de la Presidencia de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 50 a 53 del expediente).

X. Aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El diecinueve de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/9280/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario Ejecutivo del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 54 a 57 del expediente).

XI. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Representante Financiero en Durango del Partido Duranguense.

a) El diecinueve de abril de dos mil veintidós mediante oficio número INE/UTF/DRN/10767/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Representante Financiero en Durango del Partido Duranguense ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio correspondiente del procedimiento de queja con número de expediente INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO (Fojas 58 a 62 del expediente).

XII. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento al partido Morena.

a) El veintiséis de abril de dos mil veintidós se notificó el inicio del procedimiento y emplazamiento, mediante oficio INE/UTF/DRN/10765/2022 se notificó la integración e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al partido Morena corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el escrito de queja (Fojas 63 a 69 del expediente).

b) El dos de mayo de dos mil veintidós, se recibió el oficio sin número signado por el Diputado Mario Rafael Llergo Latournerie, representante del partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que da respuesta al emplazamiento, en el tenor siguiente (Fojas 70 a 89 del expediente):

“En primer lugar, se niega rotunda y categóricamente que exista una violación por los hechos denunciados consistentes en la aceptación de aportación de ente prohibido. (...)

Además, debe señalarse que esta UTF se encuentra partiendo de la premisa falsa de que “RUTA 5” efectivamente es una “organización política ciudadana”. Es decir, sin realizar un mínimo ejercicio de fundamentación o motivación, se encuentra considerando legalmente a “RUTA 5” como “organización política”, pese a lo que ya fue resuelto por el IEPC (IEPC-SC-PES-006/2021) y confirmado por el Tribunal Electoral de Durango (TEED-JE-020/2022) y por la H. Sala Superior (SUP-JE-46/2022) al resolver que efectivamente no existe indicio alguno de que se trate de una persona moral. (...)

En este sentido se reitera que no existió aportación alguna por parte del C Manuel Espino y la denominada “organización política Ruta 5” y que su sola aparición en 2 eventos de la candidata no actualiza ni acredita en modo alguno la supuesta portación o hechos de que podría considerar como un ingreso indebido por parte de mi representado.

Además, como ya se demostró no existe aportación que haya implicado los eventos referidos toda vez que la totalidad de los gastos se encuentran debidamente registrados en el SIF.

Puede advertir la Unidad Técnica de Fiscalización la queja carece de indicios probatorios distintos a las pruebas técnicas basadas en fotografías de la red social Facebook, afirmando con ellas que existen supuestas aportaciones de ente prohibido

basándose en simples especulaciones o probabilidades sin aportar más elementos relacionados con los hechos que pretenden demostrar. (...)

Las fotografías plasmadas en la red social Facebook a título propio del C. Manuel De Jesús Espino Barrientos que otorga la actora como pruebas técnicas deben ser consideradas en atención a la libertad de expresión, concepto que se aplica a individuos, tienen un valor intrínseco para quien lo ejerce ya que puede compartir sus opiniones e ideas con otros. (...)

*En este sentido si los medios probatorios del quejoso consisten en una **prueba técnica que se basa en ligas e imágenes obtenidas de una red social** la sala superior ha concluido que estas **no son pruebas plenas por sí solas**. (...).*

XIII. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido Verde Ecologista de México.

a) El veintiséis de abril de dos mil veintidós se notificó el inicio del procedimiento y emplazamiento, mediante oficio INE/UTF/DRN/10762/2022 se notificó la integración e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido Verde Ecologista de México corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el escrito de queja (Fojas 90 a 96 del expediente).

b) El dos de mayo de dos mil veintidós, se recibió el oficio sin número signado por la C.P. Elisa Uribe Anaya, representante de finanzas en Oficinas Centrales del Instituto Nacional Electoral del Partido Verde Ecologista de México, por el que da respuesta al emplazamiento, en el tenor siguiente (Foja 97 del expediente):

“La documentación soporte que respalda los ingresos y gastos de la Campaña de la Candidata a Gobernadora del Estado de Durango de la Coalición “Juntos Hacemos Historia En Durango” integrada por los partidos: Morena, Del Trabajo, Partido Verde Ecologista de México y Redes Sociales Progresistas Durango de conformidad con la cláusula decima tercera del Convenio de Coalición respecto respectivo el Órgano de Administración de Finanzas será el responsable de rendir en tiempo y forma los informes de los ingresos y egresos de la Candidata postulada ante la Autoridad Electoral por lo que toda la información que se requiera en la sustanciación de este procedimiento debe ser solicitada y presentada por el Órgano antes citado.(...)”

XIV. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido del Trabajo.

a) El veintiséis de abril de dos mil veintidós se notificó el inicio del procedimiento y emplazamiento, mediante oficio INE/UTF/DRN/10766/2022 se notificó la integración e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido del Trabajo corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el escrito de queja (Fojas 98 a 104 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución no se recibió respuesta al emplazamiento.

XV. Notificación de inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido Redes Sociales Progresistas en Durango.

- a) El veintiséis de abril de dos mil veintidós se notificó el inicio del procedimiento y emplazamiento, mediante oficio INE/UTF/DRN/10753/2022 se notificó la integración e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Partido Redes Sociales Progresistas corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el escrito de queja, (Fojas 105 a 111 del expediente).
- b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución no se recibió respuesta al emplazamiento.

XVI. Notificación del inicio de procedimiento y emplazamiento a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango.

- a) El veintiséis de abril de dos mil veintidós se notificó el inicio del procedimiento y emplazamiento, mediante oficio INE/UTF/DRN/10757/2022 se notificó la integración e inicio del procedimiento de mérito y emplazó C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, corriéndole traslado con la totalidad de elementos que integran el escrito de queja (Fojas 112 a 118 del expediente).
- b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución no se recibió respuesta al emplazamiento.

XVII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización.

- a) El doce de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/232/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros¹ para que remitiera información que sirviera a la autoridad electoral para de allegarse de elementos que permitieran esclarecer los hechos objeto del procedimiento de queja (Fojas 119 a 125 del expediente).
- b) El dos de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DA/501/2022, la Dirección de Auditoría dio respuesta al requerimiento solicitado (Fojas 126 a 128 del expediente).
- c) El tres de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/315/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a la Dirección de Auditoría para que remitiera información que sirviera a la autoridad electoral para de allegarse de elementos que permitieran esclarecer los hechos objeto del procedimiento de queja (Fojas 129 a 131 del expediente).

¹ En adelante Dirección de Auditoría.

d) b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución no se recibió respuesta al requerimiento.

e) El treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/441/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a la Dirección de Auditoría para que remitiera información que sirviera a la autoridad electoral para de allegarse de elementos que permitieran esclarecer los hechos objeto del procedimiento de queja (Fojas 132 a 135 del expediente).

f) El dos de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DA/653/2022 la Dirección de Auditoría dio respuesta al requerimiento solicitado (Fojas 136 y 138 del expediente).

XVIII. Solicitud de información a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El doce de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/8764/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral ² para que remitiera información que sirviera a la autoridad electoral para de allegarse de elementos que permitieran esclarecer los hechos objeto del procedimiento de queja (Fojas 142 a 145 del expediente).

b) El diecinueve de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/DS/800/2022, Oficialía Electoral dio respuesta al requerimiento solicitado (Fojas 143 y 159 del expediente).

c) El tres de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/11829/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a Oficialía Electoral para que remitiera información que sirviera a la autoridad electoral para de allegarse de elementos que permitieran esclarecer los hechos objeto del procedimiento de queja (Fojas 160 a 165 del expediente).

d) El nueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/DS/896/2022, Oficialía Electoral dio respuesta al requerimiento solicitado (Fojas 166 a 185 del expediente).

XIX. Solicitud de información al Representante de Finanzas del Partido Morena en Oficina Centrales del Instituto Nacional Electoral.

a) El doce de abril de dos mil veintidós mediante oficio número INE/UTF/DRN/8007/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Representante de Finanzas del Partido Morena en Oficina Centrales del Instituto Nacional Electoral, respecto de las presuntas aportaciones de ente prohibido e

² En adelante Oficialía Electoral.

ingresos no reportados, denunciados en la queja de mérito (Fojas 186 a 193 del expediente).

b) El dieciocho de abril de dos mil veintidós, mediante oficio sin número, el Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el C. Mario Rafael Llergo Latournerie, dio respuesta al requerimiento solicitado (Fojas 194 a 209 del expediente).

c) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós mediante oficio número INE/UTF/DRN/12181/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Representante de Finanzas del Partido Morena en Oficina Centrales del Instituto Nacional Electoral, respecto de las presuntas aportaciones de ente prohibido e ingresos no reportados, denunciados en la queja de mérito (Fojas 210 a 218 del expediente).

d) A la fecha de la elaboración de esta resolución no se ha recibido respuesta al requerimiento.

XX. Solicitud de Información a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango.

a) El diez de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13491/2022 se realizó una solicitud de requerimiento de información a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, solicitando que remita documentación que confirme o rectifique los ingresos recibidos por parte la red social Facebook dentro del perfil personal del C. Manuel Espino y RUTA 5 (Fojas 219 a 226 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución no se recibió respuesta.

XXI. Razones y Constancias.

a) El diez de junio de dos mil veintidós la Unidad Técnica de Fiscalización realizó una búsqueda dentro de la red social denominada Meta, para conocer el estado actual en el acceso a transparencia de las 17 direcciones electrónicas denunciadas en el escrito de queja de mérito (Fojas 227 y 228 del expediente).

XXII. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral.

a) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/13251/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral para que remitiera información que sirviera a la autoridad electoral para de allegarse de elementos que permitieran esclarecer los hechos objeto del procedimiento de queja respecto del domicilio del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos (Fojas 228 a 230 del expediente).

b) El dos de junio de dos mil veintidós, mediante correo institucional, se dio respuesta remitiendo la información requerida. (Fojas 231 y 232 del expediente).

XXIII. Solicitud de Información al C. Manuel de Jesús Espino Barrientos.

a) Mediante Acuerdo de fecha siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó ayuda al Órgano Desconcentrado Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Durango a fin de garantizar la máxima inmediatez para la sustanciación del procedimiento en comento, por medio de la práctica de diligencias de notificación; con auxilio del Vocal Ejecutivo; así, se solicitó información al C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, a efecto de consultar información relacionada con las presuntas aportaciones denunciadas, materia del procedimiento de mérito (Fojas 233 a 236 del expediente).

b) El nueve de junio de dos mil veintidós, se levantó una cédula de notificación para el C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, mismo que fijado en puerta tras la negativa de recibirlo y realizando un citatorio, notificación que fue firmada a las doce horas con cuarenta minutos del mismo día, recibiendo un oficio identificado con el número INE-JLE-DGO/VE/2041/2022 de fecha nueve de junio de dos mil veintidós, solicitándole información respecto de su participación en la campaña de la candidata a Gobernadora del estado de Durango, la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, materia del procedimiento de mérito (Fojas 237 a 248 del expediente).

c) El catorce de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización recibió el oficio sin número con fecha del catorce de junio del año en curso, signado por el C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, dando respuesta al requerimiento solicitado (Fojas 249 a 253 del expediente).

XXIV. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral.

a) El catorce de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/13881/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos para que remitiera información que sirviera a la autoridad electoral para de allegarse de elementos que permitieran esclarecer los hechos objeto del procedimiento de queja. (Fojas 254 a 258 del expediente).

b) El diecinueve de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/02143/2022, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos dio respuesta al requerimiento solicitado. (Fojas 259 a 261 del expediente).

XXV. Acuerdo de Alegatos. El veintitrés de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, estimó pertinente abrir la etapa de alegatos

correspondiente, por lo cual se ordenó notificar a los Representantes Propietarios de los Partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Redes Sociales Progresista en Durango ante el Consejo General de este Instituto, para que, en un plazo de setenta y dos horas, manifestaran por escrito los alegatos que consideraran convenientes. (Foja 266 del expediente).

XXVI. Notificación del Acuerdo de alegatos al partido Duranguense en Durango.

a) El veintisiete de junio de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14551/2022, se hizo del conocimiento al partido Duranguense en Durango, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 267 a 271 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución el sujeto obligado no ha manifestado alegato alguno.

XXVII. Notificación del Acuerdo de alegatos al partido Morena.

a) El veintitrés de junio de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14551/2022, se hizo del conocimiento al partido Morena, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 267 a 271 del expediente).

b) El veintiocho de junio de dos mil veintidós, se recibió el oficio sin número signado por el C. Mario Rafael Llergo Latournerie Representante del partido político Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que formula sus alegatos, en el tenor siguiente (Foja 272 a 291 del expediente):

“De acuerdo con lo mencionado, se manifiesta lo siguiente:

*En razón a los hechos que se pretenden imputar y que derivado de las constancias que obran en el expediente **INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO**, y en concordancia con la contestación al emplazamiento y a la solicitud de información previamente remitidas, de la queja se advierten presuntas aportaciones de ente prohibido e ingreso no reportado, las cuales **SE NIEGAN**, porque en ningún elemento de prueba que aporta el quejoso, se puede visualizar u observar que hagan referencia a mi representado, el partido político morena o a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, ya que **no existe nombre, imagen, emblema, leyenda, lema, frase o cualquier otro elemento propio de la propaganda, que permita distinguir una campaña**, tal y como lo indica el artículo 32, numeral 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización, que a su letra expresa: (...)*

Dicho lo anterior la pretensión de quejoso de querer imputar a mis representados, una violación al reglamento de fiscalización, como aportación de ente prohibido o gastos no reportados no se puede acreditar y resulta inverosímil que de dichas pruebas donde no se pueden identificar que se nombra a mis representados esa autoridad haya instaurado el presente libelo, se identifican solo supuestos y pruebas técnicas que no son

suficientes para acreditar el presunto un hecho ilícito, si no, se acompañan con otros medios de prueba que **concatenados hagan presumir la existencia de un hecho ilícito. La sola coincidencia temporal o empalme en tiempo, no implica que constituyan actos de campaña a favor de la candidata.** (...)

Las fotografías plasmadas en la red social **a título propio del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos** que otorga la actora como pruebas técnicas deben ser consideradas en atención a la libertad de expresión concepto que se aplica a los individuos tiene un valor intrínseco para quien lo ejerce ya que puede compartir sus opiniones e ideas con otros. en una sociedad democrática la diversidad de opiniones beneficia directamente a toda la sociedad ya que, las ideas y los argumentos pueden ser sometidos a escrutinio público y los resultados están disponibles para todos. Al respecto, el artículo 6º constitucional contempla, en su párrafo segundo, el derecho de toda persona al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión. Lo que incluye necesariamente la internet y las diferentes formas de comunicación que conlleva.(...)

Las fotografías en la que aparece la C. **Alma Marina Vitela** junto a un grupo de personas de Ruta 5, con gorras, camisetas de morena y banderas de Ruta 5, también deben considerarse dentro del marco de libertad de expresión, esto debido a que el Estado no puede coartar el derecho a la manifestación de las ideas, opiniones y tampoco la libertad de asociación o de reunión pacífica; aunado a ello, **las banderas identificadas de RUTA 5, no encuadran por sus características y contenido, con lo establecido en el artículo 32, numeral 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización**, en estricto sentido no es posible identificar el beneficio a una campaña.(...)

Por lo tanto, no se incurre en algún delito, aunado a que los eventos a los que refiere la parte actora y que pretende imputar como aportación de ente prohibido, esto **NO** se configura, porque como se demostró en la respuesta al oficio **INE/UTF/DRN/8007/2022**, **se registraron los gastos de los eventos cumpliendo con lo establecido en la normatividad en materia de fiscalización.**

Por otra parte, se mencionó a la Unidad Técnica de Fiscalización, que las pruebas técnicas aportadas por la parte actora, **solo son indiciarias y no son suficientes para generar convicción en el juzgador**, pues las pruebas técnicas solo tienen el carácter de indiciarias.

Ahora bien, durante el transcurso del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el Estado de Durango, la Unidad Técnica de Fiscalización de la Comisión de Fiscalización, realizo sus actividades fiscalizadoras y el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó los acuerdos **INE/CG158/2022 e INE/CG157/2022**, resolución y dictamen consolidado respecto de las irregularidades encontradas de la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña a los cargos de Gubernatura y Ayuntamientos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el Estado de Durango, donde puede identificar que los gastos generados en el evento, en específico el de cierre de precampaña se encuentra debidamente

*registrado. El segundo evento, fue llevado a cabo en el periodo de intercampana con motivo del registro de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, como candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango, ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, este último registrado en el periodo ordinario 2022, pruebas 13 presentadas en medio magnético en el escrito de respuesta al oficio **INE/UTF/DRN/8007/2022.**”*

XXVIII. Notificación del Acuerdo de alegatos al Partido Verde Ecologista de México.

- a) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14548/2022, se hizo del conocimiento al Partido Verde Ecologista de México, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 291 a 295 del expediente).
- b) El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, se recibió el oficio número PVEM-SF/068/2022 signado por la C.P. Elisa Uribe Anaya, representante de finanzas en Oficinas Centrales del Instituto Nacional Electoral del Partido Verde Ecologista de México, por el que formula sus alegatos, en el tenor siguiente (Foja 296 y 297 del expediente):

“En relación al requerimiento que se hace mediante oficio número INE/UTF/DRN/14548/2022, derivado del expediente EXP: INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO, me permito manifestar como que el Partido Verde Ecologista de México en Durango, no tiene relación alguna con los hechos que dieron origen al presente procedimiento, en el que se señala por hechos que, bajo su óptica, constituyen transgresiones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, conscientes en presuntas aportaciones de entre prohibido a la candidatura así como ingresos no reportados, derivado de la participación del C. Manuel Espino y Ruta 5 quienes presuntamente realizaron gastos que benefician al partido MORENA y a su candidata a la gubernatura del estado de Durango la C. Alma Marina Vitela Rodríguez. Así mismo, informamos que el Candidata, forma parte de la Coalición “Juntos Haremos Historia en Durango”, y el origen partidario de la candidatura a la Gubernatura en el estado de Durango, es del Partido MORENA, lo anterior se hace de su conocimiento para todos los efectos legales a que haya lugar. Por lo cual informo que el desahogo de los alegatos será por parte del Partido Político MORENA, y sea su partido de origen quien cumpla con esta etapa del proceso derivado del expediente citado con anterioridad, por lo cual solicito se me tenga por contestado en tiempo y forma el presente requerimiento (...)”

XXIX. Notificación del Acuerdo de alegatos al Partido del Trabajo.

- a) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14550/2022, se hizo del conocimiento al Partido del Trabajo, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 298 a 302 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución el sujeto obligado no ha manifestado alegato alguno.

XXX. Notificación del Acuerdo de alegatos al Partido Redes Sociales Progresistas en Durango.

a) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14552/2022, se hizo del conocimiento al Partido Redes Sociales Progresistas en Durango, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 303 a 307 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución el sujeto obligado no ha manifestado alegato alguno.

XXXI. Notificación del Acuerdo de alegatos a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango.

a) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14549/2022, se hizo del conocimiento al Partido Redes Sociales Progresistas en Durango, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley. (Fojas 308 a 312 del expediente).

b) A la fecha de la elaboración de la presente resolución el sujeto obligado no ha manifestado alegato alguno.

XXXII. Cierre de instrucción. El catorce de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización emitió el acuerdo por el que se declaró cerrada la instrucción correspondiente a la subsanación del procedimiento de mérito (Foja 313 del expediente).

XXXIII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se formuló el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su **Décima Tercera Sesión Extraordinaria** celebrada en fecha quince de julio de dos mil veintidós, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, las Consejeras Electorales Dra. Adriana M. Favela Herrera y Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, el Consejero Electoral Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Consejero Presidente de la Comisión.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo de queja en que se actúa, se determina lo conducente de conformidad con los artículos 199, numeral 1, incisos a), k) y o), 428, numeral 1,

incisos d), e) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 25, 26, 34, 37 y 38 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, una vez sentado lo anterior, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo.

2.1 Materia del procedimiento.

Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente asunto consiste en determinar presuntas infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los sujetos obligados, relativos al partido Morena y C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”,

integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango; en específico, verificar si existió la presunta aportación en especie por parte de un ente prohibido por la normatividad electoral, por concepto de publicaciones pautadas en la red social de Facebook, propaganda utilitaria consistente en gorras, así como tres espectaculares y una lona, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango.

En consecuencia, debe determinarse si las personas obligadas incumplieron con lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1, inciso f); 55, numeral 1; y 79, numeral 1, inciso a), fracción I de Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1; 121, numeral 1, incisos i) y l); y 127 del Reglamento de Fiscalización, que a la letra se transcriben:

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;

(...).”

“Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

(...)

f) Las personas morales, y; (...).”

“Artículo 55.

1. Los partidos políticos no podrán recibir aportaciones de personas no identificadas.

(...).”

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

a) Informes de precampaña:

Deberán ser presentados por los partidos políticos para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados;

(...).”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento. (...).”

“Artículo 121.

Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

(...)

i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.

(...)

l) Personas no identificadas. (...).”

“Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

De las premisas normativas se desprende que los partidos políticos tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto a la norma. Así pues, con esa finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

Lo anterior, con la finalidad de preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza, la transparencia y la rendición de cuentas; ello mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, coadyuvando a que la autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad; por consiguiente, la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Al respecto debe señalarse que lo anterior cobra especial importancia, en virtud de que la certeza en el origen de los recursos de los sujetos obligados es uno de los valores fundamentales del estado constitucional democrático de derecho, de tal suerte que el hecho de que un ente político no presente la documentación con la que compruebe el origen de ingresos, vulnera de manera directa el principio antes referido, pues al no reportar la documentación soporte que satisfaga cabalmente los requisitos establecidos por la normatividad electoral correspondiente, no crea convicción en la autoridad administrativa electoral sobre el origen lícito de los recursos.

Por consiguiente, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas de manera transparente ante la autoridad, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral; en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

El cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la información y documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado Democrático.

En congruencia con ese régimen de transparencia y rendición de cuentas, se establece la obligación a los partidos políticos de reportar todos los ingresos y egresos a efecto que la autoridad electoral fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y haber patrimonial.

Por su parte, el artículo 25, numeral 1, inciso i) de la Ley General de Partidos Políticos tiene una relación directa con el artículo 54, numeral 1 del mismo ordenamiento, el cual establece un catálogo de personas a las cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y en ninguna circunstancia.

La prohibición de realizar aportaciones en favor de los sujetos obligados provenientes de personas cuya prohibición está expresa en la normativa electoral, existe con la finalidad de evitar que los sujetos obligados como instrumentos de acceso al poder público estén sujetos a intereses privados alejados del bienestar general, como son los intereses particulares de personas físicas o morales dedicadas a realizar actos de comercio.

En el caso concreto, la proscripción de recibir aportaciones por parte de las personas listadas en la propia normativa electoral responde a uno de los principios inspiradores del sistema de financiamiento partidario en México, a saber, la no intervención de los sujetos previstos en el citado artículo 54, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Partidos Políticos; esto es, impedir cualquier tipo de injerencia de intereses particulares en las actividades propias de los partidos políticos, pues el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado Democrático.

En otras palabras, el supuesto normativo sancionable impone el deber de rechazar los apoyos económicos -aportaciones- provenientes de personas listadas por el legislador.

En ese contexto, la falta cometida por el sujeto obligado traería consigo la vulneración al principio de equidad que rige a cualquier proceso electoral de que se trate y, como consecuencia, el uso indebido de recursos, toda vez que, derivado de la ilegal actuación de los sujetos obligados, consistente en recibir una aportación de ente prohibido por la ley electoral, se colocaría en una situación de ventaja respecto del resto de los actores políticos, así como guiar su actuación por intereses particulares específicos. Debido a ello, los sujetos obligados transgredirían el principio mencionado previamente, afectando a la persona jurídica indeterminada, es decir, a los individuos pertenecientes a la sociedad.

Es así como la norma aludida cobra gran relevancia, pues busca salvaguardar la equidad entre los protagonistas de este y evitar que un partido político, precandidato o candidato, que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la

legislación comicial, se sitúe en una inaceptable e ilegítima ventaja respecto de sus opositores.

Aunado a lo anterior, la violación al principio de equidad se configura al considerar a los partidos como entes de interés público, cuyo fin consiste en promover la participación del pueblo en la vida democrática, situación que implica que los institutos políticos no pueden sujetar su actividad a intereses particulares o privados específicos.

Así las cosas, el legislador mexicano reconoce a los partidos políticos como entes capaces de cometer infracciones a las disposiciones electorales tanto en la Constitución Federal, al establecer en el artículo 41 que los partidos políticos serán sancionados por el incumplimiento de las disposiciones referidas en el precepto, como en el ámbito legal, en específico el artículo 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos que se analiza, prevé como obligación de los partidos políticos conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta a los principios del Estado Democrático; esto es, dicho precepto regula el principio de respeto absoluto de la norma, que destaca la mera transgresión a la norma como base de la responsabilidad del partido.

Estas disposiciones tienen como finalidad llevar un debido control en el manejo de los recursos que ingresan como aportaciones a los partidos políticos para garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales a través del sistema financiero mexicano, sea para el desarrollo de sus actividades ordinarias, de precampaña o de campaña, eso implica la comprobación de sus ingresos a través de mecanismos que permitan a la autoridad conocer el origen de los recursos que éstos reciben, brindado certeza del origen lícito de sus operaciones y de la procedencia de su haber patrimonial, y que éste último, no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley.

Establecido lo anterior, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

Se recibió el escrito de queja suscrito por la Lic. Cinthya Aralí Piña Muñiz, en su carácter de representante propietario del Partido Duranguense ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Durango, en contra del partido Morena, así como de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango; en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario

2021-2022 en el estado de Durango, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Es por ello que el doce de abril de dos mil veintidós la Unidad Técnica de Fiscalización acordó e integrar el expediente de mérito, asignar el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO**, registrarlo en el libro de gobierno, iniciar el trámite y sustanciación del procedimiento de queja, ya que la referenciada Unidad tuvo conocimiento a través del escrito de queja suscrito por la representación del Partido Duranguense de hechos que pudiesen configurar una violación a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

Ahora bien, es imperante señalar que de la misma queja se advierte que parte de los hechos denunciados ya habían sido materia de otros procedimientos previamente, por lo que la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa el inicio del procedimiento sancionador en materia de fiscalización, así como el material probatorio de que se allegue, para acreditar en un primer momento los elementos de procedencia, a efecto de proveer conforme a derecho.

En principio, debe señalarse que el procedimiento de fiscalización comprende el ejercicio de las diversas funciones que le fueron encomendadas a la autoridad fiscalizadora, a fin de que ejecute sus facultades de revisión, comprobación e investigación, que tienen por objeto verificar la veracidad de lo reportado por los sujetos obligados -partidos políticos y candidatos-; así como el cumplimiento de éstos de las diversas obligaciones que en materia de financiamiento y gasto les impone la normativa de la materia y, en su caso, que este Consejo General determine, de conformidad con la Ley de Partidos, Ley de Instituciones, el Reglamento y demás disposiciones aplicables.

En este orden de ideas es necesario referir los hechos denunciados visibles en las publicaciones transcritas en el apartado de Antecedentes, así como los eventos que de esas publicaciones se desprenden las cuales se realizaron en las siguientes fechas:

- 13 de abril de 2018
- 24 de marzo de 2018
- 20 de febrero de 2020
- 19 de junio de 2021
- Agosto 2021
- 9 de febrero de 2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

- 10 de febrero de 2022
- 21 de febrero de 2022

Con relación a lo anterior, es importante señalar las fechas relevantes para ocupar el cargo de la Gubernatura en la entidad de Durango, celebrando las elecciones ordinarias locales el 5 de junio de 2022; siendo las siguientes.

Fecha relevante ³	Durango	
	Inicio	Término
Precampaña	21/11/2021	30/12/2021
Solicitud de registro de candidaturas	15/02/2022	22/02/2022
Registro de candidaturas	23/02/2022	28/02/2022
Campañas	03/04/2022	01/06/2022
Cómputo Estatal	15/06/2022	19/06/2022

Asimismo, se advierte que algunos de los hechos denunciados fueron materia de análisis y pronunciamiento de la Resolución IEPC-SC-PES-006/2021 y acumulados, la cual declara como infundados los hechos denunciados, esta Resolución fue confirmada por el Tribunal Electoral del Estado de Durango en la Sentencia TEED/JE/020/2022, de tal forma que en la resolución del expediente IEPC-SC-PES-006/2021 y acumulados, se señala lo siguiente:

*“Ahora bien, en relación con la presentación al procedimiento relativo al expediente **IEPC-SC-PES-006/2021**, se debe destacar que con fecha veintiséis de agosto, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, el oficio **INE/UTF/DRN/40026/2021**, de fecha veintitrés de agosto, firmado digitalmente por el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, documento que se acompañó de sobre con disco compacto DVD-R; a través del cual, se remitió, de nueva cuenta el escrito de queja presentado por la licenciada Cinthya Aralí Piña Muñiz, ostentándose como representante suplente ante el Consejo General de este Instituto, del otrora Partido Duranguense; en contra del ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos, funcionario público federal, ello por la posible comisión de actos que pudiesen constituir faltas a la normatividad electoral, por el presunto uso indebido de recursos públicos, promoción personalizada y actos anticipados de campaña, ello en el marco del “Proceso Local Electoral Ordinario 2020-2021” (sic).*

Ahora bien, derivado de un análisis minucioso al disco compacto, se pudo observar que el mismo contenía un archivo en formato pdf, titulado: “**QUEJA PD VS MANUEL ESPINO**”; una vez que se procedió a analizar su contenido, se advirtió que dicho archivo corresponde a un escrito de queja, el cual cuenta en su página tercera, sello de acuse

³ Consultable en <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/122210/CGor202107-28-ap-12-P.pdf>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

de recibo correspondiente al Instituto Nacional Electoral, con fecha diecinueve de agosto, y las quince horas con treinta y nueve minutos, bajo el número de folio 1779. En ese sentido, una vez cotejado el contenido del citado archivo, con el escrito de queja que originó el inicio del procedimiento **IEPC-SC-PES-006/2021**, se concluyó que los mismos guardan, de manera íntegra, identidad entre sí; por lo que, esta autoridad estimó oportuno que, para evitar la duplicidad de actuaciones, tal documentación fuese glosada al expediente de mérito, con la finalidad de que surtiese los efectos legales conducentes.

a) **EXPEDIENTE IEPC-SC-PES-007/2021:** Con fecha veintinueve de julio, mediante oficio identificado con la clave alfanumérica **INE/UTF/DRN/35424/2021**, suscrito por el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; se remitió a esta autoridad escrito de queja presentada por la licenciada Cinthya Aralí Piña Muñiz, promoviendo por su propio derecho y ostentándose, además, como representante del otrora Partido Duranguense ante el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, en contra del ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos, Funcionario Público Federal, Comisionado del Servicio de Protección Federal, órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, así como del otrora Partido Fuerza por México a través de su Presidenta Sonia Flores Arce y la agrupación o asociación política denominada “*Ruta Cinco*”, atribuyéndoles la presunta comisión de actos que pudieran constituir faltas en materia electoral consistentes en la **“realización de actos anticipados de campaña y promoción personalizada con uso indebido de recursos públicos, y la exposición de propaganda política en el estado de Durango”**; para lo cual, esta autoridad se permite insertar el extracto que contiene, en esencia, las conductas que se les imputan: ***“...Que vengo a interponer queja o denuncia en contra del ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos, funcionario público federal, órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC)... y en contra de la ciudadana Sonia Flores Arce Presidenta Estatal del Partido Fuerza por México, expresidenta de Mujeres Empresarias de Durango y ex vicepresidenta de mujeres CANACO Durango y en contra del propio partido Fuerza por México... y contra la agrupación o asociación política denominada Ruta Cinco...en el entendido que al buscar a dicha agrupación Ruta 5, en el INE tenemos que no es una agrupación política registrada y por lo tanto es una agrupación política clandestina lo que incrementa la gravedad de la infracción electoral al realizar actos de campaña, incluso considero que son actos anticipados de campaña en favor del propio Gobierno Federal y promocionando su persona con recursos públicos y también la queja va enderezada contra los proveedores o propietarios o concesionarios de los espectaculares en donde se instalan las lonas políticas promocionando a los denunciados y a su agrupación política Ruta Cinco.***

*Por considerar que dichos funcionarios así como el Partido Político Fuerza por México y posiblemente las Instituciones gubernamentales la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) y el Servicio de Protección Federal, órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) **está incurriendo en actos ilegales al estar pagando de ,manera personal o con fondos del partido denunciado y/o con dinero del Gobierno Federal, publicidad POLITICA***

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

y propaganda en SUS **ESPECTACULARES** y en diversos medios de comunicación en esta entidad, en especial **en redes sociales**.

Además de que al realizar actividades políticas, **“sin registro de partido o de agrupación política” deben informar a la comisión de fiscalización así como a la unidad de fiscalización sobre el origen de los recursos** y por qué de su aplicación en esos espectaculares, máxime que **son funcionarios públicos y funcionaria partidista**, en el entendido que **tampoco como partido político o como dirigente de un partido político nacional se puede apoyar a una agrupación política o a una institución pública** con la gravedad de no informar generar una **incertidumbre en la forma y aplicación de esos recursos en los espectaculares y mediante redes sociales en el entendido que esos espectaculares colocados en diferentes puntos de la ciudad de los cuales acompaño fotografías y las direcciones de donde se ubican a efecto de que se hagan las diligencias necesarias para comprobar la infracción electoral colocación de estos espectaculares y Por supuesto como medidas cautelares de inmediato el retiro...**” (sic)

(...)

En el desarrollo de la audiencia de mérito, fueron admitidas y desahogadas las siguientes pruebas:

APORTANTE	PRUEBAS ADMITIDAS Y DESAHOGADAS
QUEJOSAS	<p>a. EXPEDIENTE IEPC-SC-PES-006/2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las pruebas técnicas consistentes en lo siguiente: <ol style="list-style-type: none"> Link de internet: https://www.facebook.com/Revista-Reseña Link de internet: https://www.facebook.com/112334620227510/photos/a.112356073558698/396629725131330 Link de internet: https://www.facebook.com/groups/687433998124015 Link de internet: https://www.facebook.com/112334620227510/photos/a.112356073558698/396629725131330/ Link de internet: https://www.gob.mx Link de internet: https://www.gob.mx/proteccionfederal/articulos/manuel-espino-barrientos-rinde-protesta-como-comisionado-del-servicio-de-proteccion-federal?idiom=es Link de internet: https://www.facebook.com/Ruta5Durango Link de internet: https://www.facebook.com/112334620227510/photos/a.112356073558698/397140985080204 La solicitud de fe pública a efecto de que se constatare la realización de diverso evento a celebrarse el día sábado veintiuno de agosto, a las once horas en el jardín del Salón Real del Campanario en la Ciudad de Durango, Dgo. <p>b. EXPEDIENTE IEPC-SC-PES-007/2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las pruebas técnicas consistentes en lo siguiente: <ol style="list-style-type: none"> Link de internet: https://www.facebook.com/watch/?v=2144776862408640

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

APORTANTE	PRUEBAS ADMITIDAS Y DESAHOGADAS
	<p>2. Link de internet: https://www.facebook.com/FdzWaldo/</p> <p>3. Link de internet: https://www.facebook.com/watch/?v=2072581649692463</p> <p>4. Link de internet: https://www.gob.mx/</p> <p>5. Link de internet: https://www.gob.mx/ptoteccionfederal/articulos/manuel-espino-barrientos-rinde-protesta-como-comisionado-del-servicio-de-proteccion-federal?idiom=es</p> <p>6. Link de internet: https://twitter.com/ruta5oficial</p> <p>7. Link de internet: https://www.facebook.com/102691721771616/posts/192057599501694/?d=n</p> <p>8. Link de internet: https://www.facebook.com/Noticias365/photos/a.254533361810108/893188397944598</p> <p>9. Link de internet: https://loseditores.com/</p> <p>10. Link de internet: https://loseditores.com/resumen/69960/-estrategia-ciudadana-ruta-cinco-en-colver</p> <p>11. Link de internet: https://twitter.com/soniafloresarc1</p> <p>12. Link de internet: https://twitter.com/SoniaFloresArc1/status/1352093149393514497</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las técnicas consistentes en impresiones fotográficas contenidas a foja diez, once, doce y trece del escrito de queja presentadas por la Representante Propietaria del otrora Partido Duranguense. • Prueba técnica consistente en un Disco Compacto presentado como anexo en el escrito de queja de mérito el cual cuenta con la siguiente leyenda “DOCUMENTALES Imagenes 1-11 de las documentales tecnicas ofertadas en la queja” (Sic). <p>c. EXPEDIENTE IEPC-SC-PES-008/2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las pruebas técnicas consistentes en lo siguiente: <p>1. Link de internet: https://www.gob.mx/proteccionfederal/articulos/manuel-espino-barrientos-rinde-protesta-como-comisionado-del-servicio-de-proteccion-federal</p> <p>2. Link de internet: https://politica.expansion.mx/mexico/2021/09/03/manuel-espino-buscara-la-candidatura-para-gobernador-de-durango</p> <p>3. Link de internet: https://politico.mx/sspc/senala-que-espino-no-ha-dejado-el-puesto</p> <p>4. Link de internet: https://www.elsoldedurango.com.mx/local/municipios/no-me-descarto-ni-para-ir-al-cielo-manuel-espino-6963625.html</p> <p>5. Link de internet: https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?_rval=1&urlredirect=https://www.reforma.com/exhiben-aspiracion-de-espino-por-durango/ar2222199?referer=--7d616165662f3a3a6262623b727a7a7279703b767a783a--</p> <p>6. Link de internet: https://www.excelsior.com.mx/nacional/espino-anticipa-carrera-por-durango-desde-el-gobierno/1457664</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DO

APORTANTE	PRUEBAS ADMITIDAS Y DESAHOGADAS
	<p>7. Link de internet: https://www.excelsior.com.mx/nacional/espino-anticipa-carrera-por-durango-desde-el-gobierno/1457664</p> <p>8. Link de internet: https://www.elsoldedurango.com.mx/local/ruta-5-apoya-a-manuel-espino-como-candidato-a-gobernador-de-durango-7209711.html</p> <p>9. Link de internet: https://www.excelsior.com.mx/nacional/manuel-espino-se-postulara-por-gubernatura-de-durango/1469559</p> <p>10. Link de internet: https://www.elsoldedurango.com.mx/local/manuel-espino-presente-en-el-municipio-de-nuevo-ideal-7247394.html</p> <p>11. Link de internet: https://www.youtube.com/watch?v=SLsW8mH9COE</p> <p>12. Link de internet: https://www.facebook.com/EnVivoDurango/videos/1032477610657400/?extid=CL-UNK-UNK-UNK-IO5_GK0T-GK1C</p> <p>13. Link de internet: https://www.elsiglodurango.com.mx/pdf/suplementos/click/14/16/10click01.pdf</p> <p>14. Link de internet: https://www.elsiglodurango.com.mx/pdf/suplementos/click/14/16/10click01.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> Las documentales consistentes en impresiones fotografías visibles de foja once a foja trece relativas a diversos espectaculares ubicados en zonas rurales y urbanas del estado, autobuses del sistema de transporte colectivo y en bardas publicitarias localizadas en puntos estratégicos.
APODERADO LEGAL DEL DENUNCIADO	<p>1. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Copia certificada del Poder general de Pleitos y cobranzas y administración, pasada ante la fe de Notario Público el cual se encuentra contenido en Testimonio Notarial número cinco mil trescientos sesenta y nueve con folio veinte mil trescientos ochenta y ocho del Protocolo de la Notaría Pública número diecisiete, del Distrito Judicial de Tula de Allende, Hidalgo, de fecha veintiocho de enero de dos mil veintidós.</p> <p>2. DOCUMENTAL PRIVADA CONSISTENTE EN: Copia simple de la Cédula Profesional número 0521000873, emitida por la Dirección Estatal de Profesiones de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Coahuila, a nombre de Cristian Jafet Montenegro Cháirez.</p>
RECABADAS POR EL INSTITUTO EN VÍAS DE INVESTIGA- CIÓN PRELIMINAR	<p>1. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Acta de Oficialía Electoral con número IEPC/OE-SC-010/2021, de fecha veinte de agosto de dos mil veintiuno, suscrita por la M. D. Marisol Herrera, en su carácter de Titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral y el Lic. Julio César Torres Aguilar, Jefe de Departamento de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana en el Estado de Durango, misma que contiene la certificación del contenido de los links de internet y diversas publicaciones en la red social Facebook, así como el acta de verificación a diverso evento. La cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>2. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Acta de Oficialía Electoral con número IEPC/OE-SFP-008/2021, de fecha nueve de agosto de dos mil veintiuno la Titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral la Mtra. Marisol Herrera, misma que contiene la certificación de diversos anuncios espectaculares colocados en la vía pública en la Ciudad de Durango, de los links de internet y diversas publicaciones en la red social Facebook, la cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>3.- DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Acta de Oficialía Electoral con número IEPC/OE-SFP-011/2021, de fecha veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno suscrita por la Titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral la</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

APORTANTE	PRUEBAS ADMITIDAS Y DESAHOGADAS
	<p>Mtra. Marisol Herrera, misma que contiene la certificación de un link de internet y diversas publicaciones en la red social Facebook, la cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>4. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Acta de Oficialía Electoral con número IEPC/OE-SFP-014/2021, de fecha cuatro de octubre de dos mil veintiuno suscrita por la Titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral la Mtra. Marisol Herrera, misma que contiene la certificación de diversos links de internet, la cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>5. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Acta de Oficialía Electoral con número IEPC/OE-SFP-018/2021, de fecha diez de diciembre de dos mil veintiuno suscrita por la Titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral la Mtra. Marisol Herrera, misma que contiene la certificación del contenido del DVD aportado por una de las partes quejas, en cumplimiento a los efectos establecidos en la Sentencia recaída al expediente TEED-JE-094/2021, la cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>6.- DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Oficio número INE/UTF/DRN/48260/2021, mediante el cual la Licenciada Jacqueline Vargas Arrellanes, Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en cumplimiento al requerimiento de fecha ocho de diciembre de dos mil veintiuno remite el DVD-R que contiene las pruebas documentales aportadas por una de las quejas en su escrito inicial de queja, en cumplimiento a los efectos establecidos en la Sentencia recaída al expediente TEED-JE-094/2021, la cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>7.- DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Oficio de clave alfanumérica INE-JLE-DURANGO/UVE/3887/2021, emitido por la Lic. María Elena Comejo Esparza, Vocal Ejecutiva de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Durango, donde proporciona el domicilio de los ciudadanos denunciados Manuel de Jesús Espino Barrientos y Sonia Jazmín Flores Arce, por el que se desahoga el requerimiento de fecha quince de diciembre de dos mil veintiuno, la cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>8. DOCUMENTAL PRIVADA CONSISTENTE EN: Oficio sin número de fecha veintiuno de diciembre por el que el Ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos desahoga el requerimiento de información solicitado por la Secretaría del Consejo, mediante el cual informa el cargo que desempeña dentro de la Organización denominada "Ruta 5", el cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>9. DOCUMENTAL PRIVADA CONSISTENTE EN: Oficio sin número de fecha veintiuno de diciembre por el que la Ciudadana Sonia Jazmín Flores Arce desahoga el requerimiento de información solicitado por la Secretaría del Consejo, mediante el cual informa el cargo que desempeña dentro de la Organización denominada "Ruta 5", el cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>10. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: La impresión del correo electrónico recibido el día seis de enero de dos mil veintidós a las nueve horas con treinta y cuatro minutos vía correo electrónico a la cuenta oficialia.partes@iepcdurango.mx, correspondiente a la oficialía de partes de este Instituto, mediante el cual el inspector Daniel Araujo Escobar, del Servicio de Protección Federal, remite la siguiente documentación: oficio SPF/DGAJ/0012/2022, de fecha cinco de enero de dos mil veintidós; acuse del oficio SPF/DGAJ/012/2022, de fecha cuatro de enero de dos mil veintidós; copia certificada de constancia de nombramiento, asignación de remuneraciones y funciones a desempeñar a nombre del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos; copia simple de designación como comisionado del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos y copia certificada de renuncia del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, el cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>11. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN:</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DO

APORTANTE	PRUEBAS ADMITIDAS Y DESAHOGADAS
	<p>Acuse del oficio SPF/DGAJ/0028/2022, mediante el cual el Comisario Jefe Lic. Jean Paul Verduzco Fuentes, Director General de asuntos jurídicos del Servicio de Protección Federal, informa al Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral el cumplimiento al requerimiento formulado, mismo que se adjunta a través del oficio identificado con clave alfanumérica INE-UT/00166/2021 suscrito por el titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral, el cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>12. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Oficio identificado con clave alfanumérica INE/DEPPP/DE/DPPF/00138/2022, de fecha once de enero de dos mil veintidós, recibido vía correo electrónico, a través del sistema SIVOPLE, a través del cual la Licenciada Claudia Urbina Esparza encargada del despacho de la Dirección Ejecutiva de Prerogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, informa al Maestro Miguel Ángel Patiño Arroyo, Director de la Unidad Técnica de Vinculación de los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, lo requerido mediante oficio de fecha siete de enero de dos mil veintidós, mediante el cual informa que la Organización denominada "Ruta 5", no tiene registro alguno como Agrupación Política, el cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p> <p>13. DOCUMENTAL PÚBLICA CONSISTENTE EN: Oficio SPF/DGAJ/0017/2022, recibido en la Oficialía de partes que ocupa el Instituto, con fecha dieciocho de enero de dos mil veintidós mediante el cual se adjuntan los originales de los siguientes documentos: oficio SPF/DGAJ/0012/2022, de fecha cinco de enero de dos mil veintidós; acuse del oficio SPF/DGAJ/012/2022, de fecha cuatro de enero de dos mil veintidós; copia certificada de constancia de nombramiento, asignación de remuneraciones y funciones a desempeñar a nombre del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos; copia simple de designación como comisionado del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos y copia certificada de renuncia del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, el cual se admite y desahoga por su propia y especial naturaleza.</p>

(...)

Respecto a las pruebas técnicas señaladas de los incisos del **a)** al **f)** del cuadro que antecede, esta autoridad identifica que no guardan relación con los hechos denunciados, ni con la acreditación de algún extremo jurídico relacionado con la Litis, por otra parte, respecto a los incisos **j)**, **k)** y **l)**, esta autoridad procede a darles valor probatorio indiciario respecto a su alcance, mismo que será analizado en el estudio de fondo.

- Las pruebas técnicas consistentes en impresiones fotográficas aportadas por la Representante Propietaria del otrora Partido Duranguense:

Imagen	Descripción
	Se trata de una imagen de un supuesto anuncio espectacular donde se observa una persona del sexo masculino y una del sexo femenino con las siguientes leyendas "SUMATE AL PROYECTO DURANGO 2022" , "RUTA CINCO" "R5" y "MANUEL ESPINO PRESIDENTE" .

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

Imagen	Descripción
	<p>Se trata de dos imágenes la primera de ellas se trata de una supuesto anuncio espectacular donde se observan las siguientes leyendas "VOTA SI" CONSULTA POPULAR 1 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T, "RUTA CINCO" "R5" "VOTA SI" CONSULTA POPULAR 1 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T" "RUTA CINCO" "R5", en la segunda imagen se observa una calle y de fondo un presunto espectacular.</p>
	<p>Se trata de un supuesto espectacular donde se observa una persona del sexo masculino y una del sexo femenino con las siguientes leyendas "SUMATE AL PROYECTO DURANGO 2022", "RUTA CINCO" "R5" y "MANUEL ESPINO PRESIDENTE".</p>
	<p>Se trata de una valla publicitaria en la cual aparece una persona del sexo masculino y una del sexo femenino con las siguientes leyendas "SUMATE AL PROYECTO DURANGO 2022", "RUTA CINCO" "R5" y "MANUEL ESPINO PRESIDENTE".</p>
	<p>Se trata de un supuesto anuncio espectacular donde se observan las siguientes leyendas "VOTA SI" CONSULTA POPULAR 1 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T", "RUTA CINCO" "R5" "VOTA SI" CONSULTA POPULAR 1 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T" "RUTA CINCO" "R5".</p>

(...)

Las cuales se les otorga valor probatorio indiciario, respecto a su contenido y alcance probatorio, mismo que será analizado más adelante.

A. DETERMINAR SI LOS HECHOS ACREDITADOS CONSTITUYEN INFRACCIONES A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL.

Una vez acreditada la existencia de los hechos narrados en el punto anterior, corresponde a esta autoridad identificar si los elementos acreditados constituyen o no,

una infracción en contra de la normativa electoral, lo anterior la luz de la Jurisprudencia 4/2000 de Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: AGRAVIO. SU EXAMEN EN CONJUNTO OSEPARADO, NO CAUSA LESIÓN⁴, misma que a la letra dice lo siguiente:

*“El estudio que realiza la autoridad responsable de los agravios propuestos, ya sea que los examine en su conjunto, separándolos en distintos grupos, o bien uno por uno y en el propio orden de su exposición o en orden diverso, no causa afectación jurídica alguna que amerite la revocación del fallo impugnado, porque no es la forma como los agravios se analizan lo que puede originar una **lesión**, sino que, lo trascendental, es que todos sean estudiados.”*

ANÁLISIS DE LA SUPUESTA VULNERACIÓN AL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL.

(...)

*En esa tesitura, el párrafo séptimo del artículo 134 de la Constitución Federal, estipula que las personas servidoras públicas deben de aplicar con imparcialidad, los recursos públicos **que están bajo su responsabilidad**; en la especie, de autos no se advierte **ni siquiera de manera indiciaria**, la existencia del uso de recursos públicos, mucho menos que los mismos estén bajo la responsabilidad, para el caso que nos ocupa, de los denunciados.*

*Ahora bien, en lo que se refiere a la posible actualización de promoción personalizada, del análisis al párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución Federal, esta autoridad considera necesario realizar un **estudio preliminar** de los elementos que la configuran, lo cuales se encuentran delineados en la **Jurisprudencia 12/2015**⁵, que a continuación se inserta:*

(...)

En ese sentido, del análisis al párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución Federal, específicamente en lo que se refiere a la posible actualización de promoción personalizada, resulta necesario analizar los elementos que la configuran, lo cuales se encuentran delineados en la citada jurisprudencia, en atención al siguiente análisis:

Elemento personal: *Se configura indiciariamente, en virtud de que, únicamente en cuanto a que, resulta identificable al ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos de las pruebas aportadas; sin que esta autoridad cuente con elementos directos de la existencia de los hechos denunciados.*

Elemento objetivo: *No se configura, ya que, del contenido de las probanzas aportadas por las quejas, no se advierte de manera indubitable un ejercicio de promoción personalizada, en virtud de que, ni tácita ni expresamente, se desprende alusión a*

⁴ Consultable en:

<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=4/2000&tpoBusqueda=S&sWord=lesi%c3%b3n>

⁵ Consultable en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=12/2015&tpoBusqueda=S&sWord=12/2015>

elección alguna, de igual manera ni siquiera de forma indiciaria se desprende que el ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos realice algún ejercicio de promoción.

*En ese orden de ideas, es posible afirmar que, en el expediente que se resuelve, no existen pruebas o indicios, que permitan concluir, por un lado, que de manera indubitable el ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos haya realizado un ejercicio de promoción personalizada, en virtud de que, ni tácita ni expresamente, se desprende alusión a elección, conforme lo establece la Jurisprudencia 12/2010, de rubro: **CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE**⁶.*

Elemento temporal: *No se configura. Lo anterior, toda vez que, en primer momento, las conductas denunciadas se llevan a cabo fuera del proceso electoral actual; posteriormente, las conductas se encuentran distanciadas por más de tres meses para el inicio del proceso electoral; así mismo, la etapa de precampañas del proceso electoral actual dio inicio con fecha dos de enero del dos mil veintidós.*

No obstante lo anterior, la jurisprudencia en cita se establece que respecto a las vulneraciones al artículo 134, pueden actualizarse en cualquier momento, en el cual será necesario realizar un análisis de la proximidad del debate, para estar en posibilidad de determinar adecuadamente si la propaganda influye en el proceso electivo; sin embargo de los elementos aportados por las partes quejas no se advierte, algún elemento material y objeto que lleven a esta autoridad a identificar de manera indubitable que las conductas denunciadas se realizaron en el periodo en el que el servidor público denunciado, haya difundido su imagen, voz, logro, símbolos o cualquier otro elemento que implique promoción personalizada en el ejercicio del cargo público, el cual se identificó del veinte de febrero de dos mil veinte al veintinueve de noviembre de dos mil veintiuno.

(...)

Por otro lado, como ya se refirió, esta autoridad, con fecha cuatro de octubre, requirió a la Unidad Técnica de Oficialía Electoral de este Instituto, a con la finalidad de que, efectuara certificación del contenido de la liga de internet visible en el capítulo de hechos del escrito de queja, requerimiento que fue cumplido mediante la emisión de la primer copia certificada de la certificación, de fecha siete de octubre, derivada de la solicitud número IEPC/OE-SC-014/2021; ahora bien, del análisis de dicha copia certificada, no se desprenden elementos mínimos necesarios, que hagan suponer la probable existencia de propaganda personalizada por parte del ciudadano Manuel de Jesús Espino Barrientos, toda vez que, dicha publicación no guarda relación con los hechos denunciados.

Es decir, para el estudio de las supuestas violaciones denunciadas, la autoridad debe de contar con mínimos elementos que le permitan, por lo menos de manera indiciaria, suponer que la probable existencia de un acto antijurídico. Sin embargo, como se puede apreciar en la certificación precitada, los links aportados por la parte quejosa corresponden a notas periodísticas, una rueda de prensa y la propaganda de una portada de una revista, mismas que, como ya se señaló gozan de un manto jurídico

⁶ Consultable en <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=12/2010&tpoBusqueda=S&sWord=12/2010>

protector de presunción de licitud del libre ejercicio del periodismo y libertad de prensa, ambos bajo la tutela de los artículos 6 y 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, salvo prueba en contrario, misma que en la especie, no aportó, razón por la cual esta autoridad advierte que no se desprenden de manera evidente, elementos mínimos necesarios, para analizar las conductas denunciadas.

Como se observa, de los escritos queja no se desprenden indicios que constituyan, violación al artículo 134 párrafos séptimo y octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como al 449 numeral 1, incisos d) y e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; atribuibles al otrora funcionario público federal Manuel de Jesús Espino Barrientos, ni un riesgo que pudiera trastocarse en forma irreparable los principios rectores de la materia electoral, como lo son, el de legalidad y de equidad en la contienda o los bienes jurídicos tutelados por el orden normativo aplicable, puesto que de ninguna manera se puede concluir que sea como lo establece el denunciante.

En ese sentido, no se genera presunción de que de las publicaciones denunciadas generen una violación a la equidad entre los participantes en la contienda electoral durante el proceso electoral que se desarrolla actualmente en la entidad de Durango, ya que de las constancias aportadas por el denunciante, así como de las recabadas en vía de investigación preliminar no se advierte, ni de forma indiciaria que exista alguna violación a los principios constitucionales de libertad de expresión y derecho a la información, sino por el contrario, en las actuaciones desplegadas en vía de investigación preliminar, y en apego al principio de mínima intervención, por una parte, se ha respetado el principio de libertad de expresión, consagrado a favor, en el caso que no ocupa, de los medios de comunicación señalados por la denunciante en su escrito inicial; cabe resaltar que las publicaciones periodísticas y su emisores gozan de libertad y protección para difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio; por ello, la labor periodística goza de un manto jurídico protector al constituir el eje central de la circulación de ideas e información pública.

ANÁLISIS DE LA SUPUESTA COMISIÓN DE ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA.

Respecto a la comisión de actos anticipados de campaña denunciados, esta autoridad considera necesario precisar lo siguiente:

Según refiere el artículo 3, numeral 1, fracciones I y II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango, se define por actos anticipados de campaña, y precampaña, respectivamente, lo siguiente:

“ARTÍCULO 3.-

1. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

I. Actos anticipados de campaña: Los actos de expresión que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento fuera de la etapa de campañas, que contengan llamados expresos al voto, en contra o a favor de una candidatura o un partido; o expresiones solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso electoral por alguna candidatura o para un partido;

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

II. Actos anticipados de precampaña: Las expresiones que se realicen bajo cualquier modalidad y en cualquier momento durante el lapso que va desde el inicio del proceso electoral hasta antes del plazo legal para el inicio de las precampañas, que contengan llamados expresos al voto en contra o a favor de una precandidatura;"

En ese sentido, es de relevancia mencionar que, en primer término y con la finalidad de estar en posibilidad de determinar la existencia o no, de una infracción en materia electoral relacionada con actos anticipados de precampaña y campaña, es necesario establecer la calendarización del Proceso Electoral Local 2021-2022, aprobado mediante el Acuerdo del Consejo General para la etapas de precampaña y campaña para la elección de gubernatura del estado de Durango, mismo que de conformidad con el contenido del Acuerdo IEPC/CG141/2021⁷ del Consejo General del Instituto, se observa lo siguiente:

Acto	Inicio	Conclusión
<i>Inicio de precampañas al cargo de gubernatura del estado de Durango</i>	<i>02 de enero de 2022</i>	<i>10 de febrero de 2022</i>
<i>Inicio de campañas al cargo de gubernatura del estado de Durango</i>	<i>03 de abril de 2022</i>	<i>01 de junio de 2022</i>

*Conforme a lo anterior, resulta evidente para esta autoridad, que respecto de los hechos denunciados, y el calificativo de actos anticipados de campaña que se denuncian, distan mucho de encuadrar en los supuestos de actos anticipados de campaña, ello en virtud de que, de una interpretación sistemática y funcional de los incisos precisados con anterioridad, se tiene que dicha conducta, para poder ser susceptible de estudio bajo la óptica pretendida, es necesario e indispensable que se encuentre iniciado el proceso electoral, así como que, el mismo esté cronológicamente en la etapa de campañas; cuestión que en la especie no ocurre, por lo que, respecto de los supuestos actos anticipados de campaña, resulta evidente que la conducta denunciada no se ajusta a dicho supuesto. Sirve como sustento de lo anterior, lo establecido en la **Jurisprudencia 2/2016**, de rubro: "**ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA. LOS CONSTITUYE LA PROPAGANDA DIFUNDIDA DURANTE PRECAMPAÑA CUANDO NO ESTÁ DIRIGIDA A LOS MILITANTES (LEGISLACIÓN DE COLIMA)**"⁸*

*En ese orden de ideas, y del análisis exhaustivo de las constancias que obran en los expedientes, tampoco se advierte la existencia del **elemento subjetivo**, el cual es un componente necesario para estar en posibilidades de poder abordar la probabilidad de realización, tanto de actos anticipados de precampaña, como de campaña, en otras palabras, el mensaje sujeto de análisis, necesariamente debe constituir un mensaje explícito o inequívoco respecto de su finalidad electoral, es decir, que se llame a votar a favor o en contra de una candidatura o partido político, se publicite una plataforma electoral o se posicione a alguien con el fin de obtener una candidatura, lo que como ya se afirmó, en el asunto que nos ocupa, no ocurre; afirmación que encuentra sustento*

⁷ Consultable en

https://www.iepcdurango.mx/IEPC_DURANGO/consejogeneral_documentacion_2021/IEPC_CG141_2021_y_Anexos.pdf

⁸ Consultable en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=2/2016&tpoBusqueda=S&sWord=2/2016>

en la **Jurisprudencia 4/2018** de rubro: **“ACTOS ANTICIPADOS DE PRECampaña O Campaña. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES)”**⁹

(...) Ahora bien, del análisis al contenido de los videos aportados por la parte quejosa, se infiere que el C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, hace manifestaciones, en su calidad de otrora diputado federal en el marco del debate político de una elección presidencial, tal como se puede adminicular de las manifestaciones, e incluso de las imágenes a las cuales se hace referencia directa en desarrollo de los videos aportados, en los cuales se observa un logotipo de la organización de ciudadanos autodenominada “ruta cinco” misma que, como ha quedado establecido, el que un grupo de ciudadanos se asocie, propiamente no actualiza una infracción electoral, ni atenta en contra de los principios rectores de la función electoral.

Por su parte, del análisis de los videos denunciados se advierte que, el C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, fue integrante de la Legislatura federal del periodo comprendido del 2015 al 2018, situación de la cual, esta autoridad no podrá pronunciarse, toda vez que se violentaría la caducidad de la instancia, establecida en la Jurisprudencia 8/2013, con independencia de que, de los elementos aportados la cercanía con el debate público, en su caso, influiría en una elección federal.

(...) En razón de lo anterior, es preciso señalar la inexistencia de actos que desemboquen en propaganda político-electoral, en vista de que, es notorio que, en las pruebas aportadas por la parte denunciante, no se establecen indicios de propaganda del proceso electoral en curso.

En ese sentido, al no actualizarse los elementos objetivo y temporal, a juicio de esta autoridad, se devienen **INFUNDADAS** las infracciones a la normativa electoral.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, y de conformidad con lo establecido en los artículos 134, párrafos séptimo y octavo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en relación con los diversos 180, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango 362, numeral 1, fracción I; 374, numeral 1, fracción III y 385, numeral 1, fracción II de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango; 16, numeral 1 fracción III, 19, 43, y 72, numeral 2 fracción II del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO. Son **infundadas** las quejas presentadas por la C. Cinthya Aralí Piña Muñiz, en representación del otrora Partido Duranguense y el Partido Acción Nacional, en contra diversos ciudadanos y diversas supuestas personas morales, por presuntas infracciones a la normatividad electoral, de conformidad con lo razonado en la presente resolución. (...)”

⁹ Consultable en: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=4/2018&tpoBusqueda=S&sWord=4/2018>

Tal situación se confirma por la misma quejosa en su escrito inicial en el cual señala:

*“Como antecedente tenemos que Manuel de Jesús Espino Barrientes fue comisionado del Servicio de Protección Federal, órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) **del veinte de febrero de dos mil veintiuno** al 29 de noviembre de dos mil veintiuno, según el oficio No. SPF/DGA/0012/2022 de la Dirección General de Administración del Servicio de protección Federal que se acompañó con el nombramiento y la renuncia de Manuel de Jesús Espino Barrientes y que obra en el expediente IEPC-SC-PES-006/2021, IEPC-SC-PES-006/2021, IEPC-SC-PES-006/2021, ACUMULADOS. Acompaño copias certificadas de las constancias de referencia.*

En esta queja ofrecí como pruebas las publicaciones de la propaganda de dicho evento en varias plataformas de Facebook, así como las publicaciones de la página oficial del Gobierno Federal en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientes tomando protesta como el Comisionado del Servicio de Protección Federal, órgano desconcentrado de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), así como la fe Pública a efecto de que Oficialía Electoral del instituto diera fe de los hechos denunciados compareciendo con anticipación a la hora señalada y diera fe del movimiento político, así como también diera de fe las publicaciones en redes sociales, específicamente Facebook.
(...)

*En el capítulo de pruebas de mi queja acompañe 5 fotografías de los espectaculares cada una con la dirección de su ubicación y solicite la inspección ocular a efecto de que esta autoridad se constituyera en cada uno de los domicilios señalados en las documentales referentes a los espectaculares colocados en diversos puntos estratégicos de la ciudad así como el retiro inmediato de todos y cada uno de los espectaculares, **sin embargo esta autoridad no atendió mi solicitud y deseche mi queja, enviándola al Instituto Electoral de y Participación Ciudadana del Estado de Durango, pero esa autoridad tampoco atendió mi solicitud de manera inmediata y oportuna, pues de manera absurda pretendió dar fe de los espectaculares un mes después de la presentación de mi queja**, fue el día nueve de agosto de dos mil veintiuno, según el acta IEPC/OE-SC-008/2021 que el titular de la Unidad Técnica de Oficialía Electoral del Instituto Electoral de y participación Ciudadana del Estado de Durango la Maestra en Derecho Marisol Herrera y el Jefe de departamento de oficialía Electoral del Instituto Electoral de y Participación Ciudadana del Estado de Durango el Licenciado Julio Cesar Torres Aguilar acudieron a dar fe de la existencia de los espectaculares colocados en distintos puntos de la ciudad, sin embargo no encontraron ningún espectacular, esto provocado por la negligencia de los dos órganos electorales, el Instituto Nacional Electoral ya que Oficialía Electoral debió actuar de manera inmediata, incluso antes de determinar desechar la queja con el único argumento de que no eran competentes para resolver la queja pues se trataba de un supuesto candidato al cargo de Gobernador.*

Motivo por el cual el día 15 de julio de dos mil veintiuno remitió la queja al Órgano Estatal Electoral para que le diera el trámite que estimara conveniente y por otro lado Instituto electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango hasta el día cuatro de agosto de dos mil veintiuno mediante acuerdo IEPC-AG-062/2021 tiene por recibida la queja y le asigna el número de expediente IEPC-SC-PES-007/2021 y en el mismo acuerdo solicita a la unidad técnica de la oficialía electoral de ese instituto para que se constituyera a cada uno de los domicilios señalados en las documentales técnicas referentes a los espectaculares a dar fe, sin embargo, repito, fue hasta un mes después que oficialía se constituye a los domicilios proporcionados y no encuentra los espectaculares denunciados, pues a un mes de haber presentado mi queja es evidente que ya no estarían ya que estos espectaculares se rentan por determinado tiempo, por esa razón mi queja también fue en contra de proveedores, para que proporcionaran la información necesaria a efecto de demostrar que Manuel de Jesús Espino Barrientos contrato esos espectaculares con recursos públicos. (...)”

Al respecto de estos hechos la señala Sentencia del Tribunal Local señala en sus Considerandos 96, 97 y 98 lo siguiente:

*“96. Luego, continúa agravándose en el subtítulo **“DESOBEDIENCIA A LAS MEDIDAS CAUTELARES”**, diciendo que no se obedeció o desahogo las pruebas ofertadas, pues dice ofertó la inspección ocular para que la investigadora se constituyera en el lugar de los espectaculares y diera fe de la publicidad de la agrupación política multireferida, lo que es contrario a las constancias del expediente y a lo considerado por la responsable en la resolución reclamada, ya que **si se practicó inspección, la que arrojó la inexistencia de los espectaculares referidos por el denunciante**, de modo que su afirmación se apoya en premisas falsas volviendo inoperante la disconformidad, como también sucede a la reiteración que en este apartado hace respecto a que se debió investigar con los proveedores de espectaculares, respecto a lo que se remite a lo ya resuelto en ese sentido en este propio fallo el novio de inútiles repeticiones.*

*97. Continuando con la secuela de impugnación, plantea la parte actora diverso apartado denominado **“RUTA CINCO Y RECURSOS FEDERALES”**, en donde sostiene a manera de agravio el que, no se advierte intención alguna por parte del órgano electoral de investigar esas conductas que considera violaciones graves a las normas electorales, pues sostiene que los únicos que pueden hacer política y promociones son los partidos políticos y agrupaciones políticas siendo que se encuentra frente a un funcionario electoral que tiene sueldo federal, dedicando su tiempo a hacer política, además de ostentarse como líder de una agrupación política que califica de fantasma, agregando que **si se tuvo por acreditada las publicaciones en páginas de Facebook, no se explica cómo se tuvo ni de manera indiciaria se desprendía el uso de recursos públicos ni que estuviera bajo responsabilidad de los denunciados.***

*98. Sin embargo no controvierte las razones y fundamentos que en la resolución impugnada se tuvieron para concluir que **no se detectó que se hiciera propaganda política por Manuel de Jesús Espino Barrientos, ni que se advirtiera el uso de recursos públicos federales en propaganda personal, aunado a que no se señala***

*con elementos, apreciados de que manera y fundados en que disposiciones legales, era posible concluir de manera indiciaria en la veracidad de sus afirmaciones, de ahí que permanecen incólumes los fundamentos y motivos que sustentan el sentido de lo resuelto pues en nada se convierte la determinación, solamente se hacen las alegaciones referidas que no contienen propiamente la contravención jurídica a lo determinado, resultando **inoperante** la manifestación a manera de agravio antes reseñada. (...)*

Ahora bien, una vez que se tiene conocimiento de los pronunciamientos tanto del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango como del Tribunal Electoral Estatal de Durango, este Instituto Nacional Electoral, analizó los hechos denunciados, así como la documentación, links e imágenes aportados como elemento de prueba; de dicho análisis se desprende lo siguiente:

- Que denuncia un video de fecha 13 de abril del 2018 a las 7:06 horas publicado en la página oficial del Facebook de Ruta Cinco, con la descripción: “*Porque los mexicanos queremos un cambio, es un factor de decisión a través del movimiento nacional de Ruta Cinco, súmate a la estrategia ciudadana*”, video disponible en el link <https://www.facebook.com/watch/?v=2144776862408640>



- Que se denuncia un video de fecha 24 de marzo del 2018 a las 19:00 horas en la página oficial de Facebook de Waldo Fernández González <https://www.facebook.com/FdzWaldo/> con la descripción: “¿A quién apoyará Ruta 5 para la Presidencia de la República?”



- La denuncia de una publicación de fecha 20 de febrero del 2020 en la página oficial del Gobierno Federal <https://www.gob.mx/> con el título: "Manuel Espino Barrientes rinde protesta como Comisionado del Servicio de Protección Federal", acompañada de varias fotografías en las que aparece el funcionario público acompañado otros funcionarios del gobierno federal, en la toma de protesta.



- La denuncia una publicación de fecha 19 de junio del 2021 a las 13:52 horas en la página oficial de la organización o agrupación Ruta Cinco <https://twitter.com/ruta5oficial> , con la siguiente descripción y fotografías:



- La quejosa también señala una fotografía de un espectacular de la organización o agrupación política denominada ruta 5 el cual contiene el logotipo de Ruta Cinco y la leyenda **súmate al proyecto durango 2022** el que aparece el funcionario público Manuel de Jesús Espino Barrientos junto a la Presidenta Estatal del Partido Político Fuerza Por México Sonia Flores Arce colocado en Avenida Jesús García 707 Colonia López Mateos de esta ciudad de Durango.



- Al respecto señala que dicho espectacular fue cambiado por una lona también de la agrupación clandestina Ruta Cinco con la leyenda “VOTA SÍ CONSULTA POPULAR 01 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T”



- La denuncia un espectacular de la organización o agrupación política denominada ruta 5 el cual contiene el logotipo de Ruta Cinco y la leyenda “Súmate al proyecto Durango 2022” el que aparece el funcionario público Manuel De Jesús Espino Barrientos junto a la Presidenta Estatal del Partido Político Fuerza Por México Sonia Flores Arce y que se encuentra colocado aún costado en contra esquina del estacionamiento de la tienda departamental Al Súper con domicilio en Bulevar de la Juventud 900 Colonia Santa Fe 34240 Durango, Durango.

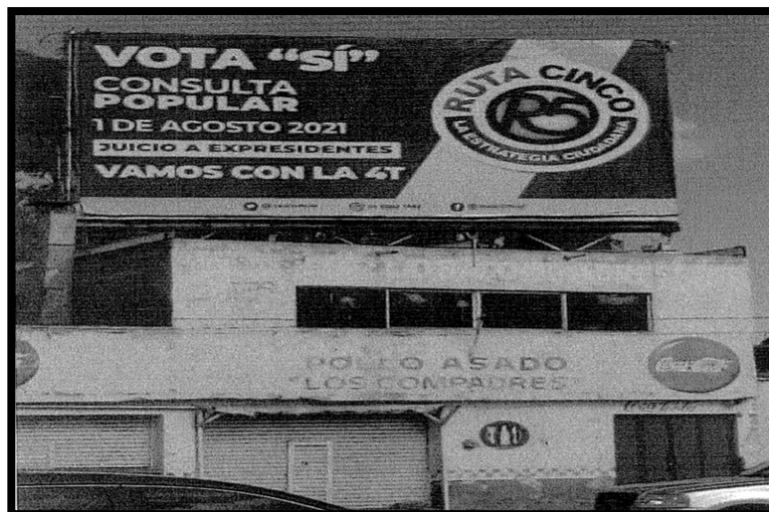


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

- Denuncia una lona de la organización o agrupación política denominada ruta 5 el cual contiene el logotipo de Ruta Cinco y la leyenda “Súmate al proyecto Durango 2022” el que aparece el funcionario público Manuel De Jesús Espino Barrientos junto a la Presidenta Estatal del Partido Político Fuerza Por México Sonia Flores Arce y que se encuentra colocado en Bulevar Domingo Arrieta (a un costado de las misiones DGO 115831 en las antiguas instalaciones de lo que antes era el lienzo charro Durango, Dgo).



- La denuncia de un espectacular de la organización o agrupación política denominada ruta 5 el cual contiene el logotipo de Ruta Cinco y la leyenda “VOTA SÍ CONSULTA POPULAR 01 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T” y que fue colocado en Avenida doce de Diciembre número 133 de la Colonia Guadalupe. Colinda con Funerales Montalván.



Derivado de lo anterior es dable señalar que por cuanto hace a los conceptos denunciados arriba citados los mismos son coincidentes con los hechos que fueron conocidos y resueltos en la Resolución IEPC-SC-PES-006/2021 y en la Sentencia TEED/JE/020/2022 del Tribunal Electoral del Estado de Durango.

Al respecto, no se omite señalar que las fechas en las que se realizaron las publicaciones señaladas como coincidentes fueron las siguientes:

- 13 de abril de 2018
- 24 de marzo de 2018
- 20 de febrero de 2020
- 19 de junio de 2021
- Agosto 2021

Al respecto, tomando en consideración que las publicaciones señaladas fueron realizadas fuera del plazo temporal considerado dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango y que no configuran en sí un ilícito en materia de fiscalización, por lo que no serán parte del estudio de fondo de esta Resolución. Asimismo, por cuanto hace a los espectaculares denunciados, aun cuando las imágenes son coincidentes, en el escrito de queja que dio origen al procedimiento en que se actúa si se ofrecieron las supuestas ubicaciones razón por la cual, al tener un inicio esta autoridad si emitirá un pronunciamiento al respecto.

Aclarado lo anterior, se indica que esta autoridad únicamente analizará **los tres espectaculares, la lona y las publicaciones de los eventos presuntamente llevados a cabo los días:**

- **9 de febrero de 2022**
- **10 de febrero de 2022**
- **21 de febrero de 2022**

Lo anterior, toda vez que aun cuando dichas publicaciones no se realizaron en la etapa de precampaña y/o campaña, sí fueron realizadas dentro del marco temporal del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango y porque en los tres eventos se advirtió la presencia de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, además de que no cuentan con un pronunciamiento previo por parte de ninguna autoridad.

Visto lo anterior, es preciso señalar que derivado de la información que obra en las constancias que integran el expediente de mérito, y a efecto de dar mayor claridad, resulta conveniente dividir el presente estudio de fondo en los apartados siguientes:

2.2 Valoración de Pruebas.

- A. Pruebas aportadas por la quejosa.
- B. Pruebas recabadas por la Autoridad Fiscalizadora.
- C. Pruebas aportadas por el Partido Morena.

2.3 Publicaciones denunciadas en la red social de Facebook.

2.4 Propaganda utilitaria.

2.5 Espectaculares y Lona.

Señalado lo anterior, se presenta el análisis de cada uno de los apartados respectivos.

2.2 Valoración de pruebas. En consecuencia, a fin de verificar si se acreditan los extremos de los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse y valorarse en su conjunto, cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente de mérito, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral federal.

A. Pruebas aportadas por la quejosa.




Se procede a identificarse de manera individual cada uno de los medios de convicción ofrecidos por la Lic. Cinthya Aralí Piña Muñiz, en su carácter de representante propietario del Partido Duranguense ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Durango, en su escrito de queja que se valoran a continuación:

1. **Técnica.** Consistentes en la presentación diecisiete direcciones electrónicas, de la red social de Facebook y diecisiete imágenes impresas, relacionadas con las direcciones electrónicas presentadas, así como cinco pertenecientes a fotografía de cuatro espectaculares y dos lonas.






Prueba técnica de la especie ligas electrónicas e imágenes.

Dentro del escrito de queja de mérito, se denuncia una presunta aportación en especie por parte de un ente prohibido por la normatividad electoral, derivado del perfil personal dentro de la red social Facebook del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos en donde aparece la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango; en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango.


Al respecto, la quejosa proporcionó las siguientes direcciones electrónicas:

ID	Dirección electrónica	Imagen	Descripción
1	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078623821105/		1.1 Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos levantando la mano de Alma Marina Vitela candidata a gobernadora de Durango por el partido político morena.
2	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3165078860487748/316507866382110		1.2 Una fotografía en la que aparece una multitud de personas con banderas de Ruta Cinco.
3	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078703821097		1.3 Una fotografía en la que aparece Alma Marina Vitela junto a un grupo de personas de Ruta Cinco.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

ID	Dirección electrónica	Imagen	Descripción
4	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078733821094		1.4 Una fotografía en la que aparece un grupo de personas que asistieron el mitin de Alma Marina Vitela con banderas de ruta Cinco
5	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078773821090		1.5 Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos en el mitin de Alma Marina Vitela.
6	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078807154420		1.6 Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos en el mitin de Alma Marina Vitela.
7	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3165078860487748/3165078843821083		1.7 Una fotografía en la que aparece una multitud de personas, algunas con gorras y camisas de morena y banderas de ruta cinco.
8	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/posts/3156727797989521		2. DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una publicación en la página oficial de Facebook de Manuel Espino https://www.facebook.com/manueleespino no de fecha 9 de febrero del presente año a las 11:26 horas con la descripción "Hoy los militantes de Morena Durango refrendaron su apoyo a Marina Vitela en el cierre de su exitosa campaña. Ahí estuvo Ruta 5 Durango refrendando su compromiso con el gran proyecto de la 4T que ella representa "estimpodedurango", "estimpodelasmujeres", "conlosmejoresal gobiernoo"

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

ID	Dirección electrónica	Imagen	Descripción
9	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727681322866		2.1 Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos levantando la mano de Alma Marina Vitela frente a una multitud de personas que asistieron al mitin político.
10	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727714656196		2.2 Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos con una chamarra con el logotipo de Ruta Cinco acompañado con una persona de sexo femenino con una chamarra con el logotipo de ruta Cinco y dos personas de sexo masculino con cachuchas con logotipo del partido político Morena.
11	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727744656193		2.3 Una fotografía en la que aparece una multitud de personas algunas con chamarras de Ruta Cinco y se aprecia a ver un anuncio con la fotografía de Alma Marina Vitela candidata a gobernadora de Durango por el partido político morena con la leyenda "La 4T llegará a Durango"
12	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3156727797989521/3156727774656190		2.4 Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos acompañado al dirigente estatal de Morena Otniel García y como Alma Marina Vitela candidata a gobernadora de Durango y simpatizante del partido político Morena.
13	https://www.facebook.com/manueleespino		3. DOCUMENTAL TÉCNICA consistente en una publicación en la página oficial de Facebook de Manuel Espino de fecha 9 de febrero del presente año a las 11:26 horas con la descripción Hoy se ratifica el compromiso trascendental que @Manuel Espino y Ruta 5 Oficial y Ruta 5 Durango han adquirido con Andrés Manuel López Obrador Partido Morena Y LA 4T. Marina Vitela será la primera mujer Gobernadora de #Durango #PrimerLasDamas #EsTiempoDeLasMujeres #EsTiempoDeDurango

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

ID	Dirección electrónica	Imagen	Descripción
14	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630141432620		3.1 Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos junto a Alma Marina Vitela precandidata a gobernadora de la coalición "Juntos Haremos Historia" y la diputada federal por Morena Sandra Lilia Amaya Rosales dando una conferencia de prensa ante varios medios de comunicación locales.
15	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630181432616		3.2 Una fotografía en la que aparece una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos vistiendo una chamarra con el logotipo de Ruta Cinco junto a Alma Marina Vitela precandidata a gobernadora por la coalición "Juntos Haremos Historia" y la diputada federal por Morena Sandra Lilia Amaya Rosales y cuatro personas con logotipo de Ruta Cinco dando una conferencia de prensa ante varios medios de comunicación locales
16	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630218099279		3.3 Una fotografía en la que aparece Manuel de Jesús Espino Barrientos junto a los diputados Rigo Quiñones, Sandra Lilia Maya Rosales, la precandidata a gobernadora por la coalición "Juntos Haremos Historia" Alma Marina Vitela, el dirigente estatal del partido político Morena Otniel García entre otros.
17	https://www.facebook.com/manueleespino/photos/pcb.3155630261432608/3155630244765943		3.4 Una fotografía de Manuel de Jesús Espino Barrientos acompañado del dirigente estatal del partido político Morena, la precandidata a gobernadora por la coalición "Juntos Haremos Historia" y la Diputada Federal Sandra Lilia Amaya Rosales.

En este sentido los enlaces electrónicos, y las imágenes señaladas en la tabla anterior constituyen pruebas técnicas, de acuerdo con el artículo 17, numeral 1, Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que de conformidad con el artículo 21, numeral 3 de dicho ordenamiento, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

De los elementos probatorios aportados en el escrito de queja, se aprecian las pruebas técnicas (de la especie fotografías y URL) las cuales ostentan eficacia probatoria indiciaria, resultando imperativo la necesidad de adminicularlas con elementos de convicción adicionales a fin de aumentar la certeza de la existencia

requerida. Dicha acreditación de existencia representa un primer presupuesto básico elemental, pues solo ante su actualización, siguiendo un orden lógico progresivo, esta autoridad se encontrará en aptitud de poder pronunciarse respecto de la actualización de la conducta denunciada.

Lo anterior de conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014¹⁰. Misma que se transcribe a continuación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN. De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.”

Ello es así, en razón que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

2. **Presunción.** Como consecuencia de deducirse hechos conocidos para averiguar la verdad de otros desconocidos, se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.
3. **Instrumental de Actuaciones.** Consistentes en todas y cada una de las pruebas, constancias y acuerdos que obren en el expediente, se tiene por

¹⁰ Consultable en la página: <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=4/2014&tpoBusqueda=S&sWord=4/2014>

desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Es menester señalar respecto del indicio anterior, que la quejosa no aportó elementos adicionales para acreditar su dicho.

B. Pruebas recabadas por la Autoridad Fiscalizadora.

a) **Documental público:** Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/115/2022, de fecha doce de abril de dos mil veintidós, dictada dentro del expediente INE/DS/OE/157/2022, levantada por la Lic. Alicia Bucio Guillén, en su carácter de Oficial Electoral, mediante la cual certifican de 9 (nueve) direcciones electrónicas.

b) **Documental público:** Acta Circunstanciada AC18/INE/DGO/JLE/VS/05-05-2022, de fecha cinco de mayo de dos mil veintidós, dictada dentro del expediente INE/DS/OE/157/2022, levantada por el Lic. Alicia Erubey Arzola Sánchez, en su carácter de Asesor Jurídico de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Durango en Funciones de Oficialía Electoral, mediante la cual certifican que ubicaciones de los cuatro espectaculares y una lona no corresponden a lo mencionado en el escrito de queja, ya que no se localizó ningún hallazgo similar que sea útil para corroborar la existencia de lo denunciado en el escrito de queja.

c) **Documental Público:** Oficio INE/UTF/DA/501/2022, emitido por la Dirección de Auditoría, por el cual informa no se localizaron razones y constancias levantadas por hallazgos de publicaciones en alguna red social en los que estuviera involucrado el C. Manuel Espino así también de Ruta 5 por el período comprendido del 03 de enero al 10 de febrero de 2022 en el estado de Durango.

d) **Documental Público:** Oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/02143/2022, emitido por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, por el cual informa que no se encontró coincidencia alguna dentro de los registros que conforman la base de datos de los padrones de personas afiliadas de los partidos políticos nacionales y locales con registro vigente y los que perdieron su registro a la fecha del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos.

e) **Documental Público:** Resolución INE/CG158/2022¹¹ aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 18 de marzo de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña a los cargos de Gubernatura y Ayuntamientos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango.

En consecuencia, debe señalarse que las pruebas señaladas constituyen documental pública de conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I y 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos que en ellas se consignan. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Por lo que hace a las publicaciones denunciadas en Facebook, relacionadas en el escrito de queja¹² presentado por la Lic. Cinthya Aralí Piña Muniz, se cotejó cada uno de los 17 direcciones electrónicas con los reportes de monitoreo de internet generados por esta Dirección de Auditoría, hallazgos relacionados con la candidata a la Gubernatura C. Alma Marina Vitela Rodríguez, resultando la coincidencia de 10 evidencias registradas en el SIF, de los cuales se registraron los gastos de la publicación de los videos por parte de la candidata, o bien, se encuentran incluidas en las observaciones del oficio de errores y omisiones de campaña de la candidata.

f) **Documental Público:** Oficio INE/UTF/DA/653/2022, emitido por la Dirección de Auditoría, por no se localizó el reporte por concepto de espectaculares y/o lonas en favor de la Revocación de mandato o de la candidata a la gubernatura del estado de Durango, la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, en el periodo ordinario del ejercicio 2021, así como gastos por concepto de espectaculares y/o lonas en a los registros contables de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango” en el Sistema Integral de Fiscalización.

g) **Documental Pública:** Razón y constancia del día cinco de abril de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, respecto de la búsqueda en la contabilidad dentro del Sistema Integral de Fiscalización de la candidata a la Gubernatura de Durango, la C. Alma Marina

¹¹ La cual se puede consultar en el enlace: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/130906>

¹² Páginas 3 a 13 de la presente Resolución.

Vitela Rodríguez, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango, contabilizando un total de 77 pólizas.

h) **Documental Pública:** Razón y constancia del día diez de junio de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, respecto de la búsqueda de diversas publicaciones en la red social Facebook de la candidata denunciada, dentro del perfil personal del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, constatando que ninguna ha sido pautaada o documentada como publicidad.

i) **Documental Público:** Razón y constancia del día catorce de junio de dos mil veintidós, levantada por la Unidad Técnica de Fiscalización de este Instituto, respecto de la búsqueda en la contabilidad 110318 dentro del Sistema Integral de Fiscalización correspondiente a la Concentradora de la Coalición Juntos Haremos Historia en Durango, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas en el periodo de campaña 2021-2022, en el cual se localizó el tipo de póliza NORMAL, subtipo DIARIO, número 219 con fecha de operación veintisiete de mayo de la presente anualidad con la descripción “PRORRATEO EN ESPECIE - F 1683 - VIRIDIANA DEL CARMEN MEDINA VILLALOBOS - UTILITARIOS GENERICOS PARA LA CAMPAÑA DE LA GOBERNADORA Y TODOS LOS PRESIDENTES MUNICIPALES”.

En consecuencia, debe señalarse que las pruebas señaladas constituyen documental pública de conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracción I y 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos que en ellas se consignan. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

C. Pruebas aportadas por el Partido Morena.

El partido político presenta dos escritos a través del Diputado Mario Rafael Llargo Latournerie, representante del partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el primero por lo que hace a la respuesta del emplazamiento; sin embargo, no ofrece ningún medio de prueba, y el segundo, por lo que hace a la respuesta del requerimiento donde refiere y ofrece la documental consistente en las pólizas 7, 22, 27, 38 y 52, periodo 1, normal de diario de la contabilidad 336 del Sistema Integral de Fiscalización, adjuntando dicha evidencia en su escrito.

Ahora bien, el día veintitrés de junio de dos mil veintidós, esta autoridad acordó abrir la etapa de alegatos dentro del procedimiento de mérito, para que tanto la quejosa como los sujetos incoados manifestaran las consideraciones convenientes.

Derivado de lo anterior, los sujetos involucrados presentaron escritos de alegatos, manifestando lo que a continuación se transcribe:

➤ Partido Morena

“(…) De acuerdo con lo mencionado, se manifiesta lo siguiente:

*En razón a los hechos que se pretenden imputar y que derivado de las constancias que obran en el expediente **INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO**, y en concordancia con la contestación al emplazamiento y a la solicitud de información previamente remitidas, de la queja se advierten presuntas aportaciones de ente prohibido e ingreso no reportado, las cuales **SE NIEGAN**, porque en ningún elemento de prueba que aporta el quejoso, se puede visualizar u observar que hagan referencia a mi representado, el partido político morena o a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, ya que **no existe nombre, imagen, emblema, leyenda, lema, frase o cualquier otro elemento propio de la propaganda, que permita distinguir una campaña**, tal y como lo indica el artículo 32, numeral 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización, que a su letra expresa: (...)*

*Dicho lo anterior la pretensión de quejoso de querer imputar a mis representados, una violación al reglamento de fiscalización, como aportación de ente prohibido o gastos no reportados no se puede acreditar y resulta inverosímil que de dichas pruebas donde no se pueden identificar que se nombra a mis representados esa autoridad haya instaurado el presente libelo, se identifican solo supuestos y pruebas técnicas que no son suficientes para acreditar el presunto un hecho ilícito, si no, se acompañan con otros medios de prueba que **concatenados hagan presumir la existencia de un hecho ilícito. La sola coincidencia temporal o empalme en tiempo, no implica que constituyan actos de campaña a favor de la candidata.** (...)*

*Las fotografías plasmadas en la red social **a título propio del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos** que otorga la actora como pruebas técnicas deben ser consideradas en atención a la libertad de expresión concepto que se aplica a los individuos tiene un valor intrínseco para quien lo ejerce ya que puede compartir sus opiniones e ideas con otros. en una sociedad democrática la diversidad de opiniones beneficia directamente a toda la sociedad ya que, las ideas y los argumentos pueden ser sometidos a escrutinio público y los resultados están disponibles para todos. Al respecto, el artículo 6º constitucional contempla, en su párrafo segundo, el derecho de toda persona al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión. Lo que incluye necesariamente la internet y las diferentes formas de comunicación que conlleva.*

(...)

*Las fotografías en la que aparece la C. **Alma Marina Vitela** junto a un grupo de personas de Ruta 5, con gorras, camisas de morena y banderas de Ruta 5, también deben considerarse dentro del marco de libertad de expresión, esto debido a que el*

*Estado no puede coartar el derecho a la manifestación de las ideas, opiniones y tampoco la libertad de asociación o de reunión pacífica; aunado a ello, **las banderas identificadas de RUTA 5, no encuadran por sus características y contenido, con lo establecido en el artículo 32, numeral 1, inciso a), del Reglamento de Fiscalización**, en estricto sentido no es posible identificar el beneficio a una campaña. (...)*

*Por lo tanto, no se incurre en algún delito, aunado a que los eventos a los que refiere la parte actora y que pretende imputar como aportación de ente prohibido, esto **NO** se configura, porque como se demostró en la respuesta al oficio **INE/UTF/DRN/8007/2022**, **se registraron los gastos de los eventos cumpliendo con lo establecido en la normatividad en materia de fiscalización.***

*Por otra parte, se mencionó a la Unidad Técnica de Fiscalización, que las pruebas técnicas aportadas por la parte actora, **solo son indiciarias y no son suficientes para generar convicción en el juzgador**, pues las pruebas técnicas solo tienen el carácter de indiciarias.*

*Ahora bien, durante el transcurso del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el Estado de Durango, la Unidad Técnica de Fiscalización de la Comisión de Fiscalización, realizo sus actividades fiscalizadoras y el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, aprobó los acuerdos **INE/CG158/2022 e INE/CG157/2022**, resolución y dictamen consolidado respecto de las irregularidades encontradas de la revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña a los cargos de Gubernatura y Ayuntamientos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el Estado de Durango, donde puede identificar que los gastos generados en el evento, en específico el de cierre de precampaña se encuentra debidamente registrado. El segundo evento, fue llevado a cabo en el periodo de intercampana con motivo del registro de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, como candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango, ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, este último registrado en el periodo ordinario 2022, pruebas 13 presentadas en medio magnético en el escrito de respuesta al oficio **INE/UTF/DRN/8007/2022**.*

Dichos escritos constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2 en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Así las cosas, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización, la autoridad electoral se allegó de los elementos probatorios necesarios para constatar si los sujetos implicados se apegaron a las disposiciones legales en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos económicos.

Así mismo ofrece las siguientes pruebas:

a). Presunción. En su doble aspecto, legal, y humana en todo lo que pudiese beneficiar al partido Morena, en este sentido, se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

b) Instrumental de Actuaciones. En todo lo que pudiese beneficiar al partido Morena, en este sentido, se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

2.3 Publicaciones denunciadas en la red social de Facebook. La quejosa en su escrito inicial refiere que, en el perfil dentro de la red social de Facebook del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, y de la organización ciudadana “Ruta Cinco Oficial” se percató de la existencia de publicaciones con la participación de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango” integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas en Durango, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango, en este sentido, menciona que supuestamente que los sujetos obligados se han publicitado en redes sociales sin rendir cuentas de sus gastos.

De este modo la quejosa refiere que, en la dirección electrónica: <https://www.facebook.com/manuelespino> correspondiente el perfil personal del C. Manuel Espino dentro de Facebook era posible apreciar 14 imágenes en las cuales se aprecia en algunas a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, sin que de las imágenes y links aportados como elemento de prueba se observe que se hace mención de manera directa y/o indirecta al voto en favor de ningún candidato, no se observan logos, colores, emblemas o cualquier dato que permita identificar algún partido político o referencia al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango.

En este sentido, por cuanto hace a las direcciones electrónicas ofrecidas por la quejosa con presuntos anuncios pautados, refiere que la candidata Alma Marina Vitela Rodríguez incumplió con el deber de no recibir recursos de entes prohibidos

específicamente de personas morales o no identificadas, así como de la omisión de reportar en su informe dichos ingresos obtenidos por las supuestas aportaciones de la Agrupación Ruta 5.

En este tenor y tomando en consideración que la quejosa denuncia la omisión de presentar el informe de ingresos y gastos, por concepto de publicaciones pautadas en la red social de Facebook, la Unidad Técnica de Fiscalización llevó a cabo diversas diligencias con la finalidad de obtener mayores elementos de convicción a partir de los indicios aportados con la queja, entre las que destaca por un lado, el requerimiento a la Oficialía Electoral de este Instituto la certificación de la existencia de las pautas en Facebook, del que se obtuvieron las imágenes y, por otro, la consulta a las direcciones electrónicas que proporcionó la quejosa, en la que se apreció la existencia de las probanzas técnicas de referencia.

Dicho esto, nos sirve hacer referencia al Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/115/2022, de fecha doce de abril de dos mil veintidós, dictada dentro del expediente INE/DS/OE/157/2022, levantada por la Lic. Alicia Bucio Guillén, en su carácter de Oficial Electoral, mediante la cual certifican de 9 (nueve) direcciones electrónicas, con publicaciones de las 14 (catorce) imágenes aportadas en el escrito de queja, no cuentan con pautas añadidas.

En este mismo sentido se describen continuación los hallazgos obtenidos por Oficialía Electoral derivado de la revisión a los links de fechas 9,10 y 21 de febrero del 2022.

"(...) Al ingresas la URL a la barra del navegador, se observa que corresponde a la red social:

"(...)

1. <https://www.facebook.com/manuelespinolphotos/3165078623821105>

[imagen]

Al ingresar la URL a la barra del navegador, se observa que corresponde a la red social denominada "facebook", donde se aloja la siguiente información: la publicación del usuario "Manuel Espino", de fecha: "21 de febrero"; enseguida se visualiza una imagen, en ella, un grupo de personas de ambos géneros, quienes visten de diferentes formas y colores, prevaleciendo el guinda y blanco, entre estas, resaltan dos (2), una de género femenino, tez clara, cabello rubio, viste de guinda y blanco, la segunda de género masculino, quien porta un tapabocas con estampado, viste de chamarra negra con amarillo, entrelazan sus manos que están levantadas, se leen las referencias:

"(Icono) 49, 3 veces compartida".

FIN DE LO PERCIBIDO (...)

2. <https://www.facebook.com/manuelespinolphotos/3165078663821101>

[imagen]

Se da vista a la página de internet donde se advierte que pertenece a la red social denominada **"facebook"** a través de la cual se visualizan los siguientes datos: la publicación del usuario **"Manuel Espino"**, de fecha "21 de febrero"; después, se ve una imagen, en ella, varias personas de ambos géneros, quienes visten distintos ropajes, alguna sostienen banderines y portan tapabocas con estampados en los que se alcanza a leer: "RUTA CINCO", "LA ESTRATEGIA CIUDADANA", y las referencias: "(Iconos) 12".

FIN DE LO PERCIBIDO (...)

3 <https://www.facebook.com/manuelespinolphotos/3165078703821097>

[imagen]

Se hace constar que al momento de ingresar la URL a la caja del buscador y al dar clic, se observa que pertenece a la red social denominada **"facebook"**, mediante la cual se visualiza la siguiente información: la publicación del usuario **"Manuel Espino"**, de fecha "21 de febrero"; inmediatamente, se advierte una imagen donde aparece un grupo de personas, de ambos géneros, quienes usan tapabocas algunas con estampados de: "RUTA CINCO", "La estrategia ciudadana", y un logo de colores; además, se distingue a dos (2) personas usando gorra con el estampado de: "morena", igualmente se leen las referencias: "(Iconos) 16".

FIN DE LO PERCIBIDO. (...)

4. <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/3165078773821090>

[imagen]

Inmediatamente, se hace constar que, al ingresar la liga electrónica a la barra del navegador, se lee la siguiente información: se advierte que pertenece a la red social denominada **"facebook"**, donde se ve la publicación del usuario **"Manuel Espino"**, de fecha "21 de febrero"; de inmediato, se aprecia una imagen, en la que se visualiza a diversa gente, vistiendo de diferentes formas y colores; también se notan cámaras fotográficas y/o de video, resaltando una de género masculino, tez morena clara, cabello entrecano, viste de pantalón beige, camisa rosa, chamarra negra con amarillo con el bordado de la bandera mexicana, usa tapabocas con estampados. Igualmente se leen las referencias: "(Iconos) 68, 2 veces compartida".

FIN DE LO PERCIBIDO.(...)

5. <https://www.facebook.com/manuelespinolphotos/3165078807154420>

[imagen]

A continuación, se ingresa a la barra del navegador la liga electrónica y al dar clic, se observa que pertenece a la red social denominada **"facebook"**, donde se visualiza la publicación del usuario **"Manuel Espino"**, de fecha "21 de febrero"; posteriormente, se aprecia una imagen, en ésta, un grupo de personas de ambos géneros, quienes portan ropajes distintos y usan tapabocas, ulteriormente, se ven las referencias: "(Iconos) 53, 1 vez compartido".

FIN DE LO PERCIBIDO (...)

6. <https://www.facebook.com/manuelespino/photos/13165078843821083>

[imagen]

Se hace constar que se ingresa a la barra del navegador la liga electrónica, y se observa que corresponde a la red social denominada **"facebook"**, en la parte central se advierte una imagen, en ésta, una multitud de gente, quienes visten de diferentes formas y colores, algunas portan gorras y tapabocas de color guinda con estampados, otras tantas, sostienen banderines donde se alcanza a ver las expresiones "RUTA CINCO"; además, percibirse, un cartel que dice "CNTE", cámaras fotográficas y/o de video, así como también se leen las referencias "(Iconos) 41, 2 veces compartida".

FIN DE LO PERCIBIDO. (...)

7. www.facebook.com/148451888850462/posts/13165078860487748fickn

[imagen]

Al ingresar la URL a la barra del navegador, se observa que corresponde a la red social denominada **"facebook"**, donde se aloja la siguiente información: la publicación del usuario **"Manuel Espino"**, de fecha: "21 de febrero"; posteriormente, se visualizan cuatro (4) imágenes en la última se lee: "4+", en estas fotos, aparecen diversas personas en grupos y en multitudes, de ambos géneros, quienes visten de diferentes formas y colores, algunas portan gorras guindas con estampados de: "morena", otras tantas usan cubre bocas y sostienen banderines con las expresiones de "RUTA CINCO", "LA ESTRATEGIA CIUDADANA"; además se perciben tapabocas de color rosa con impresos que son imposibles de leer, se ve un cartel, en éste, las letras: "CNTE", entre estos grupos y multitudes, sobresalen dos (2) personas, la primera de género femenino, de tez clara, cabello rubio, viste de guinda y blanco, quien tiene levantada y enlazada la mano derecha con la segunda de género masculino, tez morena clara, cabello entrecano, viste chamarra negra con amarillo, camisa rosa y cubrebocas con bordados: "RUTA CINCO", "LA ESTRATEGIA CIUDADANA", a quien se le aprecia con la mano izquierda levantada y entrelazada, se lee las referencias: "(Icono) 600, 30 comentarios, 76 veces compartida".

FIN DE LO PERCIBIDO. (...)

8. <https://www.facebook.com/1481451888850462/posts/31567277979895211?>

[imagen]

Ingresando la liga electrónica a la barra del navegador, se advierte que corresponde a la red social denominada "facebook", donde se aloja la siguiente información: la publicación del usuario "Manuel Espino", de fecha: "10 de febrero"; se lee el texto: "Hoy los militantes de Morena Durango refrendaron su apoyo a Marina Vitela en el cierre de su exitosa campaña.", "Ahí estuvo Ruta 5 Durango refrendado su compromiso con el gran proyecto de la 4T que ella representa.", "#estimpodedurango", "#estimpodelasmujes", "#conlosmejoresalgobierno"; posteriormente, se visualizan cuatro (4) imágenes, en estas, aparecen personas en grupos y en multitudes, de ambos géneros, quienes visten de diferentes formas y colores, entre esta gente, se alcanza a ver dos (2) que portan gorra con estampados de: "morena", otras usan chamarra negra con amarillo e impresos de: "RUTA CINCO", "LA ESTRATEGIA CIUDADANA" y nombres propios; además se entrevén algunos banderines, 2 mantas, pendones y/o carteles, el nombre de "MARINA", sobresale dos (2) personas, la primera de tez clara, cabello rubio, viste de guinda, la segunda de género masculino, tez morena clara, cabello entrecano, viste chamarra negra con amarillo y bordados, camisa guinda, pantalón beige, y cubre bocas con bordados de: "RUTA CINCO", "LA ESTRATEGIA CIUDADANA" "...ESPINO", al mismo tiempo, se distingue una manta y/o pendón de color guinda, donde se percibe el rostro de una persona de género femenino, tez clara cabello rubio y las leyendas "LA 4T LLEGARÁ A DURANGO", así como un templete, bocinas, se vislumbra una pantalla y/o pendón colgante en él se lee las palabras "LA CABAÑA", "POWER" y se aprecian imágenes de personas, algunas visten color guinda. Igualmente se leen las referencias: "(Icono) 481, 24 comentarios, 61 veces compartida".

FIN DE LO PERCIBIDO. (...)

9. www.facebook.com/1481451888850462/posts/3155630261432608fid=n

[imagen]

Finalmente, al ingresar la página de internet a la barra del navegador se tiene que corresponde a la red social denominada "facebook", misma que aloja la publicación del usuario "Manuel Espino" de fecha "9 de febrero", y se lee el texto: "Hoy se ratifica el compromiso trascendental que @ Manuel Espino y Ruta 5 Oficial y Ruta 5 Durango han adquirido con Andrés Manuel López Obrador Partido Morena Y LA #4T.", "#PrimerLasDamas", "#EsTiempoDeLasMujes", "#EsTiempoDeDurango"; ulteriormente, se ven cuatro (4) fotografías, en éstas, a varias personas de ambos géneros, algunas viste chamarra negra con amarillo e impresos, otras de color guinda, se aprecian sillas, dos (2) mesas con manteles blanco y guinda, varios micrófonos, a ocho (8) personas se les observa con las manos entrelazadas y levantadas, sobresalen tres (3) personas, la primera de género femenino, tez clara, cabello café castaño, viste abrigo gris, la segunda de género masculino, tez morena clara, cabello entrecano, viste de chamarra negra con amarillos y estampados de: "MANUEL ESPINO", sostiene un micrófono, la tercera de género femenino tez clara, cabello rubio, viste chamarra guinda. Se leen las referencias: "(Iconos) 628, 42 comentarios, 93 veces compartida".

FIN DE LO PERCIBIDO. (...).

De lo vertido en el Acta no se desprende que los eventos denunciados hayan sido eventos de campaña en los cuales haya tomado la voz la candidata denunciada, ni que se hubiera realizado un posicionamiento y/o exposición de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, o que se hubiera realizado un llamado al voto en favor de ésta. Sin embargo, del análisis a lo señalado por Oficialía sí se observó la existencia de diversa propaganda utilitaria con el logo y el color de MORENA a saber:

- 5 gorras color guinda con la leyenda MORENA (aproximadamente)
- 1 camisa con la leyenda MORENA
- 5 banderines color guinda con la leyenda MORENA (aproximadamente)
- 2 mantas y/o pendones color guinda con la leyenda MORENA (aproximadamente)¹³

Ahora bien, continuando con la línea de investigación y con el fin de esclarecer el debido reporte de los ingresos y gastos realizados en el marco del desarrollo de la candidatura denunciada, y en estricto apego al principio de exhaustividad que rige el actuar de esta autoridad, se procedió a realizar una revisión a las evidencias presentadas por el partido Morena en el Sistema Integral de Fiscalización, relativo a los gastos relacionados con redes sociales durante el periodo de precampaña y campaña, de los cuales encontró la documentación comprobatoria que acredita el pago por concepto de diseño y edición para redes sociales.

En ese mismo sentido, entre las diligencias que la Unidad Técnica realizó para dotar de certeza la conclusión a que se llega, en aras de agotar el principio de exhaustividad, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a efecto de comprobar los gastos del instituto político, así como de la candidata incoada, se solicitó a la Dirección de Auditoría mediante oficio INE/UTF/DRN/232/2022 para que informara sobre el reporte de gastos erogados por concepto de redes sociales en el informe de campaña de la incoada.

Derivado de lo anterior, la Dirección de Auditoría dio respuesta al requerimiento formulado, remitiendo la documentación correspondiente al reporte por parte de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango” integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas en Durango, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango y su candidata, respecto a los gastos erogados por concepto de redes sociales.

¹³ Estos conceptos serán materia de estudio del **Apartado 2.4** de la presente Resolución

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

Es así como de la respuesta proporcionada por la Dirección de Auditoría se desprende lo siguiente:

Póliza	Descripción	¿La evidencia fue localizada en el monitoreo?	Póliza de registro del gasto de la propaganda denunciada	Observación en oficios de errores y omisiones y/o dictamen
PN1/DR-27-19-01-2022	La publicación y fotografías referenciadas en el escrito de queja con ID 3, 3.1, 3.2., 3.3 y 3.4 corresponden al mismo evento.	Sí Ticket: 266659 - 214846	No Oneroso	Obs. 8 Oficio de Errores y Omisiones
PN1/DR-27-19-01-2022	La publicación y fotografías referenciadas en el escrito de queja con ID 2, 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4 corresponden al mismo evento. En la agenda de eventos se mencionó que el evento de toma de protesta en salón de eventos fue cancelado. Sin embargo, en el monitoreo a internet se observó el diseño y edición para redes sociales, los gastos ya se encuentran registrados en la póliza PN1/DR-27-19-01-2022.	Sí Ticket: 266866 – 215053 Se observó el diseño y edición de video	PN1/DR-27-19-01-2022 En esta póliza solo se registró el gasto por el diseño y edición de video	No

De este modo, una vez realizada la revisión y el análisis de las evidencias presentadas por coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango” integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas en Durango, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango y su candidata en el Sistema Integral de Fiscalización, relativo a los gastos relacionados con redes sociales, es que se encontró la documentación comprobatoria que acredita el gasto por el diseño y edición de las fotografías referenciadas, sin que ella hayan sido usadas como propaganda electoral pautada dentro de la red social Facebook.

Por lo anterior, a fin de dar exhaustividad a la investigación realizada, y con el propósito de validar la información proporcionada por el partido político, se verificó la validez y vigencia las pólizas remitidas en el Sistema Integral de Fiscalización, en este sentido no se encontró ninguna inconsistencia.

Por tal motivo es posible concluir la existencia del reporte por concepto de diseño y edición de imágenes en la red social de Facebook en el Sistema Integral de Fiscalización correspondiente a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a la Gubernatura de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en

Durango” integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas en Durango, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango; sin que ninguna de ellas correspondiera a propaganda pautada implicando un ingreso y/o gasto como lo advertía en las 17 direcciones electrónicas denunciadas por la quejosa en su escrito inicial de queja.

Al respecto, no se omite señalar que el partido político Morena al dar respuesta al emplazamiento objeto del procedimiento de mérito, refirió que:

“(…) Además, debe señalarse que esta UTF se encuentra partiendo de la premisa falsa de que “RUTA 5” efectivamente es una “organización política ciudadana”. Es decir, sin realizar un mínimo ejercicio de fundamentación o motivación, se encuentra considerando legalmente a “RUTA 5” como “organización política”, pese a lo que ya fue resuelto por el IEPC (IEPC-SC-PES-006/2021) y confirmado por el Tribunal Electoral de Durango (TEED-JE-020/2022) y por la H. Sala Superior (SUP-JE-46/2022) al resolver que efectivamente no existe indicio alguno de que se trate de una persona moral.”

Ahora bien, en aras de agotar el principio de exhaustividad, y derivado de las fotografías y publicaciones remitidas en el escrito de queja tomadas supuestamente del perfil de Facebook del C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, se solicitó información al C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, Dirigente Estatal de la organización política ciudadana denominada Ruta Cinco a efecto de que indicara la relación existente entre este último y la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango; la cual se transcribe a continuación:

“Actualmente, actúo como Presidente Nacional del movimiento social Ruta 5. Por lo anterior, se solicita a la autoridad fiscalizadora tener por atendida la presente observación.

(…)

*Se manifiesta que la relación que guardo con la C. Alma Marina Vitela Rodríguez es únicamente de amistad, de apoyo a ideas para la mejora de las condiciones de la ciudadanía en Durango, sin embargo, **no existe relación laboral que cree vínculo jurídico alguno**. Es importante aclarar, que mi asistencia a los eventos durante el proceso electoral, fueron exclusivamente de apoyo al proyecto de campaña, de apoyo a las propuestas que buscaban dar beneficios a los ciudadanos Duranguenses. Por lo anterior, se solicita a la autoridad fiscalizadora tener por atendida la presente observación.*

(...)

Se manifiesta que si se realizaron publicaciones desde mi perfil personal, sin embargo, se tratan de publicaciones que no general gasto alguno, pues no se trata de pautas, inserciones, cintillos por los que se haya hecho algún pago y que se traten de gastos no reportados por parte de la campaña de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez. Es importante aclarar que algunas las fotografías publicadas desde el perfil de Ruta 5 y posteriormente compartidas desde mi perfil personal, fueron tomadas con los equipos celulares de los asistentes, por lo que no se contrató servicio alguno que generara algún gasto adicional. Como se puede observar, también se encuentran compartidas diversas publicaciones hechas por el partido MORENA, de las cuales, los gastos realizados en los eventos y edición de video se encuentran registrados por el mismo partido en el Sistema Integral de Fiscalización.

(..)

Por lo anterior, se solicita a la autoridad fiscalizadora tener por atendida la presente observación.

(...)

Atendiendo a las muestras realizadas en la observación anterior, se señala que se tratan de publicaciones que no generan gasto alguno, pues no se trata de pautas, inserciones, cintillos por los que se haya hecho algún pago y que se traten de gastos no reportados por parte de la campaña de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez. Tratándose de los gastos realizados en la edición del video compartido o de los gastos de los eventos a los que asistí en calidad de simpatizante, es de vital importancia señalar que se encuentran registrados en la contabilidad de la candidata en el Sistema Integral de Fiscalización, información que tiene carácter de confidencial y a la cual no tengo acceso. Por lo anterior, se solicita a la autoridad fiscalizadora tener por atendida la presente observación

(...)

Dadas las aclaraciones pertinentes en las observaciones anteriores, mi persona no tiene acceso a la contabilidad de la candidata en el Sistema Integral de Fiscalización, por lo cual no me encuentro en la posibilidad de dar dicha información, sin embargo, reitero, que no se generó ningún tipo de gasto por este concepto por mi parte. Por lo anterior, se solicita a la autoridad fiscalizadora tener por atendida la presente observación

(...)

Es importante aclarar que dichos espectaculares se tratan de años anteriores como lo especifican los datos señalados en la tabla señalada. Y como lo puede observar esta autoridad electoral, ningún espectacular contiene imagen, lema o logotipo a favor de la campaña de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez o del partido

MORENA, por lo cual, estos espectaculares no representan ningún beneficio a la campaña y por lo cual no se está en la obligación de ser reportados en el Sistema Integral de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral Por lo anterior, se solicita a la autoridad fiscalizadora tener por atendida la presente observación.

(...)

En consecuencia, para efectos de tener por subsanada la observación realizada se procede a manifestar las consideraciones que se detallan a continuación: Dadas las aclaraciones pertinentes en la observación anterior y por no caer en los supuestos establecidos en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en el Reglamento de Fiscalización, **al no tratarse de propaganda que beneficie a la campaña de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez o al partido morena, no se está obligado a tener registros contables a dichos espectaculares.**

Por lo anterior se solicita a la autoridad fiscalizadora tener por atendida la presente observación.

(...)

Para finalizar es importante manifestar que me asistencia a los eventos de precampaña y campaña de la **C. Alma Marina Vitela Rodríguez fue en calidad de SIMPATIZANTE por lo que no genere ningún tipo de apoyo en efectivo o en especie y que debieran ser registrados en la contabilidad correspondiente.** (...)."

[Énfasis añadido]

La información y documentación remitida por el C. Manuel de Jesús Espino Barrientos, Presidente Nacional del movimiento social Ruta Cinco, constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

2.4 Propaganda utilitaria. El procedimiento de mérito se inició por la presentación de un escrito de queja interpuesto por la Lic. Cinthya Aralí Piña Muñiz, en su carácter de Representante del Partido Duranguense ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Durango; en contra del partido Morena y la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición "Juntos Hacemos Historia en Durango", integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango; en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado

de Durango; denunciando hechos que podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos.

De los hechos narrados en el escrito inicial de queja y de los elementos de prueba aportados por la quejosa se denuncia una presunta aportación en especie por parte de un ente prohibido por la normatividad electoral, derivado de los perfiles correspondientes al C. Manuel Espino Barrientos y a la organización ciudadana Ruta Cinco se denuncia publicidad pautas en redes sociales en las cuales se aprecia propaganda utilitaria como lo son gorras, camisas, banderines y pendones y/o mantas color guinda y con el logo de MORENA

Así las cosas, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización, la autoridad electoral se allegó de los elementos probatorios necesarios para constatar si los sujetos implicados se apegaron a las disposiciones legales en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos económicos, aun cuando los eventos que se denuncian no se celebraron en periodo de precampaña y/o campaña.

Debido a lo anterior, esta autoridad realizó un análisis a la evidencia proporcionada por la quejosa como prueba de sus afirmaciones, así como a los elementos de prueba presentados por los sujetos denunciados y los recabados por la autoridad electoral.

Ahora bien, de los hechos narrados por la quejosa en su escrito y las pruebas ofrecidas, se advierte la petición de una certificación mediante acta circunstanciada que realice Oficialía Electoral de las URL presentadas, y en pleno cumplimiento del principio de exhaustividad que rige la función electoral, se solicitó por conducto de Oficialía Electoral¹⁴, la verificación de la existencia y contenido de estas.

Al respecto, la quejosa proporcionó imágenes y direcciones alusivas a la propaganda en comento, motivo por el cual el oficio INE/UTF/DRN/8764/2022 de solicitud de la Unidad Técnica de Fiscalización a Oficialía Electoral, se emitió el acuerdo de admisión bajo el número de expediente INE/DS/OE/157/2022, radicado por la Dirección del Secretariado en función de Oficialía Electoral, mediante acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/115/2022, mediante la cual se verificó la existencia de aproximadamente:

14 El diecinueve de noviembre de dos mil catorce, se aprobó en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el Acuerdo INE/CG256/2014, mediante el cual se emitió el Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral, que en su artículo 3, inciso c), establece que la función de Oficialía Electoral, entre otros, tiene por objeto, dar fe pública para recabar, en su caso, elementos probatorios dentro de los procedimientos instruidos por la Unidad Técnica de Fiscalización.

- 5 gorras color guinda con la leyenda MORENA
- 1 camisa con la leyenda MORENA
- 5 banderines color guinda con la leyenda MORENA
- 2 mantas y/o pendones color guinda con la leyenda MORENA

Dicha información se obtuvo del Acta Circunstanciada AC18/INE/DGO/JLE/VS/05-05-2022 de la cual se transcribe la parte conducente:

*“Ingresando la liga electrónica a la del navegador, se advierte que corresponde a la red social denominada “facebook”, donde se aloja la siguiente información: la publicación del usuario “Manuel Espino”, de fecha: “10 de febrero”; se lee el texto: “Hoy los militantes de Morena Durango refrendaron su apoyo a Marina Vitela en el cierre de su exitosa campaña.” “Ahí estuvo Ruta 5 Durango refrendando su compromiso con el gran proyecto de la 4t que ella representa.”, “#estiempodedurango”, “#estiempodelasmujeres”, “#conlosmejoresalgobierno”; posteriormente se visualizan cuatro (4) imágenes, en estas, aparecen personas en grupos y en multitudes, de ambos géneros, quienes visten de diferentes formas y colores, **entre esta gente, se alcanza a ver dos (2) que portan gorra con estampados de: “morena”,** otras muchas usan chamarra negra con amarillo e impresos de; “RUTA CINCO”, “LA ESTRATEGIA CIUDADANA” y nombres propios; además **se entrevén dos (dos) banderines y/o mantas y/o pendones y/o carteles, el nombre de “MARINA”,** sobresale dos (2) personas, la primera de tez clara, cabello rubio, viste de guinda, la segunda de género masculino, tez morena clara, cabello entrecano, viste chamarra negra con amarillo y bordados, camisa guinda, pantalón beige, y cubre bocas con bordados de: ; “RUTA CINCO”, “LA ESTRATEGIA CIUDADANA” al mismo tiempo se distingue una manta y/o pendón color guinda donde se percibe el rostro de una persona de género femenino, tez clara cabello rubio y las leyendas “LA 4T TE LLEGARÁ A DURANGO”, así como un templete, bocinas, se vislumbra una pantalla y/o pendón colgante en él se lee las palabras “LA CABAÑA”, “POWER” y se aprecian imágenes de personas, algunas visten color guinda. igualmente serían las referencias: “(Icono) 481, 24 comentarios, 61 veces compartida”. -----
FIN DE LO PERCIBIDO. -----(...).”*

[ENFASIS AÑADIDO]

Al respecto cabe señalar que la información contenida en ambas actas es una documental pública que se analiza y valora, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, teniendo valor probatorio pleno respecto de su autenticidad y la veracidad de los hechos que consigna.





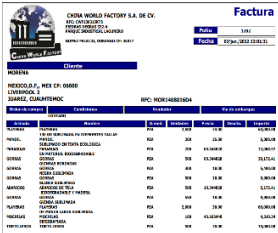
Derivado de lo anterior, y con conocimiento por parte de esta autoridad electoral de que el uso de la propaganda utilitaria en beneficio del Partido Morena y de su candidata a Gobernadora del estado de Durango, la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, específicamente de gorras, banderines y mantas o pendones, no se llevó a cabo dentro de las fechas señaladas como periodo de precampaña o campaña, es decir, aún y con esta información se solicitó a la Dirección de Auditoría remitiera información sobre el reporte de los conceptos denunciados

Es así como, debe decirse que la información y documentación proporcionada por la Dirección de Auditoría, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

En ese mismo sentido, entre las diligencias que la Unidad Técnica realizó para dotar de certeza la conclusión a que se llega, en aras de agotar el principio de exhaustividad, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a efecto de comprobar los gastos del instituto político, así como de la candidata incoada, se consultó el Sistema Integral de Fiscalización y se solicitó a la Dirección de Auditoría mediante oficio INE/UTF/DRN/232/2022 para que informara sobre el reporte de los conceptos denunciados. Derivado de lo anterior, la Dirección de Auditoría dio respuesta al requerimiento formulado, remitiendo la documentación correspondiente al reporte por parte de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango” integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas en Durango, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango y su candidata, respecto a los gastos erogados por concepto de redes sociales. Asimismo se realizó la consulta en el Sistema Integral de Fiscalización especificaste a las contabilidades de la otrora candidata incoada respecto de la cual se levantó razón y constancia, en la que se apreció la existencia de las probanzas técnicas de referencia.

La Razón y constancia con fecha de catorce de junio de dos mil veintidós, advierte el registro de la contabilidad 110318 dentro del Sistema Integral de Fiscalización correspondiente a la Concentradora de la Coalición Juntos Haremos Historia en Durango, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas en el periodo de campaña 2021-2022, la cual se obtuvo la siguiente información:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

PÓLIZA	DESCRIPCIÓN	NOMBRE DE CUENTA CONTABLE	MONTO REPORTADO	DOCUMENTACIÓN ADJUNTA
<p>PERIODO DE OPERACIÓN:1</p> <p>NÚMERO DE PÓLIZA: 219</p> <p>TIPO DE PÓLIZA: NORMAL</p> <p>SUBTIPO DE PÓLIZA: EGRESOS</p>	<p>INGRESOS POR TRANSFERENCIA EN ESPECIE - DE LA CONC EST LOC A LA CONC EST DE COA LOC - F 1683 - VIRIDIANA DEL CARMEN MEDINA VILLALOBOS - UTILITARIOS GENERICOS PARA LA CAMPAÑA DE LA GOBERNADORA Y TODOS LOS PRESIDENTES MUNICIPALES</p>	<p>BANDERAS, PENDONES CENTRALIZADO</p> <p>GORRAS, CENTRALIZADO</p> <p>PLAYERAS, CAMISAS CENTRALIZADO</p>	<p>\$ 51,685.38</p> <p>\$ 68,731.58</p> <p>\$ 13,668.86</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Factura •XML •Comprobante de Transferencia •Evidencia fotográfica •Contrato     

2.5 Espectaculares y Lona. Dentro del escrito de queja de mérito, se denuncia una presunta aportación en especie por parte de un ente prohibido por la normatividad electoral, derivado de tres espectaculares y una lona que a decir de la quejosa,



generan un beneficio al partido Morena y a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango; los cuales fueron aportados por la organización ciudadana “RUTA CINCO” o “RUTA 5”, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango.

Al respecto, la quejosa proporcionó imágenes y direcciones alusivas a los espectaculares y la lona en comento, motivo por el cual el oficio INE/UTF/DRN/11829/2022 de solicitud de la Unidad Técnica de Fiscalización a Oficialía Electoral, se emitió el acuerdo de admisión bajo el número de expediente INE/DS/OE/157/2022, radicado por la Dirección del Secretariado en función de Oficialía Electoral, mediante acta circunstanciada número AC18/INE/DGO/JLE/VS/05-05-2022, mediante la cual se verificó la existencia de los tres espectaculares y una lona referidos en las pruebas aportadas por la quejosa a efecto se debe señalar que se obtuvo la siguiente información:





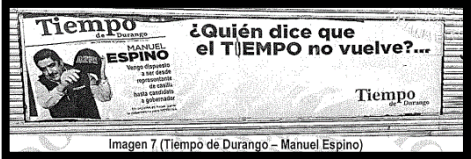
- **Lona**

Ubicación: Boulevard Domingo Arrieta, Durango, Durango, con referencias específicas a un costado de las *Misiones DGO 115 831* en las antiguas instalaciones de lo que antes era Lienzo Charro a costado izquierdo de la Comisión Federal de Electricidad y al costado derecho se encuentra un OXXO, una agencia de carros y el supermercado AL SUPER.

“FE DE HECHOS 1: Por lo que de manera inmediata procedí a acercarme a la estructura metálica para verificar su contenido en dicha estructura se encontraban colocadas 7 (siete) lonas con los siguientes rubros: (...)”

Lona denunciada	Lonas localizadas
	 <p style="text-align: center;">Imagen 2 (Sushiitto y Carl's Jr.)</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

Lona denunciada	Lonas localizadas
	 <p>Imagen 3 (Las Cuadras Country Club)</p>  <p>Imagen 4 (Autos Seminuevos Libertad)</p>  <p>Imagen 5 (Los Cardenales, Terraza Jardin)</p>  <p>Imagen 6 (FarmaTheka)</p>  <p>Imagen 7 (Tiempo de Durango – Manuel Espino)</p>

- Espectacular 1**

Ubicación: Avenida Jesús García 707 colonia López Mateos Durango, Durango.

“FE DE HECHOS 2: se observa que en la azotea del inmueble existe una estructura metálica con un espectacular colocado en el que aparece el candidato a la gubernatura por parte de la coalición “Va por Durango” el C. Esteban Alejandro Villegas Villarreal para mayor referencia a continuación se inserta la **imagen 8** por lo que una vez que se observó el espectacular antes referido **se certifica que éste no corresponde al espectacular mencionado (...).**”

Espectacular denunciado	Espectacular localizado
	

Ubicación: Colonia López Mateos Durango, Durango.

“FE DE HECHOS 3: comencé a recorrer calle por calle el cuadrante que conforma dicha colonia (...) sin encontrar otra estructura metálica diversa la mencionada en la fe de hechos 2 (...).

Por lo anterior se certifica que la estructura para espectacular que se menciona en la fe de hecho 2 y 3 corresponden a una sola a continuación se muestran cotejo de las imágenes para mayor referencia en las que se puede distinguir un pino en forma de cono un poste de luz al costado derecho en la parte superior de un semáforo (...).”

Espectacular denunciado	Espectacular localizado
	

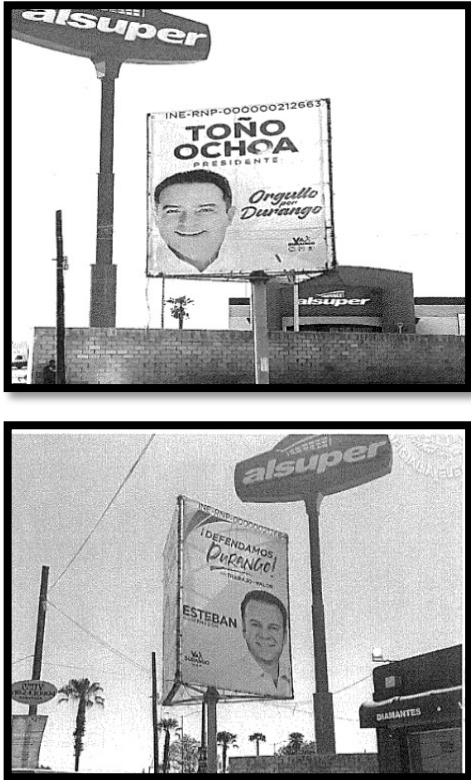
(...) por lo que una vez que se observó el espectacular antes referido **se certifica que éste no corresponde a la espectacular mencionado en el oficio de solicitud**

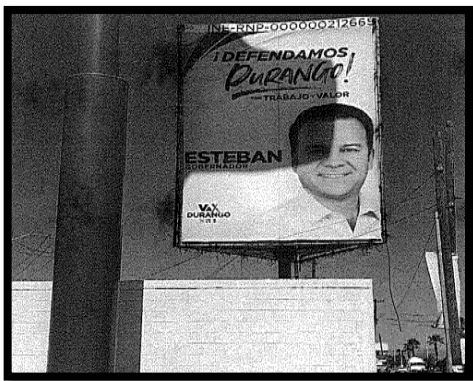
INE/UTF/DRN/11829/2022 o contiene las características mencionadas en la descripción “VOTA SÍ CONSULTA POPULAR 01 DE AGOSTO 2021 JUICIO A EXPRESIDENTES VAMOS CON LA 4T”.

- **Espectacular 2**

Ubicación: Costado de la contra esquina del estacionamiento de la tienda departamental “AL SUPER” en Boulevard de la Juventud 900 Colonia Santa Fe. CP 34240, Durango, Durango.

“FE DE HECHOS 4: cerciorándome de ser este el domicilio por constatar que en el inmueble existe una estructura metálica de 3 caras con publicidad que a continuación se describe y toda vez que se observó que a un costado se encuentra el estacionamiento de la tienda departamental al súper por lo que de manera inmediata procedí a acercarme a la estructura metálica para certificar su contenido en dicha estructura se encontraban colocadas 3 lonas con las siguientes características (...).”

Espectacular denunciado	Espectacular localizado
	

Espectacular denunciado	Espectacular localizado
	

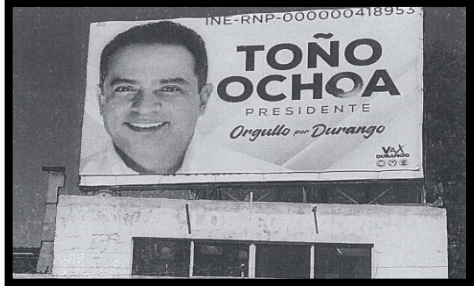
*“Por lo que una vez que se observaron los espectaculares antes referido, **se certifica que ninguno de estos corresponde al espectacular mencionado en el oficio de solicitud INE/UTF/DRN/11829/2022** o contienen las características mencionadas en la descripción.”*

Espectacular 3

Ubicación: Avenida 12 de Diciembre número 133 Colonia Guadalupe, Durango, Durango.; colinda con Funerales Montalván.

*“**FE DE HECHOS 5:** (...) en la azotea del inmueble existe una estructura metálica con un espectacular que a continuación se describe y toda vez que se observó que a un costado se encuentra la Casa Funeraria Monte Albán por lo que de manera inmediata procedía acercarme a la estructura metálica para certificar el contenido del espectacular colocado en el que aparece el candidato a la presidencia municipal de durango por la coalición “Va por Durango” el C José Antonio Ochoa Rodríguez para mayor referencia a continuación se insertan las **imágenes 13 y 14.**(...)”*

Espectacular denunciado	Espectacular localizado
	

<i>Espectacular denunciado</i>	<i>Espectacular localizado</i>
	

*Por lo que una vez que se observó el espectacular antes referido, **se certifica que ninguno de estos corresponde al espectacular mencionado en el oficio de solicitud INE/UTF/DRN/11829/2022** o contienen las características mencionadas en la descripción. (...).*

De lo anterior se desprende que en las ubicaciones aportadas por la quejosa en las cuales supuestamente se localizaban espectaculares y lonas con propaganda en beneficio de la candidatura investigada no se localizaron hallazgos relacionados con los hechos denunciados, tal como consta en el Acta¹⁵ levantada por Oficialía Electoral.

3. Conclusiones. Si bien es cierto que la pretensión de la quejosa es evidenciar que a través conceptos como publicaciones pautadas en la red social de Facebook, propaganda utilitaria consistente en camisa, gorras, banderines, pendones y/o mantas , tres espectaculares y una lona no reportados en la contabilidad y/o recibidos por un ente prohibido con la finalidad de incidir en la equidad de la contienda, favoreciendo a la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, otrora candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango; no menos cierto es que, la concatenación de los hechos denunciados con las hipótesis normativas estudiadas, se concluye que de la documentación presentada en el escrito de queja (ligas electrónicas e imágenes), respecto de la propaganda utilitaria y publicaciones pautadas en la red social Facebook, si fueron reportadas en su totalidad; respecto de los tres espectaculares y una lona **no se advierte el emblema o nombre del partido y/o coalición, ni nombre, apelativo, imagen o fotografía que refiera a la**

¹⁵ Al respecto cabe señalar que la información contenida a una documental pública que se analiza y valora, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, teniendo valor probatorio pleno respecto de su autenticidad y la veracidad de los hechos que consigna.

candidata denunciada, así como tampoco se desprende la referencia de alguna propuesta hacia la ciudadanía o bien actos que inciten a votar a favor o en contra de cualquier instituto político; situación que se acredita con los documentales públicos **INE/DS/OE/CIRC/115/2022** y **AC18/INE/DGO/JLE/VS/05-05-2022**, en ejercicio de la función de Oficialía Electoral.

Por lo anterior, se concluye que de los hechos denunciados no es posible atribuir a la denunciada una falta en materia de fiscalización, toda vez que no se presume algún posible beneficio que ella pudiera obtener que incida en la equidad de la contienda, motivo por el cual no se le determinaron gastos atribuibles.

Al respecto, se considera que si bien tales hechos en caso de acreditarse pudieran estimarse contrarios a la ley electoral, lo cierto es que no alcanzan a producir una afectación al interés público o colectivo, pues aún en ese supuesto la contienda electoral no podría haberse visto afectada de manera importante por estos sucesos, máxime que aun y cuando los hechos imputados se dirigen a controvertir el correcto reporte de ingresos y/o gastos por parte de la candidata denunciada, no existe en autos medio de convicción que indiciariamente nos permita acreditar la existencia de los hechos denunciados.

Como fue expuesto anteriormente, las evidencias presentadas por la quejosa en su escrito de denuncia solo generan un indicio de lo que se pretende acreditar, si bien, se exhiben diversas ligas electrónicas que contienen imágenes fotográficas, que bajo su óptica otorga certeza de los hechos denunciados, lo cierto es que, dichos elementos carecen de la eficacia probatoria suficiente a efectos de tenerlos por acreditados.

Lo anterior se vincula a que, de no existir elementos probatorios suficientes, la autoridad instructora en todo procedimiento, debe observar la presunción de inocencia del sujeto incoado, carencia de imputabilidad, ausencia de responsabilidad, de la persona a quien se le instruye la causa en contra.

De tal suerte, que por cuanto hace a los conceptos de denuncia, esta autoridad electoral concluye que los extremos de la denuncia no se tienen por acreditados dada la eficacia probatoria insuficiente del acervo de elementos de convicción aportados por la quejosa y que obran en autos.

Así, toda vez que esta autoridad no cuenta con elementos de certeza para determinar la participación de la candidata denunciada en actos que beneficiaron su campaña, lo procedente es aplicar el principio jurídico *“in dubio pro reo”*,

reconocido por el Derecho Administrativo Sancionador Electoral, al no tener certeza para determinar que la misma acudió en su carácter de candidata y no como ciudadana.

En efecto, el principio de **“in dubio pro reo”** ha sido conceptualizado como el privilegio de la duda que posee el sujeto imputado basado en el principio de “presunción de inocencia” que rige la doctrina penal, invocado cuando no puede ser aplicable una sanción a aquel presunto responsable en virtud de que los resultados del procedimiento incoado en su contra no constituyen prueba plena de la comisión del ilícito que se le imputa, por lo que el juzgador debe absolverlo al no tener la plena certeza de que incurrió en la falta de que se le acusa.

A mayor abundamiento, resulta aplicable la jurisprudencia 21/2013 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son:

“PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.- El artículo 20, apartado B, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformado el dieciocho de junio de dos mil ocho, reconoce expresamente el derecho de presunción de inocencia, consagrada en el derecho comunitario por los artículos 14, apartado 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 8, apartado 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumentos ratificados por el Estado Mexicano, en términos del artículo 133 de la Constitución federal, **como derecho fundamental, que implica la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento administrativo electoral sancionador, consecuencias previstas para una infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad,** motivo por el cual, se erige como principio esencial de todo Estado democrático, en tanto su reconocimiento, favorece una adecuada tutela de derechos fundamentales, entre ellos, la libertad, la dignidad humana y el debido proceso. En atención a los fines que persigue el derecho sancionador electoral, consistentes en establecer un sistema punitivo para inhibir conductas que vulneren los principios rectores en la materia, como la legalidad, certeza, independencia, imparcialidad y objetividad, es incuestionable que el derecho constitucional de presunción de inocencia ha de orientar su instrumentación, en la medida que los procedimientos que se instauran para tal efecto, pueden concluir con la imposición de sanciones que incidan en el ámbito de derechos de los gobernados.

Quinta Época: Recurso de apelación. SUP-RAP-71/2008. —Recurrente: Partido Verde Ecologista de México. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —2 de julio de 2008. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constanancio Carrasco Daza. —Secretario: Fabricio Fabio Villegas Estudillo. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1245/2010. —Actora: María del Rosario Espejel Hernández. — Responsable: Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática. —24 de diciembre de 2010. —

Unanimidad de seis votos. — Ponente: Flavio Galván Rivera. —Secretaria: Maribel Olvera Acevedo. Recurso de apelación. SUP-RAP-517/2011. —Recurrente: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de diciembre de 2011. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar. —Secretario: Juan Marcos Dávila Rangel. La Sala Superior en sesión pública celebrada el catorce de agosto de dos mil trece, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 59 y 60.”

[Énfasis añadido]

El criterio transcrito previamente, encuentra apoyo en el desarrollo doctrinario de Miguel Ángel Montañés Pardo, en la obra *“La Presunción de Inocencia”*, Aranzadi, Pamplona, 1999, páginas 51 y 53, en cuanto a que:

“El derecho a la presunción de inocencia, además de su proyección como límite de la potestad legislativa y como criterio condicionador de la interpretación de las normas vigentes, es un derecho subjetivo público que posee su eficacia en un doble campo. En primer término, opera en las situaciones extraprocesales y constituye el derecho a recibir la consideración y el trato de no autor o no partícipe en hechos de carácter delictivos o análogos a éstos, y determina, por ende, el derecho a que no se apliquen las consecuencias o los efectos jurídicos anudados a hechos de tal naturaleza en las relaciones jurídicas de todo tipo.

En segundo término, opera también y fundamentalmente en el campo procesal y significa que toda condena debe ir precedida siempre de una actividad probatoria, impidiendo la condena sin pruebas. En este segundo aspecto, el derecho a la presunción de inocencia no puede entenderse reducido al estricto campo del enjuiciamiento de conductas presuntamente delictivas, sino que debe entenderse que preside también la adopción de cualquier resolución, tanto administrativa como jurisdiccional, que se base en la condición o conducta de las personas y de cuya apreciación se derive un resultado sancionatorio para las mismas o limitativo de sus derechos (STC 13/1982).”

Así, se tiene que la prueba practicada debe constituir una mínima actividad probatoria de cargo, lo que conlleva a reunir las características de ser objetivamente incriminatoria y sometida a valoración de la autoridad administrativa, lo cual debe conducir finalmente a la íntima convicción de la culpabilidad.

En este sentido, la presunción de inocencia es una garantía del acusado de un procedimiento administrativo, de la cual se genera el derecho a ser tenido y tratado como inocente mientras no se pruebe lo contrario, y tiene por objeto evitar que las autoridades jurisdiccionales o administrativas, con la detentación del poder, involucren fácilmente a los gobernados en procedimientos sancionatorios, con

elementos simples y sin fundamento en un juicio razonable sobre su autoría o participación en los hechos imputados.

A través de esta garantía se exige, que las autoridades sancionadoras reciban o recaben pruebas idóneas, aptas y suficientes, con respeto irrestricto a todas las formalidades y requisitos del debido proceso legal, sin afectación no autorizada de los derechos fundamentales, y mediante investigaciones exhaustivas y serias, dirigidas a conocer la verdad objetiva de los hechos denunciados y de los relacionados con ellos.

Es así como mientras no se cuente con los elementos cuyo grado de convicción sea suficiente sobre la autoría o participación del indiciado en los hechos, deberán realizarse todas las diligencias previsibles ordinariamente a su alcance, con atención a las reglas de la lógica y a las máximas de experiencia, y que esto se haga a través de medios adecuados, con los cuales se agoten las posibilidades racionales de investigación.

Es importante mencionar que de los elementos probatorios presentados por la quejosa en relación a los hechos denunciados en análisis, no se advierte información que por sí misma pueda reunir elementos necesarios que permitan a esta autoridad adminicularlos y poder establecer si el sujeto denunciado incurrió en una falta; es por ello que esta autoridad electoral determina que los medios probatorios aportados por la parte denunciante no resultan suficientes para acreditar las conductas denunciadas.

Visto lo anterior, de la valoración en conjunto de las pruebas obtenidas durante la sustanciación del procedimiento de mérito y las relatadas condiciones, al concatenar el conjunto de medios de prueba existentes, mismos que se desarrollan en la presente resolución, esta autoridad electoral tiene elementos de convicción que le permiten determinar lo siguiente:

- ✓ Que como se hace referencia en el escrito de queja y se certificó en el acta INE/DS/OE/CIRC/115/2022 las imágenes referidas dan lugar a publicaciones y/o eventos realizados en fecha diez de febrero o antes, misma que pertenece al periodo de precampaña por lo que, los concepto denunciados tales como propaganda utilitaria específicamente de gorras y banderines, fueron objeto de análisis en la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Precampaña a los cargos de Gubernatura y Ayuntamientos

correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango con clave alfanumérica INE/CG158/2022¹⁶.

- ✓ Que existen contratos, facturas y transferencias bancarias que amparan la prestación de servicios por concepto de diseño y edición de video en la red social de Facebook.
- ✓ Que las pruebas aportadas en el escrito de queja presentado por la Lic. Cinthya Aralí Piña Muñiz, en su carácter de representante propietario del Partido Duranguense ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Durango, consistieron en 17 ligas electrónicas de la red social denominada “Facebook”.
- ✓ Que la propaganda utilitaria específicamente la referida a gorras y banderas, fue reportada en la contabilidad correspondiente, así como analizada y sin irregularidades en el Informe de Ingresos y Gastos de Precampaña a los cargos de Gubernatura y Ayuntamientos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango con clave alfanumérica INE/CG158/2022.
- ✓ Que de acuerdo con el acto AC18/INE/DGO/JLE/VS/05-05-2022 los tres espectaculares y una lona, no se localizaron en dichas ubicaciones descritas por la quejosa, mismas que no constituyen a una violación a la normatividad electoral.
- ✓ Que los tres espectaculares y una lona donde se aseveraba la imagen de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango; no fueron localizados.
- ✓ Que el C. Manuel de Jesús Espino Barrientos realizó publicaciones a título personal en su perfil publico dentro de la red social de Facebook objeto del presente procedimiento y de acuerdo con el documento público INE/DEPPP/DE/DPPF/02143/2022 es un ciudadano que no se encontró registrado dentro del padrón de afiliados o militantes a algún partido político nacional o local.

16 La cual se puede consultar en el enlace: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/handle/123456789/130906>

- ✓ Que “Ruta Cinco o Ruta 5 Oficial” son nombres con los que se conoce a una simple agrupación de ciudadanos o página dentro de la red social Facebook, sin acreditación política, la cual se denomina “Movimiento Social”.
- ✓ Que es importante señalar en cuanto a las pruebas ofrecidas por la quejosa, que al proceder las 17 ligas electrónicas de una red social (Facebook), estos son considerados como espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

No pasa desapercibido para esta autoridad fiscalizadora, que a partir de la concatenación de todas y cada una de las pruebas que obran en actuaciones, se advierte que la otrora candadita aparece en las imágenes en los referidos URL aportados como elemento probatorio, también lo es que dichos eventos se celebraron en un marco temporal previo al inicio de la campaña, también lo es que la denunciada no porta en los videos analizados ningún emblema, color, referencia, nombre o símbolo de ningún partido político y/o plataforma electoral, tampoco realiza manifestación alguna que haga un llamamiento directo o indirecto al voto a su favor en el proceso electoral en el que contendió.

Por lo que participación no implica el ingreso y/o gasto por concepto de distribución de propaganda electoral a favor de los sujetos denunciados.

Esta autoridad tiene en cuenta que en la configuración de infracciones normativas que deban ser sancionadas, se integran por diversos elementos que la propia legislación exige, como contenido necesario para la protección del bien jurídico tutelado, tales requisitos se rigen en su unidad por la prelación lógica de los elementos, que en su conjunto conforman un componente indisoluble, de tal forma que la falta de alguno de sus requisitos imposibilitan su integración y, en consecuencia, impiden su existencia en la esfera jurídica.¹⁷

Es decir, que la vinculación de cada elemento se establece, en principio, en la necesidad de que exista la conducta como causa generadora del análisis normativo,

¹⁷ La prelación lógica de los elementos consiste en que “cuando existiendo un aspecto negativo del delito, ya no hay posibilidad de la concurrencia de otro aspecto negativo del mismo”. Porte Petit Candaudap, Celestino, Apuntamientos de la Parte General de Derecho Penal, Editorial Porrúa, 21ª edición, México, 2007, p. 226.

posteriormente, la determinación de su trascendencia jurídica, a través de la tipicidad con la adecuación de la conducta a la descripción de la norma previsor de la infracción; posteriormente la antijuridicidad, con la indispensable valoración respecto a la transgresión de los valores éticos y socialmente trascendentes tutelados en la norma jurídica, para finalmente, establecer el grado de culpabilidad del sujeto respecto a la conducta realizada.¹⁸

Lo anterior, se colige a partir del criterio aprobado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la ***Jurisprudencia 124/2018. NORMAS DE DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. PARA QUE LES RESULTEN APLICABLES LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN EL DERECHO PENAL, ES NECESARIO QUE TENGAN LA CUALIDAD DE PERTENECER AL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR***; que se trate de un procedimiento que pudiera derivar en la imposición de una pena o sanción (elemento formal); y, b) que el procedimiento se ejerza como una manifestación de la potestad punitiva del Estado (elemento material), de manera que se advierta que su sustanciación sea con la intención manifiesta de determinar si es procedente condenar o sancionar una conducta que se estima reprochable para el Estado por la comisión de un ilícito.

Así, en todos los casos al no acreditarse la existencia de la conducta imputada a los sujetos obligados, consistente en la omisión de reportar en el Sistema Integral de Fiscalización el ingreso y/o gasto por los conceptos denunciados, resulta innecesario estudiar su tipicidad, antijuridicidad y culpabilidad.

Ahora bien, como resultado de la debida exhaustividad en la investigación, es posible concluir que, si bien es cierto, se advierte el uso de pautas en redes sociales de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez; también lo es que fue reportado en su contabilidad.

En efecto, la manifestación de las ideas siempre se exteriorizan en un continente y un contenido, el continente es la manera o forma externa que reviste esa manifestación, es el modo, las cualidades exteriores de la manifestación; en cambio

¹⁸ El autor en cita afirma que “cuando en el caso concreto falta la conducta, estamos frente a un aspecto negativo: ausencia de conducta y por consiguiente constituye una hipótesis de no delito. En estas condiciones, si hemos admitido una prelación lógica de los elementos en su aspecto positivo, se produce como corolario que, al presentarse un aspecto negativo del delito, no pueden concurrir los restantes elementos del mismo, siguientes al elemento ausente, en apoyo a la mencionada prelación lógica, ni tampoco puede darse otro aspecto negativo del mismo.” Ídem.

el contenido, consiste en las ideas directrices que rige el tema que se exterioriza en la manifestación, por tanto, para el análisis normativo de las ideas vertidas en el las publicaciones en las que aparece la candidata denunciada, que aquí se analiza y estudia, esta autoridad fiscalizadora, tiene en cuenta estos dos elementos fundamentales que conforman esa manifestación.

En esta línea argumentativa se advierte, que el continente de la expresión de ideas, se llevó a cabo a través de la reunión que, como derecho constitucional, está tutelada por el artículo 9 del Pacto Federal, el cual no es trasgresora de ninguna norma jurídica; respecto al contenido, se advierte que la idea rectora o directriz del la publicaciones denunciadas descritas en el ocurso inicial¹⁹, fue la página o perfil principal de la organización política ciudadana denominada Ruta Cinco en el estado de Durango dentro de la red social Facebook, de ningún modo le es atribuible a la candidata denunciada, pues las circunstancias exteriores derivadas de esa difusión, no constituyen beneficio alguno.

En la especie, las pruebas técnicas aportadas pretendieron acreditar gastos de uso de propaganda utilitaria y/o la imagen de la candidata denunciada, mismas que por sólo ese hecho no desprenden certeramente algún ilícito o indicio que permita acreditar una infracción en materia de fiscalización de los recursos de los sujetos obligados. También es preciso señalar que las circunstancias propias de la contienda electoral propician la interacción de las y los candidatos con la ciudadanía (electorado), sin que ello sea *per se* un ilícito. Menos aún la participación de las y los contendientes en espacios de convivencia social y/o informativos, ya que se contextualiza en el ejercicio de la libertad de expresión²⁰. Pues se caería en el caso exorbitante que cualquier contacto o manifestación de ideas ante un grupo de personas debe ser en extremo sancionado.

19 Al respecto, considérese que “(...) descubrir el sentido de un texto depende evidentemente de la fijación de ese contexto. En este sentido puede ser de gran ayuda, no ya la valoración conjunta de los documentos junto con otros medios de prueba, sino que avanzándose al posible contexto en que fue redactado el documento. (...) Valorar debidamente el documento no supone simplemente leerlo, sino también describir su contexto, porque sólo de esa forma es posible leer entre líneas, descubriendo el trasfondo del escrito”. Nieva Fenoll, Jordi. *La valoración de la prueba*. Editorial Marcial Pons. España, 2010. Pág. 324.

20 Mismo criterio que se pronunció en la resolución INE/CG584/2020, aprobada por el Consejo General del Instituto Nacional en fecha veintiséis de noviembre de dos mil veinte. Pág. 75.

Cabe precisar que, si bien no se acreditaron los hechos materia del procedimiento, no se exime de responsabilidad en caso de detectarse conductas diversas en la revisión de los informes de ingresos y gastos de los sujetos obligados del actual Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado Durango.

En razón de lo vertido anteriormente, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso i) con relación al 54, numeral 1, inciso f); 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y artículo 96, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se concluye que la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango, no vulneró la normatividad aplicable en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, por ello, el presente procedimiento debe declararse **infundado**.

4. Notificaciones electrónicas. El treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

- a. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

- b. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.
- c. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

5. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente

determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el procedimiento sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, candidata a Gobernadora del estado de Durango, postulada por la coalición “Juntos Hacemos Historia en Durango”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Redes Sociales Progresistas Durango, de conformidad con lo expuesto en los **Considerandos 2 y 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a las partes de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 4**.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquel en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/93/2022/DGO

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de falta de cruce con Kardex, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**