

INE/CG559/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN VA POR TAMAULIPAS, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y SU CANDIDATO A GOBERNADOR DE TAMAULIPAS, EL C. CÉSAR AUGUSTO VERÁSTEGUI OSTOS, IDENTIFICADO COMO CON LA CLAVE INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en Tamaulipas.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El treinta de junio de dos mil veintidós, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja promovida por el C. Ricardo Andrés González González, por propio derecho, en la cual denuncia al Partido Acción Nacional y al candidato a Gobernador de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, postulado por la coalición “Va por Tamaulipas” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática¹, por hechos que podrían constituir violaciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, específicamente por el presunto egreso no reportado por concepto de diversas publicaciones en cuatro perfiles de la red social Facebook, las cuales a decir del quejoso benefician al candidato denunciado y al

¹ Cabe señalar que, si bien el quejoso solo enuncia uno de los partidos integrantes de la coalición, lo cierto es que la candidatura fue postulada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

Partido Acción Nacional, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Tamaulipas. (Fojas 01 a la 42 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con lo establecido en el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS:

1. PROCESO ELECTORAL LOCAL 2021-2022.

El procesal electoral local ordinario para elegir gubernatura para el periodo 2022-2028, en el estado de Tamaulipas, inició el pasado 12 de septiembre de 2021 mediante sesión del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas.

2. EMISIÓN TOPE DE GASTOS.

El 10 de marzo de 2022 el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas aprobó el acuerdo IETAM-A/CG-21/2022 por el que determinó el tope de gastos para la celebración de las campañas electorales para el cargo de Gobernador en el Proceso Electoral Local 2021-2022. Dicho límite máximo de gastos asciende a la cantidad de \$147,329,598.00.

3. CAMPAÑAS ELECTORALES

El periodo de campaña para para (sic) elegir a la persona al cargo de Gobernados para el periodo 2022-2028, se llevó a cabo del 03 de abril al 01 de junio de 2022.

3. JORNADA ELECTORAL.

El pasado 05 de junio de 2022, se llevó a cabo la jornada electoral para elegir a la persona al cargo de Gobernador para el periodo 2022-2028 en el estado de Tamaulipas.

4. ACTOS CUANTIFICABLES AL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA DEL C. CÉSAR AUGUSTO VERÁSTEGUI OSTOS.

*Del seguimiento realizado del 03 de abril al 01 de junio de 2022 a diversos perfiles de Facebook, que fue el plazo en el que transcurrió la campaña electoral para renovar la gubernatura en Tamaulipas, se detectaron diversas publicaciones alojadas en esa red social que presumiblemente constituyen gastos no reportados a la autoridad fiscalizadora **por cerca de \$226,000.00, tal***

como lo muestra el Anexo de esta Queja, ya que del análisis a su contenido se advierte que son publicaciones pagadas, colocadas deliberadamente en esa red social con el fin específico y concreto de que lleguen a diversos públicos y ciudadanía para generar una percepción positiva a favor de los denunciados y, a la vez, una percepción negativa en contra del candidato promovido por la Coalición electoral que encabezó el partido MORENA en Tamaulipas.

De una inspección cuidadosa a los cuatro sitios denunciados, la autoridad fiscalizadora podrá determinar que se trata de sitios que presumiblemente presentan contenidos noticiosos a su público, pero, en realidad, se trata de cuentas que tienen por fin promover, sin reportarlo a la autoridad fiscalizadora, la imagen de los sujetos denunciados con fines proselitistas, pues ningún sitio de noticias genuino paga a Facebook para que sus contenidos noticiosos sean promovidos por esa red social y, a través del pago, que dicha propaganda pagada llegue a los públicos que el partido y/o candidato tienen interés en que así sea.

Por lo anterior, se sostiene que se trata de cuatro (sic) sitios en Facebook que simulan ser páginas que presentan contenidos noticiosos, sin embargo, claramente son esfuerzos de publicación de propaganda electoral que sí se pagan en Facebook, cuya inversión asciende a **\$226,000.00, tal y como lo muestra el Anexo de esta Queja**, pero que no se reportan a la autoridad fiscalizadora nacional precisamente porque pretenden presentar dichos sitios como páginas que ofrecen contenido de interés público en su forma de noticias, aunque, detalle importante, esas inserciones son pagadas, lo que no se permitiría un trabajo periodístico real, genuino. El que se denuncia no lo es, y eso debe verlo la autoridad, pues para llegar a la verdad, debe desplegar y ejercer plenamente las atribuciones de investigación con las que cuenta.

Sin ningún género de dudas, al ver las piezas de propaganda electoral que se denuncian, la autoridad fiscalizadora habrá de determinar el beneficio generado al candidato y partido denunciado en esta Queja, es decir, al Partido Acción Nacional y al ciudadano César Augusto Verástegui Ostos postulado para contender a la gubernatura de Tamaulipas por el referido PAN.

A continuación, se hará referencia a los sitios que se denuncian; los nombres de los mismos y las URL en donde están alojados en la red social Facebook

1- Nombre de la Fan Page:

Infiltrados Tamaulipas

URL: <https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/>

2- Nombre de la Fan Page:

La Grilla En Tamaulipas

URL: <https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/>

3- Nombre de la Fan Page:

El Rincón Tamaulipeco

URL: <https://www.facebook.com/ElRinconTam/>

4- Nombre de la Fan Page:

Redes tamaulipecas

URL: <https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/>

*En el **Anexo a la presente Queja** se pueden observar diversos gastos que presumiblemente no fueron reportados a la autoridad electoral por los sujetos denunciados. En dichos gastos se muestra la publicidad electoral colocada en la red social señalada; es decir, a través de cuatro páginas de Facebook que aparentan ser noticiosas, sin embargo, claramente se ve que los contenidos denunciados corresponden a una pauta pagada que expone la publicidad electoral como si fueran notas periodísticas cuyo contenido es negativo respecto de la imagen y reputación del ciudadano Américo Villarreal, quien es público y notorio que participó como candidato para renovar el cargo de elección popular a la gubernatura en Tamaulipas, quien fue promovido por una coalición de partidos políticos encabezada por el partido MORENA.*

Esta modalidad de presentar propaganda (abiertamente) electoral a favor de los sujetos denunciados deber ser cuidadosamente analizada por la autoridad electoral; mirar este tipo de proceder desde la óptica de quien quiere encontrar una manera de hacer trapa, de buscarle una fisura al muro de la legalidad para evadir las obligaciones normativas del control y reporte de todas las operaciones de ingresos y gastos a que están obligados todos los participantes de una diputa (sic) electoral, me refiero a partidos y a sus candidatos. Ello es así porque simular la creación de sitios noticiosos para colocar propaganda electoral pagada a Facebook, entraña el despliegue de conductas perversas que quieren burlar a la autoridad fiscalizadora, pues tras la pantalla que busca presentar al público uno o más sitios noticiosos, se oculta la verdadera intención, que es la de simular ese tipo de sitios para colocar propaganda electoral que beneficia a los sujetos denunciados y, sobre todo, busca evadir las obligaciones en materia de reporte de ingresos, legalidad de los mismos y destino de esos recursos con que operan y se benefician los partidos políticos y sus candidatos (sic) la huella del voto ciudadano.

*En los casos que se denuncian, compilados en el **Anexo de la Queja**, se hace manifiesto que durante el periodo de campaña electoral claramente los esfuerzos de las personas que crearon esos sitios simuladores de noticiosos se dirigen a persuadir al electorado de no votar por el candidato postulado por la*

coalición que encabezó el partido MORENA en Tamaulipas para renovar la gubernatura de esa entidad federativa.

Del análisis a los contenidos que presentan los sitios simuladores de noticias se puede advertir con calidad que su finalidad es beneficiar al PAN y a su candidato, ya que esos mismos medios supuestamente noticiosos han publicado en periodos de campaña contenidos que hablan de manera positiva del trabajo del Gobernador en funciones del Estado, quien es del mismo partido que se denuncia en esta Queja.

Partiendo de la premisa de que la propaganda electoral entraña un doble efecto, es decir, por un lado, busca presentar aspectos positivos de un partido y/o candidato y, por el otro, ese mismo contenido propagandístico obra en detrimento del otro partido político competidos por esa simpatía y voto.

*En el **Anexo adherido a esta Queja**, mismo que se entrega también, se muestran **26 piezas pagadas de propaganda electoral**. Nótese que es un modus operandi con atributos de sistematicidad, ya que las **cuatro Fan Pages** denunciadas pagan dineros a Facebook para colocar diversas piezas de propaganda electoral que, por su contenido, benefician a los sujetos denunciados, pero, como ya se ha dicho, quienes están al frente de los mencionados sitios, buscan simular, engañar a la autoridad, ya que presentan información como si fuera extraída y/o generada por el ejercicio libre del periodismo, cuando no es así, ya que las piezas de propaganda electoral son pagadas, no son resultado de un trabajo profesional y honesto que busque informar a la sociedad, pues quien tiene esas genuinas intenciones, no paga dinero a Facebook para presentar propaganda electoral para hacerla pasar como contenido noticioso. Asimismo, debe considerarse que no todas las piezas son explícitamente electorales, algunas buscan hablar bien del actual gobernador en Tamaulipas, con lo que se beneficia indirectamente a los sujetos denunciados.*

La autoridad electoral debe tener mucho cuidado al analizar y valorar los contenidos que se denuncias (sic) colocados en las cuatro direcciones que antes se han referido, ya que a primera vista parecieran no ser propaganda electoral, pero sí son piezas de publicidad que buscan un posicionamiento indebido de los sujetos denunciados porque hablan bien de figuras del PAN, lo cual les genera beneficio en el contexto de una propaganda electoral, cosa que está prohibida y los perpetradores seguramente así lo calcularon cuando decidieron crear sitios simuladores de portales noticiosos, la diferencia central con un sitio de noticias genuino y profesional es que éstos últimos no tienen la necesidad de pagar a Facebook pautas para que sea colocado y distribuido su contenido audiovisual.

(...)"

III. Elementos probatorios de la queja presentada por el C. Ricardo Andrés González González, por propio derecho.

"(...)

PRUEBAS

1.- PRUEBA TÉCNICA, Consistente en la entrega de una memoria USB² que contiene el **Anexo de la presente queja**, el cual muestra detalladamente las piezas de propaganda que se simularon y se hicieron pasar como piezas noticiosas, pero en realidad es propaganda pagada a Facebook en beneficio de la campaña del C. CÉSAR AUGUSTO VERÁSTEGUI OSTOS.

Prueba que relaciono con los hechos señalados en el presente curso.

2. PRESUNCIONAL, en su doble aspecto, legal y humana en todo lo que favorezca a los legítimos intereses de mi representado, en tanto entidad de interés público.

3.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. En todo lo que favorezca a los intereses de mi representado.

(...)"

Elementos probatorios presentados por el quejoso:

- Cuarenta y cuatro (44) imágenes de la red social "Facebook".
- Cuarenta y tres (43) links de la red social "Facebook"

IV. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja. El dos de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral tuvo por recibido el escrito de queja; acordó admitir a trámite y sustanciación el procedimiento de queja; registrarlo en el libro de gobierno bajo el expediente identificado con la clave alfanumérica **INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**, notificar el inicio al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización de dicho órgano colegiado, así como notificar y emplazar a los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática que conforman la coalición "Va por Tamaulipas", así como a su candidato a gobernador de Tamaulipas, el C. César

² Cabe destacar que no se presentó el referido dispositivo USB

Augusto Verástegui Ostos, notificar el inicio al quejoso y publicar el Acuerdo y su respectiva cédula de conocimiento en los estrados de la Unidad de Fiscalización de este Instituto Nacional Electoral. (Fojas 43 a la 44 del expediente).

V. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento.

a) El cuatro de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 45 a la 48 del expediente).

b) El siete de julio de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en el Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Fojas 49 a la 50 del expediente)

VI. Notificación de inicio de procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El dos de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14943/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General, la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 51 a la 54 del expediente).

VII. Notificación de inicio de procedimiento de queja a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El dos de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14944/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización, la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 55 a la 58 del expediente).

VIII. Notificación de inicio de procedimiento al quejoso. El dos de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14945/2022, se notificó al quejoso, el C. Ricardo Andrés González González, a través del correo institucional, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 59 a la 61 del expediente)

IX. Notificación de inicio de procedimiento y emplazamiento al Partido Acción Nacional en Tamaulipas.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/14947/2022, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización, a la Representación del Partido Acción Nacional en el estado de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

Tamaulipas, el inicio de procedimiento y se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente **INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**. (Fojas 62 a la 73 del expediente)

b) El siete de julio del año dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Coordinador del Órgano de Finanzas de la coalición “Va por Tamaulipas”, dio respuesta al emplazamiento realizado, que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su parte conducente se transcribe a continuación. (Fojas 74 a la 87 del expediente)

“(…)

CONSIDERACIONES DE HECHO Y DE DERECHO

1. *En relación con los hechos marcados con los números arábigos 1,2,3, ni se niegan ni se afirman por no existir controversia.*

2. *En relación con el hecho marcado con arábigo 4 se niega y se desconoce los actos y hechos violatorios a la norma electoral por parte del candidato de la Coalición "Va Por Tamaulipas".*

3. *Es importante mencionar, que con anterioridad en seguimiento de oficio de errores y omisiones derivado de la revisión de los informes de Campaña relativo al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, número INE/UTF/DA/13977/2022 (Segundo Periodo); con respecto al numeral 18 "Derivado del monitoreo de diarios, revistas y otros medios impresos el cual anexa 3.5.9 del oficio aludido, se hizo la siguiente aclaración:*

Se manifestó y se dio conocimiento que, se corrió traslado esta Autoridad Electoral de lo identificado respecto de los siguientes testigos del monitoreo:

ID Contabilidad Personalizado: 109937

ID	Encuesta Respuesta Id	Ticket Id
3192	234179	285998
3193	234180	285999
3194	234182	286001
3195	234185	286004
3196	234186	286005
3197	234188	286007
2616	231375	283194
2615	231381	283200

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

<i>ID</i>	<i>Encuesta Respuesta Id</i>	<i>Ticket Id</i>
2613	231394	283213
2594	231421	283240
2589	231485	283304
2587	231502	283321
3184	234137	285956
3185	234140	285959
3186	234141	285960
3187	234144	285963
3188	234148	285967
3189	234166	285985
3190	234170	285989
3191	234172	285991
3198	234177	285996
3529	237855	289674
3526	238113	289932
3457	238128	289947
3455	238132	289951
3454	238133	289952
3444	238143	289962
3446	238145	289964
3440	238150	289969
3438	238155	289974
3435	238170	289989
3346	238171	289990
3482	239196	291015
3483	239197	291016
3489	239205	291024
3492	239209	291028
3494	239215	291034
3496	239218	291037
3499	238224	291043
3500	239225	291044
3508	239234	291053
3830	240628	292447
3834	240630	292449
3845	240640	292459
3846	240642	292461
3849	240645	292464
3850	240646	292465

Las Notas Periodísticas, anteriormente descritas consisten en la narración de sucesos y acontecimientos de Interés público, con palabras y/o imágenes, desde una perspectiva actual. Es así que, por ejemplo, en el reportaje conviven características de otros géneros periodísticos, tales como la noticia, la crónica y la entrevista. También, suele incluir las observaciones propias del reportero.

Este género tiene la particularidad de que puede ser atemporal, es decir, que el hecho narrado no debe ser necesariamente un hecho reciente.

Un reportaje por su parte es un género periodístico que tiene varios en al mismo es al mismo tiempo una nota periodística, una crónica de los hechos, una entrevista y utiliza a cualquier otro género para dar a conocer un hecho periodístico.

A su vez, una noticia es cualquier hecho periodístico contado en forma relativamente breve que responde a las preguntas ¿Qué?, ¿Quién?, ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Por qué? Y ¿Cuándo?

Por otro lado, una crónica es una historia contada de manera cronológica y un poco más subjetiva.

En esos términos, las notas periodísticas publicadas que la Unidad Técnica de Fiscalización señala, de diversos medios de comunicación se determinan como ejercicio de la labor periodística que se encuentra contenida en el artículo 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que reza:

[Se inserta transcripción del artículo 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos]

Si bien es cierto la labor periodística no puede ser coartada, sus únicas limitaciones están contenidas al respeto de la vida privada, a la moral y a la paz pública; en aquellas publicaciones que no han sido identificadas dentro de los apartados anteriores y de las que se realizan observaciones, cabe manifestar que no se trató de publicaciones realizadas por la Coalición "Va por Tamaulipas" y por consiguiente, no existió contraprestación alguna para la publicación de tales notas, al tratarse del ejercicio periodístico libre, en consecuencia, no hubo erogación que tuviera que reportarse al Instituto Nacional Electoral en el Informe de Campaña sobre el origen y destino de los recursos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

En este sentido habrá que señalar que de acuerdo con el criterio jurisprudencial 18/2016, de rubro "Libertad de expresión. Presunción de espontaneidad en la difusión de mensajes en redes sociales", las publicaciones en redes sociales gozan de espontaneidad y, por tal razón, prima facie las publicaciones de los 4 perfiles de Facebook denunciadas no pueden ni deben ser perseguidas, ni sujetas a una censura previa o posterior, ni mucho menos existe una responsabilidad, ni atribución legal o reglamentaria del partido político, ni del entonces candidato de limitar su difusión.

*De hecho actuar en contrario hubiera significado imponer una modalidad de restricción de las ideas no prevista en la normatividad aplicable y, al mismo tiempo, restringir la triada de libertad de expresión, prensa e información, entendida en una doble vertiente de difundir y recibir información, por ende, tal como se desprende del criterio jurisprudencial 18/2016 antes citado "(...) el solo hecho de que uno o varios ciudadanos publiquen contenidos a través de redes sociales en los que exterioricen su punto de vista en torno al desempeño o las propuestas de un partido político, sus candidatos o su plataforma ideológica, **es un aspecto que goza de una presunción de ser un actuar espontáneo, propio de las redes sociales**, por lo que ello debe ser ampliamente protegido cuando se trate del ejercicio auténtico de la libertad de expresión e Información, las cuales se deben maximizar en el contexto del debate político, para evidenciar lo anterior se procede a la transcripción de la jurisprudencia en comento:*

[Se inserta transcripción la jurisprudencia 18/2016]

Y, al mismo tiempo en consonancia a la jurisprudencia antes citada, se debe señalar que la actividad periodística goza de una presunción de licitud, la cual únicamente puede ser superada cuando exista prueba en contrario, hecho que no ocurre en el caso concreto porque quien afirma tiene la carga de probar y, es así que no existe contrato o convenio que vincule las publicaciones denunciadas en los 4 perfiles de Facebook con el partido político o el entonces candidato, sino por lo contrario se trata de una libre circulación de las ideas que potencia el debate público.

Luego entonces la presunción de licitud de la libertad periodística y difusión de las ideas ha sido reconocida y ratificada por la Sala Superior del TEPJF mediante la emisión del criterio jurisprudencial 15/2018, mismo que se transcribe a continuación:

[Se inserta transcripción la jurisprudencia 15/2018]

Por ello, las notas periodísticas y/o publicaciones en redes sociales no pueden ser consideradas como propaganda electoral, debido a que éstas no son generadas por el candidato mencionado, el partido político o sus militantes o simpatizantes con la finalidad de dar a conocer las propuestas de campaña, y su contenido, generalmente redactado y dado a conocer por profesionales de la materia, cuyas fuentes no son necesariamente confiables, amén de que cabe la posibilidad de que sean producto de la interpretación e investigación personal de su autor, no se convierten en un hecho público y notorio, pues aunque aquella no sea desmentida, el contenido de la nota solamente le es imputable al autor de la misma.

Es decir se trata de un punto de vista personal sobre las creencias, pensamientos o percepción de la realidad por parte del autor o autora de la publicación, de ahí que la responsabilidad en su difusión no sea atribuible a un partido político o candidatura, sino por lo contrario, la única presunción que existe en el caso concreto es que las publicaciones divulgadas en las 4 perfiles de Facebook denunciadas constituyen un ejercicio espontáneo de libertad de expresión y que goza de licitud como un componente que refuerza y maximiza la libre circulación de las ideas y, consecuentemente la formación de opinión pública.

Por esta razón las publicaciones denunciadas en redes sociales, en consonancia con los criterios jurisprudenciales 18/2018 y 15/2018 citados en párrafos precedentes, constituyen una muestra del fortalecimiento del debate público, por lo que no puede ni debe imputarse dicha actividad a un partido político o candidato, más cuando no existen pruebas en el expediente que superen la licitud de la actividad periodística y lo publicaciones en redes sociales, luego entonces se incumpliría con la obligación de que quien afirma tiene la carga de probar, por lo que no procede un traslado de la carga móvil de la prueba.

Maxime que, tratándose de las campañas electorales, la ciudadanía busca tener un conocimiento de la forma en que éstas se desarrollan y son precisamente los medios de comunicación, quienes brindan la noticia a efecto de lograr un mayor acercamiento de lectores o televidentes, según sea el caso, con el único propósito de alegarse de un mayor número de audiencia, sin que, necesariamente deba considerarse que las publicaciones realizadas por quien ejerce el periodismo puedan ser consideradas como propaganda electoral, puesto que tal y como se puede apreciar en el caso a estudio, la cobertura fue de manera esporádica como producto del ejercicio de informar por parte de los medios de comunicación que se señala.

ARGUMENTOS

Lo anterior, en virtud de que estos medios jurídicos se basan en la apreciación de pruebas técnicas puestas a la vista en capturas de pantalla y ligas electrónicas que carecen de perfeccionamiento, de ahí que, de ninguna manera, deben ser consideradas como pruebas plenas para acreditar el dicho del denunciante.

Ello, en función de que la vinculación de actividades que busca adjudicar el inconforme en desmedro del suscrito se basa en documentales privadas, de carácter técnico, tales como capturas de pantalla y ligas electrónicas, supuestamente, obtenidas de redes sociales que, en modo alguno precisan las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la supuesta conducta denunciada.

Luego entonces, se advierte a esta autoridad fiscalizadora electoral que, en la valoración de las pruebas documentales, entre las cuales destacan las de carácter técnico, no debe considerarse evidenciado algo que exceda de lo expresamente consignado, postulado que se refrenda a partir de lo razonado por la Sala Superior del TEPJF sobre los alcances de las pruebas documentales de conformidad con lo sostenido en la Jurisprudencia 45/2002, cuyo rubro y texto se leen bajo la siguiente voz:

[Se inserta transcripción la jurisprudencia 45/2002]

Es decir, a partir del criterio jurisprudencial citado es y resultaba un deber indisponible para el promovente acreditar las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la conducta que consideró como irregular, situación que no ocurrió en el caso concreto, toda vez que de la lectura del escrito de queja no se identifican otros elementos de convicción que permitan llegar a una conclusión distinta.

Lo anterior, aunado al hecho de que el propio Tribunal Electoral, ha advertido que las aseveraciones y/o afirmaciones que intentan comprobar gastos mediante ligas de Facebook o páginas de internet requieren de otros medios de convicción para acreditar dicha situación, esto es, se necesita de otro elemento probatorio que genere convicción sobre la veracidad de los gastos realizados, exigencia que ha sido consignada al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-710/2015 y que no fue satisfecha por el quejoso, tal como se cita a continuación:

[Se inserta transcripción la jurisprudencia 710/2015]

Dicho lo anterior, la falta de precisión de las circunstancias de tiempo, modo y lugar por parte del quejoso sobre los supuestos gastos no reportados, así como la ausencia de otros elementos probatorios que permitan generar convicción en adición a las capturas de pantallas y ligas electrónicas, cancela el derecho para que el denunciado pueda ejercer su derecho de debida oposición y contradicción en juicio.

Máxime cuando este tipo de pruebas técnicas, por su propia naturaleza pueden ser manipuladas y, necesariamente requieren de otros elementos probatorios para otorgar certeza sobre la probable comisión de una conducta lícita.

Particularidad que ha sido reconocida por la propia autoridad electoral, a saber, el Instituto Nacional Electoral, al emitir el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, específicamente en sus artículos 17 y 21, numeral 3, en donde expresamente establece la obligación de acompañar las pruebas de carácter técnico de otros elementos de convicción, misma que se detalla en los siguientes términos:

[Se inserta transcripción de los artículos 17 y 21 del Reglamento de Procedimientos de Sancionadores en Materia de Fiscalización]

Así, la valoración y alcance probatorio previsto en la normatividad reglamentaria antes citada, ha sido ratificada y respaldada por el Tribunal Electoral, al especificar que las pruebas técnicas son Insuficientes para demostrar la realización de los hechos que se denuncian, sino por lo contrario requieren de una descripción precisa de las circunstancias de tiempo, modo y lugar, supuesto que no acontece en el caso concreto.

Esto, en razón de que no se precisan las condiciones de realización de la supuesta conducta irregular, ni el beneficio generado, en contrapartida, el quejoso se limita a señalar que los hechos soportados en las fotografías y videos, supuestamente, encontrados en redes sociales no fueron reportados, pero en ningún momento expresa un razonamiento que permita su identificación

Motivo por el cual, una vez más se observa el incumplimiento de la exigencia de precisar las circunstancias de tiempo, modo y de lugar que dieron origen a las supuestas conductas denunciadas, lo cual es contrario a los criterios que guían la ponderación de las pruebas técnicas, cuyo razonamiento se pone en evidencia a partir de la cita de los siguientes criterios jurisprudenciales:

[Se inserta transcripción de la jurisprudencia 36/2014]

De tal suerte, en consonancia con la razonado y los criterios jurisprudenciales citados se hace evidente que los únicos elementos probatorios aportados por el quejoso consisten en capturas de pantalla obtenidas de direcciones electrónicas, por lo que, suponiendo sin conceder, los mismos constituyen, únicamente, indicios respecto a los presuntos gastos que, a su juicio, debieron ser registrados como onerosos en el informe de campaña correspondiente.

Sin embargo, al no contar con elementos de prueba complementarios, el denunciado en el presente se encuentra imposibilitado de poder refutarlos oportunamente. En este sentido, se desconoce cualquier tipo de conducta irregular, aunado al hecho que, de ninguna manera, el hoy denunciado llevó a cabo cualquier tipo de acto que no hubiera sido reportado a la autoridad.

Por tanto, los medios de prueba ofrecidos por el denunciante se toman insuficientes para demostrar las afirmaciones enderezadas en su escrito de denuncia.

Los hechos alegados deben ser probados con medios convictivos idóneos y suficientes, los cuales deben tener un nexo causal indisoluble con los hechos

que se pretenden demostrar, de ahí que, como sucede en el caso que nos ocupa, es evidente que se incumple con esa carga procesal; pues, el acervo probatorio aportado, sin duda alguna, se torna inconducente e ineficaz para probar los hechos denunciados.

A lo anterior, deberá considerarse también que los hechos que el denunciante pretende Indebidamente hacer valer como una propaganda política a cargo de los denunciados. carece de cualquier indicio para que pudiera siquiera atribuirse AL C. CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS o al Partido Acción Nacional, pues es claro que no existen elementos que vinculen a los denunciados con la contratación de dichas publicaciones, y deberá tener en cuenta que materialmente es imposible que estos puedan tener conocimiento de cada publicación que entidades terceras realicen, pues de ninguna forma se puede atribuir y mucho menos probar, que las publicaciones aludidas fueron ordenadas por los hoy denunciados, sino que más bien, son resultado del ejercicio de la Libertad de Expresión de terceros ajenos en su totalidad al Candidato y al Partido Acción Nacional.

Debe considerarse que la simple publicación y una captura de pantalla, o la liga electrónica que el denunciante ofrece como prueba, es por demás insuficiente para probar un hecho que a todas luces es falso, pues no existen elementos fehacientes que den certeza jurídica a la atribución de la conducta que de manera frívola se pretende hacer valer, y para ello, esta Unidad Fiscalizadora deberá tener en cuenta los preceptos contenidos en la Jurisprudencia 4/2014 y 36 2014 citados en los párrafos precedentes.

Ahora bien, por cuanto hace a la acusación genérica realizada por el impetrante, esta Unidad Técnica de Fiscalización deberá declararla infundada, al no manifestar de forma clara y precisa lo que pretende señalar, esto es, no se exponen hechos y motivos de inconformidad propios, donde se manifiesten las supuestas lesiones en el ámbito emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral, que a la letra señala: correspondiente. Sirva de apoyo en lo conducente, la Jurisprudencia 23/2016,

[Se inserta transcripción de la jurisprudencia 23/2016]

Además, como ya se mencionó, la falta de elementos probatorios por parte del denunciante que demuestren plenamente los extremos de las afirmaciones vertidas arroja, consecuentemente, la aplicación del principio de presunción de inocencia a favor de mi representada.

Se surte lo anterior, a partir de la jurisprudencia 21/2013 y la Tesis XV1/2005 respectivamente y cuyo rubro se leen bajo la siguiente voz:

[Se inserta transcripción de la jurisprudencia 21/2013 y tesis XV1/2005]

*Esta autoridad fiscalizadora deberá tener en cuenta que la propaganda electoral, para considerarse como tal, deberá entenderse compuesta por escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y/o expresiones **que producen y difunden los partidos políticos, para buscar la obtención del voto**, situación que en este caso no acontece, pues se reitera, que las publicaciones que se describieron en el escrito de queja, no fueron solicitadas, ni producidas, y mucho menos pagadas por el candidato Cesar Augusto Verástegui Ostos, ni por el Partido Acción Nacional, por lo cual, no deben ser consideradas en tal sentido.*

Así, en el presente caso y de los mensajes analizados y desglosados, no se advierte que exista violación a la norma electoral del candidato a Gobernador de Tamaulipas, el C. Cesar Augusto Verástegui Ostos, tal como se denuncia, por lo que no se cumple con la carga de la prueba, de acuerdo con la Jurisprudencia 12/2010, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, misma que contiene lo siguiente:

[Se inserta transcripción de la jurisprudencia 12/2010]

Por lo anteriormente expuesto, debe tomarse en cuenta que mi representada es inocente hasta que su culpabilidad sea demostrada; en virtud de la carencia de prueba plena respecto de los hechos señalados, por lo que no procede condena como responsable de la violación de norma alguna en la materia.

Elementos aportados en la respuesta al emplazamiento:

PRUEBAS

- 1. DOCUMENTAL. - Consistente en INE del suscrito C. Raúl Rodrigo Pérez Luavano Coordinador del órgano de finanzas de la Coalición Electoral "Va Por Tamaulipas", integrada por el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido De La Revolución Democrática (PRD)*
- 2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.-Consistente en las constancias que obren en el expediente que se forme con motivo del presente recurso, en todo lo que beneficie a mi representada.*
- 3. LA PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA. Consistente en las deducciones lógico jurídicas que se desprendan de los hechos conocidos, a fin de averiguar*

la verdad de los hechos por conocer, en todo lo que beneficie al Partido Acción Nacional Por lo que a usted secretario ejecutivo, atentamente solicito:

(...)"

X. Notificación de inicio de procedimiento y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional en Tamaulipas.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/14951/2022, se notificó, a través del Sistema Integral de Fiscalización, a la Representación del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Tamaulipas, el inicio de procedimiento y se le emplazó corréndole traslado con la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente **INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**. (Fojas 88 a la 99 del expediente).

b) El siete de julio del año dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Revolucionario Institucional, dio respuesta al emplazamiento realizado, mismo que de acuerdo con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su parte conducente se transcribe a continuación.

"(...)

ALEGATOS

Por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 35, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, comparezco con la finalidad de manifestar lo que en derecho de esta representación conviene.

PRIMERA. – REPORTE DE GASTOS POR PARTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. *El suscrito se reserva sobre su mención por no tratarse de actos atribuidos exclusivamente al PRI dentro del escrito de queja, toda la documentación e integración de la información referente a los gastos de la campaña del candidato a Gobernador postulado por la coalición "Va por Tamaulipas" conformada por el Partido Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentra bajo resguardo y responsabilidad del Partido Acción Nacional, tal como se estableció en las cláusulas DECIMA SEGUNDA y DECIMA TERCERA.*

"(...)

DEL REPORTE DE LOS INFORMES FINANCIEROS

DÉCIMA SEGUNDA.- Las partes acuerdan que cada partido será responsable y presentará en tiempo y forma los informes que le correspondan por la parte proporcional que se haya pactado, en los términos establecidos por el Reglamento de Fiscalización.

El órgano de finanzas de la coalición se denominará Órgano de Finanzas, estará integrado por los responsables de finanzas de los partidos coaligados a nivel estatal y un representante designado por la candidatura a la Gubernatura, **será coordinado por el Titular de la Tesorería Estatal del Partido Acción Nacional**, en el entendido que cada partido político es responsable de la comprobación de gastos en el porcentaje de aportación que se acordó para tal efecto; se dejan salvo los derechos de los partidos políticos coaligados para que, de conformidad con sus procedimientos internos de selección de candidatos, puedan emitir sus convocatorias, debiéndose ajustar a los lineamientos reguladores sobre el tope de gastos correspondientes, que para tal efecto emita el Órgano de Administración de cada partido político.

El Órgano de Finanzas de la coalición contará con las facultades necesarias para ejercer, de acuerdo a lo establecido por la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, Ley General de Partidos Políticos y demás aplicables, **la administración de los recursos de la coalición, provenientes de cualquiera de las modalidades legalmente previstas como fuentes de financiamiento, así como satisfacer los requisitos de su comprobación y presentar los informes y reportes necesarios a la autoridad competente de los gastos de precampaña y campaña** ejercidos por la misma, conforme a las fechas y formas establecidas en la normatividad aplicable.

Cada partido será responsable en lo individual de registrar y comprobar las aportaciones que se hagan a la campaña respectiva, de acuerdo con la normatividad prevista para tal efecto, así como de responder en forma individual por las faltas que, en su caso, incurra alguno de los partidos políticos suscriptores, sus militantes o candidatos, asumiendo la sanción correspondiente.

Los partidos integrantes de la coalición se comprometen a observar las disposiciones legales y reglamentarias vigentes en materia de fiscalización, en las que destacan que todos los gastos de campaña de la coalición sean pagados a través de las cuentas de esta, así como, para presentar ante la autoridad un solo informe de gastos.

Su domicilio se establecerá en la calle Felipe Berriozábal esquina con Venustiano Carranza, número 547, Colonia Ascensión Gómez, Código Postal 87040, de Ciudad Victoria, Tamaulipas.

REGISTRO CONTABLE DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS COALIGADOS.

DÉCIMA TERCERA.- *Para efectos del registro en la contabilidad de cada uno de los partidos integrantes de la coalición, así como para la integración de los respectivos informes de gastos de campaña, el total de los ingresos conformado por las aportaciones en especie recibidas por la persona candidata de la coalición, las aportaciones por éste efectuadas para su campaña y los ingresos recibidos por concepto de rendimientos financieros de las cuentas bancarias, será contabilizado por el Órgano de Finanzas de la coalición con el objeto de que al final de la campaña electoral, se aplique entre los partidos que conforman la coalición el monto remanente que a cada uno le corresponda, conforme a las reglas que se hayan establecido en el convenio de coalición correspondiente.*

...

Énfasis añadido

En razón de lo anterior, este instituto político confirma la respuesta que presente el Partido Acción Nacional y el otrora candidato a la gubernatura el C. César Augusto Verástegui Ostos y /o la coalición “Va por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD). Quienes fueron los encargados del reporte de las agendas de eventos y reporte de gastos correspondientes.

SEGUNDO. IMPROCEDENCIA DE FISCALIZACIÓN DE RECURSOS.

*El denunciante pretende confundir a esa H. Autoridad atribuyendo al Partido Revolucionario Institucional y el C. César Augusto Verástegui Ostos una supuesta omisión de reporte de ingresos y gastos de campaña; siendo esto **IMPROCEDENTE**, se hace del conocimiento de esta autoridad, los gastos de propaganda denunciados por el partido político Morena, no corresponden a gastos de campaña, se trata de espacios noticiosos que hacen alusión a diferentes actores políticos, como se muestra a continuación:*

Redes Tamaulipecas (<https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/>)

CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS



El Rincón Tamaulipeco (<https://www.facebook.com/ElRinconTam/>)



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS



La Grilla En Tamaulipas (<https://www.facebook.com/LaGrillaTamps>)



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS



Como se puede observar, los perfiles sociales denunciados no solo se avocan a hablar del PRI, el C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición "Va por

Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD); razón por la cual no pueden considerarse como gastos de campaña.

En cuanto al perfil social de Facebook denominado infiltrados Tamaulipas (<https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/>), no tiene relación alguna con la campaña del C.C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición “Va por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD).

*Es importante señalar, que ésta Autoridad Electoral, debe ceñirse estrictamente al Principio de Legalidad establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y al no existir elementos que acrediten que el PRI, el C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición “Va Por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD) omitieron reportar ingresos y gastos debe declarar **IMPROCEDENTE LA ACTUALIZACIÓN DE UNA OMISIÓN DEL PRI EN EL SUPUESTO REPORTE DE GASTOS DE CAMPAÑA.***

*Se reitera a ésta Autoridad, que solamente se debe avocar a la aplicación de la norma, y al no existir elementos o indicios que determinen que el PRI, el C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición “Va Por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD), conforme una rigurosa aplicación del Principio de Legalidad, debe decretar una **IMPROCEDENCIA DE LA OMISIÓN IMPUTADA AL PRI**, y es oportuno señalar **las atribuciones de ésta Autoridad, no son actuar bajo suposiciones de un partido político**, las obligaciones de ésta Autoridad está en aplicar debidamente la ley, es decir, aplicando en todo momento el Principio de Legalidad.*

*Sobre lo anterior, respecto a una aplicación conforme al Principio de Legalidad, sirve de criterio y sustento a lo anteriormente expuesto, lo establecido en la **Jurisprudencia 7/2005**, que a continuación se expone:*

[Se inserta transcripción de la jurisprudencia 7/2005]

TERCERO. INEFICACIA PROBATORIA POR NO ESTAR RELACIONADAS CON EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

*El denunciante pretende vincular las conductas y omisiones hacia el PRI, al C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición “Va Por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD) **con la certificación de ligas de internet**, y tal como se puede apreciar, éstas no guardan relación alguna con los gastos realizados por nuestro instituto político, se basa de un dicho de tercero como lo son las ligas de internet de un perfil social, sin contar con argumentos o manifestaciones expresas de los supuestos beneficiados, y de esa probanza ofrecida no hay elemento que represente un indicio de que el PRI, el C. César Augusto*

Verástegui Ostos y/o la coalición “Va Por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD) realizaron dichas acciones.

Al respecto resulta aplicable la siguiente Jurisprudencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

[Se inserta transcripción de la jurisprudencia 4/2014]

*Por ello, al no existir medios de convicción que prueben las supuestas conductas y omisiones narradas por Morena y que pretende imputar al PRI, el C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición “Va Por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD) esta Autoridad Electoral, debe declarar la **IMPROCEDENCIA POR INEXISTENCIA DE CONDUCTAS Y OMISIONES atribuidas a los denunciados**, ya que no hay probanzas que acrediten la existencia de una actuación violatoria a la normatividad electoral mediante una omisión de reporte de ingresos y gastos de campaña.*

Ahora bien, en el entendido de que dichas acciones no pertenecen a mi representada, ni a la coalición “Va por Tamaulipas”, debiendo por ende, operar a favor de los denunciados y salvaguardarse el principio de presunción de inocencia, dado que si en el caso, no existe algún hecho que justifique o de sustento a la queja, pues los hechos resultan claramente tendenciosos, y tratan de generar un perjuicio indebido a los denunciados, por lo que desde luego debe declararse la inexistencia de violación alguna.

Está (sic) autoridad comprobará que la queja interpuesta por el partido político Morena no puede alcanzar materialmente su propósito fundamental, y contrario a ellos podrá concluir que los gastos fueron debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Elementos aportados en la respuesta al emplazamiento:

P R U E B A S:

I.INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, en todo lo que favorezca a mi representado.

II.PRESUNCIONAL en su doble aspecto, legal y humana, en todo lo que favorezca a mi representado.

(...)”

XI. Notificación de inicio de procedimiento y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática en Tamaulipas.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/14952/2022, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización, a la Representación del Partido de la Revolución Democrática en el estado de Tamaulipas, el inicio de procedimiento y se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente **INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**. (Fojas 112 a la 123 del expediente).

b) A la fecha del presente el Partido de la Revolución Democrática no ha dado respuesta al emplazamiento.

XII. Notificación de inicio de procedimiento de queja y emplazamiento al C. César Augusto Verástegui Ostos.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/14946/2022, se notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización al C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la Gubernatura en el estado de Tamaulipas por la coalición “Va por Tamaulipas”, el inicio de procedimiento y se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente **INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**.

b) A la fecha del presente el candidato denunciado no ha dado respuesta al emplazamiento.

XIII. Solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal de “La Grilla en Tamaulipas”.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/14949/2022, se notificó a través del correo institucional al Representante y/o Apoderado Legal de “La Grilla en Tamaulipas”, el requerimiento de información, con el fin de que informara la metodología que siguió para realizar las notas periodísticas, la finalidad de su realización, el motivo por el cual dichas notas periodísticas fueron pagadas como publicidad en Facebook, asimismo, que informara si el pago de dichas publicaciones fueron con la intención de beneficiar a los sujetos incoados. (Fojas 124 a la 129 del expediente).

b) A la fecha del presente el Representante y/o Apoderado Legal de “La Grilla en Tamaulipas” no ha dado respuesta al requerimiento de información.

XIV. Solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal de “El Rincón Tamaulipeco”.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/14960/2022, se notificó a través del correo institucional al Representante y/o Apoderado Legal de “El Rincón Tamaulipeco”, el requerimiento de información, con el fin de que informara la metodología que siguió para realizar las notas periodísticas, la finalidad de su realización, el motivo por el cual dichas notas periodísticas fueron pagadas como publicidad en Facebook, asimismo, que informara si el pago de dichas publicaciones fueron con la intención de beneficiar a los sujetos incoados. (Fojas 130 a la 135 del expediente).

b) A la fecha del presente el Representante y/o Apoderado Legal de “El Rincón Tamaulipeco” no ha dado respuesta al requerimiento de información.

XV. Solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal de “Redes Tamaulipecas”.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/14950/2022, se notificó a través del correo institucional al Representante y/o Apoderado Legal de “Redes Tamaulipecas”, el requerimiento de información, con el fin de que informara la metodología que siguió para realizar las notas periodísticas, la finalidad de su realización, el motivo por el cual dichas notas periodísticas fueron pagadas como publicidad en Facebook, asimismo, que informara si el pago de dichas publicaciones fueron con la intención de beneficiar a los sujetos incoados. (Fojas 136 a la 140 del expediente).

b) A la fecha del presente el Representante y/o Apoderado Legal de “Redes Tamaulipecas” no ha dado respuesta al requerimiento de información.

XVI. Solicitud de información al Representante y/o Apoderado Legal de “Estamos Unidos Mexicanos”.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio con clave alfanumérica INE/UTF/DRN/14959/2022, se notificó a través del correo institucional al Representante y/o Apoderado Legal de “Estamos Unidos Mexicanos”, el requerimiento de información, con el fin de que informara el motivo por el cual dichas

notas periodísticas fueron pagadas como publicidad en Facebook de “Infiltrados Tamaulipas”, asimismo, que informara si el pago de dichas publicaciones fueron con la intención de beneficiar a los sujetos incoados. (Fojas 141 a la 145 del expediente).

b) A la fecha del presente el Representante y/o Apoderado Legal de “Estamos Unidos Mexicanos” no ha dado respuesta al requerimiento de información.

XVII. Solicitud de información a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) Con fecha dos de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14948/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral la certificación y descripción de la metodología empleada, respecto de los cuarenta y tres (43) links o enlaces de internet descritos en el escrito de queja. (Fojas 146 a la 152 del expediente).

b) El once de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio número INE/DS/1295/2022, la Directora del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral remitió el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/257/2022.

XVIII. Solicitud de información a Meta Platforms, Inc.

a) Con fecha cuatro de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14954/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización requirió a la persona moral Meta Platforms, Inc., que proporcionara el nombre completo, la dirección física y el correo electrónico de las personas a quienes pertenecen los perfiles denunciados, así como informara el costo unitario y total respecto a los links proporcionados por el quejoso. (Fojas 153 a la 159 del expediente).

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se tiene respuesta.

XIX. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos. Agrupaciones Políticas y otros de la Unidad Técnica de Fiscalización.

a) Con fecha cuatro de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/570/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, informara si los gastos denunciados fueron registrados en el Sistema Integral de Fiscalización en la contabilidad del candidato

a Gobernador de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, o en su caso, en las contabilidades de las concentradoras de campaña de la coalición “Va por Tamaulipas”, así como de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática. (Fojas 160 a la 172 del expediente).

b) El once de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DA/764/2022, la Dirección de Auditoría de la Unidad Técnica de Fiscalización dio respuesta a la solicitud de información.

XX. Solicitud de información a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo de la Unidad Técnica de Fiscalización.

a) Con fecha cinco de julio del año dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/574/2022, se solicitó a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo, con la finalidad de que a través de la mencionada dirección se solicitara al Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la constancia de situación fiscal, el domicilio físico histórico y el registro federal del contribuyente de las personas morales denunciadas. (Fojas 173 a la 177 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se tiene respuesta.

XXI. Razones y Constancias.

a) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se notificó por correo electrónico al quejoso, el oficio INE/UTF/DRN/14945/2022, con relación a la notificación del inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 178 a la 182 del expediente).

b) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se notificó por correo electrónico al Representante y/o Apoderado Legal de “La Grilla en Tamaulipas”, el oficio INE/UTF/DRN/14949/2022, con relación a la solicitud de información relativa al procedimiento de mérito. (Fojas 183 a la 190 del expediente)

c) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se notificó por correo electrónico al Representante y/o Apoderado Legal de “El Rincón Tamaulipeco”, el oficio INE/UTF/DRN/14960/2022, con relación a la solicitud de información relativa al procedimiento de mérito. (Fojas 191 a la 198 del expediente)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

d) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se notificó por correo electrónico al Representante y/o Apoderado Legal de “Redes Tamaulipecos”, el oficio INE/UTF/DRN/14950/2022, con relación a la solicitud de información relativa al procedimiento de mérito. (Fojas 199 a la 205 del expediente)

e) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se notificó por correo electrónico al Representante y/o Apoderado Legal de “Estamos Unidos Mexicanos”, el oficio INE/UTF/DRN/14959/2022, con relación a la solicitud de información relativa al procedimiento de mérito. (Fojas 206 a la 212 del expediente)

f) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se ingresó a los portales de internet: https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_is_sue_ads&country=MX&id=383754066749380&view_all_page_id=106295648496570&search_type=page&media_type=all, <https://www.facebook.com/LaGrillaTamps>, https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_is_sue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data%5bdirection%5d=desc&sort_data%5bmode%5d=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all, https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all, con la finalidad de obtener los correos electrónicos de las personas morales denominadas Estamos Unidos Mexicanos, La Grilla en Tamaulipas, El Rincón Tamaulipeco y Redes Tamaulipecas. (Fojas 213 a la 220 del expediente).

g) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se ingresó a los perfiles de Facebook de los medios de comunicación denunciados, <https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/>, <https://www.facebook.com/LaGrillaTamps>, <https://www.facebook.com/EIRinconTam/>, y <https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/>, de los que se pudo constatar la existencia de los perfiles de la red social de Facebook de los medios de comunicación Infiltrados Tamaulipas, La Grilla en Tamaulipas, El Rincón Tamaulipeco y Redes Tamaulipecas, respectivamente. (Fojas 221 a la 224 del expediente).

h) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se ingresó a las ligas de internet denunciadas por el quejoso, de los que se pudo constatar su existencia. (Fojas 225 a la 245 del expediente).

i) Con fecha dos de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se ingresó a diversas publicaciones denunciadas por el quejoso, en los que, al seleccionar la nota periodística, se redireccionan a las páginas web de los medios de comunicación denunciados. (Fojas 246 a la 253 del expediente).

j) Con fecha once de julio de dos mil veintidós, se hizo constar para todos los efectos legales a que haya lugar, que se notificó el oficio INE/UTF/DRN/15245/2022, por correo electrónico al quejoso, mediante el cual se le hace del conocimiento el periodo de apertura de alegatos.

XXII. Acuerdo de alegatos. El once de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó abrir la etapa de alegatos correspondiente, por lo cual se ordenó notificar a las partes, para que, en un plazo de setenta y dos horas manifestaran por escrito los alegatos que considerara convenientes.

Notificación de acuerdo de alegatos al quejoso.

a) El once de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/15245/2022, se notificó al quejoso, C. Ricardo Andrés González González, a través del correo institucional, la apertura de la etapa de alegatos.

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se tiene respuesta.

Notificación de acuerdo de alegatos al Partido Acción Nacional.

a) El once de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/15242/2022, se notificó al Partido Acción Nacional, la apertura de la etapa de alegatos.

b) El catorce de julio de dos mil veintidós, se recibió escrito de alegatos.

Notificación de acuerdo de alegatos al Partido Revolucionario Institucional.

a) El once de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/15244/2022, se notificó al Partido Revolucionario Institucional, la apertura de la etapa de alegatos la apertura de la etapa de alegatos.

b) El catorce de julio de dos mil veintidós, se recibió escrito de alegatos.

Notificación de acuerdo de alegatos al Partido de la Revolución Democrática.

a) El once de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/15243/2022, se notificó al Partido de la Revolución Democrática, la apertura de la etapa de alegatos.

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se tiene respuesta.

Notificación de acuerdo de alegatos al candidato denunciado.

a) El once de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/15241/2022, se notificó al C. César Augusto Verástegui Ostos, entonces candidato a la Gubernatura en el estado de Tamaulipas por la Coalición Va por Tamaulipas, la apertura de la etapa de alegatos.

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, no se tiene respuesta.

XXIII. Cierre de Instrucción. El catorce de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó el cierre de instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente.

XXIV. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se formuló el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su Décima Tercera Sesión Extraordinaria, por votación unánime de los Consejeros y Consejeras Electorales presentes, integrantes de la Comisión, Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona, y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Consejero Electoral y Presidente de dicho órgano colegiado.

Una vez sentado lo anterior, se determina lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1 y 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución.

2. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, resulta procedente fijar el fondo materia del presente procedimiento, el cual consiste en determinar si la coalición “Va por Tamaulipas” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como su otrora candidato al cargo de Gobernador en Tamaulipas el C. César Augusto Verástegui Ostos; omitieron reportar en los informes de campaña los egresos de campaña respecto de publicidad pagada en la página de la red social Facebook de los perfiles “Infiltrados Tamaulipas”, “La Grilla en Tamaulipas”, “El Rincón Tamaulipeco” y “Redes Tamaulipecas” en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas.

En contravención a lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, que a la letra disponen:

Ley General de Partidos Políticos

"Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

b) Informes de campaña

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...)"

Reglamento de Fiscalización

"Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento."

(...)"

Dichos preceptos normativos, tutelan los principios rectores de la fiscalización, tales como son la equidad, transparencia e imparcialidad, pues los institutos políticos deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva, esto con la finalidad de que esta se desarrolle en un marco de legalidad, pues, su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

En suma, los citados artículos señalan como supuestos de regulación los siguientes: 1) la obligación de los partidos políticos y candidatos de reportar sus ingresos y egresos para sufragar gastos de campaña, a través del informe respectivo; y, 2) la obligación de los sujetos obligados de atender los requerimientos de información de la autoridad fiscalizadora

Por lo que, de las premisas normativas citadas, se desprende que los partidos políticos tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado Democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Por ello, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Establecido lo anterior, es importante señalar los hechos que dieron origen al procedimiento que por esta vía se resuelve, respecto de los cuales el quejoso señala que los denunciados se beneficiaron de una práctica, mediante la cual se realizaron publicaciones pagadas a través de terceros, que contienen propaganda electoral en

la red social Facebook, específicamente en las páginas de “Infiltrados Tamaulipas”, “La Grilla en Tamaulipas”, “El Rincón Tamaulipeco” y “Redes Tamaulipecas”, esto con el propósito de que dicha propaganda no sea cuantificable al candidato, ya que se estaría ante una conducta simulada que al no estar reportada no se sumaría al tope de gastos de la campaña denunciada.

En este orden de ideas, en atención a los hechos denunciados, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, esta autoridad electoral procederá a analizar si de las pruebas aportadas y de los elementos probatorios a los que se allegó, se acredita la existencia de publicidad pagada, respecto de propaganda electoral que le generó un beneficio al candidato denunciado; por consiguiente, se pronunciará sobre la posible comisión de una irregularidad.

De esta manera, el estudio de fondo se realizará conforme al orden siguiente:

3. Publicidad pagada en publicaciones hechas por terceros en la red social denominada Facebook durante el periodo de campaña.

El quejoso denunció que en los perfiles de los medios de comunicación denominados “Infiltrados Tamaulipas”, “La Grilla en Tamaulipas”, “El Rincón Tamaulipeco” y “Redes Tamaulipecas”, se realizaron veintiún publicaciones con pauta en su página oficial de Facebook, en beneficio del otrora candidato a Gobernador de Tamaulipas, C. César Augusto Verástegui Ostos, postulado por la coalición “Va por Tamaulipas”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática; que a su consideración constituyen propaganda electoral que beneficia al candidato denunciado, cuya publicidad no fue reportada por los denunciados y debe considerarse como gasto de campaña.

A continuación, se detalla la publicidad denunciada:

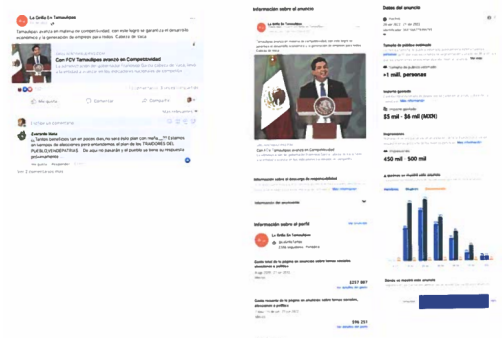
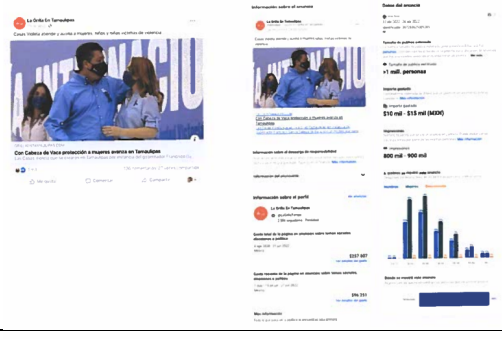
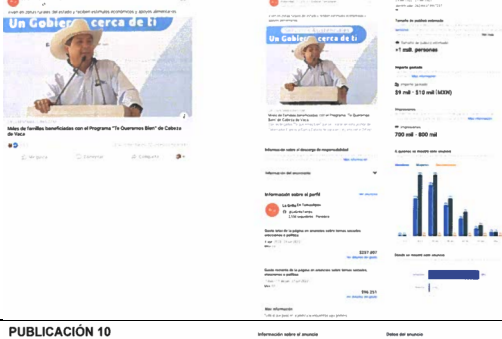
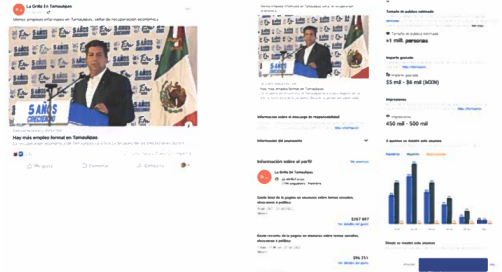
CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

No.	Link de Publicación	Link de biblioteca de anuncios	Periodo que abarca la publicidad pagada	Muestra
1	https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/photos/162345922891542	https://www.facebook.com/ads/library/?id=383754066749380	13 al 21 de abril de 2022	
2	https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/posts/164278549364946	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political&issue_ads&country=MX&id=313638664186474&view_all_pages_id=106295648496570&search_type=page&media_type=all	21 al 23 de abril de 2022	
3	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/posts/133373499275394	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political&issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	26 al 29 de abril de 2022	

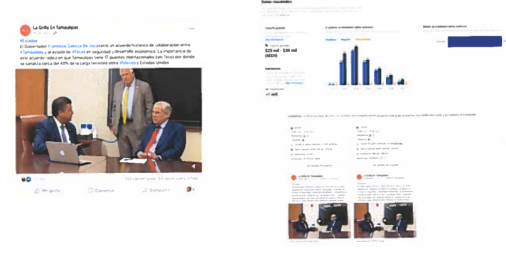
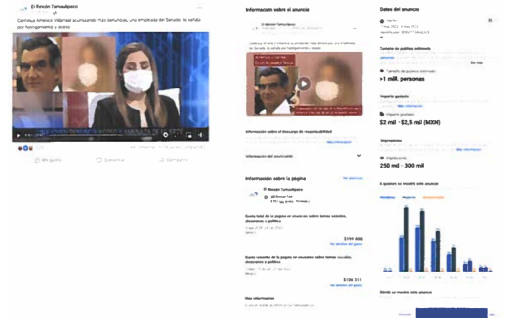
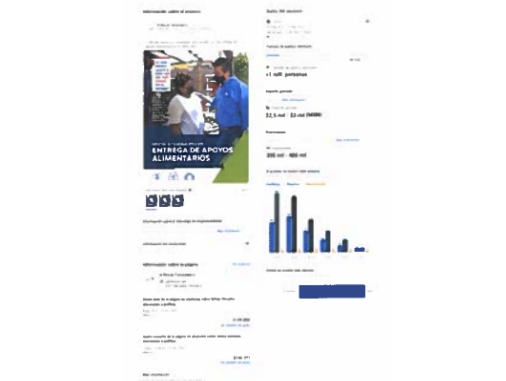
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

No.	Link de Publicación	Link de biblioteca de anuncios	Periodo que abarca la publicidad pagada	Muestra
4	https://www.facebook.com/LaGriilaTamps/videos/1684862361875090/	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	23 al 26 de abril de 2022	 
5	https://www.facebook.com/LaGriilaTamps/videos/1365120640622589/	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	26 al 27 de abril de 2022	 
6	https://www.facebook.com/LaGriilaTamps/posts/131474446131966	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	20 de abril de 2022	 


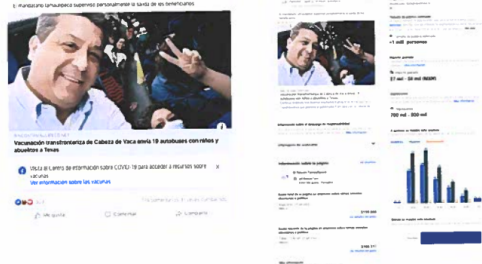
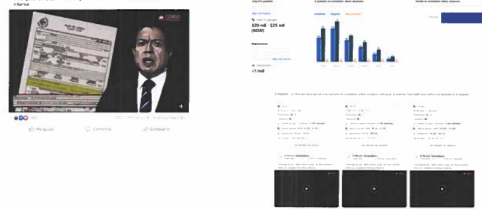
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

No.	Link de Publicación	Link de biblioteca de anuncios	Periodo que abarca la publicidad pagada	Muestra
7	No se proporcionó	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	20 al 21 de abril de 2022	
8	https://www.facebook.com/LaGrillaTampons/posts/131953346084076	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	22 al 26 de abril de 2022	
9	https://www.facebook.com/LaGrillaTampons/posts/132274142718663	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	23 al 25 de abril de 2022	
10	https://www.facebook.com/LaGrillaTampons/posts/131399562806121	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	20 de abril de 2022	








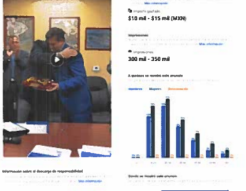
CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

No.	Link de Publicación	Link de biblioteca de anuncios	Periodo que abarca la publicidad pagada	Muestra
11	https://www.facebook.com/LaGriilaTamps/videos/718143012532617/	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	16 al 19 de abril de 2022	
12	https://www.facebook.com/ElRinconTam/videos/819797586079268/	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	1 al 4 de mayo de 2022	
13	No se proporcionó	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&search_type=page&media_type=all	10 al 11 de mayo de 2022	


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

No.	Link de Publicación	Link de biblioteca de anuncios	Periodo que abarca la publicidad pagada	Muestra
14	No se proporcionó	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	10 al 11 de mayo de 2022	
15	https://www.facebook.com/EIRinconTam/posts/132907875995454	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	29 de abril al 1 de mayo de 2022	
16	https://fb.watch/diUFqNDf3u/	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	25 al 28 de abril de 2022	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

No.	Link de Publicación	Link de biblioteca de anuncios	Periodo que abarca la publicidad pagada	Muestra
17	https://www.facebook.com/EIRin conTam/posts/132931145993127	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	29 de abril al 3 de mayo de 2022	 
18	https://www.facebook.com/Rede sTamaulipecas/videos/814766586163173/	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all	16 al 18 de abril de 2022	 
19	https://www.facebook.com/Rede sTamaulipecas/posts/131289339482736	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all	17 al 19 de abril de 2022	 
20	https://www.facebook.com/Rede sTamaulipecas/videos/535180524789713/	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all	26 al 27 de abril de 2022	 

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

No.	Link de Publicación	Link de biblioteca de anuncios	Periodo que abarca la publicidad pagada	Muestra
21	https://www.facebook.com/Rede sTamaulipecas/videos/374688994599072/	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all	8 al 10 de mayo de 2022	

De la tabla que antecede, se precisa que las veintiún publicaciones denunciadas, corresponden al **periodo de campaña** establecido por el Instituto Electoral de Tamaulipas, de conformidad con el calendario siguiente:

- 03 de abril de 2022 - Inicio de campaña en la elección de Gubernatura.
- 01 de junio de 2022 - Fin de campaña en la elección de Gubernatura.

Precisado lo anterior, se analiza la publicidad pagada, respecto de los cuales el quejoso presentó como prueba para sostener sus aseveraciones, links y capturas de pantalla del presunto pago de publicidad.

Al respecto, es importante considerar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica, toda vez que, del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por sí solos para acreditar la existencia de lo que se pretende demostrar y, en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales.

Sirve para reforzar lo anterior, el criterio establecido en la Jurisprudencia 4/2014, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

(...)

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.”

Por lo anterior, esta autoridad electoral procedió a notificar el inicio del procedimiento de mérito y emplazar a los partidos políticos integrantes de la coalición Va por Tamaulipas, Partido Acción Nacional, Partido Revolucionarios Institucional y Partido de la Revolución Democrática y al candidato denunciado.

Al respecto, el Coordinador del Órgano de Finanzas de la coalición “Va por Tamaulipas” dio respuesta al emplazamiento señalando lo siguiente:

- Que las publicaciones denunciadas no fueron realizadas por la coalición “Va por Tamaulipas”.
- Que no existió contraprestación alguna para la publicación de tales notas, al tratarse del ejercicio periodístico libre.
- Que no hubo erogación que tuviera que reportarse a esta autoridad en el informe de campaña sobre el origen y destino de los recursos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

- Que no existe contrato o convenio que vincule las publicaciones denunciadas en los cuatro perfiles de la red social Facebook con los sujetos denunciados, sino que se trata de una libre circulación de las ideas que potencia el debate público.
- Que las publicaciones divulgadas en los cuatro perfiles de Facebook denunciados, constituyen un ejercicio espontaneo de libertad de expresión.
- Que las notas periodísticas y/o publicaciones en redes sociales no pueden ser consideradas como propaganda electoral, debido a que estas no son generadas por los sujetos denunciados con la finalidad de dar a conocer las propuestas de campaña y su contenido.
- Que la propaganda electoral, para considerarse como tal, deberá entenderse compuesta por escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y/o expresiones que producen y difunden los partidos políticos, para buscar la obtención del voto, situación que no acontece, pues las publicaciones denunciadas no fueron solicitadas, ni producidas, ni pagadas por el candidato César Augusto Verástegui Ostos, ni por el Partido Acción Nacional, por lo que no deben considerarse en tal sentido.

Ahora bien, por lo que hace al Partido Revolucionario Institucional, en respuesta al emplazamiento, el Representante Suplente ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, señaló lo siguiente:

- Que toda la documentación e integración de la información referente a los gastos de la campaña del candidato a Gobernador postulado por la coalición “Va Por Tamaulipas”, se encuentra bajo resguardo y responsabilidad del Partido Acción Nacional.
- Que confirma la respuesta que presentó el Partido Acción Nacional y el otrora candidato a la gubernatura C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición “Va Por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD).
- Que los gastos de propaganda denunciados no corresponden a gastos de campaña, se trata de espacios noticiosos que hacen alusión a diferentes actores políticos.

- Que las ligas de internet que pretende vincular el denunciante no guardan relación alguna con los gastos realizados por el Partido Revolucionario Institucional y que no cuentan con argumentos o manifestaciones expresas de los supuestos beneficiados.
- Que de las probanzas ofrecidas no hay elementos que representen un indicio de que el PRI, el C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición “Va Por Tamaulipas” (PAN-PRI-PRD) realizaron dichas acciones.

Por cuanto hace al Partido de la Revolución Democrática y al candidato denunciado, fueron omisos en dar respuesta al emplazamiento.

Asimismo, la autoridad fiscalizadora procedió a allegarse de mayores elementos probatorios que permitiesen acreditar la veracidad de los hechos denunciados en el presente, de este modo, se procedió a requerirle diversa información a los medios de comunicación denunciados denominados “Infiltrados Tamaulipas”, “La Grilla en Tamaulipas”, “El Rincón Tamaulipeco” y “Redes Tamaulipecas”, asimismo, se le requirió información a la persona moral denominada “Estamos Unidos Mexicanos”, sin embargo, ninguno de los medios de comunicación mencionados con anterioridad dio respuesta al requerimiento solicitado.

Paralelo a lo anterior, se requirió información a Meta Platforms, Inc. con la finalidad de que proporcionara el nombre completo, la dirección física y el correo electrónico de las personas a quienes pertenecen los perfiles denunciados, así como informara el costo unitario y total respecto a los links proporcionados por el quejoso, sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente resolución, no se tuvo respuesta de la citada persona moral.

Ahora bien, es preciso mencionar que esta autoridad electoral con el fin de verificar la existencia de las páginas de Facebook de los medios de comunicación “Infiltrados Tamaulipas”, “La Grilla en Tamaulipas”, “El Rincón Tamaulipeco” y “Redes Tamaulipecas”, quienes fueron señalados por el quejoso como los que realizaron la publicidad denunciada, se procedió a ingresar a cada uno de los links de los perfiles denunciados, por lo que, mediante razón y constancia del dos de julio de dos mil veintidós, se obtuvo que las mismas se encuentran alojadas en los URL, de los que se advierte que corresponden a la página oficial de Facebook de los perfiles:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

No.	Nombre del perfil en Facebook	Link
1	Infiltrados Tamaulipas	https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/
2	La Grilla En Tamaulipas	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps
3	El Rincón Tamaulipeco	https://www.facebook.com/ElRinconTam/
4	Redes Tamaulipecas	https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/

Asimismo, con el propósito de verificar la existencia de la publicidad denunciada, se realizó una búsqueda de cada una de dichas publicaciones, ingresando los links proporcionados por el quejoso, el cual remite al apartado Biblioteca de anuncios y en los cuales se obtuvieron los datos de los anuncios publicitarios denunciados, tales como: número de identificador, el texto que corresponde al contenido de la publicación respecto de la que se contrató la publicidad y que identifica a cada uno, el periodo en el cual estuvieron activos, el importe pagado, entre otros; datos que guardan coincidencia con los hechos denunciados, que se realizó a través de la razón y constancia que levantó la autoridad fiscalizadora el dos de julio de dos mil veintidós.

Adicionalmente, y con la finalidad de contar con mayores elementos de las publicaciones materia de denuncia, esta autoridad ingresó a cada una de las publicaciones denunciadas, las cuales, al momento de seleccionar la publicación de la nota periodística, se redireccionan a la página web de los medios de comunicación denunciados, acto que se hizo mediante razón y constancia de fecha dos de julio de dos mil veintiuno.



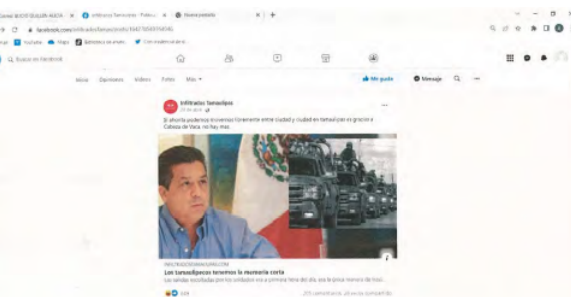
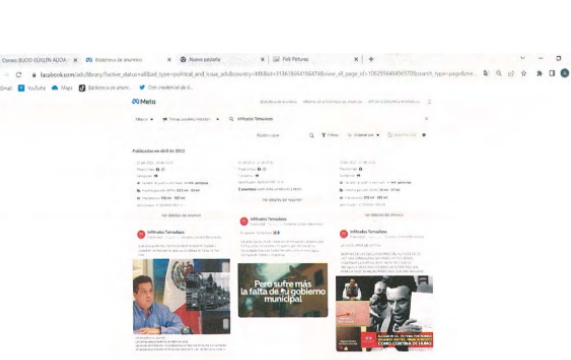
En ese sentido, a fin de obtener certeza sobre la existencia de la publicidad pagada denunciada, así como del contenido de las publicaciones a las que corresponden los links proporcionados por el quejoso, mediante oficio INE/UTF/DRN/14948/2022, de fecha dos de julio de año que transcurre, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto desplegar sus facultades de Oficialía Electoral, a fin de certificar el contenido alojado en los URL proporcionados por el quejoso.

En respuesta a tal solicitud, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral remitió el Acta Número INE/DS/OE/CIRC/257/2022, en las que se **certificó la existencia de los links denunciados y la coincidencia tanto en imágenes como en texto con la publicidad denunciada** con los URL'S específicos proporcionados por el quejoso, como se detalla en seguida:

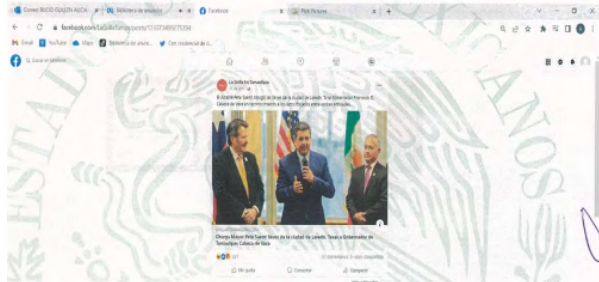
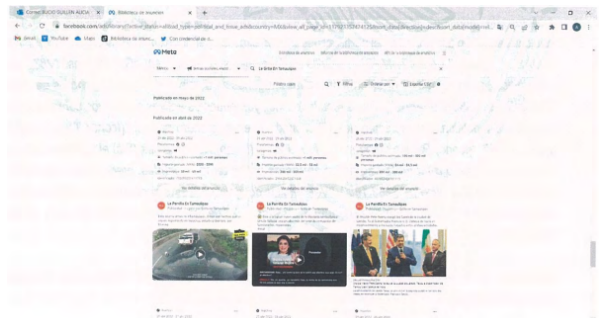
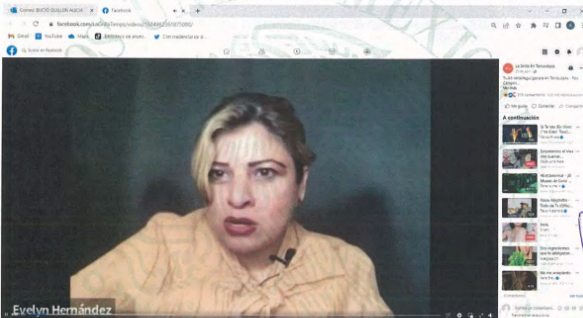



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
1	https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/	
2	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps	
3	https://www.facebook.com/ElRinconTam/	
4	https://www.facebook.com/RedesTamaulipas/	

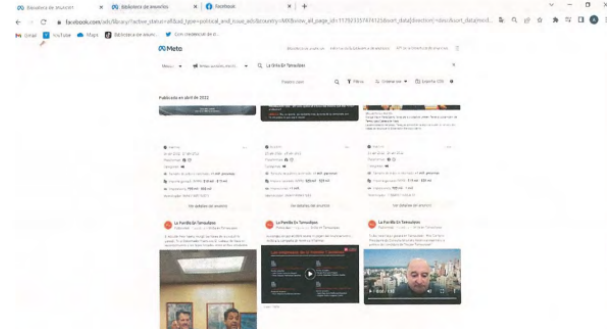
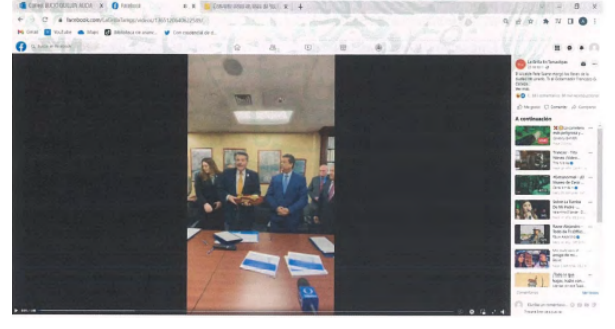
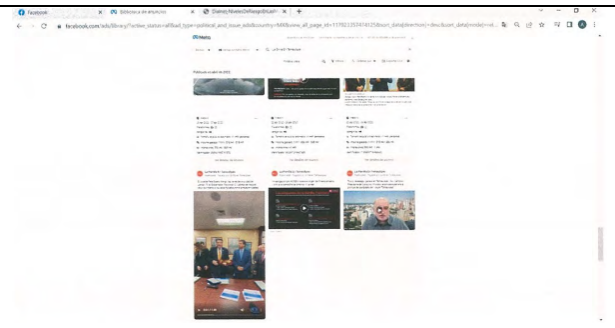
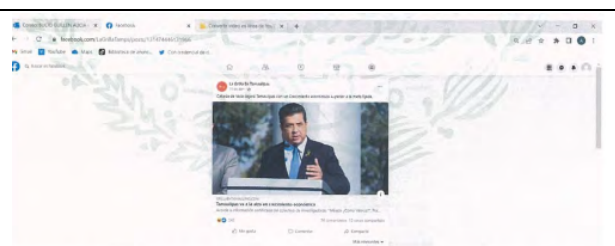
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
5	https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/photos/162345922891542	
6	https://www.facebook.com/ads/library/?id=383754066749380	
7	https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/posts/164278549364946	
8	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&id=313638664186474&view_all_pages_id=106295648496570&search_type=page&media_type=all	


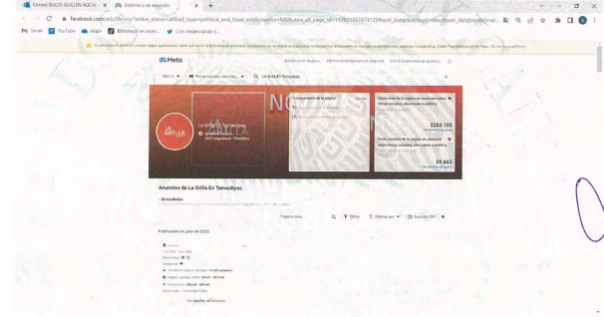



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
9	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/posts/133373499275394	
10	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
11	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/videos/1684862361875090/	 <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> <p>INICIO DEL VIDEO</p>  <p>(00:00:03)</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>PARTE MEDIA DEL VIDEO</p>  <p>(00:00:33)</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>FIN DEL VIDEO</p>  <p>(00:01:09)</p> </div> </div>

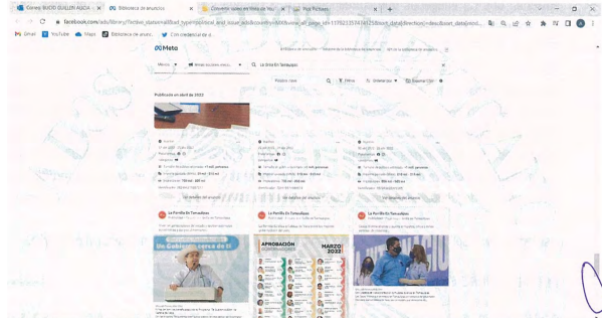
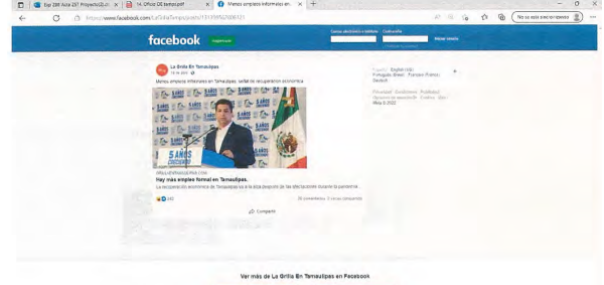
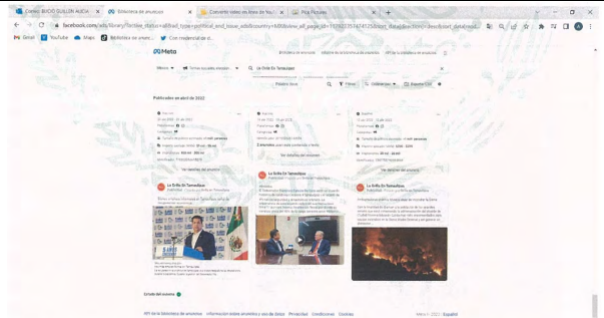
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
12	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
13	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/videos/1365120640622589/	
14	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
15	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/posts/131474446131966	

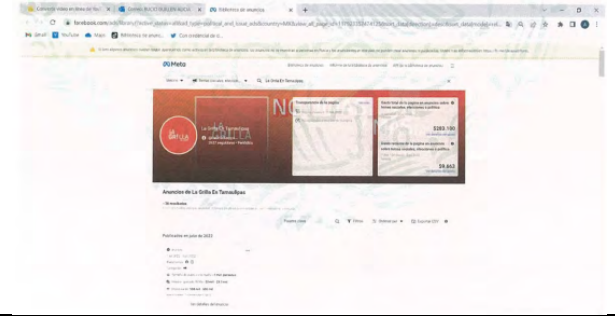



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
16	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
17	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
18	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/posts/131953346084076	
19	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
20	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/posts/132274142718663	

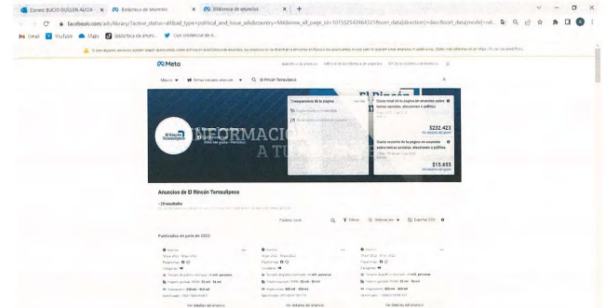
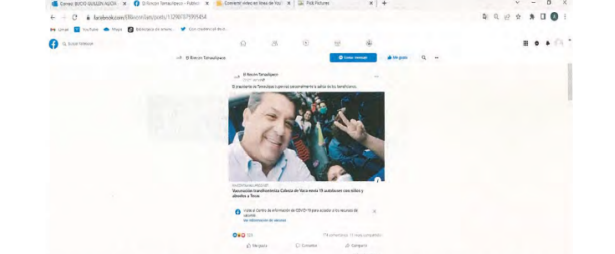
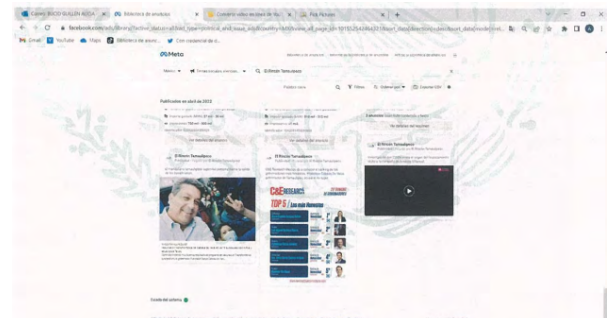

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
21	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
22	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/posts/131399562806121	
23	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
24	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/videos/718143012532617/	



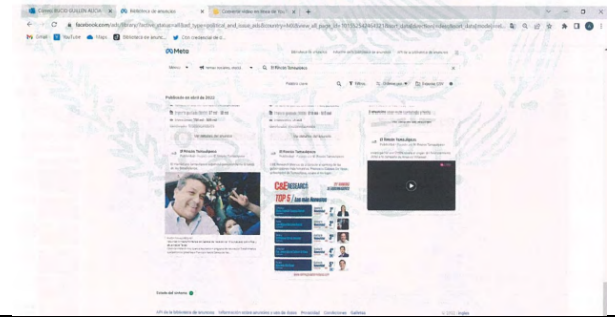
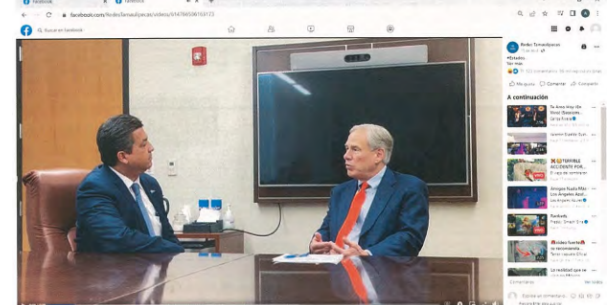
**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
25	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ad&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
26	https://www.facebook.com/EIRinconTam/videos/819797586079268/	
27	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ad&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
28	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&search_type=page&media_type=all	

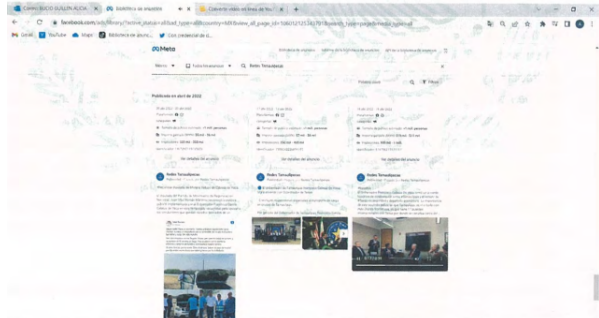
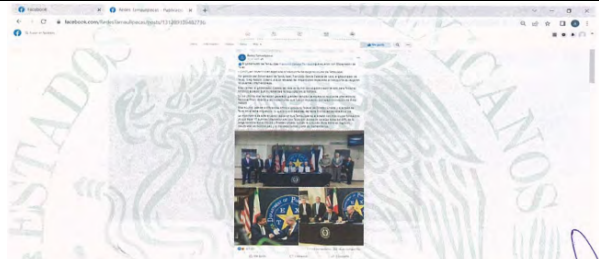
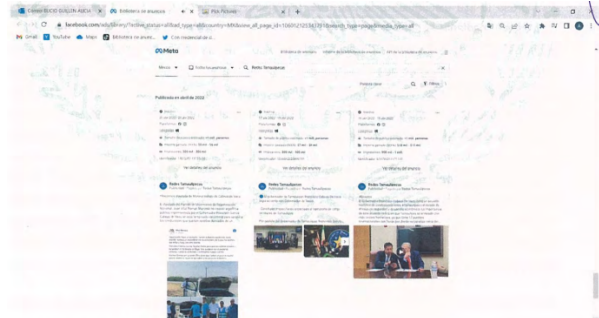

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
29	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ad&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
30	https://www.facebook.com/EIRinconTam/posts/132907875995454	
31	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ad&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
32	https://fb.watch/dIUFqNDf3u/	

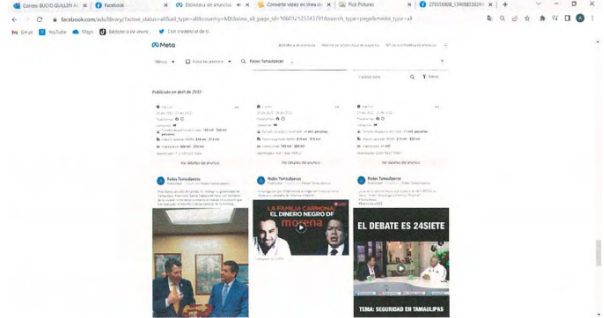
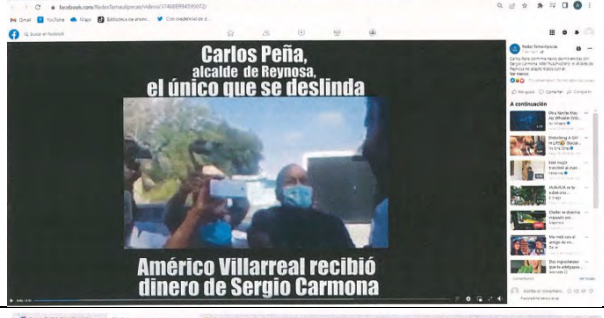

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
33	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
34	https://www.facebook.com/EIRinconTam/posts/132931145993127	
35	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	
36	https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/videos/814766586163173/	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
37	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all	
38	https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/posts/131289339482736	
39	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all	
40	https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/videos/535180524789713/	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

#	Link de la publicación denunciada	Hallazgo de OE
41	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all	
42	https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/videos/374688994599072/	
43	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=MX&view_all_page_id=106012125343791&search_type=page&media_type=all	

Cabe precisar que, con relación a los links marcados con los números 16, 17, 25, 28, 29 y 33 del cuadro que antecede, la Oficialía Electoral certificó los links proporcionados por el quejoso en su escrito de queja y que corresponden a la Biblioteca de Anuncios de Facebook de los cuatro perfiles denunciados; sin embargo, el quejoso adjuntó con los links denunciados, imágenes de publicaciones que se alojan en la Biblioteca de anuncios de Facebook, que no obran en el Acta Circunstanciada; sin embargo, esta autoridad tiene certeza de las publicaciones e imágenes denunciadas, toda vez que, como ya se ha mencionado en párrafos anteriores, se ingresó a los links correspondientes a la Biblioteca de Anuncios de la red social Facebook, por lo que se tiene por acreditado la existencia de los links, así como **la coincidencia tanto en imágenes como en texto con la publicidad**

denunciada con los URL'S, que se realizó a través de la razón y constancia que levantó la autoridad fiscalizadora el dos de julio de dos mil veintidós.

Continuando con la línea de investigación, esta autoridad electoral requirió información a la Dirección de Auditoría, a fin de que informara si los gastos denunciados fueron registrados en el Sistema Integral de Fiscalización en la contabilidad del candidato a Gobernador de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, o en su caso, en las contabilidades de las concentradoras de campaña de la coalición “Va por Tamaulipas”, así como de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática. Por lo que dicha Dirección informó lo siguiente:

- Que no se encontró registro de las publicaciones pautadas en los cuatro perfiles referidos: Infiltrados Tamaulipas, La Grilla en Tamaulipas, El Rincón Tamaulipeco y Redes Tamaulipecas, de la red social Facebook en la coalición “Va por Tamaulipas” y en las contabilidades del entonces candidato a Gobernador de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, o en su caso, en las contabilidades de las concentradoras de campaña de la coalición “Va por Tamaulipas”, así como de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y,
- Que no fueron materia de observaciones en el Dictamen Consolidado de los Ingresos y Gastos de Campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Tamaulipas.

Es preciso mencionar que tanto las razones y constancias levantadas por la Unidad Técnica de Fiscalización, como información y documentación remitida por la Dirección del Secretariado y de la Dirección de Auditoría constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, hacen prueba plena respecto de la veracidad de los hechos a que se refieren, salvo prueba en contrario. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

En consecuencia, se tiene certeza sobre el contenido de cada uno de los links denunciados, que fueron certificados y respecto de los cuales se contrató publicidad pagada, de tal forma que es posible sostener que las publicaciones respecto de las cuales se efectuó pago por publicidad fueron difundidas del 13 de abril al 11 de

mayo por lo que se sitúan dentro del periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local 2021- 2022 en el estado de Tamaulipas.

Ahora bien, una vez establecido lo anterior, lo procedente es analizar el contenido de las publicaciones, que fueron difundidas durante el periodo de campaña; lo anterior, en términos del criterio asentado por la Sala Superior al considerar, que para acreditar que existe un beneficio, deben acreditarse tres elementos a saber; a) finalidad, b) temporalidad y c) territorialidad, de conformidad con la Tesis LXIII/2015 que se transcribe a continuación:

Tesis LXIII/2015.

GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN.- Del contenido de los artículos 41, Base II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 210, 242, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y 243, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 76 de la Ley General de Partidos Políticos, se desprende que la ley debe garantizar que los partidos políticos cuenten, de manera equitativa, con elementos para llevar a cabo sus actividades y establecer las reglas para el financiamiento y límite a las erogaciones en las campañas electorales; asimismo, se prevé que las campañas electorales son el conjunto de actividades llevadas a cabo para la obtención del voto; que los actos de campaña son aquellos en los que los candidatos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas, como es el caso de las reuniones públicas, asambleas y marchas; que la propaganda electoral se compone de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que producen y difunden los partidos políticos, y que su distribución y colocación debe respetar los tiempos legales y los topes que se establezcan en cada caso; y que todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, con la intención de promover una candidatura o a un partido político, debe considerarse como propaganda electoral, con independencia de que se desarrolle en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial. En ese tenor, a efecto de determinar la existencia de un gasto de campaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en periodo de campañas electorales, así como la que se haga en el periodo de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo. Además, se deben

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

considerar aquellos gastos relacionados con actos anticipados de campaña y otros de similar naturaleza jurídica.

[Énfasis añadido]

Derivado del criterio que antecede, existe la necesidad de analizar si del contenido de las veintiún publicaciones que fueron objeto de la publicidad denunciada se advierten los tres elementos que se requiere acreditar (finalidad, temporalidad y territorialidad), para considerar que los sujetos incoados han actualizado, con su conducta, infracciones en materia de fiscalización, específicamente, respecto a la existencia de ingresos de campaña no reportados.

Lo anterior, en concatenación con lo dispuesto por el artículo 242, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que a la letra establece:

“Artículo 242.

(...)

3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen, difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar a la ciudadanía las candidaturas registradas.”

(Énfasis añadido)


Dicho lo anterior, se analiza si las publicaciones respecto de las cuales se pagó publicidad se realizaron en el marco del periodo de campaña, con la intención de promover la candidatura denunciada, es decir, a efecto de determinar la existencia de un gasto de campaña, esta autoridad debe verificar si la difusión de las publicaciones generó un beneficio a los denunciados, análisis que se realiza en el cuadro siguiente:

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
1	https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/photos/162345922891542 13 al 21 de abril de 2022	No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o	No se acredita. Toda vez que, si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “Infiltrados Tamaulipas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de	No se acredita. –Toda vez que de las imágenes y del texto que acompaña la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
		<p>emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que de la publicación no se hace un llamamiento expreso al voto en beneficio de los sujetos incoados.</p> <p><i>Américo Villarreal ES EVIDENCIADO POR EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS DE SU OBSCURO Y NEGRO PASADO CUANDO BUSCÓ LA CANDIDATURA A LA SENADURÍA DEL 2018, PUES DE ACUERDO CON DOCUMENTOS QUE LLEGARON A ESTE MEDIO DE INFORMACIÓN, EL NOMBRE DEL EX SENADOR, Y AHORA CANDIDATO A LA GUBERNATURA DE TAMAULIPAS POR MORENA, APARECE VINCULADO AL TRÁFICO ILEGAL DE COMBUSTIBLE OPERADO POR LOS HERMANOS JULIO Y SERGIO CARMONA ANGULO EN TEXAS Y TAMAULIPAS; ÉSTE ÚLTIMO ASESINADO EN NOVIEMBRE PASADO EN SAN PEDRO GARZA GARCÍA.</i></p>
2	<p>https://www.facebook.com/InfiltradosTamps/posts/164278549364946</p> <p>21 al 23 de abril de 2022</p>	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los</p>	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “Infiltrados Tamaulipas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
		<p>partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición "Va por Tamaulipas", o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición "Va por Tamaulipas", toda vez que de la publicación "<i>Si ahorita podemos movernos libremente entre ciudad y ciudad en tamaulipas (sic) es gracias a Cabeza de Vaca, no hay mas.(sic)</i>" no se hace un llamamiento expreso al voto en beneficio de los sujetos incoados, simplemente hace referencia a las acciones realizadas por el gobernador actual durante su gestión.</p>
3	<p>https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/post/s/133373499275394</p> <p>26 al 29 de abril de 2022</p>	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición "Va por Tamaulipas", o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p>	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de "La Grilla en Tamaulipas", dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición "Va por Tamaulipas", o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición "Va por Tamaulipas", toda vez que de</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				<p>la publicación “El Alcalde Pete Saenz otorgó las llaves de la ciudad de Laredo, Tx al Gobernador Francisco G. Cabeza de Vaca en reconocimiento a los lazos forjados entre ambas entidades.” no se hace un llamamiento expreso al voto en beneficio de los sujetos incoados, simplemente hace referencia a una reunión sostenida por el Gobernador actual de Tamaulipas con el alcalde de Texas, Estados Unidos.</p>
4	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/videos/1684862361875090/ 23 al 26 de abril de 2022	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida solo se menciona el nombre del sujeto incoado, más no aparece la imagen del candidato denunciado, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “La Grilla en Tamaulipas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que, de la publicación no se desprenden imágenes de los denunciados, no se promociona la candidatura a la gubernatura de Tamaulipas de los denunciados, por lo que no se genera ningún beneficio a los mismos.</p> <p>Ahora bien, es importante mencionar que la publicación hace referencia a un audiovisual que consiste en una entrevista realizada al presidente de Consulta Mitofsky, quien da su opinión sobre todas las alianzas que contendieron en el proceso electoral local ordinario en el estado de Tamaulipas, dando su punto de vista (predicción) en ejercicio del derecho a la libertad de expresión.</p> <p>Por lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que de la publicación “<i>Truko Verástegui</i></p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				<p><i>ganará en Tamaulipas - Roy Campos</i></p> <p><i>Presidente de Consulta Mitofsky reconoce experiencia política del candidato de "Va por Tamaulipas" hace referencia a una entrevista realizada al presidente de Consulta Mitofsky y no a un llamado expresamente al voto o se muestre propaganda electoral que beneficie a los sujetos denunciados.</i></p>
5	<p>https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/videos/1365120640622589/</p> <p>26 al 27 de abril de 2022</p>	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición "Va por Tamaulipas", o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de "La Grilla en Tamaulipas", dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición "Va por Tamaulipas", o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición "Va por Tamaulipas", toda vez que de la publicación "<i>El Alcalde Pete Saenz otorgó las llaves de la ciudad de Laredo, Tx al Gobernador Francisco G. Cabeza de Vaca en reconocimiento a los lazos forjados entre ambas entidades.</i>" consiste en un video, que en el mismo se hace referencia a la reunión sostenida por el actual Gobernador de Tamaulipas y el Alcalde de Texas, Estados Unidos, y que en ningún</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				momento se desprende el llamado al voto o se muestre alguna propaganda a favor de los sujetos denunciados.
6	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/post/131474446131966 20 de abril de 2022	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “La Grilla en Tamaulipas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que de la publicación “<i>Cabeza de Vaca dejará Tamaulipas con un Crecimiento económico superior a la meta fijada.</i>” hace referencia a las acciones que ha realizado el actual de gobernador del estado de Tamaulipas durante su gestión y no se desprende un llamamiento expreso al voto en beneficio de los sujetos incoados.</p>
7	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=pollitical_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=117923357474125&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se</p>	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “La Grilla en Tamaulipas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la</p>


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
	20 al 21 de abril de 2022	<p>genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que de la publicación “<i>Tamaulipas avanza en materia de competitividad, con este logro se garantiza el desarrollo económico y la generación de empleos para todos: Cabeza de Vaca</i>” hace referencia a las acciones que ha realizado el actual de gobernador del estado de Tamaulipas durante su gestión y no se desprende un llamamiento expreso al voto en beneficio de los sujetos incoados.</p>
8	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/post/s/131953346084076 22 al 26 de abril de 2022	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “La Grilla en Tamaulipas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				publicación “Casas Violeta atiende y auxilia a mujeres, niños y niñas víctimas de violencia...” hace referencia a las acciones que ha realizado el actual de gobernador del estado de Tamaulipas durante su gestión y no se desprende un llamamiento expreso al voto en beneficio a los sujetos incoados.
9	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/post/s/132274142718663 23 al 25 de abril de 2022	No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados. 	No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “La Grilla en Tamaulipas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022 , tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.	No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición. De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la publicación “ <i>Viven en zonas rurales del estado y reciben estímulos económicos y apoyos alimentarios.</i> ” hace referencia a las acciones que ha realizado el actual de gobernador del estado de Tamaulipas durante su gestión y no se desprende un llamamiento expreso al voto en beneficio a los sujetos incoados.
10	https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/post/s/131399562806121 20 de abril de 2022	No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la	No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “La Grilla en Tamaulipas”, dentro del periodo	No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
		<p>coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la publicación <i>“Menos empleos informales en Tamaulipas, señal de recuperación económica.”</i> hace referencia a las acciones que ha realizado el actual de gobernador del estado de Tamaulipas durante su gestión y no se desprende un llamamiento expreso al voto en beneficio a los sujetos incoados.</p>
11	<p>https://www.facebook.com/LaGrillaTamps/videos/718143012532617/</p> <p>16 al 19 de abril de 2022</p>	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p>	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “La Grilla en Tamaulipas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita.- Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				<p>por Tamaulipas”, toda vez que de la publicación “<u>Gobernadores #Tamaulipas #Texas #Estados El Gobernador Francisco Cabeza De Vaca cerró un acuerdo histórico de colaboración entre #Tamaulipas y el estado de #Texas en seguridad y desarrollo económico. La importancia de este acuerdo radica en que Tamaulipas tiene 17 puentes internacionales con Texas por donde se canaliza cerca del 40% de la carga terrestre entre #México y Estados Unidos.</u>” consiste en un video en la que se observa a una reunión sostenida por el actual Gobernador de Tamaulipas y el Alcalde de Texas, Estados Unidos, y que en ningún momento se desprende el llamado al voto o se muestre alguna propaganda a favor de los sujetos denunciados.</p>
12	<p>https://www.facebook.com/ElRinconTam/video/s/819797586079268/</p> <p>1 al 4 de mayo de 2022</p>	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “El Rincón Tamaulipeco”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. –Toda vez que de las imágenes y del texto que acompaña la publicación se advierte el nombre del C. Américo Villareal, y el contenido refiere a una nota periodística en la que se ve involucrado dicho sujeto, de este modo, de la publicación no se observan los nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de</p>



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que de la publicación “ <i>Continúa Américo Villarreal acumulando más denuncias, una empleada del Senado, lo señala por hostigamiento y acoso</i> ”. consistente en un audiovisual en el que se menciona al C. Américo Villarreal y no se menciona en ningún momento a los sujetos denunciados, ni se llama expresamente al voto ni se observa propaganda electoral.
13	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all (link biblioteca de anuncios) 10 al 11 de mayo de 2022	No se acredita .-Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.	No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “El Rincón Tamaulipeco”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022 , tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.	No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición. De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la publicación “ <i>CONEVAL destaca a Tamaulipas como estado con más entrega de apoyos alimentarios en el último año</i> ”. hace referencia a las acciones que ha realizado el actual de gobernador del estado de Tamaulipas durante su gestión y no se desprende un llamamiento expreso al voto o propaganda


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				electoral en beneficio a los sujetos incoados.
14	https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=101552542464321&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=p&age&media_type=all (link biblioteca de anuncios) 10 al 11 de mayo de 2022	No se acredita .-Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.	No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “El Rincón Tamaulipeco”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022 , tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.	No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición. De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la publicación <i>De acuerdo al Secretariado Ejecutivo Nacional de Seguridad Pública la inversión a seguridad en Tamaulipas ha ido en aumento</i> hace referencia a las acciones que ha realizado el actual de gobernador del estado de Tamaulipas durante su gestión y no se desprende un llamamiento expreso al voto o propaganda electoral.
15	https://www.facebook.com/ElRinconTam/posts/132907875995454 29 de abril al 1 de mayo de 2022	No se acredita .-Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.	No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “El Rincón Tamaulipeco”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022 , tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a	No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
			los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.	<p>de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la publicación <i>“El mandatario tamaulipeco supervisó personalmente la salida de los beneficiarios.”</i> hace referencia a las acciones que ha realizado el actual de gobernador del estado de Tamaulipas durante su gestión y no se desprende un llamamiento expreso al voto o propaganda electoral en beneficio a los sujetos incoados.</p>
16	https://fb.watch/dlUFqNDf3u/ 25 al 28 de abril de 2022	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “El Rincón Tamaulipeco”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. -Toda vez que de las imágenes y del texto que acompaña la publicación se advierte el nombre del C. Américo Villareal, quien es candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas postulado por la coalición Juntos Haremos Historia en Tamaulipas, de este modo, de la publicación no se observan los nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que de</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				la publicación “ <i>Investigación por CISEN revela el origen del financiamiento ilícito a la campaña de Américo Villarreal.</i> ” consistente en un audiovisual en el que se menciona al candidato al C. Américo Villarreal y no se menciona en ningún momento a los sujetos denunciados, ni se llama expresamente al voto, asimismo, no se observó propaganda electoral a favor de los sujetos incoados.
17	https://www.facebook.com/ElRinconTam/posts/132931145993127 29 de abril al 3 de mayo de 2022	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “El Rincón Tamaulipeco”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que de la publicación no se desprenden los nombre, imágenes o propaganda electoral a favor de los sujetos denunciados, por lo que no se genera ningún beneficio a los mismos.</p> <p>Ahora bien, es preciso mencionar que la publicación hace referencia a una nota correspondiente al top de los gobernadores actuales más honestos, en los que aparecen los nombres de los gobernadores del estado de Chihuahua, Puebla, Veracruz, Tamaulipas y Yucatán, asimismo, se puede apreciar los emblemas de los partidos políticos Acción Nacional y Morena.</p> <p>De lo anterior, no se acredita el beneficio a los sujetos denunciados, toda vez que la publicación “<i>C&E Research México da a conocer el ranking de los gobernadores más honestos. Francisco Cabeza De Vaca, gobernador de Tamaulipas, ocupa el 4o lugar.</i>” no se advierte el llamado al voto, ni propaganda electoral a favor de los denunciados, si bien es cierto que aparece el emblema</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				del Partido Acción Nacional, lo es también que también aparece el emblema del partido Morena, y que es en referencia a las personas gobernadoras en turno, de este modo, no se considera un beneficio a los partidos citados, toda vez que solo se le hizo del conocimiento a la ciudadanía los resultados de una encuesta, en total ejercicio de la libertad de expresión.
18	https://www.facebook.com/RedesTamaulipeca/videos/814766586163173/ 16 al 18 de abril de 2022	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “Redes Tamaulipecas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita.- Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que de la publicación <i><u>El Gobernador Francisco Cabeza De Vaca cerró un acuerdo historico de colaboración entre #Tamaulipas y el estado de #Texas en seguridad y desarrollo económico. La importancia de este acuerdo radica en que Tamaulipas es el estado con más cruces fronterizos, ya que tiene 17 puentes internacionales con Texas por donde se canaliza cerca del 40% de la carga</u></i></p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				<p><i>terrestre entre México y Estados Unidos.</i></p> <p><i>Con este acuerdo se generarán más y mejores empleos para los tamaulipecos y se combatirá la delincuencia con mayor capacidad.”</i> consiste en un video en la que se observa a una reunión sostenida por el actual Gobernador de Tamaulipas y el Alcalde de Texas, Estados Unidos, y que en ningún momento se desprende el llamado al voto o se muestre alguna propaganda a favor de los sujetos denunciados.</p>
19	<p>https://www.facebook.com/RedesTamaulipecas/posts/131289339482736</p> <p>17 al 19 de abril de 2022</p>	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “Redes Tamaulipecas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la publicación “<i>El gobernador de Tamaulipas Francisco Cabeza De Vaca logra acuerdo con Gobernador de Texas.</i>”</p> <p>- <i>Concluyen inspecciones especiales al transporte de carga en cruces de Tamaulipas.</i></p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				<p><i>Por gestión del Gobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca, el gobernador de Texas, Greg Abbott, ordenó que se retiraran las inspecciones especiales al transporte de carga en los puentes internacionales.</i></p> <p><i>Este viernes, el gobernador Cabeza de Vaca se reunió con el gobernador texano para firmar el histórico acuerdo que incrementará la seguridad en la frontera.</i></p> <p><i>En los últimos días se habían generado grandes tiempos de espera en el puente internacional Reynosa-Pharr, debido a las inspecciones que fueron impuestas por la administración de Greg Abbott.</i></p> <p><i>Esto ocurrió, debido a diferencias entre el gobierno federal de Estados Unidos y el estado de Texas en el tema migratorio, lo que provocó pérdidas de hasta 8 millones de dólares al día.</i></p> <p><i>La importancia de este acuerdo radica en que Tamaulipas es el estado con más cruces fronterizos, ya que tiene 17 puentes internacionales con Texas por donde se canaliza cerca del 40% de la carga terrestre entre México y Estados Unidos, siendo la ruta más corta entre las regiones industriales de nuestro país y el mercado centro y este de Norteamérica.”</i> consiste en una reunión sostenida por el actual Gobernador de Tamaulipas y el Alcalde de Texas, Estados Unidos, y en ningún momento se desprende el llamado al voto o se</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				muestre alguna propaganda a favor de los sujetos denunciados.
20	https://www.facebook.com/RedesTamaulipeca/videos/535180524789713/ 26 al 27 de abril de 2022	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “Redes Tamaulipecas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>No se acredita. - Toda vez que del análisis a la imagen y a la publicación se observa el nombre e imagen del actual Gobernador de Tamaulipas, por lo tanto, de la publicación no se advierten nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la publicación “Pete Saenz, alcalde de Laredo, Tx. entregó al gobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca con las llaves de la ciudad, como reconocimiento al trabajo en conjunto que han realizado en beneficio de las familias de la frontera.” consiste en un video en la que se observa a una reunión sostenida por el actual Gobernador de Tamaulipas y el Alcalde de Texas, Estados Unidos, y en ningún momento se desprende el llamado al voto o se muestre alguna propaganda a favor de los sujetos denunciados.</p>
21	https://www.facebook.com/RedesTamaulipeca/videos/374688994599072/ 8 al 10 de mayo de 2022	<p>No se acredita. Toda vez que en la publicación difundida no se menciona ni aparece la imagen del candidato, C. César Augusto Verástegui Ostos, ni de la coalición “Va por</p>	<p>No se acredita. Toda vez que si bien la publicación fue realizada y difundida en la página de Facebook de “Redes Tamaulipecas”, dentro del periodo comprendido entre el 3 de</p>	<p>No se acredita. - No se acredita. - Toda vez que de las imágenes y del texto que acompaña la publicación se advierte el nombre del C. Américo Villareal, de este modo, de la publicación no se observan</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS**

ID	Link de la publicidad pagada y periodo que abarcó la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
		<p>Tamaulipas”, o el nombre o emblema de algunos de los partidos integrantes de la coalición, por lo que no se genera ningún beneficio a los sujetos denunciados.</p> 	<p>abril y el 1 de junio de 2022, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, lo cierto es que no genera beneficio a los denunciados pues no difunde su nombre, imagen y tampoco se promueve el voto en su favor.</p>	<p>los nombres, frases, logos, emblemas, colores o de alguna propaganda que hiciera referencia a la candidatura del sujeto denunciado, o de la coalición “Va por Tamaulipas”, o de algunos de los partidos integrantes de la coalición.</p> <p>De lo anterior se desprende que, no se acredita la intención de posicionar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, otrora candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas o de la coalición “Va por Tamaulipas”, toda vez que la publicación <i>“Carlos Peña confirma nexos de morenistas con Sergio Carmona, líder huachicolero; el alcalde de Reynosa no aceptó tratos con él.”</i> consistente en un audiovisual en el que se menciona al candidato a la gubernatura de Tamaulipas, postulado por la coalición Juntos Haremos Historia y no se menciona en ningún momento a los sujetos denunciados, ni se llama expresamente al voto, asimismo, no se observó propaganda electoral a favor de los sujetos incoados, por lo tanto no existe beneficio por dicha publicación.</p>

Del análisis que antecede, se puede advertir que las veintiún publicaciones realizadas por los medios de comunicación “Infiltrados Tamaulipas”, “La Grilla en Tamaulipas”, “El Rincón Tamaulipeco” y “Redes Tamaulipecas”, no cumplen con los tres elementos para acreditar que constituyen propaganda política en beneficio de los sujetos denunciados; es decir, que no se tuvo certeza de la intención de proyectar la imagen del C. César Augusto Verástegui Ostos, como candidato al cargo de Gobernador de Tamaulipas, en la red social Facebook, lo anterior, no obstante que las mismas fueron objeto de publicidad pagada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

De las precisiones efectuadas en la tabla anterior a cada una de las publicaciones que obran en el expediente, esta autoridad estima que no se tienen acreditados los tres elementos, como en seguida se expone:

Respecto al elemento **personal**, no se advierte en las veintiún publicaciones el beneficio hacia la coalición “Va por Tamaulipas” y/o a al candidato denunciado al tratarse de publicaciones que no contienen la mención expresa del nombre de los sujetos obligados, así como expresiones tendentes a llamar al voto ciudadano.

Por cuanto hace al segundo de los elementos (**temporal**), es importante mencionar que si bien en todos los casos los hallazgos de esta autoridad se verificaron durante el periodo establecido por el Instituto Electoral de Tamaulipas, para el desarrollo de la campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en Tamaulipas, esto es, dentro del periodo comprendido del tres de abril al primero de junio de dos mil veintidós, lo es también que, de conformidad con la Tesis LXIII/2015, anteriormente citada, se acreditará el elemento temporal cuando la transmisión o difusión de la propaganda se realice en periodo de campañas electorales, **siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato**, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él, lo que en el presente caso no aconteció.

Finalmente, por cuanto hace al elemento **subjetivo**, no se acredita la existencia de manifestaciones explícitas, unívocas e inequívocas de la reiterada búsqueda de apoyo a una opción electoral con la realización de la publicidad pagada por terceras personas, como en seguida se expone.

En efecto, tal como se ha mencionado, la Sala Superior ha determinado que, para tener por acreditado el elemento subjetivo se debe actualizar lo siguiente:

- La realización de manifestaciones **unívocas de apoyo** o rechazo a una opción electoral.
- Dichas manifestaciones deben trascender al conocimiento de la ciudadanía, y,
- Que afecten la equidad en la contienda electoral.

A consideración de este Consejo General, el elemento subjetivo no se acredita, ya que de las publicaciones no se desprende alguna palabra o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia las personas denunciadas; y que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la

ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda, por lo que no se genera ningún beneficio a los denunciados.

En ese sentido, la Sala Superior estableció que *el elemento subjetivo* se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que, entre otras cuestiones, se publicite una Plataforma Electoral o se posicione a alguien, lo que, como ya se dijo, no aconteció.

De las publicaciones analizadas se desprende que fueron realizadas en ejercicio del derecho de libertad de expresión y libre periodismo, al respecto la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha procurado, tener una protección ampliada para la libertad de expresión en materia política para la difusión de expresiones, permitiendo una comunicación directa e indirecta entre la ciudadanía, por lo que no es sostenible considerar que en este caso esté acreditada la recepción de un beneficio en favor de las personas incoadas.

La citada autoridad jurisdiccional ha sostenido que los límites a la libertad de expresión en materia política deben ser mínimos y justificados pues, la necesaria interacción entre los poderes públicos y la ciudadanía incrementa la comunicación en amplios sectores de la sociedad, a fin de intercambiar información de interés público.

En la perspectiva del sistema interamericano, el derecho a la libertad de expresión se concibe como uno de los mecanismos fundamentales con que cuenta la sociedad para ejercer un control democrático sobre las personas que tienen a su cargo asuntos de interés público.

En tales circunstancias, las libertades de expresión e información deben ser garantizadas en forma simultánea, a fin de dotar de efectividad el derecho a comunicar puntos de vistas diversos y generar la libre circulación de información, ideas, opiniones y expresiones de toda índole para fomentar la construcción de sistemas democráticos pluralistas y deliberativos.

Así, en el marco de los procesos electorales, las libertades de expresión e información asumen un papel esencial, porque se erigen como un auténtico instrumento para generar la libre circulación del discurso y debate políticos, a través de cualquier medio de comunicación esencial para la formación de la opinión pública de los electores y convicciones políticas.

En suma, es dable afirmar que en el bloque de constitucionalidad existe una posición homogénea en el sentido de que cuando se desarrollan procesos electorales, el debate político adquiere su manifestación más amplia y en ese sentido, los límites habituales de la libertad de expresión se ensanchan en temas de interés público, a fin de generar un verdadero debate democrático, en el que se privilegia la libertad de expresión necesaria para generar una opinión pública libre e informada.

No es óbice que los multicitados medios de comunicación realizaron un pago por la publicación y difusión de las notas en la red social denominada Facebook, sin embargo, los medios de comunicación en uso de espacio noticioso están en posibilidad de dar cobertura a eventos de cualquier naturaleza, incluido el ámbito político, al considerar que son de importancia para el conocimiento social. De esta forma, el hecho de que informaran a la ciudadanía a través de sus redes sociales y páginas web no puede estimarse como una infracción a la ley de la materia, ya que como fue expuesto y conforme a las pruebas en autos, no se configura un actuar reiterado, sistemático o inequitativo realizado por los medios de comunicación.

Así, el desarrollo de ejercicios periodísticos e informativos, como acontece con las publicaciones en redes sociales y en páginas web, gozan de una presunción constitucional de autenticidad, pues están al amparo del ejercicio del derecho fundamental a la libertad de expresión e información, por lo que, para desvirtuar dicha autenticidad, esto es, que se trata realmente de una simulación o de propaganda encubierta de cobertura noticiosa, se requiere de elementos que objetiva y materialmente guíen al operador jurídico a dicha conclusión.

Elementos que en el particular no se actualizan, al no existir sistematicidad, reiteración, desproporcionalidad, o prueba en el expediente que permitan concluir que las publicaciones no fueron realizadas como cobertura noticiosa en amparo al ejercicio de la libertad de prensa.

De este modo, las publicaciones denunciadas en la red social de Facebook, se encuentran relacionadas con el ejercicio periodístico y de información consagrado en los artículos 6 y 7 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 19, párrafos 2 y 3, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; en razón de que versan sobre temas que son de interés general para la ciudadanía, con lo cual se considera que las mismas, en principio, se encuentran apegadas al derecho humano de información, el cual goza de protección al constituir el eje central de la

circulación de ideas e información pública, mismo que es punta angular para la democracia.

Al respecto, es aplicable la Jurisprudencia 15/2018, emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con el rubro: ***“PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA”***, en la que se señala la presunción de licitud de la que goza la labor periodística, la cual solo podrá ser superada cuando exista prueba en contrario y, ante la duda, la autoridad electoral debe optar por aquella interpretación de la norma que sea más favorable a la protección de la labor periodística.

En la especie, del análisis a los hechos denunciados, se considera que las notas en estudio están apegadas al ejercicio del derecho humano de información, relativo a que la ciudadanía tiene derecho a manifestar sus ideas y recibir información respecto de lo que acontece en la cotidianidad, ya sea a nivel internacional, regional o local; mismo que se actualiza en el presente asunto, sin que se advierta algún elemento que desvirtúe la licitud del ejercicio periodístico.

Estimar lo contrario, implicaría una limitación injustificada y arbitraria de la libertad de expresión y labor del periodismo, en congruencia con los criterios, tesis y sentencias de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; tomando en consideración las limitaciones que han de interpretarse en forma estricta, al mismo tiempo que los derechos fundamentales (el derecho a la libertad de expresión) han de interpretarse en forma amplia o extensiva para potenciar su ejercicio.

En el orden jurídico nacional, tales derechos se enmarcan en lo dispuesto por los artículos 1°, 6° y 7° párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establecen, en esencia que el ejercicio de los derechos humanos no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la propia norma contempla, asimismo indican que la manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa y que el

derecho a la información será garantizado por el Estado. Por tanto, es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio.

Asimismo, en el derecho convencional, la libertad de expresión goza también de una importante protección, tal como se desprende de diversos instrumentos internacionales como el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos (artículo 19); y de la Convención Americana de Derechos Humanos (artículo 13). Ambos tratados disponen en esencia, que la libertad de expresión se puede ejercer por cualquier medio e involucrar opiniones concernientes a todo tópico, porque no existen temas susceptibles de una censura previa, sino más bien, sujetos a responsabilidades ulteriores.

Ahora bien, en el caso concreto, de las publicaciones realizadas por los medios de comunicación “Infiltrados Tamaulipas”, “La Grilla en Tamaulipas”, “El Rincón Tamaulipeco” y “Redes Tamaulipecas” que fueron analizadas por esta autoridad electoral, se obtuvo lo siguiente:

- El cúmulo de las publicaciones son notas periodísticas que fueron difundidas en sitios de internet de medios informativos, en ejercicio del derecho de libertad de expresión e información.
- Los medios de comunicación se limitan a exponer lo que son las acciones y reuniones del actual gobernador de Tamaulipas, no existiendo un llamamiento al voto en beneficio de los sujetos incoados.
- Las publicaciones realizadas ostentaron un pago por su difusión en la red social de Facebook, sin embargo, no constituyen propaganda electoral por lo que no benefician a los sujetos incoados.
- En las publicaciones no se observan palabras o frases ni etiquetas que hagan referencia a la candidatura denunciada, ni a la colación incoado o los partidos que la integran.

Por tanto, las características apuntadas resultan suficientes para considerar que, en el presente caso, las conductas desplegadas por los medios de comunicación denunciados encuadran dentro de lo que se considera **cobertura noticiosa de un genuino ejercicio periodístico, amparado por las libertades de expresión, información y prensa, más no como una indebida difusión.**

Por lo anteriormente expuesto, este Consejo General concluye que no existen elementos que permitan determinar que la coalición “Va por Tamaulipas”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como su candidato al cargo de Gobernador en Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, que incumplieron con lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, por lo que, los hechos analizados en el presente considerando deben declararse **infundados**.

4. Notificación electrónica. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó** el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas,

rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35,

numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E:

PRIMERO. Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de los partidos políticos **Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática** que integran la coalición “Va por Tamaulipas” así como de su candidato a gobernador de Tamaulipas, el **C. César Augusto Verástegui Ostos**, en los términos de los **Considerandos 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente, por medio de correo institucional, la presente Resolución al quejoso, y a los denunciados partidos políticos **Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática**, que conformaron la coalición “Va por Tamaulipas” así como a su candidato a gobernador de Tamaulipas, el **C. César Augusto Verástegui Ostos**, a través del Sistema Integral de Fiscalización, de conformidad con el **Considerando 4**.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en los artículos 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación los recursos que proceden en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, según sea el caso, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del díasiguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/202/2022/TAMPS

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de no dar vista a la Secretaría Ejecutiva por falta de respuesta a requerimientos de la Unidad Técnica de Fiscalización, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**