

INE/CG552/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL C. JOSÉ LUIS COVARRUBIAS FAUDOA, CANDIDATO A PRESIDENTE MUNICIPAL DE HIDALGO, DURANGO, POSTULADO POR EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022 EN EL ESTADO DE DURANGO; IDENTIFICADO COMO INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO**, integrado por hechos que se consideran constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

A N T E C E D E N T E S

I. Presentación del escrito de queja. El once de junio de dos mil veintidós, se recibió a las veintiún horas con cuarenta y ocho minutos, en la oficina que ocupa la Oficialía de Partes del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, un escrito de queja que fue remitido vía correo electrónico a la Unidad Técnica de Fiscalización en fecha doce de junio de dos mil veintidós, a través de la cuenta dir.juridica@iepcdurango.mx a los correos electrónicos fiscalización.resoluciones@ine.mx y rodrigo.perezo@ine.mx; dicho escrito de queja fue suscrito por el C. Ernesto Abel Alanís Herrera, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Durango; en contra del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango; denunciando hechos que, bajo su óptica, constituyen transgresiones a la normatividad electoral, consistente en la omisión de reportar diversos gastos por propaganda electoral y aquellos derivados

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

de la realización de los eventos celebrados durante la campaña, así como la omisión del registro en tiempo real de los gastos denunciados; que a decir del quejoso constituyen presuntos gastos no reportados y un rebase a los topes de gastos de campaña. (Fojas 1-52 del expediente)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

HECHOS

1. El 28 de julio de 2021, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (CGINE) aprobó el Acuerdo INE/CG1421/2021 por el que se emitió el Plan Integral y Calendario del Proceso Electoral Federal 2021-2022, cuya jornada electoral se celebrará el próximo 5 de junio de 2022.

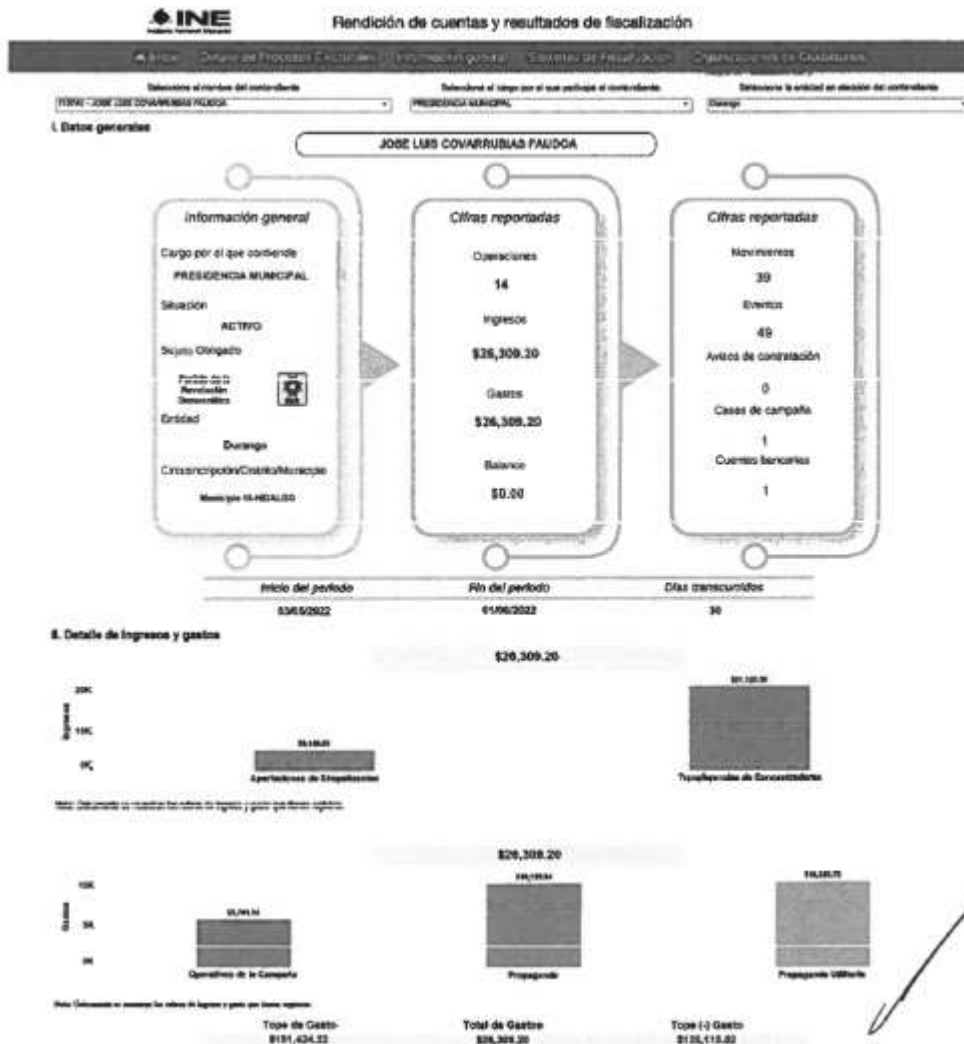
2. El 1 de noviembre de 2021, EL IEPC en Durango, celebró sesión solemne para declarar el inicio del proceso electoral local 2021-2022.

3. El 02 de febrero de 2021, el CGIEPC aprobó el Acuerdo IEPC/CG13/2022 por el que determinó los topes máximos de gastos de campaña electorales, en el contexto del Proceso Electoral Local 2020-2021, mismos que quedaron fijados en:

Municipio	Tope de Gasto de Campaña 2022
Canatlán	\$1,162,027.34
Canelas	\$147,960.72
Coneto de Comonfort	\$155,672.78
Cuencamé	\$1,212,594.44
Durango	\$22,942,316.36
Simón Bolívar	\$356,648.14
Gómez Palacio	\$12,246,381.84
Guadalupe Victoria	\$1,366,281.48
Guanaceví	\$349,536.42
Hidalgo	\$151,424.22
Indé	\$207,856.18
Lerdo	\$5,198,344.06
Mapimí	\$869,661.76
Mezquital	\$1,536,177.70
Nazas	\$501,191.54
Nombre de Dios	\$658,295.90

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

4. De conformidad con los gastos reportados al día 11 de junio de 2022, el C. José Luis Covarrubias Faudoa tiene registrado un gasto total de tan solo **\$26,309.20 pesos M.N.**



5. De una revisión exhaustiva de las actividades realizadas por parte del denunciado fue posible advertir gastos por al menos **\$322,299.15 pesos M.N.** en las siguientes ligas:

- i. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbidOvABUrwyzJAUJVz1Vk1GJsMRQoK2SN2Jb9R25irtUDsj2XDpnbrxRZhvPNQLtB7KUI>
- ii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0XGqkpVJ546u2tgE1VrtXeyNpiXQXvwuWchYtigSxY82EnLGHVsm6EjgK84offHhpl>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

- iii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02taLNTHMN78pbZoMshym2UBoHZKdU3RDLzQJ678j92i77TXrxCKbzjm1msQ82Rs7cl>
- iv. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0r5dcGjb3cGXt27Sk17wmAy8vhYkgh2FnmHJsNTHvFUhKVDCve5a6ccYX2ffVQ5Yul>
- v. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0DnHBzwStLZhCrSPVK4kG5eTym4dF9xEjznwEunx8GC6BipXhpmDrDXBGYdSfwQ8GI>
- vi. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02yWuFVr8tJjc4Tb8tGHvoVvFugMhf3YbthX9qqkZcroHXSWh5j9p9wrFi8HRc7MEG1>
- vii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid029R8TkhS37C5FaN9LL1rbxJCebAGSEWXkpzZBnCAaiNAFdhHqAPJNViiZMyuvMxU91>
- viii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0AY7MzWQ6vBbHergRRyRdo22634WsBw3jmnxn7t6Vuc5CVH7w2kDiBSGHqfvyeBFSI>
- ix. <https://www.facebook.com/watch/?v=535045954727834>
- x. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid029C2PFcWBYLtDou3taMZXD78L8E5ZNDzsMpUki7BUZjxtBZdfjRHF5SSLkxXvqouDI>
- xi. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0GcXnJWvpmYfj9WmmxmUdWsmoPmqdptPJG1KVLBMr89f6ENBvo12XAk4j4YKVuWvS5I>
- xii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0bapi4PtC6LJWF2NDR2hVxvfVdErzZK23GQKAwRcqFnXeS1vC73SLS8aJRCqHz821>
- xiii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02zTWLuBWCVVbmENstGwvzSAsCUqcbBFHkUW3i5ZR13iqiKiEKiqnVc8sZumeymin11>
- xiv. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0rLp4UuViehD2SkMPxC18iRMYGvb6rbavEKhB5q28t60taCYqLmB8yrU1aUm2zPLI>
- xv. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0Hx55XeRukPUUuoNQwE9B5iCfKDwowqk5TPh5FS41eHe7RkSXxw7iRmxZHYW8uWgv1>
- xvi. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02xR1mzXFq3w7DwhnnMMdeUeQncaCzetMVHcKWBDHwkiwRfvnxubzKaa3bKc9WaRjaI>
- xvii. <https://www.facebook.com/watch/?v=2074260952741065>
- xviii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02WJ3wj7aChyT2YgvYLMgsjCZrpB3h8QsnwpUg682faMySz6v6SyHYwkTww1gUEVAm1>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

- xix. <https://www.facebook.com/watch/?v=252143810430269>
- xx. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/fbid02uiBrrFpN57x1ZFpSBGuR7apm34CyLUQhnBLERxXY8JHSXiJfz4M2ypG1CaDsMxsEI>
- xxi. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0du9nLur5ppXHZw8EJyZMSFaSuZSozpeomPySiip21mryYh8zNFzVwkwE5xuotE6vl>
- xxii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02vc4d7kxQtWQj6Hysm8kUbPsULkWDAPtZPE3R4r75kXPCEBDsNMp6xeFUDfUrn9HQI>
- xxiii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02KSnN1LnoSiZXgGHHrJmYGa18mqDx1WPgMYXPz1a8waKTfkHFzdDN5qRpQvAvnAdvI>
- xxiv. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid038EmE5qi4McWsrQfUtmhB3CJaeQPJz1fA1D1fyArUeSWqF73vgbjpX2hZLr5yQrrI>
- xxv. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid027vFqCHSDxd3y4Vrsbo9mT5FfX4oSTwKVTe3SopVj7TKBWgAw3gn5GhVkwygYG8Cpl>
- xxvi. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0v9k9L8xtafGrWQCfT3TEDrP5z4YLKLrK5fHb9nLVQdN4cqB1rra34g5VKNBZ5dl>
- xxvii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02A4b7VSwgNwLGpDDawTAoyLrLwoB27akLMDuWGkbCkMpLR5GwXyaEBcsbRdMJVyyzI>
- xxviii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0eWyNU9m4VNIJadUSckSP6kTyGVtfxmDJCL5G3DFSj3cdSczbWnr3nLiJdACb8FUQ3I>
- xxix. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid024dQdHK9AGHQ1QcqmHyyEibbc1JYLUeiGioNFCJAdpsxLpmhmASF7WTPQoQ82rNg9TI>
- xxx. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0KMDNxECTXZex4VMfHuUAK4B4nFx1GP23nUebzSy4z6s3GXPv2LT5EhP7JkJK7DhziI>
- xxxi. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0HL07Sx1c3hMhU8yRsM5AcoCcN1m9n9iaHrbZQRT5tyPQcUZYBJczetrRQcEmjXgBI>
- xxxii. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02yB2TGCR1BgZUMrfMYB8K5YdWF3se4XJGdEwCGEqK3vBKJhjHAzpnwvDVeXzCtTP7I>
- xxxiii. <https://www.v.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0GKH1FjKXvggAfRko4EWjoF8bLjhYdyY4QC84hm5WacJiAWtfFKRD4Qh1ypfm21DI>
- xxxiv. <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/118995870790585>

xxxv. <https://www.facebook.com/watch/?v=733425537971231>

*Lo anterior, evidencia no sólo una clara violación del partido político denunciado y su entonces candidato a la normatividad en materia de fiscalización al haber omitido el reporte del gasto correspondiente, sino que además es posible apreciar un rebase en el tope de gastos de campaña sustancial y determinante para la elección. Esto, sin considerar que al corte del 11 de junio de 2022 **no tiene registrado el pago a sus representantes de casilla y generales que actuaron durante la jornada electoral.***

*Para mejor referencia, se adjunta al presente escrito como **Anexo I**, el total de los gastos no reportados por el partido denunciado y su candidato, desglosado cada uno por concepto de gastos, donde esta autoridad podrá tener por acreditado un gasto de al menos **\$322,299.15 pesos M.N.***

PRUEBAS

- 1. LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS.** Consistente en las certificaciones que se sirva realizar la H. Secretaría Ejecutiva de ese Instituto en atribuciones de Oficialía Electoral, a partir de los hallazgos detectados en las redes sociales del candidato denunciada, los cuales pueden ubicarse en los links referidos en el cuerpo del presente escrito, así como en el Anexo I.
- 2. LA PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**
Consistente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en lo que beneficie a los intereses de la parte que represento.

Dichas pruebas la relaciono con todos y cada uno de los hechos y manifestaciones vertidos en el presente escrito, con los que se pretende acreditar los extremos de la acción planteada en el mismo. (...)."

III. Acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de queja. El quince de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó registrar en el libro de gobierno el escrito referido, admitir y formar el expediente **INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO**; por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General y a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; así como notificar y emplazar a los sujetos denunciados el inicio del procedimiento de queja y remitir copia simple de las constancias del expediente. (Fojas 53-55 del expediente)

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

a) El quince de junio de dos mil veintidós, en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, se fijó durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión e inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 56 del expediente)

b) El dieciocho de junio de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de admisión e inicio, la cédula de conocimiento y mediante razones de fijación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 57 del expediente)

V. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. El quince de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14154/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento al Secretario del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 58-60 del expediente)

VI. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El quince de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14156/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 61-63 del expediente)

VII. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática.

a) El quince de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14151/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática. (Fojas 64-71 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, no dio respuesta al emplazamiento señalado en el inciso anterior.

VIII. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática.

a) El quince de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14152/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito y emplazó al Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática, para que por su conducto se le notificara al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integran el escrito de queja. (Fojas 72-79 del expediente)

b) El veintiuno de junio de dos mil veintidós, mediante escrito de fecha veinte de junio de dos mil veintidós, signado por el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero, en su carácter de Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento señalado; mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala:
(Fojas 80-105 del expediente)

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

De la lectura al escrito de queja en estudio, se desprende que, se acusa al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a la Presidencia Municipal de Hidalgo, estado de Hidalgo, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, así como a dicho instituto político, de la supuesta:

❖ ***Omisión de reportar los gastos derivados de eventos de campaña.***

*Respecto de dichas imputaciones, **además de ser completamente falsas**, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

Partido Revolucionario Institucional

vs.

Consejo General de/Instituto Federal Electoral

Jurisprudencia 67/2002

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA.- Los artículos 4.1 y 6.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos Aplicables en /a Integración de los Expedientes y la Sustanciación del Procedimiento para /a Atención de las Quejas sobre el Origen y aplicación de los Recursos Derivados del Financiamiento de los Partidos y Agrupaciones Políticas, establece como requisitos para iniciar los primeros trámites, con motivo de la presentación de una queja, que: 1. Los hechos afirmados en la denuncia configuren, en abstracto uno o varios ilícitos sancionables a través de este procedimiento; 2. **Contenga las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos, esto es, que se proporcionen los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los hechos denunciados hayan ocurrido, tomando en consideración el modo ordinario en que suele dotarse de factibilidad a los hechos y cosas en el medio sociocultural, espacial y temporal que corresponda a los escenarios en que se ubique la narración,** y 3. Se aporten elementos de prueba suficientes para extraer indicios sobre la credibilidad de los hechos materia de la queja. **El objeto esencial de este conjunto de exigencias consiste en garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, como elementos necesarios para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a la recabación de los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.** Con el primero, se satisface el mandato de tipificación de la conducta denunciada, para evitar la prosecución inútil de procedimientos administrativos carentes de sentido, respecto de hechos que de antemano se advierta que no son sancionables. Con el segundo, **se tiende a que los hechos narrados tengan la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al no encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, pues no encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad.** De modo que cuando se denuncien hechos que por sí mismos **no satisfagan esta característica, se deben respaldar con ciertos elementos probatorios que el denunciante haya podido tener a su alcance de acuerdo a las circunstancias, que auxilien a vencer la tendencia de su falta de credibilidad.** El tercer requisito fortalece a los anteriores, al sumar a la tipificación y a la verosimilitud ciertos principios de prueba que, en conjunción con otros, sean susceptibles de alcanzar el grado de probabilidad necesario para transitar a la segunda fase, que es propiamente la del procedimiento administrativo sancionador electoral. Estos requisitos tienen por finalidad evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada, prohibida por la Constitución de la República.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-050/2001. Partido Revolucionario Institucional. 7 de mayo de 2002.

Unanimidad de votos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Recurso de apelación. SUP-RAP-054/2001. Partido de la Revolución Democrática. 7 de mayo de 2002.

Unanimidad de votos.

Recurso de apelación. SUP-RAP-011/2002. Partido de la Revolución Democrática. 11 de junio de 2002.

Unanimidad de votos.

Notas: El contenido de los artículos 4.1 y 6.2 de/ Reglamento que establece los lineamientos aplicables en la integración de los expedientes y la sustanciación del procedimiento para la atención de las quejas sobre el origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos y agrupaciones políticas, los cuales se interpretan en esta jurisprudencia, corresponde respectivamente, con los artículos 17, párrafo 1, inciso c) y 20.2, del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización vigente.

La Sala Superior en sesión celebrada el cuatro de noviembre de dos mil dos, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 60 a 62.

Partido Acción Nacional

vs.

Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas

Jurisprudencia) 6/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA. -

*Los artículos 16y 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpadados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, **en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución.** Lo anterior, porque de no considerarse así, se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir, la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales, debe tener un respaldo legalmente*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

suficiente; no obstante las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

Cuarta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-250/2007. Actor: Partido Acción Nacional. Autoridad responsable: Tercera Sala Unitaria del Tribunal Estatal Electoral del Estado de Tamaulipas. -10 de octubre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López Secretaria: Claudia Pastor Badila.

Recurso de apelación. SUP-RAP-142/2008. Actor: Partido de la Revolución Democrática. Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —10 de septiembre de 2008.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Manuel González Oropeza. —Secretario: David Cienfuegos Salgado.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-502/2009. Actor: Sergio Iván García Badillo.— Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de San Luis Potosí —3 de julio de 2009. — Unanimidad de votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.— Secretario:

Fabricio Fabio Villegas Estudillo.

Notas: El contenido del artículo 20, apartado A, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, interpretado en esta jurisprudencia corresponde con el artículo 20, apartado B fracción III vigente.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el diecinueve de octubre de dos mil once, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 31 y 32.

Rodolfo Vitela Melgar y otros

vs.

Tribunal Electoral del Distrito Federal

Jurisprudencia 36/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.- El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, **y establece la carga para el apostante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica**, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, **las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar.**

Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos

imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Quinta Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008. Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.— Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.-11 de junio de 2008.—Unanimidad de cinco votos. —Ponente: Pedro Esteban Penagos López —Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012. Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros. Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco. 26 de abril de 2012.— Unanimidad de cuatro votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Pedro Bautista Martínez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.—Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros. Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz. —

1 ° de septiembre de 2014.—Unanimidad de votos. —Ponente: Manuel González Oropeza. —Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad,

para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

CAUSAL DE IMPROCEDENCIA

*Esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en todo momento debe tomar en cuenta que los argumentos que vierte la parte actora en el asunto que nos ocupa, son oscuros y confusos, de modo que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, pues de ninguna manera medio o razón alguna pueden ser los argumentos del quejoso como viables, pues se encuentran redactados en términos anfibológicos, toda vez que refiere hechos genéricos e imprecisos, ya que se limita a señalar las supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente a su punto de vista, sin que exista una prueba idónea con la que acredite los extremos de sus imputaciones; lo que desde luego es absolutamente inverosímil, pues es de explorado derecho que "quien afirma se encuentra obligado a probar", y el quejoso se limita a hacer una serie de imputaciones, sin ofrecer medios de convicción ni tan si quiera medianamente razonables para estimar remotamente posible dichas afirmaciones, de ahí que además resulte **improcedente por ser frívola** la queja en comento, ello en términos de lo dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en relación al artículo 440 numeral 1, inciso e) fracciones I, II, III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, disposiciones que se citan "ad literam" de la siguiente forma:*

(...)

GASTOS REPORTADOS EN EL "SIF"

*Se informe expresamente a esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, **todos y cada uno de los ingresos y/o egresos que se utilizaron en la campaña** al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a la Presidencia Municipal de*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Hidalgo, estado de Hidalgo, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, se encuentran repostados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", reporte efectuado junto con los documentos e insumos necesarios e indispensables para acreditar cada asiento contable.

Bajo estas circunstancias, los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", reporte que se efectuó a través de las siguientes pólizas contables:

NOMBRE DEL EVENTO		CIERRE DE CAMPAÑA					
FECHA	06/06/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
BANDERAS PERSONALIZADA 12 PZAS, DE 80 CADA UNA	12	UNIDAD	80	12.8	92.8	1,136.60	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
PLAYERAS PERSONALIZADAS	300	UNIDAD	80	12.8	92.8	27,840.00	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	3	UNIDAD	130	20.8	150.8	603.2	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		<u>CIERRE DE CAMPAÑA</u>					
FECHA	06/06/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
RENTA DE SILLAS	400	UNIDAD	19	3.04	22.04	8,816	PC1-D24-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CARAVANA DE VEHICULOS Y MOTOS					
FECHA	30/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
RENTA DE MOTOS	6	UNIDAD X4 horas	3'000	480	3,480	20,880	PN1-D25-01-06-2022
RENTA DE CABALLOS	15	UNIDAD X4 horas	2'000	320	2,320	34,800	PN1-D27-01-06-2022
RENTA DE CAMIONETAS	15	UNIDAD X4 horas	1'000	160	1,160	17,400	PN1-D26-01-06-2022
PLAYERAS PERSONALIZADAS	350	UNIDAD	80	12.8	92.8	32,480	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADAS	25	UNIDAD	80	12.8	92.8	2,320	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	1	METRO	130	20.8	150.8	301.6	PN1-D5-01-06-2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

NOMBRE DEL EVENTO		INVITACIÓN A CARAVANA					
FECHA	29/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA EJIDO REV.					
FECHA	28/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	20	UNIDAD	80	12.8	92.8	1'856	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADAS	5	UNIDAD	80	12.8	92.8	464	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
RENTA DE CAMIONETAS	5	UNIDAD X4 horas	1'000	160	1.16	5,800	PN1-D26-01-06-2022 (SON DIFERENTES TIPOS DE VEHICULOS)
LONA PERSONALIZADA	1	METRO	130	20.8	150.8	301.6	PN1-D5-01-06-2022
RENTA DE SILLAS	200	UNIDAD	19	3.04	22.04	4,408	NO SE UTILIZARON SILLAS DURANTE LA CAMINATA

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	21/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	50	UNIDAD	80	12.8	92.8	4,640	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
GORRAS PERSONALIZADAS	20	UNIDAD	76	12.16	88	1,763	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	5	UNIDAD	80	12.8	92.8	1,136.60	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
CHALECOS PERSONALIZADOS	1	UNIDAD	400	64	464	464	PN1-D30-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	1	UNIDAD	130	20.8	150.8	301.6	PN1-D5-01-06-2022
FOLLETOS	150	UNIDAD	1.38	0.22	1.6	240	PN1-D6-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	20/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	30	UNIDAD	80	12.8	92.8	2,784	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	10	UNIDAD	80	12.8	92.8	928	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	20/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
GORRAS PERSONALIZADAS	15	UNIDAD	76	12.16	88	1,322	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	1	UNIDAD	130	20.8	150.8	302	PN1-D5-01-06-2022
RENTA DE CAMIONETAS	1	UNIDAD X4 horas	1'000	160	1,160	1,160	PN1-D26-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	18/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	15	UNIDAD	80	12.8	92.8	1,392.00	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
GORRAS PERSONALIZADAS	15	UNIDAD	76	12.16	88	1,322.4	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	1	UNIDAD	130	20.8	150.8	301.6	PN1-D5-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	5	UNIDAD	80	12.8	92.8	464	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		VIDEO JINGLE					
FECHA	18/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
JINGLE PERSONALIZADO	1	UNIDAD	10,000	1,600	11,600	11,600	PN1-D21-01-06-2022
GORRAS PERSONALIZADAS	15	UNIDAD	76	12.16	88	1,322.4	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	25	UNIDAD	80	12.8	92.8	2,320	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
PLAYERAS PERSONALIZADAS	50	UNIDAD	80	12.8	92.8	4,640	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
VIDEOS PARA REDES SOCIALES	1	UNIDAD	7,000	1,120	8,120	8,120	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	15/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	50	UNIDAD	80	12.8	92.8	4,640	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
GORRAS PERSONALIZADAS	20	UNIDAD	76	12.16	88.16	1,763.2	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	15/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
BANDERAS PERSONALIZADA	10	UNIDAD	80	12.8	92.80	928.0	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
FOLLETOS PERSONALIZADOS	85	UNIDAD	1	0.22	1.55	131.75	PN1-D6-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	13/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	20	UNIDAD	80	12.8	92.8	1,856	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
GORRAS PERSONALIZADAS	10	UNIDAD	76	12.16	88.16	881.6	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	7	UNIDAD	80	12.8	92.80	649.6	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	1	METRO	130	20.8	150.80	301.60	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	12/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	10	UNIDAD	80	12.8	92.8	928	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
GORRAS PERSONALIZADAS	10	UNIDAD	76	12.16	88.16	881.6	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	7	UNIDAD	80	12.8	92.80	649.6	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	1	METRO	130	20.8	150.80	301.60	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	09/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
BANDERAS PERSONALIZADA	10	UNIDAD	80	12.8	92.80	928.0	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	1	METRO	130	20.8	150.80	301.60	PN1-D5-01-06-2022
PLAYERAS PERSONALIZADAS	20	UNIDAD	80	12.8	92.8	1,856	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
GORRAS PERSONALIZADAS	10	UNIDAD	76	12.16	88.16	881.6	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	06/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	30	UNIDAD	80	12.8	92.8	2,784	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
GORRAS PERSONALIZADAS	20	UNIDAD	80	12.16	92.80	1,856.0	PN1-D10-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022 PN1-D11-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	3	UNIDAD	130	12.8	92.80	904.6	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		<u>CAMINATA</u>					
FECHA	05/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	12	UNIDAD	80	12.8	92.80	1,392	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	10	UNIDAD	130	12.80	92.80	928.0	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		CAMINATA					
FECHA	04/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	10	UNIDAD	80	12.8	92.80	928	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	2	UNIDAD	130	12.80	92.80	185.6	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		ARRANQUE					
FECHA	03/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
VIDEOS PARA REDES SOCIALES	1	UNIDAD	7,000	1,120	8,120	8,120	PN1-D5-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	40	UNIDAD	130	12.80	92.80	3,712.0	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
PLAYERAS PERSONALIZADAS	150	UNIDAD	80	12.8	92.80	13,920.0	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022 PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		ARRANQUE					
FECHA	03/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
PLAYERAS PERSONALIZADAS	150	UNIDAD	80	12.8	92.80	13,920.0	PN1-D7-01-06-2022 PC1-D22-01-06-2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

NOMBRE DEL EVENTO		ARRANQUE					
FECHA	03/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
							PN1-D8-01-06-2022 PN1-D9-01-06-2022
BANDERAS PERSONALIZADA	40	UNIDAD	130	12.80	92.80	3,712.0	PN1-D3-01-06-2022 PN1-D7-01-06-2022
LONA PERSONALIZADA	1	METRO	130	20.8	150.80	301.6	PN1-D5-01-06-2022
RENTA DE SILLAS	400	UNIDAD	19	3.04	22.04	8,816.0	PC1-D23-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		VIDEOS POR LAS CAUSAS DE LA GENTE					
FECHA	03/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
GRABACIÓN PRODUCCIÓN Y EDICIÓN DE VIDEO	1	UNIDAD	2'000	320.0	92.80	2,320	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN – APOYOS PARA TODAS LAS FAMILIAS					
FECHA	27/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	26/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN - APOYO SECTOR AGRICOLA					
FECHA	26/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	25/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	25/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN – APOYOS PARA LA MEJORA DE VIVIENDA					
FECHA	24/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	23/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	23/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	23/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	22/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	21/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	19/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	15/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	10/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	03/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

NOMBRE DEL EVENTO		EDICIÓN DE IMAGEN					
FECHA	03/05/2022						
CONCEPTO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	IVA	COSTO	IMPORTE TOTAL	POLIZA
EDICIÓN DE IMAGEN Y PUBLICACIÓN	1	UNITARIO	1'500	240	1,740	1,740	PN1-D5-01-06-2022

A las pólizas antes mencionadas, se le adjuntó todos los insumos jurídicos contables que acreditan los egresos ejercidos, tales como, pagos, contratos, evidencias, etc.

Conforme a lo anterior, esa autoridad fiscalizadora, al analizar el caudal probatorio que se adjunta a las pólizas contables descritas con anterioridad, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, es dable arribar a la conclusión que el presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización es infundado.

OBJECCIÓN DE VALUACIÓN IRRACIONAL DE CONCEPTOS DE GASTO
--

SE OBJETA EN TODO EL CONTENIDO, ALCANCE Y VALOR PROBATORIO, QUE SE LE PRETENDA DAR, tanto a la numeraria de objetos de campaña que se denuncian, así como de los precios que anota de cada de ellos, que la parte acora incida en su escrito inicial de demanda.

La objeción se realiza principalmente debido a que, tanto la supuesta numeraria de los objetos de campaña, como los apócrifos precios que son anotados por la parte actora en el escrito inicial de demanda, se encuentran alejados de la realidad, además de que no se ofrece algún medio de prueba idóneo con el que respalde su dicho, pues, de manera superficial y subjetiva se dedica a anotar diversas números de objetos y cantidades como precio o costo, mismos que a simple vista caen en lo irreal y son desproporcionados.

Pues, lo cierto es que, los gastos de denunciados en el asunto que nos ocupa, se encuentran reportados en tiempo y forma ante el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con la documentación atinente para acreditar los gastos ejercidos tales como contratos, facturas, pagos, testigos, etc., en los se puede apreciar que el costo real y comercial de cada uno de ellos.

*En este sentido, no debe pasar por desapercibido que la parte actora en el asunto que nos ocupa, pretende crear la falsa apariencia de que deben consignarse los montos que precisa en su queja, sin embargo, estos no son reales puesto que no contemplan el entorno de las campañas electorales y la temporalidad en que se aplican los recursos; bajo este supuesto, a todas luces, es inatendible la pretensión del quejoso respecto de cuantificar con sus valuaciones falsas, irracionales y desproporcionados, **pues los costos reales, razonables y comerciales, son los reportados en tiempo y forma ante la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización "SIF" con las pólizas descritas en el apartado que antecede.***

Amén de lo anterior, no se debe perder de vista que, el ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, como lo es el asunto que nos ocupa, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por sí solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales; sirviendo de apoyo el criterio orientador establecido, en la Jurisprudencia 4/2014, por la Sala

Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el que se establece:

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Por otro lado, por así convenir a los intereses que se representan, desde este momento se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS

- 1. DOCUMENTAL PÚBLICA,** *Constante en todos y cada una de la Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a la Presidencia Municipal de Hidalgo, estado de Hidalgo, postulado por el Partido de la Revolución Democrática.*
- 2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES,** *Consistente en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a la Presidencia Municipal de Hidalgo, estado de Hidalgo, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, así como a dicho instituto político.*
- 3. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA,** *Consistente en sano criterio de esa autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a la Presidencia Municipal de Hidalgo, estado de Hidalgo, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, así como a dicho instituto político.*

Las pruebas mencionadas con anterioridad se relacionan con todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito, de las que se solicita sean admitidas, ordenar su desahogo y en su momento valoradas y tomadas en cuenta al momento de emitir la resolución correspondiente, misma que necesariamente debe ser declarando infundado el presente procedimiento. (...)."

IX. Notificación del inicio del procedimiento y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional.

a) El quince de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14153/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la integración, admisión e inicio del procedimiento de mérito al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional, para que por su conducto se le notificara al Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Durango. (Fojas 106-110 del expediente)

X. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14157/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, a efecto de verificar y dar fe sobre el contenido de las direcciones electrónicas denunciadas por el quejoso en su escrito inicial. (Fojas 111-133 del expediente)

b) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, a través del oficio número INE/DS/1224/2022, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, remitió el acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/239/2022 adjuntando en medio electrónico (CD) la certificación de treinta y cinco direcciones electrónicas. (Fojas 134-182 del expediente)

XI. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticos y Otros de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral¹.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/504/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección de Auditoría, a efecto de que remitiera la agenda de eventos de campaña del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática; informando a su vez si en la contabilidad del candidato denunciado se cuenta con el registro derivado de gastos por propaganda electoral y aquellos derivados de la realización de eventos; y en caso de encontrarse información con relación a los mismos, se indique el registro contable que obra en el Sistema Integral de Fiscalización. (Fojas 183-191 del expediente)

¹ En adelante Dirección de Auditoría.

b) Mediante oficio número INE/UTF/DA/0723/2022 de fecha veintiocho de junio de dos mil veintidós, la Dirección de Auditoría remitió respuesta a la solicitud de información realizada en el inciso anterior, remitiendo un archivo en formato Excel con los eventos realizados por el C. José Luis Covarrubias Faudoa; así como las pólizas contables donde se registra la propaganda utilizada en dichos eventos. (Fojas 192-195 del expediente)

c) El cuatro de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/571/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría, informara el costo derivado de la matriz de precios utilizada para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango, por los conceptos de gorras y paraguas. (Fojas 243-248 del expediente)

d) El cinco de julio de dos mil veintidós, a través del oficio INE/UTF/DA/757/2022, la Dirección de Auditoría, remitió respuesta a la solicitud de información realizada en el inciso anterior. (Fojas 249-251 del expediente)

XII. Razones y constancias.

a) El veintidós de junio de dos mil veintidós, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la revisión en el Sistema Integral de Fiscalización de la agenda de eventos del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango. (Fojas 196-201 del expediente)

b) El veintidós de junio de dos mil veintidós, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la revisión en el Sistema Integral de Fiscalización el registro contable de los gastos realizados por el C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango. (Fojas 202-207 del expediente)

c) El veintidós de junio de dos mil veintidós, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto de la revisión en la Biblioteca de anuncios de Facebook a efecto de verificar la existencia de publicidad pagada a favor del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango. (Fojas 208-210 del expediente)

d) El treinta de junio de dos mil veintidós, el Encargado de Despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización, emitió razón y constancia respecto del registro contable de los pagos a los representantes generales y representantes de casilla de la jornada electoral de la campaña del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango. (Fojas 217-226 del expediente)

XIII. Solicitud de información al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática.

a) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14524/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, diversa información relacionada con los hechos denunciados por el quejoso. (Fojas 211-216 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución, el C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, no dio respuesta a la solicitud de información realizada en el inciso anterior.

XIV. Solicitud de información al Partido de la Revolución Democrática.

a) El primero de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14891/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática, para que por su conducto se le notificara al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, proporcionara diversa información respecto de cuatro conceptos denunciados. (Fojas 227-235 del expediente)

b) El cinco de julio de dos mil veintidós, se recibió el escrito de fecha tres de julio de dos mil veintidós, signado por el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, remitió respuesta a la solicitud de información realizada en el inciso anterior. (Fojas 236-242 del expediente)

XV. Acuerdo de Alegatos. El seis de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó abrir la etapa de alegatos, ordenando notificar al quejoso y a los sujetos incoados para que formularan sus alegatos dentro del término de Ley

de conformidad con el artículo 35, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización. (Foja 252 del expediente)

XVI. Notificación del Acuerdo de alegatos al quejoso.

a) El seis de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DR/15109/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional, para que por su conducto se le notificara lo anterior al C. Ernesto Abel Alanís Herrera, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Durango. (Fojas 253-257 del expediente)

b) El once de julio de dos mil veintidós, se recibió escrito de fecha ocho de julio de la misma anualidad, signado por el Lic. Gerardo Triana Cervantes, en su carácter de Representante Suplente del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual presento los alegatos correspondientes. (Fojas 258-261 del expediente)

XVII. Notificación del Acuerdo de alegatos al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática.

a) El seis de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/15107/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática. (Fojas 262-266 del expediente)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución el sujeto obligado no ha manifestado alegato alguno.

XVIII. Notificación del Acuerdo de alegatos al Partido de la Revolución Democrática.

a) El seis de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/15108/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el acuerdo de alegatos al Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática, para que por su conducto se le notificara al Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. (Fojas 267-271 del expediente)

b) El ocho de julio de dos mil veintidós, se recibió el escrito de fecha siete de julio de la misma anualidad, signado por el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, remitió respuesta a los alegatos

formulados mediante el oficio señalado en el inciso anterior. (Fojas 272-289 del expediente)

XIX. Cierre de instrucción. El catorce de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó el cierre de instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente. (Foja 290 del expediente).

XX. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se formuló el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en su **Décima Tercera Sesión Extraordinaria** celebrada en fecha quince de julio de dos mil veintidós, por unanimidad de votos de los integrantes presentes de la Comisión de Fiscalización, las Consejeras Electorales Dra. Adriana M. Favela Herrera y Dra. Carla Astrid Humphrey Jordán, el Consejero Electoral Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Consejero Presidente de la Comisión.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo de queja en que se actúa, se determina lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g) todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización **es competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución y, en su momento, someterlo a consideración del Consejo General.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo.

2.1 Materia del procedimiento.

Que no existiendo cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente asunto consiste en determinar presuntas infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los sujetos obligados, relativos a la omisión de reportar diversos gastos por propaganda electoral y aquellos derivados de la realización de los eventos celebrados durante la campaña, así como la omisión del registro en tiempo real de los gastos denunciados; que a decir del quejoso constituyen **presuntos gastos no reportados y un rebase a los topes de gastos de campaña**, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 243, numeral 1, con relación a los artículos 443, numeral 1, inciso f) y 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; así como los artículos 38, numerales 1 y 5; 96, numeral 1 y 127 del Reglamento de Fiscalización; mismos que a la letra señalan lo siguiente:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 243

1. Los gastos que realicen los partidos políticos, las coaliciones y sus candidatos, en la propaganda electoral y las actividades de campaña, no podrán rebasar los topes que para cada elección acuerde el Consejo General. (...)”

“Artículo 443

*1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:
(...)*

f) Exceder los topes de gastos de campaña; (...)”

“Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y (...)"

Ley General de Partidos Políticos

"Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente.(...)."

Reglamento de Fiscalización

"Artículo 38.

Registro de las operaciones en tiempo real

1. Los sujetos obligados deberán realizar sus registros contables en tiempo real, entendiéndose por tiempo real, el registro contable de las operaciones de ingresos y egresos desde el momento en que ocurren y hasta tres días posteriores a su realización, según lo establecido en el artículo 17 del presente Reglamento.

(...)

5. El registro de operaciones fuera del plazo establecido en el numeral 1 del presente artículo, será considerado como una falta sustantiva y sancionada de conformidad con los criterios establecidos por el Consejo General del Instituto."

"Artículo 96. Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento(...)."

"Artículo 127. Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto

registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que los partidos políticos tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto a la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que, por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Así, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidatura en específico.

Por ello, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandatado sería una transgresión directa a la legislación electoral, lo cual implicaría para el partido político una sanción por la infracción cometida.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza, la transparencia y la rendición de cuentas; ello mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad fiscalizadora respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, coadyuvando a que la autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad; por consiguiente, la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Al respecto debe señalarse que lo anterior cobra especial importancia, en virtud de que la certeza en el origen de los recursos de los sujetos obligados es uno de los valores fundamentales del estado constitucional democrático de derecho, de tal suerte que el hecho de que un ente político no presente la documentación con la que compruebe el origen de ingresos y gastos, vulnera de manera directa el principio antes referido, pues al no reportar la documentación soporte que satisfaga cabalmente los requisitos establecidos por la normatividad electoral correspondiente, no crea convicción en la autoridad administrativa electoral sobre el origen lícito de los recursos.

Por consiguiente, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas de manera transparente ante la autoridad, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral; en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Es importante señalar que con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida

es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

Asimismo, de los artículos 445, numeral 1, inciso e) en relación al 243, numeral 1 y 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre sus protagonistas; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, lo cual resulta inaceptable dentro de un sistema en donde la ley protege los principios de legalidad y equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandados sería una transgresión directa a la legislación electoral, lo cual implicaría para el sujeto obligado una sanción por la infracción cometida.

En ese sentido, la fijación de topes de gastos de campaña pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues al establecer un límite a las erogaciones realizadas por los sujetos obligados durante el periodo de campaña, se busca evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a dudas, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera atentar en contra de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulneran directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, en tanto, es deber de los sujetos obligados informar en tiempo y forma los

movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos obligados rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que impidan o intenten impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al **estudio de fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El procedimiento de mérito se inició por la presentación de un escrito de queja interpuesto por el C. Ernesto Abel Alanís Herrera, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Durango; en contra del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango; denunciando hechos que considera

podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos.

Ahora bien, de los hechos narrados en el escrito inicial de queja y de los elementos de prueba aportados por el quejoso se denuncia una presunta omisión de reportar diversos gastos por propaganda electoral y aquellos derivados de la realización de los eventos celebrados durante la campaña, así como la omisión del registro en tiempo real de los gastos denunciados; que a decir del quejoso constituyen presuntos gastos no reportados y un rebase a los topes de gastos de campaña por parte del candidato en comento.

Derivado de lo anterior, en un primer momento la Unidad Técnica de Fiscalización procedió a emplazar y notificar el inicio del procedimiento de mérito a los sujetos obligados, a fin de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, corriéndole traslado con todas las constancias que integran el expediente, proporcionando únicamente contestación alguna por parte del Partido de la Revolución Democrática.

Ahora bien, el día seis de julio de dos mil veintidós, esta autoridad acordó abrir la etapa de alegatos dentro del procedimiento de mérito, para que tanto el quejoso como los sujetos incoados manifestaran las consideraciones convenientes. Derivado de lo anterior, los sujetos involucrados presentaron escritos de alegatos, manifestando lo que a continuación se transcribe:

➤ Partido Revolucionario Institucional

“(…)

Se hace del conocimiento de esa Unidad Técnica de Fiscalización que, en vía de alegatos, me permito comparecer por escrito ante esa autoridad electoral, a efecto de ratificar en todos sus términos y alcances legales mi escrito inicial de denuncia.

Al respecto, como quedó señalado en la exposición de motivos de la aprobación de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el decreto promulgado el 10 de febrero de 2014, se tuvo como objetivo en materia de fiscalización, fomentar una mayor rendición de cuentas de los legisladores hacia sus representados; generando condiciones de equidad entre las diversas fuerzas políticas en los comicios federales y locales.

Lo anterior, a fin de establecer y originar de nuestra Carta Magna, un esquema institucional que asegure que todos los mexicanos, independientemente de la entidad en la que habiten, gocen de una democracia de calidad, en la que existan mecanismos

que coadyuven a la pronta y efectiva fiscalización de los recursos con que cuentan los actores políticos y los actos que con ellos se realizan.

En consecuencia, la conducta denunciada en contra del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango, trasgrede la normatividad electoral en materia de fiscalización; y, en consecuencia, debe ser sancionada conforme a derecho.

(...).”

➤ **Partido de la Revolución Democrática**

“(...

Esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al estudiar el fondo del presente asunto, analizando el caudal probatorio que obra en autos del expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que, el C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a la Presidencia Municipal de Hidalgo, estado de Durango, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, así como a dicho instituto político, no incurrieron en la supuesta omisión de reportar los gastos derivados de eventos de campaña.

Conforme a lo anterior, quedó acreditado que la imputación materia de investigación en el presente asunto, además de ser completamente falsa, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias, por lo que, es aplicable el criterio sostenido en la Jurisprudencia 67/2002, titulada QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA; en la Jurisprudencia 16/2011, que lleva el título PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA y en la Jurisprudencia 36/2014, intitulada PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.

Bajo estas premisas, quedó acreditado que, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar

que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido, pues, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

*Amén de lo anterior, en autos del expediente en que se actúa, quedó debidamente acreditado que **todos y cada uno de los ingresos y/o egresos que se utilizaron en la campaña** al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a la Presidencia Municipal de Hidalgo, estado de Hidalgo, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, **se encuentran repostados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF"**, reporte efectuado junto con los documentos e insumos necesarios e indispensables para acreditar cada asiento contable, particularmente, los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", reporte que se efectuó a través de las siguientes pólizas contables:*

[Se insertan tablas]

*En este sentido, se acreditó que, respecto del gasto total realizado por el Partido de la Revolución Democrática, para la adquisición de los chalecos en comento, al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango, **solo le correspondió 1 chaleco**, tal y como se acredita con "Kardex de Salida de Almacén" en el que se asentó:*

[Se insertan imágenes y tablas]

A las pólizas antes mencionadas, se le adjuntó todos los insumos jurídicos contables que acreditan los egresos ejercidos, tales como, pagos, contratos, evidencias, etc.

Conforme a lo anterior, esa autoridad fiscalizadora, al analizar el caudal probatorio que se adjunta a las pólizas contables descritas con anterioridad, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, es dable arribar a la conclusión que el presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización es infundado.

Así también, conforme a la objeción de pruebas que se hizo valer en el escrito de contestación al emplazamiento, se acreditó que, la objeción se realiza principalmente debido a que, tanto la supuesta numeraria de los objetos de campaña, como los apócrifos precios que son anotados por la parte actora en el escrito inicial de demanda, se encuentran alejados de la realidad, además de que no se ofrece algún medio de prueba idóneo con el que respalde su dicho, pues, de manera superficial y subjetiva se dedica a anotar diversos números de objetos y cantidades como precio o costo, mismos que a simple vista caen en lo irreal y son desproporcionados.

Pues, lo cierto es que, los gastos de denunciados en el asunto que nos ocupa, se encuentran reportados en tiempo y forma ante el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con la documentación atinente para acreditar los gastos ejercidos tales como contratos, facturas, pagos, testigos, etc., en los se puede apreciar que el costo real y comercial de cada uno de ellos.

*En este sentido, se acreditó que, la parte actora en el asunto que nos ocupa, pretende crear la falsa apariencia de que deben consignarse los montos que precisa en su queja, sin embargo, estos no son reales puesto que no contemplan el entorno de las campañas electorales y la temporalidad en que se aplican los recursos; bajo este supuesto, a todas luces, es inatendible la pretensión del quejoso respecto de cuantificar con sus valuaciones falsas, irracionales y desproporcionados, **pues los costos reales, razonables y comerciales, son los reportados en tiempo y forma ante la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización "SIF" con las pólizas descritas en el apartado que antecede.***

Amén de lo anterior, se acreditó que, el ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, como lo es el asunto que nos ocupa, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por sí solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales; sirviendo de apoyo el criterio orientador establecido, en la Jurisprudencia 4/2014, titulada como PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.

(...).”

Dichos escritos constituyen documentales privadas que, de conformidad con el artículo 16, numeral 2 en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Así las cosas, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización, la autoridad electoral se allegó de los elementos probatorios necesarios para constatar si los sujetos implicados se apegaron a las disposiciones legales en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos económicos.

Debido a lo anterior, esta autoridad analizó la evidencia proporcionada por el quejoso como prueba de sus afirmaciones, así como a los elementos de prueba presentados por los sujetos denunciados y los recabados por la autoridad electoral.

Ahora bien, a efecto de poder analizar si los sujetos obligados incurrieron en las irregularidades que se les imputan, es entonces que por cuestiones de método se entrará al estudio de los hechos denunciados por apartados. En este contexto, el orden será el siguiente:

Apartado A. Elementos de prueba presentados por el quejoso.

Apartado B. Conceptos denunciados que se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado C. Elementos denunciados que tienen insuficiencia probatoria para ser la acreditados.

Apartado D. Conceptos denunciados cuya existencia se tiene por acreditada y no fueron localizados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Ahora bien, se procede a realizar el estudio de cada uno de estos apartados.

Apartado A. Elementos de prueba presentados por el quejoso.

Previo al análisis de los conceptos denunciados, es importante precisar que, como se ha señalado en el capítulo de pruebas ofrecidas en el escrito de queja, el

denunciante presentó diversas ligas o links de internet, las cuales corresponden a imágenes y videos relacionados con los conceptos denunciados.

En este contexto, la pretensión del quejoso se centra en el contenido de las imágenes, argumentado que los conceptos denunciados que se advierten en ellas actualizan presuntos gastos no reportados y un rebase a los topes de gastos de campaña por parte del candidato en comento.

Visto lo anterior, tomando en consideración que la queja de mérito se sustenta en medios tecnológicos, lo procedente es analizar los alcances de la misma en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.




Para acreditar sus pretensiones, el quejoso adjuntó las pruebas que se enlistan a continuación:

Pruebas Técnicas (ligas electrónicas e imágenes de “Facebook”):

- 35 direcciones electrónicas relacionadas con los conceptos denunciados.

ID	ENLACE	MUESTRA
1	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbidOvABUrwyzJAUJVz1Vk1GJsMRQoK2SN2Jb9R25irtUDsj2XDpnbrxRZhvPNQLtB7KUI	Sin muestra

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO**

ID	ENLACE	MUESTRA
2	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0XGqkpVJ546u2tgE1VrtXeyNpiXQXvwuWchYtigSxY82EnLGHVsm6EjgK84offHhpl	
3	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02taLNTHMN78pbZoMshym2UBoHZKdU3RDZLzQJ678j92i77TXrxCKbzjm1msQ82Rs7cl	
4	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0r5dcGjb3cGXt27Sk17wmAy8vhYkgh2FnmHJsNTHvFUhKVDCve5a6ccYX2ffvQ5Yul	




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	MUESTRA
5	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0DnHBzwStLZhCrSPVK4kG5eTym4dF9xEjznwEunx8GC6BipXhpmDrDXBGYdSfwQ8GI	
6	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02yWuFVr8tJjc4Tb8tGHvovFugMhf3YbthX9qqkZcroHXSWh5j9p9wrFi8HRc7MEG1	
7	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid029R8TkhS37C5FaN9LL1rbxJCebAGSEWXkpzZBnCAaiNAFdhHqAPJNViiZMyuvMxU91	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	MUESTRA
8	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0AY7MzWQ6vBbHergRRyRdo22634WsBw3jmnx7t6Vuc5CVH7w2kDiBSGHqfviebFSI	 <p>Facebook post from NeneCovarrubiasF. The post features a video thumbnail showing a group of people walking outdoors. The text of the post is in Spanish and mentions 'Comunidad de Nueva San Juan' and 'Comunidad de La Misericordia'. The post has 12 likes and 25 comments.</p>
9	https://www.facebook.com/watch/?v=535045954727834	 <p>Facebook Watch video titled 'Caminata ej Revolucion'. The video shows a group of people walking outdoors. The video has 11 views and 11 comments.</p>
10	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid029C2PFcWBYLtDou3taMZXD78L8E5ZNDzsMpUki7BUZjxtBZdfjRHF5SSLkxXvqouDI	 <p>Facebook post from NeneCovarrubiasF. The post features a video thumbnail showing a group of people walking outdoors. The text of the post is in Spanish and mentions 'Comunidad de Nueva San Juan' and 'Comunidad de La Misericordia'. The post has 45 likes and 11 comments.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	MUESTRA
11	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0GcXnJWvpmYfj9WmmxmUdWsmoPmqdptPJG1KVLBMr89f6ENBvo12XAk4j4YKVuwS5l	
12	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0bapi4PtC6LJWF2NDR2hVxfxFVdErzZK23GQKAwrCqFnXeS1vC73SLS8aJRCqHz82l	
13	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02zTWLuBWCVVbmENstGwvzSAsCUqcbBFHkUW3i5ZR13iqiKiEKiqnVc8sZumeymin1l	




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	MUESTRA
14	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0rLp4UuViehD2SkMPxpC18iRMYGvb6rbavEKbB5q28t60taCYqLmB8yrU1aUm2zPLI	 <p>Jose Luis "Nene" Covarrubias Facundo 3 de mayo · 🌐</p> <p>El día de hoy tuvimos con gran alegría nuestro segundo día de niños devueltos. 🙌 Porque lo más importante es saber traerlos a fondo de los desplazados, escorchados, repatriados y familiares inmediatamente. Incluyendo muchos en propuestas a nuestra oficina de un mayor trabajo. 🙌🙌 Gracias a los señores de Mito Hidalgo por darnos las ayudas de su hogar. 🙌🙌 -Recordar en Hidalgo nuestros Niños a Santa Fe a por perdidos de... #ForoConcejalLaCorte #MitoHidalgo #MitoHidalgo #MitoHidalgo</p> <p>19 comentarios · 22 veces compartido</p>
15	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0Hx55XeRukPUUuoNQwE9B5iCfKDwowqk5TPH5FS41eHe7RkSXxw7iRmxZHYW8uWgv1	 <p>Jose Luis "Nene" Covarrubias Facundo 3 de mayo · 🌐</p> <p>El día de hoy tuvimos un excelente día de niños devueltos en la Comisaría de Nuestra Santa Fe. 🙌🙌 Gracias a todos la gente que nos ayuda y nos ayuda, sea directo que nos transmiten al corazón que nos ayuda en Nuestra Oficina de Hidalgo nos ayuda cada vez más porque ayudar y ver en el momento de un Hidalgo mejor. 🙌🙌 #ForoConcejalLaCorte #MitoHidalgo #MitoHidalgo #MitoHidalgo</p> <p>17 comentarios · 20 veces compartido</p>
16	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02xR1mzXFq3w7DwhnnMMdeUeQncaCzetMVHckWBDHwkiwRfvnxubzKa3bKc9WaRjaI	 <p>Jose Luis "Nene" Covarrubias Facundo 3 de mayo · 🌐</p> <p>Hidalgo necesita un presidente que nos ayude y cercano a su gente de... Es por ello, como día de compañía, sabemos cuánto, sabiendo y escuchando a todos los... Hidalgos, para salir y atender sus necesidades... #ForoConcejalLaCorte #MitoHidalgo #MitoHidalgo #MitoHidalgo</p> <p>1 comentario · 8 veces compartido</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

ID	ENLACE	MUESTRA
17	https://www.facebook.com/watch/?v=2074260952741065	
18	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02WJ3wj7aChyT2YgvYLMgsjCZrpB3h8QsnpUg682faMySz6v6SyHYwkTww1gUEVAm1	
19	https://www.facebook.com/watch/?v=252143810430269	


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	MUESTRA
20	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/fbid02uiBrrFpN57x1ZFpSBGuR7apm34CyLUQhnBLeRxXY8JHSXiJfz4M2ypG1CaDsMxsEI	
21	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0du9nLur5ppXHZw8EJyZMSFaSuZSozpeomPySiip21mryYh8zNFzVwkwE5xuotE6vl	
22	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02vc4d7kxQtWQj6Hysm8kUbPsULkWDaptZPE3R4r75kXPCEBDsNMp6xeFUDfUrn9HQI	


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	MUESTRA
23	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02KSnN1LnoSiZXgGHHrJmYGa18mqDx1WPgMYXPz1a8waKTfkHFzdDN5qRpQvAvnAdvI	
24	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid038EmE5qi4McWsrQfUtmhB3CJaeQPJz1fA1D1fyArUeSWqF73vgbjpX2hZLr5yQrrI	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

ID	ENLACE	MUESTRA
25	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid027vFqCHSDxd3y4Vrsbo9mT5FfX4oSTwKVTe3SopVj7TKBWgAw3gn5GhVkwygYG8Cpl	 <p>121 15 comentarios · 17 veces compartido</p>
26	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0v9k9L8xtafGrWQCFt3TEDrvrP5z4YLLKlrK5fHb9nLVQdN4cqB1rra34g5VKNBZ5dl	 <p>120 22 veces compartido</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

ID	ENLACE	MUESTRA
27	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02A4b7VSwgNwLGpDDawTAoyLrLwoB27akLMDuWGkbCkMpLR5GwXyaEBcsbRdMJVyyzl	<p>Jose Luis "Nene" Covarrubias Fajardo 25 de mayo · 🌐</p> <p>Tengo 23 años 🙌 de servicio en la docencia 🎓 y como maestro rural conozco perfectamente las carencias y necesidades de nuestras Instituciones Educativas 🏫 y es por eso que en mi proyecto ustedes tendrán todo mi apoyo, 🙌 para que nuestras escuelas 🏫 estén en mejores condiciones, de igual forma dentro de mis propuestas 🙌 para este sector se encuentra el brindarles apoyo para traslado a quienes estudian fuera del municipio 🚗 🏠</p> <p>#ForoLasCausasDeLaGente 🇲🇽 🇵🇷</p> <p>#NeneCovarrubiasFajda... Ver más</p>  <p>Escuelas en mejores condiciones y apoyo para traslado a quienes estudian fuera del Municipio</p> <p>VOTA</p> <p>127 18 comentarios 25 veces compartido</p>
28	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0eWyNU9m4VNJadUSckSP6kTyGVtfxmDJCL5G3DFSj3cdSczbWNR3nLiJdACb8FUQ3l	<p>Jose Luis "Nene" Covarrubias Fajardo 25 de mayo · 🌐</p> <p>La salud de los Hidalguenses será primordial, por ello tendremos el servicio de ambulancias las 24 horas del día Totalmente Gratuito, ambulancias en buen estado y equipadas para su mejor funcionamiento 🚑 🇲🇽</p> <p>#ForoLasCausasDeLaGente 🇲🇽 🇵🇷</p> <p>#NeneCovarrubiasFajda... Ver más</p>  <p>Servicio gratuito de ambulancia</p> <p>VOTA</p> <p>127 14 comentarios 12 veces compartido</p>
29	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid024dQdHK9AGHQ1QcmHyuEibbc1JYLUEiGioNFCJAdpsxLpmhmASF7WTpQoQ82rNg9TI	<p>Jose Luis "Nene" Covarrubias Fajardo 23 de mayo · 🌐</p> <p>🎉 Muchas felicidades en su día a todos los estudiantes, sé del esfuerzo diario que realizan a diario para prepararse y lograr sus metas 📚 🇲🇽 🇵🇷</p> <p>🙌 Dentro de mis propuestas para este sector se encuentra el brindarles apoyo para traslado a quienes estudian fuera del municipio.</p>  <p>23 de mayo</p> <p>La educación no cambia al mundo, cambia a los estudiantes que cambiarán el mundo.</p> <p>¡Feliz día del estudiante!</p> <p>VOTA</p> <p>58 5 comentarios 6 veces compartido</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO**

ID	ENLACE	MUESTRA
30	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0KMDNxECTXZex4VMfHuUAK4B4nFx1GP23nUebzSy4z6s3GXPv2LT5EhP7JkQ7Dhzl	
31	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0HL07Sx1c3hMhU8yRsM5AcoCcN1m9n9iaHrbZQRT5tyPQcUZYBJczetrRQcEmjXgBI	
32	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02yB2TGCR1BgZUMrfMYB8K5YdWF3se4XJGdEwCGEqK3vBKJhJHAzpnwvDVeXzCtTP7I	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	MUESTRA
33	https://www.v.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0GKH1FjKXvggAfRko4EWjoF8bLjhYdyY4QC84hm5WacJiAWtfFKRD4Qh1ypfm21DI	
34	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/118995870790585	
35	https://www.facebook.com/watch/?v=733425537971231	

Es menester señalar respecto del indicio anterior, que el quejoso no aportó elementos adicionales para acreditar su dicho.

De los elementos probatorios aportados en el escrito de queja, se aprecian las pruebas técnicas (de la especie imágenes y URL de la red social Facebook) las cuales ostentan eficacia probatoria indiciaria, resultando imperativo la necesidad de adminicularlas con elementos de convicción adicionales a fin de aumentar la certeza de la existencia requerida. Dicha acreditación de existencia representa un primer presupuesto básico elemental, pues solo ante su actualización, siguiendo un orden lógico progresivo, esta autoridad se encontrará en aptitud de poder pronunciarse respecto de la actualización de las conductas denunciadas.

Es importante destacar que dichas imágenes tienen el carácter de prueba técnica, la cual solo genera indicio de la existencia de lo que se advierte en ella y es insuficiente, por sí sola, para acreditar fehacientemente los hechos que contienen, lo anterior de conformidad a la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de número 4/2014².

Ahora bien, de los hechos narrados por el quejoso en su escrito y las pruebas ofrecidas, se advierte la petición de una certificación mediante acta circunstanciada que realice Oficialía Electoral de las URL presentadas, y en pleno cumplimiento del principio de exhaustividad que rige la función electoral, se procedió a solicitar por conducto de Oficialía Electoral³, la verificación de la existencia y contenido de estas.

Al respecto, de la solicitud de la Unidad Técnica de Fiscalización a Oficialía Electoral, se emitió el acuerdo de admisión bajo el número de expediente INE/DS/OE/265/2022, radicado por la Dirección del Secretariado en función de Oficialía Electoral, mediante acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/239/2022, mediante la cual se verificó la existencia de las 35 ligas referidas en la tabla que antecede, al efecto se debe señalar que respecto a las mismas se obtuvo la siguiente información:

ID	ENLACE	CONTENIDO
1	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbidOvABUrwyzJAUJVz1Vk1GJsMRQoK2SN2Jb9R25irtUDsj2XDpnbrxRZhvPNQLtB7KUI	[Se inserta imagen obtenida por OE] <i>De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar".</i>

² **PRUEBAS TÉCNICAS.** SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN. (TEPJF)

³ El diecinueve de noviembre de dos mil catorce, se aprobó en sesión extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral el Acuerdo INE/CG256/2014, mediante el cual se emitió el Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Nacional Electoral, que en su artículo 3, inciso c), establece que la función de Oficialía Electoral, entre otros, tiene por objeto, dar fe pública para recabar, en su caso, elementos probatorios dentro de los procedimientos instruidos por la Unidad Técnica de Fiscalización.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	CONTENIDO
		Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".
2	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0XGqkpVJ546u2tgE1VrtXeYnPiXQXvwuWchYtigSxY82EnLGHVsm6EjgK84offHhpl	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se deja constancia que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa, de fecha y hora: "1 de junio a las 14:19", con el siguiente texto:</p> <p>✓ Sin duda alguna 🤔 esta campaña 🌞 ha sido una experiencia extraordinaria. 😊 Hemos reído, 🎤 cantado, 🎶 bailado, 🏃 caminado, 🏃 desgastando cada suela 🍌 por un sueño 🌟 de cambiar el rumbo de Hidalgo, 🤝 cada palabra, 🗣 cada gota de sudor, 😓 vale la pena por dar ese cambio a nuestra comunidad 🌟 y seguiremos entregando el corazón 🍷 no solo en esta campaña sino en la próxima administración. 🌞 Estuvimos casa por casa, 🏠 visitándolos por qué nosotros si nos preocupamos por la necesidades de nuestra gente, 🍌 con gran éxito realizamos ayer nuestro 🌞 Cierre de Campaña 🌞 juntos vamos por las Causas de la Gente. 🌟🌟🌟</p> <p>¡Vamos con todo! 🌞</p> <p>#PorLasCausasDeLaGente 🤔</p> <p>#NeneCovarrubiasPresidente 🌟</p> <p>#VotaPRD 🌟</p> <p>En la gráfica se muestran tres imágenes, en la primera, en un primer plano, se observa a un grupo de personas, mujeres y hombres que forman una fila, que tomados de las manos las llevan hacia arriba, al fondo en un segundo plano, hay un grupo grande de personas que algunas de ellas llevan banderas amarillas con el logotipo del PRD, en las otras tres imágenes se observa una concentración de personas desde varios ángulos, aparte de éstas, hay otras 35 más.</p>
3	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02taLNTHMN78pbZoMshym2UBoHZKdU3RDLzQJ678j92i77TXrxCKbzjm1msQ82Rs7cl	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se deja constancia que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa, de fecha y hora: "30 de mayo a las 06:20", con el siguiente texto: La unión hace el fuerza, gracias a tod@s los que se unieron ayer por la tarde a la Caravana de Motos 🏍 Caballos 🐎 y Camionetas 🚚 sin duda que fue una actividad que disfruté mucho, gracias siempre por su apoyo. 🤔🌟🌟</p> <p>Este 05 de junio juntos ¡Vamos a ganar! 🏠🌟🌟</p> <p>#PorLasCausasDeLaGente</p> <p>#NeneCovarrubiasPresidente</p> <p>#VotaPRD</p> <p>En la gráfica se muestran tres imágenes, en la primera, en un primer plano, se observa a un grupo de personas, mujeres y hombres que visten playeras amarillas con el logotipo del PRD, algunas de ellas llevan banderas también amarillas con el logotipo del PRD, en las otras tres imágenes también se observa una concentración de la misma concentración desde diferentes ángulos. aparte de éstas, hay otras 38 más.</p>
4	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0r5dcGjb3cGXt27Sk17wmAy8vhYkgh2FnmHJsNTHvFUhKVDCve5a6ccYX2ffVQ5Yul	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se deja constancia que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa, de fecha y hora: "29 de mayo a las 08:14", con el siguiente</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	CONTENIDO
		<p>texto: Nos vemos hoy en la Caravana de Motos 🏍️ Caballos 🐎 y Camionetas 🚚 partiendo de la Presa te esperamos!!!</p> <p>#PorLasCausasDeLaGente 🙏</p> <p>#NeneCovarrubiasPresidente 🤝</p> <p>#VotaPRD 🗳️</p>
5	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0DnHBzwStLZhCrSPVK4kG5eTym4dF9xEjznwEunx8GC6BipXhpmDrDXBGYdSfwQ8GI	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se deja constancia que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa, de fecha y hora: "29 de mayo a las 10:14", con el siguiente texto: No solo se trata de alcanzar metas, si no de disfrutar cada día del camino que nos lleva a ellas. Gracias a todos los que se suman a este camino, juntos vamos a llegar al triunfo una tarde muy agradable la que vivimos en la Caminata... gracias comunidades de Benjamín y Urías y Revolución por la hospitalidad.</p> <p>#PorLasCausasDeLaGente</p> <p>#NeneCovarrubiasPresidente</p> <p>#VotaPRD".</p>
6	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02yWuFVr8tJc4Tb8tGHvoVvFugMhf3YbthX9qqkZcroHXSWh5j9p9wrFi8HRC7MEG1	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar". Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".</p>
7	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid029R8TkhS37C5FaN9LL1rbxJCebAGSEWXkpzZBnCAaiNAFdhHqAPJNViiZMyuvMxU91	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar". Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".</p>
8	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0AY7MzWQ6vBbHergRRyRdo22634WsBw3jmnxn7t6Vuc5CVH7w2kDiBSGHqfvyebFSI	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se deja constancia que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa, de fecha y hora: 18 de mayo a las 22:37", con el siguiente texto: "Hoy seguimos caminando en esta ocasión en las comunidades de Nuevo San Juan, Román Arreola (La Mimbrera, Alfredo V. Bonfil (El Ranchito) y el Mirador cerca de la gente, como siempre, escuchando y proponiendo. Con la opiniones de todas y todos, ¡vamos a seguir consolidando este proyecto ganador para lograr más resultados para nuestro municipio #PorLasCausasDeLaGente #NeneCovarrubiasPresidente #VotaPRD".</p>
9	https://www.facebook.com/watch/?v=535045954727834	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se deja constancia que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa, de fecha y hora: "18 de mayo a las 08:24", con el siguiente texto: "Feliz de tener esta gran familia amarilla. Gracias a todos los que hacen posible que cada caminata sea un fiesta 🤝</p> <p>#PorLasCausasDeLaGente</p>




















CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

ID	ENLACE	CONTENIDO
		<p>#NeneCovarrubiasPresidente #VotaPRD.</p> <p>Se encuentra un video con duración de cuarenta y un minuto y treinta y seis segundos (00:01:36), en el que se ve una cortinilla amarilla, en seguida se representa un zoom hacia el planeta tierra y se escucha una canción alusiva al candidato, y más adelante varias personas que también cantan algunos fragmentos de canciones.</p>
10	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid029C2PFcWBYLtDou3taMZXD78L8E5ZNDzsMpUki7BUZjxtBZdfjRHf5SSLkxXvqouDI	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se deja constancia que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", de fecha y hora: "18 de mayo a las 22:37", con el siguiente texto: "👍 Es un gusto para mi recibir su respaldo en cada hogar que visito, 🏠👨👩👧👦 gracias por su confianza, seguro estoy que este 05 de junio seremos más los buenos, 🙌 los que seguiremos por el buen camino, continuamos con nuestro segundo día en la Comunidad de Ejido Revolución, 🍷 gracias a todas las personas por abrirme las puertas de su hogar 🏠 y escuchar este proyecto donde de la mano de ustedes y con su respaldo haremos Brillar el Sol en #Hidalgo 🍷🍷</p> <p>#PorLasCausasDeLaGente 🙏</p> <p>#NeneCovarrubiasPresidente 🍷</p> <p>#VotaPRD 🙌👍</p> <p>En las imágenes primeramente se observa la del candidato. En otra más abajo se observa un grupo de personas a la espalda de una construcción que posan para la foto, algunas de ellas con banderas amarillas que tienen el logotipo del PRD otras más son referidas a grupos de personas que algunas de ellas llevan banderas amarillas con el logotipo del PRD.</p>
11	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0GcXnJWvpmYfj9WmmxmUdWsmoPmqdptJG1KVLBMr89f6ENBvo12XAk4j4YKVuwS5I	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se deja constancia que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", de fecha y hora: "18 de mayo a las 22:37", con el siguiente texto: "Un día más de escuchar, platicar y proponer, para que en Hidalgo brille el sol 🌞🌤️ y logremos más beneficios para nuestro Municipio 🍷 gracias a las Comunidades de Benjamín y Urías y El Carrizo 🍷 por el arropo recibido en la caminata del día de hoy, 🏠👨👩👧👦 seguimos caminando con pasos firmes con el único objetivo de un Mejor Hidalgo. 🍷</p> <p>#PorLasCausasDeLaGente 🙏</p> <p>#NeneCovarrubiasPresidente 🍷</p> <p>#VotaPRD 🙌👍</p> <p>En las imágenes primeramente se observa la del candidato. En otra más abajo se observa un grupo de personas a la espalda de una construcción que posan para la foto, algunas de ellas con banderas amarillas que tienen el logotipo del PRO, otras dos (2) son referidas al candidato que camina al frente de grupos de personas que algunas de ellas llevan banderas amarillas con el logotipo del PRO. Cabe señalar que la publicación manifiesta la existencia de treinta y una (31) fotografías más.</p>
12	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0bapi4PtC6LJWF2NDR2hVxfxFVdErzZK23GQKAwrCqFnXeS1vC73SLS8aJRCqHz82I	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar".</p>











CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	CONTENIDO
		Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".
13	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02zTWLuBWCVVbmENstGwvzSAsCUqcbBFHkUW3i5ZR13iqiKiEKiqnVc8sZumeYmin1l	[Se inserta imagen obtenida por OE] De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar". Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".
14	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0rLp4UuViehD2SkMPxpC18iRMYGvb6rbavEKb5q28t60taCYqLmB8yrU1aUm2zPLI	[Se inserta imagen obtenida por OE] De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar". Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".
15	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0Hx55XeRukPUUuoNQwE9B5iCfKdWwowqk5TPH5FS41eHe7RkSXxw7iRmxZHYW8uWgv1	[Se inserta imagen obtenida por OE] De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar". Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".
16	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02xR1mzXFq3w7DwhnnMMdeUeQncaCzetMVHcKWBDHwkiwRfvnxubzKaa3bKc9WArjal	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se deja testimonio de que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa, de fecha: "4 de mayo", en la imagen se percibe al candidato saludando a una persona de la tercera edad, al fondo de la imagen un grupo de mujeres que observan, se aprecia un lugar abierto y amplio.
17	https://www.facebook.com/watch/?v=2074260952741065	[Se inserta imagen obtenida por OE] De la imagen que precede, se advierte en un primer plano un icono que parece una hoja de papel con la esquina superior derecha doblada, un ojo y lo que parece ser una boca triste, en la línea siguiente una leyenda que dice: "No se puede acceder a este sitio web", "Comprueba si hay un error de escritura en www.facebook.com." Si está escrito correctamente, prueba a ejecutar el diagnóstico de red de Windows." "DNS_PROBE_FINISHED_NXDOMAIN", finalmente hay un botón de color azul que dice "Volver a cargar".
18	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02WJ3wj7aChyT2YgvYLMgsjCZrpB3h8QsnwpUg682faMySz6v6SyHYwkTwv1gUEVAm1	[Se inserta imagen obtenida por OE] De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar".

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

ID	ENLACE	CONTENIDO
		Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".
19	https://www.facebook.com/watch/?v=252143810430269	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se hace constar que la dirección electrónica pertenece a una página de la red social denominada "facebook", en la que se aloja una publicación del usuario "José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", "3 de mayo", (ícono), se lee: "ES HOY! ES HOY!", se visualiza un video con una duración de doce segundos (00:00:12), en el cual se escucha música de fondo y una voz infantil dice "Es hoy, es hoy", asimismo se lee: ¡ES HOY! Por las causas DE LA GENTE, 6:30 PM, plaza de E.J. Revolución".
20	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/fbid02uiBrrFpN57x1ZFpSBGuR7apm34CyLUQhnBLerXxy8JHSXiJfz4M2ypG1CaDsMxsEI	[Se inserta imagen obtenida por OE] De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (ícono) "Debes iniciar sesión para continuar". Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".
21	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0du9nLur5ppXHZw8EJyZMSFaSuZSozpeomPySiip21mryYh8zNFzVwkwE5xuotE6vI	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se hace constar que la dirección electrónica pertenece a una página de la red social denominada "facebook", en la que se aloja una publicación del usuario: José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", "26 de mayo" "11:03" (ícono), acompañada del texto: L@s espero el día de mañana 27 de mayo  a participar en "La Caminata Por Las Causas De La Gente"   en punto de las 7:00 p.m.  partiendo de la Plaza de Benjamín y Urías para terminar en el domo de la Plaza de Revolución.  Acompañame para juntos hacer brillar el sol en Hidalgo  #PorLasCausasDeLaGente  #NeneCovarrubiasPresidente  #VotaPRD  En la imagen una persona de género masculino, tez blanca, cabello escaso, viste camisa blanca, además se lee: "CAMINATA Por las causas DE LA GENTE", "VIERNES 27 DE MAYO INICIANDO EN LA PLAZA DE BENJAMÍN Y URÍAS PARA TERMINAR EN EL DOMO DE REVOLUCIÓN", "7:00 pm", "PRD", "José Luis "EL NENE" Covarrubias", "Presidente de Hidalgo".
22	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02vc4d7kxQtWQj6Hysm8kUbPsULkWDaptZPE3R4r75kXPCEBDsNMP6xeFUDfUrn9HQI	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se precisa que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", en la que se ubica una publicación del usuario "José Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", "26 de mayo", "09:03", (ícono), con el texto: "Sabemos que en nuestro Municipio  la actividad principal es la agricultura  y la ganadería  por eso merece un verdadero apoyo al campo,  que fortalezca a todos los trabajadores del sector Agrícola y Ganadero.  #PorLasCausasDeLaGente  #NeneCovarrubiasPresidente   #VotaPRD  









CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

ID	ENLACE	CONTENIDO
		En la imagen una persona de género masculino, tez blanca, cabello escaso, viste camisa blanca, se observa maquinaria agrícola, se lee: "Apoyos para el sector Agrícola y Ganadero", "José Luis 'EL NENE COVARRUBIAS'", "VOTA PRD", "Por las causas DE LA GENTE".
23	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02KSnN1LnoSiZxgGHHrJmYGa18mqDx1WPgMYXPz1a8waKTfkHFzdDN5qRpQvAvnAdvI	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se precisa que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", en la que se lee: "Vaya... no se puede acceder a esta página. Comprueba si no hay un error tipográfico en www.facebook.com. Si la ortografía es correcta, intenta ejecutar el Diagnostico de red de Windows".DNS_PROBE_FINISHED_NXDO MAIN".
24	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid038EmE5qj4McWsrQfUtmhB3CJaeQPJz1fA1D1fyArUeSWqF73vgbjpX2hZLr5yQrrl	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se hace constar que la dirección electrónica pertenece a una página de red social denominada "facebook", correspondiente al usuario "Jose Luis 'Nene' Covarrubias Faudoa", "25 de mayo", "08:36", (ícono), se lee: Mi compromiso en contribuir al desarrollo y bienestar de la población, suministrando energía  de forma confiable, eficiente y sostenible  con el mejoramiento del alumbrado público  en la comunidades de nuestro Municipio.  #PorLasCausasDeLaGente  #NeneCovarrubiasPresidente  #VotaPRD  En la imagen una persona de género masculino, tez blanca, cabello escaso, viste camisa blanca, así como lámparas de alumbrado público, acompañada del texto: "Mejoramiento de alumbrado público", "José Luis 'EL NENE' Covarrubias", "PRD", "Por las causas DE LA GENTE", "VOTA PRD".
25	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid027vFqCHSDxd3y4Vrsbo9mT5FfX4oSTwKVTe3SopVj7TKBWgAw3gn5GhVkwyyYG8Cpl	[Se inserta imagen obtenida por OE] De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "facebook", "Registrarte", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana en la que se lee: "Error desconocido", debajo "An unknown error occurred", "Volver a la página de inicio".
26	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0v9k9L8xtafGrWQCf3TEDrvR5z4YlKLrK5fHb9nLVQdN4cqB1rra34g5VKNBZ5dl	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se hace constar que la dirección electrónica pertenece a una página de red social denominada "facebook", en la que se encuentra alojada una publicación del usuario "Jose Luis 'Nene' Covarrubias Faudoa", "23 de mayo", "19:45", (ícono), acompañada del texto: "Este 5 de Junio, Vota PRD.  Vamos por las causas de la gente.  #NeneCovarrubiasPresidente  En la imagen se observa una persona de género masculino, tez blanca, cabello escaso, viste camisa blanca, debajo "José Luis 'EL NENE' Covarrubias", emblema del partido PRD, "Presidente de Hidalgo", detrás de él la imagen de lo que puede ser una boleta electoral en la que se lee "AYUNTAMIENTO", "DURANGO", "HIDALGO", "DISTRITO 09", un cuadro blanco "PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA", "Presidente Municipal Propietario", "JOSÉ LUIS COVARRUBIAS 'NENE', finalmente 'ESTE 5 DE JUNIO VOTA ASÍ', emblema del partido PRD, "Por las causas DE LA GENTE", "VOTA PRD".
27	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02A4b7VSwgNwLGpDDaw	[Se inserta imagen obtenida por OE]

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

ID	ENLACE	CONTENIDO
	TAoyLrLwoB27akLMDuWGkbCkMpLR5GwXyaEBcsbRdMJVyyzl	Se brinda constancia que la dirección electrónica trata de la red social denominada "facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "facebook", "Registrarte", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana en la que se lee: "Error desconocido", debajo "An unknown error occurred", "Volver a la página de inicio".
28	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0eWyNU9m4VNJadUSckSP6kTyGVtfxmDJCL5G3DFSj3cdSczbWNR3nLiJdACb8FUQ3I	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se hace constar que la dirección electrónica pertenece a una página de red social denominada "facebook", en la que se encuentra alojada una publicación del usuario "Jose Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", "23 de mayo", "07:58", (ícono), acompañada del texto: "  Muchas felicidades en su día a todos los estudiantes, sé del esfuerzo diario que realizan a diario para prepararse y lograr sus metas. Dentro de mis propuestas para este sector se encuentra el brindarles apoyo para traslado a quienes estudian fuera del municipio" se lee: "23 de mayo La educación no cambia al mundo, cambia a los estudiantes que cambiarán el mundo", "¡Feliz día del estudiante! José Luis "EL NENE Covarrubias", emblema del partido PRO, "Presidente de Hidalgo", los dibujos de cuatro (4) clips y dos (2) crayones.
29	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid024dQdHK9AGHQ1QcmHyuEibbc1JYLUEiGionFCJA dpxsLpmhmASF7WTPqoQ82rNg9TI	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se precisa que la dirección electrónica pertenece a una página de red social denominada "facebook", en la que se encuentra alojada una publicación del usuario "Jose Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", "22 de mayo", "08:53", (ícono), con el texto: " La salud de los Hidalguenses será primordial, por ello tendremos el servicio de ambulancias las 24 horas del día Totalmente Gratuito, ambulancias en buen estado y equipadas para su mejor funcionamiento.  #PorLasCausasDeLaGente #NeneCovarrubiasPresidente  #VotaPRD  Se visualiza la imagen de una ambulancia "Servicio gratuito de ambulancia" y una persona de género masculino, tez blanca, cabello escaso, viste camisa blanca, "José Luis "EL NENE Covarrubias", emblema del partido PRD, "Presidente de Hidalgo", "VOTA PRD".
30	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0KMDNxEctXZex4VMfHuUAK4B4nFx1GP23nUebzSy4z6s3GXpV2LT5EhP7Jkjq7DhZl	[Se inserta imagen obtenida por OE] Se precisa que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook, en la que se ubica una publicación del usuario "Jose Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", "21 de mayo", (ícono), se lee: "El mejoramiento de caminos es sin duda una de las demandas más solicitadas por los ciudadanos, por tal motivo buscare atender la mayor cantidad de necesidades en nuestro municipio, y será prioridad mantener los caminos rurales del Municipio en buen estado, trabajando juntos sociedad y gobierno para lograr un mayor crecimiento en favor de nuestro municipio. #PorLasCausasDeLaGente #NeneCovarrubiasPresidente #VotaPRD
31	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0HL07Sx1c3hMhU8yRsM5AcoCcN1m9n9iaHrbZQRT5tyPQcUZYBjczetrRQcEmjXgBI	[Se inserta imagen obtenida por OE] De la imagen que precede, se advierte que la liga electrónica trata de la red social denominada "Facebook", en cuya parte superior aparece una cinta en color azul donde se lee: "Facebook", "Regístrate", "Correo

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

ID	ENLACE	CONTENIDO
		electrónico o teléfono", "Contraseña", "¿Olvidaste tu cuenta?", "Iniciar sesión", debajo una ventana con un recuadro en el que se encierra la siguiente leyenda: (icono) "Debes iniciar sesión para continuar". Posteriormente "Iniciar sesión en Facebook", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Iniciar sesión", "¿Olvidaste tu cuenta?" y un recuadro verde "Crear cuenta nueva".
32	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid02yB2TGCR1BgZUMrfMYB8K5YdWf3se4XJGdEwCGEqK3vBKJhJHAzpnwvDVeXzCtTP7I	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se advierte que la dirección anterior remite a la red social denominada "Facebook", en la que se encuentra alojada una publicación del "Jose Luis "Nene" Covarrubias Faudoa", "15 de mayo", (icono), con el texto:</p> <p>"DÍA DEL MAESTRO   </p> <p>Ningún homenaje es suficiente, ni con todo el oro del mundo se puede agradecer, el entregar más que una mente enseñada, a un hombre o mujer digno de ser un ciudadano con moralidad y criterio.</p> <p>Feliz día   para cada uno de los maestros de nuestro Municipio, mi reconocimiento y respeto por formar ciudadanos para el futuro!! </p> <p>Feliz Día Colegas   #DiaDelMaestro </p> <p>"Enseñar es escribir en el corazón de un niño, es dejar huella en la vida de una persona. Que Dios siga dándole más sabiduría, para emprender caminos de éxito en su carrera y en su vida personal. Gracias por enseñar con el corazón", "José Luis "EL NENE COVARRUBIAS", "Presidente de Hidalgo.</p>
33	https://www.v.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0GKH1FjKXvggAfRko4EWJoF8bLjhYdyY4QC84hm5WacJJiAWtfFKRD4Qh1ypfm21DI	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se precisa que la liga electrónica corresponde a la página de la red social "facebook", en la que se lee: "Vaya.. no se puede acceder a esta página. Comprueba si no hay un error tipográfico en www.facebook.com. Si la ortografía es correcta, intenta ejecutar el Diagnostico de red de Windows".DNS_PROBE_FINISHED_NXDOMAIN".</p>
34	https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/118995870790585	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se hace constar que la dirección electrónica corresponde al buscador de "Microsoft Bing", en la que se observan los siguientes rubros: "TODO", "IMÁGENES", "VÍDEOS", "MAPAS", "NOTICIAS", "2,380,000,000 Resultados", "Fecha". Debajo, destaca un recuadro con las siguientes referencias: "Jose Luis "Nene" Covarrubias Faudoa-Home-facebook.com", https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF", "Jose Luis "Nene" Covarrubias Faudoa. 694 likes 81 talking about this. Public figure"; enseguida, se visualizan múltiples resultados de la búsqueda.</p>
35	https://www.facebook.com/watch/?v=733425537971231	<p>[Se inserta imagen obtenida por OE]</p> <p>Se precisa que la liga electrónica corresponde a la página de la red social denominada "facebook", en la que se encuentra alojada una publicación del usuario "Jose Luis "Nene", Covarrubias Faudoa", "3 de mayo", (icono), se lee: "¡Los esperamos!", se desarrolla un video con una duración de veinte segundos (00:00:20), una persona de género masculino, tez blanca, cabello escaso, usa bigote, viste camisa a cuadros rojo con negro, invita a las personas al inicio de una campaña, que se llevará a cabo en la Plaza Ejido Revolución a las seis horas con treinta minutos (06:30:00), al finalizar el video aparece en pantalla y una voz masculina menciona "PRD".</p>

Al respecto cabe señalar que la información contenida en el acta circunstanciada es una documental pública que se analiza y valora, en términos de los artículos 15, numeral 1, fracción I; 16, numeral 1, fracción I; y 21, numerales 1 y 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, teniendo valor probatorio pleno respecto de su autenticidad y la veracidad de los hechos que consigna.






Ahora bien, a efecto de comprobar los gastos del instituto político, así como del entonces candidato denunciado, se consultó el Sistema Integral de Fiscalización y se solicitó a la Dirección de Auditoría remitiera la agenda de eventos de campaña del candidato denunciado, en respuesta se remitió un archivo en formato Excel con los eventos realizados por el C. José Luis Covarrubias Faudoa; asimismo se remitieron las pólizas contables donde se registra la propaganda utilizada en dichos eventos. Asimismo, esta autoridad procedió a levantar razón y constancia de la agenda de eventos y del registro contable en el Sistema Integral de Fiscalización correspondiente a la contabilidad de la candidata denunciada, como se señala a continuación.

Debe decirse que la información y documentación contenidas en las razones y constancias levantadas con motivo de la inspección al Sistema Integral de Fiscalización, así como la remitida por la Dirección de Auditoría constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Apartado B. Conceptos denunciados que se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

En este contexto, la Unidad Técnica de Fiscalización llevó a cabo diversas diligencias con la finalidad de obtener mayores elementos de convicción a partir de los indicios aportados en la queja, para dotar de certeza la conclusión a que se llega, en aras de agotar el principio de exhaustividad, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización a efecto de comprobar los gastos del instituto político, así como del entonces candidato denunciado, se consultó el Sistema Integral de Fiscalización, de lo anterior se obtuvieron los hallazgos siguientes:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18</p> <p>Banderas personalizadas:</p> 	<p>Póliza 7, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario 1 COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL M5 (PRORRATEO PLAYERAS, CUBREBOCAS Y BANDERAS)</p>	
	<p>Póliza 3, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario EGRESO POR TRANSFERENCIA EN ESPECIE (BANDERA AMARILLA CON LOGO PRD) PARA CANDIDATOS PRD</p>	
<p>ID Enlaces 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18</p> <p>Playeras personalizadas:</p> 	<p>Póliza 8, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario 3 COMERCIALIZADORA LOGISTICA DEL SIGLO SA DE CV FAC-DE316 (PRORRATEO DE PLAYERAS)</p>	
	<p>Póliza 12, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario 7 JOSE HUGO LOPEZ CASPETA FACT-A480F</p>	
	<p>Póliza 7, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario 1 COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL M5 (PRORRATEO PLAYERAS, CUBREBOCAS Y BANDERAS)</p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18</p> <p>Playeras personalizadas:</p>   	<p>Póliza 22, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECIE DE 22 CAMISETAS BLANCAS Y 20 NEGRAS, 2 CAMISAS BLANCAS,, 14 CAMISETAS TIPO POLO, Y UNA LONA DE 2.5 X 4 MTS PARA CAMPAÑA A PTE MPAL HIDALGO CANDIDATO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	  
	<p>Póliza 7, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario 2+2 PROMOCIONALES (PLAYERAS COLOR NEGRO) FAC-12007</p> <p>Póliza 1, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Ajuste 2+2 PROMOCIONALES (PLAYERAS COLOR NEGRO) FAC-12007</p>	
	<p>Póliza 9, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario 4 COMERCIALIZADORA LOGISTICA DEL SIGLO (PRORRATEO DE PLAYERAS)</p>	
	<p>Póliza 13, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario 2+2 PROMOCIONALES (PLAYERAS COLOR NEGRO) FAC-12007</p>	










CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14 y 18</p> <p>Lona personalizada:</p> 	<p>Póliza 22, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario 2 APORTACION EN ESPECIE DE 22 CAMISETAS BLANCAS Y 20 NEGRAS, 2 CAMISAS BLANCAS, 14 CAMISETAS TIPO POLO, Y UNA LONA DE 2.5 X 4 MTS PARA CAMPAÑA A PTE MPAL HIDALGO CANDIDATO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	
<p>ID Enlaces 2, 5 y 18</p> <p>Renta de sillas:</p> 	<p>Póliza 24, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECIE 300 SILLAS Y EQUIPO DE SONIDO PARA CIERRE DE CAMPAÑA CANDIDATO HIDALGO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p> <p>Póliza 3, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECIE 300 SILLAS Y EQUIPO DE SONIDO PARA ARRANQUE DE CAMPAÑA CANDIDATO PTE MUNICIPAL DE HIDALGO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 3</p> <p>Renta de motos</p> 	<p>Póliza 25, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECIE DE MOTOCICLETAS PARA CARAVANA REALIZADA EL 29 DE MAYO Y PUBLICADA EN REDES SOCIALES EL 30 DE MAYO 2022 PARA CANDIDATO A PTE MUNICIPAL HIDALGO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	
<p>ID Enlaces 3</p> <p>Renta de caballos</p> 	<p>Póliza 27, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACIÓN EN ESPECIE DE CABALLOS PARA CABALGATA REALIZADA EL 29 DE MAYO 2022 Y PUBLICADA EL 30 DE MAYO 2022 PARA CANDIDATO A PTE MPAL HIDALGO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDO</p>	<p>Sin muestra</p>
<p>ID Enlaces 3, 5, 7</p> <p>Renta de camionetas</p> 	<p>Póliza 26, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECIE DE VEHICULOS PARA CARAVANA REALIZADA EL 29 DE MAYO Y PUBLICADA EN REDES SOCIALES EL 30 DE MAYO 2022 PARA CANDIDATO A PTE MUNICIPAL HIDALGO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 3, 5, 7</p> <p>Renta de camionetas</p>   	<p>Póliza 26, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECIE DE VEHICULOS PARA CARAVANA REALIZADA EL 29 DE MAYO Y PUBLICADA EN REDES SOCIALES EL 30 DE MAYO 2022 PARA CANDIDATO A PTE MUNICIPAL HIDALGO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	     

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 3, 5, 7</p> <p>Renta de camionetas</p> 	<p>Póliza 26, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario</p> <p>APORTACION EN ESPECIE DE VEHICULOS PARA CARAVANA REALIZADA EL 29 DE MAYO Y PUBLICADA EN REDES SOCIALES EL 30 DE MAYO 2022 PARA CANDIDATO A PTE MUNICIPAL HIDALGO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	
<p>ID Enlaces 3, 5, 7</p> <p>Renta de camionetas</p> 	<p>Póliza 1, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario</p> <p>APORTACION EN ESPECIE VEHICULO F-150 PARA CANDIDATO A PTE MPAL DE HIDALGO JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA)</p>	<p>Sin muestra</p>


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 3 y 5</p> <p>Decoración de camioneta</p> 	<p>Póliza 5, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario EGRESO POR TRANSFERENCIA EN ESPECIE (PUBLICIDAD LONAS, CALCAMONIAS Y MICROPERFORADO) DE LA CONCENTRADORA LOCAL A CANDIDATOS LOCALES PRD.</p>	
<p>ID Enlaces 4, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 y 35</p> <p>Edición de imagen y publicación</p>	<p>Póliza 21, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECE EDICION Y PRODUCCION DE 15 IMAGENES Y 3 VIDEOS PARA CAMPAÑA PTE MUNICIPAL HIDALGO C. JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	    

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 4, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 y 35 Edición de imagen y publicación</p>	<p>Póliza 21, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECE EDICION Y PRODUCCION DE 15 IMAGENES Y 3 VIDEOS PARA CAMPAÑA PTE MUNICIPAL HIDALGO C. JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	    








CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 4, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 y 35</p> <p>Edición de imagen y publicación</p>	<p>Póliza 21, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario APORTACION EN ESPECE EDICION Y PRODUCCION DE 15 IMAGENES Y 3 VIDEOS PARA CAMPAÑA PTE MUNICIPAL HIDALGO C. JOSE LUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	
<p>ID Enlaces 6</p> <p>Chalecos personalizados:</p> 	<p>Póliza 30, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Egresos CONCENTRADORA PAGO DE CAMISAS Y CHALECOS.</p>	<p>Sin muestra</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>ID Enlaces 6 y 10</p> <p>Folletos personalizados:</p>    	<p>Póliza 6, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario INGRESO POR TRANSFERENCIA EN ESPECIE (6000 MIL DIPTICOS PERSONALIZADOS) DE CONCENTRADORA LOCAL A CANDIDATO LOCAL</p>	
	<p>Póliza 14, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario 9 JOSEEEFH ALBERTO CARDOSO PEREZ</p>	
	<p>Póliza 10, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Egresos CONCENTRADORA DIPTICO PARA CANDIDATOS PUROS DE LOS MUNICIPIOS DE HIDALGO, SAN JUAN DE GUADALUPE, PUEBLO NUEVO, TLAHUALILO, NUEVO IDEAL Y SAN BERNARDO</p>	
	<p>Póliza 14, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Diario CONCENTRADORA EGRESO POR TRANFERENCIA EN ESPECIE DE CONCENTRADORA LOCAL A CANDIDATO LOCAL (37500 DIPTITCOS \$41938.35 6000 D HIDALGO \$6710.14+6000 D NUEVO IDEAL \$6710.14+ 7500 D PUEBLO NUEVO \$8387.67 + 6000 D SAN BERNARDO \$6710.14+ 6000D SAN JUNA DE GPE \$6710.14 + 6000 TLAHUALILO \$6710.14)</p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Evidencias localizadas en el Sistema Integral de Fiscalización		
ID Enlace y concepto denunciado	Pólizas y descripción	Muestra SIF
<p>9 y 17</p> <p>Video para redes sociales:</p>  	<p>Póliza 21, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario INGRESO POR TRANSFERENCIA EN ESPECIE (6000 MIL DIPTICOS PERSONALIZADOS) DE CONCENTRADORA LOCAL A CANDIDATO LOCAL</p>	 <p>(Existe muestra de 3 videos, uno de los cuales coincide con el analizado)</p>
	<p>Póliza 16, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario INGRESO POR TRANSFERENCIA EN ESPECIE (6000 MIL DIPTICOS PERSONALIZADOS) DE CONCENTRADORA LOCAL A CANDIDATO LOCAL</p>	<p>Sin muestra</p>
	<p>Póliza 5, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario INGRESO POR TRANSFERENCIA EN ESPECIE (6000 MIL DIPTICOS PERSONALIZADOS) DE CONCENTRADORA LOCAL A CANDIDATO LOCAL</p>	<p>Sin muestra</p>
<p>ID Enlaces 9</p> <p>Jingle personalizado</p> 	<p>Póliza 2, Periodo 1, Tipo Normal, Subtipo Egresos APORTACION EN ESPECIE DE REMASTERIZACION DE CACION PARA CAMPAÑA A PRESIDENTE MUNICIPAL JOS ELUIS COVARRUBIAS FAUDOA</p>	
<p>ID Enlaces 19 y 34</p> <p>Grabación, producción y edición de video</p> 	<p>Póliza 21, Periodo 1, Tipo Corrección, Subtipo Diario INGRESO POR TRANSFERENCIA EN ESPECIE (6000 MIL DIPTICOS PERSONALIZADOS) DE CONCENTRADORA LOCAL A CANDIDATO LOCAL</p>	 <p>(Existe muestra de 3 videos, uno de los cuales coincide con el analizado)</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

Por lo que respecta a los gastos relacionados con la **jornada electoral**, esta autoridad determina que no se infringió alguna disposición de la normativa electoral, ya que, de la información consultada en el Sistema Integral de Fiscalización y de lo proporcionado por la Dirección de Auditoría, se acredita el gasto erogado por dicho concepto, como se señala a continuación.

EVIDENCIA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN					
CONCEPTO DENUNCIADO	No. PÓLIZA	PERIODO	TIPO	SUBTIPO	DESCRIPCIÓN
Gastos jornada electoral	1	Jornada Electoral	Corrección	Diario	PRORRATEO DE TRANSFERENCIA EN ESPECIE DE PAGOS DE REPRESENTANTES GENERALES Y DE REPRESENTANTES DE CASILLA DE LA JORNADA ELECTORAL DE LA CAMPAÑA 2021-2022

EVIDENCIA EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN			
DOCUMENTACIÓN ADJUNTA			
Comprobante 3379538	Comprobante 3381600	Comprobante 3382004	Comprobante 3382061
Comprobante 3379768	Comprobante 3381601	Comprobante 3382005	Comprobante 3382063
Comprobante 3379770	Comprobante 3381602	Comprobante 3382006	Comprobante 3382065
Comprobante 3379771	Comprobante 3381603	Comprobante 3382009	Comprobante 3382066
Comprobante 3379774	Comprobante 3381604	Comprobante 3382010	Comprobante 3382067
Comprobante 3379776	Comprobante 3381605	Comprobante 3382011	Comprobante 3382069
Comprobante 3379777	Comprobante 3381606	Comprobante 3382013	Comprobante 3382071
Comprobante 3379780	Comprobante 3381607	Comprobante 3382019	Comprobante 3382074
Comprobante 3379781	Comprobante 3381608	Comprobante 3382020	Comprobante 3382076
Comprobante 3379786	Comprobante 3381609	Comprobante 3382021	Comprobante 3382079
Comprobante 3379790	Comprobante 3381610	Comprobante 3382022	Comprobante 3382083
Comprobante 3380045	Comprobante 3381611	Comprobante 3382023	Comprobante 3382085
Comprobante 3380051	Comprobante 3381612	Comprobante 3382024	Comprobante 3382088
Comprobante 3380052	Comprobante 3381965	Comprobante 3382025	Comprobante 3382089
Comprobante 3381303	Comprobante 3381966	Comprobante 3382026	Comprobante 3382092
Comprobante 3381305	Comprobante 3381967	Comprobante 3382028	Comprobante 3382103
Comprobante 3381306	Comprobante 3381970	Comprobante 3382030	Comprobante 3382104
Comprobante 3381365	Comprobante 3381971	Comprobante 3382032	Comprobante 3382105
Comprobante 3381367	Comprobante 3381992	Comprobante 3382033	Comprobante 3382106
Comprobante 3381372	Comprobante 3381993	Comprobante 3382035	Comprobante 3382107
Comprobante 3381374	Comprobante 3381994	Comprobante 3382037	Comprobante 3382109
Comprobante 3381378	Comprobante 3381995	Comprobante 3382042	Comprobante 3382110
Comprobante 3381439	Comprobante 3381996	Comprobante 3382044	Comprobante 3382111
Comprobante 3381517	Comprobante 3381997	Comprobante 3382046	Comprobante 3382112
Comprobante 3381518	Comprobante 3381998	Comprobante 3382047	Comprobante 3382113
Comprobante 3381521	Comprobante 3381999	Comprobante 3382049	Comprobante 3382115
Comprobante 3381522	Comprobante 3382000	Comprobante 3382051	-Papel de trabajo para prorrateo de Jornada Electoral en concentradora de PRD
Comprobante 3381523	Comprobante 3382001	Comprobante 3382053	-Representantes
Comprobante 3381528	Comprobante 3382002	Comprobante 3382055	
Comprobante 3381599	Comprobante 3382003	Comprobante 3382059	

En este tenor, toda vez que el Sistema Integral de Fiscalización, es un sistema informático diseñado como medio idóneo, por la autoridad electoral, en el que se establecen las disposiciones para el registro de las operaciones que deberán cumplir los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, para que estos con apoyo de la aplicación informática puedan cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización de los recursos.

El Sistema Integral de Fiscalización tiene como finalidad que la información ahí concentrada, sea sustentada y administrada con todos los elementos que permitan a la autoridad esclarecer la actividad fiscalizadora. Aunado a ello, que la misma se tuviera como cierta y veraz, constituyendo prueba plena para la autoridad lo ahí registrado y en conjunto con la documentación exhibida por los sujetos obligados, permita de manera clara conocer la realidad de los hechos materia de valoración.

Visto lo anterior, de la valoración de cada uno de los elementos probatorios que se obtuvieron durante la sustanciación del procedimiento de mérito, mismos que se concatenaron entre sí, esta autoridad administrativa electoral tiene certeza de que administrando los indicios con los que cuenta esta autoridad, en especial la información y documentación localizada en el Sistema Integral de Fiscalización y la aportada por los sujetos incoados, se advierte lo siguiente:

- El C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango; registró en su informe de campaña los gastos consistentes en banderas personalizadas, playeras personalizadas, lona personalizada, renta de sillas, renta de motos, renta de caballos, renta de camionetas, decoración de camioneta, edición de imagen y publicación, chalecos personalizados, folletos, video para redes sociales, jingle personalizado, grabación, producción y edición de video.

En este sentido se tiene certeza que los sujetos obligados cumplieron con sus obligaciones en materia de fiscalización únicamente por cuanto hace a dichos gastos, en consecuencia, por lo que hace a los gastos analizados en este apartado, se consideran **infundados**.

Apartado C. Elementos denunciados que tienen insuficiencia probatoria para ser acreditados.

En un primer momento es importante analizar en el presente apartado que la pretensión del quejoso se centra en el contenido de las imágenes que se encuentran en las ligas electrónicas, argumentado que de ellas se advierte la presunta realización de diversos gastos mismos que se traducen en gastos excesivos actualizando un presunto rebase al tope de gastos de campaña fijado por la autoridad; por lo que el propio denunciante vincula los links o ligas de internet (Facebook) con los conceptos de gasto que según su dicho se observan y las unidades a analizar, lo cual en conjunto pretende se cuantifique al tope en comento para actualizar el rebase al mismo.

Derivado de lo anterior, esta autoridad electoral determinó realizar el análisis a las pruebas aportadas por el quejoso, mediante las cuales pretende hacer valer la existencia de los gastos por concepto de coche decorado.

En este orden de ideas, resulta relevante precisar que las imágenes fotográficas y ligas electrónicas presentadas por el quejoso respecto de los conceptos denunciados, en términos de lo dispuesto en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, son de carácter técnico, las cuales solo pueden alcanzar valor probatorio pleno como resultado de que se adminiculen con otros elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, para generar convicción sobre la veracidad de lo afirmado, por lo que su alcance probatorio se determinará en el estudio de fondo de la controversia planteada.

Respecto al supuesto coche decorado que denuncia el quejoso a través de las imágenes que se advierten en el siguiente link <https://www.facebook.com/NeneCovarrubiasF/posts/pfbid0DnHBzwStLZhCrSPVK4kG5eTym4dF9xEjznwEunx8GC6BipXhpmDrDXBGYdSfwQ8GI>, no hay elementos suficientes para identificarlo ni para acreditar que algún **vehículo se encuentra decorado con algún emblema o logotipo del candidato denunciado o del Partido de la Revolución Democrática.**

Visto lo anterior, y tomando en consideración que la queja de mérito se sustenta en medios tecnológicos, lo procedente es analizar los alcances de la misma en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y

cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores⁴ relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.
- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.
- Que las redes sociales (como Facebook y twitter) constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.
- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de su creación y, en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido respecto de las redes sociales (como Facebook, twitter y YouTube), que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al

⁴ De conformidad con los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-REP-168/2015 y su acumulado, SUP-REP-233/2015 y su acumulado, así como el SUP-RAP-160/2015.

mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales, involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo son Facebook, Twitter y YouTube.

En efecto, en internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse la veracidad de los mismos. Por consiguiente, la información obtenida de redes sociales, es insuficiente por sí sola, para acreditar la existencia de los hechos denunciados, tomando en consideración que la queja de mérito refiere como circunstancias de tiempo, modo y lugar las contenidas en las redes sociales en cuestión, advirtiéndose lo siguiente:

- Tiempo, fechas en que subió la imagen.
- Modo, lo que ahí se observa. (eventos públicos, recorridos, mítines, etc.)
- Lugar, los referidos en la red social.

Adicionalmente se tiene que valorar la diferencia entre el tiempo en que se realiza la toma de una fotografía y el momento en que se publica en una red social.

Por cuanto hace a los tiempos y ubicaciones de publicación, debe establecerse que estos se encuentran definidos por el usuario de la cuenta de la red social; ello en virtud de que existe la posibilidad de una variación entre el tiempo real de la realización del acto y la ubicación de éste, en relación con la fecha y lugar en la que el acto se difundió en la red social, atendiendo a los siguientes elementos:

- Día, hora y ubicación de la realización del acto.
- Día, hora, zona horaria y ubicación del dispositivo móvil o computadora en la que se realiza la publicación.

- Día, hora, zona horaria y ubicación, en su caso de las modificaciones a la publicación primigenia.
- Día, hora y ubicación en que se compartió la publicación por parte de otro usuario desde la publicación original.

De lo anterior, se desprende que la temporalidad y ubicación de un acto no necesariamente es coincidente con la realidad histórica del momento en que se realizó el mismo; aunado a que las redes sociales permiten la alteración parcial o total del contenido de las imágenes y de la información difundida en relación a las mismas, ya sea por el usuario creador o por usuarios distintos a su autor.

Es decir, se tiene conocimiento que la fotografía digital es la imagen por excelencia de las publicaciones en las redes sociales, de tal forma que la consideramos como parte de nuestra vida cotidiana, se presenta como algo normal en nuestro día a día; sin embargo, no perdemos de vista que dichas fotografías son imágenes susceptibles de modificarse y transformar lo que se espera de ellas; lo que nos lleva al tema de la certificación.

Las imágenes difundidas en las redes sociales trastocan todo aquello relacionado con la legitimidad y veracidad, llevándonos a cuestionar y explorar las percepciones visuales insertándonos en el campo de la interpretación. La fotografía digital se centra en la interacción y la participación social, lo cual cuestiona y reinventa el propio concepto de imagen, los márgenes de seguridad y la construcción de la identidad.

Como se observa, el quejoso hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y por otra parte en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza la autoridad de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral del escrito de queja.

Considerando los párrafos precedentes, se puede concluir que las redes sociales son espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica⁵, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de lo que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales.

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja, pues la publicación de una imagen en determinada fecha no implica que la misma haga constar que un hecho aconteció en la fecha de exposición de la imagen o las características del acto que se observa en los eventos públicos; así como, el número cierto y tipo de conceptos de gasto que se entregaron o en su caso si los mismos constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentar los mismos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten cada uno de los hechos descritos.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar, acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que, dada la naturaleza de los

⁵ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia

En este tenor, el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en su artículo 29 enlista los requisitos que toda queja debe satisfacer, entre ellos:

“1. Toda queja deberá ser presentada por escrito, así como cumplir con los requisitos siguientes:

(...)

III. La narración expresa y clara de los hechos en los que se basa la queja.

IV. La descripción de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que, enlazadas entre sí, hagan verosímil la versión de los hechos denunciados.

*V. **Aportar los elementos de prueba, aun con carácter indiciario, con los que cuente el quejoso y soporten su aseveración, así como hacer mención de aquellas pruebas que no estén a su alcance, que se encuentren en poder de cualquier autoridad.***
(...).”

Del precepto transcrito se desprende que los denunciantes se encontraban sujetos a realizar una narración expresa y clara de todos los hechos en los que se sustenta la queja, a describir todas y cada una de las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se suscitaron los mismos (y en el caso que nos ocupa, las relativas al concepto denunciado) y a enlazarlas entre sí, de tal manera que resulte verosímil para la autoridad la versión de los hechos puestos a su consideración; así como acompañar a su escrito de queja los medios de prueba, aun aquellos de carácter indiciario que soporten sus aseveraciones; lo que resulta necesario para evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra la fotografía, y la mención de elementos que considera el quejoso como gasto que debió reportar el denunciado

De lo anterior, se tiene que únicamente se proporcionaron pruebas técnicas con el escrito inicial del quejoso, las que no generan el indicio suficiente para acreditar que el concepto que denuncia genero un gasto, por lo tanto, se tiene únicamente el indicio ya que no cuenta con los elementos que la norma exige para iniciar la investigación respecto del concepto analizado en el presente apartado.


Ello es así, en razón de que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

En razón de lo vertido anteriormente, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 243, numeral 1, con relación a los artículos 443, numeral 1, inciso f) y 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; así como los artículos 38, numerales 1 y 5; 96, numeral 1 y 127 del Reglamento de Fiscalización; por ende se concluye que el Partido de la Revolución Democrática y el C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos, por ello el concepto se considera **infundado**.

Apartado D. Conceptos denunciados cuya existencia se tiene por acreditada y no fueron localizados en el sistema integral de fiscalización.

En el presente apartado, se procederá a realizar el estudio y análisis relacionado con la presunta omisión de reportar gastos por concepto de gorras y paraguas, siendo los siguientes:

Muestras	Valoración
Gorras 	De las imágenes que contienen los links proporcionados por el quejoso como pruebas, se advierte que el C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática; así como varias personas que lo acompañan portan una gorra de color blanco con visera y malla color amarillo, con diseño en la parte de enfrente de letras con la frase: José Luis

Muestras	Valoración
	“EL NENE” Covarrubias, Presidente de Hidalgo, con logotipo del PRD; razón por la cual se acredita la existencia y reparto de la propaganda.
<p style="text-align: center;">Paraguas</p> 	De las imágenes que contienen los links proporcionados por el quejoso como pruebas, se advierte que varias personas que acompañan al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática; durante sus caminatas o recorridos portan un paraguas de color amarillo con blanco, el cual trae el logotipo del PRD, respecto del cual el partido denunciado no hizo pronunciamiento alguno.

Es menester señalar que las pruebas, consistentes en links e imágenes, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de adminicularse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Por otra parte, debe recordarse que, del emplazamiento formulado por esta autoridad electoral, el candidato fue omiso en dar respuesta, sin embargo, el Partido de la Revolución Democrática manifestó que de una **búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización se logró localizar la información solicitada** respecto del concepto de gorras, sin embargo, al realizar una revisión esta autoridad electoral a las pólizas mencionadas por el instituto político, observó que de las muestras adjuntas como evidencia en el SIF, no corresponden a las gorras denunciadas; toda vez que las que se reportaron son genéricas, es decir, traen el logotipo o emblema del PRD (Partido de la Revolución Democrática); y las gorras denunciadas como lo muestra la Tabla anterior son personalizadas con el nombre del candidato denunciado.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Ahora bien, en cuanto al concepto denunciado correspondiente a los paraguas, el instituto político en respuesta al emplazamiento no realizó pronunciamiento alguno respecto del registro en el Sistema Integral de Fiscalización.

Posteriormente, se solicitó nuevamente información al Partido de la Revolución Democrática a efecto de que aclarara las pólizas en donde se localizaba el registro contable por los gastos de gorras y paraguas, manifestando el instituto político lo que a continuación se transcribe:

*“(…) 3. Por lo que respecta al uso de gorras personalizadas.
La gorra materia de observación se encuentra reportado en la póliza del Sistema Integral de Fiscalización “SIF” que a continuación se indica:*

NO.	1
CONCEPTO	GORRAS PERSONALIZADAS
CANTIDAD	1
UNIDAD	UNIDAD
PRECIO UNITARIO	\$35.3800
I.V.A.	\$5.6608
COSTO	\$41.0408
IMPORTE TOTAL	\$41.0408
POLIZA	PN1-D10-01-06-2022, PN1-D11-01-06-2022
CONTABILIDAD	ID 110740

4. Por lo que respecta al uso de paraguas con el emblema del Partido de la Revolución Democrática.

Las 2 sombrillas con logotipos del Partido de la Revolución Democrática que se observan no fueron adquiridas para la campaña electoral del C. José Luis Covarrubias Faudoa, como candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango.

Se trata de material que se utilizó en eventos del Partido de la Revolución Democrática, desarrollados con mucho tiempo de anticipación al inicio del proceso electoral local ordinario 2021-2022 del estado de Durango y que la militancia y/o simpatizantes guardaron y decidieron utilizarlos en el evento observado por esa autoridad fiscalizadora, así como lo utilizan para otras cuestiones particulares completamente diferentes e independientes a actos de precampaña, campaña u ordinarios del instituto político que se representa.

En este sentido, esa Unidad Técnica de Fiscalización debe tomar en cuenta dos premisas fundamentales relativa e inherente al material observado.

- 1) Las sombrillas son artículos que las personas generalmente guardan, cuidan y utilizan para uso personal y particular, por lo que, no solo lo utilizan para actos proselitistas.*

- 2) Las sombrillas al ser artículos que las personas generalmente guardan, cuando deciden acudir a un acto proselitista los ocupan, sin avisar al candidato o equipo de campaña, pues dichas personas no saben ni son conscientes de las reglas en materia de fiscalización que regula a los candidatos y partidos políticos.

En este orden de ideas, además de las dos premisas antes mencionadas, esa Unidad Técnica de Fiscalización, al analizar el caudal probatorio que obra en autos del expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que, **en el evento detectado:**

- ❖ Se trató de objetos personales que las personas llevaron al evento.
- ❖ Nunca y en ningún momento se aprecia una repartición de sombrillas.
- ❖ No se observa un uso indiscriminado y sombrillas.

Conforme a lo anterior, se acredita la veracidad de las dos premisas mencionadas con anterioridad, pues sólo se detectaron 2⁶ sombrillas con logotipos del Partido de la Revolución Democrática, objetos que desde antes del proceso electoral ordinario 2021-2022, pertenecen a objetos personales de uso común de las personas y lo que utilizan para sus actividades privadas y públicas. (...)."

Derivado de la respuesta anterior, esta autoridad electoral procedió a realizar nuevamente una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, a efecto de verificar el contenido de la póliza señalada por el Partido de la Revolución Democrática, obteniéndose que, de la documentación y muestras cargadas en dicho sistema, no corresponde a las gorras denunciadas por el quejoso, como se observa a continuación:

Muestra queja	Muestra SIF
	

⁶ Es importante aclarar que de las pruebas aportadas por el quejoso se observó en diversos links el uso de paraguas por distintas personas, contabilizándose un total de 7 paraguas.

Ahora bien, respecto a los paraguas esta autoridad electoral advierte que, del análisis realizado a los medios de prueba ofrecidos por el quejoso respecto de dicho concepto se observan los colores (blanco y amarillo) y el logotipo del Partido de la Revolución Democrática, elementos que permiten identificar un posible beneficio a la campaña del candidato denunciado. En este aspecto, la normatividad electoral es muy clara al establecer los elementos necesarios para considerar que una propaganda electoral beneficia una campaña, de esta forma en el Reglamento de Fiscalización en su artículo 32, numeral 1, establece lo que a continuación se transcribe:

“Artículo 32.

Criterios para la identificación del beneficio

1. Se entenderá que se beneficia a una campaña electoral cuando:

a) El nombre, imagen, emblema, leyenda, lema, frase o cualquier otro elemento propio de la propaganda, permita distinguir una campaña o candidato o un conjunto de campañas o candidatos específicos.

b) En el ámbito geográfico donde se coloca o distribuya propaganda de cualquier tipo o donde se lleve a término un servicio contratado.

c) Por ámbito geográfico se entenderá la entidad federativa. Cuando entre las campañas beneficiadas se encuentren candidatos cuyo ámbito geográfico sea inferior al de la entidad federativa, se entenderá como ámbito geográfico aquel de menor dimensión, es decir, Distrito Electoral federal, Distrito Electoral local o municipio o delegación para el caso del Distrito Federal.

d) En el acto en el que se distribuya propaganda de cualquier tipo y todos los servicios contratados o aportados para ese acto. (...)

De ahí que se puede apreciar que dicho concepto cuenta con características que permitan a esta autoridad atribuir un elemento que identifique un beneficio a la campaña del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática.

En este orden de ideas, es óbice señalar que cualquier autoridad en el momento de imponer una multa que afecte patrimonialmente a un sujeto obligado por la comisión de alguna infracción a la normativa electoral, debe tomar en cuenta **datos ciertos y objetivos que permitan en primer lugar atribuir un beneficio y de esta manera poder cuantificar el monto del mismo**, circunstancias que se colman por lo que respecta a los conceptos analizados en este apartado

En consecuencia, esta autoridad electoral concluye que el Partido de la Revolución Democrática, así como su candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; el C. José Luis Covarrubias Faudoa, no reportaron los gastos de gorras y paraguas en el momento procesal oportuno y a través del Sistema Integral de Fiscalización,

razón por la cual, y por lo que hace a la conducta analizada en el presente apartado se declaran **fundados**.

3. Determinación del monto involucrado respecto del Considerando 2, Apartado D.

Una vez que ha quedado acreditada la irregularidad en que incurrió el sujeto denunciado se procede a determinar el valor de los gastos. Al respecto el Reglamento de Fiscalización en su artículo 27, numeral 1, preceptúa el procedimiento a seguir a fin de materializar la pretensión aludida, ello en los términos siguientes:

- a. Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.*
- b. Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.*
- c. Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado. La información se podrá obtener de cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.*
- d. Se deberá identificar los atributos de los bienes o servicios sujetos de valuación y sus componentes deberán ser comparables.*
- e. Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de **valor razonable**.*

Ahora bien, por cuanto hace a los gastos estudiados en el subapartado D.1. Gorras y Paraguas, se solicitó a la Dirección de Auditoría que, en estricto apego al procedimiento preceptuado por la normativa reglamentaria, informara el precio unitario a que ascendieron los conceptos de los gastos no reportados por el candidato denunciado tomando en consideración la prevalencia de norma especial respecto de las irregularidades del tipo gastos no reportados.

En efecto, el Reglamento de Fiscalización en su artículo 27, numeral 3 establece que, *de manera única* para la valuación de los **gastos no reportados**, la Unidad Técnica deberá utilizar el **valor más alto** de la matriz de precios, correspondiente al gasto específico no reportado.

En ese sentido, para conformar el valor razonable de los bienes o servicios, no reportados por los sujetos obligados, se han sostenido criterios del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, encaminados a establecer que el costo valor de dichos bienes y servicio, se podrán obtener de la información de los proveedores inscritos en Registro Nacional de Proveedores.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

Asimismo, la Sala Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el SG-RAP-21/2017, sostiene que sirve de parámetro el costo obtenido de los proveedores inscritos en el Registro Nacional de Proveedores, y que por sí solo resulta insuficientes para determinar un valor o costo, toda vez que es necesario allegarse de más elementos, esto es, de información perteneciente al municipio de la entidad que corresponda al gasto no reportado y determinar el costo razonable atendiendo a la ***zona geográfica o económica*** del bien o servicio prestado al partido político o candidatura en particular; De lo anterior, y del resultado de la solicitud formulada, la Dirección de Auditoría informó el siguiente costo unitario:

Entidad	Cargo (Sección)	Gasto	Cantidad	Costo unitario
Durango	Presidente Municipal	Gorras	52	\$44.08
		Paraguas	7	\$69.99

- Una vez obtenido el costo unitario de los conceptos de gasto materia de la irregularidad acreditada, se procede a realizar la operación aritmética que nos permita conocer el costo total involucrado:

Entidad	Partido	Cargo	Candidato	Gasto	Costo Unitario	Cantidad	Total
Durango	Partido de la Revolución Democrática	Presidente Municipal	C. José Luis Covarrubias Faudoa	Gorras	\$44.08	52	\$2,292.16
				Paraguas	\$69.99	7	\$489.93
Total							\$2,782.09

Lo anteriormente expuesto nos arroja como resultado por concepto de monto involucrado, el ascendente a **\$2,782.09 (dos mil setecientos ochenta y dos pesos 09/100 M.N.)**, cantidad que será elemento central para valorar en la imposición de la sanción correspondiente.

4. Determinación de la responsabilidad de los sujetos incoados.

Que una vez que ha quedado acreditada la comisión de la conducta ilícita, de conformidad con los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización; mismos que ya han sido analizados en la parte conducente de esta resolución, se procede a individualizar la sanción correspondiente, atento a las particularidades que en el caso se presentan.

En primer lugar, es importante señalar que la individualización de la sanción es por cuanto hace a la omisión de reportar gastos por los conceptos de gorras y paraguas, correspondientes al C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

En este orden de ideas, de conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y sus candidaturas, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos, la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que estos se sujetarán a *“las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, candidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.”*

Visto lo anterior, en el Libro Tercero, “Rendición de Cuentas”, Título V “Informes”, con relación al Libro Segundo “DE LA CONTABILIDAD” del Reglamento de Fiscalización, los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad electoral, los informes siguientes:

- 1) Informes del gasto ordinario:
 - a) Informes trimestrales.
 - b) Informe anual.
 - c) Informes mensuales.
- 2) Informes de proceso electoral:
 - a) Informes de precampaña.
 - b) Informes de obtención de apoyo ciudadano.
 - c) Informes de campaña.**
- 3) Informes presupuestales:
 - a) Programa Anual de Trabajo.
 - b) Informe de Avance Físico-Financiero.
 - c) Informe de Situación Presupuestal.

En este tenor, con el nuevo modelo de fiscalización, es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que, respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada una de las personas que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda.

En el sistema electoral se puede observar que, a los sujetos obligados, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendentes a conseguir ese objetivo.

Consecuentemente, al advertirse una obligación específica de los partidos políticos establecida en nuestro sistema electoral, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada en los dictámenes consolidados de la revisión de los informes de campaña, a calificar las faltas cometidas, y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que correspondan, aún si la conducta no fue cometida directamente por un partido político, pues existe una obligación solidaria de este respecto de las conductas imputables al candidato.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso v) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae en los partidos políticos.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por estos y deberá estar justificada y en

condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

Cabe destacar que, el artículo 223, numeral 7, inciso c) del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación.

En este orden de ideas, los institutos políticos deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y, en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador.

En este contexto y bajo la premisa de que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a las candidaturas, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a las y los candidatos, conociendo éstos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2015 y su acumulado al determinar que:

“los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de

presentar los correspondientes informes de precampaña. Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los precandidatos; no es suficiente que los partidos políticos aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.

Al respecto, mutatis mutandi, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.”

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde debe cumplir con el procedimiento establecido en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización. Sirve de apoyo a lo anterior, lo establecido en la Jurisprudencia 17/2010 **RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.**⁷

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2015, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a la conducta sujeta a análisis, la respuesta del ente político no fue idónea para atender las observaciones realizadas, pues no se advierten conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que, esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al sujeto obligado de su responsabilidad ante la conducta observada, dado que no acreditó ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales se demuestren

⁷ Todos los artículos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señalados en la jurisprudencia indicada tienen su equivalente en la normatividad electoral vigente siguiente: artículos 25, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos; 159, numeral 4; 442, numeral 1, incisos d) e i), 443, numeral 1, inciso a), 447, numeral 1, inciso b), y 452, numeral 1 inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de la conducta infractora de mérito, al ente político pues no presentó acciones contundentes para deslindarse de la conducta de la que es originalmente responsable.

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

5. Individualización de la sanción por cuanto hace a la infracción acreditada (egresos no reportados).

Ahora bien, toda vez que en este inciso se han analizado diversas conductas que violentan los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, y 127 del Reglamento de Fiscalización; se procede a la individualización de la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General procederá a calificar las faltas determinando lo siguiente:

- a)** Tipo de infracción (acción u omisión).
- b)** Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.
- c)** Comisión intencional o culposa de la falta.
- d)** La trascendencia de las normas transgredidas.
- e)** Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño o perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta.
- f)** La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.
- g)** La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia).

Una vez hecho lo anterior, se procederá a la imposición de la sanción considerando además que la misma no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del

sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia.

Debido a lo anterior, en este apartado se analizará en un primer momento, los elementos para calificar la falta y, posteriormente, los elementos para individualizar la sanción.

CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

a) Tipo de infracción (acción u omisión).

Con relación a la irregularidad identificada, las faltas corresponden a una **omisión**⁸, atentando a lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

b) Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretizaron.

El sujeto obligado omitió reportar en el informe de campaña los egresos correspondientes por los conceptos de gastos correspondientes a gorras y paraguas; por un monto involucrado de **\$2,782.09 (dos mil setecientos ochenta y dos pesos 09/100 M.N.)**, con su actuar dio lugar a la siguiente conclusión sancionatoria, misma que vulneran los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.

Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en la entidad de Durango.

c) Comisión intencional o culposa de la falta.

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir reportar gastos que fueron materia de análisis en el

⁸ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003.

Considerando 2, apartado D, se vulneran la certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectó a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, además de tutelar la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, busca garantizar el cumplimiento estricto de las normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la normatividad adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que, cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.

- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien, en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, cotizaciones con proveedores o, en su caso, cámaras o asociaciones del ramo que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3 del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto obligado, optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, no tendría un efecto disuasivo, puesto que esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos⁹ y 127 del Reglamento de Fiscalización¹⁰.

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

⁹ Artículo 79 1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) b) Informes de Campaña: I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente (...)"

¹⁰ "Artículo 127 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento."

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobar las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos, con la

que se deben de conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines; en ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en una **falta de resultado** que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, debido a que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza en el origen y la aplicación de los recursos y transparencia en la rendición de cuentas.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

Calificación de la falta.

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes y, en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.¹¹

¹¹ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DO

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, por lo que tomando en consideración que el partido político no cuenta con financiamiento público estatal para actividades ordinarias, toda vez que perdió el derecho a recibirlo por no alcanzar el porcentaje establecido de la votación válida emitida en el proceso electoral local precedente, en este orden de ideas es idóneo considerar para efecto de la imposición de la sanción la capacidad económica del partido político derivada del financiamiento público federal para actividades ordinarias.¹²

En ese sentido, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG1781/2021, aprobado en sesión extraordinaria celebrada el diecisiete de diciembre de dos mil veintiuno, por el que se distribuyó el financiamiento público de los partidos políticos nacionales para el ejercicio 2022, determinó otorgar como financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2022 al Partido de la Revolución Democrática la cantidad de:

Partido Político	Financiamiento público actividades ordinarias 2022
Partido de la Revolución Democrática	\$396,337,493.00

En este orden de ideas, y de acuerdo con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es idóneo que esta autoridad considere, para efecto de la imposición de las sanciones que en su caso pudieran determinarse, la capacidad económica del partido político derivada del financiamiento público federal para actividades ordinarias.

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

¹² Al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-0056-2016, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, determinó que al individualizar las sanciones resulta aplicable considerar el financiamiento público de un sujeto obligado, cuando dicho sujeto no cuente con financiamiento público local, al considerar que con ello no se vulnera el principio de equidad, dado que no se le deja sin recursos económicos para llevar a cabo las actividades partidistas propias de dicho ente.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

En este sentido, conforme a la información con que cuenta esta autoridad, el Partido de la Revolución Democrática cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

ID	Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas al mes de junio de 2022	Montos por saldar	Total
1	PRD	INE/CG109/2022	\$27,454.08	\$27,454.08	\$0.00	\$3,853,785.49
2	PRD	INE/CG109/2022	\$45,177.60	\$45,177.60	\$0.00	
3	PRD	INE/CG109/2022	\$127,018.56	\$127,018.56	\$0.00	
4	PRD	INE/CG109/2022	\$347.52	\$347.52	\$0.00	
5	PRD	INE/CG109/2022	\$1,303.20	\$1,303.20	\$0.00	
6	PRD	INE/CG109/2022	\$47,870.88	\$47,870.88	\$0.00	
7	PRD	INE/CG109/2022	\$3,147,838.65	\$3,147,838.65	\$0.00	
8	PRD	INE/CG109/2022	\$12,110,816.49	\$8,257,031.00	\$3,853,785.49	

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza de que el partido político cuenta con financiamiento federal, tiene la capacidad económica suficiente con la cual puede hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérsele en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes del partido político, pues aun cuando tenga la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estará en la posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, debido a que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios

sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.

- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) **CALIFICACIÓN DE LA FALTA**, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el ejercicio objeto de revisión.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que el sujeto obligado conocía los alcances de las disposiciones legales invocadas, así como los oficios de errores y omisiones emitidos por la autoridad y el plazo de revisión del informe de campaña correspondiente al proceso electoral correspondiente.
- Que el sujeto obligado no es reincidente.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$2,782.09 (dos mil setecientos ochenta y dos pesos 09/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por el sujeto obligado.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica del infractor y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.¹³

¹³ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado, por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

Así, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas, este Consejo General considera que la sanción prevista en la **fracción II** del artículo antes mencionado, consistente en una **multa** de hasta diez mil unidades de medida y actualización (antes días de salario mínimo vigente), es la idónea para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el sujeto obligado, participante de la comisión, se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse al sujeto obligado es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria lo que da como resultado total la cantidad de **\$2,782.09 (dos mil setecientos ochenta y dos pesos 09/100 M.N.).¹⁴**

En consecuencia, este Consejo General concluye que la sanción que se debe imponer al **Partido de la Revolución Democrática** es la prevista en el artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción II de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en una multa equivalente a **28 (veintiocho)** Unidades de Medida y Actualización vigentes para el año dos mil veintidós, equivalente a **\$2,694.16 (dos mil seiscientos noventa y cuatro pesos 16/100 M.N.).**

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

6. Cuantificación del monto para efectos de tope de gastos de campaña.

Una vez determinado el monto a que asciende la irregularidad de la especie egreso no reportado, la cantidad involucrada correlativa, se advierte:

Candidato	Cargo	Postulado	Monto susceptible de sumatoria
José Luis Covarrubias Faudoa	Presidente Municipal	Partido de la Revolución Democrática	\$2,694.16

Asimismo, se ordena cuantificar el monto consistente en **\$2,694.16 (dos mil seiscientos noventa y cuatro pesos 16/100 M.N.)** al tope de gastos de campaña del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo,

¹⁴ Cabe señalar que la diferencia entre el importe correspondiente al porcentaje indicado y el monto señalado como final puede presentar una variación derivado de la conversión a UMAS.

Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango.

7. Notificación electrónica. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó** el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la **notificación electrónica** de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

- a) La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

- b) Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la que se puede practicar “vía electrónica”.
- c) Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados¹⁵ la determinación de la autoridad electoral.

¹⁵ En interpretación literal según el Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización. **Artículo 2. Glosario, numeral 1, fracción XXIII.** Entendiéndose como tal a todas las personas obligadas de derecho electoral en materia de fiscalización como *Sujetos obligados: Partidos políticos, agrupaciones políticas nacionales, precandidatos, candidatos, aspirantes y candidatos independientes.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos, con tal carácter que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a las personas interesadas de su instituto político.

8. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el "recurso de apelación", el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

En atención a los antecedentes y considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** por lo que hace a los conceptos denunciados detallados en el **Considerando 2, Apartados B y C** de la presente resolución.

SEGUNDO. Se declara **fundado**, por lo que hace a los conceptos denunciados detallados en el **Considerando 2, Apartado D** del presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del C. José Luis Covarrubias Faudoa, candidato a Presidente Municipal de Hidalgo, Durango; postulado por el Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango.

TERCERO. Se impone al **Partido de la Revolución Democrática**, una multa equivalente a **28 (veintiocho)** Unidades de Medida y Actualización vigentes para el año dos mil veintidós, equivalente a **\$2,694.16 (dos mil seiscientos noventa y cuatro pesos 16/100 M.N.)**, de conformidad con lo expuesto en el **Considerando 5** de la presente resolución.

CUARTO. Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que durante la revisión al informe de campaña de los ingresos y gastos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 del Partido de la Revolución Democrática, se considere el monto de **\$2,694.16 (dos mil seiscientos noventa y cuatro pesos 16/100 M.N.)** para efectos del tope de gastos de campaña. De conformidad con lo expuesto en el **Considerando 6** de la presente Resolución.

QUINTO. Notifíquese electrónicamente a los sujetos obligados a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 7** de la presente Resolución.

SEXTO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento al Tribunal Electoral del Estado de Durango el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio magnético.

SÉPTIMO. Hágase del conocimiento del Organismo Público Local Electoral en Durango, a través de la Unidad Técnica de Vinculación, a efecto que la sanción determinada sea pagada en dicho Organismo Público Local Electoral, la cual en términos del artículo 458, numerales 7 y 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se hará efectiva a partir del mes siguiente a aquél en el que la presente Resolución haya causado estado; y los recursos obtenidos de la sanción económica impuesta en la presente resolución, serán destinados al

organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

OCTAVO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

NOVENO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de indebida construcción de la matriz de precios, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de las Consejeras y el Consejero Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/197/2022/DGO

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de sanción de gasto no reportado con el 100% del monto involucrado, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de falta de cruce con Kardex, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**