

INE/CG549/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN VA POR AGUASCALIENTES, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS ACCIÓN NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, ASÍ COMO DE SU ENTONCES CANDIDATA A LA GUBERNATURA DE AGUASCALIENTES LA C. MARÍA TERESA JIMÉNEZ ESQUIVEL, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS**.

A N T E C E D E N T E S

I. Acuerdo de recepción. El veintiuno de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, acordó la recepción del correo electrónico de la cuenta institucional angelica.tiscareno@ine.mx perteneciente a la Auxiliar de Fiscalización de la Unidad Técnica de Fiscalización del estado de Aguascalientes, C. Angélica María Tiscareño Varela, a la cuenta de destinatario juanjose.ruiz@ine.mx, perteneciente al C. Juan José Ruiz Nápoles, Analista Jurídico Resolutor A¹ de la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización mediante el cual se tuvo conocimiento del escrito de queja suscrito por el C. Jesús Ricardo Barba Parra, en su carácter de representante propietario de Morena ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, en contra de la Coalición “Va por Aguascalientes”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su entonces candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa

¹ Lo anterior es así, derivado de la solicitud de acuses que realizó el analista en comentario a la auxiliar de fiscalización, por lo que debe señalarse que en ese acto y/o momento fue que esta autoridad tuvo conocimiento de dicho escrito en formato electrónico.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Jiménez Esquivel, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización, por lo cual se ordenó formar el expediente correspondiente y registrarlo en el libro de gobierno asignándole el número de expediente INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS, así como reservar su admisión hasta en tanto se tuvieran las constancias en físico. (Foja 1 a 2 del expediente).

II. Escrito de queja. El veintidós de junio de dos mil veintidós, se recibió en esta Unidad Técnica de Fiscalización el oficio número INE/UTF/AGS/055/2022, suscrito por el Lic. Carlo Leobardo Palos Martínez, en su carácter de enlace de Fiscalización de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Aguascalientes, mediante el cual remite escrito de queja suscrito por el C. Jesús Ricardo Barba Parra, en su carácter de representante propietario de Morena ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, en contra de la Coalición “Va por Aguascalientes”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su entonces candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. (Fojas 03 a 58 del expediente)

III. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados por el quejoso, en su escrito de queja, así como las pruebas aportadas:

“(…)

HECHOS

(…)

CUARTO.- *En fecha 10 de mayo del 2022, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook, en la que refiere que acudió a la Universidad Santa fe, la cual, se encuentra ubicada en Paseo del Paraíso s/n, Desarrollo Ecológico Paraíso 20313 Hacienda Nueva Aguascalientes.*

La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules “vota 5 de junio”. Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules “vota 5 de junio”.

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/547116686771538>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).

2.- El cargo por el que se contienda (GOBERNADORA).

3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.

4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).

5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:

- AZUL---Partido Acción Nacional*
- AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática*
- ROJO Partido---Revolucionario Institucional.*

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política;

QUINTO. *En Fecha 18 de mayo del 2022, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook en la que refiere que acudió a la Universidad, EBC Campus Aguascalientes, la cual, se encuentra ubicada en 20130, av. Guadalupe González No. 1111 Aguascalientes. La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio". Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio".

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/551884836294723>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- 1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).
- 2.- El cargo por el que se contienda (GOBERNADORA).
- 3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.
- 4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).
- 5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:
 - AZUL---Partido Acción Nacional
 - AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática
 - ROJO Partido---Revolucionario Institucional.

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política;

SEXTO.- En Fecha 19 de mayo del 2022, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook en la que refiere que acudió a la Universidad UNID Campus Aguascalientes, la cual, se encuentra ubicada en Av. Convención se 1914 Pte. 1204, Panorama, 20040 Aguascalientes, Ags. La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio". Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio".

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=552564506226756&set=a.536510687832138&type=3>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).

2.- El cargo por el que se contienda (GOBERNADORA).

3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).

5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:

- AZUL---Partido Acción Nacional
- AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática
- ROJO Partido---Revolucionario Institucional.

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política;

SÉPTIMO.- En Fecha 19 de mayo del 2022, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook en la que refiere que acudió a la Universidad Británica, la cual, se encuentra ubicada en Vázquez del Mercado 101, Zona centro, 20000 Aguascalientes, Ags. La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio". Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio".

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/552592676223939>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).

2.- El cargo por el que se contiene (GOBERNADORA).

3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.

4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).

5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:

- AZUL---Partido Acción Nacional*
- AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática*
- ROJO Partido---Revolucionario Institucional.*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política;

OCTAVO.-En Fecha 20 de mayo del 2022 de las 15:00 a las 16:00 horas, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook en la que refiere que acudió a la Universidad Villasunción campus Américas, la cual, se encuentra ubicada en Cta. Zinfandel 322, 20329 Aguascalientes, Ags, La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio". Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio".

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

<https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/553327992817074>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Se inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).

2.- El cargo por el que se contienda (GOBERNADORA).

3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.

4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).

5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:

- AZUL---Partido Acción Nacional
- AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática
- ROJO Partido---Revolucionario Institucional.

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política;

NOVENO.- En Fecha 25 de mayo del 2022, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook en la que refiere que acudió a la Universidad TEC Campus Aguascalientes, la cual, se encuentra ubicada en Av. Eugenio Garza Sada 1500, los pocitos, 20328 Aguascalientes, Ags. La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio". Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio".

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/556587722491101>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Se inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).

2.- El cargo por el que se contienda (GOBERNADORA).

3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.

4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).

5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:

- AZUL---Partido Acción Nacional*
- AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática*
- ROJO Partido---Revolucionario Institucional.*

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política;

DÉCIMO.- *En Fecha 26 de mayo del 2022, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook en la que refiere que acudió a la Universidad, Instituto Alameda, la cual, se encuentra ubicada en Lic. Fco. Primo Verdad 410, Barrio de Chora, 20406, Rinón de Romos, Ags. La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio". Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio".

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/557527385730468>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Se inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).

2.- El cargo por el que se contienda (GOBERNADORA).

3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.

4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).

5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:

- AZUL---Partido Acción Nacional
- AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática
- ROJO Partido---Revolucionario Institucional.

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política;

DÉCIMO PRIMERO.- En Fecha 26 de mayo del 2022, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook en la que refiere que acudió a la Universidad Panamericana, la cual, se encuentra ubicada en Av. Josemaría Escrivá de Balaguer 101, Rústicos Calpulli, 20290 Aguascalientes, Ags. La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio". Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior,

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio".

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/557594979057042>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Se inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).

2.- El cargo por el que se contienda (GOBERNADORA).

3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).

5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:

- AZUL---Partido Acción Nacional
- AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática
- ROJO Partido---Revolucionario Institucional.

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política;

DÉCIMO SEGUNDO.- *En Fecha 27 de mayo del 2022, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, realizó una publicación en su fan page de Facebook en la que refiere que acudió a la Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes, la cual, se encuentra ubicada el. 102 calle Adolfo López Mateos El Llano, 20908 Aguascalientes, Ags. La C. María Teresa Jiménez Esquivel, acudió y entró al lugar referido en su calidad de candidata de la Coalición va por Aguascalientes y no como ciudadana ya que, vestía con una camisa blanca cuya manga derecha contiene 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE. En la manga izquierda de la camisa puede leerse la palabra GOBERNADORA, con letras mayúsculas en color azul. Del lado frontal derecho de la camisa, por encima de la altura del busto derecho pueden apreciarse 3 barras horizontales de colores (amarillo, rojo y azul) e inmediatamente debajo de las barras, se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral, estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio". Del lado frontal izquierdo de la camisa, por encima de la altura del busto izquierdo pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. En la parte trasera de la camisa, pueden apreciarse 2 letras en color azul (la letra T y la letra E), una en color amarillo (la letra R) y una más en color rojo (la letra E), que en su conjunto reproducen la palabra TERE, inmediatamente debajo, puede leerse la palabra GOBERNADORA en letras azules, debajo de la palabra anterior, pueden leerse las palabras CANDIDATA GANADORA. Inmediatamente debajo se encuentran tres logos oficiales de Partidos Políticos debidamente registrados ante el Instituto Nacional Electoral,*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

estos son, el Partido Acción Nacional, el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática, a un lado de los logos de los previamente mencionados puede leerse la leyenda en letras azules "vota 5 de junio".

Los hechos anteriores, se desprenden de la concatenación de dos pruebas:

1.- La publicación realizada en redes sociales por la C. María Teresa Jiménez Esquivel, la cual se puede visualizar en el siguiente link:

<https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/558157635667443>

[Inserta imagen]

2.-El reporte de eventos, realizado por la C. María Teresa Jiménez Esquivel en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 143 BIS, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, lo cual, puede ser consultado por medio de la siguiente liga electrónica:

<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

[Se inserta imagen]

(...)

En el hecho que se denuncia, queda acreditada la difusión de propaganda electoral realizada por la propia María Teresa Jiménez Esquivel en favor de su candidatura, considerando los siguientes elementos:

1.- La presencia de una ciudadana registrada a una candidatura, portando en su vestimenta los elementos gráficos que se describen a continuación:

1.- Uno de los nombres que estará en las boletas electorales para una contienda (TERE).

2.- El cargo por el que se contiene (GOBERNADORA).

3.- La leyenda "vota 5 de junio", que corresponde a la fecha en que tendrán lugar las votaciones dentro del Proceso Electoral 2021-2022.

4.- Los logos de los partidos políticos que postulan su candidatura (PAN)(PRI)(PRD).

5.- Los colores con los que la ciudadanía identifica a los partidos políticos que postulan la candidatura:

- AZUL---Partido Acción Nacional*
- AMARILLO---Partido de la Revolución Democrática*
- ROJO Partido---Revolucionario Institucional.*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Independientemente que la sola presencia y posterior acercamiento de la C. María Teresa Jiménez Esquivel a un ciudadano, debido a la vestimenta anteriormente descrita, constituye en sí, la difusión de propaganda política; (...)"

Medios de prueba ofrecidos por el **Partido Morena** en su escrito de queja:

"(...)"

PRUEBAS

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la certificación que realice la Oficialía Electoral respecto de las pruebas técnicas ofrecidas en las siguientes ligas de internet:

- <https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/547116686771538>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>
- <https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/551884836294723>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>
- <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=552564506226756&set=a.536510687832138&type=3>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>
- <https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/552592676223939>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>
- <https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/553327992817074>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>
- <https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/556587722491101>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>
- <https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/557527385730468>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>
- <https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/557594979057042>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>
- <https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/558157635667443>
- <https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todos y cada uno de los documentos que obren en el expediente en el que se actúa y que de alguna forma beneficie a mis intereses y pretensiones, la cual relaciono con todos y cada uno de los hechos y consideraciones de derecho de este documento.

PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANO. - en todo lo que me beneficie y a mis intereses y pretensiones, la cual relaciono con todos y cada uno de los hechos y consideraciones de derecho de este documento.”

IV. Acuerdo de admisión del procedimiento de queja. El veintitrés de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tener por recibido de manera física el escrito, admitirlo a trámite y sustanciación, así como notificar el inicio al Secretario Ejecutivo, al Consejero Electoral y a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a los partidos Morena, Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, y a la C. María Teresa Jiménez Esquivel, otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes, y al quejoso, y, finalmente, publicar el acuerdo y su respectiva cédula de conocimiento en los estrados de este Instituto (Foja 59 a 64 del expediente).

V. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

- a) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en los estrados del Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Foja 65 a 66 del expediente).
- b) El veintiséis de junio de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio y la cédula de conocimiento; asimismo, mediante razones de publicación y retiro se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente en los estrados de este Instituto (Foja 67 y 68 del expediente).

VI. Aviso de inicio del procedimiento de queja al Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14512/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó el inicio del procedimiento de mérito, al Secretario Ejecutivo del Consejo General de este Instituto (Foja 69 a 73 del expediente).

VII. Aviso de inicio del procedimiento de queja a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14513/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó el inicio del procedimiento de mérito a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (Foja 74 a 78 del expediente).

VIII. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

- a) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14532/2022 la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral² certificara dieciocho direcciones electrónicas correspondientes a publicaciones de la red social Facebook correspondiente a la página oficial de la entonces candidata, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, solicitado remitir las documentales con el contenido de dicha certificación (Foja 79 a 85 del expediente).
- b) El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/DS/1245/2022, la Oficialía Electoral, atendió lo solicitado remitiendo copia del acuerdo de admisión del expediente INE/DS/OE/274/2022, así como original del acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/244/2022 y sus anexos (Foja 86 a 110 del expediente).

IX. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Partido Acción Nacional. El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14561/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización informó el inicio del procedimiento de queja al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional (Foja 111 a 117 del expediente).

X. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Partido Revolucionario Institucional. El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14562/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización informó el inicio del procedimiento de queja al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional (Foja 118 a 124 del expediente).

XI. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Partido de la Revolución Democrática. El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14563/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización informó el inicio del procedimiento de queja al

² En adelante, Oficialía Electoral.

Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática (Foja 125 a 131 del expediente).

XII. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la C. María Teresa Jiménez Esquivel, otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes. El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14564/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización informó el inicio del procedimiento de queja a la C. María Teresa Jiménez Esquivel, otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes (Foja 132 a 138 del expediente).

XIII. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Partido Morena. El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14565/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización informó el inicio del procedimiento de queja al Representante de Finanzas del Partido Morena (Foja 139 a 145 del expediente).

XIV. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

- a) El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/542/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros³, que informara respecto de los hechos denunciados (Foja 146 a 152 del expediente).
- b) El veintiocho de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/721/2022, la Dirección de Auditoría dio contestación a la solicitud de información referida (Foja 153 a 161 del expediente).

XV. Acuerdo de emplazamiento. El veintiséis de junio de dos mil veintidós, al haber recabado la totalidad de elementos de prueba ofrecidos por el quejoso, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó emplazar, a través del Sistema Integral de Fiscalización, a los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como su otrora candidata a la Gubernatura la C. María Teresa Jiménez Esquivel (Foja 162 y 163 del expediente).

³ En adelante, Dirección de Auditoría.

XVI. Notificación de emplazamiento al Partido Acción Nacional.

- a) El veintiséis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14599/2022, signado por la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización, a través del Sistema Integral de Fiscalización, se emplazó al Representante de Finanzas del Partido Acción Nacional, corriéndole traslado mediante archivo electrónico que contiene las constancias que integran el expediente de mérito (Foja 164 a 174 del expediente).
- b) El primero de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, la representación del Partido Acción Nacional dio respuesta al emplazamiento de mérito, mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Foja 175 a 243 del expediente):

“(…)

IMPROCEDENCIA DE LA QUEJA o DENUNCIA:

Previamente a realizar la contestación correspondiente a la presente queja que ahora nos ocupa, esta Autoridad Electoral deberá de realizar el correspondiente análisis de las fracciones 1, y II del numeral 1. Del artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en adelante Reglamento de Procedimientos Sancionadores, a la luz de lo previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en virtud de que de la simple lectura, dicha denuncia actualiza las fracciones antes referidas del Reglamento de Procedimientos Sancionadores, ya que los hechos narrados en la misma, resultan notoriamente inverosímiles, encontrando éstos su base en meras conjeturas personales y apreciaciones subjetivas, sin que se acredite conducta imputable a la denunciada, así mismo, los hechos narrados por el quejoso, deben ser considerados como frívolos, toda vez que los hechos referidos resultan por demás falsos e inexistentes, aunado a la carencia y omisión en la presentación de las pruebas idóneas y mínimas para acreditar la veracidad de su dicho, sin que de igual manera, se acredite conducta ilegal imputable a la denunciada, o a la de los partidos políticos integrantes de la Coalición “Va Por Aguascalientes” (Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática), es decir, la quejosa de manera por demás deficiente, denuncia hechos que no se encuentran soportados debidamente conforme a derecho, siendo por tanto factible, que esta autoridad determine a la luz del artículo 31, numeral 1. Fracción I y II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el desechamiento correspondiente respecto a la queja planteada por la evidente frivolidad en su

contenido y hechos narrados claramente inverosímiles, para lo cual me permito transcribir a continuación los artículos antes referidos:

(...)

Así mismo, de una interpretación mutatis mutandi, al criterio sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación en la jurisprudencia 20/2009, de rubro PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL DESECHAMIENTO DE LA DENUNCIA POR EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL NO DEBE FUNDARSE EN CONSIDERACIONES DE FONDO, se desprende que la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, está facultado para someter a la aprobación de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el desechamiento de la queja presentada sin prevención alguna, entre otras causas, cuando del análisis del escrito de queja, se observe y colija que los hechos narrados en el referido escrito, resulten notoriamente inverosímiles, aunado a que de igual manera, los hechos denunciados se consideren frívolos, sin que sea procedente realizar juicios de valor acerca de la legalidad de los hechos, a partir de la ponderación de los elementos que rodean esas conductas y de la interpretación de la ley presuntamente conculcada.

No obstante, lo anterior, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 467, párrafo 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, manifiesto:

(...)

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS PLANTEADOS:

(...)

4.- *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada a la Universidad Santa Fé por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

5.- *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada a la Universidad EBC Campus Aguascalientes por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

6.- *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada a la Universidad UNID Campus Aguascalientes por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

7.- *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada a la Universidad Británica por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

8.- *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada a la Universidad Villasunción Campus Américas, por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

9.- *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada al Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Aguascalientes, por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

10.- *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada a la Universidad Instituto Alameda, por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

11.- *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada a la Universidad Panamericana Campus Aguascalientes, por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

12. - *El correlativo que se contesta es cierto en cuanto a la visita realizada a la Universidad Cuauhtémoc Campus Américas, por parte de la entonces candidata María Teresa Jiménez Esquivel; el reporte del evento no oneroso se realizó en la agenda de eventos del Sistema Integral de Fiscalización; y la visita realizada se hizo dentro de las actividades de campaña. Es falso que se hiciera entrega de propaganda política y/o electoral alguna.*

El común denominador en los hechos que la quejosa narra, lo es que son eventos reportados debidamente en la agenda correspondiente, por lo que de ninguna manera vulneran el Reglamento de Fiscalización y menos aún disposiciones de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y tampoco de la Ley General de Partidos Políticos.

Es conveniente hacer mención primeramente que tratándose de un procedimiento sancionador en materia de fiscalización, el cual se rige predominantemente por el principio dispositivo, es evidente que desde el momento de la presentación de la queja, y de la exposición de los hechos de la misma, se impone al quejoso la carga de narrar de manera clara y precisa los hechos, así como de presentar las pruebas en la que respalde el motivo de su queja, pero dichas pruebas tienen que ser objetivas, fehacientes y material y directamente vinculadas con lo que se pretende probar sin que sea posible determinar la realización de pesquisas que están prohibidas en materia contable, fiscal y hacendaria.

En efecto, la Sala Superior⁴ ha determinado que los procedimientos administrativos sancionadores se rigen, preponderantemente por el principio dispositivo⁵, conforme al cual el denunciante tiene la carga de ofrecer y aportar las pruebas que sustentan su denuncia.

Lo anterior, porque en el proceso dispositivo, las facultades del juez están limitadas y condicionadas al actuar de las partes, el impulso procesal está confiado principalmente a las mismas, y la litis se fija por los hechos aducidos y alegados por ellas. Asimismo, los medios de prueba se circunscriben, en gran medida, a los aportados por las mismas y la decisión del órgano judicial se debe limitar a lo alegado y probado por las partes.

Así las cosas, a diferencia del proceso inquisitorio, en el proceso dispositivo, la litis es claramente cerrada y se fija a partir de los hechos aducidos y las pruebas que acompaña el denunciante en su primer escrito, al cual, el Juez se encuentra impedido para modificar o ampliar la Litis a partir de esos elementos⁶.

⁴ Véase el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-149 /2017 y el SUP-REP-153/2020.

⁵ Criterio sostenido en la Jurisprudencia 12/201 O "CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE

⁶ Criterio sostenido en el SUP-REP-4/2016

De la misma manera, la mencionada Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el SUP-REP-11/2017 determinó que la facultad investigadora consiste en que la autoridad pueda establecer por lo menos en un grado presuntivo, la existencia de una infracción y la responsabilidad del o de los sujetos denunciados para estar en condiciones de iniciar el procedimiento y emplazar a los denunciados, y que en el ejercicio de esta atribución, no se puede soslayar que corresponde al denunciante aportar datos precisos y elementos de convicción idóneos para acreditar, al menos de manera indiciaria, los hechos denunciados, y también, para estar en posibilidad de identificar a los eventuales responsables de los hechos que se aluden como ilegales⁷, situación que en el presente caso, NO SE DA.

Luego entonces, es claro que cuando se expone un hecho denunciado como violatorio a la obligación de reportarlo como gasto de campaña, esta autoridad no debe incluir hechos o argumentos diversos a los denunciados, dado que ello alteraría el sentido de especialidad del mismo y rompería con el principio dispositivo que impera en el trámite de ese tipo de procedimientos.

Es decir, en el tenor de que en materia probatoria de cualquier procedimiento especial sancionador, este se rige preponderantemente por el principio dispositivo, correspondiendo pues a las partes aportar no sólo los hechos, sino fundamentalmente las pruebas objetivas y materiales inherentes a demostrar las violaciones denunciadas en dicho procedimiento, de esta forma, si bien la autoridad goza de la facultad investigadora, ésta se sustenta, en principio, en la existencia de indicios mínimos sobre los cuales pueda ejercer dicha facultad, mismos que debieron haber sido aportados en el escrito de queja o denuncia por parte del quejoso, con el fin de no exceder los límites de proporcionalidad, idoneidad y mínima intervención a que se refiere el marco legal respectivo.

Lo anterior, porque como se precisó, se parte de la base de que la finalidad de la facultad investigadora consiste en que la autoridad pueda establecer, por lo menos en un grado presuntivo, la existencia de una infracción y la responsabilidad del sujeto denunciado, la suscrita en el presente asunto, para estar en condiciones de iniciar el procedimiento y realizar el emplazamiento, y por tanto el ejercicio de esta atribución no puede soslayar que correspondería al denunciante aportar datos precisos y elementos de convicción idóneos para acreditar, al menos de manera indiciaria, los hechos denunciados, así como para estar en posibilidad de identificar al eventual responsable de los hechos que se dicen infractores de la norma.

⁷ Visible en <http://187.141.6.45/siscon.gotewoy.dll?f=templots&default.htm> .

Luego entonces, en tal contexto, cabe hacer mención que tanto en el derecho administrativo sancionador, como en el presente procedimiento, son aplicables plenamente los principios del derecho punitivo:

(...)

Respecto a la totalidad de las visitas realizadas a universidades durante la etapa de campaña electoral en el estado de Aguascalientes, que han sido denunciadas, en primer lugar, se destaca que la parte actora parte de una premisa errada e inexacta cuando afirma que las Universidades irrumpieron sus actividades educativas y que las visitas realizadas implicaron coacción impuesta a nivel jerárquico a las comunidades universitarias, pues las Universidades no tuvieron ninguna participación proselitista en el proceso electoral como afirma la actora.

Las visitas realizadas por la candidata ganadora a las instalaciones de las Universidades fueron realizadas previa gestión y petición realizada por el equipo de campaña y presidente del Comité Directivo Estatal del PAN, por lo que las universidades invitaron a la candidata a acudir a sus instalaciones con el objetivo de escuchar sus propuestas de campaña, dialogar y escuchar las inquietudes del sector estudiantil.

Las visitas se realizaron de manera gratuita, sin que las universidades hubieran erogado algún recurso, puesto que únicamente se permitió la realización de la visita en las instalaciones universitarias.

Dichas condiciones se pueden observar en los escritos de solicitud de visitas presentados por el órgano estatal del partido y las respuestas otorgadas por las instituciones educativas, en las cuales se programan dichas visitas, sin que estas correspondieran a eventos organizados por las universidades en apoyo a la candidatura de este partido.

A través de estas pruebas mediante las cuales el partido solicita que la candidata asistiera a encuentros de diálogo con estudiantes, y estas aceptan, se acredita que no hay ninguna intervención parcial de ninguna universidad, ni mucho menos alguna aportación a la campaña, de tal manera que no hubo condiciones de inequidad, ni aportaciones indebidas por la ley.

Es así que la parte actora es imprecisa en su escrito de queja, pues las universidades deben propiciar la libertad de pensamiento y reunión, pues esa es su esencia y por ello no solo no está expresamente prohibido sino que es un deber otorgar a la comunidad académica y estudiantil la oportunidad de conocer las propuestas de todas las opciones electorales, a través de la libre

circulación de las ideas y en ejercicio de la libertad de cátedra y autonomía universitaria.

La participación de la comunidad universitaria en las visitas realizadas por María Teresa Jiménez Esquivel a las instalaciones universitarias fue de manera libre y voluntaria, sin que hubiera interferencia con sus actividades académicas y laborales.

Los integrantes de la comunidad universitaria tienen derecho a conocer las propuestas electorales, pues la democracia es un estilo de vida y forma parte del derecho a la educación conocer y debatir diferentes formas de pensar acerca de los problemas comunes y las formas de solucionarlos. El derecho humano a la educación de los universitarios incluye y abarca que las candidaturas comparezcan a sus instalaciones creadas precisamente para el debate de las ideas, de ahí que no pueda sancionarse una actividad protegida por los artículos 3 y 35 constitucionales.

Es importante resaltar que no existe aportación alguna por parte de las universidades, porque los eventos se realizaron en espacios e instalaciones dedicadas permanentemente al estudio y debate de las ideas, lo que significa que no se eroga peso alguno, pues las universidades son un foro natural para ejercer la libertad de pensamiento y de reunión, por lo cual no existe prohibición constitucional o legal de realizar actos de campaña en su seno, máxime cuando es evidente que cualquier candidatura tuvo libertad de asistir a ellas por invitación o simplemente pidiendo autorización.

De igual forma, no existe norma jurídica alguna que prohíba que las candidaturas acudan a universidades a hacer extensas sus propuestas de campaña y/o exhibir su plataforma electoral. Ante la inexistencia de prohibición expresa debe optarse por la interpretación más favorable o la alternativa que potencialice los derechos político-electorales y no por aquella que los restrinja, pues ello sería una medida restrictiva, injustificada y desproporcional.

La prohibición, en todo caso, consiste en que las personas morales o empresas mercantiles realicen aportaciones o donaciones en favor de partidos políticos o candidaturas, siendo que en el caso se asistió a las Universidades sin recibir aportaciones o donaciones ni hacer entrega de propaganda electoral ni artículos utilitarios; únicamente se expusieron las propuestas de campaña sin realizar gastos o erogación alguna de parte de la candidatura ni de parte de las Universidades.

En todo caso, la asistencia a las Universidades -sin recibir aportaciones o donaciones- es una circunstancia que resulta armónica con el derecho de la

ciudadanía a votar de manera informada y el derecho a ser votada en su vertiente de contienda, previsto en los artículos 35, fracciones I y II de la Constitución general. Esta interpretación también resulta acorde con el principio pro persona, asimismo, se promueven, respetan, garantizan y potencializan los derechos político-electorales en términos del artículo 1º, párrafos primero, segundo y tercero de la Constitución general.

*En este escenario, resulta dable invocar que, si las propias restricciones constitucionales expresas que deben prevalecer sobre normas convencionales, se han interpretado de la manera más favorable, tomando en cuenta todos los postulados constitucionales; **por mayoría de razón**, deben interpretarse los casos en los cuales no existe prohibición o restricción alguna, como es el caso de que las candidaturas visiten la Universidades para exponer sus propuestas de campaña.*

Por otro lado, la parte actora omite cumplir su deber procesal consistente en probar sus afirmaciones. En efecto, se limita a señalar que la asistencia de la candidata ganadora se tradujo en una forma de coacción, gastos no reportados y aportación de ente prohibido, empero, omite exponer cualquier razón para evidenciar dicha circunstancia. De igual modo, la actora es omisa en ofrecer algún medio de prueba tendente a demostrar sus afirmaciones lisas y llanas.

Como se advierte del escrito de queja, la parte actora pretende subsumir los hechos denunciados en la prohibición de que determinados sujetos de derecho realicen aportaciones o donativos a candidaturas, como las personas morales, lo cual NO SUCEDIÓ, y del emplazamiento realizado por esa autoridad se manifiesta una presunta vulneración a las siguientes disposiciones normativas:

(...)

Esto, al señalar que las universidades, como personas morales están impedidas para realizar aportaciones de cualquier naturaleza a los candidatos a cargos de elección popular y al respecto ya se ha acreditado ante esa autoridad que no existe aportación alguna por parte de las universidades y lo que existió fue simplemente un consentimiento por cada institución educativa, a efecto de poder realizar dichas visitas a las que acudieron de manera libre y voluntaria personas sin que se interfiriera en sus actividades académicas y/o laborales, pues desde el escrito de solicitud dirigido a cada universidad se pidió que en caso de permitirse las visitas, se realizaran bajo esas condiciones y así se llevaron a cabo.

La disposición prevista en el artículo 54 de la Ley General de Partidos Políticos que manifiesta la actora como vulnerada, ha sido ya interpretada por la Sala

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Superior del TEPJF, al igual que los artículos 401 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 121 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.

*Al resolver el **SUP-REC-887/2 018 Y ACUMULADOS** la Sala Superior sostuvo que esta limitante permite a la autoridad electoral tener certeza del origen de los recursos que ingresan a los partidos políticos, evitando que el actuar de éstos quede sujeto a intereses ajenos al sistema constitucional de partidos, pues el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado constitucional democrático.*

La prohibición de realizar aportaciones que beneficien económicamente a los sujetos obligados por parte de entes no permitidos, si bien atiende a los principios de legalidad, prevalencia y certeza del sistema de financiamiento a candidatos en México, tiene como objeto evitar la injerencia de grupos de poder -económicos, gubernamentales u otros- en la contienda electoral y así garantizar en caso de que los contendientes resulten ganadores, el desempeño imparcial de sus funciones.

*La Sala Superior precisó que, en materia de fiscalización, deben ocurrir los elementos siguientes para que se actualice una **aportación en efectivo o en especie por un ente prohibido**.*

Objeto: existencia de un bien o cosa fungible o no fungible, tangible o no tangible que produzca un beneficio a un sujeto obligado en materia de fiscalización.

Tercero: que el propietario del objeto sea un ente prohibido por la ley.

Sujeto: que el beneficiado por el objeto sea un sujeto obligado en materia de fiscalización.

Tipo de conducta (acción u omisión): por la naturaleza de las aportaciones, directas o indirectas, se trata de acciones u omisiones por parte del tercero y del sujeto que permiten que el beneficio acontezca.

Beneficio: que el objeto favorezca al sujeto obligado de forma económica, política o propagandística y represente un concepto de gasto que en condiciones ordinarias hubiera tenido que pagar de sus recursos (financiamiento) al tercero para obtenerlo.

Deslinde: que el tercero o el sujeto obligado hayan sido omisos en rechazar la existencia del beneficio acontecido.

*En este contexto, la **prohibición** establecida en el artículo 54 de la Ley de Partidos, en relación con lo previsto en los artículos 25, numeral 1, inciso i) de dicha Ley, así como los artículos 380 numeral 1, incisos c) y d), 394 y 401 de la LEGIPE, se circunscribe a dos conductas.*

*1. Respecto de los sujetos obligados en materia de fiscalización, **a la recepción** de aportaciones o donativos en dinero o en especie, así como de cualquier clase de apoyo económico, político o propagandístico.*

*2. Respecto de personas físicas o morales, **a la realización** de aportaciones o donativos en dinero o en especie, así como de cualquier clase de apoyo económico, político o propagandístico.*

Conforme a lo suscrito en el precedente, los hechos que se analizan en este caso no representan aportación o donación alguna, siendo que lo único que hay de por medio es una autorización escrita de las Universidades dada en respuesta a la petición de permitir el acceso a las instalaciones para exponer las propuestas de campaña a la comunidad estudiantil. Las Universidades no planearon ni organizaron evento alguno, no erogaron ni gastaron para que el evento se llevara a cabo y tampoco se entregó ningún tipo de propaganda ni se utilizaron objetos o bienes que presenten gastos.

La autorización para ingresar a las instalaciones en modo alguno se traduce en aportación o donativo. Simplemente, las Universidades en ejercicio de sus derechos como entes privados dieron acceso a sus instalaciones a los efectos de que las personas que así lo deseen de manera libre pudieran escuchar las propuestas electorales de la candidata, lo cual resulta favorable al derecho de la ciudadanía a la información objetiva y veraz para conformar un voto debidamente informado. Además, si no lo hicieron las demás candidatas no fue porque estuviera prohibido, sino porque no fue su voluntad.

Cabe señalar, que la Universidad Panamericana, a través de su Facultad de Derecho invitó a todas las candidatas a la gubernatura a una diálogo con la comunidad universitaria. No obstante, la candidata de MORENA omitió acudir a dicho foro⁸.

Así pues, no existe ninguna prueba que acredite que las Universidades adoptaron un activismo o realizaron aportaciones o donaciones en favor de la candidatura de Teresa Jiménez Esquivel. Al contrario, su actuar fue pasivo y receptivo, esto es, se limitaron a conceder el acceso a sus instalaciones y a escuchar las propuestas, siendo que la actora no ofrece medio de prueba

⁸ <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1210946022999028&set=a.364845067609132>

alguno para demostrar que se realizaron aportaciones o donaciones o que, efectivamente, las Universidades hubieran planeado u organizado actos proselitistas.

En otras palabras, no está demostrado ningún gasto de dinero ni aportaciones en especie. De modo que no se actualizan las conductas prohibitivas previstas en el marco normativo aplicable.

Reflexiones teleológicas sobre el diálogo entre candidaturas y estudiantes universitarios.

Las Universidades son centros del saber y pensamiento. Son centros de debate, de ideas, de diálogo, de disputa entre ideologías, son centros de reflexión.

La participación de las candidatas en las Universidades, es fundamental para la construcción de la democracia participativa. Es la oportunidad para que exista una reflexión conjunta entre candidatas y estudiantes, para el debate de ideas y la búsqueda y el encuentro con la verdad.

Es la oportunidad para conocer las opiniones de los jóvenes del Estado y de manera adecuada, seguir perfeccionando los planes de gobierno para cuando se alcance un eventual triunfo electoral.

Una candidatura que no tenga diálogo con estudiantes, no se encuentra en óptimas condiciones para construir participación democrática activa.

Existen múltiples historias de candidatos en visitas universitarias:

1. El entonces candidato a Presidente de la República, Lic. Enrique Peña Nieto en la Universidad Iberoamericana:

<https://aristeguinoticias.com/1105/lomasdestacado/reciben-con-protestas-a-pena-nieto-en-la-ibero/>

[Se inserta imagen]

2. Participación de candidatos a Presidente de la República en la elección de 2018:

El entonces candidato a Presidente de la República, y hoy Presidente, Lic. Andrés Manuel López Obrador, en carácter de candidato participó en un encuentro con estudiantes en la Universidad Tec de Monterrey.

De acuerdo a la notas periodísticas, el candidato Andrés Manuel López Obrador "salió elogiado por los estudiantes (del Tec de Monterrey) entre gritos de "¡Presidente, Presidente!"⁹.

En la nota periodística antes referida, se da cuenta que en la campaña presidencial:

- *Candidato Lic. Andrés Manuel López Obrador visitó el Tec de Monterrey.*
- *Candidato Dr. Ricardo Anaya Cortés, visitó siete universidades.*
- *Candidato Dr. José Antonio Meade, participó en cuatro encuentros universitarios.*
- *Candidato Lic. Jaime Rodríguez Calderón, participó en nueve Universidades.*

3. Visitas históricas a Universidades por candidatos a Presidentes de la República.

- Destaca la participación del otrora candidato Diego Fernández de Cevallos en la explanada de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México)¹⁰.

[Se inserta imagen]

Destaca el mitin celebrado por el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, como candidato a Presidente de la República en 1988¹¹:

[Se inserta imagen]

4. Candidatas en la elección de Gobernadora en Aguascalientes 2022. *Diversas candidatas visitaron Universidades.*

Entre ellas la Candidata Nora Ruvalcaba de MORENA, la cual visitó el TEC de Monterrey campus Aguascalientes, el pasado 21 de abril de 2022¹².

[Se inserta imagen]

Así mismo, la Universidad Panamericana a través de su Facultad de Derecho, informó en redes sociales que SÍ invitó a la candidata Nora Ruvalcaba Gámez a participar en un encuentro con Universidades, pero que por cuestiones de agenda no tuvo oportunidad de asistir.

[Inserta imagen]

⁹ <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/andres-manuel-lopez-obrador-desestima-a-publico-universitario-1749820.html>

¹⁰ <https://cicerosagenda.wordpress.com/2015/01/12/diego-fernandez-de-cevallos-1994/>

¹¹ <https://revistareplicante.com/los-pasos-de-cuahutemoc-cardenas/>

¹² <https://conecta.tec.mx/es/noticias/aguascalientes/educacion/dialogan-estudiantes-con-candidatas-la-gubernatura-en>

Ahora bien, la quejosa, en su escrito de denuncia, en ningún momento advierte elementos que permitan sostener su denuncia, siendo que el quejoso tiene la carga de probar su dicho de conformidad con la jurisprudencia 12/2010 emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE Lo cierto es que el denunciante omite cumplir con las disposiciones contenidas en el artículo 29 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que a la letra dice:

(...)

Con relación a lo expuesto corresponde al denunciante colmar entre otros el requisito contenido en las fracciones III y V del mismo artículo 29 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, relativa a la exposición clara de los hechos ya que solo presenta imágenes respecto a publicaciones realizadas en redes sociales sin que acrediten gastos no reportados ni aportaciones por ente prohibido, así como tampoco oferta elementos de prueba conducentes y pertinentes para acreditar su dicho, de lo que deviene IMPROCEDENTE LA DENUNCIA y da por motivo su DESECHAMIENTO, mención aparte de que conculca el derecho a la adecuada defensa.

Ahora bien, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el SUP-REP-224/2018 Y SUP-REP-130/2019 determinó que la admisión de un procedimiento especial sancionador, solo estará justificada en caso de que, del análisis preliminar de los hechos denunciados, existan suficientes elementos para avanzar la indagación sobre la legalidad o ilegalidad de los actos supuestamente realizados por el denunciado, es decir, solo en ese caso, la autoridad competente deberá, en un pronunciamiento de fondo, valorar de forma minuciosa y exhaustiva las pruebas recabadas, con la finalidad de estar en condiciones de determinar si se acredita la infracción denunciada y la responsabilidad de los sujetos y, en su caso, la propia autoridad competente, fijar la sanción correspondiente; así las cosas, en el presente asunto, no se advierten elementos de una posible violación a la normatividad electoral en materia de fiscalización, por lo que esta autoridad debiera concluir la no existencia de una violación en materia electoral por parte de la denunciada, ni por partido político alguno.

En este orden de idea, constituye uno de los pilares fundamentales el principio de contradicción y la garantía de transparencia y publicidad en cada una de las etapas procesales, a fin de lograr una confiabilidad y legitimación en el sistema, dado que el derecho al debido proceso se encuentra regulado en el párrafo

segundo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, conjuntamente con el de exacta aplicación de la ley en materia de sanción, mismos que constituyen los pilares de esta materia.

De igual forma, al estar obligado a probar sus aseveraciones, es por lo que en todo momento opera en su contra la carga probatoria, lo anterior con relación al principio de presunción de inocencia.

(...)

Por lo que no obstante que en el presente procedimiento se pueden realizar investigaciones de los hechos, no menos es cierto es que la prueba constituye un elemento necesario para convencer sobre los hechos planteados, en otras palabras, en cualquier juicio, una idea denota la necesidad ineludible de demostración, verificación o investigación cierta y exhaustiva, de aquello que se ha afirmado en el proceso, en realidad se trata de un elemento o dato racional, y objetivo, idóneo para acreditar la existencia o no de una conducta sancionable, así como para demostrar o no la responsabilidad de alguna persona.

Por lo manifestado se acredita ante esa autoridad electoral la inexistencia de gastos no reportados, así como la inexistencia de aportaciones por ente prohibido denunciadas.

(...)"

Medios de prueba ofrecidos por el **Partido Acción Nacional** en su escrito de contestación:

"(...)

PRUEBAS

1.- LAS DOCUMENTALES:

- UNIVERSIDAD SANTA FE

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 06 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el nueve de mayo de 2022 por el Rector de la Universidad en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 11 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica

- INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY, CAMPUS AGUASCALIENTES

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 09 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido a la Directora de Relaciones y Desarrollo donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese al Instituto, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 20 de mayo de 2022 por Directora de Relaciones y Desarrollo del Instituto en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 25 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Directora de Relaciones y Desarrollo del Instituto donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones del Instituto a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica.

- UNID, CAMPUS AGUASCALIENTES

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 09 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se le

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 16 de mayo de 2022 por el Rector de la UNID en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 19 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica.

- UNIVERSIDAD CUAUTÉMOC, CAMPUS AGUASCALIENTES

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 09 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 20 de mayo de 2022 por el Rector de la Universidad en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 27 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica.

- UNIVERSIDAD VILLASUNCIÓN, CAMPUS AGUASCALIENTES

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 09 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 13 de mayo de 2022 por el Rector de la Universidad en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 20 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica.

- UNIVERSIDAD EBC, CAMPUS AGUASCALIENTES

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 09 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido a la Directora de la Universidad donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 12 de mayo de 2022 por la Directora de la Universidad en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 18 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica.

- UNIVERSIDAD LA CONCORDIA

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 03 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 05 de mayo de 2022 por el Rector de la Universidad en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 11 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica.

- UNIVERSIDAD PANAMERICANA

a. Invitación que hace la Universidad Panamericana a la comunidad universitaria a los "Diálogos" que sostendrían con candidatas a la gubernatura del Estado de Aguascalientes.

b. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 09 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

c. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 20 de mayo de 2022 por el Rector de la Universidad en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 26 de mayo y que solo estarían presentes las personas

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

d. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica

- INSTITUTO ALAMEDA

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 09 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 20 de mayo de 2022 por el Rector de la Universidad en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 26 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica.

- UNIVERSIDAD BRITÁNICA

a. Acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña, suscrito el 06 de mayo de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se le solicita autorización para que la candidata ingrese a la Universidad, en horario que no interfiriera en las clases y actividades educativas para que la asistencia fuera libre y voluntaria, con el propósito de escuchar necesidades, inquietudes y compartir las propuestas de campaña;

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

b. Respuesta a la solicitud de visita suscrita el 12 de mayo de 2022 por el Rector de la Universidad en la que informa al Presidente del PAN que la candidata podía ser recibida el 19 de mayo y que solo estarían presentes las personas que desearan conocer las propuestas electorales, es decir, asistirían de forma libre y voluntaria sin interferir actividades académicas;

c. Acuse de la solicitud de información, suscrito el 17 de junio de 2022 por el Presidente del Comité Directivo Estatal del PAN en Aguascalientes y dirigido al Rector de la Universidad donde se pide su colaboración para que informe si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de la Universidad a dar alguna charla o escuchas las necesidades e inquietudes de la comunidad estudiantil y académica.

2.- LA INSPECCIÓN OCULAR respecto a la Agenda de Eventos del Sistema Integral de Fiscalización de la Candidata María Teresa Jiménez Esquivel, en donde se encuentran reportados los eventos denunciados como eventos privados no onerosos (<https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes>).

3.- LA PRESUNCIONALE N SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA, en todo en cuanto beneficie a los intereses de mi representado.

4.- LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En todo lo que beneficie a las pretensiones de mi representado.”

XVII. Notificación de emplazamiento de procedimiento de queja al Partido Revolucionario Institucional.

- a) El veintiséis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14600/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización emplazó al Representante de Finanzas del Partido Revolucionario Institucional, para que realizara sus aclaraciones y expusiera lo que a su derecho conviniera, asimismo, ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Foja 244 a 254 del expediente).
- b) El treinta de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, suscrito por el Representante suplente del partido, se dio contestación al emplazamiento de mérito, mismo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Foja 255 a 262 del expediente):

“(…)

ALEGATOS

Por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 35, numeral del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, comparezco con la finalidad de manifestar lo que en derecho de esta representación conviene.

PRIMERA. - REPORTE DE GASTOS POR PARTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. *El suscrito se reserva sobre su mención por no tratarse de actos atribuidos exclusivamente al PRI dentro del escrito de queja, toda la documentación e integración de la información referente a los gastos de la campaña de la candidata a Gobernadora postulada por la coalición "Va Por Aguascalientes" conformada por el Partido Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentra bajo resguardo y responsabilidad del Partido Acción Nacional, tal como se estableció en las cláusulas NOVENA del convenio firmado por los tres institutos políticos.*

‘NOVENA.- Que de conformidad con el artículo 276, numeral 3, inciso m) del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, para la administración y reporte de los gastos de campaña en los informes correspondientes, las partes acuerdan conformar un Consejo de Administración integrado por las personas responsables de finanzas de cada partido que participa en la coalición y será presidido y dirigido por la persona responsable de finanzas del Partido Acción Nacional.

En razón de lo anterior, este instituto político confirma la respuesta que presente el Partido Acción Nacional y la otrora candidata a la gubernatura la C. María Teresa Jiménez Esquivel, postulada por la coalición "Va Por Aguascalientes" (PAN-PRI-PRD). Quienes fueron los encargados del reporte de las agendas de eventos y reporte de gastos correspondientes.’

SEGUNDO. IMPROCEDENCIA DE FISCALIZACIÓN DE RECURSOS. *El denunciante pretende confundir a esa H. Autoridad atribuyendo al Partido Revolucionario Institucional y la C. María Teresa Jiménez Esquivel una supuesta omisión de reporte de ingresos y gastos de campaña; siendo esto **IMPROCEDENTE**, se hace del conocimiento de esta autoridad, que los eventos y gastos denunciados por el partido político Morena, se encuentran debidamente registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.*

Es importante señalar, que ésta Autoridad Electoral, debe ceñirse estrictamente al Principio de Legalidad establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y al no existir elementos que acrediten que el PRI, la C. María Teresa Jiménez Esquivel y/o la coalición "Va Por Aguascalientes" (PAN-PRI-PRD) omitieron reportar ingresos y gastos debe declarar como

IMPROCEDENTE LA ACTUALIZACIÓN DE UNA OMISIÓN DEL PRI EN EL SUPUESTO REPORTE DE GASTOS DE CAMPAÑA.

*Se reitera a ésta Autoridad, que solamente se debe avocar a la aplicación de la norma, y al no existir elementos o indicios que determinen que el PRI, la C. María Teresa Jiménez Esquivel y/o la coalición "Va Por Aguascalientes" (PAN-PRI-PRD), conforme una rigurosa aplicación del Principio de Legalidad, debe decretar una IMPROCEDENCIA DE LA OMISIÓN IMPUTADA AL PRI, y es oportuno señalar **las atribuciones de ésta Autoridad, no son actuar bajo suposiciones de un partido político**, las obligaciones de ésta Autoridad está en aplicar debidamente la ley, es decir, aplicando en todo momento el Principio de Legalidad.*

(...)

Está autoridad comprobará que la queja interpuesta por el partido político Morena no puede alcanzar materialmente su propósito fundamental, y contrario a ello podrá concluir que los gastos fueron debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.”

Medios de prueba ofrecidos y/o aportados por el **Partido Revolucionario Institucional** en su escrito de respuesta a la queja, que fueron precisados en los términos siguientes:

“(...)

PRUEBAS

I. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, en todo lo que favorezca a mi representado.

II. PRESUNCIONAL en su doble aspecto, legal y humana, en todo lo que favorezca a mi representado.

XVIII. Notificación de emplazamiento de procedimiento de queja al Partido de la Revolución Democrática.

- a) El veintiséis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14601/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización emplazó el inicio del procedimiento de queja al Representante de Finanzas del Partido de la Revolución Democrática, para que realizara sus aclaraciones y expusiera lo que a su derecho conviniera, asimismo,

ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Foja 263 a 273 del expediente).

- b) El veintinueve de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número suscrito por el Representante del partido, se dio respuesta al emplazamiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Foja 274 a 286 del expediente):

“(…)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

De la lectura al escrito de queja en estudio, se desprende que, se acusa a la C. María Teresa Jiménez, candidata a la Gubernatura del estado de Aguascalientes, postulado por la Coalición "VA POR AGUASCALIENTES" integrada por los partidos políticos nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos, de:

La presunta omisión de reportar ingresos gastos derivados de eventos de campaña.

*Respecto de dicha imputación, **además de ser completamente falsa**, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

“(…)

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la

versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncie hechos que no se encuentran ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

GASTOS REPORTADOS EN EL SIF

*Se informe expresamente a esta Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, **todos y cada uno de los ingresos y/o egresos que se utilizaron en la campaña** a la C. María Teresa Jiménez, candidata a la Gubernatura del estado de Aguascalientes, postulado por la Coalición “VA POR AGUASCALIENTES” integrada por los partidos políticos nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran repostados en el **Sistema Integral de Fiscalización “SIF”**, reporte efectuado junto con los documentos e insumos necesarios e indispensables para acreditar.*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

*Bajo estas circunstancias, los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, se encuentran repostados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", situación que **se acreditará con la información que en su oportunidad remitirá el Partido Acción Nacional** a esa Unidad Técnica de Fiscalización al contestar el emplazamientos al presente procedimiento sancionador, bajo estas circunstancias, resulta ser completamente faso que exista algún tipo de aportación de ente impedido por la norma legal.*

Eso es así en virtud de que, en el convenio de coalición "VA POR AGUASCALIENTES" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, para contener en el proceso electoral ordinario 2021-2022, aprobado mediante RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL, MEDIANTE LA CUAL ATIENDE LA SOLICITUD DE REGISTRO DEL CONVENIO DE LA COALICIÓN DENOMINADA "VA POR AGUASCALIENTES" CELEBRADO POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCA 2021-2022, identificado con el número CG-R-01/22, se estableció, que la candidatura a la gubernatura del estado de Aguascalientes, la postularía el Partido Acción Nacional, Instituto Políticos que también fungió como responsable del Consejo de administración de la referida coalición.

Bajo estas circunstancias, el Partido Acción Nacional, es el instituto político que cuenta con los insumos jurídico documentales que se encuentran en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", con los que se reportaron, todos y cada uno de los ingresos y/o egreso que se utilizaron en La campaña de la C. María Teresa Jiménez, candidata a la Gubernatura del estado de Aguascalientes, postulado por la Coalición "VA POR AGUASCALIENTES" integrada por los partidos políticos nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

Conforme a lo anterior, con la información jurídico contable que remita el Partido Acción Nacional a esa autoridad fiscalizadora, se acreditará que los gastos denunciados se encuentren debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", mismos que la ser analizados conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, se podrá arribar a la conclusión de que no existe la omisión de reportar ingresos o gastos derivados de eventos de campaña, por lo que, es buena lógica jurídica, el asunto que nos ocupa, es infundado."

Medios de prueba ofrecidos por el **Partido de la Revolución Democrática** en su escrito de respuesta a la queja, que fueron precisados en los términos siguientes:

“(…)

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL PÚBLICA, *Constante en todos y cada una de la Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización “SIF”, junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña de la C. María Teresa Jiménez, candidata a la Gubernatura del estado de Aguascalientes, postulado por la Coalición “VA POR AGUASCALIENTES” integrada por los partidos políticos nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.*

2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, *Consiste en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses de la C. María Teresa Jiménez, candidata a la Gubernatura de Aguascalientes, postulado por la Coalición “VA POR AGUASCALIENTES” integrada por los partidos políticos nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos.*

3 PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, *Consistente en sano criterio de esta autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada unas de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses de la C. María Teresa Jiménez, candidata a la Gubernatura de Aguascalientes, postulado por la Coalición “VA POR AGUASCALIENTES” integrada por los partidos políticos nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos*
(…)”

XIX. Notificación de emplazamiento de procedimiento de queja a la C. María Teresa Jiménez Esquivel, otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes.

- a) El veintiséis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14602/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización a través del Sistema Integral de Fiscalización emplazó el inicio del procedimiento de queja a la C. María Teresa Jiménez Esquivel, otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes, para que realizara sus aclaraciones y expusiera lo que a su

derecho conviniera, asimismo, ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones (Foja 287 a 297 del expediente).

- b) A la fecha de elaboración de la presente resolución, la otrora candidata no dio respuesta al emplazamiento notificado.

XX. Requerimientos de información a las Universidades

- a) El veintisiete de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14603/2022 al representante y/o apoderado de la Universidad Santa Fe, mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 298 a 315 del expediente).
- b) El treinta de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 316 a 362 del expediente).
- c) El veintinueve de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14604/2022 al representante y/o apoderado de Escuela Bancaria y Comercial, Campus Aguascalientes, mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 696 a 705 del expediente).
- d) El treinta de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 706 a 770 del expediente).
- e) El veintisiete de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14605/2022 al representante y/o apoderado de la Universidad UNID, Campus Aguascalientes, mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 363 a 368 del expediente).
- f) El treinta de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 369 a 401 del expediente).
- g) El veintiocho de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14606/2022 al representante y/o apoderado de la Universidad Británica, mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 402 a 412 del expediente).
- h) El veintinueve de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 413 a 459 del expediente).

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- i) El veintiocho de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14607/2022 al representante y/o apoderado de la Universidad Villasunción Campus Américas, en el estado de Aguascalientes, mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 460 a 472 del expediente).
- j) El treinta de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 473 a 486 del expediente).
- k) El veintisiete de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14608/2022 al representante y/o apoderado del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey, en el estado de Aguascalientes, mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 487 a 493 del expediente).
- l) El veintinueve de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 494 a 559 del expediente).
- m) El veintisiete de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14609/2022 al representante y/o apoderado del Instituto Alameda, A.C., mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 560 a 566 del expediente).
- n) El veintinueve de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 567 a 575 del expediente).
- o) El veintisiete de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14610/2022 al representante y/o apoderado de la Universidad Panamericana, mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 576 a 582 del expediente).
- p) El veintiocho de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 583 a 646 del expediente).
- q) El veintisiete de junio de dos mil veintidós, se notificó el oficio número INE/UTF/DRN/14611/2022 al representante y/o apoderado de la Universidad Cuauhtémoc Campus Aguascalientes, mediante el cual se solicitó información y documentación respecto del evento denunciado (Foja 647 a 658 del expediente).

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- r) El veintinueve de junio de dos mil veintidós, la institución educativa dio respuesta a la solicitud de información (Foja 659 a 695 del expediente).

XXI. Vista al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes. El cinco de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14684/2022, se remitió copia certificada de las constancias que integran el expediente de mérito al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes para que en el ámbito de su competencia determine lo que en derecho corresponda (Foja 771 a 778 del expediente).

XXII. Vista a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral.

- a) El treinta de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14686/2022, se remitió copia certificada de las constancias que integran el expediente de mérito a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral para que en el ámbito de su competencia determinara que en derecho corresponda (Foja 779 a 781 del expediente).
- b) El treinta de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral dictó acuerdo dentro del expediente UT/SCG/CA/MORENA/JL/AGS/190/2022, mediante el cual determinó no dar inicio a un procedimiento sancionador (Foja 843 a 852 del expediente).

XXIII. Vista a Fiscalía Especializada en Delitos Electorales. El treinta de junio de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/14687/2022, se remitió copia certificada de las constancias que integran el expediente de mérito a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales para que en el ámbito de su competencia determine lo que en derecho corresponda. (Foja 782 a 784 del expediente).

XXIV. Razones y constancias.

- a) El veintidós de junio de dos mil veintidós, se levantó razón y constancia derivado de la recepción en físico, por parte del Subdirector de Resoluciones y Normatividad del oficio número INE/UTF/AGS/055/2022, suscrito por el Enlace de Fiscalización de la Junta Local Ejecutiva del estado de Aguascalientes, mediante el cual remitió el escrito de queja suscrito por el C. Jesús Ricardo Barba Parra, en su carácter de representante propietario de Morena ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, en contra de la Coalición “Va por Aguascalientes”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

entonces candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes (Foja 58 bis y 58 ter del expediente).

- b) El treinta de junio de dos mil veintidós se levantó razón y constancia de la búsqueda realizada por la Unidad Técnica de Fiscalización en el Sistema Integral de Fiscalización, respecto del reporte de los eventos denunciados dentro de la agenda de eventos correspondiente a la contabilidad de los ahora incoados (Foja 785 a 793 del expediente).

XXV. Alegatos. El dos julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó abrir la etapa de alegatos ordenando notificar a la parte quejosa y a la parte denunciada para que formularan sus alegatos dentro del término de Ley. (Foja 794 a 796 del expediente).

XXVI. Notificación de Alegatos al Partido Acción Nacional.

- a) El dos julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14917/2022, a través del Sistema Integral de Fiscalización, se hizo del conocimiento de dicho partido político, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley (Foja 797 a 803 del expediente).
- b) Al momento de elaborar la presente resolución no se ha recibido respuesta alguna.

XXVII. Notificación de Alegatos al Partido Revolucionario Institucional.

- a) El dos julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14918/2022, a través del Sistema Integral de Fiscalización, se hizo del conocimiento de dicho partido político, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley (Foja 804 a 810 del expediente).
- b) El cinco de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, la representación del Partido Revolucionario Institucional presentó sus alegatos, en términos del artículo 41, numeral 1, párrafo i., del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, lo siguiente (Foja 811 a 817 del expediente):

“(…)

ALEGATOS

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 35, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, comparezco con la finalidad de manifestar lo que en derecho de esta representación conviene.

PRIMERA. REPORTE DE GASTOS POR PARTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL. *El suscrito se reserva sobre su mención por no tratarse de actos atribuidos exclusivamente al PRI dentro del escrito de queja, toda la documentación e integración de la información referente a los gastos de la campaña de la candidata a Gobernadora postulada por la coalición "Va Por Aguascalientes" conformada por el Partido Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentra bajo resguardo y responsabilidad del Partido Acción Nacional, tal como se estableció en las cláusulas NOVENA del convenio firmado por los tres institutos políticos.*

*"NOVENA.- Que de conformidad con el artículo 276, numeral 3, inciso m) del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, **para la administración y reporte de los gastos de campaña en los informes correspondientes**, las partes acuerdan conformar un Consejo de Administración integrado por las personas responsables de finanzas de cada partido que participa en la coalición y **será presidido y dirigido por la persona responsable de finanzas del Partido Acción Nacional.**"*

En razón de lo anterior, este instituto político confirma la respuesta que presente el Partido Acción Nacional y la otrora candidata a la gubernatura la C. María Teresa Jiménez Esquivel, postulada por la coalición "Va Por Aguascalientes" (PAN-PRI-PRD). Quienes fueron los encargados del reporte de las agendas de eventos y reporte de gastos correspondientes.

SEGUNDO. IMPROCEDENCIA DE FISCALIZACIÓN DE RECURSOS.

*El denunciante pretende confundir a esa H. Autoridad atribuyendo al Partido Revolucionario Institucional y la C. María Teresa Jiménez Esquivel una supuesta omisión de reporte de ingresos y gastos de campaña; siendo esto **IMPROCEDENTE**, se hace del conocimiento de esta autoridad, que los eventos y gastos denunciados por el partido político Morena, se encuentran debidamente registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.*

Es importante señalar, que ésta Autoridad Electoral, debe ceñirse estrictamente al Principio de Legalidad establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y al no existir elementos que acrediten que el PRI, la C. María Teresa Jiménez Esquivel y/o la coalición "Va Por Aguascalientes" (PAN-PRI-PRD) omitieron reportar ingresos y gastos debe declarar como

IMPROCEDENTE LA ACTUALIZACIÓN DE UNA OMISIÓN DEL PRI EN EL SUPUESTO REPORTE DE GASTOS DE CAMPAÑA.

*Se reitera a ésta Autoridad, que solamente se debe avocar a la aplicación de la norma, y al no existir elementos o indicios que determinen que el PRI, la C. María Teresa Jiménez Esquivel y/o la coalición "Va Por Aguascalientes" (PAN-PRI-PRD), conforme una rigurosa aplicación del Principio de Legalidad, debe decretar una IMPROCEDENCIA DE LA OMISIÓN IMPUTADA AL PRI, y es oportuno señalar **las atribuciones de ésta Autoridad, no son actuar bajo suposiciones de un partido político**, las obligaciones de ésta Autoridad está en aplicar debidamente la ley, es decir, aplicando en todo momento el Principio de Legalidad.*

*Sobre lo anterior, respecto a una aplicación conforme al Principio de Legalidad, sirve de criterio y sustento a lo anteriormente expuesto, lo establecido en la **Jurisprudencia 7/2005**, que a continuación se expone:*

RÉGIMEN ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. PRINCIPIOS JURÍDICOS APLICABLES.- (...)"

Medios de prueba ofrecidos por el **Partido Revolucionario Institucional** en su escrito de presentación de alegatos, en los términos siguientes:

"(...)

PRUEBAS

I. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, en todo lo que favorezca a mi representado.

II. PRESUNCIONAL en su doble aspecto, legal y humana, en todo lo que favorezca a mi representado."

XXVIII. Notificación de Alegatos al Partido de la Revolución Democrática.

- a) El dos julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14919/2022, a través del Sistema Integral de Fiscalización, se hizo del conocimiento de dicho partido político, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley (Foja 818 a 824 del expediente).
- b) El cinco de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, la representación del Partido de la Revolución Democrática presentó sus alegatos, en términos del artículo 41, numeral 1, párrafo i., del Reglamento de

Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, lo siguiente (Foja 825 a 828 del expediente):

“(…)

ALEGATOS

Esa Unidad Técnica de fiscalización, al estudiar el fondo del presente asunto, analizando todo el caudal que integra el expediente en que se actúa, conforme las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que el C. María Teresa Jiménez, candidata a la Gubernatura del estado de Aguascalientes, postulado por la Coalición "VA POR AGUASCALIENTES" integrada por los partidos políticos nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y dichos institutos políticos no incurrieron en la presunta omisión de reportar ingresos o gastos derivados de eventos de campaña que se les acusa.

*En autos del expediente en que se actúa, se acreditó que dicha imputación, **además de ser completamente falsa**, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias, por lo que se aplican los criterios jurisprudencia les contenidos en la Jurisprudencia 67 /2002, titulada QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA; Jurisprudencia 16/2011, intitulada como PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA y Jurisprudencia 36/2014 que lleva el título de PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.*

Bajo estas premisas, se acreditó que, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos

indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido, pues, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inician, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

*Amén de lo anterior, con la información proporcionada por el Partido Acción Nacional, se acreditó que, **todos y cada uno de los ingresos y/ o egresos que se utilizaron en la campaña** a la C. María Teresa Jiménez, candidata a la Gubernatura del estado de Aguascalientes, postulado por la Coalición "VA POR AGUASCALIENTES" integrada por los partidos políticos nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran repostados en el **Sistema Integral de Fiscalización "SIF"**, reporte efectuado junto con los documentos e insumos necesarios e indispensables para acreditar cada asiento contable.*

Conforme a lo anterior, se acreditó que los gastos denunciados se encuentren debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", mismos que al ser analizados conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, se podrá arribar a la conclusión de que

no existe la omisión de reportar ingresos o gastos derivados de eventos de campaña, por lo que, en buena lógica jurídica, el asunto que nos ocupa, es infundado.
(...)”

XXIX. Notificación de Alegatos a la C. María Teresa Jiménez Esquivel, otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes.

- a) El dos julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14920/2022, a través del Sistema Integral de Fiscalización, se hizo del conocimiento de dicho partido político, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley (Foja 829 a 835 del expediente).
- b) Al momento de elaborar la presente resolución no se ha recibido respuesta alguna.

XXX. Notificación de Alegatos al partido Morena.

- a) El dos julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14921/2022, a través del Sistema Integral de Fiscalización, se hizo del conocimiento de dicho partido político, su derecho a formular alegatos en el procedimiento de mérito dentro del término de Ley (Foja 836 a 842 del expediente).
- b) Al momento de elaborar la presente resolución no se ha recibido respuesta alguna.

XXXI. Cierre de instrucción. El diez de julio dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento administrativo de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente. (Foja 855 y 856 del expediente).

XXXII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución correspondiente, mismo que fue presentado a la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral en la Décima Segunda Sesión Extraordinaria celebrada el once de julio de dos mil veintidós, el cual fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes de la Comisión: las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera, y Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, así como los Consejeros Electorales, Dr. Uuc-Kib Espadas

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Ancona, Dr. Ciro Murayama Rendón y el Consejero Electoral Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Presidente de la Comisión.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento administrativo en que se actúa, se determina lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), y k), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, Apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Cuestiones de previo y especial pronunciamiento.

A. Vista al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes

Por tratarse de una cuestión de orden público, y en virtud que el artículo 30, numeral 2¹³ del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio; se procede a entrar a su estudio en el presente caso para determinar si se actualiza o

¹³ “**Artículo 30. Improcedencia.** (...) 2. La Unidad Técnica realizará de oficio el estudio de las causas de improcedencia del procedimiento; en caso de advertir que se actualiza una de ellas elaborará el Proyecto de Resolución respectivo.”

sobreviene alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse el desechamiento del escrito de queja que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Conviene precisar que, cuando se analiza una denuncia por la presunta comisión de irregularidades en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos, la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa el escrito de queja respectivo, junto con el material probatorio que se aporte para determinar si se acredita en un primer momento los elementos de procedencia de la queja, a efecto de proveer conforme a derecho sobre su admisión o desechamiento y, en este último caso, justificar que se está ante un supuesto evidente que autorice rechazar la queja o denuncia.

En este sentido, de la lectura preliminar al escrito inicial de queja de mérito, se advierte que se actualiza la hipótesis prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción VI, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en concordancia con los artículos; 5, numeral 3; y 31, numeral 1, fracción I, del ordenamiento jurídico en comento, preceptos que se transcriben para pronta referencia:

“(…)

Artículo 5. Competencia y Vistas

(…)

3. Si de los hechos investigados se advierte una posible violación a disposiciones legales que no se encuentren relacionadas con esta materia, la Unidad Técnica deberá hacerlo del conocimiento a las autoridades competentes o, en su caso, se ordenará una vista a través de la Resolución respectiva que apruebe el Consejo.

(…)

Artículo 30. Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(…)

VI. La Unidad Técnica resulte incompetente para conocer los hechos denunciados. En estos casos, sin mayor trámite y a la brevedad se resolverá de

plano sobre la incompetencia, y el expediente se remitirá a la autoridad u órgano que resulte competente para conocer del asunto.
(...)

Artículo 31. Desechamiento

1. La Unidad Técnica elaborará y someterá a la aprobación de la Comisión el Proyecto de Resolución que determine el desechamiento correspondiente, en los casos siguientes:

I. Se desechará de plano el escrito de queja, sin que anteceda prevención a la parte denunciante, cuando se actualice alguno de los supuestos señalados en las fracciones II, IV, V, VI o VII del numeral 1 del artículo 30 del Reglamento.
(...)"

En este orden de ideas, de la normatividad señalada se desprende lo siguiente:

- La autoridad electoral fiscalizadora debe ser competente para conocer de los hechos narrados en el escrito de queja
- En caso de no cumplirse el supuesto mencionado en el punto anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización elaborará y someterá a la aprobación de la Comisión de Fiscalización, el Proyecto de Resolución que deseche de plano el procedimiento y remitirlo a la autoridad u órgano que resulte competente.

Ahora bien, de una lectura integral al escrito de queja, se advierte que el quejoso se duele —entre otras cosas— de que el sujeto denunciado realizó eventos con acercamiento a estudiantes en diversas universidades del Estado, lo que, a su juicio constituye, la probable coacción del voto en favor de la Coalición “Va por Aguascalientes”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su entonces candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022. Esto es así cuando señala:

“(...) luego entonces el escenario en que una candidata llega al lugar de enseñanza de un ciudadano es a todas luces ilegal pues la candidata no está a la espera de que el ciudadano salga del lugar en donde a que recibir educación profesional, para abordarlo y en su caso dejar que este ciudadano elija libremente, si quiere ser parte de la agenda proselitista de la candidata, esto es; la candidata irrumpe las actividades educativas de los ciudadanos los

*cuales se ven obligados a escuchar las propuestas de la candidata; María Teresa Jiménez Esquivel, luego entonces hay una coacción impuesta por alguna de alto nivel jerárquico dentro de la Universidad o bien el propio dueño de la empresa, hacia los (ciudadanos) estudiantes, pues hay alguien de la empresa que hace de vínculo entre la candidata y los estudiantes Universitarios.
(...)”*

En este sentido, del análisis a los hechos y a las pruebas aportadas por el quejoso al desprenderse la denuncia **de la presunta coacción del voto**, conforme a lo señalado por el artículo 7, párrafo séptimo y 370 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes, mismos que establecen que: (...) *El voto es la expresión de la voluntad popular para la elección de los integrantes de los órganos del poder público. Y una de sus características fundamentales es la siguiente. (...) El sufragio activo es un derecho y una obligación personal e intransferible de los ciudadanos para participar en la dirección de los asuntos públicos, por medio de sus representantes, a través, del ejercicio del voto en elecciones auténticas, libres, transparentes y periódicas para todos los cargos de elección popular. Este Código, sin perjuicio de lo que al efecto establezcan las disposiciones penales, sancionará todo acto que directa o indirectamente genere presión o coacción sobre la intención o preferencia del voto de los electores.*

Quedan prohibidos todos los actos que generen presión o coacción sobre la ciudadanía para obtener los apoyos requeridos por la legislación para el registro de la candidatura independiente, o para la obtención del voto.

En consecuencia, es importante señalar que mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce, se reformó el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual dispone, en su Base V, Apartado B, penúltimo y últimos párrafos que corresponde al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a través de la Comisión de Fiscalización y de la Unidad Técnica de Fiscalización, tiene a su cargo la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos; personas precandidatas, coaliciones; candidatos y candidatas a cargos de elección popular federal y local; aspirantes y candidatos independientes federales y locales; agrupaciones políticas nacionales; organizaciones de ciudadanos que pretendan constituir un Partido Político Nacional y organizaciones de observadores electorales a nivel federal.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Asimismo, el veintitrés de mayo de dos mil catorce, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en cuyo Libro Cuarto, Título Segundo, Capítulos Cuarto y Quinto, se establecen las facultades y atribuciones de la Comisión de Fiscalización y de la Unidad Técnica de Fiscalización respectivamente, así como las reglas para su desempeño y los límites respecto de su competencia.

En virtud de lo anterior, claramente salta a la vista que los hechos y la conducta que fueron denunciadas no versan ni guarda relación alguna con posibles infracciones sobre el origen, monto, destino y manejo de los recursos de los partidos políticos y demás sujetos obligados, lo cual sí se encuentra dentro de la esfera competencial de la Unidad Técnica de Fiscalización, tal como se estipula en los artículos 190 a 200 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de los cuales se colige que, una de las atribuciones del Instituto Nacional Electoral es la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos, personas aspirantes a candidatos independientes, precandidatos y precandidatas, candidatos y candidatas, organizaciones de observadores y agrupaciones políticas, a través de su Consejo General –como ya se dijo- que a su vez, cuenta con una Comisión especializada -de Fiscalización- cuya encomienda es la supervisión, seguimiento, control técnico y, en general, todos aquellos actos preparatorios de la fiscalización.

Para ello, adicionalmente se encuentra y designa como autoridad sustanciadora de los procesos fiscalizadores, a la Unidad Técnica de Fiscalización, dependiente de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto, como órgano que tiene a su cargo la recepción y revisión integral de los informes que presenten los partidos políticos respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos que reciban por cualquier tipo de financiamiento, así como investigar lo relacionado con las quejas y procedimientos oficiosos en materia de rendición de cuentas de los partidos políticos, ya sea como parte de sus actividades ordinarias o derivado de un Proceso Electoral, tal como se lee en virtud de lo dispuesto por el artículo 196 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

A mayor abundamiento, la función del órgano fiscalizador es verificar el origen, monto, destino y aplicación de los recursos empleados por los entes y personas obligadas para la consecución de sus actividades, en este orden de ideas el cumplimiento de sus obligaciones permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

La competencia es un concepto que refiere la titularidad de una potestad que un órgano de autoridad posee sobre una determinada materia y ámbito de jurisdicción; es decir, se trata de una circunstancia subjetiva o inherente del órgano, de manera que cuando éste sea titular de los intereses y potestades públicas que le confiera la ley, éste será competente.

Esa competencia le otorga la facultad para realizar determinados actos acorde al orden jurídico establecido por el legislador, éstos le son atribuibles a determinada autoridad; en virtud de lo anterior, es dable señalar que ésta siempre debe ser otorgada por un acto legislativo material, o en su caso, por medio de leyes secundarias, acuerdos o decretos; a fin de que los órganos puedan cumplir las atribuciones que el estado les tiene encomendadas.

En un Estado de Derecho no se concibe la existencia de un órgano de autoridad sin competencia; como efecto de que esta es constitutiva del órgano, la misma no se puede renunciar ni declinar, sino que, por el contrario, su ejercicio debe limitarse a los términos establecidos por la ley y el interés público.

Es así como los hechos denunciados encaminados a investigar, la probable coacción del voto impuesto por un superior jerárquico dentro de la Universidad, hacia los estudiantes, con la finalidad de posicionar y/o beneficiar a la campaña la C. María Teresa Jiménez Esquivel, como candidata a la gubernatura del Estado de Aguascalientes, postulado por la coalición “Va por Aguascalientes”, integrada por los partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, no recaen en la competencia de la Unidad Técnica de Fiscalización.

Por tanto, en el presente caso, se considera que los hechos denunciados encuentran correspondencia con la competencia del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, ya que la denuncia presentada se encuentra vinculada con la presunta vulneración a lo establecido en el artículo 7 y 370, cuya vía de resolución se encuentra establecida en artículo 268, fracción I del Código Estatal Electoral de Aguascalientes, que menciona:

***“Artículo 268.** Dentro de los procesos electorales, la Secretaría Ejecutiva del Instituto, iniciará el procedimiento especial establecido por el presente Capítulo, cuando se denuncie la comisión de conductas que:*

(...)

II. Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral, establecidas para los partidos políticos y los candidatos independientes

III. Constituyan actos anticipados de precampaña o campaña.

*IV. Constituyan casos de violencia política contra las mujeres en razón de género.
(...)"*

Mismo que guarda relación con el artículo 274 de dicha normativa electoral local, misma que establece:

***"Artículo 274.** El Tribunal será competente para resolver sobre el procedimiento especial sancionador
(...)"*

De las disposiciones expuestas se advierte que, será el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, quien, dentro de los procesos electorales, instruirá el procedimiento especial sancionador establecido por el Capítulo IV, Del procedimiento especial sancionador, cuando se denuncie la comisión de conductas que **Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral, establecidas para los partidos políticos y los candidatos independientes**, siendo competente para elaborar el Proyecto de Resolución que conforme a derecho corresponda, el Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes, esto de conformidad con lo establecido en el artículo 274 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes.

Ahora bien, se debe resaltar que, para que esta autoridad esté en condiciones de resolver respecto del origen, monto, destino y aplicación del recurso derivado del supuesto beneficio de los denunciados por la supuesta coacción del voto, **es fundamental que la autoridad electoral contenciosa resuelva primero sobre el carácter y existencia de la coacción aludida y su correspondiente relación con la denunciada.**

En razón de lo anterior, toda vez que del escrito de queja se consignan hechos que podrían ubicarse en los supuestos aludidos, resulta indispensable que las conductas atinentes sean investigadas por aquella autoridad electoral, y en su caso, emita el pronunciamiento que conforme a derecho corresponda.

En las relatadas condiciones, y tomando en consideración las pretensiones del quejoso, esta autoridad advierte la actualización del presupuesto jurídico previsto en el artículo 30, numeral 1, fracción VI del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, al deducirse que la queja es notoriamente improcedente con base en las facultades legales atribuidas a la

Unidad Técnica de Fiscalización, resultando dicha autoridad incompetente para conocer y pronunciarse respecto de los hechos denunciados.

En consecuencia, este Consejo General determina el **desechamiento en cuanto a la porción de los hechos del escrito de queja señalados en el presente considerando**, en razón de la notoria incompetencia para conocer sobre la presunta existencia de la coacción del voto. Lo anterior, al advertirse la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción VI, en relación al artículo 31, numeral 1, fracción I, ambos del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

B. Causales de improcedencia invocados por los denunciados.

De las respuestas a los emplazamientos de los denunciados, los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se pronunciaron sobre la improcedencia de la queja, atendiendo puntualmente a cada uno en este apartado.

En el escrito de respuesta al emplazamiento presentado por el representante propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se desprende que, conforme a las manifestaciones vertidas, este expone que a su consideración se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracciones I y II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en relación con el artículo 440, numeral 1 inciso c) de la Ley General de Instituciones y procedimientos Electorales.

En este sentido, el Partido Acción Nacional señala lo siguiente:

“(…)

Previamente a realizar la contestación correspondiente a la presente queja que ahora nos ocupa, esta Autoridad Electoral deberá de realizar el correspondiente análisis de las fracciones 1, y II del numeral 1. del artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en adelante Reglamento de Procedimientos Sancionadores, a la luz de lo previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en virtud de que de la simple lectura, dicha denuncia actualiza las fracciones antes referidas del Reglamento de Procedimientos Sancionadores, ya que los hechos narrados en la misma, resultan notoriamente inverosímiles, encontrando éstos su base en meras conjeturas personales y apreciaciones subjetivas, sin que se acredite conducta

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

imputable a la denunciada, así mismo, los hechos narrados por el quejoso, deben ser considerados como frívolos, toda vez que los hechos referidos resultan por demás falsos e inexistentes, aunado a la carencia y omisión en la presentación de las pruebas idóneas y mínimas para acreditar la veracidad de su dicho, sin que de igual manera, se acredite conducta ilegal imputable a la denunciada, o a la de los partidos políticos integrantes de la Coalición "Va Por Aguascalientes" (Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática), es decir, la quejosa de manera por demás deficiente, denuncia hechos que no se encuentran soportados debidamente conforme a derecho, siendo por tanto factible, que esta autoridad determine a la luz del artículo 31, numeral 1. fracción I y II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el desechamiento correspondiente respecto a la queja planteada por la evidente frivolidad en su contenido y hechos narrados claramente inverosímiles, para lo cual me permito transcribir a continuación los artículos antes referidos:

(...)

Así mismo, de una interpretación mutatis mutandi, al criterio sostenido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación en la jurisprudencia 20/2009, de rubro PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. EL DESECHAMIENTO DE LA DENUNCIA POR EL SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL NO DEBE FUNDARSE EN CONSIDERACIONES DE FONDO, se desprende que la Titular de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, está facultado para someter a la aprobación de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el desechamiento de la queja presentada sin prevención alguna, entre otras causas, cuando del análisis del escrito de queja, se observe y colija que los hechos narrados en el referido escrito, resulten notoriamente inverosímiles, aunado a que de igual manera, los hechos denunciados se consideren frívolos, sin que sea procedente realizar juicios de valor acerca de la legalidad de los hechos, a partir de la ponderación de los elementos que rodean esas conductas y de la interpretación de la ley presuntamente conculcada.

Mientras tanto, en el escrito de respuesta al emplazamiento presentado por el representante suplente del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se desprende que, señala la improcedencia en esta vía al partido que representa en virtud de que los ingresos, gastos y los eventos denunciados de campaña de la C. María Teresa Jiménez Esquivel, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

En este sentido, el Partido Revolucionario Institucional señala lo siguiente:

"(...)

SEGUNDO. IMPROCEDENCIA DE FISCALIZACIÓN DE RECURSOS. *El denunciante pretende confundir a esa H. Autoridad atribuyendo al Partido Revolucionario Institucional y la C. María Teresa Jiménez Esquivel una supuesta omisión de reporte de ingresos y gastos de campaña; siendo esto **IMPROCEDENTE**, se hace del conocimiento de esta autoridad, que los eventos y gastos denunciados por el partido político Morena, se encuentran debidamente registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.*

*Es importante señalar, que ésta Autoridad Electoral, debe ceñirse estrictamente al Principio de Legalidad establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y al no existir elementos que acrediten que el PRI, la C. María Teresa Jiménez Esquivel y/o la coalición "Va Por Aguascalientes" (PAN-PRI-PRD) omitieron reportar ingresos y gastos debe declarar como **IMPROCEDENTE LA ACTUALIZACIÓN DE UNA OMISIÓN DEL PRI EN EL SUPUESTO REPORTE DE GASTOS DE CAMPAÑA.***

*Se reitera a ésta Autoridad, que solamente se debe avocar a la aplicación de la norma, y al no existir elementos o indicios que determinen que el PRI, la C. María Teresa Jiménez Esquivel y/o la coalición "Va Por Aguascalientes" (PAN-PRI-PRD), conforme una rigurosa aplicación del Principio de Legalidad, debe decretar una IMPROCEDENCIA DE LA OMISIÓN IMPUTADA AL PRI, y es oportuno señalar **las atribuciones de ésta Autoridad, no son actuar bajo suposiciones de un partido político**, las obligaciones de ésta Autoridad está en aplicar debidamente la ley, es decir, aplicando en todo momento el Principio de Legalidad.*

Sobre lo anterior, respecto a una aplicación conforme al Principio de Legalidad, sirve de criterio y sustento a lo anteriormente expuesto, lo establecido en la Jurisprudencia 7/2005, que a continuación se expone:

RÉGIMEN ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. PRINCIPIOS JURÍDICOS APLICABLES.- *Tratándose del incumplimiento de un deber jurídico, en tanto presupuesto normativo, y la sanción, entendida como consecuencia jurídica, es necesario subrayar que por llevar implícito el ejercicio del poder correctivo o sancionador del Estado (ius puniendi), incluido todo organismo público (tanto centralizado como descentralizado y, en el caso específico del Instituto Federal Electoral, autónomo) debe atenderse a los principios jurídicos que prevalecen cuando se pretende restringir, limitar, suspender o privar de cierto derecho a algún sujeto, para el efecto de evitar la supresión total de la esfera de derechos políticos de los ciudadanos o sus organizaciones políticas con la consecuente transgresión de los principios constitucionales de legalidad y certeza, máxime cuando se reconoce que ese poder punitivo estatal está puntualmente limitado por el aludido principio de legalidad. Así, el referido principio constitucional de legalidad electoral en*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

cuestiones relacionadas con el operador jurídico: La ley señalará las sanciones que deban imponerse por el incumplimiento de (dichas) disposiciones (artículo 41, párrafo segundo, fracción II, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos), es la expresión del principio general del derecho nullum crimen, nulla poena sine lege praevia, scripta et stricta, aplicable al presente caso en términos de los artículos 3, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 2 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, lo cual implica que en el régimen administrativo sancionador electoral existe: a) Un principio de reserva legal (lo no prohibido está permitido), así como el carácter limitado y exclusivo de sus disposiciones, esto es, sólo las normas jurídicas legislativas determinan la causa de incumplimiento o falta, en suma, el presupuesto de la sanción; b) El supuesto normativo y la sanción deben estar determinados legislativamente en forma previa a la comisión del hecho; c) La norma jurídica que prevea una falta o sanción debe estar expresada en una forma escrita (abstracta, general e impersonal), a efecto de que los destinatarios (tanto ciudadanos, como partidos políticos, agrupaciones políticas y autoridades administrativas y jurisdiccionales, en materia electoral) conozcan cuáles son las conductas ordenadas o prohibidas, así como las consecuencias jurídicas que provoca su inobservancia, lo cual da vigencia a los principios constitucionales de certeza y objetividad (en este caso, como en el de lo expuesto en el inciso anterior, se está en presencia de la llamada garantía de tipicidad) y, d) Las normas requieren una interpretación y aplicación estricta (odiosa sunt restringenda), porque mínimo debe ser el ejercicio de ese poder correctivo estatal, siempre acotado y muy limitado, por cuanto que los requisitos para su puesta en marcha deben ser estrechos o restrictivos.

Está autoridad comprobará que la queja interpuesta por el partido político Morena no puede alcanzar materialmente su propósito fundamental, y contrario a ello podrá concluir que los gastos fueron debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.”

Finalmente, por lo que hace al escrito de respuesta al emplazamiento presentado por el representante propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se desprende que, señala las jurisprudencias 67/2002, y 16/2021 emitidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, considerando que lo manifestado por el quejoso es oscuro, impreciso, ya que no se encuentran soportados con medios de prueba idóneos, ni precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímiles los hechos narrados que justifiquen el inicio de un procedimiento en materia de fiscalización.

En este sentido, el Partido de la Revolución Democrática señala lo siguiente:

“(…)

*Respecto de dicha imputación, **además de ser completamente falsa**, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.*

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

Jurisprudencia 67/2002

QUEJAS SOBRE EL ORIGEN y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA.- Los artículos 4.1 y 6.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos Aplicables en la Integración de los Expedientes y la Sustanciación del Procedimiento para la Atención de las Quejas sobre el Origen y aplicación de los Recursos Derivados del Financiamiento de los Partidos y Agrupaciones Políticas, establece como requisitos para iniciar los primeros trámites, con motivo de la presentación de una queja, que: 1. Los hechos afirmados en la denuncia configuren, en abstracto uno o varios ilícitos sancionables a través de este procedimiento/ 2. **Contenga las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos, esto es, que se proporcionen los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los hechos denunciados hayan ocurrido, tomando en consideración el modo ordinario en que suela dotarse de factibilidad a los hechos y cosas en el medio sociocultural, espacial y temporal que corresponda a los escenarios en que se ubique la narración,** y 3. Se aporten elementos de prueba suficientes para extraer indicios sobre la credibilidad de los hechos materia de la queja. **El objeto esencial de este conjunto de exigencias consiste en garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, como elementos necesarios para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a la recabación de los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.** Con el primero, se satisface el mandato de tipificación de la conducta denunciada, para evitar la prosecución inútil de procedimientos administrativos carentes de sentido,

respecto de hechos que de antemano se advierta que no son sancionables. Con el segundo, **se tiende a que los hechos narrados tengan la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al no encontrarse caracteres de falsedad o irrealdad dentro del relato, pues no encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad.** De modo que cuando se denuncien hechos que por sí mismos **no satisfagan esta característica, se deben respaldar con ciertos elementos probatorios que el denunciante haya podido tener a su alcance de acuerdo a las circunstancias, que auxilien a vencer la tendencia de su falta de credibilidad.** El tercer requisito fortalece a los anteriores, al sumar a la tipificación y a la verosimilitud ciertos principios de prueba que, en conjunción con otros, sean susceptibles de alcanzar el grado de probabilidad necesario para transitar a la segunda fase, que es propiamente la del procedimiento administrativo sancionador electoral. Estos requisitos tienen por finalidad evitar que la investigación, desde su origen, resulte en una pesquisa general injustificada, prohibida por la Constitución de la República.

Jurisprudencia16/2011

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA.-

Los artículos 16 y 20, apartado A, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos garantizan los derechos de los gobernados, relativos a la obligación de la autoridad de fundar y motivar la causa legal del procedimiento en los actos de molestia, así como el específico para los inculpados, de conocer los hechos de que se les acusa. En este contexto, **en el procedimiento administrativo sancionador electoral se han desarrollado diversos principios, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas o denuncias presentadas por los partidos políticos en contra de otros partidos o funcionarios, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución.** Lo anterior; porque de no considerarse se imposibilitaría una adecuada defensa del gobernado a quien se le atribuyen los hechos. Es decir la función punitiva de los órganos administrativos electorales estatales, debe tener un respaldo

legalmente suficiente; no obstante las amplias facultades que se les otorga a tales órganos para conocer, investigar, acusar y sancionar ilícitos.

Al respecto, el artículo 30, numeral 1, fracciones I y II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en relación con el artículo 440, numeral 1 inciso c) de la Ley General de Instituciones y procedimientos Electorales, establecen lo siguiente:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

Artículo 440.

“1. Las leyes electorales locales deberán considerar las reglas de los procedimientos sancionadores, tomando en cuenta las siguientes bases:

(...)

c) Reglas para el inicio, tramitación, órganos competentes e investigación de ambos procedimientos;

(...)”

**Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de
Fiscalización**

“Artículo 30. Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

I. Los hechos narrados en el escrito de queja resulten notoriamente inverosímiles, o aun siendo ciertos, no configuren en abstracto algún ilícito sancionable a través de este procedimiento.

En la utilización de esta causal no podrán utilizarse consideraciones atinentes al fondo del asunto.

II. Los hechos denunciados, se consideren frívolos en términos de lo previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General.

(...)”

De los artículos antes transcritos, se desprende que la improcedencia del procedimiento tiene lugar cuando a) los hechos narrados resulten notoriamente inverosímiles, b) siendo ciertos no configuren un ilícito sancionable en materia de fiscalización y c) los hechos denunciados se consideren frívolos.

En el mismo sentido, la interpretación funcional de los numerales transcritos conduce a estimar que, con las anteriores disposiciones se protege y garantiza que el acceso a la justicia administrativa electoral esté libre de abusos y de la presentación de escritos ligeros o insustanciales que puedan distraer u ocupar,

injustificada e innecesariamente, los recursos humanos y materiales de la autoridad administrativa electoral.

Ahora bien, respecto del primer supuesto, esto es, la improcedencia de la denuncia en razón de resultar notoriamente inverosímiles los hechos expuestos por el quejoso, basados en conjeturas personales y apreciaciones subjetivas, es preciso señalar que en el caso que nos ocupa, la pretensión que intenta probar el quejoso en su escrito de queja consiste en verificar la existencia de reportes de ingresos y gastos de conceptos de propaganda utilitaria y de eventos llevados a cabo en nueve universidades privadas del estado de Aguascalientes, en los que se benefició la C. María Teresa Jiménez Esquivel durante su campaña en dicha entidad federativa, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, siendo evidente que la pretensión del quejoso se encuentra al amparo del derecho

Asimismo, por lo que hace al señalamiento de que los hechos resulten ser inverosímiles, es menester precisar qué se entiende por “inverosímil”, para lo cual, la Real Academia Española las define conforme a lo siguiente:

Inverosímil ¹⁴ Del adj. Que no es verosímil.

Verosímil. ¹⁵ 1. adj. Que tiene apariencia de verdadero.
2. adj. Creíble por no ofrecer carácter alguno de falsedad.

De igual manera, en cuanto al tercer supuesto de considerar los hechos como frívolos, debe especificarse el concepto “frívolo” que define Real Academia Española:

Frívolo ¹⁶ 1.adj. Dicho de una persona: Insustancial y veleidosa.U. t. c. s.
2. adj. Propio de la persona **frívola**.
3. adj. Dicho de una cosa: Ligera y de poca sustancia.
4. adj. Dicho de un espectáculo o de sus canciones, bailes e intérpretes: Ligero y sensual.
5. adj. Dicho de una publicación: Que trata temas ligeros, con predominio de lo sensual.

¹⁴ Consulta disponible en: <https://dle.rae.es/inveros%C3%ADmil?m=form>

¹⁵ Consulta disponible en: <https://dle.rae.es/veros%C3%ADmil?m=form>

¹⁶ Consulta disponible en: <https://dle.rae.es/fr%C3%ADvolo?m=form>

De las anteriores definiciones, se puede concluir, para el caso que nos ocupa, que lo **inverosímil** es considerado como aquello que no es verdadero, que guarda apariencia como si lo fuera y **frívolo** como ligero en su juicio.

En el particular, el Partido Acción Nacional considera que los hechos narrados resultan falsos e inexistentes por no acreditar con pruebas idóneas y mínimas la veracidad de los hechos narrados.

En este sentido, de la defensa señalada por el sujeto denunciado de desechar o bien sugerir la improcedencia del escrito de queja de mérito no resultan asequibles, pues se debe precisar que la normativa aplicable deposita una importante función de controlar y vigilar el debido ejercicio de los recursos públicos que al financiamiento de las actividades de los sujetos obligados se destina en cada presupuesto, lo cual no puede finiquitar con una sola determinación cualquier fincamiento de responsabilidad que por transgresiones a la ley incurriera algún partido político o sujeto obligado.

Asentir las defensas que pretenden hacer valer la parte demandada tendría como efecto que una determinación por esta autoridad respecto del cumplimiento de una obligación, excusara a los sujetos obligados de otros deberes jurídicos; lo cual es jurídicamente inaceptable, porque el cumplimiento de la ley no puede estar supeditado a una determinación administrativa, *ergo* cuando versa únicamente sobre los datos conocidos y reportados *bona fide* por los propios partido políticos; de lo contrario, se atentaría abiertamente contra el principio de legalidad al permitir que algún sujeto obligado pudiera realizar conductas indebidas y en su momento informarlas como apegadas a derecho, lo que además atentaría contra los principios de certeza y objetividad, generando condiciones evidentemente de ilicitud, que no pueden ser toleradas ni por las normas jurídicas ni por los órganos encargados de garantizar el respeto del Estado de derecho.

En continuidad con ese entramado de ideas, esta autoridad administrativa en ejercicio de la facultad de revisión que le confiere la ley, a través de la presentación de una queja, si encuentra irregularidades respecto del origen, aplicación y destino de los recursos —ello es motivo suficiente—, en términos de la ley electoral, para que pueda imponer una sanción, de ser el caso. Tal situación resulta lógica si con posterioridad la autoridad obtiene información de la cual se desprende que un sujeto obligado se ha colocado en la hipótesis de no haber reportado en sus informes la totalidad de los ingresos y egresos a que estaba obligado a reportar en ellos; o bien, que habiéndolos reportado en los respectivos informes se conozca en un momento posterior (queja) que no informó con veracidad a la autoridad electoral, que falseó,

e incluso, dio apariencia de legalidad a actos supuestamente simulados; en ese caso, el sujeto obligado incurriría en el incumplimiento de las obligaciones que a su cargo establece la normativa aplicable, y por consiguiente, se estaría en aptitud de imponer una sanción.

Además, no pasa inadvertido para esta autoridad que ahora resuelve el presente asunto, que la naturaleza jurídica del *procedimiento sancionador en materia de fiscalización* se encuentra sujeto al principio *inquisitivo*, derivado del cual las facultades de investigación son más extensas que en el principio dispositivo. En efecto, contrario a las defensas que pretenden hacer valer el sujeto denunciado derivado de falta de pruebas, a partir del principio inquisitivo se juxtaponen como características esenciales que el órgano instructor cuente con la función de investigar la verdad de los hechos por todos los medios legales existentes, pues se encuentra obligado a realizar una verdadera investigación con base en las facultades establecidas en la Constitución y en la ley, para allegarse de la información con que cuenten distintas autoridades federales, estatales y municipales, a fin de verificar la certeza de los indicios.¹⁷

Lo anterior, cobra sentido al señalar que la investigación por parte de la autoridad administrativa no se constriñe —únicamente— a valorar las pruebas exhibidas por las partes o a recabar las que poseen sus órganos internos, sino que derivado de su naturaleza jurídica el procedimiento investigador no es un juicio en el que la autoridad fiscalizadora sólo asume el papel de un juez entre los contendientes; *contrario sensu*, su quehacer implica realizar una verdadera investigación con base en las facultades que la ley le otorga, para apoyarse incluso, en las autoridades federales, estatales y municipales, a fin de verificar la certeza de las afirmaciones contenidas en la queja.¹⁸

Ahora bien, el quejoso en su escrito de queja señala diversas ligas electrónicas en las que muestra imágenes con las que pretende demostrar la existencia de los conceptos denunciados que no fueron reportados correctamente y fueron utilizados en los eventos a los que asistió la otrora candidata en las universidades en periodo de campaña. En este sentido, esta autoridad no se encuentra en posición para determinar la apariencia o no de tales conceptos, es por ello que se debe entrar al análisis de fondo del asunto para así determinar si efectivamente las imágenes

¹⁷ Resolución de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recaída al expediente SUP-RAP-18/2003, p 35.

¹⁸ Sobre esto, la Sala Superior ha establecido que, en el caso de la fiscalización de informes de ingresos y gastos, la función de la autoridad fiscalizadora consiste en verificar la información proporcionada por los sujetos regulados y no subsanar las deficiencias de lo reportado por el partido, al no ser un procedimiento inquisitivo. Véase Similar criterio en los diversos SUP-RAP-148/2017, SUP-RAP-150/2017 y SUP-RAP-207/2017.

presentadas corresponden a las ligas electrónicas señaladas y, en efecto, a los eventos denunciados.

Por lo que, conforme a un análisis preliminar formulado por esta autoridad, se desprende la posible existencia de un hecho verosímil, del cual se pueden derivar los ilícitos sancionables consistentes en ingresos, aportaciones y/o egresos no reportados y/o comprobados, que pueden ser objeto de análisis a través del procedimiento de fiscalización.

En virtud de lo anterior y contrario a lo sostenido por el denunciado, el escrito presentado por el partido Morena, si contiene hechos verosímiles que podrían configurar la violación a la normatividad electoral en materia de fiscalización y que debe resolverse a través de un procedimiento sancionador en esta vía.

Analizado lo anterior, tal y como fue señalado, esta autoridad electoral considera que no se actualiza la causal de improcedencia invocada, por lo que resulta procedente entrar al estudio de fondo del presente procedimiento con el fin de determinar, si en su caso, se acreditan las pretensiones del quejoso o si las conductas de los institutos políticos y la otrora candidata denunciados, se apegaron a la normatividad electoral.

3. Estudio de fondo. Se analizaron los documentos y las actuaciones que integran el expediente que se resuelve, desprendiéndose que el **fondo** del presente asunto se constriñe en determinar si la coalición Va por Aguascalientes, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su entonces candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel omitió reportar egresos y/o ingresos, así como la probable aportación de ente impedido por concepto de la celebración de eventos durante el periodo de campaña y, consecuentemente, un rebase del tope de gastos de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 242, numerales 2 y 3 y 243, numeral 2, incisos a) fracción I y b) fracción I de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1, inciso f); 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; así como el 96, numeral 1; 106, numeral 4; 121, numeral 1, incisos i) y j); 127; 143 bis y 199 numerales 2, 3 y 4 incisos a) y b) del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 242.

(...)

2. Se entiende por actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.

3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

(...)”

“Artículo 243.

(...)

2. Para los efectos de este artículo quedarán comprendidos dentro de los topes de gasto los siguientes conceptos:

a) Gastos de propaganda:

I. Comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares;

b) Gastos operativos de la campaña:

I. Comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares;

(...)”

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

(...)

i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;

(...)”.

“Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

(...)

f) Las personas morales, y

(...).”

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...).”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96. Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...).”

“Artículo 106. Ingresos en especie

(...)

4. No se podrán realizar aportaciones en especie de ningún bien o servicio, cuando el aportante sea socio y participe en el capital social de la persona moral que provea el bien o servicio objeto de la aportación, en términos de lo establecido en el artículo 121 de este Reglamento.”

“Artículo 121. Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

(...)

i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.

j) *Las personas morales.*
(...)”

“Artículo 127. Documentación de los egresos

1. *Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
2. *Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
3. *El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.*

“Artículo 143 Bis. Control de agenda de eventos políticos

1. *Los sujetos obligados deberán registrar el primer día hábil de cada semana y con antelación de al menos 7 días a la fecha en que se lleven a cabo los eventos, a través del Sistema de Contabilidad en Línea en el módulo de agenda de eventos, los actos de precampaña, periodo de obtención de apoyo ciudadano, y campaña que realicen desde el inicio y hasta la conclusión del periodo respectivo.*
2. *En caso de cancelación de un evento político, los sujetos obligados deberán reportar dicha cancelación en el Sistema de Contabilidad en Línea, a más tardar 48 horas después de la fecha en la que iba a realizarse el evento.”*

“Artículo 199. De los conceptos de campaña y acto de campaña
(...)”

2. *Se entiende por actos de campaña, a las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquéllos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas.*
3. *Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.*
4. *Se entenderán como gastos de campaña los siguientes conceptos:*

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- a) Gastos de propaganda: comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares.*
 - b) Gastos operativos de la campaña: comprenden los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares.*
- (...)"

Del fundamento en cita, se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, la información relativa a los informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

Asimismo, los sujetos obligados tienen el deber de reportar ante la Unidad Técnica de Fiscalización, la totalidad de sus operaciones en su informe de campaña para cada uno de sus candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de campaña de que se trate, en el caso que nos ocupa, la obligación de haber reportado las erogaciones que se denuncian a través del escrito de queja en comento.

Es así como se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que reciban, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático.

En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, vulnerando principios como la equidad en la contienda electoral.

Así mismo, se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al ejercicio sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad, Garantizando así la equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidatura en específica.

De ahí que los aludidos preceptos normativos, establezcan mecanismos de tutela estrictos en favor de los citados principios, para salvaguardar en conjunto la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y máxima publicidad de los actos de fiscalización aplicables a los institutos políticos que en todo momento deben sujetarse y buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva para conseguir un plano de igualdad y equidad en su vida política, esto con la finalidad de que esta se desarrolle dentro del marco de nuestro Estado de Derecho, pues, su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral y un menoscabo al ideal democrático.

En ese contexto, también se tiene que el financiamiento permitido en la materia y del cual se pueden beneficiar los partidos políticos, es restrictivo y no libre autodeterminación, siendo que la Ley establece un catálogo de personas (físicas y morales) a las cuales se les prohíbe realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia justificable.

Luego, la prohibición legal de realizarse aportaciones en favor de partidos políticos provenientes de entes prohibidos, existe con la finalidad de evitar que los mismos los utilicen como instrumentos o un medio de acceso al poder público, corriéndose el peligro de que éste quede subordinado a los intereses de sujetos privados que sean ajenos y alejados del bien común y bienestar social, por lo que se busca restringir cualquier tipo de injerencia proveniente de intereses de grupos particulares (políticos, empresarios, religiosos, extranjeros etc.).

En este sentido, lo señalado tiene una relación directa con el artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, el cual establece un catálogo de personas a las cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

La prohibición de realizar aportaciones en favor de partidos políticos provenientes de entes prohibidos existe con la finalidad de evitar que los partidos políticos como instrumentos de acceso al poder público estén sujetos a intereses privados alejados del bienestar general, como son los intereses particulares de personas morales.

En el caso concreto, la prohibición de recibir aportaciones en efectivo o en especie de entes no permitidos responde a uno de los principios inspiradores del sistema de financiamiento partidario en México, a saber, la no intervención de los sujetos previstos en el citado artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos; esto es, impedir cualquier tipo de injerencia de intereses particulares en las actividades propias de los partidos políticos, pues el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado Democrático.

Por lo anterior, es razonable que por la capacidad económica que un ente no permitido pudiera tener y por los elementos que podrían encontrarse a su alcance según la actividad que realicen, se prohíba a dichos sujetos realizar aportaciones a los partidos políticos.

Es importante señalar que con la actualización de la falta de fondo se acredita la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de partidos políticos, en este sentido, la norma transgredida es de gran trascendencia para la tutela del principio de origen debido de los recursos de los partidos políticos tutelados por la normatividad electoral.

Lo anterior es así porque en la aportación se trata de un acto unilateral, por lo que la manifestación de la voluntad del receptor no es necesaria para que se perfeccione el acto. En este sentido, la contravención al artículo mencionado no se presenta tras una participación de ambos sujetos, sino únicamente del aportante; sin embargo, el partido político tenía la obligación de rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de algún ente prohibido por la normativa electoral.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Ahora bien, el hecho de que el beneficio no sea de carácter patrimonial no implica que para efectos del ejercicio de fiscalización el acto realizado no pueda ser valuado, puesto que, si bien no existe un acrecentamiento patrimonial, el aportante debió haber realizado un gasto para generar el beneficio (carácter económico), lo que permite precisamente la fiscalización.

En este sentido cabe decir, que la prohibición configurativa de la infracción típica básica (recibir una aportación en dinero o especie) deriva la proscripción subordinada o complementaria conforme a la dogmática aplicable, dirigida a los partidos políticos atinente a que se deben abstener de aceptar toda clase de apoyo proveniente de cualquier persona a la que les está vedado financiarlos.

Así mismo, se desprende que los institutos políticos tienen la obligación de conducirse bajo las disposiciones normativas de la materia, siendo garantes en todo momento del cumplimiento de los principios que rigen el estado Democrático, en este sentido tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al proceso electoral sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y destino de los recursos que se hayan utilizado, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad de dichos preceptos normativos es tutelar los principios de certeza, legalidad y transparencia en la rendición de cuentas utilizados en los procesos electorales, al establecer con toda claridad que los sujetos obligados tienen las siguientes obligaciones: registrar contablemente, soportar todos los ingresos y egresos con la documentación que expida el sujeto obligado o que sea expedida a nombre de él, con la información de la contraparte respectiva, y entregar la documentación veraz antes mencionada con los requisitos fiscales que exigen las disposiciones aplicables, entre otras.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa una institución política en materia de

fiscalización originan una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

En este orden de ideas, al actuar voluntariamente fuera de los cauces legales al reportar sin veracidad e intentar engañar a la autoridad fiscalizadora sobre el origen/destino de los recursos en el ejercicio de rendición de cuentas, se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de Partidos Políticos, y no únicamente su puesta en peligro.

Esto es, una falta sustancial trae consigo la no rendición de cuentas, o bien, impide garantizar la transparencia y claridad necesarias en el manejo de los recursos, por consecuencia, se vulnera la certeza como principio rector de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado en cuestión viola los valores antes establecidos y afecta a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad), debido a que vulnera de forma directa y efectiva la certeza del adecuado manejo de los recursos.

De igual manera por registrar en módulo de eventos del Sistema Integral de Fiscalización eventos de forma extemporánea o registrar eventos, de manera posterior a su celebración o el mismo día de su celebración se vulneran sustancialmente los principios de legalidad y transparencia en la rendición de cuentas.

En este sentido, lo señalado, se advierte que el deber del sujeto obligado de registrar en el Sistema de Contabilidad en Línea, la agenda de los eventos políticos que los sujetos obligados llevarán a cabo en el período campaña.

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral fiscalizadora tenga conocimiento, de forma oportuna, de la celebración de tales actos públicos y, en su caso, pueda asistir a dar fe de su realización, verificando que se lleven a cabo dentro de los cauces legales y, fundamentalmente, que los ingresos y gastos erogados en dichos eventos hayan sido reportados en su totalidad. Esto, a fin de preservar los principios de la fiscalización, como son la transparencia y rendición de cuentas.

Ahora bien, el procedimiento de fiscalización comprende el ejercicio de las funciones de comprobación, investigación, información y asesoramiento; teniendo por objeto verificar la veracidad de lo reportado por los sujetos obligados, así como el cumplimiento de las obligaciones que impone la normativa de la materia y, en su caso, la imposición de sanciones.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

En efecto, uno de los principales deberes que tienen los sujetos obligados, y que se persigue con la fiscalización, es la rendición de cuentas de manera transparente, dentro de los plazos previstos para ello, de ahí que el incumplimiento a esa obligación se traduce en una lesión al modelo de fiscalización.

En esa vertiente, no se pueden catalogar a las conductas desplegadas como meras faltas de índole formal, porque con ellas se impide que la fiscalización se realice, generando un daño directo y efectivo a los bienes jurídicos tutelados por la legislación aplicable en materia de fiscalización, sobre todo, porque se impide a la autoridad verificar, de forma directa y oportuna, el manejo y destino de los recursos.

Cabe precisar que la norma prevista en el artículo 143 Bis del Reglamento de Fiscalización, establece claramente que se debe informar la agenda de actividades llevadas a cabo por los actores políticos respecto de todos los actos que lleven a cabo, lo anterior de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia recaída al **SUP-RAP-369/2016**.

Dicho lo anterior, los sujetos obligados al rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora habrán de hacerlo de manera transparente, precisa y exhaustiva dentro de un periodo de tiempo breve, por ello, surge la obligación de los sujetos obligados de registrar sus gastos de propaganda durante la campaña para la elección de que se trate en los plazos previstos en la Ley,

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo**, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El veintidós de junio de dos mil veintidós, se recibió en esta Unidad Técnica de Fiscalización el oficio número INE/UTF/AGS/055/2022, suscrito por el Lic. Carlo Leobardo Palos Martínez, en su carácter de enlace de Fiscalización de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Aguascalientes, mediante el cual remite escrito de queja suscrito por el C. Jesús Ricardo Barba Parra, en su carácter de representante propietario de Morena ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, en contra de la Coalición “Va por Aguascalientes”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su entonces candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, denunciando

hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización

Ante las diligencias llevadas a cabo y estando en aptitud de realizar un pronunciamiento sobre los hechos investigados, se procede al análisis puntual del material probatorio allegado por las partes ante la Unidad Técnica de Fiscalización:

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en el que se actúa, para mayor claridad resulta conveniente dividir en apartados el estudio de fondo del procedimiento de mérito.

Esta división responde a cuestiones circunstanciales, que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

En este contexto, el orden de los apartados será el siguiente:

3.1 MATERIAL PROBATORIO.

3.1.a PRUEBAS APORTADAS POR EL PARTIDO MORENA.

3.1.b PRUEBAS APORTADAS POR EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

3.1.c PRUEBAS APORTADAS POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

3.1.d PRUEBAS APORTADAS POR EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

3.1.e PRUEBAS RECABADAS POR LA AUTORIDAD FISCALIZADORA

3.2 CONCEPTOS DENUNCIADOS.

3.3 EVENTOS.

3.4 APORTACIÓN DE ENTE IMPEDIDO.

3.5 REBASE AL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA

Señalado lo anterior, se presenta el análisis de cada uno de los apartados correspondientes.

3.1 MATERIAL PROBATORIO

Visto lo anterior, a fin de verificar si se acreditan los extremos de los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, deberán analizarse y valorarse en su conjunto, cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente de mérito, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral federal. Es así que se requirió y solicitó información a las siguientes instancias:

3.1.a PRUEBAS APORTADAS POR EL PARTIDO MORENA.

- **Técnica.** Consistente en 18 (dieciocho) links o enlaces electrónicos:

No.	link
1	https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/547116686771538
2	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes
3	https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/551884836294723
4	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes
5	https://www.facebook.com/photo.php?fbid=552564506226756&set=a.536510687832138&type=3
6	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes
7	https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/552592676223939
8	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes
9	https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/553327992817074
10	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes
11	https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/556587722491101
12	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes
13	https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/557527385730468
14	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes
15	https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/557594979057042
16	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes
17	https://www.facebook.com/TereJimenezAgs/posts/558157635667443
18	https://fiscalizacion.ine.mx/web/portalsif/descarga-de-reportes

Por lo que hace a los medios de prueba señalados constituyen pruebas técnicas que, de conformidad con el artículo 16, párrafo 3, en relación con el artículo 14, numeral 6 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, aplicable de manera supletoria de conformidad con el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos en Materia de Fiscalización, al ser pruebas técnicas carecen de valor probatorio pleno, es decir, únicamente constituyen un indicio.

Lo anterior de conformidad con la tesis de jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación radicada bajo el número 4/2014.¹⁹ Misma que se transcribe a continuación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.”

Ello es así, en razón que la naturaleza de las pruebas técnicas es de carácter imperfecto ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

- **Instrumental de actuaciones**, en todo lo que favorezca al partido político, derivado del conjunto de constancias que obran en el expediente formado con motivo del presente procedimiento, que se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.
- **Presuncional**, en su doble aspecto legal y humana, en todo lo que favorezca los legítimos intereses del partido político como entidad de interés público. La primera se encuentra explícita o implícita en la ley, por eso su

¹⁹ Consultable en la siguiente dirección electrónica:
<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=4/2014&tpoBusqueda=S&sWord=4/2014>

denominación de legal; la segunda, es la consecuencia de deducirse hechos conocidos para averiguar la verdad de otros desconocidos, misma que se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

3.1.b PRUEBAS APORTADAS POR EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes al Rector de la Universidad Santa Fe.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de respuesta de la solicitud de invitación, suscrito por el Rector de la Universidad Santa Fe.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de solicitud de información sobre la asistencia de alguna otra candidata a la gubernatura de Aguascalientes, dirigida al Rector de la Universidad Santa Fe.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes al Rector de la Universidad la Concordia.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de respuesta de la solicitud de invitación, suscrito por el Rector de la Universidad la Concordia.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de solicitud de información sobre la asistencia de alguna otra candidata a la gubernatura de Aguascalientes, dirigida al Rector de la Universidad la Concordia.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes a la Directora de la Universidad EBC campus Aguascalientes.

- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de respuesta de la solicitud de invitación, suscrito por la Directora de la Universidad EBC campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de solicitud de información sobre la asistencia de alguna otra candidata a la gubernatura de Aguascalientes, dirigida a la Directora de la Universidad EBC campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes al Rector de la Universidad Villasunción Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de respuesta de la solicitud de invitación, suscrito por el Rector de la Universidad Villasunción Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de solicitud de información sobre la asistencia de alguna otra candidata a la gubernatura de Aguascalientes, dirigida al Rector de la Universidad Villasunción Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes al Rector de la Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de respuesta de la solicitud de invitación, suscrito por el Rector de la Universidad Villasunción Cuauhtémoc campus Aguascalientes.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de solicitud de información sobre la asistencia de alguna otra candidata a la gubernatura de Aguascalientes, dirigida al Rector de la Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes al Rector de la UNID campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de respuesta de la solicitud de invitación, suscrito por el Rector de la UNID campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de solicitud de información sobre la asistencia de alguna otra candidata a la gubernatura de Aguascalientes, dirigida al Rector de la UNID campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del acuse de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de respuesta de la solicitud de invitación, suscrito por la Directora de Relaciones y Desarrollo del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey campus Aguascalientes.
- **Documental Privada.** Ofrecida por el denunciado consistente en la copia simple del escrito de solicitud de información sobre la asistencia de alguna otra candidata a la gubernatura de Aguascalientes, dirigida al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey campus Aguascalientes.

Todas y cada una de las pruebas descritas con anterioridad constituyen documentales privadas que, de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este

Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obran en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

- **Instrumental de actuaciones**, en todo lo que favorezca al partido político, derivado del conjunto de constancias que obran en el expediente formado con motivo del presente procedimiento, misma que se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.
- **Presuncional**, en su doble aspecto legal y humana, en todo lo que favorezca los legítimos intereses del partido político como entidad de interés público. La primera se encuentra explícita o implícita en la ley, por eso su denominación de legal; la segunda, es la consecuencia de deducirse hechos conocidos para averiguar la verdad de otros desconocidos, que se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

3.1.c PRUEBAS APORTADAS POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

- **Instrumental de actuaciones**, en todo lo que favorezca al partido político, derivado del conjunto de constancias que obran en el expediente formado con motivo del presente procedimiento, misma que se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.
- **Presuncional** en su doble aspecto legal y humana, en todo lo que favorezca los legítimos intereses del partido político como entidad de interés público. La primera se encuentra explícita o implícita en la ley, por eso su denominación de legal; la segunda, es la consecuencia de deducirse hechos conocidos para averiguar la verdad de otros desconocidos, misma que se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15,

numeral 1, fracción VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

3.1.d PRUEBAS APORTADAS POR EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

- **Instrumental de actuaciones**, en todo lo que favorezca al partido político, derivado del conjunto de constancias que obran en el expediente formado con motivo del presente procedimiento, misma que se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VIII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.
- **Presuncional** en su doble aspecto legal y humana, en todo lo que favorezca los legítimos intereses del partido político como entidad de interés público. La primera se encuentra explícita o implícita en la ley, por eso su denominación de legal; la segunda, es la consecuencia de deducirse hechos conocidos para averiguar la verdad de otros desconocidos, misma que se tiene por desahogada ante su simple ofrecimiento dada su especial naturaleza y constituye una prueba válida en términos del artículo 15, numeral 1, fracción VII del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

3.1.e PRUEBAS RECABADAS POR LA AUTORIDAD FISCALIZADORA.

- **Documental Pública.** Acta circunstanciada de veinticuatro de junio de dos mil veintidós, número INE/DS/OE/CIRC/244/2022, levantada por los licenciados Óscar Jiménez Sosa, Xitlali Mares Palacios y Esther Hernández Gómez, oficiales electorales del Instituto Nacional Electoral, a quienes se le delegó la función de Oficialía Electoral para la certificación de dieciocho direcciones electrónicas, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Aguascalientes.
- **Documental pública.** Consistente en el oficio número NE/UTF/DA/721/2022, notificado el veintiocho de junio de dos mil veintidós, por medio del cual la Dirección Auditoría da respuesta a la solicitud de información INE/UTF/DRN/542/2022, proporcionando la documentación relacionada con los registros y reportes de ingresos, gastos y eventos de la campaña de la C. María Teresa Jiménez Esquivel, otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes, postulada por la coalición “Va por

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Aguascalientes” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Aguascalientes.

- **Documental pública.** Copia certificada de la escritura pública número veinte mil ochocientos setenta y uno consistente en la protocolización de la Asociación Civil denominada Bona Terra, A.C., de nueve de diciembre de dos mil diecinueve, expedida por el Lic. Jaime Talamantes del Cojo, Notario Público número veintiséis del estado de Aguascalientes.
- **Documental pública.** Copia certificada por el Lic. David Reynoso Rivera Río, Notario Público número cincuenta y siete del estado de Aguascalientes, de la carta dirigida a Nora Ruvalcaba Gámez, candidata a la gubernatura del estado de Aguascalientes por el partido de Morena, de fecha dieciséis de mayo de dos mil veintidós, firmado por el Director Antonio de los Reyes Moreno, de la Universidad Panamericana, Bona Terra A.C.
- **Documental pública.** Copia certificada de la escritura pública número once mil doscientos treinta y uno consistente en el poder notarial otorgado por la Universidad Cuauhtémoc Plantel Aguascalientes a favor de Rogelio Salmón Villarreal, de veintiocho de enero de dos mil veinte, expedida por el Lic. Adrián Ventura Dávila, Notario Público número cincuenta y cinco del estado de Aguascalientes.
- **Documental pública.** Copia certificada de la escritura pública número trece mil cuatrocientos diez consistente en la constitución de la Asociación Civil denominada Universidad Cuauhtémoc Plantel Aguascalientes, de doce de abril de mil novecientos noventa y tres, expedida por el Lic. Óscar Jaime Valdez Arreola, Notario Público número veinticinco del estado de Aguascalientes.
- **Documental pública.** Copia certificada de la escritura pública número diez mil seiscientos treinta y uno consistente en la protocolización del acta de asamblea de la Universidad Cuauhtémoc Plantel Aguascalientes, de treinta y uno de julio de dos mil, expedida por el Lic. Javier Cantalapiedra Malpica, Notario Público número once del estado de Aguascalientes.

De conformidad con los artículos 16, numeral 1, fracciones I, II y III y 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los documentos expedidos por las autoridades dentro del ámbito de sus facultades

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

constituyen documentales públicas con pleno valor probatorio en cuanto su autenticidad y los hechos que en ellas se consignan.

- **Documental privada.** Copia de la carta dirigida a Anayeli Muñoz Moreno, candidata a la gubernatura del estado de Aguascalientes por el partido Movimiento Ciudadano, de fecha dieciséis de mayo de dos mil veintidós, firmado por el Director Antonio de los Reyes Moreno, de la Universidad Panamericana, Bona Terra A.C.
- **Documental privada.** Copia de la carta dirigida a María Teresa Jiménez Esquivel, candidata a la gubernatura del estado de Aguascalientes por la coalición Va por Aguascalientes, de fecha dieciséis de mayo de dos mil veintidós, firmado por el Director Antonio de los Reyes Moreno, de la Universidad Panamericana, Bona Terra A.C.
- **Documental privada.** Copia de la carta dirigida a Martha Cecilia Márquez Alvarado, candidata a la gubernatura del estado de Aguascalientes por la coalición Juntos Haremos Historia por Aguascalientes, de fecha dieciséis de mayo de dos mil veintidós, firmado por el Director Antonio de los Reyes Moreno, de la Universidad Panamericana, Bona Terra A.C.
- **Documental privada.** Escrito suscrito por Ricardo Márquez Castillo, apoderado legal de Universidad Santa Fe, en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14603/2022.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número tres mil ochocientos setenta y cuatro consistente en la constitución de la Sociedad Civil CINESTAV, de treinta y uno de marzo de dos mil catorce, expedida por el Lic. Mario Enrique Camarena Obeso, Notario Público número veintiocho del estado de Jalisco.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número siete mil setecientos siete consistente en el poder notarial otorgado por la Sociedad Civil CINESTAV a favor del C. Ricardo Márquez Castillo, de diecinueve de diciembre de dos mil dieciocho, expedida por el Lic. Adolfo Jiménez González, Notario Público número cuarenta del estado de Aguascalientes.
- **Documental privada.** Escrito suscrito por Sandra Martínez Suárez, representante legal de la Escuela Bancaria y Comercial, S.C., en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14604/2022.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número once mil ochocientos ochenta y seis consistente en la constitución de la Escuela Bancaria y Comercial, Sociedad Anónima, de diez de octubre de mil novecientos cuarenta, expedida por el Notario Público número diez de la Ciudad de México.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número doscientos catorce mil doscientos dieciocho consistente en la transformación de la Escuela Bancaria y Comercial, Sociedad Anónima a Sociedad Civil de treinta de octubre de mil novecientos ochenta y cuatro, expedida por el Lic. Tomas Lozano Molina, Notario Público 87, asociado con el Lic. Francisco Lozano Noriega, Notario Público 10, ambos del Distrito Federal.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número cincuenta y ocho mil quinientos setenta y tres consistente en el poder otorgado por la Escuela Bancaria y Comercial, Sociedad Civil a favor de la C. Sandra Martínez Suárez, de veinticinco de agosto de dos mil diecisiete, expedida por el Lic. Francisco Javier Gerardo Oliveros Lara, Notario Público 75 de la Ciudad de México.
- **Documental privada.** Copia simple del escrito de respuesta a la solicitud de visita planteada por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, de fecha doce de mayo de dos mil veintidós y suscrito por la Directora de la Universidad EBC campus Aguascalientes.
- **Documental privada.** Escrito suscrito por Yesenia Sandoval Rodríguez, Gerente Administrativo de la Universidad del Tercer Milenio (UNID campus Aguascalientes), en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14605/2022.
- **Documental privada.** Copia simple de la certificación notarial sobre comprobación de estampa y ratificación de firma del acta número 026/125,878/20.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número veintiséis mil novecientos veinticuatro consistente en la constitución de la Sociedad Civil Universidad del Tercer Milenio, de veinticuatro de noviembre de mil

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

novecientos noventa y nueve, expedida por Francisco Xavier Arredondo Galván, Notario Público número ciento setenta y tres del Distrito Federal.

- **Documental privada.** Escrito suscrito por Marcelino Flores Lozano, representante legal de Universidad Británica de México, en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14606/2022.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número siete mil setecientos ochenta consistente en el poder notarial otorgado por Asociación Británica de Educación y Cultura a favor del C. Marcelino Flores Lozano, de dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, expedida por el Lic. Adolfo Jiménez González, Notario Público número cuarenta del estado de Aguascalientes.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número veintiséis mil cuatrocientos cincuenta y cuatro consistente en la protocolización de la Asociación Británica de Educación y Cultura, de once de septiembre de dos mil quince, expedida por el Lic. Jorge Mauricio Martínez Estébanez, Notario Público número veinte del estado de Aguascalientes.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número veinticinco mil seiscientos noventa y nueve consistente en el contrato constitutivo de la Asociación Civil denominada Asociación Británica de Educación y Cultura, de diez de septiembre de dos mil diez, expedida por el Lic. Alfonso Ramírez Calvillo, Notario Público número treinta y siete del estado de Aguascalientes.
- **Documental privada.** Escrito suscrito por Julio César Reyes Díaz, representante legal de la Universidad Villasunción campus Américas, en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14607/2022.
- **Documental privada.** Copia simple del escrito de respuesta a la solicitud de visita planteada por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, de fecha trece de mayo de dos mil veintidós y suscrito por el Rector de la Universidad Villasunción Aguascalientes.
- **Documental privada.** Copia simple del escrito de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

como candidata a la gubernatura de Aguascalientes, con fecha de recepción del nueve de mayo de dos mil veintidós, suscrito por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes al Rector de la Universidad Villasunción Aguascalientes.

- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número siete mil doscientos veinticinco consistente en el poder notarial otorgado por Corporación Educativa Aguascalientes a favor del C. Julio César Reyes Díaz, de dos de abril de dos mil tres, expedida por el Lic. Edgardo Valdivia Gutiérrez, Notario Público número treinta y uno del estado de Aguascalientes.
- **Documental privada.** Escrito suscrito por Jesús Felipe Varela Hidrogo, apoderado legal de Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey, en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14608/2022.
- **Documental privada.** Copia simple del escrito de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes, con fecha de recepción del nueve de mayo de dos mil veintidós, suscrito por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey campus Aguascalientes.
- **Documental privada.** Copia simple del escrito de respuesta a la solicitud de visita planteada por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, de fecha veinte de mayo de dos mil veintidós y suscrito por la Directora de Relaciones y Desarrollo del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey campus Aguascalientes.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número ochenta y siete mil ciento cuarenta y cuatro consistente en el poder notarial otorgado por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey a favor del C. Jesús Felipe Varela Hidrogo, de once de mayo de dos mil veintiuno, expedida por el Lic. José Javier Leal González, Notario Público número ciento once del estado de Monterrey.
- **Documental privada.** Escrito suscrito por Amisadai Manuel Castorena Romo, representante legal de Instituto Alameda A.C., en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14609/2022.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- **Documental privada.** Copia simple del escrito de respuesta a la solicitud de visita planteada por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, de fecha veinte de mayo de dos mil veintidós y suscrito por el Rector del Instituto Alameda.
- **Documental privada.** Copia simple del escrito de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes, con fecha de recepción del nueve de mayo de dos mil veintidós, suscrito por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes al Rector del Instituto Alameda.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número doce mil seiscientos setenta y dos consistente en la protocolización de la Asociación Civil denominada Instituto Alameda, de catorce de abril de dos mil veintiuno, expedida por la Lic. Laura Taire Ventura López, Notario Público número cincuenta y cinco del estado de Aguascalientes.
- **Documental privada.** Escrito suscrito por Jeaninne Patricia Dalma Tena, representante legal de Bona Terra, A.C., en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14610/2022.
- **Documental privada.** Copia simple correspondiente a la captura del portal de boletín de la Universidad Panamericana.
- **Documental privada.** Copia simple de trece fotografías correspondientes a los eventos en los que asistieron diversas candidatas a la Gubernatura de Aguascalientes en las instalaciones de la Universidad Panamericana.
- **Documental privada.** Copia simple de la escritura pública número mil setecientos cincuenta y nueve consistente en la constitución de la Asociación Civil denominada Bona Terra, de ocho de febrero de mil novecientos ochenta y siete, expedida por Arturo G. Orenday González, Notario Público número dieciocho del estado de Aguascalientes.
- **Documental privada.** Escrito suscrito por Ricardo Salmón Villarreal, representante legal de Universidad Cuauhtémoc Plantel Aguascalientes, en respuesta a la solicitud de información número INE/UTF/DRN/14611/2022.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- **Documental privada.** Copia simple del escrito de la solicitud de invitación para presentar propuestas de campaña de María Teresa Jiménez Esquivel como candidata a la gubernatura de Aguascalientes, con fecha de recepción del nueve de mayo de dos mil veintidós, suscrito por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes al Rector de la Universidad Cuauhtémoc Plantel Aguascalientes.
- **Documental privada.** Copia simple del escrito de respuesta a la solicitud de visita planteada por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, de fecha veinte de mayo de dos mil veintidós y suscrito por el Rector de la Universidad Cuauhtémoc Plantel Aguascalientes.

Todas y cada una de las pruebas descritas con anterioridad constituyen documentales privadas que, de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

- **Técnica,** consistente en un medio magnético remitido por Oficialía Electoral, anexo al oficio INE/DS/1245/2022 de fecha veinticuatro de junio de dos mil veintidós, que contiene imágenes y reportes en formato Excel como contenido de las dieciocho ligas electrónicas que certificó, de los eventos denunciados de la otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, postulada por la coalición Va por Aguascalientes integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.
- **Técnica,** consistente en un medio magnético remitido por la Dirección de Auditoría, anexo al oficio INE/UTF/DA/721/2022 de fecha veintisiete de junio de dos mil veintidós, que contiene la documentación relativa al reporte de contabilidad de ingresos y gastos de diversa propaganda utilitaria y eventos registrados para la campaña de la otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, postulada por la coalición Va por Aguascalientes integrada por los partidos Acción Nacional,

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, en el marco del
Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

De conformidad con los artículos 17, numeral 1 y 21, numerales 1 y 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, tales probanzas perfeccionan pruebas técnicas, por lo que sólo merecen dotarlas de mero valor indiciario, que concatenadas con las demás pruebas que constan en el expediente de mérito, deberán hacer prueba plena.

3.2 CONCEPTOS DENUNCIADOS

Ahora bien, del análisis al escrito de queja, esta autoridad electoral advierte que se denuncian diversos conceptos de gasto, mismos que se enlistan a continuación:

Id.	Concepto de gasto
1	Playeras y/o camisas
2	Volantes
3	Gorras
4	Mobiliario para eventos
5	Equipo para eventos
6	Organizador de eventos
7	Alquiler de inmueble para eventos
8	Transporte de material y personal
9	Valor en dinero, del tiempo de los trabajadores que estuvieron en el acto político

En este contexto, tras realizar un estudio de la información contenida en el escrito de queja y de la documentación que aporta la parte denunciante; esta autoridad consideró pertinente vincular los medios de prueba presentados que guardan relación con alguno de los conceptos de gasto denunciados, desprendiéndose lo asentado en el anexo 1 de la presente resolución.

Al respecto, conforme al principio de exhaustividad que rige el actuar de esta autoridad electoral, y en ejercicio de sus atribuciones, se solicitó a oficialía electoral la certificación de las direcciones electrónicas denunciadas por la quejosa; siendo que, a través del acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/244/2022, remitida por la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las ligas, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

No obstante, al adquirir el carácter de pruebas indiciarias los elementos probatorios aportados, la autoridad electoral se abocará a delimitar la línea de investigación idónea para obtener elementos de convicción adicionales que permitan acreditar o en su caso desvirtuar la pretensión del quejoso.

Al respecto, es importante señalar que los procedimientos administrativos sancionadores se rigen por el principio inquisitivo; es decir, el órgano instructor tiene las facultades de investigar los hechos por los medios legales que tenga a su alcance, en el caso concreto partiendo de los indicios presentados por el quejoso; en razón de lo anterior, esta autoridad procedió a realizar un análisis a la totalidad de los conceptos de gasto denunciados y que a dicho, su existencia se demuestra con las ligas de mérito.

En este sentido, previo al análisis de los conceptos denunciados es menester señalar, de conformidad con el Anexo 1 de la presente resolución que, de las imágenes obtenidas de las ligas aportadas por el quejoso únicamente se observa el concepto de playeras y/o camisas, siendo que por lo que hace a los demás conceptos no se encontró imagen alguna en donde se advirtiera la existencia de los mismos, sin embargo, derivado del principio de exhaustividad que rige la materia y en ejercicio de la facultad investigadora de esta autoridad electoral, en el presente apartado se realizará el análisis de la totalidad de conceptos denunciados por la parte quejosa.

En ese sentido, toda vez que el punto de disenso correspondió inicialmente al no reporte de diversos conceptos, mediante oficio INE/UTF/DRN/542/2022, esta autoridad solicitó información a la Dirección de Auditoría respecto del reporte de los conceptos señalados por la parte quejosa, en la contabilidad de los ahora incoados.

Adicionalmente se verificaron los registros realizados por la coalición y los partidos integrantes de la misma, en la contabilidad de la candidata denunciada, por lo que hace a los ingresos y gastos durante el periodo de campaña respectivo, en el SIF; de dicha verificación se observó que los conceptos denunciados materia de análisis del presente apartado, fueron registrados dentro del informe de campaña respectivo, atendiendo a los requerimientos que establece la normatividad electoral, como sigue:

Concepto	Póliza	Descripción	Tipo	Subtipo	Fecha de operación	Documentación soporte	Monto
Playeras	PN1/IN-38/04-22	MAURICIO GOMEZ BERNAL APORTACION DE 245 PLAYERAS BLANCAS CUELLO REDONDO	NORMAL	INGRESOS	12/04/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie	\$7,957.60

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Concepto	Póliza	Descripción	Tipo	Subtipo	Fecha de operación	Documentación soporte	Monto
		EMPRESA EN UNA O CINCO TINTAS				-Contratos -Muestras -Notas de entrada y salida -Cotizaciones	
Playeras	PN1/IN-44/04-22	RAUL RIVERO NARES APORTACION DE 245 PLAYERAS BLANCAS CUELLO REDONDO IMPRESA A UNA O CINCO TINTA	NORMAL	INGRESOS	12/04/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Contratos -Muestras -Notas de entrada y salida -Cotizaciones	\$7,957.60
Playeras Camisas Gorras	PN1/DR-8/04-22	YOR TE SA DE CV FAC 169054 PROPAGANDA UTILITARIA, tales como gorras, calcomanías, banderas, camisas, playeras, volantes,	NORMAL	DIARIO	21/04/2022	-Factura -Contrato -Muestras -Notas de entrada y salida de almacén	\$292,111.20
Playeras	PN1/RC-22/04-22	RECLASIFICACION YOR TE POR ERROR DE CUENTA correspondiente a la póliza 6, normal, Diario, propaganda utilitaria	NORMAL	RECLASIFICACION	30/04/2022	-Factura -Contrato -Muestras -Notas de entrada y salida de almacén	\$544,649.00
Playeras	PN2/EG-41/05-22	YOR TE SA DE CV F-169741 PROPAGANDA UTILITARIA	NORMAL	EGRESOS	23/05/2022	-Factura -Contrato -Muestras -Kardex -Notas de entrada y salida de almacén	\$1,358,800.80
Playeras	PN1/IN-89/05-22	TRANSFERENCIA DE BENEFICIO EN ESPECIE DE UTILITARIOS Y TEXTILES PARA CAMPAÑA, como playeras, gorras, y bolsas	NORMAL	INGRESOS	08/04/2022	-Recibo interno -Factura -Muestra -Contrato -Kardex	\$420,848.00
Camisas	PN1/PI-10/04-22	APORTACION DE 2 CAMISAS BLANCAS CON COLORES	NORMAL	INGRESOS	03/04/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra	\$1,500.00
Volantes	PN1/DR-8/04-22	YOR TE SA DE CV FAC 169054 PROPAGANDA UTILITARIA	NORMAL	DIARIO	21/04/2022	-Factura -Contratos -Muestras -Kardex -Notas de entrada y salida de almacén	\$292,111.20
Volantes	PN1/DR-84/04-22	F-4DF8E JULIO CESAR DE LUNA LOMELI - IMPRESION DE VOLANTE FLAYER MEDIA CARTA PARA EL MUNICIPIO DE ASIENTOS. CALVILLO, COSIO, JESUS MARIA, PABELLON DE ARTEAGA, SAN JOSE DE GRACIA, PABELLON DE ARTEAGA,	NORMAL	DIARIO	30/04/2022	-Factura -Muestra -Kardex	\$11,136.00

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Concepto	Póliza	Descripción	Tipo	Subtipo	Fecha de operación	Documentación soporte	Monto
		SAN JOSE DE GRACIA, TEPEZALA, EL LLANO, SAN FRANCISCO DE LOS ROMO					
Volantes	PN2/EG-41/05-22	YOR TE SA DE CV F-169741 PROPAGANDA UTILITARIA	NORMAL	EGRESOS	23/05/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Kardex -Notas de entrada y salida de almacén	\$1,358,800.80
Volantes	PN2/IN-5/05-22	INGRESOS POR TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA DE COALICION "VA POR AGUASCALIENTES"NA LA CANDIDATA A GOBERNADORA MARIA TERESA JIMENEZ ESQUIVEL DE PROPAGANDA UTILITARIA	NORMAL	INGRESOS	18/05/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Notas de entrada y salida de almacén	\$89,227.20
Gorras	PN1/PD-6/04-22	YOR TE S.A. DE C.V. FAC 16901	NORMAL	DIARIO	20/04/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Kardex -Notas de entrada y salida de almacén	\$544,649.00
Gorras	PN1/PD-8/04-22	YOR TE SA DE CV FAC 169054 PROPAGANDA UTILITARIA	NORMAL	DIARIO	21/04/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Kardex -Notas de entrada y salida de almacén	\$292,111.20
Gorras	PN1/PR-22/05-22	RECLASIFICACION YOR TE POR ERROR DE CUENTA correspondiente a la póliza 6, normal, Diario, propaganda utilitaria	NORMAL	RECLASIFICACION	30/04/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Kardex -Notas de entrada y salida de almacén	\$544,649.00
Gorras	PN2/PE-40/05-22	JULIO CESAR DE LUNA LOMELI PAGO DE FAC 881 PLAYERAS Y CACHUCHAS	NORMAL	EGRESOS	24/05/2022	-Factura -Contrato -Muestra	\$60,900.00
Gorras	PN2/PE-41/05-22	YOR TE SA DE CV F-169741 PROPAGANDA UTILITARI	NORMAL	EGRESOS	23/05/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Kardex -Notas de entrada y salida de almacén	\$1,358,800.80
Gorras Playeras	PN1/PI-77/05-22	TRANSFERENCIA EN ESPECIE DE CONCENTRADORA LOCAL	NORMAL	INGRESOS	03/04/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Kardex	\$49,462.40
Gorras	PN1/PI-89/05-22	TRANSFERENCIA DE BENEFICIO EN ESPECIE DE UTILITARIOS Y TEXTILES PARA CAMPAÑA	NORMAL	INGRESOS	08/04/2022	-Recibo interno -Factura -Contrato -Muestra -Kardex	\$ 420,848.00

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Concepto	Póliza	Descripción	Tipo	Subtipo	Fecha de operación	Documentación soporte	Monto
Gorras	PN1/PR-21/05-22	RECLASIFICACION POR ERROR DE CUENTA CONTABLE	NORMAL	RECLASIFICACION	30/04/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Notas de entrada y salida de almacén	\$55,519.34
Gorras	PN2/PI-8/05-22	INGRESOS POR TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA DE COALICION "VA POR AGUASCALIENTES" PARA LA CANDIDATA A GOBERNADORA MARIA TERESA JIMENEZ ESQUIVEL, de propaganda utilitaria	NORMAL	INGRESOS	19/05/2022	-Factura -Contrato -Muestra -Notas de entrada y salida de almacén	\$133,121.60
Gorras	PN1/IN-50/04-22	YESSICA LOPEZ AGUILA APORTACION EN ESPECIE DE 300 GORRAS ROSAS PARA EL EVENTO EN CANCHAS DE GUADALUPE PERALTA	NORMAL	INGRESOS	11/04/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra -Contrato	\$7,500.00
Mobiliario para eventos	PN1-41/04-22	JUAN FERNANDO GUTIERREZ PONCE APORTACION DE EQUIPO DE COMPUTO INCLUIDO (CPU, MONITOR, TECLADO, MOUSE) DURANTE 3 HORAS	NORMAL	INGRESOS	06/04/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra -Contrato	\$2,923.20
Mobiliario para eventos -tambores música -mesas -equipo técnico lap top y adaptador de sonido -sillas -templete	PN1/IN-63/04-22	TRANSFERENCIA EN ESPECIE DE LA CONCENTRADORA DE COALICION "VA POR AGUASCALIENTES" DEL EVENTO DEL 23 DE ABRIL 2022 A LA GOBERNATURA	NORMAL	INGRESOS	23/04/2022	-Factura -Contrato -Muestra	\$26,216.00
Mobiliario para eventos	PN1/IN-81/04-22	APORTACION DE MILITANTE JUDITH SOLEDAD LOPEZ ORTIZ APORTACION MILITANTE LAMINAS DE POLICARBONATO DE 1.22 MTS X 81 CM QUE SE USA EN CABALLETE DE MADERA PARA EVENTOS LOS DIAS 22 Y 30 DE ABRIL	NORMAL	INGRESOS	22/04/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra -Contrato	\$1,528.00
Mobiliario para eventos	PS/IN-9/05-22	MONICA MARTINEZ ALBA APORTACION DE SIMPATIZANTE EN ESPECIE POR RENTABILIDAD DE DOS ARREGLOS FLORALES PARA VISITA A UNIVERSIDAD DURANGO CAMPUS	CORRECCION	INGRESOS	09/05/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra -Contrato	\$500.00

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Concepto	Póliza	Descripción	Tipo	Subtipo	Fecha de operación	Documentación soporte	Monto
		AGUASCALIENTES DEL DIA 09 DE MAYO DE 2022					
Equipo para eventos	PN1/IN-39/04-22	MIGUEL TORRES VALENCIANO APORTACION DE RENTABILIDAD DE UN DRON POR DOS HORAS PARA EVENTO EN AV SALUD S/N FRACC JOSE GUADALUPE PERALTA, CANCHA DE USOS MULTIPLES EL DIA 11 DE ABRIL DE 2022	NORMAL	INGRESOS	11/04/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra -Contrato	\$1,000.00
Equipo para eventos	PN1/RC-8/04-22	RECLASIFICACION POR ERROR DE CUENTA CONTABLE MONICA CRUZ MEDINA, que corresponde a arrendamientos de bienes muebles para eventos	NORMAL	RECLASIFICACION	16/04/2022	-Contrato -Muestra	\$2,000.00
Equipo para eventos	PN2/IN-22/05-22	MIGUEL TORRES VALENCIANO APORTACION DE SIMPATIANTE EN RENTABILIDAD DE DRON PARA EVENTO JOVENES	NORMAL	INGRESOS	28/05/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra -Contrato	\$2,000.00
Equipo para eventos	PS/IN-5/06-22	ELVIRA IRAN HERNANDEZ ACOSTA APORTACION DE RENTABILIDAD DE DRON PARA EVENTO, DEL EVENTO DEL 31 DE MAYO	COREECON	INGRESOS	01/06/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra -Contrato	\$2,000.00
Equipo para eventos	PN2/IN-47/05-22	LAURA CECILIA MARTINEZ ALBA APORTACION DE MILITANTE EN ESPECIE POR RENTA DE EQUIPO DE SONIDO QUE INCLUYE OPERADOR DE AUDIO, BOCINAS, MEZCLADORA, MICROFONOS INALAMBRICOS Y ALAMBRICOS Y EQUIPO DE COMPUTO PARA EVENTO DEL DIA 24 DE MAYO DE 2022	NORMAL	INGRESOS	25/05/2022	-Muestra -Contrato	\$7,134.00
Equipo para eventos	PN2/IN-51/05-22	BEATRIZ PATRICIA ALGUIN ANGELES APORTACION DE MILITANTE EN ESPECIE POR RENTA DE EQUIPO DE SONIDO INCLUYE OPERADOR DE AUDIO, BOCINAS, MEZCLADORA, MICROFONOS ALAMBRICOS E INALAMBRICOS Y EQUIPO DE COMPUTO	NORMAL	INGRESOS	24/05/2022	-Muestra -Contrato	\$7,134.00
Equipo para eventos	PP/IN-5/04-22	INGRESOS POR TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA DE COALICION "VA POR AGUASCALIENTES" A LA	CORRECCION	INGRESOS	03/04/2022	-Muestra -Contrato -Recibo interno	\$2,762.00

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Concepto	Póliza	Descripción	Tipo	Subtipo	Fecha de operación	Documentación soporte	Monto
		CANDIDATA A GOBERNANDORA MARIA TERESA JIMENEZ ESQUIVEL DE RENTABILIDAD DE PLANTA DE LUZ, SILLAS, TABLONES Y LONA DE 1.5X3					
Equipo para eventos	PN1/IN-66/04-22	TRANSFERENCIA EN ESPECIE DE LA CONCENTRADORA DE COALICION A LA CANDIDATA MARIA TERESA JIMENEZ ESQUIVEL DE RENTABILIDAD DE DRON	NORMAL	INGRESOS	24/04/2022	-Recibo de aportación de simpatizantes en especie -Muestra -Contrato	\$2,000.00

Ahora bien, cabe destacar que, de acuerdo al artículo 127 del Reglamento de Fiscalización, la comprobación a la cual se encuentran obligados los entes políticos debe de registrarse contablemente y estar soportada con la documentación original que se expida; en este sentido, la entonces candidata y los institutos políticos denunciados registraron diversa información así como su documentación soporte en el SIF, con lo cual se acredita que el reporte de los gastos erogados se encuentra correctamente comprobado, como se aprecia en el cuadro anterior.

En las relatadas condiciones, al concatenar el conjunto de medios de prueba existentes, esta autoridad electoral tiene elementos de convicción que le permiten determinar lo siguiente:

- Que los conceptos de gasto que en este apartado se analizan, fueron debidamente registrados en el SIF.
- Que el monto registrado en el SIF se cuantificó al tope de egresos finales dictaminados por la autoridad electoral de conformidad con el artículo 243, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ahora bien, establecido lo anterior, resulta necesario realizar ciertas precisiones respecto del último de los conceptos que aquí se señalan.

“Valor en dinero, del tiempo de los trabajadores que estuvieron en el acto político”

Al respecto, como ha quedado señalado en párrafos anteriores y de conformidad con las imágenes obtenidas de las ligas aportadas por el quejoso, que han sido

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

analizadas en el Anexo 1 de la presente resolución, respecto del concepto que ahora se estudia no hay pruebas que estén efectivamente vinculadas y que permitan a esta autoridad acreditar el hecho que se denuncia.

En ese orden de ideas, se tiene que el denunciante no ofreció prueba alguna que determine una ilicitud en lo que está señalando, ya que de las pruebas aportadas no se logra advertir al presunto personal de la universidad que se encontró a disposición de la entonces candidata, es así como al caso concreto sobre los sueldos y salarios de las personas que asistieron a presenciar el evento dentro de las instalaciones de las universidades, se realizó el requerimiento respectivo a cada una de las casas de estudio de conformidad con lo siguiente:

Ref.	Representante y/o apoderado legal de	No. de oficio	Notificado
1	Universidad Santa Fe	INE/UTF/DRN/14603/2022	27/06/2022
2	Universidad, EBC Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14604/2022	29/06/2022
3	Universidad UNID Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14605/2022	27/06/2022
4	Universidad Británica	INE/UTF/DRN/14606/2022	28/06/2022
5	Universidad Villasunción campus Américas	INE/UTF/DRN/14607/2022	28/06/2022
6	Universidad TEC Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14608/2022	27/06/2022
7	Universidad Instituto Alameda	INE/UTF/DRN/14609/2022	27/06/2022
8	Universidad Panamericana	INE/UTF/DRN/14610/2022	27/06/2022
9	Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14611/2022	27/06/2022

Manifestando cada una de ellas que en el momento en el que la ahora incoada se encontraba en las instalaciones de la escuela no se suspendieron labores ni se autorizó la detención de trabajos respecto de la impartición de educación por lo que no existió el valor en dinero del tiempo de jornada laboral para poner atención a la visita de la entonces candidata.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Ante lo expuesto, es preciso hacer énfasis en que si bien es cierto que el quejoso redactó los términos específicos sobre esta supuesta conducta, también es cierto que el mismo quejoso no presentó las pruebas idóneas y sólo basó sus manifestaciones en conjeturas sin algún elemento adicional, por lo cual queda imposibilitada esta autoridad para vincular el dicho del quejoso con lo que pretende denunciar.

Asimismo, al requerir a las universidades involucradas, las mismas dieron respuesta señalando:

- La visita no intervino en las labores docentes, administrativas y/o académicas.
- No se requirió la participación del personal administrativo, operativo, docente y estudiantil para el acceso a las instalaciones a la entonces candidata.
- La asistencia por los profesores y trabajadores al evento fue libre y voluntaria sin tener considerado un formato de registro o contabilización de los asistentes.

Así, toda vez que esta autoridad no cuenta con elementos de certeza para determinar la existencia del valor en dinero, del tiempo de los trabajadores de las universidades que estuvieron en el acto político, como un gasto realizado a favor de la campaña de la entonces candidata a Gobernadora de Aguascalientes, postulada por la coalición “Va por Aguascalientes” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, lo procedente es aplicar el principio jurídico “*In dubio pro reo*”, reconocido por el Derecho Administrativo Sancionador Electoral, al no tener certeza para determinar la existencia de las despenas materia de estudio.

En consecuencia, al tratarse de meros indicios, esta autoridad no cuenta con los medios probatorios idóneos que permitan acreditar tal erogación.

Al respecto, el principio de “*in dubio pro reo*” ha sido conceptualizado como el privilegio de la duda que posee el sujeto imputado basado en el principio de “presunción de inocencia” que rige la doctrina penal, invocado cuando no puede ser aplicable una sanción a aquel presunto responsable en virtud de que los resultados del procedimiento incoado en su contra no constituyen prueba plena de la comisión del ilícito que se le imputa, por lo que el juzgador debe absolverlo al no tener la plena certeza de que incurrió en la falta de que se le acusa.

A mayor abundamiento, resulta aplicable la jurisprudencia 21/2013 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son:

“PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES.- El artículo 20, apartado B, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, reformado el dieciocho de junio de dos mil ocho, reconoce expresamente el derecho de presunción de inocencia, consagrada en el derecho comunitario por los artículos 14, apartado 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y 8, apartado 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, instrumentos ratificados por el Estado Mexicano, en términos del artículo 133 de la Constitución federal, **como derecho fundamental, que implica la imposibilidad jurídica de imponer a quienes se les sigue un procedimiento administrativo electoral sancionador, consecuencias previstas para una infracción, cuando no exista prueba que demuestre plenamente su responsabilidad,** motivo por el cual, se erige como principio esencial de todo Estado democrático, en tanto su reconocimiento, favorece una adecuada tutela de derechos fundamentales, entre ellos, la libertad, la dignidad humana y el debido proceso. En atención a los fines que persigue el derecho sancionador electoral, consistentes en establecer un sistema punitivo para inhibir conductas que vulneren los principios rectores en la materia, como la legalidad, certeza, independencia, imparcialidad y objetividad, es incuestionable que el derecho constitucional de presunción de inocencia ha de orientar su instrumentación, en la medida que los procedimientos que se instauran para tal efecto, pueden concluir con la imposición de sanciones que incidan en el ámbito de derechos de los gobernados.

Quinta Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-71/2008. —Recurrente: Partido Verde Ecologista de México. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —2 de julio de 2008. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fabricio Fabio Villegas Estudillo.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1245/2010. —Actora: María del Rosario Espejel Hernández. —Responsable: Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática. —24 de diciembre de 2010. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Flavio Galván Rivera. —Secretaria: Maribel Olvera Acevedo.

Recurso de apelación. SUP-RAP-517/2011. —Recurrente: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal

Electoral. —21 de diciembre de 2011. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar. —Secretario: Juan Marcos Dávila Rangel.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el catorce de agosto de dos mil trece, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 59 y 60.”

[Énfasis añadido]

El criterio transcrito previamente, encuentra apoyo en el desarrollo doctrinario de Miguel Ángel Montañés Pardo, en la obra “*La Presunción de Inocencia*”, Aranzadi, Pamplona, 1999, páginas 51 y 53, en cuanto a que:

“El derecho a la presunción de inocencia, además de su proyección como límite de la potestad legislativa y como criterio condicionador de la interpretación de las normas vigentes, es un derecho subjetivo público que posee su eficacia en un doble campo. En primer término, opera en las situaciones extraprocesales y constituye el derecho a recibir la consideración y el trato de no autor o no partícipe en hechos de carácter delictivos o análogos a éstos, y determina por ende, el derecho a que no se apliquen las consecuencias o los efectos jurídicos anudados a hechos de tal naturaleza en las relaciones jurídicas de todo tipo.

En segundo término, opera también y fundamentalmente en el campo procesal y significa que toda condena debe ir precedida siempre de una actividad probatoria, impidiendo la condena sin pruebas. En este segundo aspecto, el derecho a la presunción de inocencia no puede entenderse reducido al estricto campo del enjuiciamiento de conductas presuntamente delictivas, sino que debe entenderse que preside también la adopción de cualquier resolución, tanto administrativa como jurisdiccional, que se base en la condición o conducta de las personas y de cuya apreciación se derive un resultado sancionatorio para las mismas o limitativo de sus derechos (STC 13/1982).”

Así, se tiene que la prueba practicada debe constituir una mínima actividad probatoria de cargo, lo que conlleva a reunir las características de ser objetivamente incriminatoria y sometida a valoración de la autoridad administrativa, lo cual debe conducir finalmente a la íntima convicción de la culpabilidad.

En este sentido, la presunción de inocencia es una garantía del acusado de un procedimiento administrativo, de la cual se genera el derecho a ser tenido y tratado como inocente mientras no se pruebe lo contrario, y tiene por objeto evitar que las autoridades jurisdiccionales o administrativas, con la detentación del poder,

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

involucren fácilmente a los gobernados en procedimientos sancionatorios, con elementos simples y sin fundamento en un juicio razonable sobre su autoría o participación en los hechos imputados.

A través de esta garantía se exige, que las autoridades sancionadoras reciban o recaben pruebas idóneas, aptas y suficientes, con respeto irrestricto a todas las formalidades y requisitos del debido proceso legal, sin afectación no autorizada de los derechos fundamentales, y mediante investigaciones exhaustivas y serias, dirigidas a conocer la verdad objetiva de los hechos denunciados y de los relacionados con ellos.

Es así como mientras no se cuente con los elementos cuyo grado de convicción sea suficiente sobre la autoría o participación del indiciado en los hechos, deberán realizarse todas las diligencias previsibles ordinariamente a su alcance, con atención a las reglas de la lógica y a las máximas de experiencia, y que esto se haga a través de medios adecuados, con los cuales se agoten las posibilidades racionales de investigación.

En razón de lo vertido anteriormente, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en los artículos 79 de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, se concluye que la otrora Coalición “Va por Aguascalientes” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, y la entonces candidata C. María Teresa Jiménez Esquivel, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos de los partidos políticos, por ello, el apartado materia de análisis debe declararse **infundado**.

3.3 EVENTOS.

Ahora bien, en el escrito inicial de queja también se advierte la denuncia de la realización de diversos eventos relacionados con la campaña de la ahora incoada:

Ref	Fecha	Lugar
1	10-05-2022	Universidad Santa Fe Paseo del Paraíso s/n, Desarrollo Ecológico Paraíso, 20313, Hacienda Nueva Aguascalientes.
2	18-05-2022	Universidad, EBC Campus Aguascalientes 20130, Av. Guadalupe González No. 1111, Aguascalientes.
3	19/05/2022	Universidad UNID Campus Aguascalientes Av. Convención de 1914 Pte. 1204, Panorama, 20040 Aguascalientes, Ags

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Ref	Fecha	Lugar
4	19-05-2022	Universidad Británica Vázquez del Mercado 101, Zona centro, 20000 Aguascalientes, Ags.
5	20/05/2022	Universidad Villasunción campus Américas Cto. Zinfandel 322, 20329 Aguascalientes, Ags
6	25/05/2022	Universidad TEC Campus Aguascalientes Av. Eugenio Garza Sada 1500, los pocitos, 20328 Aguascalientes, Ags.
7	26/05/2022	Universidad, Instituto Alameda Lic. Fco. Primo Verdad 410, Barrio de Chora, 20406, Rinón de Romos, Ags.
8	26/05/2022	Universidad Panamericana Av. Josemaría Escrivá de Balaguer 101, Rústicos Calpulli, 20290 Aguascalientes, Ags.
9	27/05/2022	Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes 102 calle Adolfo López Mateos El Llano, 20908 Aguascalientes, Ags.

En el presente apartado se analiza la información y documentación relativa a la realización de nueve eventos que presuntamente beneficiaron la campaña de la entonces candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel.

En primer lugar conviene señalar que la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo 242, numerales 1 y 2; establece que la campaña electoral es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, las coaliciones y los candidatos para la obtención del voto, asimismo que los actos de campaña son las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general todos aquéllos en que los candidatos se dirigen al electorado para promover su candidatura.

Aunado a ello, el artículo 244, numeral 1 del mismo ordenamiento, señala que las reuniones públicas realizadas por los partidos políticos y los candidatos se registrarán por lo dispuesto en el artículo 9o. de la Constitución y no tendrán más límite que el respeto a los derechos de terceros, en particular los de otros partidos y candidatos, así como las disposiciones que para el ejercicio de la garantía de reunión y la preservación del orden público dicte la autoridad administrativa competente.

En ese sentido, a través de los actos de campaña los candidatos emiten una serie de mensajes que buscan influir en el ciudadano y en la orientación de su voto; los cuales se articulan a partir de discursos persuasivos que buscan la adhesión de la ciudadanía con las propuestas del candidato o del partido; éstos a diferencia de la

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

propaganda, no son de carácter monológico y requieren más elementos que el simple recurso del anuncio, en ellos se invocan argumentos emocionales y racionales que generalmente están revestidos de una carga emocional, apelando comúnmente a la afectividad, al sentimentalismo o a lo ideológico.

Así pues, su planteamiento consiste en utilizar información base que ya fue presentada y difundida de forma masiva (mediante los diferentes tipos de propaganda) con la intención de apoyar una determinada opinión ideológica o propuesta de política pública, lo que permite al candidato un acercamiento con la ciudadanía y generar vínculos emocionales, empáticos o ideológicos, teniendo como finalidad aumentar el apoyo del electorado a una cierta posición política.

En ese orden de ideas, los partidos políticos o coaliciones y sus candidatos tienen derecho a difundir propaganda, así como a realizar reuniones u otras actividades en sitios y recintos; sin embargo, la realización de actividades propagandísticas deberá siempre estar sujeta a los diversos lineamientos que establece la normatividad.

Resulta pertinente resaltar lo ya expresado en apartados anteriores en el sentido de que, atendiendo a la planeación del escrito de queja y expuestos los conceptos de gasto que debían ser investigados, su estudio se ha realizado de forma aislada atendiendo a si se presentaron o no medios probatorios, así como si los mismos fueron registrados en el SIF. Por último, en el presente apartado se analizará la realización de eventos que presuntamente beneficiaron la campaña de la entonces candidata, por consiguiente, si bien no pasa inadvertido que en un acto público pudieren ser utilizados artículos de propaganda, recursos materiales o humanos, que generan gastos que deben ser registrados en el informe de campaña, estos ya han sido analizados en otro apartado.

Por otra parte, resulta pertinente destacar que el promovente de manera general denuncia la realización de eventos, como si todos los actos públicos realizados por la entonces candidata hubieren consistido en lo mismo y estuvieran revestidos de las mismas características; sin embargo, del estudio de las imágenes presentadas se advierte que se trata de participación en foros o eventos de terceros, realización de eventos, asistencia a reuniones y práctica de recorridos, por consiguiente, para mayor claridad se considera necesario aclarar las diferencias entre uno y otro atendiendo a la naturaleza del propio acto, como se detalla a continuación:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- La participación en un evento o foro es la acción a través de la cual el candidato se involucra en una actividad de forma intuitiva o cognitiva²⁰ organizada por un tercero, para tomar parte en algo o ser partícipe respecto de algo; es decir, presenciar, informar o aportar algo al tema que los convoca, la participación en eventos o actos públicos o privados está determinada por la disponibilidad o posibilidad de participar en ellos.
- La realización de un evento, es la serie de acciones y medidas por las cuales el partido o el candidato organiza y programa un acto público o privado, para el cual establece una convocatoria que señala el día, la hora y el lugar de celebración del mismo, y para cuya planificación se toma en cuenta la cantidad de asistentes, condiciones de luz, sonido, mobiliario, personal de asistencia, recepción, medidas de seguridad, en su caso, servicios de alimentos y demás conceptos extras que puedan ser incluidos; mediante el cual se busca incentivar, promover, capacitar, promocionar, persuadir o comunicar al público receptor acerca de sus ideales, propuestas y objetivos, para lograr posicionarse en relación a un tema, política pública o plataforma en particular.
- Una reunión, es un acto o proceso por el que dos o más personas se unen en un momento y espacio dados, con el propósito común de discutir uno o varios temas a través de la interacción verbal e intercambio de información; la misma puede ser: i) voluntaria o accidental ii) pública o privada; iii) formal o informal; iv) los asistentes pertenecen a la misma institución o pertenecen a diversas organizaciones y sectores; v) puede llevarse a cabo de manera organizada y planificada, con un objetivo delimitado y con un tiempo de duración planeado, o bien darse de manera espontánea, por razones casuales y sin mayores propósitos; y vi) puede producirse presencial o virtual (con ayuda de la tecnología en comunicaciones).
- Un recorrido, es la acción de transitar a pie, en medio de transporte o de forma virtual (con el uso de tecnologías) sobre un espacio o lugar siguiendo un trayecto determinado o indeterminado con el objeto de llegar a un destino fijo. En el plano político, los candidatos realizan recorridos en los que se establece una ruta o punto de partida y el destino al que llegarán, en el cual transitan por las calles de una demarcación en particular con la finalidad de generar un acercamiento e interactuar con el electorado, darse a conocer,

²⁰ La participación intuitiva es impulsiva, inmediata y emocional, en cambio una participación cognitiva es premeditada y resultante de un proceso de conocimiento.

exponer sus propuestas, difundir información, escuchar las solicitudes de la ciudadanía, y en su caso, repartir propaganda referente al partido o candidato.

- Una visita, hace referencia a la acción o al efecto del verbo visitar, que proviene del latín *visitaré*, que se traduce como “ir a ver” En un sentido amplio, se puede entender como la presencia de una o varias personas o entidades que no son propias de un lugar, con alguna intención o finalidad y su estadía puede ser por un tiempo determinado o prolongado. Existen diferentes motivos por los cuales una persona visita a otra, desde el plano afectuoso hasta el formal. En materia electoral las visitas tienen diversas finalidades, como visitas censales, notificaciones de procedimientos, verificación a partidos políticos, de notificación y capacitación a ciudadanos que conformaran mesas directivas de casilla; en periodos electorales, los candidatos suelen realizar visitas a los distritos electorales, secciones o vistas casa por casa, para acercar sus propuestas a los electores

En este tenor, es claro que existen diferencias entre los diversos actos en los que puede participar un candidato, y la responsabilidad en su organización no necesariamente debe ser atribuida a éste; en consecuencia, tomando en cuenta los medios probatorios presentados por el promovente y las características o particularidades que puedan desprenderse de éstos, en el presente apartado se analizan los diversos actos denunciados y que presuntamente fueron destinados a dar a conocer a la entonces candidata, así como difundir las ideas y propuestas formuladas por ésta durante su campaña.

Una vez precisado lo anterior, debe señalarse que aún y cuando la realización de un evento o reunión dada su naturaleza sí generan gastos mientras que los recorridos no generan por sí solos concepto de gasto alguno, lo cierto es que los promoventes denuncian un conjunto de conceptos que presuntamente fueron utilizados en diversos actos públicos, sin embargo, omite detallar las circunstancias de modo, tiempo y lugar en las que presuntamente estos se efectuaron.

No obstante lo anterior, se analizaron los registros realizados por la entonces candidata y la otrora coalición en su agenda de eventos, apartado consultable dentro del SIF; en consecuencia, se realizó un cotejo de los eventos registrados por los ahora incoados, y de aquellos que corresponden a los denunciados por el quejoso, identificados por esta autoridad, ya sea por el nombre, por la ubicación o por ambos, obteniendo como resultado el siguiente:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

No.	Lugar	Fecha del evento	Reportado en SIF con Identificador	Tipo de evento	Descripción evento
1	Universidad Santa Fe Paseo del Paraíso s/n, Desarrollo Ecológico Paraíso, 20313, Hacienda Nueva Aguascalientes.	11/05/2022	00333	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes
2	Universidad, EBC Campus Aguascalientes 20130, Av. Guadalupe González No. 1111, Aguascalientes.	18/05/2022	00363	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes
3	Universidad UNID Campus Aguascalientes Av. Convención de 1914 Pte. 1204, Panorama, 20040 Aguascalientes, Ags	19/05/2022	00370	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes
4	Universidad Británica Vázquez del Mercado 101, Zona centro, 20000 Aguascalientes, Ags.	19/05/2022	00371	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes
5	Universidad Villasmón campus Américas Cto. Zinfandel 322, 20329 Aguascalientes, Ags	20/05/2022	00378	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes
6	Universidad TEC Campus Aguascalientes Av. Eugenio Garza Sada 1500, los pocitos, 20328 Aguascalientes, Ags.	25/05/2022	00413	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes
7	Universidad, Instituto Alameda Lic. Fco. Primo Verdad 410, Barrio de Chora, 20406, Rinón de Romos, Ags	26/05/2022	00422	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes
8	Universidad Panamericana Av. Josemaría Escrivá de Balaguer 101, Rústicos Calpulli, 20290 Aguascalientes, Ags	26/05/2022	00425	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes
9	Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes 102 calle Adolfo López Mateos El llano, 20908 Aguascalientes, Ags	27/05/2022	00431	No oneroso	Visita y saludo a estudiantes

Aunado a lo anterior, esta autoridad solicitó información respecto a la realización de los “eventos” correspondientes a la coalición Va por Aguascalientes a las Universidades involucradas, con los oficios y en las fechas que se señalan a continuación:

Ref.	Representante y/o apoderado legal de	No. de oficio	Notificado
1	Universidad Santa Fe	INE/UTF/DRN/14603/2022	27/06/2022
2	Universidad, EBC Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14604/2022	29/06/2022
3	Universidad UNID Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14605/2022	27/06/2022

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Ref.	Representante y/o apoderado legal de	No. de oficio	Notificado
4	Universidad Británica	INE/UTF/DRN/14606/2022	28/06/2022
5	Universidad Villasunción campus Américas	INE/UTF/DRN/14607/2022	28/06/2022
6	Universidad TEC Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14608/2022	27/06/2022
7	Universidad Instituto Alameda	INE/UTF/DRN/14609/2022	27/06/2022
8	Universidad Panamericana	INE/UTF/DRN/14610/2022	27/06/2022
9	Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14611/2022	27/06/2022

Es así como, mediante escritos sin número, recibidos entre el veintiocho de junio y primero de julio de dos mil veintidós, los nueve representantes legales dieron respuesta a lo solicitado, remitiendo los escritos de invitación, solicitud y aceptación de visita, de los cuales se desprende la celebración de los nueve actos de carácter político celebrados por la candidata incoada, materia de la presente investigación, respecto de los cuales se señala que no generaron costo alguno.

En este contexto, esta autoridad electoral considera que los denunciados, reportaron dentro de la agenda respectiva la realización de los nueve eventos en las ubicaciones referenciadas en el cuadro anterior, en los plazos establecidos y conforme a lo que dicta la normatividad electoral. Por consiguiente, de los elementos de pruebas obtenidas y concatenadas entre sí, se tienen elementos suficientes de convicción que permiten determinar que los nueve actos políticos analizados en el cuadro anterior, fueron debidamente registrados.

Derivado de lo anterior, al caso concreto, se acredita la existencia de los eventos llevados a cabo en los domicilios que señaló el quejoso y coinciden por los rubros identificados en el SIF, como no onerosos, atendiéndose a lo siguiente:

- Los eventos denunciados se celebraron en el lugar y fecha señalados por el quejoso y confirmados por las universidades, los propios denunciados y la Dirección de Auditoría.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- Los eventos denunciados se encuentran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización en la agenda de eventos reportados como privados no onerosos.
- Se advierte que de los eventos en las universidades se utilizó propaganda por concepto de playeras y camisas utilizadas por la otrora candidata y personal que la acompaña, encontrándose los mismos en el Sistema Integral de Fiscalización, como se señaló en el apartado anterior.
- Los nueve eventos llevados a cabo en las universidades objeto de denuncia por el quejoso, de conformidad con lo manifestado en el oficio INE/UTF/DA/721/2022 emitido por la Dirección de Auditoría, no fueron objeto de alguna observación y/o conclusión sancionatoria dentro de los oficios de errores y omisiones correspondiente a los informes de ingresos y gastos de campaña presentados por la coalición “Va por Aguascalientes” correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

En razón de lo vertido anteriormente, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en el artículo 143 Bis del Reglamento de Fiscalización, se concluye que la otrora Coalición “Va por Aguascalientes” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, y la entonces candidata C. María Teresa Jiménez Esquivel, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos de los partidos políticos, por ello, el apartado materia de análisis debe declararse **infundado**.

3.4 APORTACIÓN DE ENTE IMPEDIDO

Ahora bien, el quejoso denuncia que, en los eventos llevados a cabo en las nueve universidades señaladas, existen ingresos prohibidos que no se registraron en el Sistema Integral de Fiscalización, mismos que resultaron necesarios para que la candidata estuviera presente en las universidades como la renta del inmueble, del equipo utilizado en los discursos, de las sillas, y del equipo de sonido.

Lo anterior se traduce en probables aportaciones impedidas por la normatividad en materia de fiscalización, entendiéndose que las universidades son personas morales que, de conformidad con las disposiciones aplicables, se encuentran impedidas para entregar dinero, otorgar bienes en especie, donativos o préstamos, en favor de los sujetos denunciados.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

En este sentido, al tratarse de una supuesta infracción, señalada por el quejoso, que cometieron las universidades en el estado de Aguascalientes, en su condición de personas morales al haber realizado aportaciones directamente a favor de la campaña de la C. María Teresa Jiménez Esquivel, otrora candidata a la Gubernatura de Aguascalientes, postulada por la coalición “Va por Aguascalientes” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, esta autoridad fiscalizadora requirió a las instituciones educativas, en los términos siguientes:

Ref.	Representante y/o apoderado legal de	No. de oficio	Notificado
1	Universidad Santa Fe	INE/UTF/DRN/14603/2022	27/06/2022
2	Universidad, EBC Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14604/2022	29/06/2022
3	Universidad UNID Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14605/2022	27/06/2022
4	Universidad Británica	INE/UTF/DRN/14606/2022	28/06/2022
5	Universidad Villasunción campus Américas	INE/UTF/DRN/14607/2022	28/06/2022
6	Universidad TEC Campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14608/2022	27/06/2022
7	Universidad Instituto Alameda	INE/UTF/DRN/14609/2022	27/06/2022
8	Universidad Panamericana	INE/UTF/DRN/14610/2022	27/06/2022
9	Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14611/2022	27/06/2022

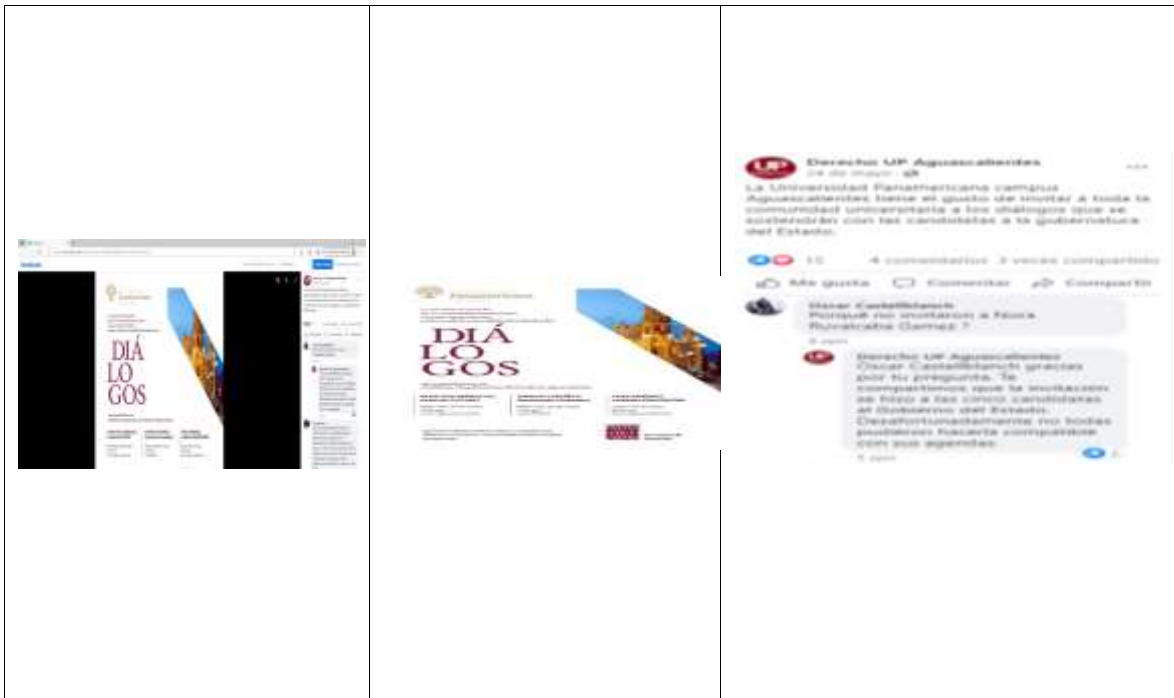
Al respecto, en el caso particular de la Universidad Bona Terra que comercialmente se conoce como **Universidad Panamericana** (Ref. 8 del cuadro que antecede), en atención al emplazamiento INE/UTF/DRN/14599/2022, el Partido Acción Nacional confirma la asistencia de la entonces candidata a las instalaciones de la universidad en comento, asimismo señala que dicho evento se encuentra reportado dentro de la agenda de eventos correspondiente a la contabilidad de los ahora incoados e indica que no se hizo entrega de propaganda política y/o electoral alguna.

De la información señalada por el instituto político en comento se desprende que, en el caso específico del acto político celebrado en fecha veintiséis de mayo de dos

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

mil veintidós, en el inmueble ubicado en Av. José María Escrivá de Balaguer 101, Villas Bonaterra, 20296 Aguascalientes, Aguascalientes, México, fue la misma Universidad Panamericana quien, a través de su Facultad de Derecho, organizó el evento materia de estudio, invitando a todas las candidatas a la gubernatura de Aguascalientes a un diálogo con la comunidad universitaria.

Para sustentar su dicho el Partido Acción Nacional aporta la siguiente liga: <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1210946022999028&set=a.364845067609132>, de la cual se desprende lo siguiente:

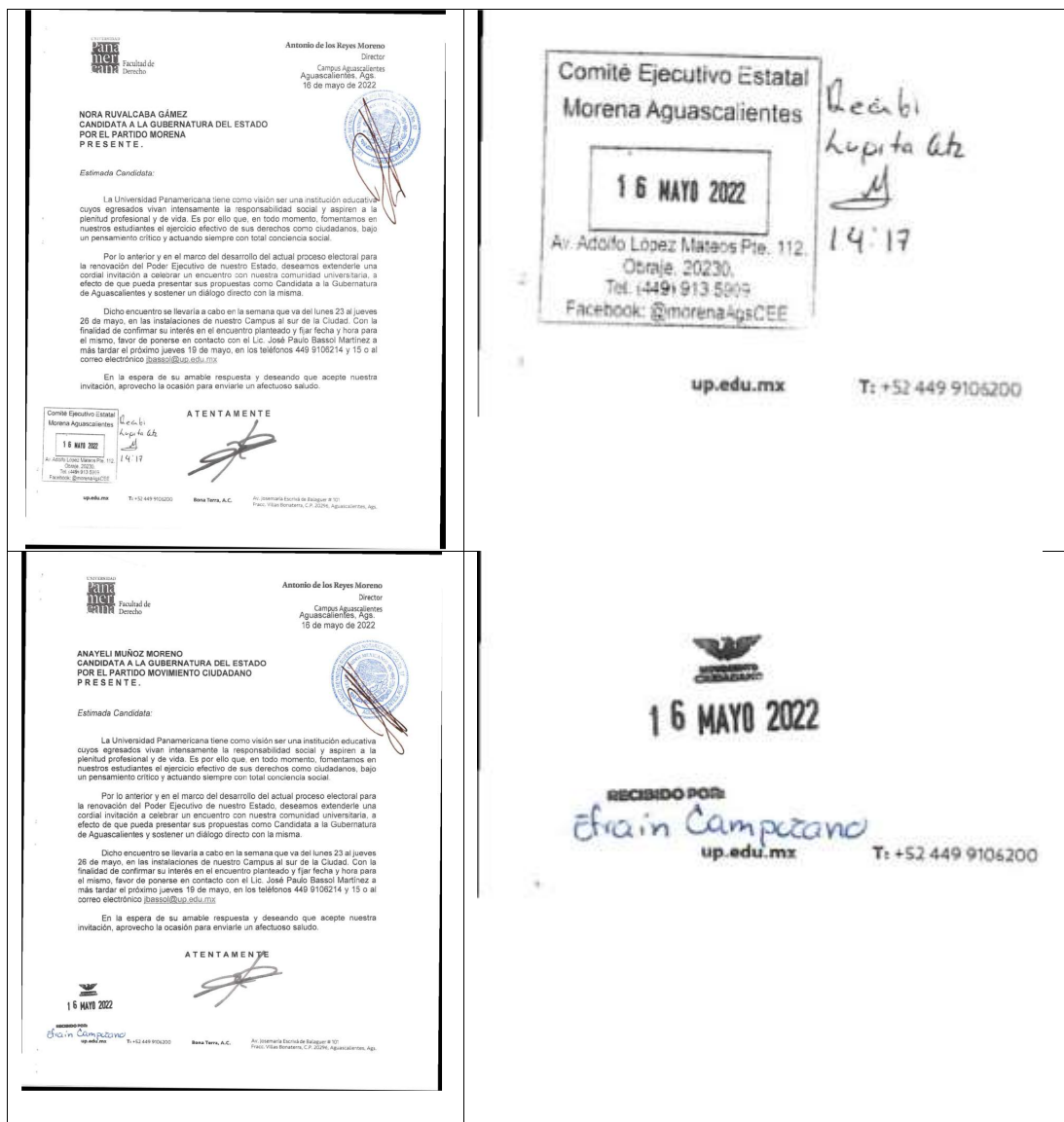


Del mismo evento, en atención al requerimiento INE/UTF/DRN/14610/2022, la Universidad Panamericana manifestó que se realizaron invitaciones para participar en los *Diálogos* a todas las candidatas a la gubernatura de Aguascalientes, las CC. Nora Ruvalcaba Gámez postulada por el partido Morena, Martha Cecilia Márquez Alvarado postulada por la coalición Juntos Hacemos Historia en Aguascalientes, María Teresa Jiménez Esquivel postulada por la coalición “Va por Aguascalientes”, Anayeli Muñoz Moreno postulada por el partido Movimiento Ciudadano y Natzielly Teresita Rodríguez Calzada postulada por Fuerza por México Aguascalientes, de las cuales las primeras cuatro recibieron la invitación y de la

**CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS**

última candidata no se pudo entregar el documento por no localizarla en el domicilio de las oficinas del partido.

Para sustentar lo anterior, dicha universidad remitió las invitaciones dirigidas a las cuatro candidatas, con el sello de recepción correspondiente, como se advierte a continuación:



CONSEJO GENERAL EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

<p style="text-align: center;">Antonio de los Reyes Moreno Director Campus Aguascalientes Aguascalientes, Ags. 16 de mayo de 2022</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>MARÍA TERESA JIMÉNEZ ESQUIVEL CANDIDATA A LA GUBERNATURA DEL ESTADO POR LA COALICIÓN VA POR AGUASCALIENTES PRESENTE.</p> <p><i>Estimada Candidata:</i></p> <p>La Universidad Panamericana tiene como visión ser una institución educativa cuyos egresados vivan intensamente la responsabilidad social y aspiren a la plenitud profesional y de vida. Es por ello que, en todo momento, fomentamos en nuestros estudiantes el ejercicio efectivo de sus derechos como ciudadanos, bajo un pensamiento crítico y actuando siempre con total conciencia social.</p> <p>Por lo anterior y en el marco del desarrollo del actual proceso electoral para la renovación del Poder Ejecutivo de nuestro Estado, deseamos extenderle una cordial invitación a celebrar un encuentro con nuestra comunidad universitaria, a efecto de que pueda presentar sus propuestas como Candidata a la Gubernatura de Aguascalientes y sostener un diálogo directo con la misma.</p> <p>Dicho encuentro se llevaría a cabo en la semana que va del lunes 23 al jueves 26 de mayo, en las instalaciones de nuestro Campus al sur de la Ciudad. Con la finalidad de confirmar su interés en el encuentro planteado y fijar fecha y hora para el mismo, favor de ponerse en contacto con el Lic. José Paulo Bassol Martínez a más tardar el próximo jueves 19 de mayo, en los teléfonos 449 9106214 y 15 o al correo electrónico jbasol@up.edu.mx.</p> <p>En la espera de su amable respuesta y deseando que acepte nuestra invitación, aprovecho la ocasión para enviarle un afectuoso saludo.</p> <p style="text-align: center;">ATENTAMENTE</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><small>up.edu.mx Tl: +52 449 9106200 Bona Terra, A.C. An. Universidad Estatal de Sonora # 101 Paseo Vías Bonaerra, C.P. 20290, Aguascalientes, Ags.</small></p>	<p style="text-align: center;">PARTIDO ACCION NACIONAL COMITÉ DIRECTIVO ESTATAL AGUASCALIENTES</p> <p style="text-align: center;">RECIBIDO RECEPCION 16 MAYO 2022</p> <p style="text-align: center;"><i>14:55</i> <i>Francisco</i></p> <p style="text-align: center;">up.edu.mx Tl: +52 449 9106200 Bona</p>
<p style="text-align: center;">Antonio de los Reyes Moreno Director Campus Aguascalientes Aguascalientes, Ags. 16 de mayo de 2022</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>MARTHA CECILIA MÁRQUEZ ALVARADO CANDIDATA A LA GUBERNATURA DEL ESTADO POR LA COALICIÓN JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN AGUASCALIENTES PRESENTE.</p> <p><i>Estimada Candidata:</i></p> <p>La Universidad Panamericana tiene como visión ser una institución educativa cuyos egresados vivan intensamente la responsabilidad social y aspiren a la plenitud profesional y de vida. Es por ello que, en todo momento, fomentamos en nuestros estudiantes el ejercicio efectivo de sus derechos como ciudadanos, bajo un pensamiento crítico y actuando siempre con total conciencia social.</p> <p>Por lo anterior y en el marco del desarrollo del actual proceso electoral para la renovación del Poder Ejecutivo de nuestro Estado, deseamos extenderle una cordial invitación a celebrar un encuentro con nuestra comunidad universitaria, a efecto de que pueda presentar sus propuestas como Candidata a la Gubernatura de Aguascalientes y sostener un diálogo directo con la misma.</p> <p>Dicho encuentro se llevaría a cabo en la semana que va del lunes 23 al jueves 26 de mayo, en las instalaciones de nuestro Campus al sur de la Ciudad. Con la finalidad de confirmar su interés en el encuentro planteado y fijar fecha y hora para el mismo, favor de ponerse en contacto con el Lic. José Paulo Bassol Martínez a más tardar el próximo jueves 19 de mayo, en los teléfonos 449 9106214 y 15 o al correo electrónico jbasol@up.edu.mx.</p> <p>En la espera de su amable respuesta y deseando que acepte nuestra invitación, aprovecho la ocasión para enviarle un afectuoso saludo.</p> <p style="text-align: center;">ATENTAMENTE</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><small>up.edu.mx Tl: +52 449 9106200 Bona Terra, A.C. An. Universidad Estatal de Sonora # 101 Paseo Vías Bonaerra, C.P. 20290, Aguascalientes, Ags.</small></p>	<p style="text-align: center;">PARTIDO DEL TRABAJO DIRECCIÓN ESTATAL Oficina de Partes AGUASCALIENTES</p> <p>Entrega: <i>Francisco Garcia</i></p> <p>Recibe: <i>Carmen Luevano</i></p> <p>Fecha: <i>16/05/2022</i></p> <p>Hora: <i>14:34 hrs</i></p> <p>Anexos: <i>N/A</i></p> <p style="text-align: center;">up.edu.mx Tl: +52 449 9106200</p>

En este sentido, de las cuatro invitadas sólo tres aceptaron la invitación, desarrollándose su participación en las fechas y horarios siguientes:

- **Martha Márquez**, de la coalición **PT-PVEM**: el miércoles 25 de mayo a las 5:00 pm.
- **Anayeli Muñoz**, del Partido **Movimiento Ciudadano**: el miércoles 25 de mayo a las 7:00pm.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

- **Tere Jiménez**, de Coalición **Va por Aguascalientes**: el jueves 26 de mayo a las 4:00 pm.

Situación que se sustenta con las imágenes del *Reporte fotográfico* tomado por la universidad en comento.



Asimismo, la universidad señaló que el evento se llevó a cabo dentro de las instalaciones de la Universidad Panamericana campus Aguascalientes, en una de sus aulas de clase que cuenta con mobiliario y equipo propio para el cumplimiento de los fines de la Universidad. Que, al ser un evento organizado por la multicitada Universidad, no hubo ningún pago; asimismo, aseveró que no existió distribución de propaganda.

Adicionalmente, del análisis a las imágenes obtenidas de las direcciones electrónicas aportadas por el quejoso, mismo que se advierte en el Anexo 1, se logra apreciar que no hay propaganda alusiva a la candidata, toda vez que se trataba de un diálogo de tres de las candidatas postuladas, organizado por la propia institución educativa, con el único objetivo de entablar un diálogo entre los estudiantes y cada una de las otrora candidatas a la gubernatura de Aguascalientes.

En ese sentido, de la concatenación de elementos, se tiene por una parte la decisión de la Universidad Panamericana de invitar a participar en espacios de opinión, en los que su comunidad estudiantil se vea integrada y respetando el ejercicio de los derechos de cada uno, y por la otra parte, la decisión de las candidatas de aceptar o no esa invitación, **sin que ello genere** de manera espontánea, expresa o implícita **un beneficio directo a los ahora incoados** que sea susceptible de considerarse como aportación indebida en materia de fiscalización.

Por otra parte, respecto de las ocho universidades restantes (Ref. 1 a 7 y 9 del cuadro que antecede), en atención al emplazamiento INE/UTF/DRN/14599/2022, el Partido Acción Nacional confirma la asistencia de la entonces candidata a las instalaciones de la universidad en comento, asimismo señala que dicho evento se

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

encuentra reportado dentro de la agenda de eventos correspondiente a la contabilidad de los ahora incoados e indica que no se hizo entrega de propaganda política y/o electoral alguna.

De la información señalada por el instituto político en comento se confirmaron las fechas y lugares en los que se llevaron a cabo los actos políticos, y que fue el C. Francisco Javier Luévano Núñez, en su calidad de Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes quien, mediante escritos sin número, solicitó permiso para realizar **visitas** a las instalaciones de las instituciones educativas en comento con la finalidad de establecer un diálogo con los estudiantes a efecto de que éstos tuvieran la libertad de hacer preguntas y comentarios, sin restricción ni censura por parte de las universidades.

Para sustentar su dicho el Partido Acción Nacional remite, por cada uno de los ocho institutos educativos restantes:

- Acuse de la solicitud de visita para presentar propuestas de campaña, suscrita por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, con el correspondiente sello de recibido.
- Respuesta a la solicitud del partido, autorizando las visitas correspondientes, especificando las fechas y horarios en los que se llevarían a cabo las mismas, aclarando que la asistencia de las personas sería de forma libre y voluntaria y que dicha visita no sería motivo de suspensión de las labores académicas.
- Acuse de la solicitud de información, suscrito por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, mediante el cual se pregunta si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de las universidades con la finalidad de dar alguna charla o entablar diálogo con la comunidad estudiantil y académica.

De dichos eventos, en atención a los oficios de requerimiento señalados en el cuadro que antecede, las universidades, mediante escritos sin número recibidos en la Unidad Técnica de Fiscalización del veintiocho de junio al primero de julio de dos mil veintidós, confirmaron las fechas y lugares en que se llevaron a cabo los actos, aclararon que no fue un evento, sino que lo califican como una **visita**, manifestaron que la visita se realizó a través de la libre circulación de ideas y en ejercicio de la libertad de cátedra y autonomía universitaria, que la participación de la comunidad fue de manera libre y voluntaria; así como que no se realizó otra visita de este tipo por parte de alguna otra candidata en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 ya que no existió solicitud de visita por parte de otra candidatura, señalando que la logística fue la siguiente:

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

1. Solicitud de visita suscrita por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, recibida en las oficinas de la universidad.
2. Solicitud de la autorización a los superiores jerárquicos correspondientes.
3. Respuesta remitida a las oficinas del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, en la cual se detalla la fecha y hora en que se llevarían a cabo las visitas.
4. Celebración de la visita.

Para sustentar lo anterior, dichas universidades remitieron:

- Acuse de la solicitud de visita para presentar propuestas de campaña, suscrita por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, con el correspondiente sello de recibido.
- Respuesta a la solicitud del partido, autorizando las visitas correspondientes, especificando las fechas y horarios en los que se llevarían a cabo las mismas, aclarando que la asistencia de las personas sería de forma libre y voluntaria y que dicha visita no sería motivo de suspensión de las labores académicas.
- Acuse de la solicitud de información, suscrito por el Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Aguascalientes, mediante el cual se pregunta si alguna otra candidatura solicitó y/o asistió a las instalaciones de las universidades con la finalidad de dar alguna charla o entablar diálogo con la comunidad estudiantil y académica.

Lo cual se traduce gráficamente en lo siguiente:

No	Universidad	Requerimiento	Fecha solicitud	Autorización	Tipo de acto	Fecha de visita
1	Universidad Santa Fe	INE/UTF/DRN/14603/2022	06-05-22	Jorge Alberto Hernández Maldonado Rector Universidad Santa Fe	Visita para presentar propuestas de campaña.	11-05-22
2	Escuela Bancaria y Comercial campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14604/2022	09-05-22	Mtra Sandra Martínez Suarez Directora Universidad EBC, Campos Aguascalientes	Visita para llevar a cabo diálogo de ideas y opiniones.	18-05-22
3	Universidad del Tercer Milenio (UNID Campus Aguascalientes)	INE/UTF/DRN/14605/2022	09-05-22	Edgar López Ochoa Rector UNID Campus Aguascalientes	Presentar propuestas de campaña.	19-05-22

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

No	Universidad	Requerimiento	Fecha solicitud	Autorización	Tipo de acto	Fecha de visita
4	Universidad Británica	INE/UTF/DRN/14606/2022	06-05-22	Sin dato ²¹	Presentar propuestas de campaña.	19-05-22
5	Universidad Villasunción campus Américas	INE/UTF/DRN/14607/2022	09-05-22	Julio César Reyes Díaz Rector Universidad Villasunción Aguascalientes	Presentar propuestas de campaña.	20-05-22
6	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey	INE/UTF/DRN/14608/2022	09-05-22	Mtra. Vanessa Judith Hernández Sataray Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus Aguascalientes	Construcción de un diálogo abierto.	25-05-22
7	Instituto Alameda	INE/UTF/DRN/14609/2022	09-05-22	José Luis de Lira González Rector Universidad Villasunción Aguascalientes	Presentar propuestas de campaña.	26-05-22
9	Universidad Cuauhtémoc campus Aguascalientes	INE/UTF/DRN/14611/2022	09-05-22	Jaime Rodríguez Martínez Rector Universidad Cuauhtémoc Campus Aguascalientes	Presentar propuestas de campaña.	27-05-22

Asimismo, las universidades en comento señalaron que, si bien los actos se llevaron a cabo dentro de sus instalaciones, la realidad es que no se utilizó una aula, auditorio o espacio en específico en donde la candidata hiciera uso de la voz de manera exclusiva a efecto de expresar un monólogo con fines electorales si no que más bien realizó un recorrido por las instalaciones, dialogando o resolviendo las dudas de los estudiantes o cuerpo docente que se acercara a ella, motivo por el cual no existió el uso de mobiliario y equipo específico para la visita, aseverando que no existió distribución de propaganda.

Adicionalmente, del análisis a las imágenes obtenidas de las direcciones electrónicas aportadas por el quejoso, mismo que se advierte en el Anexo 1, se logra apreciar que en las visitas no hay propaganda alusiva a la candidata, toda vez que se trataba de visitas²², entendiendo estas como la acción o efecto del verbo visitar, que proviene del latín *visitare*, que se traduce como “ir a ver”, mismas que en un sentido amplio, se pueden entender como la presencia de una o varias

²¹ Si bien la Universidad Británica en su escrito de contestación señala lo manifestado en párrafos anteriores, no remite la solicitud de permiso ni la autorización a las que hace referencia.

²² Existen diferentes motivos por los cuales una persona visita a otra, desde el plano afectuoso hasta el formal. En materia electoral las visitas tienen diversas finalidades, como visitas censales, notificaciones de procedimientos, verificación a partidos políticos, de notificación y capacitación a ciudadanos que conformaran mesas directivas de casilla; en periodos electorales, los candidatos suelen realizar visitas a los distritos electorales, secciones o vistas casa por casa, para acercar sus propuestas a los electores.

personas o entidades que no son propias de un lugar, con alguna intención o finalidad y su estadía puede ser por un tiempo determinado o prolongado.

En este sentido conviene señalar que la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en su artículo 244, numeral 1 señala que las reuniones públicas realizadas por los partidos políticos y los candidatos se regirán por lo dispuesto en el artículo 9o. de la Constitución y no tendrán más límite que el respeto a los derechos de terceros, en particular los de otros partidos y candidatos, así como las disposiciones que para el ejercicio de la garantía de reunión y la preservación del orden público dicte la autoridad administrativa competente.

En ese sentido, a través de los actos de campaña los candidatos lanzan una serie de mensajes que buscan influir en las y los ciudadanos y en la orientación de su voto; los cuales se articulan a partir de discursos persuasivos que buscan la adhesión de la ciudadanía con las propuestas del candidato o del partido.

En ese orden de ideas, los partidos políticos o coaliciones y sus candidatos tienen derecho a difundir propaganda, así como a realizar reuniones u otras actividades en sitios y recintos.

Fortalece lo anterior lo establecido normativa y doctrinalmente sobre la **libertad de reunión**; en este sentido, el artículo 9²³ de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos contempla el derecho de reunirse.

El derecho de reunión implica la libertad de todos los habitantes de la República para poder congregarse con otros con cualquier finalidad y objeto, siempre que dicha reunión sea de carácter pacífico y tenga un objeto lícito. La libertad de reunión conlleva la obligación para las autoridades de no entorpecer la realización de cualquier reunión, esto quiere decir que ninguna autoridad puede disolver una manifestación, tal como lo precisa dicho precepto.

(...)

Históricamente, el derecho de reunión surge como un derecho autónomo intermedio entre los derechos de libre expresión y de asociación, que mantiene en la actualidad una estrecha conexión doctrinal; el derecho de reunión es una manifestación colectiva de la libertad de expresión ejercitada a través de una

²³ No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la República podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada, tiene derecho de deliberar.

No se considerará ilegal, y no podrá ser disuelta una asamblea o reunión que tenga por objeto hacer una petición o presentar una protesta por algún acto, a una autoridad, si no se profieren injurias contra ésta, ni se hiciere uso de violencias o amenazas para intimidarla u obligarla a resolver en el sentido que se desee.

asociación transitoria, que opera a modo de técnica instrumental puesta al servicio del intercambio o exposición de ideas, la defensa de intereses o la publicidad de problemas o reivindicaciones²⁴
(...)

En este sentido, nuestra Carta Magna establece que cuando las reuniones se llevan a cabo en lugares privados resulta necesaria la autorización correspondiente, situación que en el caso que nos ocupa quedó acreditada con el dicho del Partido Acción Nacional, de las propias universidades, así como de las documentales privadas aportadas por ambos.

Por lo anterior, se concluye que los hechos denunciados no configuran en abstracto un ilícito sancionable en materia de fiscalización, toda vez que no hay elementos que permitan afirmar que en las visitas analizadas hayan existido ingresos que supuestamente las universidades aportaran para que la entonces candidata estuviera en sus instalaciones.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto se advierte:

- i. Las actos políticos celebrados por los ahora incoados con las ocho universidades analizadas se califican como visitas, mismas que derivado de su naturaleza no son susceptibles de generar erogación o aportación alguna con su sola celebración.
- ii. En las imágenes obtenidas de las ligas aportadas como medios de prueba no se aprecia concepto de propaganda utilitaria relativa a la campaña de los ahora incoados, que se encuentre en el inmueble o bien que se distribuya, sino únicamente del equipo o personal de la entonces candidata (playeras y camisas).
- iii. Los horarios en los que se realizaron las visitas, no interfirieron con los horarios de clases y actividades educativas, por lo que los asistentes participaron de manera libre y voluntaria, sin entorpecer los tiempos de las y los estudiantes y docentes.

²⁴ Sentencia 85/1988 del Tribunal Constitucional español.

Es así como, al quedar acreditado que no existe un beneficio exclusivo de la campaña de los ahora denunciados derivado de las visitas realizadas, se considera que no existen elementos que configuren una conducta infractora de lo establecido en el artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, se concluye que la otrora Coalición “Va por Aguascalientes” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, y la entonces candidata C. María Teresa Jiménez Esquivel, no vulneraron la normatividad aplicable en materia de origen, destino y aplicación de recursos de los partidos políticos, por ello, el apartado materia de análisis debe declararse **infundado**.

3.5 REBASE AL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA

Por lo que hace al presunto rebase de topes de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el Estado de Aguascalientes, es de importancia señalar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de los gastos de campaña y en el que se reflejan los ingresos y erogaciones declaradas por los sujetos fiscalizados dentro de determinado periodo; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

Consecuentemente, al momento de emitirse la aprobación del Dictamen Consolidado correspondiente, se determinará si existió vulneración alguna relacionada con las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una infracción en materia de tope de gastos de campaña.

Ante los razonamientos expuestos y, de conformidad con lo establecido en el artículo 243, numeral 2, inciso a), fracción I, 246 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 76, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Partidos Políticos, esta autoridad fiscalizadora aplica la directriz en cuanto a la propaganda electoral que por criterio del Consejo General resulta aplicable a la propaganda denunciada, toda vez que de acuerdo a las facultades de investigación y fiscalización, es que el reporte del gasto de campaña por parte de los partidos denunciados, es comprobable como sujetos obligados, no resultando una omisión, por lo tanto, no se le atribuye una infracción en materia de fiscalización de la queja que originó el presente asunto.

En este sentido, y tomando en consideración que no se acredita infracción alguna en materia de fiscalización por parte de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, que integraron la coalición Va por Aguascalientes, así como de la otrora candidata a Gobernadora del estado de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, se determina que los incoados no vulneraron la normatividad aplicable en materia de topes de gasto en específico lo establecido en los artículos 443, numeral 1, inciso f) en relación al 243, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo tanto el presente apartado debe declararse **infundado**.

4. VISTAS

Vista a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.

Tal y como fue expuesto en el apartado de antecedentes de la presente Resolución, en atención al acuerdo de fecha veintitrés de junio de dos mil veintidós, y derivado de la solicitud expresa de la parte denunciante, mediante oficio INE/UTF/DRN/14687/2022 se dio vista a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, remitiendo copia certificada de las constancias que integran el expediente de mérito para que en el ámbito de su competencia determine lo que en derecho corresponda. Lo anterior a fin de salvaguardar el derecho fundamental de acceso a la justicia.

De este modo, en el caso de que la determinación de la autoridad competente resultara vinculante en relación a las atribuciones que en materia de fiscalización ejerce esta autoridad nacional; este Consejo General considera procedente requerir a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, informe la determinación que haya recaído a la causa hecha de su conocimiento, a fin de poder conocer la calificación de los hechos denunciados y así, esta autoridad esté en aptitud de emitir la determinación que conforme a derecho corresponda.

Vista al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

Tal y como fue expuesto en el apartado de antecedentes de la presente Resolución, en atención al acuerdo de fecha veintitrés de junio de dos mil veintidós, y de conformidad con los argumentos expuestos en el considerando 2. Apartado A. de la presente resolución, mediante oficio INE/UTF/DRN/14684/2022 se dio vista al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, remitiendo copia certificada de las constancias que integran el expediente de mérito para que en el ámbito de su competencia determine lo que en derecho corresponda. Lo anterior a fin de salvaguardar el derecho fundamental de acceso a la justicia

De este modo, en el caso de que la determinación de la autoridad competente resultara vinculante en relación a las atribuciones que en materia de fiscalización ejerce esta autoridad nacional; este Consejo General considera procedente requerir al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, informe la determinación que haya recaído a la causa hecha de su conocimiento, a fin de poder conocer la calificación de los hechos denunciados y así, esta autoridad esté en aptitud de emitir la determinación que conforme a derecho corresponda.

5. NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma

implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente de conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

CF/018/2017, para que, en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j); 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 32 numeral 1, fracción 11, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se **desecha parcialmente** el escrito de queja interpuesto por el C. Jesús Ricardo Barba Parra, por lo que hace a la denuncia de coacción del voto en beneficio de la Coalición “Va por Aguascalientes”, integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su entonces candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, en los términos de lo expuesto en el **Considerando 2**, apartado **A.** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se **declara infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de la otrora candidata a la gubernatura de Aguascalientes, la C. María Teresa Jiménez Esquivel, en los términos del **Considerando 3**, apartado de la presente Resolución.

TERCERO. En términos del considerando 2, apartado **A. Vista al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes**, en relación con el considerando 4, se instruye a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que por su conducto, se remita la presente Resolución a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

Públicos Locales, a efecto que sea notificada al Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

Dentro de los tres días siguientes a que se haya realizado la notificación indicada en el párrafo precedente, la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales deberá remitir las constancias de notificación a la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización con la finalidad de que las mismas se integren al expediente INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS.

CUARTO. En términos del considerando **4**, se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización remita la presente Resolución a la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales.

QUINTO. Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización notifique electrónicamente la presente resolución a los partidos Morena, Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a la C. María Teresa Jiménez Esquivel, a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el Considerando **5** de la presente Resolución.

SEXTO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

SÉPTIMO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

CONSEJO GENERAL
EXP. INE/Q-COF-UTF/199/2022/AGS

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de depender de un pronunciamiento previo del contencioso, respecto de diversos hechos denunciados en materia de fiscalización, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**