

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

INE/CG489/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN “JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN OAXACA”, INTEGRADA POR LOS PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO Y UNIDAD POPULAR, ASÍ COMO DE SALOMÓN JARA CRUZ, OTRORA CANDIDATO A GOBERNADOR DE OAXACA, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX Y SU ACUMULADO INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente número **INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX** integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca.

ANTECEDENTES

I. Primer escrito de queja. El cinco de junio de dos mil veintidós, se recibió en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, el escrito de queja signado por Othoniel Melchor Peña Montor, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, en contra de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Unidad Popular, así como de Salomón Jara Cruz entonces candidato al cargo de Gobernador de Oaxaca, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, derivado de la supuesta omisión de reportar ingresos y/o gastos de campaña por concepto de diseño, impresión y distribución de volantes, stickers (etiquetas), pulseras, playeras, así como la utilización de banderas, chalecos, gorras, equipo de sonido, servicios

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

de brigadeo, edecanes y botargas; lo cual presumiblemente actualizaría, un rebase a los topes de gasto de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca (Fojas 1 a 33 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados, y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

ACTOS ATRIBUIDOS.

LA COMISIÓN DE ACTOS QUE CONSTITUYEN INFRACCIONES Y FALTAS ELECTORALES A LO ESTABLECIDO POR LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, A LA LEY GENERAL DE PARTIDOS POLÍTICOS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, AL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, PERO SOBRE TODO POR INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, DERIVADOS DE LA OMISIÓN DEL REPORTE Y COMPROBACION EN LOS INFORMES RESPECTIVOS, RESPECTO AL ORIGEN, DESTINO Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS ASIGNADOS A LOS DENUNCIADOS Y POR NO COMPROBAR Y REPORTAR QUE ESTOS RECURSOS FUERON UTILIZADOS CONFORME A LA NORMATIVIDAD APLICABLE EN MATERIA FINANCIERA Y CONTABLE. ADEMÁS, LO CUAL EN SU CONJUNTO CONSTITUYE UN EXCESO AL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA AUTORIZADO, POR PARTE DEL CIUDADANO SALOMON JARA CRUZ, CANDIDATO A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE OAXACA POR LA COALICION INTEGRADA POR LOS PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO Y UNIDAD POPULAR RESPECTIVAMENTE.

(…)

HECHOS

1. Con fecha seis de septiembre de dos mil veintiuno, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO), en sesión especial emitió la declaratoria formal de inicio de actividades del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

2. Con fecha seis de septiembre de dos mil veintiuno, mediante acuerdo IEEPCO-CG-92/2021, el Consejo General del (IEEPCO) aprobó el Calendario del Proceso Electoral Local Ordinario 2021- 2022.

3. Con fecha once de enero de dos mil veintidós, mediante acuerdo IEEPCO-CG-007/2022, se determinó el tope máximo de gastos de campaña para la elección de la gubernatura del estado de Oaxaca, para el proceso electoral ordinario 2021-2022. Quedando de la siguiente manera:

"ACUERDO:

PRIMERO. Se determinan el tope máximo de gastos de campaña de la elección de la Gubernatura del Estado de Oaxaca, en el Proceso Electoral Ordinario 2021- 2022, conforme a lo siguiente:

[Se inserta tabla]

SEGUNDO. Se instruye a la Secretaria Ejecutiva de este Instituto para que mediante oficio informe lo acordado al Instituto Nacional Electoral y los Representantes de los Partidos Políticos acreditados ante el Consejo General de este Instituto, para los efectos legales conducentes”.

4. Del 3 de abril del 2022 al 1 de junio del 2022, se llevó a cabo el periodo de campaña para la gubernatura del estado. Manifiesto que dentro del periodo de campaña el ciudadano Salomón Jara Cruz y los partidos que encabezan su candidatura, por conducto de sus militantes o personas pagadas para volanteear hicieron (sic) entrega en diversas calles y cruceros de todo el Estado de Oaxaca de **volantes, stiker (sic), pulseras, playeras, chalecos, gorras**, del ciudadano Salón (sic) Jara Cruz, Candidato a Gobernador del Estado de Oaxaca por la Coalición Juntos Hacemos Historia en Oaxaca, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, de Trabajo y Unidad Popular:

Se hace la precisión que dichos elementos probatorios en físico se obtuvieron en base a que con fecha 29 de mayo del 2022, al ir circulando sobre la Calzada Porfirio Díaz, Colonia Reforma, Oaxaca, un grupo de personas estaban entregando propaganda a favor del candidato Salomón Jara Cruz, y de los partidos que lo postulan, el cual consiste en **volantes, stiker (sic), pulseras**, mismos que me fueron entregados en propia mano por dichas personas al estar esperando que el semáforo se pusiera en color verde, de igual manera quiero precisar que había edecanes:

Para una mejor comprensión se plasma fotografías de la propaganda denunciada.

1. Volante.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

[Se insertan dos imágenes]

2. Botargas y edecanes



A continuación se plasman fotos de diversos stiker que estuvieron repartiendo por parte del candidato Salomón Jara y de los partidos que los postulan.

3. Sticker 1.

[Se inserta imagen]

4. Sticker 2

[Se inserta imagen]

5. Sticker 3

[Se inserta Imagen]

6. Sticker 4

[Se inserta imagen]

7. Sticker 5

[Se inserta imagen]

8. Sticker 6

[Se inserta imagen]

9. 13 Pulseras

[Se inserta imagen]

10. Brigadeo

[Se inserta imagen]

En esta foto se aprecia el personal en la brigada repartiendo playeras en el crucero de Santa Cruz Xoxocotlán, mismos que portan chalecos con el logo de morena y gorras

11. Playera con el nombre de Salomón Jara

[Se insertan dos imágenes]

Propaganda que se anexa en original.

Lo anterior es de suma importancia, tomando en consideración que por el color de cada stiker, gorras y playeras, se debió imprimir cierto tiraje, además, tomando en cuenta las personas que contrataron para el reparto de los mismos, lo que conlleva a que se generaron gastos como son:

- 1. Tipo de papel.*
- 2. Costo del diseño.*
- 3. Impresión de los stiker (sic).*
- 4. Costo de la playera.*
- 5. Costo de la serigrafía.*
- 6. Pago a las personas que los repartieron.*
- 7. Costo de edecanes.*
- 8. Costo de Botargas.*
- 9. Banderas.*
- 10. Sonido (renta o compra de bocina)*
- 11. Elaboracion (sic) de las pulseras*
- 12.Costo de tela de los chalecos*
- 13.Costo de las gorras*

Lo anterior, toda vez que de la imagen antes plasmada, se advierte claramente las banderas del partido MORENA, las edecanes, playeras, stiker (sic) y botargas utilizadas.

Cabe precisar que dichos stiker (sic) estuvieron repartiendo en todo el estado, con lo cual, posicionaron a su candidato y si bien con dicha conducta no esta prohibida al estar en periodo de campaña, lo cierto es que (sic) el gasto erogado para el diseño, impresión y distribución del mismo, no fue reportado a esa autoridad fiscalizadora, para el efecto de que sea contabilizado en el sistema integral de fiscalización.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Lo cual como se señala anteriormente, el ciudadano Salomón Jara Cruz y los partidos integrantes de la coalición que encabezan no reportaron debidamente ante el Sistema Integral de Fiscalización, los montos a los que esta representación hace alusión, ya que de conformidad a lo señalado por los artículos 46 bis, 199 numeral 4 inciso e) 203, 215, 246 numeral 1 inciso e) fracción VII, 379 del Reglamento de Fiscalización, señalan las siguientes obligaciones:

[Norma citada]

En ese sentido es menester comentar, que la propaganda denunciada no fue reportada para incluirla en los gastos de fiscalización, conducta que vulnera lo establecido para el tema de fiscalización, y con ello el principio de equidad en la contienda. En ese sentido, el candidato hoy denunciado realizó gastos excesivos de campaña, rebasando los topes de gastos establecidos por la autoridad electoral, toda vez que dichos gastos no fueron reportados en su contabilidad, obstaculizando el actuar de la autoridad fiscalizadora electoral, pues hasta hoy se desconoce el origen de los recursos utilizados durante su campaña lo que vulnera los principios de transparencia y rendición de cuentas. Ya que, es una obligación del candidato denunciado, así como de los partidos que encabezan dicha candidatura, el poder informar de cada uno de los gastos erogados por los mismos, así como remitir a dicha autoridad una muestra de la propaganda utilizada, por lo que al no hacerlo pretende cometer un FRAUDE A LA LEY, puesto, que son plenamente conocedores de sus obligaciones en cuestión de fiscalización.

El actuar del candidato y del partido MORENA, impide que la autoridad fiscalizadora lleve a cabo sus tareas de control y vigilancia; lo cual no solo genera un efecto negativo en la democracia, sino que no permite que el electorado emita un vote libre y razonado.

PROCEDENCIA DE LA QUEJA

La Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral es competente para conocer, tramitar, sustanciar e investigar los hechos del presente asunto y, en su momento, emitir proyecto de resolución que deberá ser sometido a consideración del Consejo General del Instituto, ello de conformidad con los artículos 41 de la constitución política de los estados unidos mexicanos; 196, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

La Sala Superior, al resolver el asunto SUP-JDC-416/2021, ha precisado que la facultad fiscalizadora de la autoridad tiene por fin constatar el uso y destino real de los ingresos y egresos de los partidos políticos, coaliciones, precandidatos y candidatos en todo tiempo, lo que se traduce en la obligación por parte de los sujetos señalados de transparentar de manera permanente sus recursos.

Debe destacarse que los aspirantes, precandidatos y candidatos son sujetos de derechos y obligaciones en el desarrollo de sus actividades de precampaña, campaña y de cualquier acción que realicen dirigida a la promoción de su postulación.

En este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello, consecuentemente los aspirantes, precandidatos y candidatos, como lo precisó la autoridad fiscalizadora, son responsables solidarios respecto de la conducta en análisis.

Así, la violación de los topes de campaña atenta de manera grave el bien jurídico protegido que es la rendición de cuentas y el propio modelo de fiscalización. en tanto, la presentación extemporánea de tales informes, que también constituyen una infracción a la normatividad electoral, así como la subvaluación de bienes y servicios debe ser sancionada en la medida en que retarda el ejercicio de la facultad fiscalizadora.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido que:

"Para determinar la existencia de un gasto de campaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en periodo de campañas electorales, así como la que se haga en el periodo de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo. Por ende, el Consejo General del INE no tenía la obligación de analizar los elementos referidos para determinar si existieron actos de precampaña, sino únicamente si las publicaciones cumplían con los elementos personal, temporal y subjetivo para tenerlos por probados, tal como se realizó en la resolución impugnada. Ahora bien, si lo que pretende el partido actor es pretender que nunca se analizó si existieron gastos de precampaña, es importante señalar que esta Sala Superior, en la ejecutoria

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

recaída al recurso de apelación SUP-RAP61/2021, confirmó el informe consolidado mediante el cual la autoridad responsable determinó que los aspirantes de MORENA a la gubernatura de Guerrero, si realizaron tales gastos, razón por la cual existe ya una determinación firme y definitiva en el sentido de que deben tenerse por acreditados los elementos relativos a la finalidad, temporalidad y territorialidad de los recursos fiscalizados de dicho periodo; elementos a los cuales se refiere el criterio contenido en la tesis LXIII/2015 de esta Sala Superior, de rubro: GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MINIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN."

Por otro lado, en el artículo 76 de la Ley General de Partidos Políticos se señalan las operaciones que se consideraran como gastos de campaña:

[Norma Citada]

CONSIDERACIONES DE DERECHO

Al hacerse de conocimiento de la autoridad fiscalizadora los hechos señalados en el presente escrito, así como la competencia de esa autoridad, se solicita se inicie el procedimiento sancionador en materia de fiscalización correspondiente a fin de determinar la legalidad de los mismos bajo las siguientes consideraciones:

Los artículos 443, numeral 1, inciso f) en relación al 243, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los artículos 25, numeral 1, inciso i) con relación al 54; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 27; 28; 96, numeral 1 y 127 del Reglamento de Fiscalización, que a la letra señalan:

[Norma citada]

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que los partidos políticos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Lo anterior, con la finalidad de preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza, la transparencia y la rendición de cuentas; ello mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, coadyuvando a que la autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad; por consiguiente, la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Con base a lo anterior es importante señalar que los hechos que se señalan en el presente escrito deben ser analizados a la luz de la normatividad antes referida, a fin de conocer la verdad legal, para ello, se solicita atentamente que sin perjuicio de las que en marco de las atribuciones que la ley le confiera, dado que de lo antes narrado se evidencia una serie de simulaciones de actos con la clara intención de violar lo establecido por las normas electorales y evadir la responsabilidad de cumplir con transparentar el origen, montos y topes a los gastos campaña.

GASTOS NO REPORTADOS

Para el efecto de que los gastos erogados con motivo de la creación del diseño, contenido e impresión de los volantes, stiker y pulseras, así como los gastos para su distribución, no fueran reportados, desde este momento solicitamos que el valor de los mismos sea conforme al artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, mismo que establece (Sic) lo siguiente:

[Norma Citada]

Con base en lo anterior, solicito se utilice el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto no reportado

A fin de robustecer los razonamientos expresados, se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS

- 1. Documental. Identificado como anexo 1, mismo que contiene 7 volantes descrito en el cuerpo el presente escrito y que fue entregado al suscrito en la ciudad de Oaxaca.*
- 2. Documental. Identificado como anexo 2, mismo que contiene 5 stiker, los cuales son diferentes entre si y que fue entregado al suscrito en la ciudad de Oaxaca.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

3. *Anexo 3. mismo que contiene 13 pulseras, y que fueron entregadas al suscrito en la ciudad de Oaxaca.*
4. *Anexo 4. Mismo que contiene 1 playera rotulada con el nombre de Salomón Jara.*
5. *Presuncional legal y humana. En todo lo que favorezca al suscrito consistente en los razonamientos lógico- jurídicos que realice esa autoridad.*
6. *Instrumental de actuaciones. En toda lo que favorezca.*

(...).”

III. Acuerdo de admisión del procedimiento. El siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX**, por lo que ordenó el inicio del trámite y sustanciación del mismo, notificar el inicio a la Secretaría del Consejo General, a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización de este Instituto y al quejoso; así como notificar y emplazar a la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Unidad Popular, y a su entonces candidato a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Salomón Jara Cruz (Fojas 35 y 36 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento.

- a) El siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en sus estrados durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Fojas 37 a 40 del expediente).
- b) El diez de junio de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de inicio y la cédula de conocimiento, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Fojas 41 y 42 del expediente).

V. Escrito del Partido Morena. El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, se recibió en la Unidad Técnica de Fiscalización del Partido Morena mediante el cual solicita se tenga por autorizadas a diversas personas para revisar todos los expedientes

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

que se encuentren en trámite en dicha Unidad en los que sea parte (Foja 34 del expediente).

VI. Segundo escrito de queja. El cinco de junio de dos mil veintidós, se recibió en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, el escrito de queja signado por Othoniel Melchor Peña Montor, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, en contra de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo, y Unidad Popular, así como de Salomón Jara Cruz entonces candidato al cargo de Gobernador de Oaxaca, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, derivado de la supuesta omisión de reportar ingresos y/o gastos de campaña por concepto de diseño, impresión y distribución de volantes, así como la utilización de banderas, equipo de sonido, servicios de brigadeo, edecanes y botargas; lo cual presumiblemente actualizaría, un rebase a los topes de gasto de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca. (Fojas 43 a 69 del expediente).

VII. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados, y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

ACTOS ATRIBUIDOS.

LA COMISIÓN DE ACTOS QUE CONSTITUYEN INFRACCIONES Y FALTAS ELECTORALES A LO ESTABLECIDO POR LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, A LA LEY GENERAL DE PARTIDOS POLÍTICOS Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, AL REGLAMENTO DE FISCALIZACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, PERO SOBRE TODO POR INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, DERIVADOS DE LA OMISIÓN DEL REPORTE Y COMPROBACIÓN EN LOS INFORMES RESPECTIVOS, RESPECTO AL ORIGEN, DESTINO Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS ASIGNADOS A LOS DENUNCIADOS Y POR NO REPORTAR Y COMPROBAR QUE ESTOS RECURSOS FUERON UTILIZADOS CONFORME LA NORMATIVIDAD APLICABLE EN MATERIA FINANCIERA Y CONTABLE. ADEMÁS, LO CUAL

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

EN SU CONJUNTO CONSTITUYE UN EXCESO AL TOPE DE GASTOS DE CAMPAÑA AUTORIZADO, POR PARTE DEL CIUDADANO SALOMON JARA CRUZ, CANDIDATO A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE OAXACA POR LA COALICION INTEGRADA POR LOS PARTIDOS MORENA, DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO Y UNIDAD POPULAR RESPECTIVAMENTE.

(...)

HECHOS

1. Con fecha seis de septiembre de dos mil veintiuno, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO), en sesión especial emitió la declaratoria formal de inicio de actividades del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

2. Con fecha seis de septiembre de dos mil veintiuno, mediante acuerdo IEEPCO-CG-92/2021, el Consejo General del (IEEPCO) aprobó el Calendario del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.

3. Con fecha once de enero de dos mil veintidós, mediante acuerdo IEEPCO-CG-007/2022, se determinó el tope máximo de gastos de campaña para la elección de la gubernatura del estado de Oaxaca, para el proceso electoral ordinario 2021-2022. Quedando de la siguiente manera:

"ACUERDO:

PRIMERO. Se determinan el tope máximo de gastos de campaña de la elección de la Gubernatura del Estado de Oaxaca, en el Proceso Electoral Ordinario 2021-2022, conforme a lo siguiente:

[Se inserta tabla]

SEGUNDO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva de este Instituto para que mediante oficio informe lo acordado al Instituto Nacional Electoral y los Representantes de los Partidos Políticos acreditados ante el Consejo General de este Instituto, para los efectos legales conducentes"

4. Del 3 de abril del 2022 al 1 de junio del 2022, se llevó a cabo el periodo de campaña para la gubernatura del estado. Manifiesto que dentro del periodo de campaña el ciudadano Salomón Jara Cruz y los partidos que encabezan su candidatura, por conducto de sus militantes o personas pagadas para volanteear hicieron (sic) entrega en diversas calles y cruceros de todo el Estado de Oaxaca de volantes del ciudadano Salón (sic) Jara Cruz, Candidato a Gobernador del Estado de Oaxaca por la Coalición Juntos Hacemos Historia en Oaxaca,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, de Trabajo y Unidad Popular, volante que contiene lo siguiente y para lo cual, se plasma una imagen del mismo:

[Se insertan 4 imágenes]

Se hace la precisión que dicho elemento probatorio en físico se obtuvo en base a que con fecha 29 de mayo del 2022, al ir circulando sobre la Calzada Porfirio Díaz, Colonia Reforma, Oaxaca, un grupo de personas estaban entregando propaganda a favor del candidato Salomón Jara Cruz, y de los partidos que lo postulan, el cual consiste en el volante antes precisado, mismo que me fue entregado en propia mano por dichas personas al estar esperando que el semáforo se pusiera en color verde, de igual manera quiero precisar que había edecanes, tal como se demuestra con la siguiente imagen:



Volante que se anexa al presente escrito en original. Y en forma impresa la fotografía donde se advierten las edecanes.

Quiero precisar que se anexan dos volantes, toda vez que si bien contienen lo mismo, no son iguales, esto derivado a que sin ser perito en la materia, a simple vista se puede observar que el color no es el mismo, ya que en uno tiene un color guinda y el otro un color café, por lo tanto, a simple vista se aprecia la diferencia entre ambos volantes.

Lo anterior es de suma importancia, tomando en consideración que por el color de cada volante se debió imprimir cierto tiraje, además, tomando en cuenta las personas que contrataron para el reparto de los mismos, lo que conlleva a que se generaron gastos como son:

- 1. Tipo de papel.*
- 2. Costo del diseño.*
- 3. Impresión de los volantes.*
- 4. Pago a las personas (sic) que los repartieron.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

5. Costo de edecanes.
6. Costo de Botargas.
7. Banderas.
8. Sonido (renta o compra de bocina)

Lo anterior, toda vez que de la imagen antes plasmada, se advierte claramente las banderas del partido MORENA, las edecanes y botargas utilizadas.

Cabe precisar que dichos volantes estuvieron repartiendo en todo el estado, con lo cual, posicionaron a su candidato y si bien dicha conducta no esta prohibida al estar en periodo de campaña, lo cierto es que (sic) el gasto erogado para el diseño, impresión y distribución del mismo, no fue reportado a esa autoridad fiscalizadora, por lo que se solicita que la propaganda denunciada sea contabilizada en el sistema integral de fiscalización y por consecuencia se sancione dicha omisión en términos del reglamento de fiscalización respectivo.

Lo cual como se señala anteriormente, el ciudadano Salomón Jara Cruz y los partidos integrantes de la coalición que encabezan no reportaron debidamente ante el Sistema Integral de Fiscalización, los montos a los que esta representación hace alusión, ya que de conformidad a lo señalado por los artículos 46 bis, 199 numeral 4 inciso e) 203, 215, 246 numeral 1 inciso e) fracción VII, 379 del Reglamento de Fiscalización, señalan las siguientes obligaciones:

[Norma citada]

En ese sentido es menester comentar, que la propaganda denunciada no fue reportada para incluirla en los gastos de fiscalización, conducta que vulnera lo establecido para el tema de fiscalización, y con ello el principio de equidad en la contienda. En ese sentido, el candidato hoy denunciado realizó gastos excesivos de campaña, rebasando los topes de gastos establecidos por la autoridad electoral, toda vez que dichos gastos no fueron reportados de manera veraz en su contabilidad, obstaculizando el actuar de la autoridad fiscalizadora electoral, pues hasta hoy se desconoce el origen de los recursos utilizados durante su campaña lo que vulnera los principios de transparencia y rendición de cuentas. Ya que, es una obligación del candidato denunciado, así como de los partidos que encabezan dicha candidatura, el poder informar de cada uno de los gastos erogados por los mismos, así como remitir a dicha autoridad una muestra de la propaganda utilizada, por lo que al no hacerlo pretende cometer un FRAUDE A LA LEY, puesto, que son plenamente conocedores de sus obligaciones en cuestión de fiscalización.

El actuar del candidato y del partido MORENA, impide que la autoridad fiscalizadora lleve a cabo sus tareas de control y vigilancia; lo cual no solo

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

genera un efecto negativo en la democracia, sino que no permite que el electorado emita un vote libre y razonado.

PROCEDENCIA DE LA QUEJA

La Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral es competente para conocer, tramitar, sustanciar e investigar los hechos del presente asunto y, en su momento, emitir proyecto de resolución que deberá ser sometido a consideración del Consejo General del Instituto, ello de conformidad con los artículos 41 de la constitución política de los estados unidos mexicanos; 196, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

La Sala Superior, al resolver el asunto SUP-JDC-416/2021, ha precisado que la facultad fiscalizadora de la autoridad tiene por fin constatar el uso y destino real de los ingresos y egresos de los partidos políticos, coaliciones, precandidatos y candidatos en todo tiempo, lo que se traduce en la obligación por parte de los sujetos señalados de transparentar de manera permanente sus recursos.

Debe destacarse que los aspirantes, precandidatos y candidatos son sujetos de derechos y obligaciones en el desarrollo de sus actividades de precampaña, campaña y de cualquier acción que realicen dirigida a la promoción de su postulación.

En este sentido el cumplimiento de las disposiciones legales en materia de rendición de cuentas es extensiva a quien las ejecuta y obtiene un beneficio de ello, consecuentemente los aspirantes, precandidatos y candidatos, como lo precisó la autoridad fiscalizadora, son responsables solidarios respecto de la conducta en análisis.

Así, la violación de los topes de campaña atenta de manera grave el bien jurídico protegido que es la rendición de cuentas y el propio modelo de fiscalización. en tanto, la presentación extemporánea de tales informes, que también constituyen una infracción a la normatividad electoral, así como la subvaluación de bienes y servicios debe ser sancionada en la medida en que retarda el ejercicio de la facultad fiscalizadora.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido que:

"Para determinar la existencia de un gasto de campaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en periodo de campañas electorales, así como la que se haga en el periodo de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo. Por ende, el Consejo General del INE no tenía la obligación de analizar los elementos referidos para determinar si existieron actos de precampaña, sino únicamente si las publicaciones cumplían con los elementos personal, temporal y subjetivo para tenerlos por probados, tal como se realizó en la resolución impugnada. Ahora bien, si lo que pretende el partido actor es pretender que nunca se analizó si existieron gastos de precampaña, es importante señalar que esta Sala Superior, en la ejecutoria recaída al recurso de apelación SUP-RAP61/2021, confirmó el informe consolidado mediante el cual la autoridad responsable determinó que los aspirantes de MORENA a la gubernatura de Guerrero, si realizaron tales gastos, razón por la cual existe ya una determinación firme y definitiva en el sentido de que deben tenerse por acreditados los elementos relativos a la finalidad, temporalidad y territorialidad de los recursos fiscalizados de dicho periodo; elementos a los cuales se refiere el criterio contenido en la tesis LXIII/2015 de esta Sala Superior, de rubro: GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MINIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN."

Por otro lado, en el artículo 76 de la Ley General de Partidos Políticos se señalan las operaciones que se consideraran como gastos de campaña:

[Norma Citada]

Al hacerse de conocimiento de la autoridad fiscalizadora los hechos señalados en el presente escrito, así como la competencia de esa autoridad, se solicita se inicie el procedimiento sancionador en materia de fiscalización correspondiente a fin de determinar la legalidad de los mismos bajo las siguientes consideraciones:

CONSIDERACIONES DE DERECHO

Al hacerse de conocimiento de la autoridad fiscalizadora los hechos señalados en el presente escrito, así como la competencia de esa autoridad, se solicita se inicie el procedimiento sancionador en materia de fiscalización correspondiente a fin de determinar la legalidad de los mismos bajo las siguientes consideraciones:

Los artículos 443, numeral 1, inciso f) en relación al 243, numeral 1 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los artículos 25, numeral

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

1, inciso i) con relación al 54; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 27; 28; 96, numeral 1 y 127 del Reglamento de Fiscalización, que a la letra señalan:

[Norma citada]

De las premisas normativas antes transcritas se desprende que los partidos políticos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas.

Lo anterior, con la finalidad de preservar los principios de la fiscalización, como lo son la certeza, la transparencia y la rendición de cuentas; ello mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas a la autoridad respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, coadyuvando a que la autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad; por consiguiente, la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Con base a lo anterior es importante señalar que los hechos que se señalan en el presente escrito deben ser analizados a la luz de la normatividad antes referida, a fin de conocer la verdad legal, para ello, se solicita atentamente que sin perjuicio de las que en marco de las atribuciones que la ley le confiera, dado que de lo antes narrado se evidencia una serie de simulaciones de actos con la clara intención de violar lo establecido por las normas electorales y evadir la responsabilidad de cumplir con transparentar el origen, montos y topes a los gastos campaña.

GASTOS NO REPORTADOS

Para el efecto de que los gastos erogados con motivo de la creación del diseño, contenido, impresión de los volantes, así como los gastos para su distribución, no fueran reportados, desde este momento solicitamos que el valor de los

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

misimos sea conforme al artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, mismo que estabkece (sic) lo siguiente:

[Norma citada]

Con base en lo anterior, solicito se utilice el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto no reportado.

A fin de robustecer los razonamientos expresados, se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS

- 1. Documental. Identificado como anexo 1, mismo que contiene el volante descrito en el cuerpo el presente escrito y que fue entregado al suscrito en la ciudad de Oaxaca, mismo que es de color café.*
- 2. Documental. Identificado como anexo 2, mismo que contiene el volante descrito en el cuerpo el presente escrito y que fue entregado al suscrito en la ciudad de Oaxaca, mismo que es de color guinda.*
- 3. Presuncional legal y humana. En todo lo que favorezca al suscrito consistente en los razonamientos lógico- jurídicos que realice esa autoridad.*
- 4. Instrumental de actuaciones. En todo lo que favorezca.
(...)."*

VIII. Acuerdo de admisión y acumulación del procedimiento. El siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, tuvo por recibido el escrito de queja referido en el antecedente **VI** de la presente resolución, así mismo, se acordó integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**; y, en virtud que de los hechos referidos se advirtió litispendencia y conexidad, se ordenó la acumulación al expediente primigenio número **INE/Q- COF-UTF/180/2022/OAX**, a efecto que se identificaran con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/182/2022/OAX**, por lo que se ordenó notificar al Secretario del Consejo General, a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, al quejoso; así como notificar y emplazar a la coalición "Juntos Hacemos Historia en Oaxaca", integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, así como a Salomón Jara Cruz en su carácter de entonces candidato a Gobernador de Oaxaca (Fojas 70 a 72 del expediente).

IX. Publicación en estrados del acuerdo de inicio y acumulación.

a) El siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en sus estrados durante setenta y dos horas, el acuerdo de admisión y la acumulación referida en el numeral anterior, así como la respectiva cédula de conocimiento (Fojas 73 a 76 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de inicio y acumulación, así como la cédula de conocimiento correspondientes, mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente (Fojas 77 y 78 del expediente).

X. Notificación de inicio y acumulación del procedimiento a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El siete de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13680/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Secretaría del Consejo General de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 79 a 82 del expediente).

XI. Notificación de inicio y acumulación del procedimiento a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El siete de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13685/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización de este Instituto, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 83 a 86 del expediente).

XII. Razones y constancias

a) El ocho de junio de dos mil veintidós, se asentó razón y constancia respecto de la consulta realizada en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores, en donde se localizó un registro concerniente al ciudadano Salomón Jara Cruz, incoado en el presente procedimiento (Fojas 87 a 89 del expediente).

b) El quince de junio de dos mil veintidós, se asentó razón y constancia respecto de la consulta del Sistema Integral de Fiscalización, con el propósito de verificar en la contabilidad correspondiente a Salomón Jara Cruz, el registro de los conceptos de gasto denunciados en el procedimiento de mérito (Fojas 309 a 313 del expediente).

XIII. Notificación de inicio, acumulación y emplazamiento, así como solicitud de información al Partido Morena.

a) El nueve de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13791/2022, se notificó al Partido Morena, el inicio y acumulación del procedimiento de mérito; se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el escrito de queja; y se le solicitó información relacionada con la propaganda materia del presente procedimiento (Fojas 98 a 109 del expediente).

b) El trece de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Morena, dio respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente en los términos siguientes: (Fojas 191 a 198 del expediente)

“(…)

MANIFESTACIONES

*En razón a los hechos que se imputan, consistentes en la probable la presunta (sic) omisión de reportar ingresos o gastos, derivado de diversos utilitarios, de los cuales se denuncia un presunto rebase de tope de gastos de campaña por el otrora candidato Salomón Jara Cruz, **SE NIEGAN**, toda vez que la imputación no tiene sustento legal y no se ajusta a un margen de veracidad, aunado a que el actuar de mis representados ha sido basado en el respeto estricto a la legalidad y transparencia en razón al origen, monto y destino del financiamiento público y privado, lo cual puede ser constatado por la Unidad Técnica de Fiscalización, mediante el cual se allegara de certeza y transparencia en el actuar de mis representados.*

Por lo que hace a la queja que se atiende, es de señalarse que no es cierto que la imputación que realiza el quejoso, de manera infundada y que únicamente tiene como sustento las especulaciones, no se ajusta a la realidad, ya que cabe mencionar que en relación con los ingresos y egresos, que transcurrieron durante la etapa de campaña, mi representado en todo momento realizó sus registros de acuerdo a la normatividad; que establece que los gastos que se generen en el proceso electoral, deben estar registrados en el Sistema de Contabilidad en Línea, atendiendo a la normatividad electoral en materia de fiscalización; los partidos políticos que postulen a un candidato, deben registrar todas las operaciones contables en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con la intención de mostrar el gasto efectivo a la actividad partidista, además, de que nos permite acreditar el origen, destino y aplicación del financiamiento

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

público, por lo que mi representado no incurre en la violación a que hace alusión el ahora quejoso, pues lo que se considera materia de denuncia, se encuentra debidamente reportado en el Sistema Integral de Fiscalización, como se puede apreciar en las siguientes imágenes:

[Se insertan dos imágenes]

En este orden de ideas, es evidente que lo que es materia de denuncia en la queja que se atiende, se encuentra debidamente reportado en el SIF.

Por otra parte, esta autoridad fiscalizadora atendiendo el principio de exhaustividad, ha constatado con certeza, que los hechos denunciados, no tienen sustento legal, pues como lo ha podido verificar en la revisión del Sistema Integral de Fiscalización, siempre se ha buscado realizar los registros en tiempo real, como lo establece la normativa en materia de fiscalización, con entera certeza y veracidad de los mismos, con apego a los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas y favoreciendo el principio de máxima publicidad de registros y movimientos contables, por ello resulta improcedente atribuir algún tipo de responsabilidad a mis representados.

Por lo anterior, no es necesario precisar que lo anteriormente señalado, da lugar a que esta autoridad fiscalizadora determine en su resolución una improcedencia de la queja, toda vez que, en el escrito de queja, se advierte que la misma solo tiene como sustento probatorio las presunciones, las cuales, carecen de valor probatorio. Lo anterior tiene sustento legal en el artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el cual se cita a continuación.

[Norma citada]

Como lo puede advertir la autoridad fiscalizadora, la queja que hoy se atiende, debió desecharse en su momento, toda vez que resultaba inverosímil a la luz del buen derecho, y las afirmaciones que realizó el quejoso en contra de mis representados no tuvieron sustento probatorio mínimo y solo se basa en simples especulaciones o probabilidades, dado que todo se encuentra debidamente reportado en el Sistema en Línea conforme a lo estipulado por el ordenamiento legal.

Si esta UTF hubiese realizado un requerimiento de información a mi representado para que le brindara la documentación soporte de la supuesta propaganda denunciada, habría advertido que toda ella ya se encontraba registrada en el SIF y por lo tanto que no se podía considerar ni de forma

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

indiciaria la violación a disposición alguna de nuestra normatividad en materia electoral.

En esta cuerda de ideas podemos referir que lo actuado y sustanciado en el expediente que nos trata, el cual en su contenido no tiene prueba plena que pueda vincular una conducta infractora de mis representados, pues como ya fue referido, existe legalidad en el actuar de mis representados, al incluir en tiempo y forma entre los gastos de campaña lo que hoy es materia de la queja que se atiende.

De acuerdo a la expuesto solicitamos no se vulnere la esfera jurídica de mis representados y en todo momento se tutele el principio relativo a la presunción de inocencia en todo el momento de la sustanciación del expediente que se atiende, ya que lo controvertido en el proceso que nos trata y lo investigado por esta misma unidad no ha podido hincar responsabilidad alguna a mi representado, ya que en todo lo sustanciado en este proceso por su propia naturaleza no da indicio de conductas indebidas por parte de mis representados.

*En ese tenor, debido a que **no existe medios de prueba que acusen a mis representados, circunstancia que hace prevalecer LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.** Se ajusta al presente libelo la siguiente Jurisprudencia:*

Jurisprudencia 21/2013

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES [...]

Por lo antes manifestado y de la lectura a los hechos denunciados, es claro que el quejoso formula una pretensión que no se puede alcanzar jurídicamente debido a la falta de datos de prueba que generen convicción en las autoridades sancionadoras por ser desestimadas con datos de prueba fehacientes y apegados a la realidad, que acreditan la legalidad con la que se conduce mi representado.

PRUEBAS

- 1. DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en las pólizas de registro de la propaganda denunciada, misma que se solicita a esta UTF que pueda verificar su existencia directamente en el SIF.
- 2. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.** Consistente en todo lo que a los intereses de mi representado beneficie.
- 3. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todo lo actuado y por actuar en cuanto a los intereses de mi representado beneficie.

(...).”

c) El trece de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número el Partido Morena atendió la solicitud de información realizada por la Unidad Técnica de Fiscalización (Fojas 199 a 210 del expediente).

XIV. Notificación de inicio, acumulación y emplazamiento, así como solicitud de información al Partido del Trabajo.

a) El nueve de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13792/2022, se notificó al Partido del Trabajo, el inicio y acumulación del procedimiento de mérito; se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el escrito de queja; y se le solicitó información relacionada con la propaganda materia del presente procedimiento (Fojas 110 a 121 del expediente).

b) El catorce de junio de dos mil veintidós, mediante correo electrónico, el Partido del Trabajo, remitió el escrito con número REP-PT-INE-SGU-223/2022, dando respuesta al emplazamiento y a la solicitud de información de mérito, por lo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente en los términos siguientes (Fojas 211 a 299 del expediente):

“(...)

Esta autoridad se debe atener a lo dispuesto en las cláusulas décima tercera, décima quinta y décima séptima, del Convenio de Coalición Electoral que celebran el Partido Político Nacional Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido Unidad Popular (PUP), con la finalidad de postular Candidata o Candidato a la Gubernatura del Estado de Oaxaca, para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, para el Estado de Oaxaca, de fecha veintiocho de diciembre de dos mil veintiuno, mismo que a continuación se transcribe:

[Transcripción de las cláusulas décima tercera, décima quinta y décima séptima del convenio citado]

En consecuencia de lo antes transcrito se puede advertir que cada partido político que integra la coalición es responsable de reportar ante el Consejo de administración los informes correspondientes para el caso de ser remitidas a la Unidad Técnica de Fiscalización, para su trámite correspondiente, de ahí que

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

se debe atender a lo antes transcrito, además de las imágenes insertas por esta autoridad electoral en el acuerdo notificado se puede advertir que las mismas corresponden al Partido Político de Regeneración Nacional (MORENA), en consecuencia es evidente que dicho ente político es facultado para remitir la información solicitada, por lo que resulta necesario precisar que dicho análisis forma parte integrante del procedimiento de revisión de informes de campaña que se realiza por la totalidad de los registros contables que obran en la contabilidad de los sujetos obligados, esto con base en explotaciones de información que se obtienen del Sistema Integral de Fiscalización, el cual realiza una comparativa entre la fecha de operación y la fecha de registro, obteniendo como resultado aquellos registros contables que superan los tres días posteriores a su realización, misma revisión que se realiza de manera paralela a la sustanciación de los procedimientos de queja de campaña; por lo que, de actualizarse alguna irregularidad en torno al tiempo reglamentario en el cual, el sujeto obligado debió de registrar sus operaciones contables en el Sistema Integral de Fiscalización, la misma será materia de determinación y sanción en el Dictamen Consolidado y Resolución correspondiente.

Además, cabe precisar que por lo que hace a la imagen identificado (sic) como Stiker (sic) 3, de la segunda queja corresponde a engomado del Partido del Trabajo mismo que a continuación se inserta:

[Se inserta imagen de sticker del Partido del Trabajo]

*Es de referir que los gastos ya fueron debidamente entregados en tiempo y forma al **Consejo de Administración** de la Coalición Juntos Hacemos Historia en Oaxaca, en la que fueron entregados las siguientes documentales (sic):*

- 1. PÓLIZA: CAMLOC_PT_CONL_OAX_N_EG_P1_35, CON FECHA DE OPERACIÓN DEL 31 DE MAYO 2022, NO DE POLIZA (SIC) 35 DE TIPO NORMAL Y SUBTIPO EGRESOS. CON UN TOTAL DE CARGO Y ABONO DE 2,144,608.00 MXP.*
- 2. TRANSFERENCIA: TRANSF OAX CAMP 11. PAGO REALIZADO EL DIA 31 DE MAYO 2022 POR PARTE DEL PARTIDO DEL TRABAJO A LA EMPRESA MARKETING 187 SA DE CV POR EL MONTO DE 1,072,304.00 MXP.*
- 3. FACTURA: C104 MARKETIGN- PARTIDO DEL TRABAJO, EXPEDIDA POR LA EMPRESA MARKETING 187 SA DE CV CON UN MONTO TOTAL DE 1,072,304.00 MXP, EL DÍA 31 DE MAYO 2022 AL PARTIDO DEL TRABAJO.*
- 4. XML: C104 MARKETING-PARTIDO DEL TRABAJO.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

5. CONTRATO: contrato_012_marketing_187_SA_deCV. CONTRATO NO. M-PT-CEE-OAX012-2022, FIRMADO POR EL PARTIDO DEL TRABAJO LA ARQ. MONICA ISABLE SANTIAGO HERNANDEZ Y POR MARKETING 187 SA DE CV LA C. AMALEKY JACOBO RAMIREZ EL DIA 31 DE MAYO DEL 2022.

6. AVISO DE CONTRATO:
CAMLOC_PT_CONL_OAX_GAC15298_AVISO_DE_CONTRATO_12_MARKETING_187_SA, AVISO PRESENTADO EL DIA 01 DE JUNIO 2022

7. RECIBO INTERNO: RECIBO INTERNO F-29 UTILITARIOS. CON FOLIO CAMP-OAX 029 CON FECHA 31 DE MAYO DEL 2022.

8. EVIDENCIA: EVIDENCIA ENGOMADOS

9. KARDEX: CON REFERENCIA DE LA NOTA DE ENTRADA 00006 Y NOTA DE SALIDA 00006, FIRMADO DE CONFORMIDAD LA C. AMALEKY JACOBO RAMIREZ Y LA C. XOCHITL CARTAS MARTINEZ.

10. NOTA DE ENTRADA: CON FOLIO 0006, FECHA 31 DE MAYO 2022 Y DE ACUERDO A LA FACTURA 104 C, FIRMADO DE ENTREGA POR LA C. AMALEKY JACOBO RAMIREZ Y AUTORIZACIÓN POR LA C. XOCHITL CARTAS MARTINEZ.

11. NOTA DE SALIDA: CON FOLIO 00006 Y FECHA 31 DE MAYO 2022, FIRMADO DE ENTREGA POR LA C. AMALEKY JACOBO RAMIREZ Y DE RECIBIDO POR EL C. YAHIR PEREZ GOMEZ.

12. INE DEL REPRESENTANTE LEGAL A NOMBRE DE AMALEKY JACOBO RAMIREZ

13. CURP DEL REPRESENTANTE LEGAL A NOMBRE DE AMALEKY JACOBO RAMIREZ

14. REGISTRO NACIONAL DE PROVEDORES:
RNP_MARKETING_187_SA_DE_CV

15. CONSTANCIA DE SITUACIÓN FISCAL:
RFC_RL_MARKETING_187_SA_DE_CV

16. COMPROBANTE DE DOMICILIO:
COMPROBANTE_DE_DOMICILIO_RL_MARKETING_187_SA_DE_CV

17. ACTA CONSTITUTIVA:
ACTA_CONSTITUTIVA_MARKETING_187_SA_DE_CV

18. REGISTRO PUBLICO DE COMERCIO:
REGISTRO_PUBLICO_DE_COMERCIO_MARKETING_187_SA_DE_CV

19. VERIFICACION SAT

20. OPINION DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES

21. CARATURA DE ESTADO DE CUENTA

Documentales con las cuales se tiene desvirtuada los señalamientos en perjuicio del Partido del Trabajo, toda vez que las mismas fueron comprobadas en tiempo y forma, de ahí que es procedente el sobreseimiento de la causa que nos ocupa.

(...).”

XV. Notificación de inicio, acumulación y emplazamiento, así como solicitud de información al Partido Verde Ecologista de México.

a) El diez de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13793/2022, se notificó al Partido Verde Ecologista de México, el inicio y acumulación del procedimiento de mérito; se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de elementos de prueba que integraban el escrito de queja; y se le solicitó información relacionada con la propaganda materia del presente procedimiento (Fojas 122 a 133 del expediente).

b) El quince de junio de dos mil veintidós, mediante correo electrónico, el Partido Verde Ecologista de México, remitió el escrito número PVEM-INE-141-2022, dando respuesta al emplazamiento de mérito, por lo que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente en los términos siguientes (Fojas 322 a 341 del expediente):

“(…)

*En razón a los hechos que se imputan, consistentes en la probable y presunta (sic) omisión de reportar ingresos o gastos, derivado de diversos utilitarios, de los cuales se denuncia un presunto rebase de tope de gastos de campaña por el otrora candidato Salomón Jara Cruz, **SE NIEGAN**, toda vez que la imputación no tiene sustento legal y no se ajusta a un margen de veracidad, aunado a que el actuar de mis representados ha sido basado en el respeto estricto a la*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

legalidad y transparencia en razón al origen, monto y destino del financiamiento público y privado, lo cual puede ser constatado por la Unidad Técnica de Fiscalización, mediante el cual se allegara de certeza y transparencia en el actuar de mis representados.

Por lo que hace a la queja que se atiende, es de señalarse que no es cierto que la imputación que realiza el quejoso, de manera infundada y que únicamente tiene como sustento las especulaciones, no se ajusta a la realidad, ya que cabe mencionar que en relación con los ingresos y egresos, que transcurrieron durante la etapa de campaña, mi representado en todo momento realizó sus registros de acuerdo a la normatividad; que establece que los gastos que se generen en el proceso electoral, deben estar registrados en el Sistema de Contabilidad en Línea, atendiendo a la normatividad electoral en materia de fiscalización; los partidos políticos que postulen a un candidato, deben registrar todas las operaciones contables en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con la intención de mostrar el gasto efectivo a la actividad partidista, además, de que nos permite acreditar el origen, destino y aplicación del financiamiento público, por lo que mi representado no incurre en la violación a que hace alusión el ahora quejoso, pues lo que se considera materia de denuncia, se encuentra debidamente reportado en el Sistema Integral de Fiscalización, como se puede apreciar en las siguientes imágenes:

[Se insertan dos imágenes]

En ese orden de ideas, es evidente que lo que es materia de denuncia en la queja que se atiende, se encuentra debidamente reportado en el SIF.

Por otra parte, esta autoridad fiscalizadora atendiendo el principio de exhaustividad, ha constatado con certeza, que los hechos denunciados, no tienen sustento legal, pues como lo ha podido verificar en la revisión del Sistema Integral de Fiscalización, siempre se ha buscado realizar los registros en tiempo real, como lo establece la normativa en materia de fiscalización, con entera certeza y veracidad de los mismos, con apego a los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas y favoreciendo el principio de máxima publicidad de registros y movimientos contables, por ello resulta improcedente atribuir algún tipo de responsabilidad a mis representados.

*Por lo anterior, no es necesario precisar que lo anteriormente señalado, da lugar a que esta autoridad fiscalizadora determine en su resolución una **improcedencia de la queja**, toda vez que, en el escrito de queja, se advierte que la misma solo tiene como sustento probatorio las presunciones, las cuales, carecen de valor probatorio. Lo anterior tiene sustento legal en el artículo 30 del*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el cual se cita a continuación.

[Norma citada]

Como lo puede advertir la autoridad fiscalizadora, la queja que hoy se atiende, debió desecharse en su momento, toda vez que resultaba inverosímil a la luz del buen derecho, y las afirmaciones que realizó el quejoso en contra de mis representados no tuvieron sustento probatorio mínimo y solo se basa en simples especulaciones o probabilidades, dado que todo se encuentra debidamente reportado en el Sistema en Línea conforme a lo estipulado por el ordenamiento legal.

Si esta UTF hubiese realizado un requerimiento de información a mi representado para que le brindara la documentación soporte de la supuesta propaganda denunciada, habría advertido que toda ella ya se encontraba registrada en el SIF y por lo tanto que no se podía considerar ni de forma indiciaria la violación a disposición alguna de nuestra normatividad en materia electoral.

En esta cuerda de ideas podemos referir que lo actuado y sustanciado en el expediente que nos trata, el cual en su contenido no tiene prueba plena que pueda vincular una conducta infractora de mi representado ni la de los partidos que integraron la coalición “Juntos hacemos Historia en Oaxaca”, pues como ya fue referido, existe legalidad en el actuar de mis representados, al incluir en tiempo y forma entre los gastos de campaña lo que hoy es materia de la queja que se atiende.

De acuerdo a la expuesto solicitamos no se vulnere la esfera jurídica de mis representados y en todo momento se tutele el principio relativo a la presunción de inocencia en todo el momento de la sustanciación del expediente que se atiende, ya que lo controvertido en el proceso que nos trata y lo investigado por esta misma unidad no ha podido hincar responsabilidad alguna a mi representado, ya que en todo lo sustanciado en este proceso por su propia naturaleza no da indicio de conductas indebidas por parte de mis representados.

*En ese tenor, debido a que **no existe medios de prueba que acusen a mis representados, circunstancia que hace prevalecer LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.** Se ajusta al presente libelo la siguiente Jurisprudencia:*

Jurisprudencia 21/2013

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES [...]

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Por lo antes manifestado y de la lectura a los hechos denunciados, es claro que el quejoso formula una pretensión que no se puede alcanzar jurídicamente debido a la falta de datos de prueba que generen convicción en las autoridades sancionadoras por ser desestimadas con datos de prueba fehacientes y apegados a la realidad, que acreditan la legalidad con la que se conduce mi representado.

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL PRIVADA. *Consistente en las pólizas de registro de la propaganda denunciada, misma que se solicita a esta UTF que pueda verificar su existencia directamente en el SIF.*

2. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA. *Consistente en todo lo que a los intereses de mi representado beneficie.*

3. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. *Consistente en todo lo actuado y por actuar en cuanto a los intereses de mi representado beneficie.*

(...)."

XVI. Notificación de inicio, acumulación y emplazamiento, así como solicitud de información al Partido Unidad Popular.

a) El ocho de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó solicitar a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca y/o a la Junta Distrital Ejecutiva correspondiente notificara el inicio y acumulación del procedimiento mérito, se emplazara y solicitara información relacionada con el procedimiento en comento al Partido Unidad Popular (Fojas 90 a 97 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JL/VE/0523/2022 signado por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, se notificó al Partido Unidad Popular el inicio y acumulación del procedimiento de mérito; se le emplazó, corriéndole traslado con la totalidad de los elementos de prueba que integraban el escrito de queja; y se le solicitó información relacionada con la propaganda materia del presente procedimiento (Fojas 139 a 154 del expediente).

c) El veinticinco de junio de dos mil veintidós, mediante correo electrónico el Partido Unidad Popular, remitió el escrito sin número, dando respuesta a la solicitud de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

información y al emplazamiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente (Fojas 587 a 608 del expediente):

“(…)

*Como se advierte del escrito de queja, así como del oficio INE/OAX/JL/VE/0523/2022, en razón a los hechos que se imputan, consistentes en la probable la presunta (sic) omisión de reportar ingresos o gastos, derivado de diversos utilitarios, de los cuales se denuncia un presunto rebase de tope de gastos de mi campaña, **SE NIEGAN**, toda vez que la imputación no tiene sustento legal y no se ajusta a un margen de veracidad, aunado a que mi actuar ha sido basado en el respeto estricto a la legalidad y transparencia en razón al origen, monto y destino del financiamiento público y privado, lo cual puede ser constatado por la Unidad Técnica de Fiscalización, mediante el cual se allegará de certeza y transparencia en mi actuar.*

Por lo que hace a la queja que se atiende, es de señalarse que no es cierto que (sic) la imputación que realiza el quejoso, ya que esta resulta infundada y únicamente tiene como sustento las especulaciones, ya que no se ajusta a la realidad, y cabe mencionar que en relación con los ingresos y egresos, que transcurrieron durante la etapa de campaña, en todo momento se realizaron los registros de acuerdo a la normatividad; que establece que los gastos que se generen en el proceso electoral, deben estar registrados en el Sistema de Contabilidad en Línea, atendiendo a la normatividad electoral en materia de fiscalización; los partidos políticos que postulen a un candidato, deben registrar todas las operaciones contables en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con la intención de mostrar el gasto efectivo a la actividad partidista, además, de que nos permite acreditar el origen, destino y aplicación del financiamiento público, por lo que es dable afirmar que no he incurrido en la violación a que hace alusión el ahora quejoso, pues lo que se considera materia de denuncia, se encuentra debidamente reportado en el Sistema Integral de Fiscalización, como se puede apreciar en las siguientes imágenes:

[Se insertan dos imágenes]

En ese orden de ideas, es evidente que lo que es materia de denuncia en la queja que se atiende, se encuentra debidamente reportado en el SIF.

Por otra parte, esta autoridad fiscalizadora atendiendo el principio de exhaustividad, ha constatado con certeza, que los hechos denunciados, no tienen sustento legal, pues como lo ha podido verificar en la revisión del Sistema Integral de Fiscalización, siempre se ha buscado realizar los registros en tiempo

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

real, como lo establece la normativa en materia de fiscalización, con entera certeza y veracidad de los mismos, con apego a los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas y favoreciendo el principio de máxima publicidad de registros y movimientos contables, por ello resulta improcedente atribuir algún tipo de responsabilidad a mi persona o a los partidos coaligados que me postularon.

*Por lo anterior, no es necesario precisar que lo anteriormente señalado, da lugar a que esta autoridad fiscalizadora determine en su resolución una **improcedencia de la queja**, toda vez que, en el escrito de queja, se advierte que la misma solo tiene como sustento probatorio las presunciones, las cuales, carecen de valor probatorio. Lo anterior tiene sustento legal en el artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el cual se cita a continuación.*

[Norma citada]

Como lo puede advertir la autoridad fiscalizadora, la queja que hoy se atiende, debió desecharse en su momento, toda vez que resultaba inverosímil a la luz del buen derecho, y las afirmaciones que realizó el quejoso en mi contra y de los partidos coaligados que me postularon ya que no tuvieron sustento probatorio mínimo y solo se basa en simples especulaciones o probabilidades, dado que todo se encuentra debidamente reportado en el Sistema en Línea conforme a lo estipulado por el ordenamiento legal.

Si esta UTF hubiese realizado un requerimiento de información previamente para que se le brindara la documentación soporte de la supuesta propaganda denunciada, habría advertido que toda ella ya se encontraba registrada en el SIF y por lo tanto que no se podía considerar ni de forma indiciaria la violación a disposición alguna de nuestra normatividad en materia electoral.

En esta cuerda de ideas puedo referir que lo actuado y sustanciado en el expediente que nos trata, el cual en su contenido no tiene prueba plena que pueda vincular una conducta infractora de mi parte, pues como ya fue referido, existe legalidad en mi actuar, al incluir en tiempo y forma entre los gastos de campaña lo que hoy es materia de la queja que se atiende.

De acuerdo a la expuesto solicitó no se vulnere mi esfera jurídica y en todo momento se tutele el principio relativo a la presunción de inocencia en todo el momento (sic) de la sustanciación del expediente que se atiende, ya que lo controvertido en el proceso que nos trata y lo investigado por esta misma unidad no ha podido hincar responsabilidad alguna, ya que en todo lo sustanciado en

este proceso por su propia naturaleza no da indicio de conductas indebidas mi parte.

*En ese tenor, debido a que **no existe medios de prueba que me acusen, circunstancia que hace prevalecer LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.** Se ajusta al presente libelo la siguiente Jurisprudencia:*

Jurisprudencia 21/2013

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES (...)

Por lo antes manifestado y de la lectura a los hechos denunciados, es claro que el quejoso formula una pretensión que no se puede alcanzar jurídicamente debido a la falta de datos de prueba que generen convicción en las autoridades sancionadoras por ser desestimadas con datos de prueba fehacientes y apegados a la realidad, que acreditan la legalidad con la que me he conducido.

(...)

PRUEBAS

DOCUMENTAL PRIVADA. – consistente en la copia de credencial de elector vigente. Documental privada, que se acompaña como prueba.

DOCUMENTAL PRIVADA.- consistente en la copia de su nombramiento. Documental privada, que se acompaña como prueba.

DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en las pólizas de registro de la propaganda denunciada, misma que se solicita a esta UTF que pueda verificar su existencia directamente en el SIF.

LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA. Consistente en la aplicación del artículo 14 de la Carta Magna, en todo lo que favorezca al Partido que represento.

(...)

LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. Consistente en todo lo actuado y por actuar en cuanto a los intereses de mi representado beneficie.

(...).”

XVII. Notificación de inicio, acumulación y emplazamiento, así como solicitud de información a Salomón Jara Cruz.

a) El ocho de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó solicitar a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca y/o a la Junta Distrital Ejecutiva correspondiente notificara el inicio y acumulación del procedimiento mérito; emplazara y solicitara información relacionada con el procedimiento en comento a Salomón Jara Cruz (Fojas 90 a 97 del expediente).

b) El once de junio de dos mil veintidós, mediante INE/OAX/JL/VE/0524/2022 signado por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, se notificó a Salomón Jara Cruz el inicio y acumulación del procedimiento de queja; se le emplazó, corriéndole traslado con la totalidad de los elementos de prueba que integraban el escrito de queja; y se le solicitó información relacionada con la propaganda materia del presente procedimiento (Fojas 155 a 177 del expediente).

c) El dieciséis de junio de dos mil veintidós, mediante correo electrónico, se remitió escrito sin número por el que Salomón Jara Cruz, dio respuesta a la solicitud de información y al emplazamiento de mérito, que en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente (Fojas 342 a 356 del expediente):

“(…)

*En razón a los hechos que se imputan, consistentes en la probable la presunta (sic) omisión de reportar ingresos o gastos, derivado de diversos utilitarios, de los cuales se denuncia un presunto rebase de tope de gastos de mi campaña, **SE NIEGAN**, toda vez que la imputación no tiene sustento legal y no se ajusta a un margen de veracidad, aunado a que mi actuar ha sido basado en el respeto estricto a la legalidad y transparencia en razón al origen, monto y destino del financiamiento público y privado, lo cual puede ser constatado por la Unidad Técnica de Fiscalización, mediante el cual se allegará de certeza y transparencia en mi actuar.*

Por lo que hace a la queja que se atiende, es de señalarse que no es cierto que (sic) la imputación que realiza el quejoso, ya que esta resulta infundada y únicamente tiene como sustento las especulaciones, ya que no se ajusta a la realidad, y cabe mencionar que en relación con los ingresos y egresos, que transcurrieron durante la etapa de campaña, en todo momento se realizaron los

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

registros de acuerdo a la normatividad; que establece que los gastos que se generen en el proceso electoral, deben estar registrados en el Sistema de Contabilidad en Línea, atendiendo a la normatividad electoral en materia de fiscalización; los partidos políticos que postulen a un candidato, deben registrar todas las operaciones contables en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF), con la intención de mostrar el gasto efectivo a la actividad partidista, además, de que nos permite acreditar el origen, destino y aplicación del financiamiento público, por lo que es dable afirmar que no he incurrido en la violación a que hace alusión el ahora quejoso, pues lo que se considera materia de denuncia, se encuentra debidamente reportado en el Sistema Integral de Fiscalización, como se puede apreciar en las siguientes imágenes:

[Se insertan dos imágenes]

En ese orden de ideas, es evidente que lo que es materia de denuncia en la queja que se atiende, se encuentra debidamente reportado en el SIF.

Por otra parte, esta autoridad fiscalizadora atendiendo el principio de exhaustividad, ha constatado con certeza, que los hechos denunciados, no tienen sustento legal, pues como lo ha podido verificar en la revisión del Sistema Integral de Fiscalización, siempre se ha buscado realizar los registros en tiempo real, como lo establece la normativa en materia de fiscalización, con entera certeza y veracidad de los mismos, con apego a los criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas y favoreciendo el principio de máxima publicidad de registros y movimientos contables, por ello resulta improcedente atribuir algún tipo de responsabilidad a mi persona o a los partidos coaligados que me postularon.

*Por lo anterior, no es necesario precisar que lo anteriormente señalado, da lugar a que esta autoridad fiscalizadora determine en su resolución una **improcedencia de la queja**, toda vez que, en el escrito de queja, se advierte que la misma solo tiene como sustento probatorio las presunciones, las cuales, carecen de valor probatorio. Lo anterior tiene sustento legal en el artículo 30 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, el cual se cita a continuación.*

[Norma citada]

Como lo puede advertir la autoridad fiscalizadora, la queja que hoy se atiende, debió desecharse en su momento, toda vez que resultaba inverosímil a la luz del buen derecho, y las afirmaciones que realizó el quejoso en mi contra y de los partidos coaligados que me postularon ya que no tuvieron sustento probatorio mínimo y solo se basa en simples especulaciones o probabilidades,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

dado que todo se encuentra debidamente reportado en el Sistema en Línea conforme a lo estipulado por el ordenamiento legal.

Si esta UTF hubiese realizado un requerimiento de información previamente para que se le brindara la documentación soporte de la supuesta propaganda denunciada, habría advertido que toda ella ya se encontraba registrada en el SIF y por lo tanto que no se podía considerar ni de forma indiciaria la violación a disposición alguna de nuestra normatividad en materia electoral.

En esta cuerda de ideas puedo referir que lo actuado y sustanciado en el expediente que nos trata, el cual en su contenido no tiene prueba plena que pueda vincular una conducta infractora de mi parte, pues como ya fue referido, existe legalidad en mi actuar, al incluir en tiempo y forma entre los gastos de campaña lo que hoy es materia de la queja que se atiende.

De acuerdo a la expuesto solicitó no se vulnere mi esfera jurídica y en todo momento se tutele el principio relativo a la presunción de inocencia en todo el momento (sic) de la sustanciación del expediente que se atiende, ya que lo controvertido en el proceso que nos trata y lo investigado por esta misma unidad no ha podido hincar responsabilidad alguna, ya que en todo lo sustanciado en este proceso por su propia naturaleza no da indicio de conductas indebidas mi parte.

*En ese tenor, debido a que **no existe medios de prueba que me acusen, circunstancia que hace prevalecer LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.** Se ajusta al presente libelo la siguiente Jurisprudencia:*

Jurisprudencia 21/2013

PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. DEBE OBSERVARSE EN LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES ELECTORALES (...)

Por lo antes manifestado y de la lectura a los hechos denunciados, es claro que el quejoso formula una pretensión que no se puede alcanzar jurídicamente debido a la falta de datos de prueba que generen convicción en las autoridades sancionadoras por ser desestimadas con datos de prueba fehacientes y apegados a la realidad, que acreditan la legalidad con la que me he conducido.

(...)

PRUEBAS

- 1. DOCUMENTAL PRIVADA.** Consistente en las pólizas de registro de la propaganda denunciada, misma que se solicita a esta UTF que pueda verificar su existencia directamente en el SIF.

2. LA PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.

Consistente en todo lo que a los intereses de mi representado beneficie.

3. LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. *Consistente en todo lo actuado y por actuar en cuanto a los intereses de mi representado beneficie. (...).*"

XVIII. Notificación de inicio, acumulación y solicitud de información al Partido Revolucionario Institucional.

a) El diez de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13794/2022 la Unidad Técnica de Fiscalización, notificó el inicio y acumulación del procedimiento de mérito al Partido Revolucionario Institucional, asimismo se le solicitó información relacionada con el procedimiento de mérito (Fojas 134 a 138 del expediente).

b) El doce de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Revolucionario Institucional dio respuesta a lo solicitado (Fojas 178 a 190 del expediente).

XIX. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

a) El quince de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/503/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y otros (en adelante Dirección de Auditoría), información respecto de la propaganda objeto de controversia en el expediente de mérito (Fojas 300 a 308 del expediente).

b) El diecisiete de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/694/2022, la Dirección de Auditoría envió la información solicitada (Fojas 388 a 391 del expediente).

c) El veinte de junio de veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/701/2022, la Dirección de Auditoría remitió información en alcance al oficio referido en el inciso anterior (Fojas 392 a 394 del expediente).

XX. Solicitud de información a proveedores.

a) El quince de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó solicitar al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto en el estado de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Oaxaca y/o a la Junta Distrital Ejecutiva correspondiente, notificara el requerimiento de información a tres proveedores relacionados con la propaganda objeto de investigación (Fojas 314 a 321 del expediente).

b) En atención a lo anterior, los proveedores atendieron los requerimientos de información en los términos siguientes (Fojas 428 a 486; 534 a 586; 620 a 623 del expediente):

ID	Nombre o razón social del proveedor	Número de oficio	Fecha de notificación	Fecha de respuesta
1	Teófila Diego Ojeda	INE/OAX/JL/VE/0582/2022	22-junio-2022	23-junio-2022
2	Publicidad Burdeos, Marketing Creativo, S.A. de C.V.	INE/OAX/JL/VE/0583/2022	22-junio-2022	24-junio-2022
3	Inteligencia Creativa del Valle, S.A. de C.V.	INE/OAX/JL/VE/0584/2022	22-junio-2022	27-junio-2022

XXI. Solicitud de información a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El diecisiete de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14361/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que en ejercicio de la función de Oficialía Electoral realizara la certificación del contenido de las páginas centrales de las direcciones de internet proporcionadas por el quejoso (Fojas 363 a 368 del expediente).

b) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DS/1225/2022, la Dirección del Secretariado, remitió el acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/240/2022 correspondiente a la certificación de once páginas de internet (Fojas 499 a 522 del expediente).

XXII. Solicitud de información a Salomón Jara Cruz

a) El diecisiete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó mediante correo electrónico¹ el oficio INE/UTF/DRN/14378/2022, por el que se solicitó a Salomón Jara Cruz proporcionara información relacionada con la contratación de propaganda, equipo de sonido, botarga y servicio de edecanes, materia del presente procedimiento (Fojas 369 a 376 del expediente).

¹ Dirección de correo electrónico señalado por Salomón Jara Cruz en su escrito de respuesta al emplazamiento notificado mediante oficio INE/OAX/JL/VE/0524/2022.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

b) El diecinueve de junio de dos mil veintidós, mediante correo electrónico, se remitió el escrito sin número de Salomón Jara Cruz por el que da respuesta a lo solicitado (Fojas 377 a 387 del expediente).

XXIII. Solicitud de información al Partido Unidad Popular.

a) El diecisiete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó solicitar a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca y/o a la Junta Distrital Ejecutiva correspondiente, requiriera de información al Partido Unidad Popular relacionada con el procedimiento de mérito (Fojas 357 a 362 del expediente).

b) El veinte de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JL/VE/0589/2022, signado por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, se solicitó a la representación del Partido Unidad Popular, proporcionara información relacionada con la contratación de propaganda, equipo de sonido, botarga y servicio de edecanes, materia del presente procedimiento (Fojas 395 a 406 del expediente).

c) El veinticinco de junio de dos mil veintidós, mediante correo electrónico, el Partido Unidad Popular, remitió el escrito sin número, dando respuesta a lo solicitado (Fojas 609 a 619 del expediente).

XXIV. Solicitud de información al Partido Morena.

a) El veintiuno de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14353/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Partido Morena, proporcionara información relacionada con la contratación de un volante, equipo de sonido, botarga y servicio de edecanes, materia del presente procedimiento (Fojas 407 a 413 del expediente).

b) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Morena dio respuesta a lo solicitado (Fojas 523 a 530 del expediente).

XXV. Solicitud de información al Partido del Trabajo.

a) El veintiuno de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14355/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Partido del Trabajo proporcionara información relacionada con la contratación de un volante,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

equipo de sonido, botarga y servicio de edecanes, materia del presente procedimiento (Fojas 414 a 420 del expediente).

b) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, mediante escrito con número REP-PT-INE-SGU-231/2022, el Partido del Trabajo dio respuesta a lo solicitado (Fojas 487 a 498 del expediente).

XXVI. Solicitud de información al Partido Verde Ecologista de México.

a) El veintidós de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14367/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Partido Verde Ecologista de México proporcionara información relacionada con la contratación de un volante, equipo de sonido, botarga y servicio de edecanes, materia del presente procedimiento (Fojas 421 a 427 del expediente).

b) El veinticuatro de junio de dos mil veintidós, mediante correo electrónico, el Partido Verde Ecologista de México remitió el escrito número PVEM-INE-150-2022 por el que dio respuesta a lo solicitado (Fojas 531 a 533 del expediente).

XXVII. Acuerdo de alegatos. El primero de julio dos mil veintidós, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad Técnica de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, de conformidad con el artículo 35, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, acordándose notificar a los sujetos involucrados (Foja 624 y 625 del expediente).

XXVIII. Notificación del acuerdo de alegatos.

a) El primero de julio dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14746/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización el acuerdo de alegatos al Partido Morena (Fojas 626 a 633 del expediente).

b) El cuatro de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Morena presentó alegatos que estimó convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve (Fojas 672 a 681 del expediente).

c) El primero de julio dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14747/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Fiscalización el acuerdo de alegatos al Partido del Trabajo (Fojas 634 a 641 del expediente).

d) El cuatro de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número REP-PT-INE-SGU-223/2022, el Partido del Trabajo presentó alegatos que estimó convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve (Fojas 672 a 681 del expediente).

e) El primero de julio dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14748/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización el acuerdo de alegatos al Partido Verde Ecologista de México (Fojas 642 a 649 del expediente).

f) El cinco de julio de dos mil veintidós, mediante escrito con número PVEM-SF082/2022, el Partido Verde Ecologista de México a través de correo electrónico, presentó los alegatos que estimó convenientes y que se encuentran glosados al procedimiento que por esta vía se resuelve (Fojas 682 a 689 del expediente).

g) El primero de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14882/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización el acuerdo de alegatos al Partido Unidad Popular, sin que a la fecha de elaboración de la presente Resolución haya desahogado la notificación de mérito (Fojas 650 a 656 del expediente).

h) El primero de julio dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14745/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización el acuerdo de alegatos al Partido Revolucionario Institucional, sin que a la fecha de elaboración de la presente Resolución haya desahogado la notificación de mérito (Fojas 657 a 664 del expediente).

i) El primero de julio dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14749/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó a través del Sistema Integral de Fiscalización el acuerdo de alegatos al ciudadano Salomón Jara Cruz, sin que a la fecha de elaboración de la presente Resolución haya desahogado la notificación de mérito (Fojas 665 a 671 del expediente).

XXIX. Cierre de instrucción. El diez de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el proyecto de Resolución correspondiente (Foja 690 a 691 del expediente).

XXX. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Segunda sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, celebrada el once de julio de dos mil veintidós, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación unánime de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; las Consejeras Electorales Dra. Adriana Margarita Favela Herrera y Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan y los Consejeros Electorales Dr. Ciro Murayama Rendón y Dr. Uuk-kib Espadas Ancona y, el Consejero Presidente de la Comisión Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

Una vez sentado lo anterior, se determina lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es competente para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y habiendo analizado los

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo del presente asunto** se constriñe en determinar si la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, así como Salomón Jara Cruz, entonces candidato al cargo de Gobernador de Oaxaca, omitieron reportar ingresos y/o gastos de campaña por concepto de diseño, impresión y distribución de volantes, stickers (etiquetas), pulseras, playeras, así como la utilización de banderas, chalecos, gorras, equipo de sonido, servicios de brigadeo, edecanes y botargas, lo cual presumiblemente actualizaría un rebase a los topes de gasto de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f); 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como los artículos 96, numeral 1; 127; y 223, numerales 6, inciso e) y 9 inciso a) del Reglamento de Fiscalización.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(...)

f) Exceder los topes de gastos de campaña;

(...).”

“Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos, y

(...).”

Ley General de Partidos Políticos.

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguiente:

(...)

b) Informes de Campaña:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

l. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente; (...).”

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

Control de ingresos

*1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.
(...).”*

“Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

“Artículo 223.

Responsables de la rendición de cuentas

(...)

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:

(...)

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.

(...)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

9. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:

a) Reportar al partido o coalición los gastos de precampaña o campaña que lleven a cabo.

(...)."

De las premisas normativas citadas se desprende que los sujetos obligados tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los sujetos obligados de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que reciban.

Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un sujeto obligado en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Así, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidatura en específica.

Por ello, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

obligación de dichos sujetos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, lo cual resulta inaceptable dentro de un sistema en donde la ley protege los principios de legalidad y equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandatados sería una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el sujeto obligado una sanción por la infracción cometida.

En ese sentido, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues al establecer un límite a las erogaciones realizadas por los sujetos obligados durante el periodo de campaña, se busca evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Así, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera atentar en contra de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Aunado a lo anterior, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo sujeto a revisión para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve:

El cinco de junio de dos mil veintidós, se recibió el escrito de queja signado por Othoniel Melchor Peña Montor, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, en contra de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca”, integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Unidad Popular, así como de Salomón Jara Cruz entonces candidato al cargo de Gobernador de Oaxaca, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, derivado de la supuesta omisión de reportar ingresos y/o gastos de campaña por concepto de diseño, impresión y distribución de volantes, stickers (etiquetas), pulseras, playeras, así como la utilización de banderas, chalecos, gorras, equipo de sonido, servicios de brigadeo, edecanes y botargas; lo cual presumiblemente actualizaría, un rebase a los topes de gasto de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Derivado de lo anterior, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó dar inicio a la sustanciación del procedimiento en que se actúa.

Ahora bien, en la misma fecha se recibió el escrito de queja signado por Othoniel Melchor Peña Montor, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, en contra de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” integrada por los partidos Morena, Verde Ecologista de México, del Trabajo, y Unidad Popular, así como de Salomón Jara Cruz, entonces candidato al cargo de Gobernador de Oaxaca, denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, derivado de la supuesta omisión de reportar ingresos y/o gastos de campaña por concepto de diseño, impresión y distribución de volantes, así como la utilización de banderas, equipo de sonido, servicios de brigadeo, edecanes y botargas; lo cual presumiblemente actualizaría, un rebase a los topes de gasto de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca.

Derivado de lo anterior, el siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización dio inicio al procedimiento de queja INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX, y ordenó su acumulación al INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX.

En ese sentido, para acreditar su dicho el quejoso adjuntó a sus escritos, evidencia de la propaganda denunciada, consistente en muestras físicas y fotografías de volantes, seis sticker (etiquetas), trece pulseras, una playera, de los cuales denunció la omisión de reportar gastos por concepto de diseño, impresión y su distribución; adicionalmente adjuntó la impresión de dos fotografías en las que refiere la utilización de banderas, chalecos, gorras, equipo de sonido, servicios de brigadeo, edecanes y botargas; como se muestran a continuación:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

ID	CONCEPTO DEJUNCIADO/LEMA	EVIDENCIA
1	1 (un) Volante color guinda Con las leyendas: “Ya viene primavera en Oaxaca” “Salomón Jara Gobernador”	 
2	5 (cinco) Volantes color café Con las leyendas: “Ya viene primavera en Oaxaca” “Salomón Jara Gobernador”	 



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

ID	CONCEPTO DEJUNCIADO/LEMA	EVIDENCIA
3	<p>7 (siete) Volantes</p> <p>Con las leyendas: "Salomón Jara Gobernador" "Vota con todas tus fuerzas y juntos hagamos historia"</p>	
4	<p>5 (cinco) Stickers (etiquetas)</p>	
5		

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

ID	CONCEPTO DEJUNCIADO/LEMA	EVIDENCIA
6		
7		
8		
9	1 (una) Playera color blanco con la leyenda "Salomón Jara Gobernador"	 
10	13 (trece) Pulseras	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

ID	CONCEPTO DEJUNCIADO/LEMA	EVIDENCIA
11	Botarga Edecanes Brigadeo (calzada Porfirio Díaz, Col. Reforma, Oaxaca)	
12	Banderas Gorras Chalecos Brigadeo Equipo de sonido (Crucero Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca)	

Cabe señalar que la propaganda utilitaria identificada con los ID 1 al 10 de la tabla que antecede constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Ahora bien, las fotografías identificadas con el ID 11 y 12, constituyen una pruebas técnicas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, las cuales solo pueden alcanzar valor probatorio pleno como resultado de su adminiculación con otros elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, para generar convicción sobre la veracidad de lo afirmado, por lo que su alcance probatorio se determinará en el estudio de fondo de la controversia planteada.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Del análisis a los escritos de queja que dieron origen al procedimiento que por esta vía se resuelve, la autoridad instructora solicitó al Partido Revolucionario Institucional que proporcionara mayores elementos de prueba respecto la utilización de botargas, edecanes y sonido (renta o compra de bocina). En respuesta al requerimiento de información, se obtuvo lo siguiente:

EVIDENCIA PROPORCIONADA		
EDECANES		
1	1 fotografía	
2	4 ligas de la red social Facebook relacionadas con las actividades de proselitismo	https://www.facebook.com/391991851009781/posts/1900035726872045/ https://www.facebook.com/600292853726409/posts/1381381088950911/ https://www.facebook.com/113473983413928/posts/703729667721687/ https://www.facebook.com/221007501577495/posts/1692152971129600
EDECANES Y BOTARGA		
3	3 fotografías y 3 ligas de la red social Facebook	 https://www.facebook.com/InformacionOaxaquena/photospcb.1692152971129600/1692152771129620

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

ID	EVIDENCIA PROPORCIONADA	
		 <p data-bbox="764 737 1382 800">https://www.facebook.com/InformacionOaxaquena/photos/pcb.1692152971129600/1692152944462936</p> <p data-bbox="764 1083 1382 1142">https://www.facebook.com/InformacionOaxaquena/photos/pcb.1692152971129600/1692152887796275</p>
EQUIPO DE SONIDO		
4	1 fotografía	

Es preciso señalar que las pruebas, consistentes en fotografías y las ligas de la red social Facebook, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

En tal sentido, la autoridad instructora notificó y emplazó a los Partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, integrantes de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca, así como a su entonces candidato a la Gubernatura de Oaxaca, Salomón Jara Cruz; corriéndoles traslado con todos los

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

elementos que integraban el expediente. En el mismo acto se les solicitó a dichos sujetos incoados información relacionada con los conceptos de gasto denunciados materia del presente procedimiento.

Ahora bien, considerando que los escritos de respuesta de los partidos Morena y Unidad Popular, así como de Salomón Jara Cruz al emplazamiento y a las solicitudes de información formuladas por la autoridad instructora, fueron atendidos en términos similares, se analizan en conjunto a efecto de facilitar su estudio; advirtiéndose medularmente lo siguiente:

❖ **Partidos Morena y Unidad Popular, así como Salomón Jara Cruz**

a) Respuesta al emplazamiento:

- Niega la omisión de reportar ingresos o gastos por concepto de los utilitarios denunciados.
- Que en todo momento realizó sus registros de acuerdo con la normatividad.
- Los gastos objeto de investigación se encuentran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, de acuerdo con la normatividad, al efecto adjuntó la póliza 22, periodo de operación: 1, tipo de póliza: Normal, subtipo de póliza: Diario, por un monto de \$1,830,944.00 (un millón ochocientos treinta mil novecientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 M.N.), de la cual adjuntó imagen.
- La queja debió desecharse, toda vez que las afirmaciones del quejoso no tienen sustento probatorio mínimo y se basa en especulaciones.

b) Respuesta a las solicitudes de información:

- Confirma la contratación de la propaganda señalada, precisando que se encuentra reportada en el Sistema Integral de Fiscalización, de acuerdo con lo siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Tipo de Póliza	Subtipo de Póliza	Número de Póliza	Número de Cuenta Contable	Nombre de Cuenta Contable	Monto
NORMAL	EGRESOS	4	210100000	PROVEEDORES	\$ 1,830,944.00
NORMAL	EGRESOS	4	5508010001	COMISIONES BANCARIAS, DIRECTO	\$ 9.28
NORMAL	DIARIO	22	5501130023	PULSERAS, DIRECTO	\$ 9,048.00
NORMAL	DIARIO	22	5501130007	PLAYERAS, DIRECTO	\$ 292,320.00
NORMAL	DIARIO	22	5501050001	CALCOMANIAS O ETIQUETAS, DIRECTO	\$ 19,140.00
NORMAL	DIARIO	22	5501130007	PLAYERAS, DIRECTO	\$ 6,090.00
NORMAL	DIARIO	22	5501130007	PLAYERAS, DIRECTO	\$ 41,760.00
NORMAL	DIARIO	22	5501130017	GORRAS, DIRECTO	\$ 334,080.00
NORMAL	DIARIO	53	5501130009	CHALECOS, DIRECTO	\$ 4,176.00
NORMAL	DIARIO	53	5501130009	CHALECOS, DIRECTO	\$ 2,784.00
NORMAL	DIARIO	53	5501130001	BANDERAS, DIRECTO	\$ 2,320.00
NORMAL	DIARIO	313	5502190002	HONORARIOS ASIMILABLES A SUELDOS, CENTRALIZADO	\$ 113,269.20
NORMAL	DIARIO	313	5502190002	HONORARIOS ASIMILABLES A SUELDOS, CENTRALIZADO	\$ 113,269.20

- Señala que la propaganda objeto del presente procedimiento fue contratada con el proveedor Teófila Diego Ojeda.
- Adjuntó un CD con el archivo digital ZIP denominado “ANEXO CONTABLE 1”, el cual contiene la factura, contrato y forma de pago, de las pólizas que se indican a continuación:

PÓLIZA	PERIODO DE OPERACIÓN	TIPO DE PÓLIZA	SUBTIPO DE PÓLIZA	EVIDENCIA
4	1	NORMAL	EGRESOS	<ul style="list-style-type: none"> • FACTURA • CONTRATO • PAGO MEDIANTE TRANSFERENCIA BANCARIA
22	1	NORMAL	DIARIO	
53	1	NORMAL	DIARIO	
313	2	NORMAL	DIARIO	

- Los conceptos de gastos denunciados fueron registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, en la contabilidad del candidato Salomón Jara Cruz, con ID 109977.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

- Confirma la contratación por cuando hace al volante señalado, adjuntando al efecto el contrato celebrado con Burdeos Marketing Creativo, S.A. de C.V., factura y forma de pago.
- Respecto al concepto de brigadeo con edecanes, botarga y equipo de sonido, se desconoce el origen de dicha brigada y señala que no se aprecia que se trate de propaganda en favor de Salomón Jara Cruz, en ese sentido al tener conocimiento de dichos actos, el veintiséis de abril de la presente anualidad, se presentó escrito de deslinde ante la autoridad electoral correspondiente. Anexa acuse del escrito de deslinde referido.

Por lo que hace a la respuesta al emplazamiento y solicitudes de mérito los partidos del Trabajo y Verde Ecologista de México señalaron principalmente lo siguiente:

❖ **Partido del Trabajo**

- De conformidad con el Convenio de Coalición Electoral que celebraron el Partido Político Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Partido Unidad Popular, cada partido que integra la coalición es responsable de reportar ante el Consejo de Administración los informes correspondientes, para que a su vez sean remitidos a la Unidad Técnica de Fiscalización.
- De las imágenes proporcionadas por la autoridad electoral, se puede advertir que la propaganda denunciada corresponde al partido Morena, en consecuencia, dicho instituto político es el facultado para remitir la información solicitada.
- Por lo que hace a la imagen identificada como *Sticker 3*, corresponde a un engomado del Partido del Trabajo, mismo que se encuentra reportado. Por lo que adjunta la póliza 35, periodo de operación¹, tipo de póliza: Normal, subtipo de póliza: Egresos, correspondiente a la contabilidad con ID 110046, así como la documentación soporte, de lo que puede destacarse el contrato, factura, forma de pago y evidencia fotográfica.



- Ahora bien, respecto a la solicitud de información, negó haber realizado la contratación de los servicios de diseño, serigrafía y/o distribución del volante señalado, asimismo, negó haber realizado la contratación de los servicios de edecanes, así como la utilización de una botarga y equipo de sonido.

❖ Partido Verde Ecologista de México

- Se niega la omisión de reportar ingresos o gastos por concepto de los utilitarios denunciados, ya que los mismos se encuentran registrados en el Sistema Integral de Fiscalización, en la póliza 22, periodo de operación: 1, tipo de póliza: Normal, subtipo de póliza: Diario, por un monto de \$1,830,944.00 (un millón ochocientos treinta mil novecientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 M.N.), de la cual adjuntó imagen.
- Que en todo momento realizó sus registros de acuerdo con la normatividad.
- La queja debió desecharse, toda vez que las afirmaciones del quejoso no tienen sustento probatorio mínimo y se basa en especulaciones.
- Ahora bien, con relación a la solicitud de información, manifestó que la documentación soporte que respalda los ingresos y gastos de la Campaña erogados durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 de la Coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” integrada por los Partidos:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular respecto del Candidato a Gobernador será presentada por el Órgano de Administración de Finanzas de la Coalición de conformidad con la cláusula DÉCIMA TERCERA del Convenio de fecha 28 de diciembre de 2021.

Asimismo, una vez que se estimó agotada la línea de investigación, la autoridad instructora declaró abierta la etapa de alegatos, lo cual fue notificado a la coalición y candidato incoados, con la finalidad de que manifestaran lo que a su derecho conviniera, quienes en esencia replicaron sus argumentos vertidos al atender el emplazamiento del procedimiento del rubro indicado.

La información y documentación remitida por el otrora candidato incoado y los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Ahora bien, a efecto de que la Unidad Técnica de Fiscalización se allegara de mayores elementos que permitieran continuar con la línea de investigación, solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, para que llevara a cabo la práctica de certificación en su función de la Oficialía Electoral, a efecto de verificar la existencia del contenido de las ligas de la red social Facebook aportadas por el quejoso, por lo que proporcionó el acta circunstanciada número INE/DS/OE/CIRC/240/2022 la cual se describe en el **Anexo 1** de la presente resolución.

Asimismo, se realizó la búsqueda de los posibles gastos no reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, específicamente en la contabilidad de las personas incoadas, asentando mediante razón y constancia los hallazgos encontrados.

Por otro lado, respecto de los hechos denunciados se solicitó información a la Dirección de Auditoría, para que, en el ámbito de sus facultades en el marco de la revisión de los informes de campaña, proporcionara información respecto de los hechos denunciados, así mediante el oficio correspondiente la Dirección referida remitió los hallazgos localizados.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Debe decirse que la información y documentación contenida en la razón y constancia levantada con motivo de la revisión a la contabilidad de los sujetos incoados en el Sistema Integral de Fiscalización, así como la remitida por la Oficialía Electoral y la Dirección de Auditoría constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Ahora bien, del análisis a la información obtenida en el Sistema Integral de Fiscalización, así como de la información proporcionada por los sujetos incoados y la Dirección de Auditoría, se obtuvieron datos de los proveedores con los que presuntamente se contrató la propaganda objeto de estudio del procedimiento de mérito.

En ese orden de ideas y con la finalidad de garantizar el cumplimiento del principio de exhaustividad que rige el procedimiento de mérito, así como de contar con mayores elementos que permitieran dilucidar los hechos objeto de investigación, la Unidad Técnica de Fiscalización requirió a Teófila Diego Ojeda, Publicidad Burdeos, Marketing Creativo S.A. de C.V. e Inteligencia Creativa del Valle S.A. de C.V., a efecto de que presentaran información relacionada con la propaganda denunciada.

Así las cosas, con base en las facultades de vigilancia y fiscalización, la autoridad electoral se allegó de los elementos probatorios necesarios para constatar si los sujetos implicados se apegaron a las disposiciones legales en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos económicos con que contaba en dicho periodo de campaña.

Como resultado de lo anterior, se encuentran integradas a las constancias del expediente del presente procedimiento, la información y documentación remitida por las instituciones políticas, los órganos de este Instituto y las personas físicas y morales requeridas, mismas que implican múltiple material probatorio que llevan a este órgano resolutor a la construcción de diversas conclusiones.

En este sentido, derivado de los hechos investigados y las distintas pruebas con las que se cuenta en el presente procedimiento administrativo sancionador, se estima conveniente dividir en apartados el presente análisis.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Esta división responde a cuestiones circunstanciales que, con el objeto de sistematizar la presente Resolución, llevaron a esta autoridad electoral a analizar por separado cada uno de los supuestos que se actualizaron durante el desarrollo de la investigación y que ameritan un pronunciamiento individualizado por parte de la autoridad electoral.

El estudio de fondo se realizará conforme los apartados siguientes:

Apartado A. Conceptos denunciados registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Apartado B. Conceptos denunciados que no fueron acreditados.

A continuación, se procede al estudio de los apartados señalados:

APARTADO A. CONCEPTOS DENUNCIADOS REGISTRADOS EN EL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN.

En el presente apartado se analizará si los sujetos incoados realizaron el registro de operaciones, vinculadas con los conceptos denunciados, en el Sistema Integral de Fiscalización.

En este contexto, la autoridad instructora llevó a cabo diversas diligencias con la finalidad de obtener mayores elementos de convicción a partir de los medios de prueba aportados en los escritos de queja, entre los que destacan: la solicitud de información a la Dirección de Auditoría, la consulta a la contabilidad de Salomón Jara Cruz, otrora candidato a Gobernador de Oaxaca, en el Sistema Integral de Fiscalización, así como la solicitud de información a los proveedores con los que presuntamente se contrató la propaganda objeto del procedimiento que por esta vía se resuelve.

Así, del análisis a la documentación encontrada en el Sistema Integral de Fiscalización, así como de la información proporcionada por la Dirección de Auditoría, se obtuvo lo siguiente:

CONCEPTO DENUNCIADO	CONCEPTO REPORTADO EN EL SIF	PÓLIZA	DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA
Volante guinda "Ya viene primavera en Oaxaca" "Salomón Jara Gobernador"		Numero de póliza: 49 Tipo de Póliza: Normal	-Contrato -Factura y XML -Evidencia fotográfica







CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

CONCEPTO DENUNCIADO	CONCEPTO REPORTADO EN EL SIF	PÓLIZA	DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA
 <p>Volante café "Ya viene primavera en Oaxaca" "Salomón Jara Gobernador"</p>		<p>Subtipo de póliza: Egresos Periodo de operación: 2 Proveedor: Teofila Diego Ojeda Monto: \$87,009.28</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Solicitud de pago -Comprobante de pago -Validación de CFDI -Aviso de contratación -INE Teofila Diego Ojeda -RNP Teofila Diego Ojeda -RFC Teofila Diego Ojeda -Comprobante de domicilio Teofila Diego Ojeda -CURP Teofila Diego Ojeda -Estado de cuenta -Opinion de Cumplimiento
 <p>Volante con leyendas: "Salomón Jara Gobernador", "Vota con todas tus fuerzas y juntos hagamos historia"</p>	<p>Sin evidencia</p>	<p>Numero de póliza: 94 Tipo de Póliza: Normal Subtipo de póliza: Diario Periodo de operación: 2 Proveedor: Teofila Diego Ojeda Monto: \$87,000.00</p>	
		<p>Numero de póliza: 116 Tipo de Póliza: Normal Subtipo de póliza: Diario Periodo de operación: 1 Proveedor: Publicidad Burdeos, Marketing Creativo, S.A. de C.V. Monto: \$20,706.00</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Contrato -Factura y XML -Kardex -Nota de entrada -Evidencia fotográfica -Aviso de contratación -Solicitud de pago -RNP Publicidad Burdeos





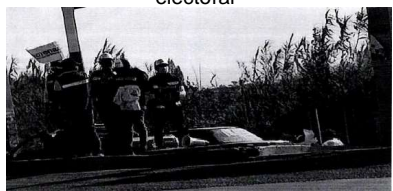
CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

CONCEPTO DENUNCIADO	CONCEPTO REPORTADO EN EL SIF	PÓLIZA	DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA
			<ul style="list-style-type: none"> -Acta constitutiva -Publicidad Burdeos -Identificación y RFC del apoderado -RFC, comprbante de domicilio del proveedor -Acta Constitutiva
<p>Stickers (etiquetas)</p> 		<p>Numero de póliza: 51 Tipo de Póliza: Normal Subtipo de póliza: Diario Periodo de operación: 1 Proveedor: Inteligencia Creativa del Valle, S.A. de C.V. Monto: \$407,716.80</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Contrato -Factura y XML -Evidencia fotográfica -Kardex -Notas de entrada y salida -Recibos de transferencia interna -Validación de CFDI -Aviso de contratación -RNP Inteligencia Creativa -Acta Constitutiva de Inteligencia Creativa del Valle -Comprobante de domicilio de Inteligencia Creativa del Valle -RFC de Inteligencia Creativa del Valle -Estado de cuenta de Inteligencia Creativa del Valle -Opinion de cumplimiento -INE y CURP del representante legal
<p>Stickers (etiquetas)</p>    		<p>Numero de póliza: 22 Tipo de Póliza: Normal Subtipo de póliza: Diario Periodo de operación: 1 Proveedor: Teofila Diego Ojeda Monto \$1,830,944.00</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Contrato -Factura y XML -Evidencia fotográfica -Solicitud de pago -Comprobante de pago -Validación de CFDI -Aviso de contratación -Kardex -Notas de entrada y salida -INE Teofila Diego Ojeda -RNP Teofila Diego Ojeda -RFC Teofila Diego Ojeda -Comprobante de domicilio Teofila Diego Ojeda -CURP Teofila Diego Ojeda -Estado de cuenta -Opinion de Cumplimiento

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

CONCEPTO DENUNCIADO	CONCEPTO REPORTADO EN EL SIF	PÓLIZA	DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA
<p>Playeras color blanco con la leyenda "Salomón Jara Gobernador"</p> 			
<p>Pulseras</p> 			
<p>Gorras</p>			
<p>Banderas</p>		<p>Numero de póliza: 8 Tipo de Póliza: Normal Subtipo de póliza: Egresos Periodo de operación: 1 Proveedor: Publicidad Burdeos, Marketing Creativo, S.A. de C.V. Monto: \$14,161.28</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Contrato -Factura y XML -Comprobante de pago -Evidencia fotográfica -Kardex -Notas de entrada y salida -Aviso de contratación -Solicitud de pago -RNP Publicidad Burdeos -Acta constitutiva Publicidad Burdeos -Identificación y RFC del representante legal

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

CONCEPTO DENUNCIADO	CONCEPTO REPORTADO EN EL SIF	PÓLIZA	DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA	
			-RFC, comprobante de domicilio del proveedor	
Chalecos	  	Numero de póliza: 6 Tipo de Póliza: Normal Subtipo de póliza: Egresos Periodo de operación: 2 Proveedor: Mau Mau Imagen, S.A. de C.V. Monto: \$38,973.68	-Contrato -Factura y XML -Validación CFDI -Comprobante de pago -Evidencia fotográfica -Aviso de contratación -Solicitud de pago -RNP Mau Mau Imagen -Acta Constitutiva Mau Mau Imagen -RFC Mau Mau Imagen -Comprobante de domicilio Mau Mau Imagen -Estado de cuenta -Opinión de cumplimiento -Identificación, CURP y RFC del representante legal	
Brigadeo/ Distribución de propaganda electoral		Personal de apoyo a la campaña del candidato a Gobernador del Estado de Oaxaca, del 01 al 15 de mayo de 2020 del 16 al 31 de mayo de 2022.	Numero de póliza: 313 Tipo de Póliza: Normal Subtipo de póliza: Diario Periodo de operación: 2 Monto: \$226,538.40	-Contrato -Recibos de nómina y XML -Comprobantes de transferencia -Lista de nómina
	Brigadeo con perifoneo y lonas, del 01 al 31 de mayo de 2020.	Numero de póliza: 51 Tipo de Póliza: Normal Subtipo de póliza: Egresos Periodo de operación: 2 Monto: \$139,905.28	-Contrato -factura y XML -Comprobante de pago -Solicitud de pago -Evidencia fotográfica -Aviso de contratación -Acta Constitutiva Publiox -RFC Publiox	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

CONCEPTO DENUNCIADO	CONCEPTO REPORTADO EN EL SIF	PÓLIZA	DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA
			-Comprobante de domicilio Publiox -Estado de cuenta -Opinión de cumplimiento -Identificación, CURP y RFC del representante legal

Cabe señalar que dicha información fue corroborada por la Dirección de Auditoría.

Debe mencionarse, que la información obtenida en el Sistema Integral Fiscalización y la proporcionada por la Dirección de Auditoría, constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, razón por la cual tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados.

En ese orden de ideas y con la finalidad de continuar con la línea de investigación, la autoridad instructora requirió a Teófila Diego Ojeda, Publicidad Burdeos, Marketing Creativo S.A. de C.V. e Inteligencia Creativa del Valle S.A. de C.V., a efecto de que informarán si la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, o en su caso Salomón Jara Cruz, entonces candidato a Gobernador de Oaxaca, realizaron la contratación de la propaganda señalada en el cuadro que antecede. De la información proporcionada por los proveedores, se destaca lo siguiente:




a. Teófila Diego Ojeda.

- Celebró un contrato de prestación de servicios con la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca”, por la impresión de la propaganda señalada.
- Anexa la factura con folio fiscal AAA11B8B-CC42-4929-8E2B-AF45B53A7DC2, por un monto de \$1,830,944.00 (un millón ochocientos treinta mil novecientos cuarenta y cuatro pesos 00/100 M.N.), de los conceptos considerados en la factura, puede advertirse 15,000 pulsera de tela; 12,000 gorra de maya en sublimación; 1,500 playera de algodón blanca 120gr impresa en serigrafía genérica; 10,000 calcomanías de materiales biodegradables y tintas ecológicas tamaño media carta personalizados 12 diseños diferentes.
- Proporcionó copia del contrato de prestación de servicios celebrado con la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca”, conformada por los Partidos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

del Trabajo, Verde Ecologista de México, Unidad Popular y Morena representada por Francisco Javier Cabiedes Uranga; y la proveedora Teófila Diego Ojeda.

- La propaganda proporcionada fue diseño e impresión 10,000 volantes, 50,000 volantes, 1,500 playeras, 15,000 pulseras, 10,000 etiquetas y 12,000 gorras.
- Adjuntó muestras de los servicios prestados, entre las que se destacan:

ID	EVIDENCIA PROPORCIONADA	CONCEPTO
1		Calcomanías/etiquetas
2		Gorra
3		Playera

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

ID	EVIDENCIA PROPORCIONADA	CONCEPTO
		
4		Pulsera

- La forma de pago fue por transferencia, en una sola exhibición.

b. Publicidad Burdeos, Marketing Creativo S.A. de C.V.

- Confirmó la prestación de servicios a la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, por concepto de servicios relacionados con el bordado de chaleco de brigadista con diferentes diseños y serigrafía de bandera de tela con diferentes diseños y tamaños.
- Proporcionó el comprobante fiscal digital por internet, con folio fiscal 073B3BF2-BA4D-47E8-A687-72F66347E55B, por un monto de \$14,152.00 (catorce mil ciento cincuenta y dos pesos 00/100M.N.), de los conceptos considerados en la factura puede advertirse 20, BORDADO CON DIFERENTES DISEÑOS EN CHALECO BRIGADISTA UNITALLA GUINDA DE ALGODÓN; 20, SERIGRAFIA DIFERENTES DISEÑOS EN CHALECO BRIGADISTA UNITALLA GUINDA DE ALGODÓN; 100 SERIGRAFIADA EN BANDERA TELA DIFERENTES DISEÑOS Y TAMAÑOS.
- Adjuntó copia de tres contratos de compraventa, celebrados con el partido Morena, representado por Geovany Vásquez Sagrero y Publicidad Burdeos, Marketing Creativo, S.A. de C.V.
- Adjuntó muestras de los servicios prestados, entre las que se destacan:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

ID	EVIDENCIA PROPORCIONADA	CONCEPTO
1	 	Banderas
2		Chalecos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

ID	EVIDENCIA PROPORCIONADA	CONCEPTO
		

- El pago se realizó mediante transferencia, adjuntando la documentación que así lo acredita.

c. Inteligencia Creativa del Valle S.A. de C.V.

- De la revisión a sus operaciones, localizó dos realizadas con dos de los partidos integrantes de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca”, proporcionando al efecto la documentación soporte de estas.
- Proporcionó copia del contrato celebrado por una parte Inteligencia Creativa del Valle, S.A. de C.V. y por la otra, el Partido del Trabajo, representado por Mónica Isabela Santiago Hernández.
- Adjuntó el comprobante fiscal digital por internet con folio fiscal 584C1799-6CF8-4787-A726-5A9E6FB0CE27, por un monto \$532,133.76 (quinientos treinta y dos mil ciento treinta y dos pesos 00/100 M.N.), de cuyos conceptos puede destacarse el siguiente: 5,000 ENGOMADOS.
- Adjuntó muestras de los servicios prestados, entre las que se destaca:

ID	EVIDENCIA PROPORCIONADA	CONCEPTO
1		Engomados

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Cabe señalar que la información proporcionada por los proveedores, constituye documentales privadas, que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

En virtud de lo anterior, esta autoridad electoral tiene elementos suficientes para considerar que los sujetos incoados cumplieron con su obligación en materia de fiscalización, consistente en registrar los ingresos y egresos por concepto de volantes, sticker (etiquetas), pulseras, playeras, gorras, banderas, chalecos y brigadeo, precisados en el cuadro anterior, derivados de la campaña del entonces candidato a Gobernador en el estado de Oaxaca, Salomón Jara Cruz.

Lo anterior, aunado a que el quejoso no aportó mayores elementos que pudieran llevar a esta autoridad a acreditar que se tratan de propaganda electoral no registrada ante la autoridad fiscalizadora, por lo cual se concluye que los conceptos fueron registrados en el informe de campaña correspondiente a Salomón Jara Cruz.

En este tenor, toda vez que el Sistema Integral de Fiscalización es un sistema informático diseñado como medio idóneo, por la autoridad electoral, en el que se establecen las disposiciones para el registro de las operaciones que deberán cumplir los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, para que estos con apoyo de la aplicación informática puedan cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización de los recursos.

Dicho Sistema tiene como finalidad que la información ahí concentrada de forma expedita, se sustente y adminicule con todos los elementos que permitan a la autoridad esclarecer la actividad fiscalizadora. Aunado a ello, que la misma se tuviera como cierta y veraz, constituyendo prueba plena para la autoridad lo ahí registrado y en conjunto con la documentación exhibida por los sujetos obligados, permita de manera clara conocer la realidad de los hechos materia de valoración.

En ese sentido, se concluye de los elementos de prueba aquí presentados y concatenados entre sí, así como de las consideraciones jurídicas expuestas, que se acreditó fehacientemente que la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” conformada por los Partidos del Trabajo, Verde Ecologista de México, Unidad Popular y Morena; así como Salomón Jara Cruz, entonces candidato a Gobernador

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

del estado de Oaxaca, cumplieron con su obligación de registrar las operaciones contables vinculadas a la propaganda electoral consistente en volantes, sticker (etiquetas), pulseras, playeras, gorras, banderas, chalecos y brigadeo, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Oaxaca, tal como consta en el procedimiento de mérito.

Finalmente, se destaca que lo referente a la comprobación de los registros contables expuestos en la presente resolución, serán objeto de revisión y análisis en el Dictamen correspondiente, y en su caso de sanción en la Resolución vinculada con dicho Dictamen.




En consecuencia, de las consideraciones fácticas y normativas expuestas, este Consejo General concluye que la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” integrada por los partidos de Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, así como de Salomón Jara Cruz, entonces candidato al cargo de Gobernador de Oaxaca, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracciones I y II de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con los artículos 96, numeral 1; 127 y 223, numerales 6, inciso e) y 9 inciso a) del Reglamento de Fiscalización, por lo que el procedimiento de mérito se declara **infundado**, respecto de los hechos analizados en el presente apartado.

APARTADO B. CONCEPTOS DENUNCIADOS QUE NO FUERON ACREDITADOS.

Respecto a este apartado, es necesario precisar que el quejoso denuncia de manera genérica la omisión de reportar ingresos y/o egresos de campaña, así como el rebase al tope de gastos de campaña por parte de los sujetos incoados derivado de los conceptos de botarga, edecanes y equipo de sonido detectados el 29 de mayo de 2022 en la calzada Porfirio Díaz, Colonia Reforma, Oaxaca, que se detallan a continuación:

ID	CONCEPTO Y EVIDENCIA PROPORCIONADA EDECANES Y EQUIPO DE SONIDO		Observaciones
1	1 fotografía		Sin datos de ubicación, fecha de colocación y/o reparto, precisos. Adicionalmente no se advierte el concepto de equipo de sonido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

ID	CONCEPTO Y EVIDENCIA PROPORCIONADA EDECANES Y EQUIPO DE SONIDO		Observaciones
2	4 ligas de la red social Facebook relacionadas con las actividades de proselitismo	https://www.facebook.com/391991851009781/posts/1900035726872045/ https://www.facebook.com/600292853726409/posts/1381381088950911/ https://www.facebook.com/113473983413928/posts/703729667721687/ https://www.facebook.com/221007501577495/posts/1692152971129600	<p>Corresponden a publicaciones de opinión de diversos perfiles de noticias, realizadas el 23 de abril de 2022.</p> <p>Ver ANEXO 1</p>
EDECANES Y BOTARGA			
3	3 fotografías y 3 ligas de la red social Facebook	 https://www.facebook.com/InformacionOaxaquena/photos/pcb.1692152971129600/1692152771129620  https://www.facebook.com/InformacionOaxaquena/photos/pcb.1692152971129600/1692152944462936  https://www.facebook.com/InformacionOaxaquena/photos/pcb.1692152971129600/1692152887796275	<p>Sin datos de ubicación, fecha de colocación y/o elementos entregados precisos.</p> <p>Unicamente se aprecia la palabra "Salomón".</p> <p>La publicación, corresponde al 23 de abril, situación que no es coincidente con la fecha que señala el quejoso que ocurrieron los hechos (29 de mayo de 2022)</p> <p>Ver ANEXO 1</p> <p>Adicionalmente no se advierte el concepto de equipo de sonido.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Es preciso señalar que las pruebas, consistentes en fotografías y las ligas de la red social Facebook, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

En ese sentido, la autoridad instructora desplegó sus facultades de investigación realizando una búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, con el objetivo de identificar si los conceptos materia de análisis del presente apartado se encontraban registrados en la contabilidad 109977 correspondiente a Salomón Jara Cruz, entonces candidato a Gobernador de Oaxaca, advirtiéndose, que no se localizó registro alguno respecto de los conceptos enunciados el cuadro que antecede.

Es preciso señalar que dicha información fue corroborada por la Dirección de Auditoría, al señalar que

“(…)

ID	Descripción/Lema de la evidencia de la queja	Referencia Contable	Importe	ID de Evidencia adjunta a la póliza
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
11	Botarga Edecanes Brigadeo (calzada Porfirio Díaz, Col. Reforma, Oaxaca)	No registrado en la contabilidad		

(...)

Respecto a los ID (...), 11 (...), el sujeto obligado no realizó el reconocimiento de dichos gastos, cabe señalar, que al no tener conocimiento de la publicidad señalada, no fue motivo de observación en el oficio de errores y omisiones INE/UTF/DA/13958/2022, de fecha 14 de junio de 2022.

(...).”

Debe destacarse que la información y documentación obtenida por la Dirección de Auditoría, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tiene

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Ahora bien, como se ha señalado en el capítulo de pruebas ofrecidas en el escrito de queja, el denunciante presentó de forma física en copia simple, diversas imágenes y ligas de internet que contienen imágenes subidas y como consecuencia de ello, difundidas, en la red social, denominada “Facebook”.

En este contexto, la pretensión del quejoso se centra en señalar que el 29 de mayo de 2022 en la calzada Porfirio Díaz, Colonia Reforma, Oaxaca, advirtió la utilización de una botarga, edecanes y un equipo de sonido, en beneficio de la campaña de Salomón Jara Cruz, entonces candidato a Gobernador de Oaxaca, aportando como elementos probatorios imágenes y publicaciones realizadas el **23 de abril de dos mil veintidós, lo que evidencia una contradicción entre dicho y los elementos de prueba aportados.**

Aunado a lo anterior, para sustentar su dicho el quejoso aportó diversas ligas de la red social Facebook, vinculando los enlaces o ligas de internet (Facebook) con conceptos de gasto que según su dicho acreditan dichas erogaciones y que en conjunto pretende se cuantifique al tope en comento para actualizar el rebase de topes denunciado.

Visto lo anterior, tomando en consideración que la queja de mérito se sustenta en medios tecnológicos, lo procedente es analizar sus alcances en cuanto a su valor probatorio y la determinación de los conceptos de gasto que pretende el denunciante se tomen en cuenta para su cuantificación, considerando que la autoridad se encuentra obligada a determinar los elementos cualitativos y cuantitativos materia de investigación, pues de otra forma se estaría ante una pesquisa generalizada de la autoridad electoral.

Al respecto, derivado de la naturaleza de los medios de comunicación denominados redes sociales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en diversas sentencias ha establecido criterios orientadores² relacionados con las redes en comento, señalando entre otras cuestiones:

- Que el internet es una red informática mundial, que trasciende como un mecanismo para que cualquier persona pueda difundir y acceder a información

² De conformidad con los criterios sostenidos al resolver los expedientes SUP-REP-168/2015 y su acumulado, SUP-REP-233/2015 y su acumulado, así como el SUP-RAP-160/2015.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

de su interés, y su utilización permite la descentralización extrema de la información; por ello y debido a su rápida masificación en el espacio virtual, puede reproducirse con facilidad, especialmente tratándose de redes sociales, en las que sus usuarios intercambian información y contenidos (textos, imágenes, archivos, vínculos a otras páginas, entre otros), de modo que crean una comunidad virtual e interactiva.

- Que, derivado de la naturaleza de las redes sociales y las características aludidas, las publicaciones carecen de un control efectivo respecto de la autoría y de los contenidos que allí se exteriorizan.
- Que las redes sociales, como Facebook, constituyen un espacio creado para intercambiar información entre los usuarios de esas plataformas en cualquier parte del mundo, donde además la comunicación se genera entre un gran número de usuarios que suben y bajan la información ahí difundida.
- Que atendiendo a la forma en que opera el internet, se puede colegir que existen grandes vacíos e impedimentos para que sus usuarios puedan ser identificados, así como una gran dificultad para establecer de manera fehaciente, la fuente de su creación, y en consecuencia, ello imposibilita el poder atribuir a un ente o sujeto la responsabilidad del contenido respectivo.

En ese mismo orden de ideas, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha establecido que la Legislación Electoral mexicana vigente carece de regulación del tema relativo al uso de redes sociales; en específico, como espacios para la difusión de cualquier tipo de propaganda, ya sea electoral o gubernamental, en el contexto del desarrollo del debate político y el acceso a la información por parte de la ciudadanía³. Así pues, mientras que algunos medios de comunicación (como la radio, la televisión y los medios impresos) tienen un marco normativo definido a nivel constitucional y legal, la situación de Internet, en específico las redes sociales carecen de un escenario de regulación normativo.

³ Criterio sostenido en las sentencias identificadas con los números de expediente SRE-PSC- 268/2015 y SRE-PSC-3/2016, mediante la cual dicho órgano jurisdiccional resolvió el caso bajo un nuevo método de análisis, que parte de la naturaleza y alcances de este tipo de plataformas, en el contexto del ejercicio del derecho fundamental de libertad de expresión y el margen reducido de las restricciones que son susceptibles de imponerse, y no partió del contenido, temporalidad o personas involucradas, esto es, el análisis debe realizarse a partir de la naturaleza de la red social Facebook, al considerar que en un ejercicio de ponderación debe prevalecer la tutelada del ejercicio de la libertad de expresión.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Respecto de las redes sociales, como Facebook, ha sostenido⁴ que nos encontramos ante espacios de plena libertad y con ello, se erigen como un mecanismo idóneo para lograr una sociedad mayor y mejor informada; consciente en la toma de decisiones públicas que trascienden al mejoramiento de la calidad de vida del pueblo; mismas que facilitan la libertad de expresión y de asociación; permiten compartir el conocimiento y el aprendizaje; y potenciar la colaboración entre personas.

Bajo este panorama, el estudio de la naturaleza y alcances de las redes sociales, involucra derechos fundamentales de libertad de expresión y de información consagrados en el artículo sexto constitucional, toda vez que se incluye como herramienta para el pleno ejercicio de la libertad de expresión e información el acceso a Internet y banda ancha. En ese sentido, el avance en las tecnologías ha generado la aparición de nuevos escenarios para la expresión de las ideas y el acceso a la información, como lo son Facebook, Twitter y YouTube.

En efecto, en Internet existen plataformas electrónicas que se han convertido en espacios virtuales en los cuales, los usuarios pueden registrarse libremente para ver y compartir diversos contenidos tales como videos, fotografías, artículos, documentos, e información en general sin que pueda identificarse por quien fueron creados originalmente, ni verificarse su veracidad.

Por consiguiente, la información obtenida de redes sociales, es insuficiente por sí sola, para acreditar la existencia de los hechos denunciados, tomando en consideración que la queja de mérito refiere como circunstancias de tiempo, modo y lugar las contenidas en las redes sociales en cuestión, advirtiéndose lo siguiente:

- Tiempo, fechas en que subió la imagen.
- Modo, lo que ahí se observa. (eventos públicos, recorridos, mítines, etc.)
- Lugar, los referidos en la red social.

Adicionalmente se tiene que valorar la diferencia entre el tiempo en que se realiza la toma de una fotografía y el momento en que se publica en una red social.

Por cuanto hace a los tiempos y ubicaciones de publicación, debe establecerse que estos se encuentran definidos por el usuario de la cuenta de la red social; ello en

4 A partir de lo resuelto en el procedimiento especial sancionador de órgano central SRE-PSC-268/2015; así como en los expedientes SRE-PSC-268/2015, SRE-PSC-274/2015, SRE-PSC-275/2015, SRE-PSC-283/2015, SRE-PSC-284/2015, SRE-PSC-285/2015, SRE-PSC-3/2016 y SRE-PSD-520/2015 y SRE-PSD-521/2015 acumulados, estos últimos confirmados por la Sala Superior mediante sentencia dictada en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2016.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

virtud de que existe la posibilidad de una variación entre el tiempo real de la realización del acto y la ubicación de éste, en relación con la fecha y lugar en la que el acto se difundió en la red social, atendiendo a los siguientes elementos:

- Día, hora y ubicación de la realización del acto.
- Día, hora, zona horaria y ubicación del dispositivo móvil o computadora en la que se realiza la publicación.
- Día, hora, zona horaria y ubicación, en su caso de las modificaciones a la publicación primigenia.
- Día, hora y ubicación en que se compartió la publicación por parte de otro usuario desde la publicación original.

De lo anterior, se desprende que la temporalidad y ubicación de un acto no necesariamente es coincidente con la realidad histórica del momento en que se realizó; aunado a que las redes sociales permiten la alteración parcial o total del contenido de las imágenes y de la información difundida, ya sea por el usuario creador o por usuarios distintos a su autor.

Es decir, se tiene conocimiento que la fotografía y video digital es la imagen por excelencia de las publicaciones en las redes sociales, de tal forma que la consideramos como parte de nuestra vida cotidiana, se presenta como algo normal en nuestro día a día; sin embargo, no perdemos de vista que dichos elementos contienen imágenes susceptibles de modificarse y transformar lo que se espera de ellas; lo que nos lleva al tema de la certificación.

Como se observa, el quejoso hace propios los hechos que se visualizan en las redes sociales para cumplir con el supuesto establecido en el artículo 29, numeral 1, fracción IV del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización y por otra parte en cuanto al caudal probatorio, relaciona la existencia de los hechos que ahí se observan, ya sea por la certificación que realiza la autoridad de la liga de internet que dirige el vínculo a la red social o por haber presentado de forma física o digital el contenido de la liga de internet relacionada, es decir, el contenido de la red social.

En este orden de ideas, con la finalidad de vincular los elementos probatorios con los hechos, sostiene que el rebase de topes se actualiza con los elementos de prueba enunciados o presentados, por lo que por su propia naturaleza se vincula con todas y cada una de las pruebas que forma parte integral del escrito de queja.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Considerando los párrafos precedentes, se puede concluir que las redes sociales son espacios de libertad y con ello, se erigen como un mecanismo de información, que facilitan la libertad de expresión y de asociación; por lo que el contenido de las redes en comento en su maximización representa la libertad individual o colectiva de manifestar ideas escritas o transmitir imágenes por dicho medio con la finalidad de obtener reacciones en general.

Al respecto, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica⁵, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por si solas para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

Sirven para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido, en la Jurisprudencia 4/2014, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Quinta Época:

⁵ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-041/99. —Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Revolucionario de las y los Trabajadores. —Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero. —30 de marzo de 1999. —Unanimidad de votos. —Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. —Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2003. —Actor: Partido Acción Nacional. —Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México. —30 de abril de 2003. —Unanimidad de cinco votos. —Ponente: José Luis de la Peza. —Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. SUP-RAP-64/2007 y lado. —Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro. —Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral. —21 de septiembre de 2007. —Unanimidad de seis votos. —Ponente: Constancio Carrasco Daza. —Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria

Consecuente con lo anterior, de la valoración al contenido de las redes sociales y las imágenes fotográficas aportadas por el quejoso en su escrito inicial, la autoridad electoral únicamente cuenta con indicios de los hechos que se pretenden acreditar, situación que trasciende de forma directa a las circunstancias de tiempo, modo y lugar señaladas en el escrito de queja, pues la publicación de una imagen en determinada fecha no implica que la misma haga constar que un hecho aconteció en la fecha de exposición de la imagen o las características del acto que se observa, utilización de una botarga, edecanes y equipo de sonido; así como, el número cierto y tipo de conceptos de gasto que se entregaron o en su caso si constituyen un beneficio a la campaña electoral de que se trate.

Por otra parte, es trascendente señalar que los hechos denunciados y los medios de prueba que aporten los quejosos para sustentarlos, deben estar orientados a favorecer la pretensión invocada, de tal forma que, al describir las conductas presuntamente infractoras, éstas se vinculen directamente con las circunstancias que permitan determinar el contexto en que se presentaron; así como el lugar y la temporalidad en que acontecieron, mismas que deben de vincularse con los elementos de prueba que sustenten cada uno de los hechos descritos.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

Lo anterior, con la finalidad de que la autoridad electoral se encuentre en aptitud de realizar las diligencias que considere pertinentes para en su caso, obtener elementos adicionales de prueba que le permitan determinar acreditar o desvirtuar la pretensión del quejoso. Ello es así, en virtud de que dada la naturaleza de los procedimientos administrativos sancionadores, como el denominado de queja en materia de fiscalización; en materia de prueba, desde el momento de la presentación de la denuncia se impone al quejoso la carga de ofrecer y aportar las pruebas o indicios pertinentes para demostrar los hechos que motivan su denuncia.

En este caso, nos encontramos frente al ofrecimiento de pruebas técnicas por parte del denunciante, las cuales carecen de mayores precisiones respecto de los hechos que pretende acreditar, pues únicamente muestra diversas fotografías, y la mención de forma genérica de los elementos que considera el quejoso como gasto que debió reportar el denunciado.

Lo anterior, se robustece con el criterio sostenido por la Sala Superior, al emitir la Jurisprudencia 36/2014, que a la letra establece:

“Jurisprudencia 36/2014. PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.- El artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal define como pruebas técnicas, cualquier medio de reproducción de imágenes y, en general todos aquellos elementos científicos, y establece la carga para el aportante de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que el tribunal resolutor esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos por acreditar en el juicio, con la finalidad de fijar el valor convictivo que corresponda. De esta forma, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, como sucede con las grabaciones de video, la descripción que presente el oferente debe guardar relación con los hechos por acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar. Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, se describirá la conducta asumida contenida en las imágenes; en cambio, cuando los hechos a acreditar se atribuyan a un número indeterminado de personas, se deberá ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar.

Quinta Época:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-377/2008.—Actores: Rodolfo Vitela Melgar y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Distrito Federal.—11 de junio de 2008.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretarios: Sergio Arturo Guerrero Olvera y Andrés Carlos Vázquez Murillo.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-604/2012.—Actores: Evaristo Hernández Cruz y otros.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de Tabasco.—26 de abril de 2012.—Unanimidad de cuatro votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.—Secretario: Pedro Bautista Martínez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-890/2014.—Recurrentes: Habacuq Iván Sumano Alonso y otros.—Autoridad responsable: Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz.—1° de septiembre de 2014.—Unanimidad de votos.—Ponente: Manuel González Oropeza.—Secretarios: Carlos Ortiz Martínez y Javier Aldana Gómez.

Notas: El contenido del artículo 31, párrafo segundo, de la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal, interpretado en esta jurisprudencia, corresponde al artículo 57, párrafo 2, de la Ley Procesal Electoral de la Ciudad de México.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintinueve de septiembre de dos mil catorce, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 59 y 60.

No pasa desapercibido para esta autoridad, que el quejoso hizo referencia a publicaciones en las redes sociales Facebook, así como fotografías, para acreditar su dicho, sin embargo, de su análisis se advierte que en realidad, se trata de publicaciones de diversos perfiles en el ejercicio del derecho de libertad de expresión⁶ y que no son suficientes para acreditar la propaganda electoral denunciada.

⁶ Los artículos 6 y 7 de la Constitución Federal, disponen que toda persona tiene derecho a la libre expresión y al acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole, por cualquier medio de expresión. Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha considerado que la libertad de expresión tiene una doble dimensión: individual y colectiva. En su dimensión individual, esa libertad asegura a las personas espacios esenciales para su desarrollo y se erige como una condición para ejercer plenamente otros derechos fundamentales, como el de asociación, votar y ser votado, entre otros. En su dimensión colectiva, el derecho de expresión corresponde a una vertiente pública, la cual rebasa la idea personal, para contribuir de manera esencial a la formación y mantenimiento de una opinión pública, libre, bien informada y, por tanto, para la toma de decisiones de interés público, más allá del interés individual, lo que es imprescindible en una democracia representativa.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX

En tal sentido, con la certificación realizada por esta autoridad fiscalizadora a las ligas de Facebook aportadas por el quejoso, se acredita la existencia de las publicaciones, más no con las aseveraciones respecto de que los sujetos incoados incumplieron con la norma electoral como lo alude el quejoso.

Finalmente, debe precisarse que con fundamento en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización, el deslinde presentado por el partido Morena en respuesta a una solicitud de información en el marco de la tramitación del procedimiento que por esta vía se resuelve y relacionado con los hechos objeto de análisis, será analizado por la Unidad Técnica de Fiscalización en el Dictamen correspondiente.

En consecuencia, es dable concluir que la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca” integrada por los partidos del Trabajo, Morena, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, así como de Salomón Jara Cruz, entonces candidato al cargo de Gobernador de Oaxaca, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracciones I de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con los artículos 96, numeral 1 y 127 y 223, numerales 6, inciso e) y 9 inciso a) del Reglamento de Fiscalización, por lo que el procedimiento de mérito se declara **infundado**, por lo que hace al presente apartado.

• **REBASE A LOS TOPES DE GASTO DE CAMPAÑA.**

Por lo que hace al presunto rebase de topes de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Oaxaca, se destaca que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de los gastos de campaña y en el que se reflejan los ingresos y erogaciones declaradas por los sujetos fiscalizados dentro de determinado periodo; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

Consecuentemente, al momento de emitirse la aprobación del Dictamen Consolidado correspondiente, se determinará si existió vulneración alguna relacionada con las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una infracción en materia de tope de gastos de campaña.

3. Notificaciones electrónicas. Que en el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de la coalición “Juntos Hacemos Historia en Oaxaca”, integrada por los partidos Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, así como en contra de su entonces candidato a Gobernador del estado de Oaxaca, Salomón Jara Cruz, de conformidad con lo establecido en el **Considerando 2** de la presente resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente a los Partidos Revolucionario Institucional, Morena, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Unidad Popular, así como a Salomón Jara Cruz, a través del Sistema Integral de Fiscalización.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/180/2022/OAX
Y SU ACUMULADO
INE/Q-COF-UTF/181/2022/OAX**

CUARTO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento al Tribunal Electoral del Estado de Michoacán y a la Sala correspondiente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio magnético, de conformidad con el artículo 40, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**