

INE/CG538/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LA COALICIÓN "VA POR TAMAULIPAS" INTEGRADA POR EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y SU OTRORA CANDIDATO C. CÉSAR AUGUSTO VERÁSTEGUI OSTOS, A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, EN EL MARCO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2021-2022, EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS, IDENTIFICADO COMO INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**, integrado por hechos que se consideran constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados.

ANTECEDENTES

I. Escritos de queja. El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, se recibió en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Tamaulipas escrito de queja, remitido a la Unidad Técnica de Fiscalización (en lo sucesivo Unidad de Fiscalización), suscrito por el Lic. Miguel Ángel Doria Ramírez, en su carácter de Representante del Partido Político Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas, en contra de los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, integrantes de la otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS", así como de su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas denunciando hechos que considera constituyen infracciones a la normatividad en materia de fiscalización de los Partidos Políticos. (Folio 01 al 18 del expediente digital)

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

*vengo a presentar **ESCRITO DE QUEJA** en contra de los **PARTIDOS REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ACCIÓN NACIONAL Y DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA** así como de su candidato al cargo de Gobernador del Estado de Tamaulipas **C. CÉSAR AUGUSTO VERÁSTEGUI OSTOS** y el Diputado local con licencia **EDMUNDO JOSÉ MARÓN MANZUR** por hechos que contravienen a la normatividad electoral consistentes en entrega de material prohibido, no se reportaron los materiales usados en gastos de campaña y precampaña, así como el posible rebase al tope de gastos de campaña derivado de ese ilícito actuar.*

(…)

4. Que el pasado 10 de mayo de 2022 el Diputado Local con licencia LIC. EDMUNDO JOSÉ MORÓN MANZUR, realizó actos de proselitismo a favor del candidato de la coalición PAN - PRI- PRD, en lo que fue identificado como la zona centro de Tampico; Lo anterior según se desprende de una videograbación con una duración de 14 segundos, la cual fue publicada en las redes sociales del Diputado local con licencia, concretamente, en la red social denominada INSTAGRAM cuyo usuario aparece con el nombre de mon.marón la cual pertenece al Diputado local con licencia. En el video en mención, se aprecia visualmente y auditivamente como en diferentes momentos, EDMUNDO JOSÉ MORÓN MANZUR interactúa con al menos 20 mujeres a las cuales les entregó rosas rojas, añadiendo el siguiente mensaje “de parte de nuestro candidato”, es decir, haciendo saber a las ciudadanas a las que les entregó rosas, que ello era un detalle del candidato a gobernador CÉSAR AUGUSTO VERÁSTEGUI OSTOS. Del mismo modo, se aprecia que hace entrega de bolsas color rosa, con agarradera en color blanco, de las cuales se observa como logotipo un bigote en color blanco que debajo tiene letras en blanco con la leyenda TAMPS. CONMADRE y demás textos sin que se aprecie bien su contenido y sin que se tenga certeza de lo que cada bolsa contenía en su interior, sin embargo, dicha leyenda y el logotipo de bigote hace clara alusión al candidato de la coalición PRI — PAN — PRD por así ser usado en su propaganda política.

Adicionalmente, en dicha videograbación se aprecia un texto en letras blancas y con fondo rosa que dice lo siguiente; “Estas rosas son de parte de @cesartrcoverastegui”. No se omite referir que durante la realización de estos actos de proselitismo, EDMUNDO JOSÉ MORÓN MANZUR estuvo acompañado por diversas personas del sexo femenino y masculino, quienes le ayudaban a cargar las diversas rosas y bolsas que le fueron entregadas a distintas madres de familia. Debe advertirse que dicha videograbación que fue publicada por el usuario “mon.marón” en la modalidad “historia” de la red social INSTAGRAM, también fue compartida en la red social ya señalada, por el usuario “cesartrcoverastegui”.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

Por último, se aprecia de una segunda videograbación con una duración de 19 segundos, publicada en modo historia por el usuario “mon.marón” de la red social INSTAGRAM que el Diputado local con licencia EDMUNDO JOSÉ MORÓN MANZUR hace entrega de rosas y bolsas color rosas a diferentes mujeres y manda un mensaje diciendo lo siguiente: “Estamos aquí en la zona centro regalando rosas a todas las mamás por este día tan especial y también pidiendo el apoyo para Cesar el Truco Verastegui, estas flores son de parte de nuestro candidato para todas las mujeres de Tampico, vamos a seguir trabajando”. En dicha publicación el usuario mon.marón etiqueta también a los usuarios @cesartrucoverastegui y @pantamaulipasmx.

En este acto proselitista, se aprecia propaganda política de carácter prohibido como lo son rosas rojas, lo cual evidentemente tiene un fin propagandístico utilizando naturaleza muerta, lo cual lejos de proteger al medio ambiente y lejos de la esencia que busca la ley de la conservación ambiental y evitar generar basura lo que hacen es propiamente lo contrario a lo establecido en la norma.

A continuación se adjuntan placas fotográficas que ilustran lo expuesto:



Con lo anterior, se incumple con lo establecido por el artículo 209 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como lo que señala el diverso 204 del Reglamento de Fiscalización.

No debe pasar inadvertido que durante el acto proselitista, el Diputado local con licencia también se auxilió de menores de edad para efecto de realizar la entrega de rosas con el mensaje de que eran de parte del candidato a gobernador CÉSAR AUGUSTO VERÁSTEGUI OSTOS, esto se puede apreciar claramente en las imágenes que se adjuntan en la parte superior de esta página.

(...)

Es por lo anterior que se solicita la investigación de la conducta denunciada en la presente queja, por parte de la Unidad Técnica y la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; mismos que en caso de acreditarse por la autoridad, deberán ser sancionados y en su caso sumar al tope de gastos de la campaña del Candidato acusado

A fin de acreditar los hechos anteriormente narrados y las faltas que se denuncian, se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS

I. LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS. *Consistente en las certificaciones que se sirva realizar la H. Secretaría Ejecutiva de ese Instituto en atribuciones de Oficialía Electoral, a partir de los videos, fotografías y documentos presentados consistentes en:*

9 fotografías del acto proselitista, las cuales se obtienen de videograbaciones que fueron publicadas en redes sociales por los acusados.

2 videos del mismo acto de proselitismo.

Estas pruebas las relacionó y sirvan para acreditar todos y cada uno de los hechos y elementos de acusación realizados en la presente queja, así como para acreditar la falsedad de las excepciones que pudiera presentar mi contraparte.

II. LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS. *Consistente en las certificaciones que se sirva realizar la H. Secretaría Ejecutiva de ese Instituto en atribuciones de Oficialía Electoral, a partir de las ligas de internet señaladas en el libelo a fin de que nos señalen el contenido de dichas ligas y la relación con el Gobierno del Estado, la Iglesia y su carácter eminentemente religioso y la campaña del candidato acusado.*

Estas pruebas las relacionó y sirvan para acreditar todos y cada uno de los hechos y elementos de acusación realizados en la presente queja así como para acreditar la falsedad de las excepciones que pudiera presentar mi contraparte

III. TECNICA E INSPECCION. *Consistente en dos vídeos y nueve fotografías mismas que se anexan a la presente en una memoria USB que se ofrece como un medio de prueba a fin de acreditar lo ocurrido realizado en este evento.*

Estas pruebas las relaciono y sirvan para acreditar todos y cada uno de los hechos y elementos de acusación realizados en la presente queja así como para acreditar la falsedad de las excepciones que pudiera presentar mi contraparte

IV. LA PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO.

Consistente en todo lo que esta autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en lo que beneficie a los intereses de la parte que represento.

Dichas pruebas la relaciono con todos y cada uno de los hechos y manifestaciones vertidos en el presente escrito, con los que se pretende acreditar los extremos de la acción planteada en el mismo.

Por expuesto y fundado, respetuosamente solicito:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

PRIMERO. *Tener por admitido el presente escrito de Queja, reconociéndome la personalidad con la que me ostento, señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el señalado en el proemio de este escrito, así como tenga por acreditadas para esos mismos efectos a las personas que ahí mismo señalé.*

SEGUNDO. *Se instaurare y desahogue conforme a la normatividad el procedimiento sancionador en contra de los sujetos denunciados, responsables de la comisión de los hechos narrados y la violación a la normatividad electoral aplicable.*

TERCERO. *Tener por ofrecidas las pruebas que se precisan en el capítulo correspondiente, pidiendo se ordene su admisión por no ser contrarias a la moral y al derecho.*

CUARTO. *Previos los trámites de ley, se sirva dictar resolución en la que se determine la responsabilidad y faltas en que incurrieron los sujetos denunciados, imponiéndoseles las multas y sanciones que en derecho corresponda, así como se ordene la contabilización de los ingresos y gastos que pretendieron ocultar, mismos que deberán de sumársele en el Dictamen Consolidado de gastos de Campaña que, en su momento, dicte este H. Instituto.*

QUINTO. *Acreditada la omisión de informe de gastos de campaña y la subvaluación de los mismos y, de ser procedente, determinar el rebase a los topes de gastos de campaña y se inicien el PES correspondiente por la participación de entes indebidos. (...)*

Elementos aportados en el escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

Pruebas técnicas:

- a) 9 (nueve) fotografías
- b) 2 (dos) videos en formato mp4 de presuntas historias en perfiles de la red social Instagram denominados:
 - “WhatsApp Video 2022-05-16 at 6.14.44 PM” con una duración de 00:00:13 segundos, en el perfil cesartrucoverastegui
 - “WhatsApp Video 2022-05-16 at 6.14.45 PM” con una duración de 00:00:19 segundos, en el perfil *mon.marón*

III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja. El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, la Unidad de Fiscalización acordó admitir a trámite y sustanciación el procedimiento de queja; registrarlo en el libro de gobierno bajo el expediente identificado con la clave alfanumérica **INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**, notificar al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización de dicho órgano colegiado y a la parte quejosa, así como notificar y emplazar a los partidos políticos y al otrora candidato

en su calidad de sujetos denunciados y publicar el acuerdo en comento en los estrados de la Unidad de Fiscalización de este Instituto Nacional Electoral. (Folio 19 al 21 del expediente digital)

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.

- a) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, se fijó en los estrados de la Unidad de Fiscalización de este Instituto durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Folio 22 al 25 del expediente digital)
- b) El veintidós de mayo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan los estrados de la Unidad de Fiscalización de este Instituto, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razón de retiro. (Folio 26 y 27 del expediente digital)

V. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12718/2022, la Unidad de Fiscalización dio aviso al Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Consejero Electoral y Presidente de la Comisión de Fiscalización, sobre la admisión e inicio del procedimiento de mérito. (Folio 28 al 31 del expediente digital)

VI. Notificación de admisión e inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12719/2022, se notificó al Lic. Edmundo Jacobo Molina Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión del referido escrito e inicio del procedimiento de queja. (Folio 32 al 35 del expediente digital)

VII. Notificación de inicio del procedimiento, emplazamiento y requerimiento de información a los sujetos denunciados. En términos del artículo 35 numeral 1 y 41, numeral 1, incisos c), d) e i), del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se notificó a los sujetos obligados denunciados el inicio del procedimiento de mérito, emplazándoles a efecto que en un término de cinco días naturales, contados a partir de su notificación, realizaran las aclaraciones que a su derecho conviniesen, así como para que ofrecieran y exhibieran las pruebas que respalden sus afirmaciones; y requiriéndose en el mismo acto a efecto de que informaran si los conceptos de gasto denunciados fueron debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización y, en su caso, precisaran la póliza correspondiente, el detalle de los gastos por la repartición de flores y de bolsas estampadas en fecha 10 de mayo del año en curso, como lo son

los servicios contratados y de los objetos logísticos utilizados, detalle de los artículos utilitarios y/o propaganda utilizados y entregados junto con toda la documentación soporte atinente, mencionaran en qué consistió el reparto de propaganda denunciada, datos del o los proveedores y su relación con el C. Edmundo José Marón Manzur; esto a través de los oficios que se señalan a continuación:

- a) **Representación Nacional del Partido Acción Nacional.** El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12720/2022. (Folio 72 al 83 del expediente digital)
- b) El veinticinco de mayo de dos mil veintidós, se recibió el oficio número RPAN-208/2022 correspondiente a la contestación al emplazamiento, cuya parte conducente, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe a continuación:

“(…)

CONSIDERACIONES DE HECHO Y DE DERECHO

1. *Se niega y se desconoce los posibles actos de proselitismo a favor del candidato de la Coalición "Va Por Tamaulipas".*
2. *Respecto a que el pasado 10 de mayo del presente año, el diputado con licencia Edmundo José Morón Manzur haya realizado actos de proselitismo a favor del candidato de la Coalición PAN, PRI Y PRD se desconoce dichos hechos, toda vez que no se tiene conocimiento de ello, lo anterior en razón que el denunciante alude a una videograbación que carece de certeza, por ser una prueba técnica y no acredita lo dicho.*
3. *En relación con que el diputado con licencia Edmundo José Morón Manzur haya regalado rosas rojas, se desconoce totalmente que haya sucedido, esto sin que el denunciante compruebe lo afirmado, y como lo establece la norma electoral aplicable le corresponde la carga de la prueba al quejoso y/o denunciante.*
4. *En cuanto hace a las bolsas rosas que alude el denunciante, que tienen características que asocia a la coalición "Va por Tamaulipas" es más que claro que el quejoso especula, toda vez que cree que alude a la propaganda que se utiliza en la campaña de la coalición "Va por Tamaulipas", sin que pueda comprobar sus dichos, toda vez que no exhibe pruebas de ello.*
5. *Por último, y en lo relativo a la trasgresión al interés superior de menor, se niega dicha acusación, toda vez que, esta coalición a respetado en todo momento Lineamientos para la protección de niñas, niños y adolescentes en materia de propaganda y mensajes electorales, y toda vez que las pruebas aportadas por el denunciante, se limitan a capturas de pantalla, las cuales no dan certeza de su*

veracidad, esto atendiendo que son pruebas técnicas y que tienen que ser perfeccionadas para su validez y certeza.

ARGUMENTOS

Lo anterior, en virtud de que estos medios jurídicos se basan en la apreciación de pruebas técnicas puestas a la vista en capturas de pantalla, de ahí que, de ninguna manera, deben ser consideradas como pruebas plenas para acreditar el dicho del denunciante.

Sirve de apoyo a lo expuesto, lo sostenido en la Jurisprudencia 45/2002, cuyo rubro y texto se leen bajo la siguiente voz:

(...)

Por tanto, los medios de prueba ofrecidos por el denunciante se toman insuficientes para demostrar las afirmaciones enderezadas en su escrito de denuncia.

Los hechos alegados deben ser probados con medios convictivos idóneos y suficientes, los cuales deben tener un nexo causal indisoluble con los hechos que, se pretenden demostrar, de ahí que, como sucede en el caso que nos ocupa, es evidente que se incumple con esa carga procesal; pues, el acervo probatorio aportado, sin duda alguna, se torna inconducente e ineficaz para probar los hechos denunciados.

Ahora bien, por cuanto hace a la acusación genérica realizada por el impetrante, esta Unidad Técnica de Fiscalización deberá declararla infundada, al no manifestar de forma clara y precisa lo que pretende señalar, esto es, no se exponen hechos y motivos de inconformidad propios, donde se manifiesten las supuestas lesiones en el ámbito emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral, que a la letra señala: correspondiente. Sirva de apoyo en lo conducente, la Jurisprudencia 23/2016

(...)

Además, como ya se mencionó, la falta de elementos probatorios por parte del denunciante que demuestren plenamente los extremos de las afirmaciones vertidas arroja, consecuentemente, la aplicación del principio de presunción de inocencia a favor de mi representada.

Se surte lo anterior, a partir de la jurisprudencia 21/2013 y la Tesis XV1/2005 respectivamente y cuyo rubro se leen bajo la siguiente voz:

(...)

Así, en el presente caso y de los mensajes analizados y desglosados, no se advierten que se realizó un evento de campaña del candidato a Gobernador de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, tal como se denuncia, por lo que no se cumple con la carga de la prueba,

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

de acuerdo con la Jurisprudencia 12/2010, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, misma que contiene lo siguiente:

(...)

Por lo anteriormente expuesto, debe tomarse en cuenta que mi representada es inocente hasta que su culpabilidad sea demostrada; en virtud de la carencia de prueba plena respecto de los hechos señalados, por lo que no procede condena como responsable de la violación de norma alguna en la materia.

Para acreditar lo anterior, ofrezco las siguientes:

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL. - Consistente en INE del suscrito C. Raúl Rodrigo Pérez Luevano Coordinador del órgano de finanzas de la Coalición Electoral "Va Por Tamaulipas", integrada por el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido De La Revolución Democrática (PRD).

2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES. - Consistente en las constancias que obren en el expediente que se forme con motivo del presente recurso, en todo lo que beneficie a mi representada.

3. LA PRESUNCIÓN LEGAL Y HUMANA. - Consistente en las deducciones lógico jurídicas que se desprendan de los hechos conocidos, a fin de averiguar la verdad de los hechos por conocer, en todo lo que beneficie al Partido Acción Nacional. Por lo que a usted Secretario Ejecutivo, atentamente solicito:

PRIMERO. — Tener por acreditada la personalidad de quién suscribe, autorizando a las personas para los efectos legales conducentes.

SEGUNDO. — Tener por presentada en tiempo y forma la contestación de la queja/denuncia, por no existir más requisitos exigibles por ley.

TERCERO. - Tener por ofrecidas las pruebas presentadas, solicitando su admisión.

(...)” (Folio 158 al 165 del expediente digital)

c) Representación Nacional del Partido Revolucionario Institucional. Notificado el diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12721/2022. (Folio 84 al 95 del expediente digital)

d) El veintitrés y veinticinco de mayo de dos mil veintidós, se recibieron dos escritos uno con número de oficio PRI/SFYA/0048/2022 correspondiente a la contestación al requerimiento de información y el segundo se trata de un escrito sin número, mediante el cual el partido refiere da respuesta a “alegatos”, cuya parte conducente, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe a continuación: (Folio 151 al 153 del expediente digital)

“(...)”

ALEGATOS

I. Resguardo de documentación de los gastos de campaña.

1. El suscrito se reserva sobre su mención por no tratarse de actos atribuidos exclusivamente al PRI dentro del escrito de queja, toda la documentación e integración de la información referente a los gastos de la campaña del candidato a Gobernador postulado por la coalición "Va Por Tamaulipas" conformada por el Partido Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentra bajo resguardo y responsabilidad del Partido Acción Nacional, tal como se estableció en las cláusulas DECIMA SEGUNDA y DECIMA TERCERA del convenio firmado por los tres institutos políticos.

(...)

2. El C. Edmundo José Marón Manzur simpatiza con el Partido Acción Nacional (PAN), razón por la cual ese instituto político podrá dar referencia y la documentación correspondiente.

3. Las aclaraciones han sido vertidas en el cuerpo del presente ocurso. En virtud de lo anteriormente expuesto y fundado, atentamente le solicito:

PRIMERO. Tener por presentado en tiempo y forma el presente escrito, formulando los alegatos que en derecho se manifestaron, requeridos mediante el oficio INE/UTF/DRN/12721/2022 de fecha 19 de mayo de 2022, notificado el mismo día, así como por reconocida la personalidad con la que me ostento.

SEGUNDO. Eximir de toda responsabilidad a mi representado.

TERCERO. Determine en el momento procesal oportuno, la presente denuncia frívola, infundada, improcedente e inoperante.

(...) (Folio 154 al 157 del expediente digital)

e) Representación Nacional del Partido de la Revolución Democrática.

Notificado el diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12722/2022. (Folio 96 al 107 del expediente digital)

f) El veintitrés de mayo de dos mil veintidós, se recibió escrito sin número, correspondiente a la contestación al emplazamiento, cuya parte conducente, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe a continuación:

"(...)

CONTESTACIÓN DE HECHOS

De la lectura al escrito de queja en estudio, se desprende que, se acusa al C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la gubernatura del

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

estado de Tamaulipas, postulado por la Coalición "Va por Tamaulipas" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos, de:

La omisión de reportar y en consecuencia el rebase al tope de gastos de campaña por concepto de repartición de flores y bolsas estampadas con motivo del 10 de mayo del año 2022.

Respecto de dicha imputación, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

Bajo este sustento, es pertinente que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tenga presente el criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las siguientes jurisprudencias:

(...)

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealdad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

GASTOS RESPORTADOS EN EL "SIF"

Se informe expresamente a esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, todos y cada uno de los ingresos y/o egresos que se han utilizado en la campaña del C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas, postulado por la Coalición "Va por Tamaulipas" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", reporte efectuado junto con los documentos e insumos necesarios e indispensables para acreditar cada asiento contable.

Bajo estas circunstancias, los gastos denunciados en el asunto que nos ocupa, se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", situación que se acreditará con la información que en su oportunidad remitirá el Partido Acción Nacional a esa Unidad Técnica de Fiscalización al contestar el emplazamiento al presente procedimiento sancionador, bajo estas circunstancias, resulta ser completamente falso que exista algún tipo de aportación de ente impedido por la norma legal.

*Eso es así en virtud de que en el convenio de coalición "VA POR TAMAULIPAS" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, para contender en el proceso electoral ordinario 2021-2022, visible en la página de internet
<https://ietam.org.mx/portal/Documentos/Sesiones/ACUERDO A CG 04 2022 Anexo.pdf> y aprobado mediante acuerdo marcado con la clave ACUERDO No. IETAM-A/CG-04/2022, instrumento jurídico que se encuentra disponible en el sitio web <https://ietam.org.mx/portal/Documentos/Sesiones/ACUERDO A CG 04 2022.pdf> se estableció:*

(...)

Bajo estas circunstancias, el Partido Acción Nacional, como responsable del Órgano de Finanzas de la coalición "VA POR TAMAULIPAS", es el instituto político que cuenta con los insumos jurídico documentales que se encuentran en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", con los que se reportaron, todos y cada uno de los ingresos y/o egresos que se han utilizado en la campaña del C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas.

Conforme a lo anterior, con la información jurídico contable que remita el Partido Acción Nacional a esa autoridad fiscalizadora, se acreditará que los gastos denunciados se encuentren debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", mismos que al ser analizados conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, se podrá arribar a la conclusión de que el asunto que nos ocupa, es infundado.

Por otro lado, por así convenir a los intereses que se representan, desde este momento se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL PÚBLICA, Constante en todos y cada una de la Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización "SIF", junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña del C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas, postulado por la Coalición "Va por Tamaulipas" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, Consistente en todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses del C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas, postulado por la Coalición "Va por Tamaulipas" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos.

3. PRESUNCIONAL, EN SU DOBLE ASPECTO, LEGAL Y HUMANA, Consistente en sano criterio de esa autoridad resolutora, al analizar lógica y jurídicamente todas y cada una de las actuaciones que integren el expediente en que se actúa, en todo lo que favorezca a los intereses de la del C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas, postulado por la Coalición "Va por Tamaulipas" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos.

Las pruebas mencionadas con anterioridad, se relacionan con todo lo manifestado en el cuerpo del presente escrito, de las que se solicita

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

sean admitidas, ordenar su desahogo y en su momento valoradas y tomadas en cuenta al momento de emitir la resolución correspondiente, misma que necesariamente debe ser declarando infundado el presente procedimiento.

Por lo anteriormente expuesto,

De esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, Atentamente se solicita:

PRIMERO.- Tenerme por presentado en término del presente escrito, contestando en tiempo y forma la infundada, temeraria e improcedente queja

SEGUNDO.- Previos los tramites de ley, tener por ofrecidas las pruebas que se mencionan, en su oportunidad, admitirlas y ordenar su desahogo.

TERCERO.- Previos los tramites de ley, determinar que el presente asunto es plenamente infundado.

(...)” (Folio 139 al 150 del expediente digital)

- g) C. Cesar Augusto Verastegui Ostos.** Notificado el diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12724/2022. (Folio 116 al 128 del expediente digital)
- h)** A la fecha de elaboración de la presente resolución, no se ha recibido contestación al requerimiento y emplazamiento de mérito.

VIII. Notificación del inicio del procedimiento a la parte quejosa y requerimiento de información.

- a)** El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12723/2022 se notificó al quejoso el inicio del procedimiento a través de su Representación Nacional del Partido Morena, de forma análoga, en el mismo acto se le solicitó información a efecto de que proporcionara los enlaces de internet que refiere en su escrito de queja, toda vez que, de la lectura al escrito de queja no se desprenden enlaces de internet. (Folio 108 al 115 del expediente digital)
- b)** A la fecha de elaboración de la presente resolución, no se ha recibido contestación al requerimiento de mérito.

IX. Vista al Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM). El veinticuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12769/2022 se dio vista al Instituto Electoral de Tamaulipas, del escrito de queja presentado por la representación del partido político Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas, a efecto de hacerle de su conocimiento hechos denunciados por el quejoso relacionados con propaganda política de carácter prohibido por daño al medio ambiente y actos proselitistas con menores de edad, en favor del candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, el C. César

Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 342, fracción II de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas. (Folio 129 al 137 del expediente digital)

X. Razones y Constancias.

- a) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, se procedió a realizar una consulta en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores, con la finalidad de ubicar el domicilio del C. Edmundo José Marón Manzur, quien es presunto responsable del reparto de propaganda con motivo del 10 de mayo del año en curso, en favor del candidato C. César Augusto Verástegui Ostos, a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de referencia. (Folio 36 y 37 del expediente digital)
- b) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante razón y constancia levantada por la Unidad de Fiscalización, se procedió a dejar constancia en el expediente en que se actúa, a fin de verificar el contenido de las páginas en la red social de Instagram: *mon.maron*, *cesartrucoverastegui* y *pantamaulipasmx*, en razón a los gastos denunciados que refiere el quejoso, consistentes en la presunta repartición de rosas y bolsas estampadas con motivo del 10 de mayo del año en curso, por un grupo de personas encabezadas por el C. Edmundo José Marón Manzur, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas. (Folio 44 al 71 del expediente digital)
- c) El tres de junio de dos mil veintidós, mediante razón y constancia levantada por la Unidad de Fiscalización, se procedió a dejar constancia en el expediente en que se actúa, de la búsqueda realizada a través de la red social Facebook a efecto de localizar información relacionada con las publicaciones del C. Edmundo José Marón Manzur y verificar lo relacionado con su presunta participación en el reparto de propaganda con motivo del 10 de mayo del año en curso, en favor del candidato C. César Augusto Verástegui Ostos, a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de referencia. (Folio 172 al 179 del expediente digital)
- d) El tres de junio de dos mil veintidós, se procedió a integrar al expediente, constancia de la búsqueda en internet, específicamente en el buscador <https://www.google.com/>, a fin de ubicar información relacionada con el C. Edmundo José Marón Manzur y con el propósito de constatar si el ciudadano podía ser notificado en otro domicilio. (Folio 180 y 185 del expediente digital)
- e) El veintidós de junio de dos mil veintidós, se procedió a integrar al expediente, constancia de la documentación soporte que obra en el Sistema Integral de

Fiscalización, relativa a los objetos de gasto denunciados, reportada dentro de los informes de campaña de ingresos y gastos del C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Tamaulipas. (Folio 243 y 244 del expediente digital)

XI. Solicitud de Información al C. Edmundo José Marón Manzur.

- a) El treinta de mayo y dieciséis de junio de dos mil veintidós, se notificaron mediante estrados los oficios INE/TAM/08JDE/1645/2022 e INE/TAM/JLE/3007/2022 respectivamente, a través de los cuales se solicitó al C. Edmundo José Marón Manzur, diversa información respecto de los hechos materia de denuncia. (Folio 166 al 171, 193 al 209, 223 al 239 y 245 al 255 del expediente digital)
- b) El dieciocho de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el ciudadano dio contestación a la solicitud de información realizada por la autoridad fiscalizadora y en la que confirmó la entrega por voluntarios de los artículos denunciados, los cuales le fueron entregados por la otrora candidatura incoada; asimismo manifestó no contar con documentación alguna y finalmente informó ser militante del Partido Acción Nacional, adjuntando copia simple de su credencial de militante emitida por el partido en cuestión. (Folio 210 al 212 y 240 al 242 del expediente digital)

XII. Requerimiento de información al C. Cesar Augusto Verastegui Ostos.

- a) En fecha veinte de junio de dos mil veintidós, se realizó una insistencia de requerimiento de información al otrora candidato mediante oficio INE/UTF/DRN/14403/2022, a efecto de que proporcionara información relacionada con los hechos denunciados.
- c) A la fecha de elaboración de la presente resolución, no se ha recibido contestación al requerimiento de mérito. (Folio 213 al 221 del expediente digital)

XIII. Solicitud de matriz de precios a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

- a) El veintidós de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/529/2022 se requirió a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros, con el propósito de que informara el valor más alto de la matriz de precios, correspondiente al gasto consistente en flores, durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Tamaulipas, a efecto de poder llevar a cabo la cuantificación del beneficio obtenido. (Folio 256 al 260 del expediente digital)

- b) El veintinueve de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/726/2022 la Dirección en comento, remitió la matriz de precios antes señalada. (Folio 261 al 263 del expediente digital)

XIV. Acuerdo de Alegatos.

El cuatro de julio de dos mil veintidós, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, de conformidad con el artículo 35, numeral 2 en relación con el 41, numeral 1, inciso I) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, acordándose notificar a la parte quejosa y a los sujetos incoados. (Folio 390 y 391 del expediente digital)

XV. Notificación de Acuerdo de Alegatos.

A través de diversos oficios se notificó a la parte quejosa y a los sujetos denunciados la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento sancionador identificado como INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS, a fin de que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestaran por escrito los alegatos que considerarán convenientes, a continuación, las fechas de notificación:

a) Representación Nacional del Partido Acción Nacional. Mediante notificación efectuada el cuatro de julio de dos mil veintidós, por medio del oficio INE/UTF/DRN/15015/2022. (Folio 400 al 407 del expediente digital)

b) El siete de julio de dos mil veintidós, mediante oficio número RPAN-0259/2022, el partido político, manifestó lo que se transcribe a continuación:

“(…)

ALEGATOS

Tal y como se estableció en la contestación de denuncia, se niega y se desconoce los posibles actos de proselitismo a favor del candidato de la Coalición “Va Por Tamaulipas”. Así también en relación a que el pasado 10 de mayo del presente año, el diputado con licencia Edmundo José Morón Manzur haya realizado actos de proselitismo a favor del candidato de la Coalición PAN, PRI Y PRD , se desconoce dichos hechos, toda vez que no se tiene conocimiento de ello, lo anterior en razón que el denunciante alude a una videograbación que carece de certeza, por ser una prueba técnica y no acredita lo dicho.

En relación con que el diputado con licencia Edmundo José Morón Manzur haya regalado rosas rojas, se desconoce totalmente que haya sucedido, además suponiendo si conceder, que dichos actos hubieran sucedido son ajenos a esta representación o al candidato por la coalición “Va por Tamaulipas” esto sin que el denunciante compruebe lo afirmado, y como lo establece la norma electoral aplicable le corresponde la carga de la prueba al quejoso y/o denunciante.

En cuanto hace a las bolsas rosas que alude el denunciante, que tienen características que asocia a la coalición “Va por Tamaulipas” es más que claro que el quejoso especula, toda vez que cree que alude a la propaganda que se utiliza en la campaña de la coalición “Va por Tamaulipas”, sin que pueda comprobar sus dichos, toda vez que no exhibe pruebas de ello.

Por último, y en lo relativo a la trasgresión al interés superior de menor, se niega dicha acusación, toda vez que, esta coalición a respetado en todo momento Lineamientos para la protección de niñas, niños y adolescentes en materia de propaganda y mensajes electorales, y toda vez que las pruebas aportadas por el denunciante, se limitan a capturas de pantalla, las cuales no dan certeza de su veracidad, esto atendiendo que son pruebas técnicas y que tienen que ser perfeccionadas para su validez y certeza.

Lo anterior, en virtud de que estos medios jurídicos se basan en la apreciación de pruebas técnicas puestas a la vista en capturas de pantalla, de ahí que, de ninguna manera, deben ser consideradas como pruebas plenas para acreditar el dicho del denunciante.

Sirve de apoyo a lo expuesto, lo sostenido en la Jurisprudencia 45/2002, cuyo rubro y texto se leen bajo la siguiente voz:

(...)

Por tanto, los medios de prueba ofrecidos por el denunciante se tornan insuficientes para demostrar las afirmaciones enderezadas en su escrito de denuncia.

Los hechos alegados deben ser probados con medios convictivos idóneos y suficientes, los cuales deben tener un nexo causal indisoluble con los hechos que se pretenden demostrar, de ahí que, como sucede en el caso que nos ocupa, es evidente que se incumple con esa carga procesal; pues, el acervo probatorio aportado, sin duda alguna, se torna inconducente e ineficaz para probar los hechos denunciados,

Ahora bien, por cuanto hace a la acusación genérica realizada por el impetrante, esta Unidad Técnica de Fiscalización deberá declararla infundada, al no manifestar de forma clara y precisa lo que pretende señalar, esto es, no se exponen hechos y motivos de inconformidad propios, donde se manifiesten las supuestas lesiones en el ámbito emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral, que a la letra señala: correspondiente. Sirva de apoyo en lo conducente, la Jurisprudencia 23/2016.

(...)

Además, como ya se mencionó, la falta de elementos probatorios por parte del denunciante que demuestren plenamente los extremos de las afirmaciones vertidas arroja, consecuentemente, la aplicación del principio de presunción de inocencia a favor de mi representada.

Se surte lo anterior, a partir de la jurisprudencia 21/2013 y la Tesis XV1/2005 respectivamente y cuyo rubro se leen bajo la siguiente voz:

(...)

Así, en el presente caso y de los mensajes analizados y desglosados, no se advierten que se realizó un evento de campaña del candidato a Gobernador de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, tal como se denuncia, por lo que no se cumple con la carga de la prueba, de acuerdo con la Jurisprudencia

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

12/2010, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, misma que contiene lo siguiente:

(...)

Por lo anteriormente expuesto, debe tomarse en cuenta que mi representada es inocente hasta que su culpabilidad sea demostrada; en virtud de la carencia de prueba plena señalados, por lo que no procede condena como responsable de la violación de norma alguna en la materia.

Por lo que a usted, atentamente solicito:

ÚNICO: Proveer conforme a derecho. (...)" (Folio 432 al 439 del expediente digital)

c) Representación Nacional del Partido Revolucionario Institucional. Mediante notificación efectuada el cuatro de julio de dos mil veintidós, por medio del oficio INE/UTF/DRN/15016/2022. (Folio 408 al 415 del expediente digital)

d) El siete de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el partido político, manifestó lo que se transcribe a continuación:

"(...)

PRIMERA. - REPORTE DE GASTOS POR PARTE DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

El suscrito se reserva sobre su mención por no tratarse de actos atribuidos exclusivamente al PRI dentro del escrito de queja, toda la documentación e integración de la información referente a los gastos de la campaña del candidato a Gobernador postulado por la coalición "Va Por Tamaulipas" conformada por el Partido Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentra bajo resguardo y responsabilidad del Partido Acción Nacional, tal como se estableció en las cláusulas DECIMA SEGUNDA y DECIMA TERCERA.

En razón de lo anterior, este instituto político confirma la respuesta que presente el Partido Acción Nacional y el otrora candidato a la gubernatura el C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición "Va Por Tamaulipas" (PAN-PRI-PRD). Quienes fueron los encargados del reporte de las agendas de eventos y reporte de gastos correspondientes.

Respecto de la relación con el C. Edmundo José Marón Manzur, este instituto político no tiene relación como militante o simpatizante con esta persona.

Es importante señalar, que esta Autoridad Electoral, debe ceñirse estrictamente al Principio de Legalidad establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y al no existir elementos que acrediten que el PRI, el C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición "Va Por Tamaulipas" (PAN-PRI-PRD) omitieron reportar ingresos y gastos debe declarar como IMPROCEDENTE LA ACTUALIZACIÓN DE UNA OMISIÓN DEL PRI EN EL SUPUESTO REPORTE DE GASTOS DE CAMPAÑA.

Se reitera a esta Autoridad, que solamente se debe avocar a la aplicación de la norma, y al no existir elementos o indicios que determinen que el PRI, el C. César Augusto Verástegui Ostos y/o la coalición "Va Por Tamaulipas" (PAN-PRI-PRD), conforme una rigurosa aplicación del Principio de Legalidad, debe decretar una

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

IMPROCEDENCIA DE LA OMISIÓN IMPUTADA AL PRI, y es oportuno señalar las atribuciones de ésta Autoridad, no son actuar bajo suposiciones de un partido político, las obligaciones de ésta Autoridad está en aplicar debidamente la ley, es decir, aplicando en todo momento el Principio de Legalidad.

Sobre lo anterior, respecto a una aplicación conforme al Principio de Legalidad, sirve de criterio y sustento a lo anteriormente expuesto, lo establecido en la Jurisprudencia 7/2005, que a continuación se expone:

(...)

Ahora bien, en el entendido de que dichas acciones no pertenecen a mi representado, ni a la coalición "Va PorTamaulipas", debiendo por ende, operar a favor de los denunciados y salvaguardarse el principio de presunción de inocencia, dado que si en el caso, no existe algún hecho que justifique o de sustento a la queja, pues los hechos resultan claramente tendenciosos, y tratan de generar un perjuicio indebido a los denunciados, por lo que desde luego debe declararse la inexistencia de violación alguna.

Está autoridad comprobará que la queja interpuesta por el partido político Morena no puede alcanzar materialmente su propósito fundamental, y contrario a ello podrá concluir que los gastos fueron debidamente reportados en el Sistema integral de Fiscalización.

PRUEBAS:

I. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, en todo lo que favorezca a mi representado.

II. PRESUNCIONAL en su doble aspecto, legal y humana, en todo lo que favorezca a mi representado.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, a esta autoridad electoral atentamente solicito:

PRIMERO. Tener por presentado en tiempo y forma el presente escrito, formulando los alegatos que en derecho se manifestaron, requeridos mediante el oficio INE/UTF/DRN/14676/2022 de fecha 28 de junio de 2022, notificado el mismo día, así como por reconocida la personalidad con la que me ostento.

SEGUNDO. Eximir de toda responsabilidad a mi representado.

TERCERO. Determine en el momento procesal oportuno, la presente denuncia frívola, infundada, improcedente e inoperante. (...)" (Folio 440 al 446 del expediente digital)

e) Representación Nacional del Partido de la Revolución Democrática.

Mediante notificación efectuada el cuatro de julio de dos mil veintidós, por medio del oficio INE/UTF/DRN/15017/2022. (Folio 416 al 423 del expediente digital)

f) El cinco de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el partido político, manifestó lo que se transcribe a continuación:

"(...)

ALEGATOS

Esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al estudiar el fondo del presente asunto, analizando todo el caudal probatorio que obra en autos del expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar a la conclusión de que el C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas, postulado por la Coalición "Va por Tamaulipas" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a dichos institutos políticos, no incurrieron la omisión de reportar y en consecuencia el rebase al tope de gastos de campaña por concepto de repartición de flores y bolsas estampadas con motivo del 10 de mayo del año 2022.

En este sentido, en autos del expediente en que se actúa, quedó acreditado que dichas imputaciones, además de ser completamente falsas, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias, por lo que resulta ser aplicable los criterios contenidos en la Jurisprudencia 67/2002, que lleva el título de QUEJAS SOBRE EL ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. REQUISITOS DE ADMISIÓN DE LA DENUNCIA; Jurisprudencia 16/2011, intitulada PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR. EL DENUNCIANTE DEBE EXPONER LOS HECHOS QUE ESTIMA CONSTITUTIVOS DE INFRACCIÓN LEGAL Y APORTAR ELEMENTOS MÍNIMOS PROBATORIOS PARA QUE LA AUTORIDAD EJERZA SU FACULTAD INVESTIGADORA y Jurisprudencia 36/2014, titulada como PRUEBAS TÉCNICAS. POR SU NATURALEZA REQUIEREN DE LA DESCRIPCIÓN PRECISA DE LOS HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE SE PRETENDEN DEMOSTRAR.

Bajo estas premisas, se acreditó que, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido, pues, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe la apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo tiempo, lugar y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.

Amén de lo anterior, también, con la información proporcionada por el Partido Acción Nacional, se acreditó que todos y cada uno de los ingresos y/o egresos que se han utilizado en la campaña del C. César Augusto Verástegui Ostos, candidato a la gubernatura del estado de Tamaulipas, postulado por la Coalición "Va por Tamaulipas" integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran repostados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", reporte efectuado junto con los documentos e insumos necesarios e indispensables para acreditar cada asiento contable.

Conforme a lo anterior, se acreditó que, los gastos denunciados se encuentren debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", mismos que al ser analizados conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, se podrá arribar a la conclusión de que el asunto que nos ocupa, es infundado.

Por lo anteriormente expuesto, de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, atentamente se solicita:

PRIMERO.- Tenerme por presentado en término del presente escrito, expresando los agravios que se hacen valer.

SEGUNDO.- Previos los trámites de ley, determinar que el presente asunto es plenamente infundado. (...)" (Folio 447 al 450 del expediente digital)

g) C. Cesar Augusto Verastegui Ostos. Mediante notificación efectuada el cuatro de julio de dos mil veintidós, por medio del oficio INE/UTF/DRN/15018/2022. (Folio 424 al 431 del expediente digital)

h) A la fecha de elaboración de la presente resolución, el otrora candidato no ha presentado los alegatos de mérito.

i) Representación Nacional del Partido Morena en su calidad de quejoso. Mediante notificación efectuada el cuatro de julio de dos mil veintidós, por medio del oficio INE/UTF/DRN/15014/2022. (Folio 392 al 399 del expediente digital)

j) El siete de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el partido político, manifestó lo que se transcribe a continuación:

“(...)

En atención al oficio que marca la apertura procesal de alegatos en esta oportunidad generamos los respectivos mencionando que los argumentos y pruebas desenvueltas por esta representación, hasta este punto pueden sustentar hechos que den fuerza a la litis que nos ocupa, esto en pretensión de que nuestro dicho y documentales cuentan con amplia objetividad para acreditar la conducta que se pretende imputar y de nuestras pruebas afirmamos pueden ser calificadas como plenas.

En esta pretensión es posible referir que el solo indicio que con lo aportado pudiera obtener la fiscalizadora en acompañamiento de las pruebas, hasta este punto ha podido fijar responsabilidad a los hoy denunciados y en consecuencia incitar a la autoridad fiscalizadora el reconocer una infracción a la normativa electoral vigente, en este sentido los hechos que presentamos tienen todo el carácter de ser verdaderos, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, de nuestras pretensiones también podemos afirmar que en ellas no se encuentran caracteres de falsedad o irrealidad dentro del relato, ante estas dos afirmativas referimos que se encuentra justificación racional para poner en obra a la autoridad fiscalizadora, toda vez que, los hechos no son carentes de verosimilitud dentro de la realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad. Lo expuesto en líneas anteriores toma fuerza en razón de lo expuesto en el criterio que sustenta la Sala Superior y que a su letra se expone:

(...)

Por lo anteriormente expuesto y por no ser contrario a derecho solicito se me tenga por presente con el informe previo

PRIMERO. Tener por atendida en tiempo y forma el requerimiento de alegatos, en los términos del presente escrito. (...) (Folio 451 al 455 del expediente digital)

XVI. Cierre de Instrucción.

El diez de julio de dos mil veintidós, la Unidad de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el proyecto de resolución correspondiente. (Folio 456 y 457 del expediente digital)

XVII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

En virtud de lo anterior, se procedió a formular el Proyecto de Resolución, que fue aprobado en la DÉCIMA SEGUNDA Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización, celebrada el once de julio de dos mil veintidós, fue aprobado en lo general por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales integrantes de dicha Comisión: las Consejeras Electorales Doctora Adriana Margarita Favela Herrera y la Doctora Carla Astrid Humphrey Jordan, el Consejero Electoral Doctor Ciro Murayama Rendón, el Consejero Electoral Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, así

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

como el Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, Maestro Jaime Rivera Velázquez.

En lo particular se aprobó el uso de la matriz de precios, por cuatro votos a favor de la Consejera Electoral Doctora Adriana Margarita Favela Herrera y los Consejeros Electorales Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctor Ciro Murayama Rendón, así como el Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, Maestro Jaime Rivera Velázquez, y el voto en contra de la Consejera Electoral Doctora Carla Astrid Humphrey Jordan.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa, se determina lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g), todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en el artículo 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Cuestión de previo y especial pronunciamiento. Que, por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de lo manifestado por los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática en sus escritos de

contestación al emplazamiento, al señalar que el procedimiento que por esta vía se resuelve es improcedente; en términos del artículo 30, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización mismo que establece que las causales de improcedencia deben ser examinadas de oficio, procede entrar a su estudio para determinar si en el presente caso se actualiza o sobreviene alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse el desechamiento del escrito de queja que nos ocupa al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

Es decir, cuando se analiza una denuncia por la presunta comisión de irregularidades en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos, la autoridad debe estudiar de manera integral y cuidadosa el escrito de queja respectivo, junto con el material probatorio que se aporte para determinar si se acredita en un primer momento los elementos de procedencia de la queja, a efecto de proveer conforme a derecho sobre su admisión o desechamiento y, en este último caso, justificar que se está ante un supuesto evidente que autorice rechazar la queja o denuncia.

Visto lo anterior es necesario determinar si se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 30, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización y el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, preceptos disponen lo siguiente:

**Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de
Fiscalización**

“Artículo 30.

Improcedencia

1. El procedimiento será improcedente cuando:

(...)

II. Los hechos denunciados, se consideren frívolos, en términos de los previsto en el artículo 440, numeral 1, inciso e) de la Ley General.

(...)”

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 440.

1. Las leyes electorales locales deberán considerar las reglas de los procedimientos sancionadores, tomando en cuenta las siguientes bases:

(...)

e) Reglas para el procedimiento ordinario de sanción por los Organismos Públicos Locales de quejas frías, aplicables tanto en el nivel federal como local, entendiéndose como por tales:

I. Las demandas o promociones en las cuales se formulen pretensiones que no se pueden alcanzar jurídicamente, por ser notorio o evidente que no se encuentran al amparo del derecho;

II. Aquellas que refieran hechos que resulten falsos o inexistentes de la sola lectura cuidadosa del escrito y no se presenten las pruebas mínimas para acreditar su veracidad;

III. Aquellas que se refieran a hechos que no constituyan una falta o violación electoral, y

IV. Aquellas que únicamente se funden en notas de opinión periodística o de carácter noticioso, que generalicen una situación, sin que por otro medio se pueda acreditar su veracidad.

(...)”

De lo anterior, se desprende que la frivolidad de los hechos denunciados constituye una causal de improcedencia del procedimiento sancionador en materia de fiscalización. En tal sentido, resulta de capital relevancia el análisis de dicha causal, que fuera invocada por los sujetos incoados los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática en sus escritos de respuesta al emplazamiento que les fue notificado por esta autoridad.

En este orden de ideas y a efecto de ilustrar de manera clara la actualización o no de las hipótesis normativas antes citadas, es necesario precisar que los conceptos de denuncia referidos en el escrito de queja señalado con anterioridad son los siguientes:

- La presunta omisión de reporte y en consecuencia el rebase al tope de gastos de campaña por concepto de repartición de flores y bolsas estampadas con motivo del 10 de mayo del año en curso en favor del otrora candidato a la Gubernatura de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas.

En dicho documento, el partido actor solicitó que se indagaran los presuntos hechos antes señalados, aportando como pruebas los medios de convicción referidos en el numeral II de los Antecedentes de la presente Resolución, con los cuales, a dicho

del denunciante, acreditarían conductas infractoras a la normatividad electoral en materia de fiscalización.

En esa tesitura, es menester contrastar las características de lo presentado por la parte quejosa con aquellas señaladas en la causal de improcedencia en comento con la finalidad de verificar si la misma se actualiza en el caso que nos ocupa, lo que se expone a continuación:

a) Por cuanto hace al requisito señalado en la fracción I del inciso e), numeral 1, del artículo 440 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, es preciso señalar que la misma no se actualiza, en atención a que los hechos denunciados tienen por finalidad el ejercicio de las atribuciones conferidas por la normatividad a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, mismas que se encuentran contenidas en los artículos 192, numerales 1 y 2; 196, numeral 1 y 199, numeral 1 incisos a) y c) de la ley antes señalada; por versar los mismos sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos y campañas electorales de las candidatas y los candidatos.

b) Por lo que respecta al requisito señalado en la fracción II, es importante destacar que la parte quejosa denuncia vulneración a la normatividad en materia de origen y destino de los recursos por parte de un candidato cuya aspiración es la obtención de un cargo público en el actual proceso electoral local, acompañando pruebas, razón por la cual no se actualiza el requisito referido con anterioridad.

c) Respecto al requisito contenido en la fracción III del artículo en comento, y como ya se expuso en el inciso a) del presente considerando, los hechos denunciados por la parte quejosa en su escrito de mérito se relacionan con el origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los partidos políticos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, motivo por el cual de acreditarse son susceptibles de constituir infracciones a la normatividad electoral en materia de fiscalización. En tal sentido, no se actualiza la hipótesis referida.

d) Por lo que hace al requisito indicado en la fracción IV del artículo en comento, se considera que el mismo no se cumple, toda vez que los medios de prueba aportados por la parte quejosa si bien es cierto no acreditan los hechos denunciados, aportan indicios de su existencia.

En virtud de lo anterior, resulta claro que no se cumplen con las condiciones establecidas en el artículo 440 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales a efecto de tener por cierto que los hechos denunciados deban ser considerados como frívolos y que, por tanto, se actualice la causal de improcedencia establecida en el diverso artículo 30, numeral 1, fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

Consecuentemente, y toda vez que no se actualiza la causal de improcedencia esgrimida por el sujeto incoado ni se advierte la actualización de alguna otra, lo conducente es la continuación del análisis de los hechos denunciados y la valoración de los medios de convicción obtenidos por virtud de la sustanciación del procedimiento que por esta vía se resuelve.

3. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia y, tomando en consideración los hechos denunciados, así como el análisis de las actuaciones y documentos que integran el expediente, se desprende que la litis del presente asunto consiste en determinar si la otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS" integrada por los Partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, omitieron reportar en los informes de campaña los ingresos y/o gastos por concepto de la repartición de flores y bolsas estampadas con motivo del 10 de mayo del año en curso; en favor de su campaña y en su caso un probable rebase al tope de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas.

Esto es, debe determinarse si el Partido Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, 96, numeral 1; 127 del Reglamento de Fiscalización.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

"Artículo 443

1. Constituyen infracciones de los Partidos Políticos a la presente Ley:

(...)

f) Exceder los topes de campaña;

(...)"

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...)"

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 96.

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)"

“Artículo 127.

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos,

se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

De las premisas normativas citadas, se desprende la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Finalmente, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidato en específico.

En síntesis, la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Asimismo, el no vincular erogaciones con las actividades partidistas del sujeto obligado en la consecución de la obtención del voto, no se tiene certeza sobre el uso debido de los recursos, vulnerándose de manera directa el bien jurídico tutelado de uso adecuado de los recursos de los partidos.

Asimismo, de los artículos antes descritos se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición inaceptable de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, en un sistema en donde la ley protege un principio de legalidad y relativa equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

Así, por los elementos que podría encontrarse a su alcance, se establece un límite a las erogaciones realizadas durante la campaña, pues en caso contrario, produciría esa ventaja indebida que intenta impedir el redactor de la norma.

En efecto, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues tiende a evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

Sin lugar a duda, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera estimarse atentatorio de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Es decir, cuando la autoridad electoral advierta la existencia de gastos no reportados y, consecuentemente, dicho gasto pueda representar un rebase de tope de gastos de campaña realizados por los institutos políticos, se encontrará en contravención a lo establecido en la normativa electoral, resultando indudable el incumplimiento a la misma.

En resumen, dichos preceptos normativos, tutelan los principios rectores de la fiscalización, tales como son la equidad, transparencia e imparcialidad, pues los institutos políticos deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva, esto con la finalidad de que esta se desarrolle en un marco de legalidad, pues, su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Visto lo anterior, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

Mediante escrito de queja presentado por el Lic. Miguel Ángel Doria Ramírez, en su carácter de Representante del Partido Político Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas en contra de los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, integrantes de la otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS", así como de su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, denunció posibles hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de ingresos y gastos de los recursos de los partidos políticos por la presunta omisión de reporte y en consecuencia el rebase al tope de gastos de campaña por concepto de repartición de flores y bolsas estampadas con propaganda a su favor con motivo de la celebración del 10 de mayo.

Para soportar sus afirmaciones, la parte quejosa aportó como elementos de prueba 9 (nueve) fotografías y 2 (dos) videos en formato mp4 de presuntas historias en los perfiles *cesartrucoverastequi* y *mon.marón* de la red social denominada Instagram, mismos que consisten en el presunto reparto de flores y bolsas por parte del C. Edmundo José Marón Manzur, en favor del C. César Augusto Verástegui Ostos y que a su dicho aconteció en fecha 10 de mayo de 2022, las pruebas aportadas se muestran en la tabla siguiente:

PRUEBAS

Descripción	Muestra
9 Fotografías	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

2 Videos	<p>"WhatsApp Video 2022-05-16 at 6.14.44 PM" con una duración de 00:00:13 segundos, en el perfil <i>cesartruverastequi</i>, mismo que contiene los 8 momentos que se muestran a continuación:</p> <div></div>
----------	---

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS



Es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías y videos ofrecidas por la parte quejosa, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por los artículos 16, numeral 2 y 17 numeral 1, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse debe de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Sirve para sustentar lo anterior la Jurisprudencia de la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación al emitir la jurisprudencia 4/2014, en la que determinó que las pruebas técnicas son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; toda vez que dada su naturaleza, tienen un carácter imperfecto debido a la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido, por lo que resultan insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que pudieran contener, de ahí que resulte necesaria la concurrencia de algún otro

elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan corroborar o perfeccionar la veracidad y existencia de los hechos que se pretenden acreditar con éstas, razón por la cual la autoridad fiscalizadora procedió a realizar diversos requerimientos y diligencias que permitieran adminicular las pruebas aportadas por la parte quejosa con los hechos materia de denuncia.

En ese sentido, en la respuesta a la solicitud de información y emplazamiento por parte del Partido Acción Nacional niega las acusaciones, argumentando desconocer los actos de proselitismo y la propaganda entregada en favor del otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de referencia. Por su parte el Partido Revolucionario Institucional manifestó reservarse mención alguna por no tratarse de hechos atribuidos exclusivamente a su partido; y el Partido de la Revolución Democrática argumentó que los hechos materia de denuncia devienen de infundados y que los gastos denunciados se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, sin precisar la póliza correspondiente, por ser, en su caso, el Partido Acción Nacional el responsable del reporte en cuestión.

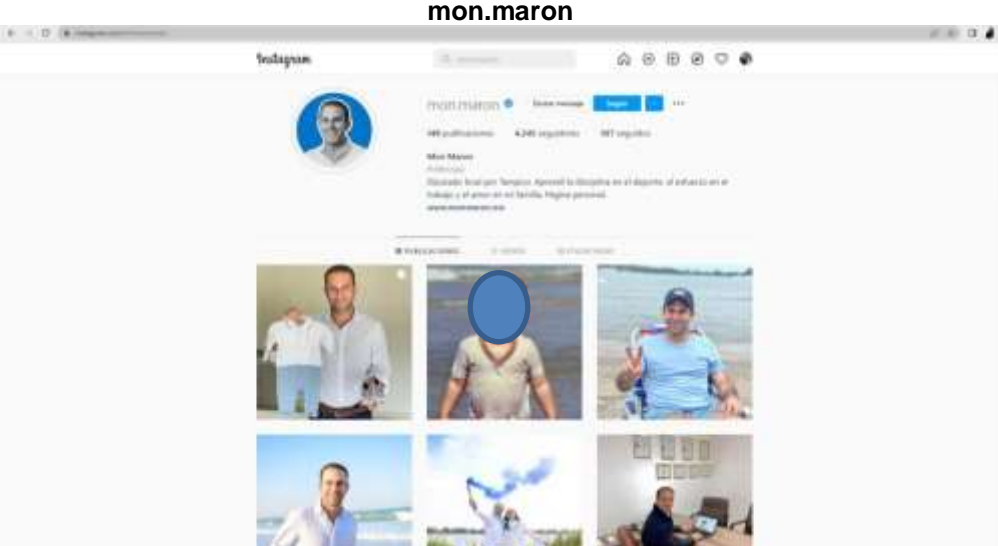
Con respecto a la parte quejosa, se le requirió proporcionara los enlaces a los que hace referencia en su escrito de queja, de la misma forma se le requirió al otrora candidato información relacionada con los hechos materia de litis, sin embargo, a la fecha de elaboración de la presente resolución, no se han pronunciado al respecto.



Aunado a lo anterior, se solicitó información al C. Edmundo José Marón Manzur con el propósito de verificar lo relacionado con su presunta participación en el reparto de propaganda el 10 de mayo de 2022 en favor del otrora candidato denunciado, quien confirmó la entrega por voluntarios de los artículos denunciados, mismos que a su dicho **le fueron entregados por la otrora candidatura incoada**; además de manifestar no contar con documentación alguna e informar ser militante del Partido Acción Nacional, motivo por el cual adjuntó a su escrito de respuesta copia simple se su credencial de militante.

Los escritos de respuesta detallados en los párrafos precedentes constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí con la litis.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS


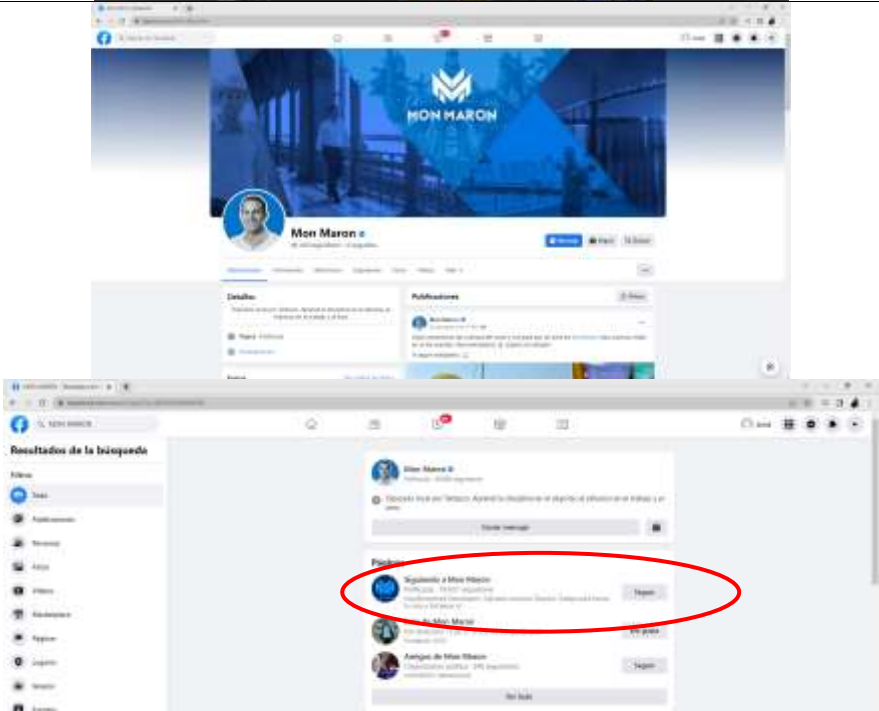
A efecto de esclarecer los hechos investigados, el 19 de mayo de 2022, la Unidad Técnica de Fiscalización levantó razón y constancia de la verificación del contenido de los perfiles *mon.maron*, *cesartrucoverastegui* y *pantamaulipasmx* con la finalidad de constatar los hechos denunciados, no obstante, de la revisión a las “historias” disponibles al momento de la verificación, el contenido referido por la parte quejosa no fue encontrado, ello en virtud a que las denominadas *historias* en las redes sociales, tienen la particularidad de tratarse de imágenes, fotografías, videos o cualquier tipo de contenido que permite realizar la aplicación, que únicamente se encuentran disponibles por un lapso de 24 horas desde el momento en el que la *historia* es compartida, de igual forma, del contenido de los perfiles mencionados y en específico de las publicaciones realizadas en fecha 10 de mayo 2022, tampoco se advirtieron hallazgos relacionados con los hechos denunciados, a continuación se insertan capturas de pantalla de los perfiles de Instagram antes mencionados:

ID	Hallazgo
1	<p style="text-align: center;">mon.maron</p> 
2	<p style="text-align: center;">cesartrucoverastegui</p>

ID	Hallazgo
	
3	<p style="text-align: center;">pantamaulipasmx</p> 

Asimismo, la Unidad de Fiscalización levantó razón y constancia de la búsqueda realizada en la red social denominada Facebook, toda vez que las redes sociales como Facebook e Instagram son susceptibles a vincularse, es decir, que puede darse el caso en que una cuenta de Instagram este vinculada a Facebook y por tanto la publicación de contenido realizado en Instagram se publica de manera automática o a elección del usuario en la red social Facebook, de forma que, derivado de una búsqueda exhaustiva en la mencionada red social se advirtieron los hallazgos que a continuación se insertan:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

Observaciones	Hallazgo
<p>Del perfil Edmundo Maron se advirtió que la última publicación del perfil de mérito es en fecha 20 de octubre de 2019 y una fotografía de "portada", que contiene la leyenda "DALE LIKE A MI PÁGINA OFICIAL MON MARON"</p>	
<p>Luego entonces, en el perfil Mon Maron se procedió a revisar las publicaciones de fecha 10 de mayo de 2022, sin embargo, no se localizó contenido que tuviera relación con los hechos materia de denuncia, por lo que, toda vez que en la foto de "portada" del perfil de mérito hace alusión al resultado de la búsqueda Siguiendo a Mon Maron se ingresó a la página de mérito.</p>	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

Observaciones	Hallazgo
	
<p>De la revisión al contenido publicado en fecha 10 de mayo de 2022 de la página Siguiendo a Mon Maron se obtuvieron hallazgos que tienen relación con los hechos denunciados.</p>	<p>Publicación con el URL https://www.facebook.com/SiguiendoMonMaron/posts/542159854140071 y que contiene la descripción <i>"Reconocimos a las madres tampiqueñas en su día ya que son el pilar más importante de nuestra sociedad y merecen todo el cariño. Nuestro candidato César "Truko" Verástegui envió una rosa a cada mujer de nuestra ciudad, reiterando su apoyo incondicional para ellas y sus familias. ¡Seguimos trabajando en equipo por Tamaulipas!"</i>, cuyas 18 (dieciocho) imágenes contenidas en la publicación son las siguientes:</p> 

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Observaciones	Hallazgo
	

Observaciones	Hallazgo
	

Es importante señalar que con fundamento en el artículo 21, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, al ser razones y constancias levantadas por la Unidad de Fiscalización, son documentales públicas por ser constancias emitidas por servidores públicos del Instituto Nacional Electoral en ejercicio de sus facultades, que no están controvertidas, y en el expediente no existe indicio que las desvirtúe.

Ahora bien, a efecto de poder analizar si los sujetos denunciados incurrieron en las irregularidades que se les imputa, por cuestiones de método se estudiarán los hechos denunciados por apartados. En este contexto, el orden será el siguiente:

A. Estudio relativo a conceptos de gastos denunciados registrados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Como quedó demostrado en el presente considerando, el militante C. Edmundo José Marón Manzur informó a la autoridad fiscalizadora que los conceptos de gasto materia de denuncia le fueron entregados por la otrora candidatura incoada y que fueron repartidos por voluntarios, asimismo, en relación con la razón y constancia levantada por la Unidad de Fiscalización respecto de la publicación de la red social de Facebook *Siguiendo a Mon Maron* alojada en el URL <https://www.facebook.com/SiguiendoaMonMaron/posts/54215985414007> se obtuvieron los hallazgos que, con el propósito de dar una referencia inmediata, se reproducen a continuación:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

Publicación	Hallazgos
<p>URL https://www.facebook.com/SiguiendoaMonMaron/posts/542159854140071</p> <p><i>"Reconocimos a las madres tampiqueñas en su día ya que son el pilar más importante de nuestra sociedad y merecen todo el cariño. Nuestro candidato César "Truko" Verástegui envió una rosa a cada mujer de nuestra ciudad, reiterando su apoyo incondicional para ellas y sus familias. ¡Seguimos trabajando en equipo por Tamaulipas!"</i></p>	 <p>Imágenes contenidas en la publicación:</p> 

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

Publicación	Hallazgos
	

En ese sentido, como se señaló de forma preliminar, la información y documentación proporcionada por la parte quejosa y el C. Edmundo José Marón Manzur¹, constituyen documentales privadas y pruebas técnicas en términos de los artículos 16, numeral 2 y 17 numeral 1, del Reglamento de Procedimientos en

¹ Información que ya fue analizada en el considerando 3 de la presente resolución.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS



materia de Fiscalización, por lo tanto en concordancia con el artículo 21, numeral 3, del citado reglamento, al ser administradas entre sí con la razón y constancia levantada por la Unidad de Fiscalización respecto de la información encontrada en Facebook en la URL <https://www.facebook.com/SiguiendoaMonMaron/posts/542159854140071>; hacen prueba plena de gastos por concepto de utilitarios consistentes en **camisas blancas bordadas, gorras, bolsas estampadas y banderas** en favor del otrora candidato a la Gubernatura de Tamaulipas postulado por la otrora coalición “VA POR TAMAULIPAS”, el C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de referencia, contrario al dicho de los sujetos obligados.

Luego entonces, una vez acreditados los conceptos de gasto de propaganda electoral, la autoridad fiscalizadora con base en las facultades de comprobación y con el propósito de verificar los gastos denunciados procedió a realizar la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización del registro contable de los gastos reportados en los informes de campaña de ingresos y gastos del C. Cesar Augusto Verastegui Ostos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Tamaulipas, de cuya revisión mediante razón y constancia se obtuvieron los siguientes resultados:

Cesar Augusto Verastegui Ostos ID Contabilidad: 109937-E PROPAGANDA UTILITARIA						
Póliza	Periodo	Tipo-Subtipo	Concepto	Aportante o Proveedor	Documentos soporte	Unidades ²
11	1	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 252	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, evidencias, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, factura con folio fiscal A31AFADC-409B-4671-AC9E-C78AFAB9C8C2 por un monto total de \$432,216.00 y XML.	1750 BOLSA ECOLOGICA BLANCA 1750 BOLSA ECOLOGICA AZUL 1750 BOLSA ECOLOGICA NEGRA 1000 BOLSA ECOLOGICA AMARILLA 2000 BOLSA ECOLOGICA ROJA 1750 BOLSA ECOLOGICA GRIS 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR BLANCA MODELO 1 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR BLANCA MODELO 2 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR BLANCA MODELO 3 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR BLANCA MODELO 4 2200 PLAYERAS 160 GRS COLOR AZUL MODELO 1
3	3	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 252 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	
13	1	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 254	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, evidencias, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, factura con folio fiscal 78F2229D-0FBC-4D97-9474-3CAC19DC6669 por un	2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR NEGRA MODELO 3 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR NEGRA MODELO 4 200 PLAYERAS TIPO POLO VARIAS TINTAS COLOR BLANCA 1250 MANDIL BLANCO A VARIAS TINTAS MODELO 1 1250 MANDIL BLANCO A VARIAS TINTAS MODELO 2 1250 MANDIL NEGRO A VARIAS TINTAS MODELO 1

² Se insertan únicamente las evidencias relacionadas con los hechos denunciados.


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

					<p>monto total de \$420,616.00 y XML.</p>	<p>1250 MANDIL NEGRO A VARIAS TINTAS MODELO 2 1250 MEDIO MANDIL NEGRO A VARIAS TINTAS MODELO 1 1250 MEDIO MANDIL NEGRO A VARIAS TINTAS MODELO 2 2200 GORRA BLANCA VARIAS TINTAS MODELO 1 2200 GORRA BLANCA VARIAS TINTAS MODELO 2</p>
5	1	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 254 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	
15	1	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 255		<p>Contrato, aviso de contratación, evidencias, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, factura con folio fiscal BAE18DF8-CD3C-43D7-BCAF-0E77AA0FBD92 por un monto total de \$416,150.00 y XML.</p>	<p>500 GORRA NEGRA CON BORDADO MODELO 1 500 GORRA NEGRA CON BORDADO MODELO 2 500 GORRA AZUL CON BORDADO MODELO 1 500 GORRA AZUL CON BORDADO MODELO 2 2200 GORRA AZUL ACRILANA 2750 GORRA ROJA ACRILANA 2200 GORRA BLANCA ACRILANA 2200 GORRA BLANCA ACRILANA MODELO 2 2200 GORRA CELESTE</p>
6	1	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 255 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Comprobante de pago	




**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

						
16	1	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 256	VINTAGE RECORDS SA DE CV	<p>Contrato, aviso de contratación, evidencias, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, factura con folio fiscal 4C1B05D3-2112-4D2C-9754-C44A0EF6BE41 por un monto total de \$392,950.00 y XML.</p>	<p>2750 GORRA ROJA 2200 GORRA ROSA 2200 GORRA VERDE 1875 BANDERA BLANCA (0.6 X 0.7) MODELO 1 1875 BANDERA BLANCA (0.6 X 0.7) MODELO 2 1875 BANDERA NEGRA (0.6 X 0.7) MODELO 1 1875 BANDERA NEGRA (0.6 X 0.7) MODELO 2 25 BANDERA BLANCA (1.5 X 1.2) MODELO 1 25 BANDERA BLANCA (1.5 X 1.2) MODELO 2 25 BANDERA NEGRA (1.5 X 1.2) MODELO 1 25 BANDERA NEGRA (1.5 X 1.2) MODELO 2</p>
7	1	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 256 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	
9	1	Normal - Ingresos	INGRESO POR TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA DEL PRI EN ESPECIE BANDERAS FAC 385	PUBLICIDAD Y EVENTOS 19 SA DE CV	<p>Pólizas 4 y 3 contabilidad 110039, contrato, factura con folio fiscal A324A3A0-323A-4D0F-8E00-EEF12EEFB136 por un monto total de \$31,030.00, XML, Kardex,</p>	<p>Impresión BANDERA MEDIANA DE TELA, ANCHO:72 cms, ALTO: 62 cms , ASTA: 1.10 cms</p>






CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

					evidencia, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, pólizas 30, 33 de la contabilidad 459 y recibo interno.	
24	1	Normal - Ingresos	INGRESO POR TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA DEL PRI BANDERAS FAC 386	PUBLICIDAD Y EVENTOS 19 SA DE CV	Aviso de contratación, contrato, factura con folio fiscal E6B00417-A7B2-4197-B524-1471891F5E69 por un monto total de \$62,060.00, XML, Kardex, evidencia, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, pólizas 80, 81 y 77 de la contabilidad 459 y recibo interno.	BANDERA MEDIANA DE TELA , ANCHO:72 cms, ALTO: 62 cms , ASTA: 1.10 cms 
25	1	Normal - Ingresos	INGRESO POR TRANSFERENCIA DEL PRI DE GORRAS A FAVOR DEL CANDIDATO A GOBERNADOR FAC 169084	YOR TE S.A. de C.V.	Evidencias, pólizas 7 y 9 de la contabilidad 110039, factura con folio fiscal FB2429A3-0745-429C-A164-534CD12EF91A por un monto total de \$290,000.0000, XML, contrato, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, recibo interno.	10000 GORRA TRUCKER IMPRESA 
31	1	Normal - Ingresos	INGRESOS POR TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA DE VA POR TAMAULIPAS PLAYERAS BANDERAS Y GORRAS FAC 70	SEMVI SERVICIOS EMPRESARIALES SA DE CV	Evidencias, aviso de contratación, factura con folio fiscal E593C343-DB15-4FB1-A43C-D088973EDF70 por un monto total de \$425,430.00, XML, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, comprobante de pago y recibo interno.	3000 PLAYERA, DE TELA IMPORTACIÓN STRECH, 100% POLIÉSTER, CON IMPRESIÓN DIGITAL GRAN FORMATO A CINCO TINTAS POR AMBOS LADOS 2250 CUBREBocas KN95 GB2626-2019, COLOR BLANCO, CON IMPRESIÓN DE IMAGEN EN AMBOS LADOS A CINCO TINTAS 3000 GORRA TIPO TRUCKER (3000 PIEZAS MALLA AZUL REY, FRENTE BLANCO; 3000 PIEZAS MALLA ROSA, FRENTE BLANCO), CON IMPRESIÓN PLASTIFICADA A CUATRO TINTAS. 2500 MOCHILA CON CORDÓN ECOLÓGICA, NONWOVEN, 33x41cm, COLOR BLANCO , CON IMPRESIÓN A CINCO TINTAS. 1500 STICKER ADHERIBLE 3D EN GOTA DE RESINA DE 3 CM., DE DIÁMETRO. 1750 BANDERA, CONFECCIONADA EN TELA SATINADA, MEDIDAS 60x75 CM., CON IMPRESIÓN MULTICOLOR DE TINTA (CINCO DISEÑOS DIFERENTES). 




**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

90	1	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI	VINTAGE RECORDS SA DE CV	<p>Contrato, aviso de contratación, evidencias, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, factura con folio fiscal 5F0BD43F-231C-44CB-91DC-0895A477C7E5 por un monto total de \$119,944.00 y XML.</p>	<p>20 CAMISA HOMBRE BLANCA TALLA G BORDADA CON PUBLICIDAD 20 CAMISA HOMBRE BLANCA TALLA M BORDADA CON PUBLICIDAD 20 CAMISA HOMBRE BLANCA TALLA S BORDADA CON PUBLICIDAD 20 BLUSA MUJER BLANCA TALLA G BORDADA CON PUBLICIDAD 20 BLUSA MUJER BLANCA TALLA M BORDADA CON PUBLICIDAD 20 BLUSA MUJER BLANCA TALLA S BORDADA CON PUBLICIDAD 1 LONA (2.0 X4.0) 1 MICROPERFORADO (3.5 X 2.1), INCLUYE INSTALACIÓN EN CASA DE CAMPAÑA DEL PAN TAMAULIPAS 10 SERVICIO RENTA 30 DÍAS DE VELA CON BANDERÍN DE TELA CON MEDIDA DE 6.50 X 1.25 MASTIL 8.5M. CON PUBLICIDAD 2 FORRADO DE CAMIONETA SUBURBAN CON VINIL CON PUBLICIDAD</p> 
11	3	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE BANDERAS PRI	MARIA ALEJANDRA VARGAS MARTINEZ	<p>Aviso de contratación, pólizas 25 y 26 de la contabilidad 110039, contrato, factura con folio fiscal C808C670-39DC-4F11-8181-F0650E2C5192 por un monto total de 43,500.00, XML, Kardex, evidencias, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, y recibo interno.</p>	<p>50 IMPRESIÓN DE BANDERA A COLOR DE 1.50 X 1.50 CON FUNDA Y ASTA</p> 
25	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS PRD	GREGORIO RAFAEL CEDILLO YEE	<p>Contrato, evidencia, aviso de contratación, póliza 5 de la contabilidad 126, factura con folio fiscal FA3C2125-219A-4726-9E08-3E0DB71C0B71, por un monto total de \$31,320.00, XML y comprobante de pago.</p>	<p>1000 GORRAS AMARILLAS IMPRESAS UNA TINTA</p> 
28	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR		<p>Póliza 25, del periodo 2, Normal – Ingresos.</p>	





**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

			AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS PRD			
26	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE BANDERAS PRD	GREGORIO RAFAEL CEDILLO YEE	Contrato, Kardex, evidencia, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, aviso de contratación, póliza 7 de la contabilidad 126, recibo interno, factura con folio fiscal 06ACEF79-CC08-41A2-ACA7-4A3D2D44E2B8, por un monto total de \$33,200.00, XML y comprobante de pago.	2000 BANDERAS IMPRESAS A UNA TINTA CON POSTE 
27	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE BANDERAS PRD	GREGORIO RAFAEL CEDILLO YEE	Contrato, factura con folio fiscal c79608a8-43b5-4629-97f0-d15f8d564e12, por un monto total de \$16,222.60, XML, Kardex, evidencia, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, aviso de contratación, póliza 9 de la contabilidad 126, recibo interno y comprobante de pago.	500 BANDERAS TELA AMARILLA 50X60 IMPRESAS DISEÑO NUEVO UNA TINTA 10 BANDERAS DE 160 X 150 CORTE DE VINIL PALO 230 CM 99 BANDERAS IMPRESAS LOGO 
29	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS PRD	GREGORIO RAFAEL CEDILLO YEE	Contrato, Kardex, evidencia, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, aviso de contratación, póliza 5 de la contabilidad 126, recibo interno, factura con folio fiscal FA3C2125-219A-4726-9E08-3E0DB71C0B71, por un monto total de \$31,320.00, XML y comprobante de pago.	1000 GORRAS AMARILLAS IMPRESAS UNA TINTA 
36	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE BANDERAS PRI	Impresión Digital en Tamaulipas, SA de CV	Aviso de contratación, pólizas 37 y 38 de la contabilidad 110039, contrato, factura con folio fiscal D29772E4-D22B-11EC-AA38-00155D014009 por un monto total de \$8,120.00, XML, evidencia y recibo interno.	250 BANDERA MEDIANA DE TELA, ANCHO 72 CMS, ALTO 62 CM, ASTA 1.10 MTS 
37	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE BANDERAS PRD	GREGORIO RAFAEL CEDILLO YEE	Aviso de contratación, contrato, Kardex, evidencias, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, pólizas 20 y 23 de la contabilidad 94, factura con folio fiscal 40E3A9B8-8F5A-4CB0-8BE1-38D054C9B440 por un monto total de \$20,880.00, recibo interno, póliza 10 de la contabilidad 126,	60 BANDERAS DE 150X110 TELA AMARILLO MANGO COSIDAS CON COSTURA PARA PALO CALCOMONIA CORTE DE VINIL EN NEGRO DIMENSION SOL 60 X 60 LETRAS DE 34 X 14 PALO REDONDO 

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

					comprobante de pago y XML.	
39	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE PLAYERAS, BOLSAS ECOLÓGICAS, GORRAS, TORTILLEROS, CUBREBOCAS Y MANDELES PRD	GRUPO INNOVA PUEBLA SAS DE CV	Aviso de contratación, contrato, factura con folio fiscal 72D57BC0-FA17-41BE-9C3B-B71090F80EF9 por un monto total de \$1,302,100.00, XML, Kardex, evidencias, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, póliza 19 de la contabilidad 126, recibo interno y comprobante de pago.	15000 PLAYERA BLANCA CAMPAÑERA IMPRESA A UNA TINTA 15000 BOLSA ECOLÓGICA PLANA IMPRESA A UNA TINTA 15000 GORRA ECOLÓGICA (TAFETAN) IMPRESA A UNA TINTA 20000 TORTILLERO ECOLÓGICO IMPRESA A UNA TINTA 25000 CUBREBOCAS TERMOSELLADO IMPRESO A UNA TINTA 20000 MANDIL ECOLÓGICO IMPRESO A UNA TINTA 
41	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS PRD	HAIDY RODRIGUEZ HOTS	Aviso de contratación, contrato, Kardex, evidencia, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, pólizas 1 y 24 de la contabilidad 94, factura con folio fiscal 810FBCA7-B9DA-4119-A919-BDA1AEA91206 por un monto total de \$44,926.80, XML, recibo interno, póliza 11 de la contabilidad 126 y comprobante de pago.	700 GORRAS CON BORDADOS 
54	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS Y PLAYERAS PRI	YOR TE S.A. de C.V.	Aviso de contratación, pólizas 52 y 19 de la contabilidad 110039, factura con folio fiscal 657726E0-360D-4089-8C6C-A31D102A8307 por un monto total de \$755,624.00, XML, contrato, Kardex, evidencias, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, recibo interno y comprobante de pago.	9200 GORRA TRUCKER IMPRESA 10000 PLAYERA BLANCA CUELLO REDONDO IMPRESA 1700 PLAYERA COLOR CUELLO REDONDO IMPRESA 
55	2	Normal - Ingresos	TANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSOTOS POR CONCEPTO DE PROPAGANDA CEN	SEMVI SERVICIOS EMPRESARIALES SA DE CV	Aviso de contratación, evidencias, contrato, póliza 522 de la contabilidad 464, factura con folio fiscal E593C343-DB15-4FB1-A43C-D088973EDF70 por un monto total de \$425,430.00, factura con folio fiscal C172DEC0-8A4F-4589-9403-D196E6B618B8, por un monto total de \$425,430.00, 2 XML, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de	6000 PLAYERA, DE TELA IMPORTACIÓN STRECH, 100% POLIÉSTER, CON IMPRESIÓN DIGITAL GRAN FORMATO A CINCO TINTAS POR AMBOS LADOS 4500 CUBREBOCAS KN95 GB2626-2019, COLOR BLANCO, CON IMPRESIÓN DE IMAGEN EN AMBOS LADOS A CINCO TINTAS 6000 GORRA TIPO TRUCKER (3000 PIEZAS MALLA AZUL REY, FRENTE BLANCO; 3000 PIEZAS MALLA ROSA, FRENTE BLANCO), CON IMPRESIÓN PLASTIFICADA A CUATRO TINTAS. 5000 MOCHILA CON CORDÓN ECOLÓGICA, NONWOVEN, 33x41cm, COLOR BLANCO, CON IMPRESIÓN A CINCO TINTAS. 3000 STICKER ADHERIBLE 3D EN GOTA DE RESINA DE 3 CM., DE DIÁMETRO. 3500 BANDERA, CONFECCIONADA EN TELA SATINADA, MEDIDAS 60x75 CM., CON IMPRESIÓN MULTICOLOR DE TINTA (CINCO DISEÑOS DIFERENTES).


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

					comprobantes de pago y recibo interno.	
72	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS Y BOLSAS ECOLOGICAS PRD	GREGORIO RAFAEL CEDILLO YEE	Factura con folio fiscal 06899255-3172-4EA8-9E00-225262F0C781, por un monto total de \$115,988.40, XML, evidencia, contrato, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, póliza 30 de la contabilidad 126, recibo interno y comprobante de pago.	2000 GORRAS AMARILLAS TELA LINO IMPRESAS UNA TINTA 3000 BOLSAS ECOLOGICAS 
77	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE BANDERAS PRI	KISSA PROMOTORA, SA DE CV	Aviso de contratación, evidencias, recibo interno, pólizas 59 y 25 de la contabilidad 110039, contrato, factura con folio fiscal A2935964-1BE1-497D-9EF5-6712DC18D4F7 por un monto total de \$155,150.00, XML, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén y comprobante de pago.	5000 BANDERA MEDIANA DE TELA, ANCHO: 72 CMS , ALTO: 62 CMS, ASTA: 1.10 MTS 
65	2	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 394	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, evidencias, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, factura con folio fiscal 06009B1F-3E3A-4100-ACC5-5E46B700DAC4 por un monto total de \$427,552.80 y XML.	1500 BOLSA ECOLOGICA BLANCA 1500 BOLSA ECOLOGICA AZUL 1500 BOLSA ECOLOGICA NEGRA 1000 BOLSA ECOLOGICA AMARILLA 2000 BOLSA ECOLOGICA ROJA 1750 BOLSA ECOLOGICA GRIS 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR BLANCA 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR BLANCA 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR BLANCA 2200 PLAYERAS 160 GRS VARIAS TINTAS COLOR BLANCA 2200 PLAYERAS 160 GRS COLOR AZUL
54	2	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 394 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	






**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

						 
69	2	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 398	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, factura con folio fiscal 9C566004-0FEE-46BB-BDC8-DEA295AAED25 por un monto total de \$354,960.00 y XML.	300 PLAYERAS TIPO POLO VARIAS TINTAS COLOR BLANCA 1500 MANDIL BLANCO A VARIAS TINTAS 1500 MANDIL BLANCO A VARIAS TINTAS 1500 MANDIL NEGRO A VARIAS TINTAS 1500 MANDIL NEGRO A VARIAS TINTAS 1500 MEDIO MANDIL NEGRO A VARIAS TINTAS 1500 MEDIO MANDIL NEGRO A VARIAS TINTAS 3000 GORRA BLANCA VARIAS TINTAS 3000 GORRA BLANCA VARIAS TINTAS
58	2	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 398 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	  
70	2	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 400	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, factura con folio fiscal 31B1C157-74C7-4D93-A343-7BE8C906621A por un monto total de \$591,600.00 y XML.	1500 GORRA NEGRA CON BORDADO 1500 GORRA NEGRA CON BORDADO 1500 GORRA AZUL CON BORDADO 1500 GORRA AZUL CON BORDADO 3000 GORRA AZUL ACRILANA 3000 GORRA FOSFO VERDE 3000 GORRA FOSFO VERDE 3000 GORRA FOSFO ROSA
59	2	Normal - Egresos	AGO DE FACTURA 400 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	  

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

						  
71	2	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 401	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, factura con folio fiscal 2B8B1B40-6D86-49AE-B541-A3B1D2ACDC29 por un monto total de \$435,000.00 y XML.	3000 GORRA FOSFO ROSA 3000 GORRA ROJA ACRILANA 3000 GORRA BLANCA ACRILANA 3000 GORRA BLANCA ACRILANA 3000 GORRA CELESTE
60	2	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 401 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	   
72	2	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 402	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, factura con folio fiscal 9D7AC10E-73CD-46DE-89BD-CA5C7BFAE536 por un monto total de \$377,000.00 y XML.	3000 GORRA ROJA 3000 GORRA ROSA 3000 GORRA VERDE 5000 BANDERA BLANCA (0.6 X0.7)
61	2	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 402 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	     
73	2	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 403	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, factura con folio fiscal 803967E3-0C34-4629-AF89-45F166ED035F por un monto total de \$533,600.00 y XML.	10000 BANDERA NEGRA (0.6 X0.7) 10000 BANDERA NEGRA (0.6 X0.7) 300 BANDERA NEGRA (1.5 X 1.2) 300 BANDERA NEGRA (1.5 X 1.2)







CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

62	2	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 403 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	
74	2	Normal - Diario	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 404	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, factura con folio fiscal BC5726D9-7D7F-4401-B9E4-9BB0FD3D8B71 por un monto total de \$580,000.00 y XML.	2000 BANDERA BLANCA (0.6 X0.7) 500 BANDERA BLANCA (1.5 X 1.2) 500 BANDERA BLANCA (1.5 X 1.2) 
63	2	Normal - Egresos	PAGO DE FACTURA 404 PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI		Comprobante de pago	
94	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE BANDERAS PRI	IMPRESION DIGITAL EN TAMAULIPAS, SA DE CV	Aviso de contratación, pólizas 68 y 69 de la contabilidad 110039, contrato, factura con folio fiscal F37C89C4-E0F4-11EC-A73B-00155D012007 por un monto total de \$30,276.00, XML, Kardex, evidencias, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, recibo interno y comprobante de banco.	600 BANDERA CHICA 0.70 X 1.0 MTS 
99	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS PRI	KISSA PROMOTORA, SA DE CV	Aviso de contratación, pólizas 78 y 79 de la contabilidad 110039, contrato, factura con folio fiscal 2436937D-64D6-4DFD-9E6C-DB0C65F4C4E9 por un monto total de \$290,000.00, XML, Kardex, evidencias, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, recibo interno y comprobante de banco.	10000 GORRAS TRUCKER IMPRESA TRUCKER IMPRESA 
103	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS PRD	HAIDY RODRIGUEZ HOTS	Aviso de contratación, póliza 1 de la contabilidad 129, contrato, factura con folio fiscal A8B683A3-C6B6-4C50-B752-CC6B63C596F2 por un monto total de \$103,712.60, XML, Kardex, evidencia, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, recibo interno, Verificación de comprobantes fiscales digitales por internet y comprobante de banco.	1400 GORRAS CON BORDADOS 




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

112	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE PLAYERAS, CUBREBOCAS Y BANDERAS PRD	COMERCIALIZACION INTERNACIONAL M5 SA DE CV	Factura con folio fiscal AB3242B2-6922-4834-A4CC-79D106963FC5 por un monto total de \$5,992,908.00, XML, comprobante de pago, contrato, evidencias, aviso de contratación, Kardex, póliza 3 de la contabilidad 66, póliza 4 de la contabilidad 126 y recibos internos.	120000 PLAYERA ALGODÓN A 2 TINTAS CON LOGO DEL PRD 18000 CUBREBOCAS CON LOGO DEL PRD 18000 BANDERAS AMARILLAS CON LOGO DEL PRD 
113	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE MICROPERFORADOS Y GORRAS PRD	GRUPO BARAJAS MADRID SA DE CV	Factura con folio fiscal BDBBA0D5-3A81-4832-BB54-A09F90B3F6FC por un monto total de \$6,381,624.00, XML, comprobante de pago, contrato, evidencias, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, póliza 4 de la contabilidad 66, póliza 5 de la contabilidad 126 y recibos internos.	60000 MICROPERFORADOS CON LOGO DEL PRD 120000 GORRAS AMARILLAS CON LOGO DEL PRD 
118	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE PLAYERAS PRD	JOSSEFH ALBERTO CARDOSO PEREZ	Póliza 12 de la contabilidad 66, factura con folio fiscal 42952105-E472-4FFF-ADBE-99F3B6069CC9 por un monto total de \$409,561.20, XML, contrato, aviso de contratación, evidencia, Kardex, póliza 12 de la contabilidad 66, póliza 12 de la contabilidad 126 y recibo interno.	1500 GORRAS DE MALLA COLOR MANGO CON FRENTES BLANCO DE ESPONJA 8000 PLAYERAS COLOR MANGO 
116	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE GORRAS PRD	JOSSEFH ALBERTO CARDOSO PEREZ	Factura con folio fiscal 77E22C10-8F56-4BC2-8FDD-A98D2B5E3F58 por un monto total de \$410,408.00, XML, contrato, evidencias, Kardex, póliza 7 de la contabilidad 66, póliza 8 de la contabilidad 126, recibos internos y comprobantes de pago.	10000 GORRAS DE MALLA COLOR MANGO 
117	2	Normal - Ingresos	TRANSFERENCIA DE LA CONCENTRADORA ESTATAL LOCAL AL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS POR CONCEPTO DE BOLSAS ECOLOGICAS PRD	ADRIANA ARACELI ROMERO MALDONADO	Contrato, factura con folio fiscal 8DF77EC7-088E-410E-B70F-D27DA23A8DA0 por un monto total de \$125,000.00, XML, evidencias, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, póliza 8 de la contabilidad 66, póliza 10 e la contabilidad 126, recibos internos y comprobantes de pago.	3500 BOLSA ECOLOGICA AMARILLA SERIGRAFIADA 



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

47	2	Corrección - ingresos	APORTACION EN ESPECIE DE GORRAS F-461 A FAVOR EL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencia, recibo de aportación, factura con folio fiscal 2560CCB4-2CCF-4F14-96EC-768D343F5234 por un monto total de \$8,526.00 y XML.	300 GORRA DE MALLA COLOR AMARILLO 
48	2	Corrección - ingresos	APORTACION EN ESPECIE DE GORRAS F-462 A FAVOR EL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencia, recibo de aportación, factura con folio fiscal 76784A96-C04F-4B6C-A9CD-01874116C7C0 por un monto total de \$8,526.00 y XML.	300 GORRA DE MALLA COLOR AMARILLO 
49	2	Corrección - ingresos	APORTACION EN ESPECIE DE GORRAS F-462 A FAVOR EL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencia, recibo de aportación, factura con folio fiscal 4C868421-465B-40C3-8976-7FBD0461099Apor un monto total de \$8,526.00 y XML.	300 GORRA DE MALLA COLOR AMARILLO 
50	2	Corrección - ingresos	APORTACION EN ESPECIE DE GORRAS Y VINILONAS F-464 A FAVOR EL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, recibo de aportación, factura con folio fiscal 07B99730-FA19-408D-A0F6-2088E20E75A4 por un monto total de \$8,270.80 y XML.	100 GORRA DE MALLA COLOR AMARILLO 9 VINILONA 2X4 M 
51	2	Corrección - ingresos	APORTACION EN ESPECIE DE VINILONAS Y BANDERAS F-465 A FAVOR EL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, recibo de aportación, factura con folio fiscal 1C25AB34-6286-4989-B01F-E233FE5ACB18 por un monto total de \$8,473.80 y XML.	9 VINILONA 2X4 M 105 BANDERAS 3 DISEÑOS 
52	2	Corrección - ingresos	APORTACION EN ESPECIE DE BANDERAS Y VINILONAS F-466 A FAVOR EL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS	VINTAGE RECORDS SA DE CV	Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, recibo de aportación, factura con folio fiscal 3195FF48-8E69-4B33-B24B-CA0F18BCEEBF por un monto total de \$8,207.00 y XML.	205 BANDERAS 3 DISEÑOS 2 BANDERAS 3 DISEÑOS 



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

57	2	Corrección - ingresos	<p>APORTACION EN ESPECIE DE GORRAS, BANDERINES Y VINILONAS F-471 A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS</p>	<p>VINTAGE RECORDS SA DE CV</p>	<p>Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, recibo de aportación, factura con folio fiscal 3D169B84-0773-4CE5-9F7F-16ECC0289DDC por un monto total de \$8,580.52 y XML.</p>	<p>100 GORRAS COLOR CELESTE 300 BANDERINES DE PAPEL CON ASTA DE MADERA 6 VINILONA 1.20X4 M 25 GORRA COLOR AZUL "JOVENES CRECIENDO"</p> 
58	2	Corrección - ingresos	<p>APORTACION EN ESPECIE DE VINILONAS, PLAYERAS GORRAS F-472 A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS</p>	<p>VINTAGE RECORDS SA DE CV</p>	<p>Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, recibo de aportación, factura con folio fiscal F4AA36FA-9528-4C69-A35F-DDB9AB09E993 por un monto total de \$8,526.00 y XML.</p>	<p>1 VINILONA 3X8 "TOMA DE PROTESTA A LA ESTRUCTURA ELECTORAL" 50 PLAYERAS COLOR ROSA 50 PLAYERAS COLOR BLANCO "JOVENES CRECIENDO" 50 GORRA DE MALLA COLOR CAFÉ CON BLANCO 50 GORRA DE MALLA COLOR VERDE MILITAR CON BLANCO 1 VINILONA 2X3 M</p> 
59	2	Corrección - ingresos	<p>APORTACION EN ESPECIE DE VINILONAS, CAMISAS, MOCHILAS Y BANDERAS F-473 A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS</p>	<p>VINTAGE RECORDS SA DE CV</p>	<p>Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, recibo de aportación, factura con folio fiscal D53CDA14-D817-400F-B698-EF96B2A1733D por un monto total de \$8,594.44 y XML.</p>	<p>3 VINILONA 3X2 M 3 CAMISA BORDADA DE MUJER COLOR ROJO 3 CAMISA BORDADA DE MUJER COLOR NEGRO 1 VINILONA 3X5 M "DEFENDAMOS TAMAULIPAS" 50 MOCHILA TIPO MORRAL COLOR AZUL 30 GORRA DE MALLA COLOR GRIS CON BLANCO 30 GORRA DE MALLA COLOR MORADO CON BLANCO 1 VINILONA 1.5X6 M 6 BANDERAS DE TELA COLOR AZUL 1 GORRA DE MALLA NEGRO CON BLANCO</p> 



**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

						
60	2	Corrección - ingresos	APORTACION EN ESPECIE DE PUBLICIDAD F-474 A FAVOR EL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI OSTOS	VINTAGE RECORDS SA DE CV	<p>Contrato, credencial de elector, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, recibo de aportación, factura con folio fiscal ACC96BC6-C1E0-4AEB-BDEF-D1AC448CDB7D por un monto total de \$4,862.14 y XML.</p>	<p>40 MICROPERFORADOS 0.20X0.30 COLOR AZUL 30 CALCA (LETRAS "TRUKO" CON BIGOTE ABAJO) 1 VINILONA 2X4 M "TRUKAMINATA" 20 GORRA DE MALLA COLOR CAFÉ 1 CAMISA BORDADA DE MUJER COLOR AZUL 1 VINILONA 1.5X3 M 10 PLAYERAS TIPO JERSEY COLOR BLANCO 1 VINILONA 2X2 M 5 GORRA COLOR ROJO 5 GORRA COLOR AZUL "JOVENES CRECIENDO" 6 MOCHILAS TIPO MORRAL COLOR BLANCO 4 GORRA DE MALLA ROJO CON BLANCO 4 BANDERAS DE TELA DE 1.5X1.5 M 1 VINILONA 1X1.2 M 35 RESINAS PARA CELULAR 2 PLAYERAS TIPO JERSEY COLOR NEGRO 2 GORRA DE MALLA AZUL CON BLANCO 2 BANDERAS DE TELA COLOR BLANCO 1 SOMBRERO CON PUBLICIDAD</p> 

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

						
3	1	Corrección - ingresos	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 353	VINTAGE RECORDS SA DE CV	<p>Contrato, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, factura con folio fiscal 3CFF06A4-6B02-40FC-B3CD-34518C5BF379 por un monto total de \$61,446.36 y XML.</p> <p>50 GORRA AZUL TRUCKER 60 GORRA BLANCA TRUCKER 800 GORRA ROSA FOSFO TRUCKER 100 FIGURAS COROPLAST EN DIFERENTES DISEÑOS Y TAMAÑOS PERSONALIZADOS CON PUBLICIDAD 3 LONA TIPO PENDÓN TAMAULIPECAS CON TRUKO (0.8 X2.0) 2 LONA (0.8 X2.0) CON PUBLICIDAD 1 LONA (2.0 X2.0) CON PUBLICIDAD 4 LONA TIPO PENDÓN (0.8 X2.0) 10 RENTA 5 DÍAS DE VELA CON BANDERÍN DE TELA CON MEDIDA DE 6.50 X 1.25 MASTIL 8.5M. 200 HOJA IMPRESA EN PAPEL TAMAÑO ESTANDAR MEDIDAS 29.5 CM DE ANCHO X 52 CM ALTO POR LOS DOS LADOS EN SELECCIÓN COLOR CON INFORMACIÓN DEL CANDIDATO 1 FORRADO DE CAMIONETA PICK UP CON VINIL 1 FORRADO DE TRUKO MONSTER CON VINIL 3 LONA (4.0 X 1.0) 1 LONA (5.0 X 2.0) 2 CAMISA HOMBRE NEGRA TALLA XG 2 BLUSA MUJER CELESTE TALLA S BORDADA 5 PLAYERAS 160 GRS TALLA XS 50 SOMBRERO ECOLÓGICO ROJO EN NON WOVEN CON PUBLICIDAD 50 SOMBRERO ECOLÓGICO AZUL EN NON WOVEN CON PUBLICIDAD 4 ENGOMADO 1.0 x 0.5 CON PALABRA TRUKO EN COLOR BLANCO 4 ENGOMADO 1.0 x 0.5 CON PALABRA TRUKO EN COLOR AZUL 4 ENGOMADO 1.0 x 0.5 CON PALABRA TRUKO EN COLOR AMARILLO 10 ENGOMADO CON LOS LOGOTIPOS DE PAN, PRI Y PRD TAMAÑO 0.3 x 0.2 10 ENGOMADO 0.15 x 0.10 CON PALABRA TRUKO 4 ENGOMADO 0.5 x 0.3 CON FRASE LAS TRUKO CHULAS</p> 	

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS**

						
2	1	Corrección - ingresos	PUBLICIDAD A FAVOR DEL CANDIDATO CESAR AUGUSTO VERASTEGUI FACTURA 348	VINTAGE RECORDS SA DE CV	<p>Contrato, aviso de contratación, Kardex, nota de entrada de almacén, nota de salida de almacén, evidencias, factura con folio fiscal 90F9387E-BFE7-4CDD-A45F-D378F14321B6 por un monto total de \$189,805.00 y XML.</p>	<p> 1000 GORRA AZUL TRUCKER MODELO 1 1000 GORRA AZUL TRUCKER MODELO 2 150 BOLSA ECOLOGICA BLANCA 1100 BOLSA ECOLOGICA ROSA 250 GORRA AMARILLA TRUCKER MODELO 1 250 GORRA AMARILLA TRUCKER MODELO 2 100 GORRA VERDE CON BLANCO TRUCKER 25 GORRA NEGRA CON BLANCO TRUCKER 50 GORRA VERDE FOSFO TRUCKER 50 GORRA AMARILLO FOSFO TRUCKER 50 GORRA ROSA FOSFO TRUCKER 1450 GORRA ROSA CON BLANCO TRUCKER 850 GORRA GRIS CON BLANCO TRUCKER 150 GORRA MORADO CON BLANCO TRUCKER 2500 CAPAS PEQUEÑAS CON PUBLICIDAD 20 CHALECOS AZULES VARIAS TALLAS 2000 DÍPTICO FULL COLOR CON PUBLICIDAD </p> 

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS



En ese sentido, con fundamento en el artículo 21, numeral 2, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, al ser razones y constancias levantadas por la Unidad de Fiscalización, son documentales públicas por ser constancias emitidas por servidores públicos del Instituto Nacional Electoral en ejercicio de sus facultades, que no están controvertidas, y en el expediente no existe indicio que las desvirtúe, por lo tanto hacen prueba plena de que **los gastos**

consistentes en camisas blancas bordadas, gorras, bolsas estampadas y banderas, fueron reportados en el Sistema Integral de Fiscalización.

Cabe mencionar que por cuanto hace a las unidades reportadas por los conceptos referidos, se advirtió que lo que reportó el partido político fue en cantidad mayor, dado que el quejoso no aportó cantidades, por lo que se da cuenta de que el registro de las operaciones sí tiene efectos vinculantes respecto de lo denunciado, en virtud de que esta autoridad no solo consideró la referencia al concepto, sino también las unidades involucradas de cada tipo.

Por consiguiente, esta autoridad electoral tiene elementos suficientes para considerar que los sujetos incoados cumplieron con su obligación en materia de fiscalización, consistente en registrar los ingresos y egresos denunciados de la candidatura a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, del C. César Augusto Verástegui Ostos, postulado por la otrora coalición “VA POR TAMAULIPAS” en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, detallados en el presente apartado, no se omite mencionar que, toda vez que los gastos denunciados mencionados en párrafos anteriores forman parte integral de la revisión de los informes de campaña correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Tamaulipas, de actualizarse alguna infracción relacionada con la documentación presentada en el Sistema Integral de Fiscalización, la misma se determinará, de ser el caso, en el Dictamen y Resolución correspondiente, por tanto lo arribado en el presente apartado debe declararse **infundado**.

B. Estudio relativo a la actualización de la omisión de reporte de gastos consistentes en flores.

Ahora bien, por cuanto hace al concepto de gasto consistente en flores y con base en el estudio realizado en los dos apartados previos, esta autoridad tiene certeza de lo siguiente:

- Que la parte quejosa presentó escrito de queja en contra de los Partidos Políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, integrantes de la otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS", así como de su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, a través del cual denuncia posibles hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de ingresos y gastos de los recursos de

los partidos políticos por la presunta omisión de reporte y en consecuencia el rebase al tope de gastos de campaña por concepto de repartición de flores y bolsas estampadas con motivo del 10 de mayo del 2022, para tal efecto proporcionó las pruebas consistentes en 9 (nueve) fotografías y 2 (dos) videos en formato mp4 de presuntas historias en perfiles de la red social Instagram y que fueron detalladas en la tabla “PRUEBAS” de la presente resolución.

- Que el militante C. Edmundo José Marón Manzur en respuesta a los cuestionamientos formulados por la autoridad fiscalizadora **confirmó haber participado junto con voluntarios en la repartición de los artículos denunciados, los cuales le fueron proporcionados por la candidatura denunciada.**
- Que los sujetos obligados se limitan a negar la realización de los hechos materia de denuncia.
- Que derivado de las razones y constancias levantadas por la Unidad de Fiscalización se constató que en la página identificada con el URL <https://www.facebook.com/SiguiendoaMonMaron/posts/54215985414007> se publicó desde la página de Facebook *Siguiendo a Mon Maron: “Reconocimos a las madres tampiqueñas en su día ya que son el pilar más importante de nuestra sociedad y merecen todo el cariño. Nuestro candidato César “Truko” Verástegui envió una rosa a cada mujer de nuestra ciudad, reiterando su apoyo incondicional para ellas y sus familias. ¡Seguimos trabajando en equipo por Tamaulipas!”*; en la que se adjuntaron 18 (dieciocho) fotografías que **coinciden con los hechos denunciados.**
- Que de la verificación al Sistema Integral de Fiscalización **no se advirtió el reporte de la erogación por concepto de flores, rosas o con características similares.**
- Que la información y documentación proporcionada por la parte quejosa y el C. Edmundo José Marón Manzur, constituyen documentales privadas y pruebas técnicas en términos de los artículos 16, numeral 2 y 17 numeral 1, del Reglamento de Procedimientos en materia de Fiscalización que en concordancia con el artículo 21, numeral 3, del citado reglamento, al ser administradas entre sí con las razones y constancias levantadas por la Unidad de Fiscalización **hacen prueba plena de gastos no reportados por concepto de flores** en favor del otrora candidato a la Gubernatura de Tamaulipas postulado por la otrora coalición “VA POR TAMAULIPAS”, el C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de referencia.

Así, de las diligencias realizadas durante la sustanciación del procedimiento que nos ocupa y atento a los elementos de convicción con que se cuentan conforme a lo expuesto en el presente considerando respecto a la valoración que se realizó de las pruebas que se tuvo a la vista, se advierte que la entrega de flores actualiza la hipótesis de gasto de campaña, puesto que se configura propaganda electoral que tiene como propósito promocionar y difundir la candidatura del C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, traduciendo en un beneficio para éste en el período de campaña, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas; por lo que, dicho gasto debió reportarse en el informe de gastos de campaña, al representar un beneficio tal y como lo estipula la normatividad en la materia.

Ley General de Partido Políticos

Artículo 76.

1. Para los efectos de este Capítulo se entienden como gastos de campaña:

(...)

e) Los gastos que tengan como propósito presentar a la ciudadanía las candidaturas registradas del partido y su respectiva promoción; (...)

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 199.

De los conceptos de campaña y acto de campaña

(...)

4. Se entenderán como gastos de campaña los siguientes conceptos:

a) Gastos de propaganda: comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos realizados en lugares alquilados, propaganda utilitaria y otros similares. (...)

Aunado a lo anterior, lo procedente es analizar si en el caso concreto los hechos objeto de análisis generaron el beneficio antes referido a los sujetos incoados, de conformidad con las disposiciones normativas existentes en la materia, para lo cual resulta necesario el análisis de los mismo, al tenor de los elementos mínimos a considerar para la identificación de un gasto de campaña, como lo establece la Tesis LXIII/2015, misma que se cita a continuación:

“GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN.- Del contenido de los artículos 41, Base II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 210, 242, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y 243, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 76 de la Ley General de Partidos Políticos, se desprende que la ley debe garantizar que los partidos políticos cuenten, de manera equitativa, con elementos para llevar a cabo sus actividades y establecer las reglas para el financiamiento y límite a las erogaciones

en las campañas electorales; asimismo, se prevé que las campañas electorales son el conjunto de actividades llevadas a cabo para la obtención del voto; que los actos de campaña son aquellos en los que los candidatos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas, como es el caso de las reuniones públicas, asambleas y marchas; que la propaganda electoral se compone de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que producen y difunden los partidos políticos, y que su distribución y colocación debe respetar los tiempos legales y los topes que se establezcan en cada caso; y que todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, con la intención de promover una candidatura o a un partido político, debe considerarse como propaganda electoral, con independencia de que se desarrolle en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial. En ese tenor, a efecto de determinar la existencia de un gasto de campaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en período de campañas electorales, así como la que se haga en el período de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo. Además, se deben considerar aquellos gastos relacionados con actos anticipados de campaña y otros de similar naturaleza jurídica. Quinta Época: Recurso de apelación. SUP-RAP-277/2015 y acumulados.—Recurrentes: Partido de la Revolución Democrática y otros.—Autoridades responsables: Consejo General del Instituto Nacional Electoral y otras.—7 de agosto de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Flavio Galván Rivera.— Ausente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretarios: Alejandro Olvera Acevedo y Rodrigo Quezada Goncen. La Sala Superior en sesión pública celebrada el siete de agosto de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 88 y 89.”

De lo anterior, se tiene que la Tesis en mención, refiere tres elementos que deben coexistir en forma simultánea como mínimo para que un evento o cualquier otro tipo de propaganda puedan ser considerados como gasto de campaña, a saber:

- **Finalidad:** que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano;
- **Temporalidad:** se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en periodo de campañas electorales, así como la que se haga en el período de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y,

- **Territorialidad:** la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo.

Una vez precisado lo anterior, lo procedente es analizar si en el caso en concreto se acreditan los elementos referidos, al tenor de las consideraciones siguientes:

- **Finalidad.** Se advierte que derivado de la razón y constancia que fue levantada por la Unidad de Fiscalización en relación con la publicación de la red social de Facebook identificada con el URL <https://www.facebook.com/SiguiendoaMonMaron/posts/542159854140071>, se llevó a cabo el reparto de flores a la mujeres del municipio de Tampico, Tamaulipas a nombre del candidato, aunado a que de las fotografías adjuntas se visualiza propaganda utilitaria que formó parte de la campaña del C. César Augusto Verástegui Ostos, toda vez que la misma fue reportada en el Sistema Integral de Fiscalización con las muestras correspondientes y coincidentes con las observadas en el URL mencionado, con excepción del reporte de la erogación consistente en flores, en consecuencia dicho hecho se vincula con la campaña que en ese momento se estaba llevando a cabo.



- **Temporalidad.** Se tiene que los hechos se suscitaron durante el periodo de campaña, toda vez que las campañas en Tamaulipas para el cargo a Gobernatura dieron inicio el 03 de abril y culminó el 01 de junio de 2022, lapso en el cual, en México, tiene lugar el día 10 de mayo, por tanto, es coincidente con la temporalidad en la que se llevó a cabo la campaña electoral del otrora candidato incoado, por lo que se cumple con el elemento de temporalidad.

- **Territorialidad.** Los hechos se suscitaron en Tamaulipas, lo que se acredita con la respuesta a la solicitud de información formulada al C. Edmundo José Marón Manzur al confirmar que se repartieron los gastos consistentes en rosas y bolsas estampadas favor del otrora candidato C. César Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, aunado a que, de la descripción de la publicación alojada en el URL <https://www.facebook.com/SiguiendoaMonMaron/posts/542159854140071> se menciona que las flores fueron entregadas a las madres *tampiqueñas*, por ende, se confirma que existió territorialidad, respecto del otrora candidato referido.

Así, del análisis a las características de los hechos en comento, se concluye que convergieron los elementos mínimos que se deben considerar (finalidad, temporalidad y territorialidad) para calificarlo como gasto de campaña.

En ese contexto, a todas luces se desprende que se generó un beneficio para la campaña del C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, generando el posicionamiento del otrora candidato frente al electorado, lo cual se traduce en un **gasto de campaña no reportado** en sus informes de ingresos y gastos a la Gubernatura de Tamaulipas, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de referencia.





Luego entonces, a efecto de cuantificar el número de flores entregadas en favor del C. Cesar Augusto Verastegui Ostos y en relación con la documental pública levantada por la Unidad de Fiscalización respecto de la publicación alojada en la red social de Facebook en el URL <https://www.facebook.com/SiguiendoaMonMaron/posts/542159854140071>, se inserta la tabla siguiente:

ID	Hallazgos	No. de flores	ID	Hallazgos	No. de flores
1		5 (cinco)	10		1 (una)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

ID	Hallazgos	No. de flores	ID	Hallazgos	No. de flores
2		3 (tres)	11		7 (siete)
3		6 (seis)	12		Ninguna
4		2 (dos)	13		4 (cuatro)
5		Ninguna	14		5 (cinco)
6		1 (una)	15		Ninguna
7		3 (tres)	16		5 (cinco)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

ID	Hallazgos	No. de flores	ID	Hallazgos	No. de flores
8		3 (tres)	17		Ninguna
9		4 (cuatro)	18		Ninguna
TOTAL:				49 (cuarenta y nueve)	

En conclusión, este Consejo General cuenta con elementos para determinar que la otrora coalición “VA POR TAMAULIPAS” integrada por el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, así como su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas el C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, vulneraron lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, al no reportar los gastos por concepto de **49 flores**, derivado de lo cual el presente apartado debe declararse **fundado**.

4. Determinación del Costo.

Matriz de precios

Una vez acreditada la infracción se solicitó a la Dirección de Auditoría de la Unidad de Fiscalización informara el valor más alto respecto del costo consistente en flores, durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, con base en la matriz de precios.

Así las cosas, la referida Dirección remitió la matriz de precios solicitada utilizando la metodología en términos del artículo 27 del Reglamento de Fiscalización, como se describe a continuación:

- Se identifica el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio para determinar un valor razonable, considerando la información

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

presentada por los sujetos obligados y en el Registro Nacional de Proveedores para elaborar una matriz de precios, que se anexa al presente oficio.

- Una vez identificado el gasto no reportado, se utiliza el valor más alto de la matriz de precios determinada por la Unidad Técnica de Fiscalización o del Registro Nacional de Proveedores para aplicarlo a los ingresos y gastos que no reporten.

En ese sentido, el costo correspondiente a flores durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2021- 2022, que fue remitido por la Dirección en comento se detalla a continuación:

Sujeto obligado y ID contabilidad	Entidad	Cargo	Concepto	Proveedor	Costo Unitario	Unidades
Partido Revolucionario Institucional 109962	Oaxaca	Gobernador Estatal	Arreglo floral	BANQUETES Y EVENTOS ESPECIALES ELEGANZA SA DE CV	\$58.00	1 arreglo floral

No obstante lo anterior, como se arribó en el apartado B del considerando 3, los gastos corresponden a flores, más no ha arreglos florales, por tanto, en el entendido que un arreglo floral comúnmente contiene una docena de flores, el cálculo fijado sería el siguiente:

Entidad	Cargo	Concepto	Costo Unitario	Costo individual por flor	Importe total
Oaxaca	Gobernador Estatal	Arreglo floral	\$58.00	$\$58.00 / 12 = \4.83	$49 \text{ rosas} \times \$4.83 = \$236.67$

En consecuencia, el monto involucrado por omitir reportar gastos por concepto de **49 flores** que beneficiaron a la otrora coalición “VA POR TAMAULIPAS” integrada por el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, así como a su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas el C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de referencia, asciende a la cantidad de **\$236.67 (doscientos treinta y seis pesos 67/100 M.N.)**.

5. Imposición de la sanción

Expuesto lo anterior y previo a la individualización de la sanción correspondiente, es importante determinar la responsabilidad de los sujetos obligados en la consecución de la conducta materia de análisis.

De conformidad con las reformas en materia político electoral realizadas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce; así como la entrada en vigor de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y de la Ley General de Partidos Políticos, se crea un sistema de fiscalización nacional sobre los ingresos y gastos de los partidos políticos y sus candidaturas, el cual atiende a la necesidad del nuevo modelo de fiscalización integral -registro contable en línea- de resolver de manera expedita, el cual debe ser de aplicación estricta.

Respecto del régimen financiero de los partidos políticos, la Ley General de Partidos Políticos en su artículo 60, numeral 1, inciso b) refiere que éstos se sujetarán a las disposiciones que en materia de fiscalización establezcan las obligaciones, clasifiquen los conceptos de gasto de los partidos políticos, precandidatos y todos los sujetos obligados; así como las que fijan las infracciones, son de interpretación estricta de la norma.

El Libro Tercero, “Rendición de Cuentas”, Título V “Informes”, con relación al Libro Segundo “DE LA CONTABILIDAD” del Reglamento de Fiscalización, establece que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad electoral, los informes siguientes:

- 1) Informes del gasto ordinario:
 - a) Informes trimestrales
 - b) Informe anual
 - c) Informes mensuales
- 2) Informes de proceso electoral:
 - a) Informes de precampaña
 - b) Informes de obtención de apoyo ciudadano
 - c) Informes de campaña
- 3) Informes presupuestales:
 - a) Programa Anual de Trabajo
 - b) Informe de Avance Físico-Financiero
 - c) Informe de Situación Presupuestal

En este tenor, con el nuevo modelo de fiscalización, es dable desprender lo siguiente:

- Que los partidos políticos son directamente responsables, en materia de fiscalización, respecto de sus ingresos y gastos, sin importar si el origen es público o privado.
- Que, respecto a las campañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada una de las personas que hayan postulado, resulten o no ganadores en la contienda.

En el sistema electoral se puede observar que, a los sujetos obligados, en relación con los informes de ingresos y gastos que deben presentar al Instituto Nacional Electoral, se imponen obligaciones específicas tendentes a conseguir ese objetivo.

Consecuentemente, al advertirse una obligación específica de los partidos políticos establecida en nuestro sistema electoral, obliga a esta autoridad, frente a cada irregularidad encontrada, a calificar las faltas cometidas, y, en consecuencia, a individualizar las sanciones que correspondan, aún si la conducta no fue cometida directamente por un Partido Político, pues existe una obligación solidaria de este respecto de la conductas imputables al candidato.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, numeral 1, inciso v) y 79, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos, la obligación original para rendir los informes señalados recae en los partidos políticos.

El incumplimiento de lo anterior, en términos del artículo 443, numeral 1, incisos l) y m) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, constituye una infracción que tendrá como consecuencia la imposición de sanciones a los partidos políticos.

En este tenor, la obligación original de presentar los informes de campaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como el destino y aplicación de cada uno de los gastos que se hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente, está a cargo de los partidos políticos, cualquier causa excluyente de responsabilidad deberá ser aducida por éstos y deberá estar justificada y en condiciones en las que se acredite plenamente la imposibilidad de presentar la documentación requerida por la autoridad, o en su caso, a lo que legal y reglamentariamente está obligado.

El artículo 223, numeral 7, inciso c) del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos políticos serán los responsables de la información reportada mediante el Sistema de Contabilidad en Línea; esto es, existe la obligación originaria de responsabilidad de la documentación que se incorpore al referido sistema.

Por tanto, la responsabilidad de presentar informes de gastos de campaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, es original y en un primer plano para el instituto político, como sujeto principal de la obligación.

En este orden de ideas, los institutos políticos deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales acredite la imposibilidad para cumplir con su obligación en materia de fiscalización y, en su caso, para subsanar las faltas señaladas o de presentar las aclaraciones o la documentación necesaria para desvirtuar lo observado por el órgano fiscalizador.

En este contexto y bajo la premisa de que se observen diversas irregularidades a los partidos y para efectos de hacer extensiva la responsabilidad solidaria a las candidaturas, es menester que ante los requerimientos de la autoridad fiscalizadora para presentar documentación relacionada con gastos e ingresos encontrados en los informes de campaña respectivos, y cuando éstos se enfrenten ante la situación de no contar con la documentación solicitada, que los institutos políticos presenten acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, para acreditar que requirió a las y los candidatos, conociendo éstos la existencia de la presunta infracción para que, a su vez, puedan hacer valer la garantía de audiencia que les corresponde.

Sirve de criterio orientador el emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la sentencia en el recurso de apelación SUP-RAP-153/2015 y su acumulado al determinar que los institutos políticos que pretendan ser eximidos de sus responsabilidades de rendición de informes de gastos de sus precandidatos, deberán acreditar ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales, se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con la obligación de presentar los correspondientes informes de precampaña. Sobre esta lógica, frente a un requerimiento de la autoridad para presentar documentación relacionada con gastos encontrados en el monitoreo que realiza la autoridad fiscalizadora o ante la omisión de presentar los informes de gastos de los precandidatos; no es suficiente que los partidos políticos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

aleguen, en los oficios de errores y omisiones, una imposibilidad material para entregar la documentación requerida y, con ello pretender que la autoridad fiscalizadora los exima de sus obligaciones en la rendición de cuentas.

Al respecto, *mutatis mutandi*, aplica el criterio de esta Sala Superior en el que sostiene que la ausencia de dolo para evitar la sanción por la omisión de presentar el informe sobre el origen, monto y aplicación del financiamiento que hayan obtenido para el desarrollo de sus actividades las organizaciones de observadores electorales; no puede ser eximente de responsabilidad, pues el ilícito administrativo se actualiza con independencia de la voluntad deliberada, al dejar de observarse las disposiciones legales y reglamentarias que imponen la obligación de cumplir en tiempo y forma con la rendición del informe respectivo.

Respecto de las acciones eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables a cargo del sujeto obligado, a efecto de deslindarse de la responsabilidad, cabe precisar que el deslinde debe cumplir con el procedimiento establecido en el artículo 212 del Reglamento de Fiscalización. Sirve de apoyo a lo anterior, lo establecido en la Jurisprudencia 17/2010 RESPONSABILIDAD DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS POR ACTOS DE TERCEROS. CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR PARA DESLINDARSE.

De lo anterior se concluye, concatenado con lo señalado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave alfanumérica SUP-RAP-153/2015, que los partidos políticos, como garantes del orden jurídico, pueden deslindarse de responsabilidad respecto de conductas que se estimen infractoras de la ley, cuando las medidas o acciones que adopten cumplan los requisitos señalados.

Consecuentemente, respecto a la conducta sujeta a análisis, la respuesta del ente político no fue idónea para atender las observaciones realizadas, pues no se advierten conductas tendentes a deslindarse de las irregularidades observadas, por lo que, esta autoridad fiscalizadora considera que no procede eximir al sujeto obligado de su responsabilidad ante la conducta observada, dado que no acreditó ante la autoridad fiscalizadora competente, la realización de conductas eficaces, idóneas, jurídicas, oportunas y razonables, por medio de las cuales se demuestren fehacientemente condiciones de imposibilidad para cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización.

Por lo anteriormente expuesto, este órgano fiscalizador colige que es imputable la responsabilidad de la conducta infractora de mérito, al ente político pues no

presentó acciones contundentes para deslindarse de la conducta de la que es originalmente responsable.

Señalado lo anterior a continuación se procederá a la individualización de la sanción correspondiente.

INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN

Toda vez que en este apartado se ha analizado una conducta que violenta los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, se individualiza la sanción, atento a las particularidades que en el caso se presenten.

En consecuencia, se procederá a atender el régimen legal para la graduación de las sanciones en materia administrativa electoral de conformidad con el criterio sostenido por la Sala Superior dentro de la sentencia recaída al recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-05/2010.

En este sentido, para imponer la sanción este Consejo General calificará la falta determinando lo siguiente:

- a)** Tipo de infracción (acción u omisión)
- b)** Circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se concretaron
- c)** Comisión intencional o culposa de la falta
- d)** La trascendencia de las normas transgredidas
- e)** Los valores o bienes jurídicos tutelados que fueron vulnerados o la lesión, daño, perjuicios que pudieron generarse con la comisión de la falta
- f)** La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas
- g)** La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)

Hecho lo anterior, se impondrá la sanción considerando, además, que no afecte sustancialmente el desarrollo de las actividades del sujeto obligado de tal manera que comprometa el cumplimiento de sus propósitos fundamentales o subsistencia.

Debido a lo anterior, en este apartado se analizarán en un primer momento los elementos para calificar la falta (**apartado A**) y, posteriormente, los elementos para la imposición de la sanción (**apartado B**).

A. CALIFICACIÓN DE LA FALTA.

a) Tipo de infracción (acción u omisión)

Con relación con la irregularidad identificada, misma que se describe en el cuadro denominado **conducta infractora** localizado en el siguiente inciso, la falta corresponde a la **omisión** de reportar la totalidad de sus gastos durante el periodo de campaña, situación que vulnera los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización.³

b) Circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se concretaron.

Modo: El sujeto obligado con su actuar dio lugar a la siguiente conducta sancionatoria, que vulnera lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, a saber:

Conducta infractora
Los sujetos obligados con su actuar violentaron la normatividad electoral al omitir reportar gastos por concepto 49 flores que beneficiaron a la otrora coalición “VA POR TAMAULIPAS” integrada por el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, así como a su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas el C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de referencia, por un monto total de \$236.67 (doscientos treinta y seis pesos 67/100 M.N.) .

Tiempo: Dicha irregularidad se llevó a cabo durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Tamaulipas, concretándose en dicha entidad federativa, y detectándose en el marco de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña relacionados con el proceso electoral correspondiente.

Lugar: La irregularidad se cometió en el estado de Tamaulipas.

³ Lo anterior considerando lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-98/2003

c) Comisión intencional o culposa de la falta

No obra dentro del expediente elemento probatorio alguno con base en el cual pudiese deducirse una intención específica del sujeto obligado de cometer la falta referida y con ello, obtener el resultado de la comisión de la irregularidad mencionada con anterioridad, por lo que en el presente caso existe culpa en el obrar.

d) La trascendencia de las normas transgredidas.

Ahora bien, por lo que hace a la normatividad transgredida es importante señalar que, al actualizarse una falta sustantiva se presenta un daño directo y efectivo en los bienes jurídicos tutelados, así como la plena afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización de los sujetos obligados, y no únicamente su puesta en peligro. Esto es, al actualizarse una falta sustancial por omitir reportar gastos realizados, se vulnera sustancialmente los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas de los recursos.

Así las cosas, la falta sustancial de mérito trae consigo la no rendición de cuentas, impide garantizar la claridad necesaria en el monto, destino y aplicación de los recursos; en consecuencia, se vulnera la certeza y transparencia como principios rectores de la actividad electoral. Debido a lo anterior, el sujeto obligado violó los valores antes establecidos y afectó a la persona jurídica indeterminada (los individuos pertenecientes a la sociedad).

En ese sentido, la Sala Superior ha sostenido que la fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, además de tutelar la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en las contiendas, busca garantizar el cumplimiento estricto de las normas relacionadas con límites de aportaciones, fuentes de financiamiento prohibidas, rebase de topes de gastos de campaña, etcétera. Por ello, la verificación de la normatividad adquiere fundamental importancia, ya que incide directamente en las condiciones de la competencia electoral.

Con base en lo anterior, la Sala Superior señaló que es importante que el Reglamento de Fiscalización incorpore la figura de valuación de las operaciones que tiene como finalidad garantizar el cumplimiento del principio de equidad, al determinar el valor de los gastos no reportados, subvaluados y sobrevaluados.

Ahora bien, el artículo 27 del Reglamento de Fiscalización establece que cuando de la revisión de las operaciones, informes y estados financieros, monitoreo de gasto, así como de la aplicación de cualquier otro procedimiento, la autoridad responsable

de la fiscalización establece gastos no reportados por los sujetos obligados, la determinación del valor de los gastos se sujetará a lo siguiente⁴:

- Se deberá identificar el tipo de bien o servicio recibido y sus condiciones de uso y beneficio.
- Las condiciones de uso se medirán en relación con la disposición geográfica y el tiempo. El beneficio será considerado conforme a los periodos del ejercicio ordinario y de los procesos electorales.
- Se deberá reunir, analizar y evaluar la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado.
- La información se podrá obtener de los proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, en relación con los bienes y servicios que ofrecen; cotizaciones con otros proveedores que ofrezcan los bienes o servicios valuados; o las cámaras o asociaciones del ramo de que se trate.
- Para su determinación, el procedimiento a utilizar será el de valor razonable.

Ahora bien, en una primera fase se prevé el mecanismo de determinación de valuación de bienes y servicios mediante el procedimiento de “valor razonable”, el cual se define a partir de la identificación del tipo de bien o servicio recibido, las condiciones de uso y beneficio, los atributos comparativos, la disposición geográfica y temporal, así como de un análisis y evaluación de la información relevante relacionada con el tipo de bien o servicio a ser valuado, la cual se podrá obtener de proveedores autorizados en el Registro Nacional de Proveedores, cotizaciones con proveedores o, en su caso, cámaras o asociaciones del ramo que se trate. En un segundo momento, se prevé que a partir de la obtención del “valor razonable” de los bienes y servicios, esta autoridad debe elaborar una “matriz de precios” con información homogénea y comparable.

Finalmente, cuando se encuentren gastos no reportados por los sujetos obligados, valorará aquellos bienes y servicios no reportados con base en el “valor más alto” previsto en la “matriz de precios” previamente elaborada.

Así, “el valor más alto”, a partir de una interpretación sistemática y funcional de lo previsto en los párrafos 1, 2 y 3, del artículo 27, del Reglamento de fiscalización, se debe entender como el “valor razonable”, el cual es resultado de un procedimiento basado en parámetros objetivos, como son las condiciones de uso y beneficio de un bien o servicio, disposición geográfica, tiempo, entre otros, que se aplica cuando

⁴ Criterio sostenido por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-RAP-4/2016.

los sujetos obligados incumplen con su obligación de presentar la información y documentos comprobatorios de las operaciones realizadas con sus recursos, porque tal situación se traduce en una evasión al régimen de fiscalización.

En ese tenor, se considera que, para efectos de determinar el valor de un bien o servicio no reportado por el sujeto obligado, optar por el “valor más bajo” o el “valor o costo promedio” de los precios contenidos en la matriz, no tendría un efecto disuasivo, puesto que esa cuantificación podría ser menor al beneficio realmente obtenido por el infractor con el ocultamiento de la información y documentación comprobatoria.

En la conclusión que se analiza, el sujeto obligado en comento vulneró lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos⁵ y 127 del Reglamento de Fiscalización⁶.

De los artículos señalados se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de campaña correspondientes al periodo sujeto a revisión, en los que informen sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

La finalidad, es preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante las obligaciones relativas a la presentación de los informes, lo cual implica, que existan instrumentos a través de los cuales los partidos rindan cuentas respecto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, a la autoridad, coadyuvando a que esta autoridad cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad.

⁵ **Artículo 79 1.** Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes: (...) **b)** Informes de Campaña: **1.** Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente (...)

⁶ **“Artículo 127 1.** Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales. **2.** Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad. **3.** El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

Del análisis anterior, es posible concluir que la inobservancia de los artículos referidos vulnera directamente la certeza y transparencia en la rendición de cuentas, por lo cual, en el cumplimiento de esas disposiciones subyace ese único valor común.

Así, es deber de los partidos políticos informar en tiempo y forma los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar para el correcto desarrollo de su contabilidad, otorgando una adecuada rendición de cuentas, al cumplir los requisitos señalados por la normatividad electoral, mediante la utilización de los instrumentos previamente establecidos para ello y permitiendo a la autoridad llevar a cabo sus actividades fiscalizadoras.

Dicho lo anterior es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normas que protegen un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así las cosas, ha quedado acreditado que el sujeto obligado se ubica dentro de las hipótesis normativas previstas en los artículos 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 127 del Reglamento de Fiscalización, siendo estas normas de gran trascendencia para la tutela de los principios de certeza y transparencia en la rendición de cuentas.

e) Los intereses o valores jurídicos tutelados que se generaron o pudieron producirse por la comisión de la falta.

En este aspecto deben tomarse en cuenta las modalidades de configuración del tipo administrativo en estudio, para valorar la medida en la que contribuye a determinar la gravedad de la falta, pudiendo ser infracciones de: a) resultado; b) peligro abstracto y c) peligro concreto.

Entre esas posibles modalidades de acreditación se advierte un orden de prelación para reprobación las infracciones, pues la misma falta que genera un peligro en general (abstracto) evidentemente debe rechazarse en modo distinto de las que producen un peligro latente (concreto) y, a su vez, de manera diferente a la que genera la misma falta, en las mismas condiciones, pero que produce un resultado material lesivo.

En la especie, el bien jurídico tutelado por la norma infringida por la conducta señalada, es garantizar la certeza en el origen y aplicación de los recursos, con la que se deben conducir los sujetos obligados en el manejo de sus recursos para el desarrollo de sus fines.

En ese sentido, en el presente caso la irregularidad acreditada imputable al sujeto obligado se traduce en **una falta** de resultado que ocasiona un daño directo y real del bien jurídico tutelado, arriba señalado.

Por tanto, al valorar este elemento junto a los demás aspectos que se analizan en este apartado, debe tenerse presente que contribuye a agravar el reproche, debido a que la infracción en cuestión genera una afectación directa y real de los intereses jurídicos protegidos por la normatividad en materia de financiamiento y gasto de los entes obligados.

f) La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

En el caso que nos ocupa existe singularidad en la falta pues el sujeto obligado cometió una irregularidad que se traduce en una falta de carácter **SUSTANTIVO o de FONDO**, que vulnera el bien jurídico tutelado que es la certeza en el origen y la aplicación de los recursos y transparencia en la rendición de cuentas.

g) La condición de que el ente infractor haya incurrido con antelación en la comisión de una infracción similar (Reincidencia)

Del análisis de la irregularidad ya descrita, así como de los documentos que obran en los archivos de este Instituto, se desprende que el sujeto obligado no es reincidente respecto de la conducta a estudio.

Calificación de la falta.

Considerando lo anterior, y ante el concurso de los elementos antes analizados, se considera que la infracción debe calificarse como **GRAVE ORDINARIA**.

B. IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN.

A continuación, se procede a establecer la sanción que más se adecúe a la infracción cometida, a efecto de garantizar que se tomen en consideración las agravantes y atenuantes y, en consecuencia, se imponga una sanción proporcional a la falta cometida.⁷

Con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica de los sujetos infractores, por lo que tomando en consideración el financiamiento público para actividades ordinarias otorgado a los sujetos obligados en el presente ejercicio, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se hayan hecho acreedores con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad de los entes políticos de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos, se exponen dichos elementos de “**capacidad económica**” de los sujetos obligados, tal como a continuación se desarrolla.

Mediante Acuerdo IETAM-A/CG-03/2022, emitido por el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, se les asignó a los sujetos incoados, como

⁷ Al efecto, la Sala Superior estimó mediante SUP-RAP-454/2012 que una sanción impuesta por la autoridad administrativa electoral será acorde con el principio de proporcionalidad cuando exista correspondencia entre la gravedad de la conducta y la consecuencia punitiva que se le atribuye. Para ello, al momento de fijarse su cuantía se deben tomar en cuenta los siguientes elementos: 1. La gravedad de la infracción, 2. La capacidad económica del infractor, 3. La reincidencia, y 4. Cualquier otro que pueda inferirse de la gravedad o levedad del hecho infractor.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2022, los montos siguientes:

Instituto Político	Financiamiento público actividades ordinarias 2022
Partido Acción Nacional	\$55,233,136.00
Partido Revolucionario Institucional	\$ 21,465,484.00

Al respecto, es oportuno mencionar que los citados institutos políticos están legal y fácticamente posibilitados para recibir financiamiento privado, con los límites que prevé la Constitución General y las Leyes Electorales. En consecuencia, la sanción que pudiera determinarse por esta autoridad en modo alguno afectaría el cumplimiento de sus fines y al desarrollo de sus actividades.

No pasa desapercibido para este Consejo General el hecho de que para valorar la capacidad económica de los partidos políticos infractores es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de diversas infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de una manera estática, pues es evidente que van evolucionando de acuerdo con las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, mediante oficio INE/UTF/DRN/13587/2022 esta autoridad electoral nacional solicitó al Organismo Público Local Electoral del Estado de Tamaulipas la relación de sanciones económicas impuestas a los partidos políticos con financiamiento local, a fin de conocer si los institutos incoados tuvieran saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, a la fecha de elaboración de la presente Resolución.

De tal suerte, mediante oficio recibido en la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización identificado con alfanumérico PRESIDENCIA/1932/2022 en respuesta a solicitud de este organismo, se desprende que al mes de junio de dos mil veintidós los institutos políticos en comento presentan saldos pendientes por pagar, de conformidad con lo siguiente:

Entidad	Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas a julio de 2022	Saldo Pendiente
Tamaulipas	Partido Acción Nacional	INE/CG107/2022	\$13,220,467.22	\$2,301,380.50	\$10,919,086.72

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Entidad	Partido Político	Resolución de la Autoridad	Monto total de la sanción	Montos de deducciones realizadas a julio de 2022	Saldo Pendiente
	Partido Revolucionario Institucional	INE/CG108/2022	\$37,218.73	\$37,218.73	\$0.00
	Partido de la Revolución Democrática	INE/CG109/2022	\$7,819.20	-	\$7,819.20
Total:					\$10,926,905.92

Respecto del Partido de la Revolución Democrática el 30 de noviembre de 2021, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, aprobó el Acuerdo IETAM-A/CG-127/2021, mediante el cual se emitió la declaratoria de pérdida del derecho al financiamiento público local para actividades ordinarias permanentes y específicas para el ejercicio anual 2022, al no haber obtenido, al menos, el tres por ciento de la votación válida emitida en las elecciones de diputaciones e integrantes de los ayuntamientos del Proceso Electoral Ordinario 2020-2021.

Por lo anterior, y con la finalidad de proceder a imponer la sanción que conforme a derecho corresponda, esta autoridad electoral debe valorar la capacidad económica del infractor, tomando en consideración que el Partido de la Revolución Democrática no cuenta con financiamiento público estatal para actividades ordinarias, toda vez que perdió el derecho a recibirlo por no alcanzar el porcentaje establecido de la votación válida emitida en el proceso electoral local precedente, es idóneo considerar para efecto de la imposición de la sanción la capacidad económica del partido político derivada del financiamiento público federal para actividades ordinarias, el monto a que ascienden las sanciones pecuniarias a que se haya hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones previas a la normativa electoral y los saldos pendientes de pago; así como el hecho consistente en la posibilidad del instituto político de poder hacerse de financiamiento privado a través de los medios legales determinados para tales efectos.

En ese sentido, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante Acuerdo INE/CG1781/2021, aprobado en sesión extraordinaria celebrada el diecisiete de diciembre de dos mil veintiuno, por el que se distribuyó el financiamiento público de los partidos políticos nacionales para el ejercicio 2022, determinó otorgar como financiamiento público para actividades ordinarias en el ejercicio 2022 al Partido de la Revolución Democrática la cantidad de:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Instituto Político	Financiamiento público actividades ordinarias 2022
Partido de la Revolución Democrática	\$396,337,493

En este orden de ideas, y de acuerdo con el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es idóneo que esta autoridad considere, para efecto de la imposición de las sanciones que en su caso pudieran determinarse, la capacidad económica del partido político derivada del financiamiento público federal para actividades ordinarias.

Asimismo, no pasa desapercibido para este Consejo General el hecho que para valorar la capacidad económica del partido político infractor es necesario tomar en cuenta las sanciones pecuniarias a las que se ha hecho acreedor con motivo de la comisión de infracciones a la normatividad electoral. Esto es así, ya que las condiciones económicas de los infractores no pueden entenderse de manera estática dado que es evidente que van evolucionando conforme a las circunstancias que previsiblemente se vayan presentando.

En este sentido, el citado partido político cuenta con saldos pendientes por pagar, relativos a sanciones impuestas en diversos procedimientos administrativos sancionadores, conforme a lo que a continuación se indica:

PARTIDO POLÍTICO	RESOLUCIÓN DE LA AUTORIDAD	MONTO TOTAL DE LA SANCIÓN	Montos de deducciones realizadas al mes de julio de 2022	SALDO PENDIENTE
PRD	INE/CG109/2022	\$20,398,644.09	\$9,182,971.33	\$11,638,828.94
	INE/CG158/2022	\$179.24		
	NE/CG465/2019	\$378,941.84		
	INE/CG646/2020	\$29,355.98		
	NE/CG1393/2021	\$14,679.12		
	Total:	\$20,821,800.27	\$9,182,971.33	\$11,638,828.94

Visto lo anterior, esta autoridad tiene certeza que los partidos políticos con financiamiento local y el Partido de la Revolución Democrática con acreditación Nacional tienen la capacidad económica suficiente con la cual puedan hacer frente a las obligaciones pecuniarias que pudieran imponérseles en la presente Resolución.

En consecuencia, se advierte que no se produce afectación real e inminente en el desarrollo de las actividades ordinarias permanentes de los partidos políticos, pues aun cuando tengan la obligación de pagar las sanciones correspondientes, ello no afectará de manera grave su capacidad económica. Por tanto, estarán en la

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

posibilidad de solventar las sanciones pecuniarias que, en su caso, sean establecidas conforme a la normatividad electoral.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta, que la coalición se integró con miras a lograr un propósito común de contender en el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Tamaulipas, debiéndose entender así, que fue el mismo propósito pretendido por los partidos políticos coaligados, para cuyo efecto, en el convenio de la coalición previeron el monto de recursos que cada uno aportaría.

Sobre el particular, el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante acuerdo IETAM-A/CG-04/2022 aprobado en sesión extraordinaria celebrada el 09 de enero de 2022 resolvió sobre la solicitud de registro del convenio de la coalición denominada “Va Por Tamaulipas” integrada por los Partidos Políticos Nacionales Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, para contender en el Proceso Electoral Ordinario 2021-2022. En dicho convenio, se determinó en la cláusula Décima Primera que cada partido coaligado aportará los recursos de la siguiente manera:

Partido Político	Porcentaje de Aportación
Partido Acción Nacional	50%
Partido Revolucionario Institucional	30%
Partido de la Revolución Democrática	20%

No obstante lo anterior, el artículo 340, numeral 1, del Reglamento de Fiscalización establece que los partidos que integran una coalición deberán ser sancionados de manera individual atendiendo el principio de proporcionalidad, el grado de responsabilidad de cada uno de dichos partidos, circunstancias y condiciones, considerando para tal efecto **el porcentaje de aportación de cada uno de los partidos.**

En ese sentido, con la finalidad de corroborar el monto de aportación de cada uno de los partidos coaligados se procedió a realizar un análisis a la información contable registrada en el Sistema Integral de Fiscalización, en la que en concatenación a lo previamente acordado por los partidos coaligados se advirtió que el porcentaje de participación de cada uno de los partidos integrantes es el siguiente:

Partido político	Monto transferido a la coalición (A)	Total (B)	Porcentaje de sanción $C=(A*100)/B$
Partido Acción Nacional	\$53,726,639.48	\$75,748,973.92	70.93%
Partido Revolucionario Institucional	\$12,206,888.78		16.11%

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Partido político	Monto transferido a la coalición (A)	Total (B)	Porcentaje de sanción $C=(A*100)/B$
Partido de la Revolución Democrática	\$9,815,445.66		12.96%

Cabe señalar que la imposición de sanciones deberá ser dividida entre los partidos coaligados, en virtud de que las faltas cometidas por una coalición deben ser sancionadas de manera individual tal como lo ha sustentado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la tesis XXV/2002, **‘COALICIONES. LAS FALTAS COMETIDAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS COALIGADOS DEBEN SANCIONARSE INDIVIDUALMENTE’⁸**.

Asimismo, es importante señalar el criterio orientador emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al emitir la sentencia recaída al recurso de apelación SUP-RAP-196-2017 y su acumulado, relativo a la responsabilidad compartida de todos los partidos integrantes de una coalición en las faltas que cometa su encargado de finanzas, el cual para mayor claridad se transcribe a continuación:

“(…)

Son infundados los agravios porque contrario a lo que argumenta el partido apelante, éste también es responsable de la comisión de las infracciones que en materia de fiscalización se le atribuyen a la Coalición, dado que formó parte de ésta para postular a un mismo candidato a Gobernador y conforme a lo estipulado en la Ley General de Partidos Políticos y el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al celebrar el convenio de coalición respectivo, autorizó la creación de un “Órgano Estatal de Administración” encargado de las finanzas de ésta, integrado por los responsables de finanzas de los partidos coaligados, un representante designado por el candidato a gobernador y coordinado por el Titular de la Tesorería Estatal del Partido Acción Nacional, para que reportara la aplicación de la contribución del financiamiento público que aportó para la campaña electoral mediante los informes correspondientes, y por tanto, la actuación de dicho órgano, implicó que los actos que éste realizó en materia de fiscalización, los realizó a nombre de sus representados, de manera que válidamente pueden imputarse directamente a sus representados, y por tanto, la responsabilidad en la presentación de los informes de campaña es compartida por todos los integrantes de la coalición tal como se demuestra en apartado posterior.

“(…)

⁸ Sala Superior. Tercera Época. Apéndice (actualización 2002). Tomo VIII, P. R. Electoral, pág. 128.

*En este sentido, lo estipulado en el convenio de coalición respecto a que cada una de las partes respondería en forma individual por las faltas en que incurriera alguno de los partidos suscriptores o sus militantes asumiendo la sanción correspondiente, debe entenderse respecto a aquellas que se cometan en una materia distinta a la fiscalización, **porque como se analizó el representante de finanzas de la coalición actuó en nombre y representación de todos los partidos coaligados en esta materia.***

*De igual modo, lo pactado en el convenio en cuanto a que “cada partido, sus precandidatos y candidatos, de forma individual responderá por las sanciones que imponga la Autoridad Electoral Fiscalizadora” debe entenderse como una responsabilidad que surge en el interior de la coalición para aportarle al representante de finanzas de la coalición toda la documentación necesaria para que éste pueda ejercer su función, en el entendido de que, como ya se explicó **las faltas que cometa dicho representante en materia de fiscalización se imputan a toda la coalición.***

(...)”

[Énfasis añadido]

No se omite mencionar que el veintisiete de enero de dos mil dieciséis, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo; en ese sentido, la determinación del valor diario de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) corresponde al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Cabe señalar que en el artículo tercero transitorio del decreto referido en el párrafo precedente establece “*A la fecha de entrada en vigor del presente Decreto, todas las menciones al salario mínimo como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales, estatales, del Distrito Federal, así como en cualquier disposición jurídica que emane de todas las anteriores, se entenderán referidas a la Unidad de Medida y Actualización.*”

En este contexto, la referencia a “salario mínimo general vigente en el Distrito Federal”, en las leyes generales y reglamentarias se entenderá como Unidad de Medida y Actualización; por lo que, en la presente resolución en el supuesto que se actualice la imposición de una sanción económica en días de salario al sujeto obligado, se aplicará la Unidad de Medida y Actualización.

Al respecto, resulta aplicable la Jurisprudencia 10/2018 **MULTAS. DEBEN FIJARSE CON BASE EN LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE AL MOMENTO DE LA COMISIÓN DE LA INFRACCIÓN** emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación aprobó la Jurisprudencia que señala que *de la interpretación sistemática de los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, transitorios segundo y tercero del Decreto por el cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del mismo ordenamiento, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintisiete de enero de dos mil dieciséis; así como 44, párrafo primero, inciso aa), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, tomando en consideración el principio de legalidad que rige en los procedimientos sancionadores, se advierte que el Instituto Nacional Electoral, al imponer una multa, debe tomar en cuenta el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA) vigente al momento de la comisión de la infracción, pues de esa manera se otorga seguridad jurídica respecto al monto de la sanción, ya que se parte de un valor predeterminado en la época de la comisión del ilícito.*

Derivado de lo anterior, se advierte que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que el valor de la Unidad de Medida impuesto como sanción debe ser el vigente al momento de la comisión de la infracción, y no el que tiene esa Unidad de Medida al momento de emitirse la resolución sancionadora, en razón de que, de esa manera se otorga una mayor seguridad jurídica respecto al monto de la sanción, pues se parte de un valor predeterminado precisamente por la época de comisión del ilícito, y no del que podría variar según la fecha en que se resolviera el procedimiento correspondiente, en atención a razones de diversa índole, como pudieran ser inflacionarias.

En este contexto, se considerará para la imposición de las sanciones respectivas, el valor diario de la **UMA vigente a partir del uno de febrero de dos mil veintidós** y publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha diez de enero de la misma anualidad, mismo que asciende a **\$96.22 (noventa y seis pesos 22/100 M.N.)**, lo anterior, en virtud de la temporalidad en la cual se desarrolló la etapa de campaña correspondiente al Proceso Electoral que nos ocupa.

Ahora bien, no sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los sujetos obligados, así como a los principios de certeza, legalidad, imparcialidad, objetividad y transparencia que deben guiar su actividad.

Del análisis realizado a la conducta infractora cometida por el sujeto obligado, se desprende lo siguiente:

- Que la falta se calificó como **GRAVE ORDINARIA**, debido a que la conducta infractora acreditada se tradujo en una vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación electoral, aplicable en materia de fiscalización.
- Que respecto a las **circunstancias de modo, tiempo y lugar** de la conclusión objeto de análisis, estas fueron analizadas en el inciso b), apartado A) *CALIFICACIÓN DE LA FALTA*, en el cual se expuso el incumplimiento de la obligación que le impone la normatividad electoral, durante el periodo objeto de revisión.
- Que, con la actualización de la falta sustantiva, se acredita la vulneración a los valores y principios sustanciales protegidos por la legislación aplicable en materia de fiscalización.
- Que los sujetos obligados conocían los alcances de las disposiciones legales invocadas.
- Que los sujetos obligados no son reincidentes.
- Que el monto involucrado en la conclusión sancionatoria asciende a **\$236.67 (doscientos treinta y seis pesos 67/100 M.N.)**.
- Que hay singularidad en la conducta cometida por los sujetos obligados.

En este tenor, una vez que se ha calificado la falta, se han analizado las circunstancias en que fue cometida, la capacidad económica de los infractores y los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en su comisión, se procede a la elección de la sanción que corresponda de acuerdo con los supuestos contenidos en el catálogo previsto en el artículo 456, numeral 1, inciso a) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.⁹

⁹ Mismo que en sus diversas fracciones señala: I. Con amonestación pública; II. Con multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, según la gravedad de la falta. En los casos de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior; III. Según la gravedad de la falta, con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; IV. Con la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado,

Así, tomando en consideración las particularidades anteriormente analizadas este Consejo General considera que la sanción prevista en las **fracciones II y III** del artículo en comento, consistente en **multa** de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, (ahora Unidades de Medidas y Actualización) para el caso del instituto político con financiamiento federal y **reducción de la ministración mensual** del financiamiento público que corresponde para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes para el caso de los partidos políticos con financiamiento local, son las idóneas para cumplir una función preventiva general dirigida a los miembros de la sociedad en general, y fomentar que el participante de la comisión, en este caso el el sujeto obligado se abstenga de incurrir en la misma falta en ocasiones futuras.

Así, la sanción a imponerse a los sujetos obligados es de índole económica y equivale al **100% (cien por ciento)** sobre el monto involucrado de la conclusión sancionatoria, a saber [\$236.67 (doscientos treinta y seis pesos 67/100 M.N.)], lo que da como resultado total la cantidad de **\$236.67 (doscientos treinta y seis pesos 67/100 M.N.)**.

Por tanto, atendiendo a los porcentajes de aportación que realizó cada partido político integrante de la **coalición “VA POR TAMAULIPAS”**, mismos que fueron desarrollados y explicados con anterioridad, este Consejo General llega a la convicción que debe imponerse al **Partido Acción Nacional** en lo individual, lo correspondiente al **70.93% (setenta punto noventa y tres por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto **Financiamiento Público para el Sostenimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$167.87 (ciento sesenta y siete pesos 87/100 M.N.)**.

Asimismo, al **Partido Revolucionario Institucional** en lo individual, lo correspondiente al **16.11% (dieciséis punto once por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción III de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales consistente en una reducción del **25% (veinticinco por ciento)** de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto **Financiamiento Público para el Sostenimiento de**

por el Instituto, en violación de las disposiciones de esta Ley; y V. En los casos de graves y reiteradas conductas violatorias de la Constitución y de esta Ley, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos, con la cancelación de su registro como partido político.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$38.13 (treinta y ocho pesos 13/100 M.N.).

En este orden de ideas, al **Partido de la Revolución Democrática** en lo individual, lo correspondiente al **12.96% (doce punto noventa y seis por ciento)** del monto total de la sanción, en términos del artículo 456, numeral 1, inciso a), fracción II de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, sin embargo, cabe señalar que el importe de la **multa** es menor a una Unidad de Medida y Actualización (UMA) vigente en dos mil veintidós; por lo que la sanción queda sin efectos.

Con base en los razonamientos precedentes, este Consejo General considera que la sanción que por este medio se impone atiende a los criterios de proporcionalidad, necesidad y a lo establecido en el artículo 458, numeral 5 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como a los criterios establecidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

6. Cuantificación del monto para efectos de tope de gastos de campaña.

Por lo que hace al rebase de topes de gastos de campaña, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.

Candidato	Cargo	Concepto	Postulado por	Monto
C. Cesar Augusto Verastegui Ostos	Gobernador Estatal	Repartición de 49 flores.	La otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS" integrada por el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática.	\$236.67
Total				\$236.67

En tal sentido, se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización **cuantificar** el monto consistente en **\$236.67 (doscientos treinta y seis pesos 67/100 M.N.)**, al tope de gastos de campaña del C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, entonces candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, postulado por la otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS" integrada por el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario

Institucional y Partido de la Revolución Democrática, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas.

La consecución de lo anterior requiere la observancia de lo establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación identificado con la clave **SUP-RAP-277/2015 y sus acumulados**, en el sentido de que los asuntos relacionados con gastos de campaña, así como las quejas presentadas antes de aprobar el dictamen consolidado atinente, por regla general se deben resolver a más tardar en la sesión en la que se apruebe ese acto jurídico por parte de este Consejo General, ello con la finalidad de cumplir el deber jurídico de hacer efectivo el derecho fundamental de acceso a la impartición de justicia, previsto en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En efecto, son precisamente esas resoluciones las que complementan los resultados del Dictamen Consolidado, dotando de certeza a los participantes en el procedimiento electoral y a la ciudadanía en general respecto de la totalidad de los gastos erogados y beneficios generados durante proceso electoral.¹⁰

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

7. Vista al Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM).

En términos de lo señalado en los artículos 196, numeral 1, 199, numeral 1, inciso c) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el artículo 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la autoridad fiscalizadora es competente para sustanciar aquellos procedimientos de queja u oficiosos que versen sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los sujetos obligados; en este sentido, no se actualiza la competencia de esta autoridad respecto a las conductas denunciadas correspondientes a propaganda política de carácter prohibido por daño al medio ambiente y actos proselitista con menores de edad, las cuales en todo caso, corresponde conocer al Organismo Público Local del estado de Tamaulipas.

¹⁰ Resulta aplicable la Tesis LXIV/2015 bajo el rubro “QUEJAS EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN. CUANDO ESTÉN VINCULADAS CON CAMPAÑAS ELECTORALES, PUEDEN RESOLVERSE INCLUSO AL APROBAR EL DICTÁMEN CONSOLIDADO”.

En consecuencia, mediante oficio INE/UTF/DRN/12769/2022 se dio vista al Instituto Electoral de Tamaulipas, del escrito de queja presentado por la representación del partido político Morena ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas, a efecto de hacerle de su conocimiento hechos denunciados por el quejoso relacionados con **propaganda política de carácter prohibido por daño al medio ambiente y actos proselitista con menores de edad**, en favor del candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 342, fracción II de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas¹¹, a efecto de que determine lo que en derecho corresponda.

8. De acuerdo a lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

9. Notificación electrónica. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma

¹¹ “**Artículo 342.-** Durante los procesos electorales, la Secretaría Ejecutiva instruirá el procedimiento especial establecido por el presente capítulo, cuando se denuncie la comisión de conductas que:
(...)”

II. Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral establecidas para los partidos políticos o coaliciones en esta Ley; (...)”

implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a los sujetos obligados en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a los sujetos obligados de forma electrónica a través del SIF respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

En atención a los antecedentes y considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral

1; 44, numeral 1, incisos j) y aa); 191, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de la otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS" integrada por el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática; así como su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, en los términos del **Considerando 3, apartado A** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Se declara **fundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de la otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS" integrada por el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática; así como su otrora candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, el C. César Augusto Verástegui Ostos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, en los términos del **Considerando 3, apartado B** de la presente Resolución.

TERCERO. Por las razones y fundamentos expuestos en el **Considerando 5** de la presente Resolución se impone a la otrora coalición "VA POR TAMAULIPAS" la sanción siguiente:

- a) Al Partido Acción Nacional en lo individual, una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sostenimiento de**

Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$167.87 (ciento sesenta y siete pesos 87/100 M.N.).

- b) Al Partido Revolucionario Institucional en lo individual, una reducción del 25% (veinticinco por ciento) de la ministración mensual que corresponda al partido, por concepto Financiamiento Público para el Sosténimiento de Actividades Ordinarias Permanentes, hasta alcanzar la cantidad de \$38.13 (treinta y ocho pesos 13/100 M.N.).**
- c) Finalmente, respecto del Partido de la Revolución Democrática y en razón a que el importe de la multa es menor a una Unidad de Medida y Actualización (UMA) vigente en dos mil veintidós; la sanción queda sin efectos.**

CUARTO. Se ordena a la Unidad Técnica de Fiscalización que durante la revisión al Informe de Campaña de los Ingresos y Gastos correspondientes al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas del C. Cesar Augusto Verastegui Ostos, entonces candidato a la Gubernatura del estado de Tamaulipas, postulado por la otrora coalición “VA POR TAMAULIPAS” integrada por el Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática, se considere el monto de **\$236.67 (doscientos treinta y seis pesos 67/100 M.N.)**, para efectos del tope de gastos de campaña. De conformidad con lo expuesto en el **Considerando 6** de la presente Resolución.

QUINTO. Notifíquese electrónicamente la presente resolución al Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática; así como al C. Cesar Augusto Verastegui Ostos a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 9** de la presente Resolución.

SEXTO. Notifíquese electrónicamente la presente resolución al Partido Morena en su calidad de quejoso a través del Sistema Integral de Fiscalización, en términos de lo expuesto en el **Considerando 9** de la presente Resolución.

SÉPTIMO. Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación hacer del conocimiento del Instituto Electoral de Tamaulipas, a efecto de que proceda al cobro de las sanciones impuestas al Partido Acción Nacional y Partido Revolucionario Institucional en el ámbito local, las cuales se harán efectivas a partir del mes siguiente a aquél en que quede firme cada una de ellas, en términos del artículo 458, numeral 7 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

OCTAVO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

NOVENO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de fijar la reducción de las ministraciones mensuales en un 25% del financiamiento público, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de indebida construcción de la matriz de precios, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de las Consejeras y el Consejero Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de sanción de gasto no reportado con el 100% del monto involucrado, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por siete votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/143/2022/TAMPS

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de no dar vista a la Secretaría Ejecutiva por falta de respuesta a requerimientos de la Unidad Técnica de Fiscalización, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de falta de cruce con Kardex, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de la Consejera y el Consejero Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**