

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

INE/CG505/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE LOS PARTIDOS REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, ASÍ COMO DE SU CANDIDATO COMÚN A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE OAXACA, ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX Y SUS ACUMULADOS INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y sus acumulados**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos.

ANTECEDENTES

I. Primer escrito de queja. El veintinueve de abril de dos mil veintidós se recibió en la Oficialía de Partes de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, el escrito de queja presentado por Geovany Vásquez Sagrero, Representante Propietario del Partido Morena, ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, en contra de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, denunciando la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, así como operaciones en tiempo real, por concepto de propaganda electoral derivada del uso sistemático de las marcas “AAA” (triple A), tanto de manera fonética como de imagen y “Triplemanía” de manera fonética, además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña, lo que en consecuencia presumiblemente ocasionaría un

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

rebase al tope de gastos de campaña, hechos que acreditarían infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca (Fojas 1 a 93 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados en el escrito inicial de queja que dio inicio al procedimiento en el que se actúa (Fojas 7 a 93 del expediente).

(...)

CAPÍTULO SEGUNDO. DE LOS HECHOS

(...)

3.- El 28 de marzo de 2022, esta representación presentó formal queja ante la Comisión de Quejas y Denuncias del IEEPCO, en contra del C. Alejandro Avilés Álvarez por el uso de la marca comercial "AAA" (triple A) como propaganda electoral, queja que constituye el antecedente inmediato a los actos que ahora se denuncian, advirtiéndose una violación sistemática de los principios electorales de certeza y equidad en la contienda.

4.- Desde el 3 de abril de 2022 a la fecha de presentación de esta queja, el C. Alejandro Avilés Álvarez ha tratado de posicionarse en la contienda electoral a través de del uso sistemático de la marca AAA (triple A), tanto de manera fonética como la imagen, así como de una marca derivada de la misma denominada 'Triplemanía' de manera fonética, lo cual se puede evidenciar a través de las siguientes publicaciones del perfil de Twitter <https://twitter.com/AvilesAlvarez>:

(...)

Asimismo, de la consulta de la página de internet oficial del candidato Alejandro Avilés Álvarez <https://eltriplea.com>¹, se advierten los siguientes elementos de propaganda electoral:

(...)

¹ Se asevera que es la página de internet oficial del candidato Alejandro Avilés Álvarez en razón de que la promociona desde su página de Twitter oficial: <https://twitter.com/AvilesAlvarez>.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

En suma, se hace evidente que el C. Alejandro Avilés Álvarez, así como los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática han tratado de posicionar de manera sistemática y reiterada a dicho candidato con el uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A) tanto de manera fonética como de su imagen, así como 'Triplemanía' de manera fonética, marcas que se encuentran registradas ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI) y que no pueden explotarse su uso de manera indiscriminada y libre, o en su caso, si los denunciados cuentan con el permiso correspondiente del titular de la marca (PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V.) está deberá considerarse como una aportación de ente prohibido, de conformidad con los precedentes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo que se expondrá de manera detallada a continuación, ya que se considera que dichos actos constituyen una violación a la equidad y certeza de la contienda electoral.

Es necesario precisar que la pretensión de esta Representación no es denunciar la falta de titularidad de los derechos sobre la marca comercial AAA conforme al Título Séptimo de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, ni se pretende que se establezca un procedimiento administrativo por esa circunstancia, si no que, señalamos de manera puntual que en materia electoral y conforme a lo establecido en los precedentes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación² se prohíbe el uso de marcas comerciales como parte de la estrategia de propaganda electoral en favor de una candidatura pues afecta los principios de equidad y certeza electoral, siendo esa la infracción a la normativa electoral que señalamos, por ello, esta queja deberá analizarse desde la óptica si se ha cometido la infracción por parte de los denunciados al amparo del marco normativo electoral y conforme a los precedentes de la máxima autoridad jurisdiccional electoral, al estar usando una marca comercial con fines electorales.

(...)

En razón de lo anterior, resulta un hecho notorio la omisión, con base en los hechos narrados en la presente queja, que el Partido Revolucionario Institucional ha omitido reportar todos los gastos erogados en la precampaña denunciada.

En consecuencia, esta autoridad debe llevar a cabo la investigación y las cotizaciones necesarias para determinar el valor de la propaganda denunciada.

² SUP-REC-887/2018 y acumulados.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

Por otra parte, existe la obligación legal que todos los partidos políticos y sus precandidatos informen en forma periódica y oportuna las contrataciones que realicen con motivo de las erogaciones que tengan como propósito la promoción del voto y el promoverse ante sus militantes, por tanto, si los sujetos obligados omiten informar el gasto realizado la autoridad deberá actuar legalmente para sancionar en forma oportuna el ilegal actuar, pues el sistema de fiscalización en las precampañas electorales está direccionado para que se actúe en forma oportuna y prevenir la inequidad y su afectación al desarrollo de una contienda democrática y equitativa.

3.- Gasto no reportado

De los gastos denunciados en la presente queja deben ser cotejados con los reportados por el C. Alejandro Alvares Áviles (sic) del Partido Revolucionario Institucional, en sus informes respectivos y en su caso, aquellos que no hayan sido reportados, se deberán sancionar conforme al criterio aplicable y en su caso informar a la Sala Superior y demás instancias correspondientes para el efecto de sumar al tope de gastos de la precampaña correspondiente.

(...)

Ahora bien, toda vez que a la fecha de la presentación de la presente queja, el Partido Revolucionario Institucional ha omitido en dar cumplimiento a registrar las operaciones en la temporalidad, denominada 'tiempo real', establecida en los artículos 17 y 38 del Reglamento de Fiscalización, esta autoridad en caso de que al hacer la confronta del gasto reportado, frente a lo denunciado en la presente queja, deberá sancionar a dicho instituto político por gasto no reportado, y aun cuando el partido político denunciado, reporte el gasto fuera de la temporalidad, al existir una queja presentada.

En ese sentido, dicho gasto no puede ser sancionado como extemporaneidad en el registro, sino como gasto no reportado, debido a que existe la presunción de que el sujeto obligado lo reportó a partir de una queja, y no en el momento en que tenía la obligación de reportarlo, con el fin de solventar su falta, pues en todo caso existe el indicio de que su finalidad de no reportarlo oportunamente, obedeció a su intención de ocultar el gasto erogado.

(...)

Debiéndose precisar que este Instituto Nacional Electoral debe investigar cómo el C. Alejandro Avilés Álvarez ha utilizado el recurso o en todo caso el gasto en el periodo de campaña por el uso de la marca comercial.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

CAPÍTULO TERCERO. CULPA IN VIGILANDO DEL PRI

En el Derecho Administrativo Sancionador Electoral, la figura de la culpa in vigilando, permite responsabilizar a los partidos políticos por las conductas de sus militantes ante la comisión de un hecho infractor del marco jurídico.

En lo específico, el artículo 25, numeral 1, incisos a) y u) de la Ley General de Partidos Políticos establece que los partidos políticos tienen la obligación de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.

(...)

En el presente caso, estamos ante un actuar indebido por parte de los denunciados que implican una vulneración a los principios de certeza y de equidad en la contienda electoral al utilizar marcas comerciales a través de propaganda electoral con la finalidad de posicionar al candidato Alejandro Avilés Álvarez ante el electorado, situación que se encuentra prohibida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Lo anterior, está plenamente demostrado en las publicaciones denunciadas, en razón de que la parte denunciada de manera artificiosa utiliza las iniciales del candidato Alejandro Avilés Álvarez, es decir, 'AAA' pero lo vincula de manera directa e indebida a las marcas de lucha libre profesional mexicana 'AAA' o 'triple A' así como a la que deriva de esta denominada 'Triplemanía', esto en razón de que se hacen presentes diversos elementos que hacen referencia a la lucha libre como lo es la máscara, el uso de la imagen dicha organización de lucha libre que resulta más que conocida entre el electorado en general que es 'AAA', así como referir en consecuencia a 'Triplemanía', entre otros elementos.

Con base en los elementos probatorios aportados, se acredita que existe un "posicionamiento electoral indebido" del C. Alejandro Avilés Álvarez, de ahí que, las publicaciones denunciadas se traducen en una vulneración a los principios de certeza y equidad en la contienda, ya que la intención es posicionarlo ante el electorado que conoce la marca de lucha libre 'AAA' y 'Triplemanía', que son marcas mexicanas reconocidas mundialmente.

Para entender mejor la situación que de manera artificiosa trata de utilizar en su beneficio los denunciados, es necesario hacer las siguientes precisiones:

(...)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

¿EN QUE CONSISTE LA MARCA AAA (TRIPLE A) RELACIONADA A LA LUCHA LIBRE PROFESIONAL MEXICANA?

La Triple A en principio es una empresa mexicana de lucha libre profesional que se funda el 15 de mayo de 1992, en Veracruz.

La propia página oficial de la empresa³, señala como elemento importante que "a lo largo de los años, AAA Worldwide ha roto esquemas y puesto el nombre de la lucha libre mexicana muy en alto, rindiendo homenaje permanente al genio que la creó y al cual se le deben incontables innovaciones a este deporte; y hoy se consolida como la propuesta luchística más fuerte en México, creando permanentemente nuevas franquicias y alianzas estratégicas".

En ese tenor, es que dicha empresa en pleno uso y goce de sus derechos, registró a través de "PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V." la marca "AAA", registrándose mayoritariamente la imagen siguiente:



Dicho titular, es decir, 'PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V.', ha registrado la marca para su uso en diversos productos y servicios, conforme a la consulta de la página <https://acervomarcas.impi.gob.mx:8181/marcanet>, siendo los registros⁴ más relevantes para el presente caso los siguientes:

[Se inserta tabla]

En este orden de ideas, se advierte que el uso indebido que le ha dado el C. Alejandro Avilés Álvarez a su propaganda electoral ya que no puede considerarse un uso ordinario de la marca, sino que de manera deliberada busca un beneficio ELECTORAL lo que está prohibido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, independientemente de las limitantes en materia marcaria que se encuentran previstas en Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, al hacer uso de una marca registrada, reconocida y vigente sin ninguna licencia de autorización.

³ Consultable en: <http://www.luchalibreaaa.com/esto-es-aaa/>

⁴ Dichos registros que obran en la página <https://acervomarcas.impi.gob.mx:8181/marcanet>, para su fácil consulta se acompañan a la presente queja como Anexo.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Ahora bien, se debe destacar que a sabiendas de esta situación el C. Alejandro Avilés Álvarez en algunas ocasiones ha variado en lo más mínimo la imagen de la marca de lucha profesional mexicana, como a continuación se ilustra:



Dichas variaciones consistentes en una sola línea transversal o las letras colocadas de manera piramidal con diferente ángulo y sin las líneas transversales, no cambia en lo absoluto el uso indebido de la marca multicitada en propaganda electoral, en atención a que dichas modificaciones no resultan lo suficientemente evidente para hacer una distinción de una imagen a la otra registrada como marca, asimismo, fonéticamente se escuchan igual.

Lo anterior, en materia de propiedad industrial se ejemplifica como el uso de signos idénticos o semejantes en grado de confusión, que tiene su sustento en diversos artículos de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial (...)

En ese contexto, es dable afirmar que estamos ante la explotación indebida de una marca reconocida no solo por el electorado en general del Estado de Oaxaca, sino de la República Mexicana, al estar vinculada con uno de los deportes de mayor tradición nacional, como lo es la lucha libre profesional. Al respecto, podemos concluir lo siguiente:

- 1) Se cumple el elemento visual que es la imagen la cual en algunas ocasiones como ya se mencionó se utiliza con insignificantes variaciones, que como ya se demostró no son determinantes para distinguirlas de la marca registrada.*
- 2) Fonéticamente es lo mismo 'AAA' (Triple A).*
- 3) Los productos y servicios que se encuentran amparados por los registros de la marca 'AAA', son los mismos que ha explotado de manera indebida el C. Alejandro Avilés Álvarez y el Partido Revolucionario Institucional a través*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

de utilitarios y propaganda electoral, ya que estos los han vinculado a la lucha libre profesional mexicana.

Ahora bien, ¿qué sucede con el uso de la marca 'TRIPLEMANÍA'? Se explica a continuación.

La marca 'Triplemanía'⁵ es una marca derivada de la 'AAA', que de igual forma ha sido registrada ante el IMPI por su titular 'PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V.' y que cuenta con su registro correspondiente mismo que se acompaña a la presente queja y que puede ser consultado en el siguiente enlace <https://marcia.impi.gob.mx/marcas/search/quick>, del que se desprenden los siguientes elementos:

[Se inserta tabla]

Por lo que es dable afirmar, que el candidato común postulado por el PRI y PRD no conforme con hacer uso de la marca 'AAA', también decidió utilizar la marca comercial 'Triplemanía', lo cual como ya se hizo notar en la queja presentada ante este Instituto el 28 de marzo de 2022, en materia electoral no está permitido y que ante la reiteración y sistematicidad en el uso de dichas marcas, su uso por parte de los denunciados ya es doloso.

Constatado el uso indebido de las marcas 'AAA' y 'Triplemania' por el candidato denunciado, surge la pregunta ¿De qué forma afecta dicha situación en la contienda electoral? Esto se explica de la siguiente manera.

El uso indebido de las marcas implica un beneficio para el candidato y los partidos políticos denunciados, en razón de que les ha permitido posicionarse a través de la marca 'AAA' y 'Triplemanía' aprovechándose que estas son reconocidas por llevar a cabo una serie de espectáculos deportivos de lucha libre profesional mexicana, así como realizar la venta de diversos artículos como lo son máscaras y playeras relacionadas a la lucha libre y la promoción de dichos eventos deportivos, esto es, le dio pauta al candidato denunciado para posicionarse entre aquellas personas que son seguidores y seguidoras de la lucha libre profesional mexicana, lo cual permite afirmar de manera categórica que rompe con el principio de equidad y certeza de la contienda al generar la percepción de afinidad o autoidentificación de los titulares o propietarios con sus ideas, propuestas o actos.

(...)

⁵ Es el mayor evento de lucha libre profesional anual promovido por la empresa mexicana de Lucha Libre AAA Worldwide (AAA).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Cabe destacar, que deberá ser un precedente de total relevancia para esta autoridad al momento de emitir las determinaciones correspondientes lo resuelto por la máxima autoridad jurisdiccional en la materia, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-REC-88712018 acumulados sentencia de 19 de agosto de 2018 (...)

*Ahora bien, suponiendo sin conceder, que el C. Alejandro Avilés Álvarez en conjunto con sus partidos políticos, hayan celebrado algún convenio de licencia de uso de las marcas referidas 'AAA' (Triple A) y 'Triplemanía' relacionadas al deporte de lucha libre profesional mexicana, aunado a lo ya mencionado que constituye una violación a la equidad y certeza en la contienda por su impacto general en el electoral, deberá entonces catalogarse como **aportaciones ente prohibido**.*

(...)

En ese sentido, a efecto de que esta autoridad electoral cuente con los elementos necesarios para emitir la sanción correspondiente y en atención a sus atribuciones de investigación previstas en la ley electoral, se solicita atentamente se realicen los respectivos requerimientos de información dirigidos a:

- 1) Al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI). A efecto de que constate que se encuentra en uso y vigentes las marcas 'AAA' y 'Triplemanía' respecto a los productos y servicios mencionados, relacionados al deporte de la lucha libre profesional mexicana, así como si tiene conocimiento sobre la celebración de un convenio para el uso de las marcas.*
- 2) Al titular de la marca 'AAA' PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V. (...) A efecto de que se constate que tiene pleno conocimiento el titular del uso de sus marcas por parte del C. Alejandro Avilés Álvarez y de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democráticas para los fines de propaganda electoral, aunado a que señale si celebró algún convenio de licencia de uso de la marca a favor de la parte denunciada.*

CAPÍTULO SEXTO. DE LAS MEDIDAS CAUTELARES

En razón de que, el C. Alejandro Avilés Álvarez así como el PRI y el PRD han vulnerado de manera constante y reiterada los principios de equidad y certeza en la contienda electoral, solicito el URGENTE dictado de medidas cautelares, en tanto se emite la resolución de fondo a efecto de que:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

- a) *Se suspenda con carácter inmediato el uso de la marca comercial 'AAA' relacionada al deporte de lucha libre profesional mexicana, así como la distribución y promoción de utilitarios relacionados a la citada marca y que son utilizados como propaganda electoral por parte del candidato Alejandro Avilés Álvarez así como del PRI y el PRD y en consecuencia, por sus simpatizantes y militantes.*
- b) *Se suspenda con carácter inmediato el uso de la marca comercial 'Triplemanía' relacionada al deporte de lucha libre profesional mexicana, así como la distribución y promoción de utilitarios relacionados a la citada marca y que son utilizados como propaganda electoral por parte del candidato Alejandro Avilés Álvarez así como del PRI y el PRD y en consecuencia, por sus simpatizantes y militantes.*
- c) *Se ordene el retiro de inmediato de la propaganda electoral difundida por diversos medios por el candidato el C. Alejandro Avilés Álvarez así como por el PRI y el PRD en la que hacen uso de las marcas comerciales 'AAA' (Triple A) y 'Triplemanía' relacionada al deporte de lucha libre profesional mexicana.*
- d) *Se conmine al candidato Alejandro Avilés Álvarez, al Partido Revolucionario Institucional y al Partido de la Revolución Democrática a que se abstengan de utilizar marcas comerciales en su propaganda electoral y se apeguen a la normativa electoral vigente, conforme a lo delimitado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en sus sentencias.*
- e) *Se adopten mecanismos idóneos, en la modalidad de tutela preventiva, para prevenir la posible continuación de afectación a los principios rectores en la materia electoral.*

El dictado de las medidas cautelares solicitadas amerita urgencia, dado que los hechos denunciados se acreditan fehacientemente y constituyen una notoria infracción a la ley electoral.

Lo anterior, para evitar la producción de mayores efectos dañinos e irreparables a los principios del estado democrático constitucional, así como la vulneración de los bienes jurídicos tutelados por la ley electoral, los cuales ya han sido abordados en los capítulos precedentes.

(...)

CAPÍTULO SÉPTIMO. ACTIVACIÓN DE LA OFICIALÍA ELECTORAL

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1; 2; 3; 5; 8; 12; 16; 19 y demás relativos y aplicables del Reglamento de la Oficialía Electoral del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca solicito se active la oficialía electoral, a efecto de que se recaben y hagan constar

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

certificadamente, los hechos denunciados, a efecto evitar que se pierdan o alteren los indicios o elementos relacionados con éstos.

(...)

SOLICITUD

Se solicita a esa H. Autoridad, que, por conducto de la Oficialía Electoral, sea certificado el contenido de las publicaciones denunciadas, material que fue difundido, en la red social de Twitter del C. Alejandro Avilés Alvarez, así como de la página de internet oficial del candidato (...)

CAPÍTULO OCTAVO. DE LAS PRUEBAS

I. LA PRUEBA TÉCNICA, consistente en las publicaciones y el contenido que se encuentra en las siguientes ligas:

- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1510654343049011201/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1511192076402241539/photo/4>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1511472341326438404/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512494482771611649/photo/3>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512591433290637313>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512877639392010240/photo/4>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513198036708691971/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513303348174221312/photo/3>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513552703217098753>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513993799340593154/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1514310800332279813/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1514720838943223810/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516132921476001794/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516228859988951042/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516482567230267392/photo/2>
- <https://twitter.com/PeriodistasOax/status/1516607061278314499/photo/3>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1517209891349438466/photo/4>
- <https://eltriplea.com/>

II. LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la certificación de la existencia y del contenido de las publicaciones referidas en el numeral I anterior, relativo al ofrecimiento de pruebas:

- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1510654343049011201/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1511192076402241539/photo/4>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1511472341326438404/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512494482771611649/photo/3>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512591433290637313>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512877639392010240/photo/4>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513198036708691971/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513303348174221312/photo/3>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513552703217098753>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513993799340593154/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1514310800332279813/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1514720838943223810/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516132921476001794/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516228859988951042/photo/1>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516482567230267392/photo/2>
- <https://twitter.com/PeriodistasOax/status/1516607061278314499/photo/3>
- <https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1517209891349438466/photo/4>
- <https://eltriplea.com/>

(...)"

III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja. El cuatro de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral acordó, integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número **INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX**, por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio a la Secretaría del Consejo General, así como a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; notificar el inicio y emplazamiento a los representantes de los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a su candidato a Gobernador del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez y finalmente notificar al representante del Partido Morena, el inicio del procedimiento en que se actúa (Fojas 94 a 97 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio.

a) El cuatro de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en sus estrados durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento (Fojas 98 y 99 del expediente).

b) El siete de mayo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de inicio y la cédula de conocimiento correspondientes (Fojas 100 y 101 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

V. Notificación de inicio del procedimiento a la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11862/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 102 a 106 del expediente).

VI. Notificación de inicio del procedimiento a la Presidencia de la de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11865/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el inicio del procedimiento de mérito (Fojas 107 a 111 del expediente).

VII. Notificación de inicio del procedimiento al Partido Morena. El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11869/2022, se notificó el inicio del procedimiento de mérito al Partido Morena (Fojas 112 a 114 del expediente).

VIII. Notificación de inicio y emplazamiento al Partido Revolucionario Institucional.

a) El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11872/2022, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y se emplazó al Partido Revolucionario Institucional, corriéndole traslado en medio magnético con las constancias que integraban el expediente a fin de que expusiera lo que a su derecho conviniera, ofreciera y exhibiera las pruebas que respalden sus afirmaciones (Fojas 115 a 120 del expediente).

b) El doce de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Revolucionario Institucional, dio respuesta al emplazamiento de mérito que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 121 a 137 del expediente):

“(…)

CONTESTACIÓN DE LA QUEJA

“(…)

Es decir, la queja y el procedimiento de fiscalización que se inicia nace de la idea del supuesto uso y explotación de una marca comercial, lo que a su

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

entender, se traduce en una aportación de ente prohibido por la legislación electoral, cuya omisión de rechazar recibirla se pretende reprochar a los integrantes de la candidatura común PRI y PRD.

En ese sentido, respecto del CAPÍTULO SEGUNDO, Hecho 4, de la queja de estudio, el denunciante sostiene que desde el pasado 3 de abril del presente año, el C. Alejandro Avilés Álvarez, ha tratado de posicionarse en la contienda electoral, a través del uso sistemático de la marca AAA (Triple A), tanto de manera fonética como de la imagen. Así como de la marca derivada de la misma denominada 'Triplemanía', de manera fonética, para lo cual inserta diversas imágenes y ligas electrónicas, sin que haga descripción y las circunstancias que pretende demostrar, con ellas, o lo que en su caso, fueran los elementos que se pueden observar en cada una de las mismas, de ahí que, que se precise desde este momento, que deja a mi representado en estado de indefensión y por ende no se pueda contestar correctamente, y que al tratarse de un procedimiento especial sancionador, esté es de carácter dispositivo, por ende, arroja la carga de la prueba a quien acciona o afirma, sirve de criterio orientador las siguientes jurisprudencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

(...)

En este sentido, podemos establecer, que el partido denunciante, realiza tres premisas en su denuncia, que a mencionar son las siguientes:

a) Que el C. Alejandro Avilés Álvarez, así como los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, han tratado de posicionar, al candidato, con el uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como de su imagen.

b) Que el C. Alejandro Avilés Álvarez, así como los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, han tratado de posicionar, al candidato, con el uso indebido de la marca Triplemanía, de manera fonética.

c) Que si el Candidato común, y los partidos políticos, contaran con el permiso correspondiente del titular de la marca PROMOCIONES ANTONIO PEÑA S.A. DE C.V., se deberá contar como una aportación por ente prohibido.

En ese sentido, para hacer posible la contestación de manera puntual, se abordarán los temas relacionados con los incisos a) y b), siendo que el inciso c), al no acreditarse los elementos de los incisos anteriores, no sería factible un estudio y pronunciamiento alguno, en virtud, del planteamiento genérico que realiza el quejoso, al manifestar que, si se contará con el permiso

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

correspondiente de la persona titular de las marcas, se estaría aceptando una aportación de ente prohibida.

En cuanto al inciso a), sobre el supuesto posicionamiento del candidato, con el uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como de su imagen, esto se niega de manera categórica por lo siguiente.

Es así, porque la Candidatura común, no ha hecho uso de la marca comercial AAA, tampoco se ha posicionado utilizando la reputación de dicha marca comercial como lo sostiene erróneamente el partido quejoso.

Se sostiene lo anterior, porque el candidato común de mi representado el Partido Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática, el ciudadano Alejandro Avilés Álvarez, obtuvo su registro ante la autoridad electoral local con el sobre nombre 'EL TRIPLE AAA' y durante esta campaña electoral se encuentra utilizando elementos distintivos gráficos y físicos que hacen alusión a ese alias, por lo que, se reitera, no existe un uso o apropiación de la reputación de marca comercial alguna, ya que el apodo se debe a sus iniciales que corresponden a las primeras letras de su nombre y apellidos.

Ahora bien, es de precisar que, el sobrenombre 'EL TRIPLE AAA' con el que se registró el candidato común, no es un sinónimo, ni significa lo mismo que la marca registrada de la empresa comercial de espectáculos de lucha libre mexicana, cuyos derechos de autor, marcas y personajes están registrados a favor de 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.', como se advierte de su página oficial <http://www.luchalibreaaa.com>; empresa cuyo logo se conforma con tres vocales 'A' consecutivas y en mayúscula, tres líneas horizontales que las atraviesan y debajo de ellas la palabra Lucha Libre Worldwide, tal y como a continuación se ilustra de la imagen obtenida de su página oficial; es decir, no lleva las palabras 'triple' o 'el triple', tampoco otro signo o expresión gráfica.



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Como se observa el nombre de la marca difiere, pues el sobrenombre del candidato común es 'EL TRIPLE AAA' y la marca comercial es 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.' de donde se infiere que su actividad principal es el deporte de combate cuerpo a cuerpo a nivel profesional, actividad o disciplina que no encuentra parangón con la actividad política electoral, tal y como se muestra en las imágenes que aportó el propio denunciante, en donde a (sic) quedado evidenciado, que el candidato común, se encuentra utilizando el sobrenombre de 'EL TRIPLE AAA', y con la imagen muy diversa la empresa, y que se inserta para una mayor ilustración:



De ahí que se advierte una diferencia muy notoria de la propaganda utilizada en esta campaña por el Candidato Alejandro Avilés Álvarez, en este sentido, debe destacarse, que el denunciante, hace alusión, a que fonéticamente suenan igual una de la otra, en ese sentido, tampoco, se advierte que exista una coincidencia, puesto que como se ha dicho a lo largo del presente escrito, el candidato común, se encuentra promocionándose como 'EL TRIPLE AAA' porque son iniciales tanto de su nombre y apellidos, intrínsecos a su persona, mientras que por otro lado, la denominación completa de la marca comercial y que así es conocida es 'LUCHA LIBRE AAA', siendo que técnicamente tampoco se encuentra registrado de esa forma, algo totalmente distinto de cómo se promociona a como está inscrito, en ese orden de ideas, si bien existe una coincidencia en que ambos utilizan tres letras 'A', tampoco puede obviarse que la cuestión fonética, para las letras es la misma en el idioma español, y no existe una forma de mencionarlo fonéticamente, máxime que únicamente se trata de tres vocales, por lo cual, tampoco puede imputarse el uso indebido de una marca comercial, como lo pretende el quejoso, lo cual sería totalmente desproporcionado, irracional e injustificado.

Siendo que el mismo denunciante, reconoce en foja 43 de su queja, al insertar un cuadro con las imágenes utilizadas por el candidato Alejandro Avilés Álvarez, y la imagen de la marca registrada, no se advierte similitud, notoria o manifiesta, por el contrario, hace alusión a que son cuestiones menores, sin embargo no son las únicas diferencias como se ha expuesto: y con las

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

imágenes insertas, donde denota que son totalmente distintas, precisando nuevamente que el denunciante únicamente se enfoca en la utilización de las tres vocales AAA, sin embargo, debe de analizar en todo caso, sin conceder, todo el contexto, esto es, no debe ser los único a estudiar, sino toda la imagen.

De igual manera, de las imágenes que aporta el denunciante, se advierte la presencia del uso de un máscara, que lleva impreso un logotipo con las letras AAA, debe decirse, que no implica un uso o apropiación de la marca comercial mexicana aludida o de alguna otra, ya que la inferencia a ella, tiene como motivo que se reconozca al candidato como un luchador de causas sociales, por la similitud con las máscaras de luchadores profesionales a nivel mundial, pero esta reflexión demuestra que el uso de la máscara, no es propia de ese deporte en México y de la empresa AAA Worldwide; sino que es a nivel global, pues como ejemplo están las franquicias de lucha libre profesional, actualmente la mayor empresa de lucha libre profesional es la World Wrestling Entertainment (WWE), con base en los Estados Unidos. Esta empresa es famosa por haber absorbido compañías más pequeñas, como las extintas World Championship Wrestling y Extreme Championship Wrestling. Otras empresas populares son Major League Wrestling (MLW), Impact Wrestling, Ring of Horror (ROH) y All Elite Wrestling (AEW); mientras que en Japón lo hacen la New Japan Pro-Wrestling, All Japan Pro Wrestling, Pro Wrestling NOAH, Dragon Gate, DDT Pro-Wrestling y World Wonder Ring Stardom; entre otras tantas. Si abrimos sus páginas oficiales podrán observar que los profesionales de la lucha mundial muchos de ellos usan máscara.

De manera que en todas las empresas de lucha libre en el mundo existen luchadores profesionales que usan máscaras, luego es un hecho notorio e histórico, que nivel mundial la máscara hace alusión a un luchador, de tal modo que es claro que no es una tradición nacional o representante a una sola marca comercial luchística mexicana; aunado a ello, la máscara comercial AAA Worldwide, no está representada por una máscara como parte de su logotipo, sino sólo por las letras indicadas: así que no es posible sostener que tal objeto, cuyo fin es cubrir el rostro, sea parte de una marca comercial en especial, si ésta no la incluye en su expresión gráfica, como tampoco incluye la palabra 'Triple' o 'El triple'; por ello, el uso de tal prenda no supone o prueba la apropiación de la marca AAA Worldwide, ya que como se ha dicho, ese objeto no forma parte de su logotipo o registro de propiedad industrial.

Hasta lo argumentado, es evidente que existe confusión en el denunciante, porque pretende hacer creer que existe una relación estrecha entre el sobrenombre del candidato común Alejandro Avilés Álvarez 'El triple AAA', y la marca comercial "AAA Worldwide", por la utilización de la vocal 'A' tres veces, y por el uso de una máscara en la propaganda electoral, cuando está claro

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

que ese objeto únicamente alude o simboliza el término “luchador”, que se usa también para los defensores de causas sociales, es decir, los luchadores sociales, última inferencia que es la que debe prevalecer como interpretación por el uso de dicha prenda en materia política.

Así las cosas, resulta procedente sostener que en el presente se ha demostrado que no se acredita que el candidato a la candidatura común haya realizado una especie de apropiación de la marca aludida, por ende, no existe motivo legal que justifique que se deba reportar o fiscalizar el uso de marca como beneficio indebido.

De igual manera, no existe acreditada una auto identificación con alguna marca comercial, menos el uso sistemático de uso de una marca, pues como se ha dicho, la marca registrada señalada por el inconforme, no representa en exclusiva una identidad con una comunidad de manera general, ya que se insiste, la marca comercial alude a un deporte de contacto físico a nivel mundial, pero el sobrenombre registrado por el candidato común solamente representa las iniciales de su nombre y apellidos, y el término usado corresponde a un luchador que se suma a las manifestaciones de las causas nobles y sociales, comúnmente denominada lucha social y que suele representarse con una máscara; como ejemplo tenemos al activista Marco Rascón Córdova, que utiliza el sobrenombre de Superbarrio Gómez y utiliza una máscara roja y traje del mismo color, quien de hecho fue candidato a la jefatura de gobierno de la ciudad de México en 2018; otro uso de la máscara lo encontramos en la publicidad de la tienda Bodega Aurrera, con su personaje Mamá Lucha, que alude a una mujer enmascarada que pelea contra los precios altos; en ambos ejemplos, ninguno de los usos del objeto citado alude a una marca comercial de lucha libre en específica, sino únicamente al significado literal; en esa virtud, es obvio que tampoco se surte el supuesto de intención deliberada de aprovechamiento.

Debe concluirse que el marco electoral vigente en Oaxaca, no contiene disposición alguna que configure que el uso del acrónimo por parte del candidato, el cual resulta similar por las tres vocales, al de una marca registrada por persona moral, deba considerarse como una conducta contraria a derecho, y por lo tanto violatoria a la normatividad electoral que conlleve la imposición de una sanción.

Ya que incluso el artículo 186 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, permite el registro con un sobrenombre, donde textualmente dice:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

Artículo 186

1.- La solicitud de registro de candidaturas deberá señalar el partido político, candidatura común o coalición que las postulen y los siguientes datos de los candidatos:

a) Apellido paterno, apellido materno y nombre completo y, en su caso, el sobrenombre con el que pretenda aparecer en la boleta electoral.

...

Así que el hecho de que una marca comercial de lucha libre mexicana, se asemeje al sobrenombre del candidato del PRI y PRD, no representa beneficio electoral, máxime que como se ha señalado el candidato común no realizó un uso o apropiación de la marca registrada o auto identificación sistemática, ni intención dolosa de aprovechamiento, de manera que ningún beneficio le genera dicho parecido gráfico con el nombre y logo de la marca protegida; de ahí que no se actualice el uso prohibido de la marca y en consecuencia tampoco el de recibir beneficio de ente prohibido.

Ahora bien, por lo que respecta al inciso b), donde el partido denunciante señala, que se ha tratado de posicionar, al candidato, con el uso indebido de la marca Triplemanía, de manera fonética; esto se niega de manera categórica por lo siguiente.

(...)

*En ese sentido, ha quedado de manifiesto que el Candidato Común Alejandro Avilés Álvarez, utiliza el sobrenombre de 'EL TRIPLE AAA' por lo que durante esta campaña electoral, ha utilizado diferentes eslogan de campaña relacionado con su mismo sobrenombre específicamente la parte del 'TRIPLE', como son 'Al Triple por Oaxaca', 'Para que alcance al TRIPLE', 'Con el Sector Productivo al TRIPLE', 'Para el cuidado el medio ambiente al TRIPLE', de ahí que se advierta las muchas formas de interactuar, por consiguiente, el término 'manía' del latín manía, a su vez del griego antiguo *μανία* (manía, 'locura', 'obsesión' 'deseo') significado que no es propio de una marca comercial, de ahí que suja la frase 'TRIPLEMANÍA', una combinación del sobrenombre, con alguno que es deseado, como es el caso de una contienda electoral el deseo por el triunfo, de ahí que no se tenga ninguna relación con la marca comercial que alude el denunciante, y que incluso, la campaña desplegada por el candidato, trae consigo una imagen distintiva, para efecto de evitar cualquier tipo de duda de la misma que a continuación se inserta.*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**



De la imagen se advierte claramente, una composición totalmente distinta a la supuesta marca comercial, y que si bien podría fonéticamente sin conceder, tener una similitud, no debe perderse de vista todo el contexto de cómo se está promocionando, toda vez que la promoción no se está realizando de manera fonética, como lo aduce el denunciante, sino visualmente mediante una imagen, que evidentemente no tiene ningún registro, de ahí que no se haga un uso indebido de una marca comercial, por el contrario, el no estar probado en autos que tal promoción no es de manera fonética sino, visual, debe estarse al principio probatorio que establece 'lo ordinario se presume, lo extraordinario se prueba', de que si lo ordinario es hacer promoción mediante elementos visuales como en el presente caso, lo extraordinario sería la promoción de manera fonética, y que el denunciante no prueba fehacientemente.

(...)

En relación a las únicas pruebas que aporta el denunciante, las pruebas técnicas consistentes en ligas electrónicas, desde este momento se objetan en cuanto a su alcance y valor probatorio, en virtud de que de ninguna manera acreditan los extremos de su denuncia, por el contrario, son pruebas que en todo caso, sin conceder, pudieron haber aportado únicamente indicios, sin embargo, no se hace una descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretende demostrar, en cada una de las ligas referidas, por ende, deja a esta representación en estado de indefensión. Aunado a ello, no aporta ninguna otra prueba que concatenada con las mismas acrediten plenamente sus pretensiones.

(...)

En ese mismo sentido, en relación a la documental pública que ofrece el denunciante se objeta dado que la misma autoridad no tiene elementos concretos que identificar, pues se reitera que la diligencia solicitada no tendría objeto alguno, dado que, no se especificaron los hechos y las circunstancias que se pretende sean certificadas y por tanto con que finalidad se solicitan.

(...)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

P R U E B A S:

Para acreditar lo sostenido en la presente, exhibo y ofrezco por parte de mí representado, las siguientes pruebas:

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el informe que, en los plazos establecidos por la ley y el reglamento respectivo, se rendirá por parte de mi representado a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, respecto de todos los gastos de campaña que se hicieron durante dicho periodo.

(...)"

IX. Notificación de inicio y emplazamiento al Partido de la Revolución Democrática.

a) El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11875/2022, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y se emplazó al Partido de la Revolución Democrática, corriéndole traslado en medio magnético con las constancias que integraban el expediente a fin de que expusiera lo que a su derecho conviniera, ofreciera y exhibiera las pruebas que respalden sus afirmaciones (Fojas 138 a 143 del expediente).

b) A la fecha de la presente resolución, no obra contestación individualizada por parte del Partido de la Revolución Democrática al emplazamiento referido, sin embargo, obra respuesta conjunta a los oficios INE/UTF/DRN/11875/2022 e INE/UTF/DRN/11882/2022, que se precisa en el antecedente **XX** de la presente resolución.

X. Notificación de inicio y emplazamiento a Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a Gobernador del estado de Oaxaca.

a) Mediante acuerdo cuatro de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, notificara el inicio y emplazara a Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (Fojas 148 a 152 del expediente)

b) El diez de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JL/VE/0411/2022, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y se

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

emplazó a Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a Gobernador del estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (Fojas 153 a 172.1 del expediente)

c) El veinticuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, Alejandro Avilés Álvarez, en su carácter de candidato a Gobernador del estado de Oaxaca, dio respuesta al emplazamiento de mérito que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 173 a 187 del expediente):

“(…)

En primer término, el Partido denunciante, basa sus hechos en simples apreciaciones subjetivas, sin los suficientes elementos objetivos para poder llegar a la conclusión a las que ellos arriban.

(…)

La queja y el procedimiento de fiscalización que se inicia nace de la idea del supuesto uso y explotación de una marca comercial, lo que, a su entender, se traduce en una aportación de ente prohibido por la legislación electoral, cuya omisión de rechazar recibirla se pretende reprochar infundadamente tanto al suscrito, así como a los integrantes de la candidatura común PRI y PRD, por una supuesta culpa in vigilando.

En ese sentido, respecto de la queja que se contesta, el denunciante en el capítulo segundo, hecho cuarto, sostiene que desde el pasado 3 de abril del presente año, el hoy denunciado, a través de diversas publicaciones he tratado de posicionarme durante esta campaña electoral haciendo uso de la marca AAA (TripleA), tanto de manera fonética como de la imagen. Así como de una manera derivada de la misma denominada ‘Triplemanía’, de manera fonética, para lo cual inserta diversas imágenes y ligas electrónicas, no obstante a ello, es evidente que el quejoso, no realiza una descripción y las circunstancias que pretenden demostrar, con ellas, o bien, cuales son los elementos que se pueden observar en cada una de las mismas, de ahí que, sea evidente que no aporta los elementos mínimos, lo que deja al suscrito, en un total estado de indefensión, y por ende, imposibilitado de poder contestar de manera concreta.

(…)

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

En este sentido, podemos establecer, que el partido denunciante, en esencia, parte de tres premisas en su queja:

1. Que los Partidos Políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, han tratado de posicionar, al suscrito como candidato, con el uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como de su imagen.

2. Que los Partidos Políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, han tratado de posicionar, al suscrito como candidato, con el uso indebido de la marca Triplemanía, de manera fonética.

Y que, a su decir, las mismas, se encuentran registradas, ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI).

3. Que si el suscrito en su calidad de Candidato común, y los partidos políticos, contarán con el permiso correspondiente del titular de la marca PROMOCIONES ANTONIO PEÑA S.A. DE C.V., se deberá contar como una aportación por ente prohibido.

Para dar una contestación de manera adecuada, se darán respuesta primeramente al numeral 1 y 2, siendo que el numeral 3, al no acreditarse los elementos de los incisos (sic) anteriores, no sería factible un estudio y pronunciamiento alguno, en virtud, del planteamiento genérico que realiza el quejoso, al manifestar que, si se contará con el permiso correspondiente de la persona titular de las marcas, se estaría aceptando una aportación de ente prohibida, de ahí que al quedar demostrado que en ningún momento se hizo uso de alguna marca comercial, ni por el suscrito ni por los partidos que me postulan, no es posible inferir a una aportación prohibida.

En cuanto al numeral 1, sobre el supuesto posicionamiento a través del uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como de su imagen, se niega de manera lisa y llana, por lo siguiente: ello es así, dado que, el suscrito en ningún momento he hecho uso o alguna referencia de la marca comercial AAA, en consecuencia, tampoco se ha buscado un posicionamiento, utilizando la reputación de dicha marca comercial como lo sostiene erróneamente el partido quejoso.

Se sostiene lo anterior, porque el hoy denunciado Alejandro Avilés Álvarez, desde siempre he sido conocido por 'EL TRIPLE AAA', dado que, es un apodo o sobrenombre que prácticamente he utilizado toda mi vida, con la que, muchas personas me conocen. En ese sentido, al momento de que los partidos que me postulan, acuden ante la autoridad electoral local a solicitar mi registro como Candidato, se planteó con mi sobre nombre 'EL TRIPLE

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

AAA', y es así como ha quedado registrado mi candidatura, por lo que a raíz de ello, es que durante esta campaña electoral he utilizado elementos distintivos gráficos y físicos que hacen alusión a ese alías, por lo que, se reitera, no existe un uso o apropiación de la reputación de marca comercial alguna, ya que el apodo sobrenombre se debe a sus iniciales que corresponden a las primeras letras de mi nombre y apellidos, siendo un elemento personal e intrínseco a mi persona.

Ahora bien, es de precisar que, el sobrenombre 'EL TRIPLE AAA' con el que fui registrado, como candidato común, no es un sinónimo, ni significa lo mismo que la marca registrada de una empresa comercial de espectáculos de lucha libre mexicana, cuyos derechos de autor, marcas y personajes están registrados a favor de 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.', tal y como puede ser consultado en su página oficial <http://www.luchalibreaaa.com>; aportada por el denunciante, empresa cuyo logo se conforma con tres vocales "A" consecutivas y en mayúscula, tres líneas horizontales que las atraviesan y debajo de ellas la palabra Lucha Libre Worldwide, tal y como a continuación se ilustra de la imagen obtenida de su página oficial; es decir, no lleva las palabras 'triple' o 'el triple', tampoco otro signo o expresión gráfica.

(...)

Como se observa el nombre de la marca difiere, en comparación con el sobrenombre con el que fui registrado y con el cual se me conoce 'EL TRIPLE AAA' y la marca comercial es 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.' de donde se infiere que su actividad principal es el deporte de combate cuerpo a cuerpo a nivel profesional, actividad o disciplina que no encuentra parangón con la actividad política electoral, tal y como se muestra en las imágenes que aportó el propio denunciante, en donde a (sic) quedado evidenciado, que el candidato común, se encuentra utilizando el sobrenombre de 'EL TRIPLE AAA', y con la imagen muy diversa la empresa, y que se inserta para una mayor ilustración:

(...)

De ahí que se advierte de manera clara una diferencia muy notoria de la propaganda utilizada en esta campaña por mi persona.

En este sentido, debe destacarse, que el denunciante, hace alusión, a que fonéticamente suenan igual una de la otra, en ese sentido, tampoco, se advierte que exista una coincidencia, puesto que como se ha dicho a lo largo del presente escrito, el suscrito me encuentro promocionándome como 'EL TRIPLE AAA' porque son iniciales tanto de mi nombre y apellidos, intrínsecos a mi persona, mientras que por otro lado, la denominación completa de la

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

marca comercial y que así es conocida es 'LUCHA LIBRE AAA', siendo que técnicamente tampoco se encuentra registrado de esa forma, algo totalmente distinto de cómo se promociona a como está inscrito.

En ese orden de ideas, si bien existe una coincidencia en que ambos se ven tres letras 'A', tampoco puede obviarse que la cuestión fonética, para las letras es la misma en el idioma español, y no existe una forma de mencionarlo fonéticamente, máxime que únicamente se trata de tres vocales, por lo cual, tampoco puede imputarse el uso indebido de una marca comercial, como lo pretende el quejoso, lo cual sería totalmente desproporcionado, irracional e injustificado.

Por otra parte, el denunciante, reconoce en foja 43 de su queja, al insertar un cuadro con las imágenes utilizadas por mí persona, y la imagen de la marca registrada, no se advierte similitud, notoria o manifiesta, por el contrario, hace alusión a que son cuestiones menores, sin embargo no son las únicas diferencias como se ha expuesto en líneas precedentes; y con las imágenes insertas, donde denota que son totalmente distintas, precisando nuevamente que el denunciante únicamente se enfoca en la utilización de las tres vocales AAA, sin embargo, omite realizar un análisis, en todo caso, sin conceder, todo el contexto, esto es, no debe ser los único a estudiar, sino toda la imagen.

De igual manera, de las imágenes que aporta el denunciante, se advierte la presencia del uso de una máscara, que lleva impreso un logotipo con las letras AAA, debe decirse, de igual forma, que no implica un uso o apropiación de la marca comercial mexicana aludida o de alguna otra, ya que la inferencia a ella, tiene como motivo que se me reconozca como un luchador de causas sociales.

Y en efecto, las máscaras no son propias únicamente de los luchadores de combate, propia de ese deporte en México, y de la empresa AAA Worldwide; sino que es a nivel global, pues como ejemplo están las franquicias de lucha libre profesional, actualmente la mayor empresa de lucha libre profesional es la World Wrestling Entertainment (WWE), con base en los Estados Unidos. Esta empresa es famosa por haber absorbido compañías más pequeñas, como las extintas World Championship Wrestling y Extreme Championship Wrestling. Otras empresas populares son Major League Wrestling (MLW), Impact Wrestling, Ring of Honor (ROH) y All Elite Wrestling (AEW); mientras que en Japón lo hacen la New Japan Pro-Wrestling, All Japan Pro Wrestling, Pro Wrestling NOAH, Dragon Gate, DDT Pro-Wrestling y World Wonder Ring Stardom; entre otras tantas. Si abrimos sus páginas oficiales podrán observar que los profesionales de la lucha mundial muchos de ellos usan máscara.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

De manera que en todas las empresas de lucha libre en el mundo existen luchadores profesionales que usan máscaras, luego es un hecho notorio e histórico, que nivel mundial la máscara hace alusión a un luchador, de tal modo que es claro que no es una tradición nacional o representante a una sola marca comercial luchística mexicana; aunado a ello, la máscara comercial AAA Worldwide, no está representada por una máscara como parte de su logotipo, sino sólo por las letras indicadas: así que no es posible sostener que tal objeto, cuyo fin es cubrir el rostro, sea parte de una marca comercial en especial, si ésta no la incluye en su expresión gráfica, como tampoco incluye la palabra 'Triple' o 'El triple'; por ello, el uso de tal prenda no supone o prueba la apropiación de la marca AAA Worldwide, ya que como se ha dicho, ese objeto no forma parte de su logotipo o registro de propiedad industrial.

En ese orden de ideas, es evidente que existe confusión en el denunciante, porque pretende hacer creer que existe una relación estrecha entre mi sobrenombre o alias de 'El triple AAA', y la marca comercial 'AAA Worldwide', por la utilización de la vocal 'A' tres veces, y por el uso de una máscara en la propaganda electoral, cuando está claro que ese objeto únicamente alude o simboliza el término 'luchador', que se usa también para los defensores de causas sociales, es decir, los luchadores sociales, última inferencia que es la que debe prevalecer como interpretación por el uso de dicha prenda en materia política.

En ese orden de ideas, resulta procedente sostener que en el presente se ha demostrado que no se acredita, como lo sostiene el denunciante, que se haya realizado una especie de apropiación de la marca aludida, por ende, no existe motivo legal que justifique que se deba reportar o fiscalizar el uso de marca como beneficio indebido.

De igual manera no existe acreditada una auto identificación con alguna marca comercial, menos el uso sistemático de uso de una marca, pues como se ha dicho, la marca registrada señalada por el disconforme, no representa en exclusiva una identidad con una comunidad de manera general, ya que se insiste, la marca comercial alude a un deporte de contacto físico a nivel mundial, pero mi sobrenombre registrado representa las iniciales de mi nombre y apellidos, y el término usado corresponde a un luchador que se suma a las manifestaciones de las causas nobles y sociales, comúnmente denominada lucha social y que suele representarse con una máscara; como ejemplo tenemos al activista Marco Rascón Córdova, que utiliza el sobrenombre de Superbarrio Gómez y utiliza una máscara roja y traje del mismo color, quien de hecho fue candidato a la jefatura de gobierno de la ciudad de México en 2018; otro uso de la máscara lo encontramos en la publicidad de la tienda Bodega Aurrera, con su personaje Mamá Lucha, que alude a una mujer enmascarada que pelea contra los precios altos; en ambos

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

ejemplos, ninguno de los usos del objeto citado alude a una marca comercial de lucha libre en específica, sino únicamente al significado literal; en esa virtud, es obvio que tampoco se surte el supuesto de intención deliberada de aprovechamiento.

Incluso desde la misma normativa electoral vigente en el Estado de Oaxaca, no contiene disposición alguna que configure que el uso del acrónimo por parte de algún candidato, el cual resulta similar por las tres vocales, al de una marca registrada por persona moral, deba considerarse como una conducta contraria a derecho, y por lo tanto violatoria a la normatividad electoral que conlleve la imposición de una sanción.

Por lo contrario, el artículo 186 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, permite el registro con un sobrenombre, donde textualmente dice:

Artículo 186

1.- La solicitud de registro de candidaturas deberá señalar el partido político, candidatura común o coalición que las postulen y los siguientes datos de los candidatos:

a) Apellido paterno, apellido materno y nombre completo y, en su caso, el sobrenombre con el que pretenda aparecer en la boleta electoral.

...

Así que el hecho de que una marca comercial de lucha libre mexicana, se asemeje a mi sobrenombre, no representa beneficio electoral, máxime que como se ha señalado el suscrito no je realizado uso o apropiación de la marca registrada o auto identificación sistemática, ni intención dolosa de aprovechamiento, de manera que ningún beneficio me genera dicho parecido gráfico con el nombre y logo de la marca protegida; de ahí que no se actualice el uso prohibido de la marca y en consecuencia tampoco el de recibir beneficio de ente prohibido.

Ahora bien, por lo que respecta el numeral 2, donde el partido denunciante señala, que me he tratado de posicionar, al candidato, con el uso indebido de la marca Triplemanía, de manera fonética; esto se niega categóricamente, por lo siguiente.

Como ha quedado explicado a lo largo de la presente contestación, el hoy compareciente en mi calidad de Candidato Común Alejandro Avilés Álvarez, utilizó el sobrenombre de 'EL TRIPLE AAA' por lo que durante esta campaña electoral, he utilizado diferentes eslogan de campaña relacionándolos con mi mismo sobrenombre específicamente la parte del 'TRIPLE', con la intención de hacer una campaña, refiriéndome siempre al triple, como son 'Al Triple por

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

*Oaxaca', 'Para que alcance al TRIPLE', 'Con el Sector Productivo al TRIPLE', 'Para el cuidado el medio ambiente al TRIPLE', de ahí que se advierta las muchas formas de interactuar, ahora bien por lo que hace al término 'manía' del latín manía, a su vez del griego antiguo *μανία* (manía, 'locura', 'obsesión' 'deseo') significado que no es propio de una marca comercial, de ahí que suja la frase 'TRIPLEMANÍA', una combinación del sobrenombre, con alguno que es deseado, como es el caso de una contienda electoral el deseo por el triunfo, de ahí que no se tenga ninguna relación con la marca comercial que alude el denunciante, y que incluso, a (sic) durante mi campaña se ha acompañado con una imagen distintiva, para efecto de evitar cualquier tipo de duda, misma que a continuación se inserta.*

[Se inserta imagen]

De la imagen se advierte claramente, una composición totalmente distinta a la supuesta marca comercial, y que si bien podría fonéticamente sin conceder, tener una similitud, no debe perderse de vista todo el contexto de cómo se está promocionando, toda vez que la promoción se realiza de manera visual mediante una imagen, que evidentemente no tiene ningún registro, de ahí que no se haga un uso indebido de una marca comercial, por el contrario, el no estar probado en autos que tal promoción no es de manera fonética sino, visual, debe estarse al principio probatorio que establece "lo ordinario se presume, lo extraordinario se prueba", de que si lo ordinario es hacer promoción mediante elementos visuales como en el presente caso, lo extraordinario sería la promoción de manera fonética, y que el denunciante no prueba fehacientemente.

Así las cosas, resulta procedente sostener que en el presente se ha demostrado que no se acredita que el suscrito en mi calidad de candidato común haya realizado una especie de apropiación de la marca aludida, por ende, no existe motivo legal que justifique que se deba soportar o fiscalizar el uso de marca como un beneficio indebido.

(...)

En relación a las únicas pruebas que aporta el denunciante, las pruebas técnicas consistentes en las ligas electrónicas, desde este momento se objetan en cuanto a su alcance y valor probatorio, en virtud de que de ninguna manera acreditan los extremos de su denuncia, por el contrario, son pruebas que en todo caso, sin conceder, pudieron haber aportado únicamente indicios, sin embargo, no se hace una descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretende demostrar, en cada una de las ligas referidas, por ende, deja a esta representación en estado de indefensión.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

(...)

P R U E B A S:

Para acreditar lo sostenido en la presente, exhibo y ofrezco, las siguientes pruebas:

1.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en las actuaciones así del expediente al rubro indicado, en todo en cuanto favorezca a mis intereses.

2.- LA TÉCNICA, consistente en las imágenes insertas en el cuerpo del presente, la cual relaciono con todos y cada uno de los puntos que se contestan.

3.- LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA en todo lo que favorezca a mis intereses.

(...)"

XI. Razones y Constancias.

a) El seis de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar el resultado de la consulta realizada en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores, respecto de los datos de ubicación de Alejandro Avilés Álvarez (Fojas 144 a 147 del expediente).

b) El seis de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar el resultado de la consulta realizada en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores, respecto de los datos de ubicación de Alejandro Avilés Álvarez (Fojas 336 a 339 del expediente).

c) El seis de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar la búsqueda del domicilio de la persona moral Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., a través de la página electrónica <http://www.luchalibreaaa.com/> (Fojas 373 a 375 del expediente).

d) El trece de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar el nombre con el que fue registrado Alejandro Avilés Álvarez ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en su calidad de candidato a la Gubernatura del estado de Oaxaca dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 (Fojas 569 a 574 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

e) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar el registro de las marcas “AAA” (triple A) y “Triplemanía” en la página MARCANET, Servicio de Consulta Externa sobre Información de Marcas, en el cual, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial pone a disposición de los usuarios del Sistema de Propiedad Industrial, una herramienta electrónica para consulta de los expedientes de marcas, avisos y nombres comerciales (Fojas 627 a 632 del expediente).

f) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar la verificación en <https://portal-pautas.ine.mx/>; encontrándose en los “Promocionales Locales por Entidad”, en las opciones: “Elecciones”, “2022”, “Oaxaca”, “Campaña”, en el apartado correspondiente al Partido Revolucionario Institucional el folio “RA00387-22” identificado con el nombre “OAX AA JINGLE” que corresponde al spot denunciado (Fojas 633 a 637 del expediente).

g) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar la búsqueda del domicilio de la persona moral “WWE”, se realizó una búsqueda a través del navegador Google Chrome, en el cual se localizó el domicilio de la persona mencionada en Estados Unidos (Fojas 638 a 641 del expediente).

h) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar la búsqueda del domicilio de la empresa “CMLL”, a través del navegador Google Chrome, en el cual se localizó el domicilio de la persona mencionada (Fojas 642 a 645 del expediente).

i) El veinticuatro de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo constar la búsqueda en la página electrónica <https://cmll.com/> respecto de algún luchador que practica el deporte de lucha libre, afiliado al Consejo Mundial de Lucha Libre, con el nombre, alias o sobrenombre como “EL TRIPLE AAA” (Fojas 704 a 711 del expediente).

j) El primero de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar la búsqueda en la página electrónica <http://www.luchalibreaaa.com/> respecto de algún luchador que practica el deporte de lucha libre, afiliado a dicha organización, con el nombre, alias o sobrenombre como “EL TRIPLE AAA” (Fojas 879 a 882 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

k) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización, hizo constar documentación Soporte que obra en el Sistema Integral de Fiscalización (en adelante SIF), correspondiente a la verificación del registro de ingresos y egresos por concepto de propaganda electoral, materia del presente procedimiento (Fojas 998 a 1002 del expediente).

XII. Segundo escrito de queja. El veintinueve de abril de dos mil veintidós se recibió en la Oficialía de Partes de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, el escrito de queja presentado por Geovany Vásquez Sagrero, Representante Propietario del Partido Morena, ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el estado de Oaxaca, en contra de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, denunciando la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, así como operaciones en tiempo real, por concepto de propaganda electoral derivada del uso de un spot en el que se hace alusión a la marca AAA (triple A), tanto de manera fonética como de la imagen, además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente impedido consistente en uso de marca registrada que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña y que podrían constituir un rebase al tope de gastos de campaña, por lo que se actualizarían infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca (Fojas 188 a 268 del expediente).

XIII. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcriben los hechos denunciados y se enlistan los elementos probatorios ofrecidos y aportados en el escrito de queja (Fojas 194 a 268 del expediente):

“(…)

I. El pasado 3 de abril de 2022, inició el periodo de campaña para la elección de gubernatura en el Estado de Oaxaca y a partir de esta fecha el Partido Revolucionario Institucional, presento como material para el periodo de campaña electoral correspondiente a este proceso electoral 2021-2022, el spot que contiene lo siguiente:

Dicho spot comienza con lo siguiente: ‘Le llaman el triple ‘A’ porque son sus iniciales, Alejandro Avilés Álvarez es luchador perseverante, hombre con humildad, todo Oaxaca lo sabe, conoce bien a la gente y de sus necesidades, vamos a ganar, triple, para progresar, triple, vamos a votar, por triple ‘A’ por

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

triple 'A' por triple 'A' por triple 'A' por triple 'A' por triple 'A' por triple 'A' por triple 'A' por triple 'AAAAA'. Alejandro Aviles Alvarez, el triple, candidato a gobernador de Oaxaca, vota PRI'; el mismo puede encontrarse en el siguiente enlace:

<https://portal-pautas.ine.mx/pautas5/materiales/RA00387-22.mp3>

En este sentido, la conducta denunciada puede resultar violatoria a la legislación en materia electoral, pues el spot materia del presente recurso puede ser susceptible de sanción, dado que hace evidente que el C. Alejandro Avilés Álvarez y el Partido Revolucionario Institucional posicionan de manera sistemática y reiterada a dicho candidato en la etapa de campaña con el uso de la marca 'AAA' (Triple A) tanto de manera fonética como de su imagen, lo que se encuentra registrado ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI) y que no puede explotarse su uso de manera indiscriminada, y en su caso, si cuenta con el permiso correspondiente del titular de la marca (PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V.) está deberá considerarse como una aportación indebida, lo que se expondrá de manera detallada a continuación, ya que se considera que dichos actos constituyen una violación a las reglas establecidas para la campaña para este proceso electoral, lo que trae como consecuencia inmediata una vulneración a la equidad de la contienda electoral.

(...)

En razón de lo anterior, resulta un hecho notorio la omisión, con base en los hechos narrados en la presente queja, que el Partido Revolucionario Institucional ha omitido reportar todos los gastos erogados en la precampaña denunciada.

En consecuencia, esta autoridad debe llevar a cabo la investigación y las cotizaciones necesarias para determinar el valor de la propaganda denunciada.

(...)

3.- Gasto no reportado

De los gastos denunciados en la presente queja deben ser cotejados con los reportados por el C. Alejandro Alváres Áviles (sic) del Partido Revolucionario Institucional, en sus informes respectivos y en su caso, aquellos que no hayan sido reportados, se deberán sancionar conforme al criterio aplicable y en su caso informar a la Sala Superior y demás instancias correspondientes para el efecto de sumar al tope de gastos de la precampaña correspondiente.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

(...)

Ahora bien, toda vez que a la fecha de la presentación de la presente queja, el Partido Revolucionario Institucional ha omitido en dar cumplimiento a registrar las operaciones en la temporalidad, denominada 'tiempo real', establecida en los artículos 17 y 38 del Reglamento de Fiscalización, esta autoridad en caso de que al hacer la confronta del gasto reportado, frente a lo denunciado en la presente queja, deberá sancionar a dicho instituto político por gasto no reportado, y aun cuando el partido político denunciado, reporte el gasto fuera de la temporalidad, al existir una queja presentada.

En ese sentido, dicho gasto no puede ser sancionado como extemporaneidad en el registro, sino como gasto no reportado, debido a que existe la presunción de que el sujeto obligado lo reportó a partir de una queja, y no en el momento en que tenía la obligación de reportarlo, con el fin de solventar su falta, pues en todo caso existe el indicio de que su finalidad de no reportarlo oportunamente, obedeció a su intención de ocultar el gasto erogado.

(...)

Debiéndose precisar que este Instituto Nacional Electoral debe investigar cómo el C. Alejandro Avilés Álvarez ha utilizado el recurso para promoción de este SPOT materia de la presente queja por el uso de la marca comercial.

CAPÍTULO SEGUNDO. CULPA IN VIGILANDO DEL PRI

En el Derecho Administrativo Sancionador Electoral, la figura de la culpa in vigilando permite responsabilizar a los partidos políticos por las conductas de sus militantes ante la comisión de un hecho infractor del marco jurídico.

En lo específico, el artículo 25, numeral 1, incisos a) y u) de la Ley General de Partidos Políticos establece que los partidos políticos tienen la obligación de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.

(...)

En este caso, el PRI es responsable de las violaciones a la normativa electoral en las que ha incurrido el C. Alejandro Avilés Álvarez por violaciones a las reglas de campaña que se están denunciando en el presente escrito, así como la vulneración al principio de equidad en la contienda electoral.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

En ese orden el partido político responsable del proceso interno registró formalmente al C. Alejandro Avilés Álvarez como su precandidato para contender por la candidatura a la Gubernatura del Estado de Oaxaca; en consecuencia, el PRI también es responsable por la violación a las reglas de campaña y por los actos en los que está incurriendo su hoy candidato.

Por tanto, el PRI debe ser sancionado por la vulneración a la normativa electoral.

**CAPÍTULO TERCERO. MOTIVOS Y FUNDAMENTOS QUE GENERAN
VIOLACIONES A LA NORMATIVIDAD ELECTORAL.**

El C. Alejandro Avilés Álvarez y el PRI están vulnerado las condiciones de la equidad en la contienda, al no ajustar sus conductas a la normativa electoral establecida para el periodo de campaña, ya que busca el voto de la ciudadanía posicionando de manera sistemática y reiterada a dicho candidato en la etapa de campaña con el uso de la marca 'AAA' (Triple A) tanto de manera fonética como de su imagen, con un spot que se encuentra registrado ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI) y no se ha otorgado la autorización por parte del titular de la marca Triple A, por lo que se es una aportación indebida para contender con el mismo en este proceso electoral.

(...)

En este caso, tales elementos radican en el uso indebido de una marca comercial a través de un mecanismo que implica un beneficio para el candidato del Partido Revolucionario Institucional, el C. Alejandro Avilés Álvarez.

Lo anterior, está plenamente demostrado en el spot que se describió en un primer momento, así como también la liga electrónica que se anexa al presente, en la cual se puede escuchar que la parte denunciada de manera artificiosa utiliza las iniciales del C. Alejandro Avilés Álvarez, es decir, 'AAA' pero lo vincula de manera indebida a la marca de lucha libre profesional mexicana 'AAA' o 'triple A', esto en razón de que se hacen presentes diversos elementos que hacen referencia a la lucha libre como lo es la máscara, el uso de imagen de una de las submarcas de dicha organización de lucha libre que resulta más que conocida entre el electorado en general que es 'AAA', entre otros elementos.

Con base en los elementos probatorios aportados, se acredita que existe un "posicionamiento electoral" del C. Alejandro Avilés Álvarez, de ahí que, las publicaciones denunciadas se traducen en un equivalente funcional de un

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

llamamiento expreso al voto a su favor para la gubernatura del Estado de Oaxaca, antes del inicio del periodo de campaña electoral dirigido al electorado en general, no necesariamente a militantes o simpatizantes del PRI, ya que la intención es posicionarlo ante aquel electorado que conoce la marca de lucha libre 'AAA', marca mexicana que es reconocida mundialmente.

(...)

*¿EN QUE CONSISTE LA MARCA AAA (TRIPLE A) RELACIONADA A LA
LUCHA LIBRE PROFESIONAL MEXICANA?*

Es una empresa mexicana de lucha libre profesional que se funda el 15 de mayo de 1992, en Veracruz.

La propia página oficial de la empresa⁶, señala como elemento importante que 'a lo largo de los años, AAA Worldwide ha roto esquemas y puesto el nombre de la lucha libre mexicana muy en alto, rindiendo homenaje permanente al genio que la creó y al cual se le deben incontables innovaciones a este deporte; y hoy se consolida como la propuesta luchística más fuerte en México, creando permanentemente nuevas franquicias y alianzas estratégicas'.

En ese tenor, es que dicha empresa en pleno uso y goce de sus derechos, registró a través de 'PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V.' la marca 'AAA' registrándose mayoritariamente la imagen siguiente:



Dicho titular, es decir, "PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V.", ha registrado la marca para su uso en diversos productos y servicios, conforme a la consulta de la página <https://acervomarcas.impi.gob.mx:8181/marcanet>, siendo los registros⁷ más relevantes para el presente caso los siguientes:

[Se inserta tabla]

En este orden de ideas, se advierte que el uso indebido que le ha dado el C. Alejandro Avilés Álvarez dicho spot, ya que busca de manera deliberada un beneficio, lo cual tiene sus limitantes y que se encuentran previstas en Ley

⁶ Consultable en: <http://www.luchalibreaaa.com/esto-es-aaa/>

⁷ Dichos registros que obran en la página <https://acervomarcas.impi.gob.mx:8181/marcanet>, para su fácil consulta se acompañan a la presente queja como Anexo.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Federal de Protección a la Propiedad Industrial, es decir, se encuentra haciendo uso de una marca registrada, reconocida y vigente sin ninguna licencia de autorización.

Ahora bien, se debe destacar que a sabiendas de esta situación el C. Alejandro Avilés Álvarez ha dirigido mensajes a la ciudadanía identificándose como el Triple 'A', y al ser utilizado en el spot materia de la queja, no ha variado en lo más mínimo, constituye una infracción no solo a la normativa electoral, sino también en materia de propiedad industrial.

En ese contexto, es que es dable afirmar que estamos ante la explotación indebida de una marca reconocida no solo por el electorado en general del Estado de Oaxaca, sino de la República Mexicana, al estar vinculada con uno de los deportes de mayor tradición nacional, como lo es la lucha libre profesional. Al respecto, podemos concluir lo siguiente:

- 1) Fonéticamente es lo mismo 'AAA' (Triple A), al mencionarse en dicho spot en reiteradas ocasiones el Triple A, el cual ha sido circulado por distintos medios de comunicación y que es utilizado en su campaña como candidato a gobernador del estado.*
- 2) Los productos y servicios que se encuentran amparados por los registros de la marca 'AAA', son los mismos que ha explotado de manera indebida el C. Alejandro Avilés Álvarez y el Partido Revolucionario Institucional, ya que estos los han vinculado a la lucha libre profesional mexicana.*

Constatado el uso indebido de la marca "AAA" por el candidato denunciado, surge la pregunta ¿De qué forma afecta dicha situación en la contienda electoral? Esto se explica de la siguiente manera.

El uso indebido de la marca implica un beneficio para el candidato y el partido político denunciados, en razón de que le ha permitido posicionarse a través de la marca 'AAA' aprovechándose que esta es reconocida por llevar a cabo una serie de espectáculos deportivos de lucha libre profesional mexicana, así como realizar la venta de diversos artículos como lo son máscaras y playeras relacionadas a la lucha libre y la promoción de dichos eventos deportivos en los cuales se ha utilizado el spot materia de la presente denuncia, esto es, lo que trae como consecuencia que el candidato denunciado se posiciona no solo ante los militantes y simpatizantes del Partido Revolucionario Institucional, sino entre aquellas personas que son seguidores y seguidoras de la lucha libre profesional mexicana, lo cual permite afirmar de manera categórica rompe con el principio de equidad de la contienda al posicionarse con un material sobre el cual no tiene el uso o explotación por no contar con el permiso del propietario de tal marca.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

(...)

Cabe destacar, que deberá ser un precedente de importancia para esta autoridad al momento de emitir las determinaciones correspondientes lo resuelto por la máxima autoridad jurisdiccional en la materia, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el SUP-REC-887/2018 y acumulados sentencia de 19 de agosto de 2018 (...)

Precisado lo anterior, es que estamos ante hechos denunciados que cumplen con los criterios que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha determinado en diversos precedentes,⁸ para acreditar la existencia de un acto anticipado de campaña:

- 1) Personal: la conducta fue cometida por el C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato del PRI en el proceso electoral ordinario 2021-2022 a la Gubernatura del Estado de Oaxaca; y por el PRI por culpa in vigilando.*
- 2) Temporal: se trata de hechos realizados durante el periodo de campaña.*
- 3) Subjetivo: la finalidad de la propaganda electoral denunciada y que se aprecia con el audio descrito en el capítulo de hechos, se advierte hace uso de una marca reconocida y vinculada a la lucha libre profesional mexicana, así como de los elementos que se encuentran amparados por la misma como lo es el uso de máscaras de luchadores y playeras con la imagen 'AAA' y un spot en el cual al mencionarse en reiteradas ocasiones que Avilés es la Triple A, influye en un electorado mayor como lo son aquellos que se encuentran familiarizados con la marca o con el deporte de la lucha libre, aunado a que la propaganda mencionada.*

(...)

Asimismo, es dable afirmar que dicho spot, trasciende a la ciudadanía en general al ser utilizado en la campaña del hoy denunciado, las modalidades de difusión fueron a través redes sociales y distintos medios de comunicación. Modalidades que deben ser analizadas por la autoridad jurisdiccional, de conformidad con la Tesis XXX/2018 (...)

En este caso, el sport utilizada por el C. Alejandro Avilés Álvarez que es difundido en diversos medios de comunicación y redes sociales, en el cual se hace referencia a que a dicho candidato 'Le llaman el triple 'A' porque son sus iniciales, Alejandro Avilés Álvarez, es dable afirmar que se posiciona frente a

⁸ Expedientes SUP-RAP-15/2009 y acumulado, SUP-RAP-191/2010, SUP-RAP-204/2012, SUP-RAP-15-2012 y SUP-JRC-274/2010.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

los demás candidatos utilizando una marca que está relacionada con un deporte de 'lucha libre', profesional mexicana 'AAA' o 'triple A' de la cual no tiene autorización para hacer uso de la misma.

Ahora bien, suponiendo sin conceder, que el C. Alejandro Avilés Álvarez en conjunto con su partido político, hayan celebrado algún convenio de licencia de uso de la marca referida 'AAA' (Triple A) relacionada al deporte de lucha libre profesional mexicana, aunado a lo ya mencionado que constituye una violación a la equidad en la contienda por su impacto general en el electoral, deberá entonces catalogarse como aportaciones prohibidas o de ente prohibido.

(...)

En ese sentido, a efecto de que esta autoridad electoral cuente con los elementos necesarios para emitir la sanción correspondiente y en atención a sus atribuciones de investigación previstas en la ley electoral, se solicita atentamente se realicen los respectivos requerimientos de información dirigidos a:

- 1) Al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI). A efecto de que constate que se encuentra en uso la marca 'AAA' respecto a los productos y servicios mencionados, relacionados al deporte de la lucha libre profesional mexicana, así como si tiene conocimiento sobre la celebración de un convenio para el uso de la marca.*
- 2) Al titular de la marca 'AAA' PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V (...). A efecto de que se constate que tiene pleno conocimiento el titular del uso de su marca por parte del C. Alejandro Avilés Álvarez y del Partido Revolucionario Institucional para los fines de propaganda electoral, aunado a que señale si celebró algún convenio de licencia de uso de la marca a favor de la parte denunciada.*

En conclusión, el partido denunciado elaboró y difunde un spot en donde se violentan preceptos constitucionales y legales para el uso de la prerrogativa de tiempo de radio y televisión, pues al hacer mención de una marca la cual no está registrada a su nombre y con la cual se promociona en sus eventos de campaña, constituye una violación grave a la normativa electoral.

Al tenor de lo anterior, se formula la siguiente:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FUNCIÓN DE LA OFICIALÍA
ELECTORAL**

Con fundamento en el artículo 41, base V, Apartado A, quinto párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los artículos 1, 2, 3, 8, 22; y toda vez que los hechos denunciados consistentes violaciones constitucionales por parte del Partido Revolucionario Institucional, mediante la publicación del spot que expresamente menciona que el C. Alejandro Avilés Álvarez Le llaman el triple 'A' porque son sus iniciales, Alejandro Avilés Álvarez vulnera los principios de equidad en la contienda y conculcan normas de carácter constitucional por el uso indebido de la pauta; así como diversos dispositivos que rigen la materia, se solicita la intervención de la Oficialía Electoral para que se constituya en el vínculo citado en la presente (...)

CAPÍTULO CUARTO. DE LAS MEDIDAS CAUTELARES

En virtud de que la conducta que se denuncia versa sobre un spot donde se utiliza una marca de la cual el C. Alejandro Avilés Álvarez y el partido que lo representa no tienen registro ni autorización para su distribución, el cual es utilizado como propaganda electoral, y con la que hace mal uso de la pauta, vulnerando los principios de legalidad y equidad en la contienda electoral, solicito el URGENTE dictado de medidas cautelares, en tanto se emite la resolución de fondo a efecto de que:

PRIMERO.- Por ser la autoridad facultada para conocer de los hechos que se denuncian y DICTAR LAS MEDIDAS CAUTELARES EN LAS QUE ORDENE LA SUSPENSIÓN INMEDIATA DEL SPOT MENCIONADO como propaganda electoral por parte del C. Alejandro Avilés Álvarez y el Partido Revolucionario Institucional en el actual periodo de campaña del proceso electoral local en el estado de Oaxaca, por el uso de la marca comercial 'AAA' relacionada al deporte de lucha libre profesional mexicana.

SEGUNDO.- Se conmine al C. Alejandro Avilés Álvarez y al Partido Revolucionario Institucional a que se abstengan de utilizar marcas comerciales en su propaganda electoral y se apeguen a la normativa electoral vigente.

TERCERO.- Se adopten mecanismos idóneos, en la modalidad de tutela preventiva, para prevenir la posible continuación de afectación a los principios rectores en la materia electoral.

(...)

A fin de acreditar mi dicho, ofrezco las siguientes:

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

PRUEBAS

- I. *LA INSPECCIÓN del spot el cual puede ser visualizado en la siguiente URL:*

<https://portal-pautas.ine.mx/pautas5/materiales/RA00387-22.mp3>

(...)"

XIV. Acuerdo de inicio y acumulación del procedimiento de queja. El cuatro de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó, integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX y acumular el procedimiento INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX al expediente primigenio número INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX, a efecto que se identificasen con el número de expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX; por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio a la Secretaría del Consejo General, así como a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; notificar el inicio y emplazamiento a los representantes de los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a su candidato a Gobernador del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez y finalmente notificar al representante del Partido Morena el inicio y acumulación del procedimiento en comento (Fojas 269 a 273 del expediente).

XV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio y acumulación.

a) El cuatro de mayo de dos mil veintidós, fijó en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio y acumulación y la respectiva cédula de conocimiento (Fojas 274 y 275 del expediente).

b) El siete de mayo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de inicio y la cédula de conocimiento correspondientes (Fojas 276 y 277 del expediente).

XVI. Notificación de inicio y acumulación del procedimiento a la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11877/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Electoral, el inicio y acumulación del procedimiento de mérito (Fojas 278 a 282 del expediente).

XVII. Notificación de inicio y acumulación del procedimiento a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11879/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, el inicio y acumulación del procedimiento de mérito (Fojas 283 a 287 del expediente).

XVIII. Notificación de inicio y acumulación del procedimiento al Partido Morena.

a) El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11880/2022, se notificó el inicio del procedimiento de mérito y su acumulación al Partido Morena (Fojas 288 a 291 del expediente).

XIX. Notificación de inicio, emplazamiento y acumulación al Partido Revolucionario Institucional.

a) El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11881/2022, se notificó el inicio del procedimiento de mérito, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio y acumulación del procedimiento y emplazó al Partido Revolucionario Institucional, corriéndole traslado en medio magnético con las constancias que integraban el expediente a fin de que expusiera lo que a su derecho conviniera, ofreciera y exhibiera las pruebas que respalden sus afirmaciones (Fojas 292 a 297 del expediente).

b) El doce de mayo de dos mil veintidós, el Partido Partido Revolucionario Institucional, dio respuesta al emplazamiento de mérito que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 298 a 301 del expediente):

“(…)

CONTESTACIÓN A LA QUEJA

Los hechos denunciados por el Partido Morena se niegan parcialmente, es decir, respecto al uso del spot esto es cierto, pero se niega de manera lisa y

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

llanamente respecto a que en dicho spot se usa la marca comercial 'AAA worldwide' y 'Triplemanía'.

Esto es así, porque los Partidos PRI y PRD que tienen un candidato común para la gubernatura del Estado de Oaxaca, así como su propio candidato, no han usado, apropiado o aprovechado de la marca comercial 'AAA worldwide' y 'Triplemanía', en sus spots de propaganda electoral.

Cabe señalar que al momento de presentar el registro ante el Instituto local electoral como candidato común se especificó que el sobrenombre del candidato Alejandro Avilés Álvarez, es 'EL TRIPLE AAA', que es resultado de las primeras letras vocales de su nombre y apellido; así que ese alias no tiene parangón con el de alguna marca comercial, además dicho alias no está destinado a ofrecer producto, mercancía o servicios, relacionados con el deporte de la lucha libre profesional.

Ahora, el hecho de que la semejanza fonética y de nomenclatura de las vocales del sobrenombre del candidato, con el de la empresa 'AAA worldwide', no significa su uso, apropiación o aprovechamiento de la reputación comercial, puesto que en primer lugar el alias es 'El triple AAA' y la marca 'AAA Lucha Libre worldwide', como vemos, el sobrenombre del candidato común está antecedida por la palabra 'El triple' y la marca comercial después de sus vocales está precedida por las palabras 'Lucha libre worldwide'; de manera que no existe similitud gráfica; asimismo el logo usado por el candidato no es parecido al de la marca, pues el de éste son tres letras A mayúsculas presentadas en arco y las de la marca son letras A en forma recta y con tres líneas horizontales que las cruzan; menos aún la hay con la marca 'Triplemanía'.

(...)

PRUEBAS:

Para acreditar lo sostenido en la presente, exhibo y ofrezco por parte de mi representado, las siguientes pruebas:

1.- DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en las actuaciones del expediente al rubro indicado, en todo en cuanto favorezca a los intereses de mi representado.

(...)"

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

XX. Notificación de inicio, emplazamiento y acumulación al Partido de la Revolución Democrática.

a) El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11882/2022, se notificó el inicio del procedimiento de mérito, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó el inicio y acumulación del procedimiento y emplazó al Partido de la Revolución Democrática, corriéndole traslado en medio magnético con las constancias que integraban el expediente a fin de que expusiera lo que a su derecho conviniera, ofreciera y exhibiera las pruebas que respalden sus afirmaciones (Fojas 302 a 307 del expediente).

b) El once de mayo de dos mil veintidós, el Partido de la Revolución Democrática, dio respuesta al emplazamiento de mérito que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 308 a 328 del expediente):

“(…)

Que por medio del presente escrito, en atención a sus alfanuméricos INE/UTF/DRN/11785/2022 e INE/UTF/DRN/11882/2022, estando en tiempo y forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 el (sic) Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se da contestación al emplazamiento realizado al Instituto político que se representa.

CONTESTACIÓN DE HECHOS

(…)

Respecto de dicha imputación, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.

(…)

Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.

(...)

INEXISTENCIA DE USO DE MARCAS

En el asunto que nos ocupa, independientemente de que el Partido de la Revolución Democrática no es responsable de la contratación de propaganda electoral ni de la diversa propaganda electoral incluyendo el spot de audio, que contienen y se mencionan tres veces la letra ‘A’ (AAA) y que por esa situación no tiene algún grado de responsabilidad sobre los ingresos y egresos, ni del reporte de los mismos en el Sistema Integral de Fiscalización ‘SIF’, los cuales, corresponden única y exclusivamente al Partido de (sic) Revolucionario Institucional.

En primer lugar, LAS IMPUTACIONES consistentes en la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, por concepto de propaganda electoral derivada del uso sistemático de las marcas ‘AAA’ (Triple A), tanto de manera fonética como Imagen y ‘Triplemanía’ de manera fonética, además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente Impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrán que ser contempladas y sumadas al tope de gastos de campaña, lo que en consecuencia presumiblemente ocasionarían un rebase de topes de gastos de campaña (INE/UTF/DRN/11785/2022) y la presunta omisión de reportar ingreso y/o egresos, por concepto de propaganda electoral derivada del uso de un spot en el que se hace alusión a la marca “AAA” (Triple A), tanto de manera fonética como Imagen, además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente Impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrán que ser contempladas y sumadas al tope de gastos de campaña, lo que en consecuencia presumiblemente ocasionarían un rebase de topes de gastos de campaña, (INE/UTF/DRN/11882/2022), SON COMPLETAMENTE FALSAS.

En segundo término, esa Unidad Técnica de Fiscalización debe analizar y comparar el logotipo oficial que se utiliza en la lucha libre ‘AAA’ con el logotipo que se denuncia como propaganda electoral en el asunto que nos ocupa.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Para ello es pertinente tener presente que, conforme a la información contenida en la página de internet <https://pinterest.com.mx/pin/301248662574756026/>, el logotipo oficial que utiliza en la lucha libre “AAA” es el siguiente:



[Se inserta imagen]

Y el logotipo utilizado en las máscaras y propaganda que se denuncia es la siguiente:



Conforme a lo anterior, al realizar un comparativo entre la marca de la lucha libre ‘AAA’ con el logo utilizado en la máscara y en otros enseres propagandísticos contratados por el Partido Revolucionario Institucional, se obtiene lo siguiente:

[Se inserta imagen]	[Se inserta imagen]
A simple vista y (sic) ser peritos en la materia son diferentes entre sí.	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

<ul style="list-style-type: none"> • En el logotipo oficial, <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sobre las 'AAA' se ponen tres líneas, cada una comienza con el color verde, le sigue el color blanco y termina el color rojo. ➤ Siempre se incluye la frase 'LUCHA LIBRE WORLD WIDE' ➤ Las 'AAA', siempre son de color rojo. ➤ La primera 'A' y la última 'A' se anota incompletas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sobre las 'AAA', en algunos casos sólo existe una línea, misma que es color blanco. ➤ Nunca y en ningún momento se incluye la frase 'LUCHA LIBRE WORLD WIDE' ➤ Las 'AAA', en algunos casos son blancas y en otros casos son negras. ➤ La primera 'A' y la última 'A' se anotan completas".
---	---

Aunado a lo anterior, es importante destacar que mediante ACUERDO IEEPKO-CG-58/2022 POR EL QUE SE REGISTRAN LAS CANDIDATURAS A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE OAXACA POSTULADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, LA COALICIÓN, LA CANDIDATURA COMÚN Y LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES INDÍGENAS, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2021-2022, visible en la página de internet <https://www.ieepko.org.mx/archivos/acuerdos/2022/IEEPCOCG582022.pdf>, emitido el día 2 de abril del 2022, se otorgó el registro al C. Alejandro Avilés Álvarez, como candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, con el SOBRENOMBRE DE 'EL TRIPLE AAA', el cual va a aparecer en la boleta (sic) electoral, tal y como se acredita con la siguiente imagen que se encentra (sic) disponible en la página de internet <https://www.ieepko.org.mx/archivos/acuerdos/2022/AIEEPCOCG582022.pdf>,

[Se inserta imagen]

Conforme a lo anterior, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al analizar el fondo del presente asunto, estudiando de forma concatenada y no aislada todo el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arribar (sic) a la conclusión de que, nunca y en ningún momento, en la campaña del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se ha utilizada (sic) algún tipo de marca comercial que se denuncia en los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización en que se actúa, mismos que fueron notificados a través de los

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

alfanuméricos INE/UTF/DRN/11785/2022 y INE/UTF/DRN/11882/2022, por lo que a todas luces resultan infundados los mismos.

(...)

CAUSAL DE IMPROCEDENCIA

Esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en todo momento debe tomar en cuenta que los argumentos que vierte la parte actora en el asunto que nos ocupa, son oscuros y confusos, de modo que no es posible considerar que exista conducta alguna que sea reprochable por la norma electoral, pues de ninguna manera medio o razón alguna pueden ser los argumentos del quejosos como viables, pues se encuentran redactados en términos anfíbológicos, toda vez que se refiere hechos genéricos e imprecisos, ya que se limita a señalar supuestas situaciones o motivos única y exclusivamente a su punto de vista, sin que exista prueba idónea con la que acredite los extremos de sus imputaciones; lo que desde luego es absolutamente inverosímil, pues es de explorado derecho que “quien afirma se encuentra obligado a probar”, y el quejoso se limita a hacer una serie de imputaciones, sin ofrecer medios de convicción ni tan siquiera medianamente razonables para estimar remotamente posible dichas afirmaciones, de ahí que además resulte improcedente por ser frívola la queja en comento, ello en términos de los dispuesto en el artículo 30, numeral 1 fracción II del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral en relación al artículo 440 numeral 1, inciso e) fracciones I, II, III, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (...)

GASTOS REPORTADOS EN EL SIF

Se informe expresamente a esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que la propaganda electoral denunciada, si se encuentra reportada en el Sistema Integral de Fiscalización ‘SI’ (sic); además es falso que se esté incurriendo en rebase de topes de campaña del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca; siendo importante destacar que, conforme a la normatividad en materia de fiscalización aplicable a la figura de las candidaturas comunes:

- *El Partido Revolucionario Institucional, cuenta con una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización ‘SIF’ del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, y*

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

- *El Partido de la Revolución Democrática, cuenta con una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF' del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca.*

En ese sentido, contrario a lo denunciado, todos y cada uno de los ingresos y egresos, que, SI se han utilizado en la campaña del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF', junto con las evidencias documentales que acreditan cada asiento contable.

En la especie, respecto a los gastos materia de investigación en el presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización, consistente en los gastos derivados del spot de audio que se denuncia si se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF', reporte que fue realizado por el Partido Revolucionario Institucional, en la contabilidad que el candidato que patrocina dicho instituto político, quien, es el responsable de la contratación y difusión de la propaganda denunciada.

Conforme a lo anterior y además de que, el Partido de la Revolución Democrática, no es el responsable de la contratación, difusión y del reporte de los gastos derivados del spot materia de investigación en el presente asunto, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización, al analizar todo el caudal probatorio que se integre en el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las prueba, la experiencia y la sana crítica. Determine que el presente procedimiento sancionador es infundado.

Esto en virtud de que del spot del audio que se denuncia, en primer lugar, se puede acreditar que al terminar el mismo se escucha la frase 'VOTA PRI'.

En segundo término, en ninguna parte del (sic) se escucha el nombre completo 'Partido de la Revolución Democrática' o las siglas del 'PRD', que corresponden al Instituto político que se representa.

Y en terceras instancia, el spot está alojado en la página de internet https://portal-pautas.ine.mx/#promocionales_locales_entidad/electoral, sitio web en el que se encuentran alojado los promocionales de radio que en tiempos del estado se encuentran y conforme al artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se distribuyen a los partidos políticos, por ende, en la especie, en los tiempos que corresponden al Partido Revolucionario Institucional, se encuentra el material denunciado, miso que se

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

identifica con el nombre de 'OAX AA JINGLE CC' y con la clave 'RA00454-22'; tal y como se acredita con la siguiente impresión de pantalla:

[Se inserta imagen]

Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al analizar de forma concatenada y no aislada todos los medios probatorios que obran en autos del expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y sana crítica, es dable arribar a la conclusión que los gastos del promocional denunciado, corresponden única y exclusivamente al Partido Revolucionario Institucional, sin que exista algún grado de responsabilidad directa o indirecta atribuible al Partido de la Revolución Democrática.

Por otro lado, por así convenir a los intereses que se representan, desde este momento se ofrecen las siguientes:

PRUEBAS

1. DOCUMENTAL PÚBLICA, Constante en todos y cada y una de las Pólizas del Sistema Integral de Fiscalización 'SIF', junto con las evidencias documentales con las que se reportan todos los ingresos y egresos de la campaña del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

(...)"

c) El doce de mayo de dos mil veintidós, el Partido de la Revolución Democrática presentó escrito sin número, en alcance al escrito presentado en el inciso que antecede, mismo que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 329 a 335 del expediente):

"(...)

Imputaciones que conforme a lo externado en el escrito presentado el 10 de mayo de 2022, medio por el cual se emite la contestación al emplazamiento al procedimiento sancionador en materia de fiscalización, son falsas e improcedente, en virtud que, en primer lugar, en ningún momento se han utilizado las marcas que se denuncian y en segundo lugar, los gastos derivados del spot, corresponde única y exclusivamente al Partido

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Revolucionario Institucional, Instituto político que es el único responsable de la contratación y difusión de dicho promocional.

En ese sentido, no pasa desapercibido que al analizar las imágenes fotográficas que se incluyen en el escrito inicial de queja INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX, si bien es cierto que, al denunciar la supuesta utilización de la marca 'AAA', se aprecian diversos gastos que corresponden al Partido de la Revolución Democrática, también lo es que éstos gastos se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF', reporte efectuado a través de las siguientes pólizas contables:

MATERIA DE CAMPAÑA DENUNCIADO	PÓLIZA DEL SISTEMA INTEGRAL DE FISCALIZACIÓN "SIF" EN QUE SE HIZO EL REPORTE, EN LA CONTABILIDAD QUE PATROCINA EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
<i>Camisa blanca, de manga larga del candidato, con logotipos 'PRI'; 'PRD'.- 3 de abril.- página 5 de 65, del escrito de queja.</i>	<i>PN2/D-1/08-05-2022</i>
<i>Cubre boca amarillo con logotipo 'PRD'.- 3 de abril.- página 5 de 65, del escrito de queja.</i>	<i>PN2/D-1/08-05-2022</i>
<i>Banderas amarillas con logotipo 'PRD'.- 10 de abril.- página 9 de 65, del escrito de queja.</i>	<i>PN1/D-5/02-05-2022</i>

[Se inserta imagen]

Con base en lo expuesto tanto en el cuerpo del escrito de cuenta, como en el presentado el 10 de mayo de 2022, medio por el cual se emite la contestación ala emplazamiento, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral al analizar el caudal probatorio que obra en autos del expediente, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, se podrá arribar a la conclusión de que el presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización es infundado.

(...)"

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

XXI. Notificación de inicio, emplazamiento y acumulación Alejandro Avilés Álvarez.

a) Mediante acuerdo de cuatro de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, notificara el inicio y acumulación del procedimiento de mérito y emplazara a Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la Gubernatura por el Estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (Fojas 340 a 344 del expediente)

b) El doce de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JL/VE/0413/2022, se notificó el inicio del procedimiento INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX y su acumulación al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX, así también, se emplazó a Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la Gubernatura por el Estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (Fojas 345 a 367 del expediente).

c) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, Alejandro Avilés Álvarez, en su carácter de candidato a Gobernador del estado de Oaxaca, dio respuesta al emplazamiento de mérito que, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, en la parte conducente señala (Fojas 368 a 372 del expediente):

“(…)

CONTESTACIÓN DE LA QUEJA

Los hechos denunciados por el Partido Morena se niegan parcialmente, es decir, respecto al uso del spot esto es cierto, pero se niega de manera lisa y llanamente respecto a que en dicho spot se usa la marca comercial ‘AAA worldwide’ y ‘Triplemanía’.

Esto es así, porque tanto el de la voz, como los Partidos PRI y PRD que tienen de candidato común al suscrito para la gubernatura del Estado de Oaxaca, no hemos usado, apropiado o aprovechado de la marca comercial ‘AAA worldwide’ y ‘Triplemanía’, en nuestros spots de propaganda electoral mucho menos en el spot motivo del presente procedimiento.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Es dable precisar que al momento de presentar el registro del suscrito ante el Instituto local electoral como candidato común, se especificó que el nombre del suscrito Alejandro Avilés Álvarez, es 'EL TRIPLE AAA', ya que desde hace muchos años este ha sido mi sobrenombre, pues hace la referencia al resultado de formar las primeras letras vocales de mi nombre y apellidos, así que ese alias no tiene parangón con el de alguna marca comercial, además dicho alias no está destinado a ofrecer producto, mercancía o servicios, relacionados con el deporte de la lucha libre profesional como si es el caso de la marca a la que hoy quejoso pretende vincularme.

Ahora, el hecho de que probablemente exista semejanza fonética y de nomenclatura de las vocales de mi sobrenombre, con el de la empresa 'AAA worldwide', esto no significa su uso, apropiación o aprovechamiento de la reputación comercial, puesto que en primer lugar mi alias es "El triple AAA" y el nombre de la marca con la que el quejoso pretende vincularme es 'AAA Lucha Libre worldwide', luego entonces, como vemos, mi sobrenombre es antecedido a las tres letras A por la palabra "El triple" y la marca comercial aludida después de sus vocales está seguida por las palabras 'Lucha libre worldwide'; de manera que no existe similitud gráfica; menos aún la hay con la marca 'Triplemanía'.

De lo expresado, este Órgano electoral puede advertir que no existe violación legal a las leyes electorales que rigen el proceso electoral 2021-2022, en el estado de Oaxaca, y por ende, no existe aportación de ente prohibido.

PRUEBAS:

Para acreditar lo sostenido en la presente, ofrezco de mi parte, las siguientes pruebas:

1. DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en el informe que en el momento oportuno se rendirá a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, en la que precisamente consta el tipo de propaganda; su diseño; su forma de colocación; los domicilios en que se colocó, y el número de Identificación único proporcionado por la Unidad Técnica al proveedor.

(...)"

XXII. Solicitudes de información a Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V.

a) Mediante Acuerdo de seis de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en la Ciudad de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

México, requiriera información a la persona moral Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V. (Fojas 376 a 381 del expediente).

b) El nueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/JLE-CM/3250/2022, se notificó por estrados, a la persona moral Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., la solicitud de información respecto de los derechos registrales, uso y aprovechamiento por parte de los sujetos incoados, de las marcas y audio materia del presente procedimiento (Fojas 382 a 393 del expediente).

c) A la fecha de la presente resolución, no obra en los archivos de la autoridad respuesta alguna a la solicitud precisada en el inciso que antecede.

d) Mediante Acuerdo de veintisiete de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en la Ciudad de México, requerir información a Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V. (Fojas 770 a 775 del expediente).

e) El primero de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/JLE-CM/3917/2022, se requirió a Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., información respecto de los derechos registrales, uso y aprovechamiento por parte de los sujetos incoados, de las marcas y audio materia del presente procedimiento (Fojas 776 a 793 del expediente).

f) El seis de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., atendió la solicitud de información (Fojas 794 a 822 del expediente).

g) Mediante Acuerdo de seis de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en la Ciudad de México, requerir información a Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V. (Fojas 883 a 887 del expediente).

h) El nueve de junio de dos mil veintidós, se levantó por parte de Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en la Ciudad de México, acta circunstanciada derivada de la imposibilidad de llevar a cabo la diligencia de notificación del oficio INE/JLE-CM/4208/2022 de ocho de junio de dos mil veintidós, dirigido a Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., a efecto de notificar el requerimiento de información que le solicito en el inciso que antecede (Fojas 888 a 900 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

i) Mediante Acuerdo de quince de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en la Ciudad de México, requerir información a Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V. (Fojas 967 a 971 del expediente).

j) El veinte de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/JLE-CM/4489/2022, se requirió, a Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., información respecto del costo por la licencia de uso de marca de cada uno de los registros vigentes de los que es titular y del posible ejercicio de acción legal por el uso de marca (Fojas 972 a 979 del expediente).

k) El veintidós de junio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., atendió la solicitud de información (Fojas 980 a 981 del expediente).

XXIII. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.

a) El nueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12094/2022, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, certificar los resultados obtenidos respecto de diversas URL vinculadas con el procedimiento de mérito (Fojas 394 a 399 del expediente).

b) El diecisiete de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DS/952/2022, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto remitió el acta circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/172/2022 correspondiente a la certificación del contenido de las direcciones electrónicas referidas (Fojas 400 a 430 del expediente).

XXIV. Solicitud de información al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.

a) El nueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12095/2022, se solicitó información al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, respecto del registro, licencias de uso y/o concesión de las marcas y audio vinculados con el procedimiento de mérito (Fojas 431 a 436 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

b) El diecinueve de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio DDAJ.2022.3343, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial atendió la solicitud precisada en el inciso que antecede (Fojas 437 a 530 del expediente).

XXV. Acuerdo del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. El diez de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio CQDPCE /1404/2022, signado por la Secretaria Técnica de la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, se notificó el Acuerdo de tres de mayo de dos mil veintidós, dictado dentro del expediente CQDPCE/GOB/PES/111/2022, cuyo punto QUINTO NUMERAL CUATRO, acordó remitir a la Unidad Técnica de Fiscalización, copia certificada del escrito de queja presentado por Geovany Vásquez Sagrero, Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en contra de los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su candidato común a Gobernador del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, denunciando la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente impedido, derivada del uso de la marca AAA (Triple A) tanto de manera fonética como de imagen, a efecto de que la Unidad Técnica de Fiscalización, dentro del ámbito de su competencia, procediera conforme a derecho (Fojas 531 a 533 del expediente).

XXVI. Acuerdo de integración de escrito de queja. El doce de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, tuvo por recibido el escrito de queja referido en el antecedente **XXV** de la presente Resolución, del que se advirtió que se trataba del mismo escrito de queja que dio origen al procedimiento de mérito, por lo que se acordó, entre otras cuestiones, integrar el escrito de queja remitido por la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, al procedimiento identificado con el número de expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX, así como notificar dicho acuerdo a los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y a su candidato a Gobernador del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez (Fojas 534 a 536 del expediente).

XXVII. Publicación en estrados del acuerdo de integración de escrito de queja.

a) El doce de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

en los estrados de esa Unidad Técnica durante setenta y dos horas, el acuerdo de integración dictado en el procedimiento de mérito (Fojas 537 y 538 del expediente).

b) El quince de mayo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de integración (Fojas 539 y 540 del expediente).

XXVIII. Notificación de integración al Partido Morena. El doce de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12334/2022, se notificó la integración del escrito de queja al procedimiento de mérito, al Partido Morena (Fojas 541 a 543 del expediente).

XXIX. Notificación de integración al Partido de la Revolución Democrática. El doce de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12333/2022, se notificó la integración del escrito de queja al procedimiento de mérito, al Partido de la Revolución Democrática (Fojas 544 a 546 del expediente).

XXX. Notificación de integración al Partido Revolucionario Institucional. El trece de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12332/2022, se notificó la integración del escrito de queja al procedimiento de mérito, al Partido Revolucionario Institucional Democrática (Fojas 547 a 549 del expediente).

XXXI. Notificación de integración a Alejandro Avilés Álvarez.

a) Mediante acuerdo de doce de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, notificar el acuerdo de integración del escrito de queja a Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la Gubernatura por el Estado de Oaxaca, por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (Fojas 550 a 554 del expediente).

b) El veintiuno de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JL/VE/0419/2022, se notificó el acuerdo de integración del escrito de queja a Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la Gubernatura por el Estado de Oaxaca, por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (Fojas 555 a 568 del expediente).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

XXXII. Solicitud de información al Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

- a) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12240/2022, se requirió a la Administración General de Evaluación del Servicio de Administración Tributaria, información respecto del domicilio fiscal de Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V. (Fojas 575 a 576.1 del expediente).
- b) El veinte de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio 103-05-2022-0540, la Administración General de Evaluación del Servicio de Administración Tributaria, atendió la solicitud referida (Fojas 577 a 626 del expediente).

XXXIII. Solicitud de información al Consejo Mundial de Lucha Libre.

- a) Mediante Acuerdo de diecinueve de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en la Ciudad de México, requerir información al Consejo Mundial de Lucha Libre (CMLL) (Fojas 646 a 650 del expediente).
- b) El veinticuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/JLE-CM/3613/2022, se requirió al Consejo Mundial de Lucha Libre, información respecto de si algún luchador que practica y promociona el deporte de lucha libre en la Arena México, Arena Coliseo, Arena Puebla, Arena Coliseo de Occidente o en alguna categoría de su organización, tiene registrada alguna licencia de uso de personaje denominado “EL TRIPLE AA” o “EL AAAA” (Fojas 651 a 667 del expediente).
- c) El veinticinco de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Consejo Mundial de Lucha Libre, A.C., atendió la solicitud de información (Fojas 668 a 693 del expediente).

XXXIV. Solicitud de información al Instituto Nacional del Derecho de Autor.

- a) El veintitrés de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12596/2022, se solicitó al Instituto Nacional del Derecho de Autor información respecto del registro o proceso de registro, licencia de uso, del personaje denominado “EL TRIPLE AAA” y/o “EL AAA” y del audio vinculado con la queja de mérito (Fojas 694 a 697 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

b) El treinta de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio DJO/228/2022, el Instituto Nacional del Derecho de Autor atendió la solicitud de mérito (Fojas 698 a 703 del expediente).

XXXV. Solicitud de información a Alejandro Avilés Álvarez.

a) Mediante acuerdo de veintiséis de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, requerir información a Alejandro Avilés Álvarez (Fojas 712 a 716 del expediente).

b) El veintiocho de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JL/VE/0466/2022, se notificó el oficio de mérito y se requirió a Alejandro Avilés Álvarez, información relativa al registro en el Sistema Integral de Fiscalización del audio y propaganda materia del presente procedimiento (Fojas 717 a 730 del expediente).

c) El treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, Alejandro Avilés Álvarez, atendió la solicitud de mérito (Fojas 731 a 769 del expediente).

XXXVI. Solicitud de información al Partido de la Revolución Democrática.

a) El treinta de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13088/2022, se solicitó al Partido de la Revolución Democrática, información respecto de los ingresos o gastos de diversos conceptos observados en el procedimiento de mérito (Fojas 823 a 827 del expediente).

b) El primero de junio de dos mil veintidós, el Partido de la Revolución Democrática, mediante escrito sin número, atendió la solicitud de mérito (Fojas 828 a 833 del expediente).

XXXVII. Solicitud de información al Partido Revolucionario Institucional.

a) El treinta y uno de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13087/2022, se solicitó al Partido Revolucionario Institucional, información respecto de los ingresos o gastos de diversos conceptos observados en el procedimiento de mérito (Fojas 834 a 838 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

b) El tres de junio de dos mil veintidós, el Partido Revolucionario Institucional mediante escrito sin número, atendió la solicitud de mérito (Fojas 839 a 878 del expediente).

XXXVIII. Acuerdo de escisión e inicio de procedimiento oficioso. El siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó escindir del procedimiento **INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX** lo referente al supuesto beneficio obtenido por la utilización de marcas registradas en propaganda electoral en favor de Alejandro Avilés Álvarez, otrora candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número **INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**, por lo que se ordenó el inicio del trámite y sustanciación, dar aviso del inicio a la Secretaría del Consejo General, así como a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral; notificar el acuerdo a los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como a su candidato a Gobernador del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez y finalmente notificar al quejoso (Fojas 901 a 905 del expediente).

XXXIX. Publicación en estrados del acuerdo de escisión e inicio de procedimiento oficioso.

a) El siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en sus estrados durante setenta y dos horas, el acuerdo de escisión e inicio y la respectiva Cédula de Conocimiento (Fojas 906 y 907 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de escisión e inicio y la cédula de conocimiento correspondientes (Fojas 908 y 909 del expediente).

XL. Acuerdo acumulación del procedimiento oficioso. El siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó la acumulación del procedimiento **INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX** al expediente número **INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX** y su acumulado **INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX**, a efecto que se identificasen con el número de expediente **INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX** y sus acumulados **INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX** e **INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**, glosar los autos del expediente **INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX** a los autos del expediente número **INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX** y su acumulado

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX y notificar a los sujetos incoados y al quejoso, (Fojas 910 a 913 del expediente).

XLI. Publicación en estrados del acuerdo de acumulación.

a) El siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización fijó en sus estrados durante setenta y dos horas, el acuerdo de acumulación del procedimiento de mérito (Fojas 914 y 915 del expediente).

b) El diez de junio de dos mil veintidós, se retiró del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el acuerdo de acumulación (Fojas 916 y 917 del expediente).

XLII. Notificación de escisión, inicio y acumulación del procedimiento a la Secretaría del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El ocho de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13721/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la escisión del expediente INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX, inicio del procedimiento INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX y su acumulación al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX (Fojas 918 a 923 del expediente).

XLIII. Notificación de escisión, inicio y acumulación del procedimiento a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El ocho de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13722/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, la escisión del expediente INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX, inicio del procedimiento INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX y su acumulación al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX (Fojas 924 a 929 del expediente).

XLIV. Notificación de escisión, inicio y acumulación del procedimiento al Partido del Trabajo. El nueve de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13726/2022, se notificó la escisión del expediente INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX, inicio del procedimiento INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX y su acumulación al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX al Partido del Trabajo (Fojas 930 a 933 del expediente).

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

XLV. Notificación de escisión, inicio y acumulación del procedimiento al Partido Morena. El nueve de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13725/2022, se notificó la escisión del expediente INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX, inicio del procedimiento INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX y su acumulación al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX al Partido Morena (Fojas 934 a 937 del expediente).

XLVI. Notificación de escisión, inicio y acumulación del procedimiento al Partido de la Revolución Democrática. El nueve de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13724/2022, se notificó la escisión del expediente INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX, inicio del procedimiento INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX y su acumulación al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX al Partido de la Revolución Democrática (Fojas 938 a 941 del expediente).

XLVII. Notificación de escisión, inicio y acumulación del procedimiento al Partido Revolucionario Institucional. El diez de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/13723/2022, se notificó la escisión del expediente INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX, inicio del procedimiento INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX y su acumulación al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX al Partido Revolucionario Institucional (Fojas 942 a 943 del expediente).

XLVIII. Notificación de escisión, inicio y acumulación del procedimiento a Alejandro Avilés Álvarez.

a) Mediante acuerdo de siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Junta Local Ejecutiva de este Instituto en el estado de Oaxaca, notificar la escisión, inicio y acumulación del procedimiento a Alejandro Avilés Álvarez (Fojas 946 a 949 del expediente).

b) El doce de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/OAX/JL/VE/0413/2022, se notificó la escisión del expediente INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX, inicio del procedimiento INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX y su acumulación al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX a Alejandro Avilés Álvarez, otrora candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (Fojas 950 a 966 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

XLIX. Solicitud de Información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.

a) El dieciséis de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/511/2021, se solicitó a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría) información respecto de posibles registros de ingresos y/o gastos relacionados con los hechos materia del procedimiento de mérito por parte de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática (Fojas 982 a 989 del expediente).

b) El veintiocho de junio dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/715/2022, la Dirección de Auditoría atendió la solicitud de información (Fojas 990 a 997 del expediente).

L. Acuerdo de Alegatos.

a) El primero de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización determinó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente (Fojas 1002 y 1004 del expediente).

b) El primero de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14826/2022, se notificó al Partido del Trabajo, la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado apartado sin que a la fecha de elaboración de la presente Resolución haya desahogado la notificación de mérito (Fojas 1005 al 1012 del expediente).

c) El primero de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14029/2022, se notificó Alejandro Avilés Álvarez, la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado sin que a la fecha de elaboración de la presente Resolución haya desahogado la notificación de mérito (Fojas 1013 al 1023 del expediente).

d) El primero de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14833/2022, se notificó al Partido de la Revolución Democrática, la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado (Fojas 1024 al 1031 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

e) El cinco de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido de la Revolución Democrática presentó escrito de alegatos dentro del procedimiento de mérito (Fojas 1032 al 1040 del expediente).

f) El primero de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN14834/2022, se notificó al Partido Revolucionario Institucional, la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado (Fojas 1041 al 1048 del expediente).

g) El cinco de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Revolucionario Institucional presentó escrito de alegatos dentro del procedimiento de mérito (Fojas 1049 al 1061 del expediente).

h) El primero de julio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14835/2022, se notificó al Partido Morena, la emisión del Acuerdo señalado en el inciso a) del presente apartado (Fojas 1062 al 1069 del expediente).

i) El cuatro de julio de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Partido Morena presentó escrito de alegatos dentro del procedimiento de mérito (Fojas 1070 al 1076 del expediente).

LI. Cierre de Instrucción. El diez de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente (Fojas 1077 y 1078 del expediente).

LII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En la Décima Segunda sesión extraordinaria de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, celebrada el once de julio de dos mil veintidós, se listó en el orden del día el proyecto resolución respecto del procedimiento al rubro indicado, el cual fue aprobado, por votación unánime de los Consejeros Electorales integrantes de la Comisión de Fiscalización; las Consejeras Electorales Dra. Adriana Margarita Favela Herrera y Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan y los Consejeros Electorales Dr. Ciro Murayama Rendón y Dr. Uuk-kib Espadas Ancona y, el Consejero Presidente de la Comisión Mtro. Jaime Rivera Velázquez.

Una vez sentado lo anterior, se determina lo conducente.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo a lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Medidas Cautelares. Es relevante señalar que, en los diversos escritos de queja, se solicita la aplicación de medidas cautelares con la finalidad de que se suspendiera el uso de las marcas comerciales "AAA" y "Triplemanía" relacionadas al deporte de lucha libre profesional mexicana, así como la distribución y promoción de utilitarios relacionados a las citadas marcas, utilizados como propaganda electoral por parte de los incoados y se ordene su retiro inmediato, además de conminar a los incoados a abstenerse de uso, a efecto de que prevalezca la equidad en la contienda electoral.

Al respecto, es preciso señalar que las medidas cautelares, también denominadas medidas de seguridad o medidas provisionales, son un instrumento que puede decretarse **por la autoridad competente**, a solicitud de parte interesada o de oficio, para conservar la materia del litigio, así como para evitar un grave e irreparable daño a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento principal, lo que en el caso que nos ocupa no acontece.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Adicionalmente a lo anterior, no pasa desapercibido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso de apelación identificado como SUP-RAP-292/2012, señaló que la normativa electoral establece, con claridad, tres procedimientos sancionadores, con supuestos de procedencia distintos y que se tramitan de forma diferenciada, siendo que la normativa aplicable a los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización **no prevé la posibilidad de decretar medidas cautelares**, lo cual es congruente con lo establecido en la Constitución y la normativa electoral.

Lo anterior, pues se estima que el ejercicio del derecho de acceso a la justicia establecido en el artículo 17 constitucional, no conduce a la procedencia de las medidas cautelares solicitadas, en razón de que:

- a) Del principio pro persona no se deriva necesariamente que las cuestiones planteadas por los gobernados (en la especie consistentes en la solicitud de medidas cautelares), deban ser resueltas de manera favorable a sus pretensiones.
- b) El derecho de acceso a la impartición de justicia no tiene el alcance de soslayar los presupuestos procesales necesarios para la procedencia de las vías jurisdiccionales.
- c) El principio pro persona no implica que dejen de observarse los diversos principios constitucionales y legales -legalidad, igualdad, seguridad jurídica, debido proceso, acceso efectivo a la justicia, cosa juzgada-, que rigen los procesos.

Asimismo, este Consejo General se ha pronunciado anteriormente respecto de las medidas cautelares en los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, afirmando que no proceden en los procedimientos de esta naturaleza, lo que fue aprobado en el Acuerdo INE/CG161/2016.

En atención a las consideraciones anteriores, la autoridad administrativa electoral establece que en los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización debe prevalecer el criterio consistente en que **no ha lugar a decretar de medidas cautelares** lo que, aunado a la incompetencia de esta autoridad, no puede concederse.

3. Estudio de fondo. Que al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el **fondo** del presente asunto consiste en determinar si los partidos Revolucionario

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Institucional y de la Revolución Democrática, así como su otrora candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, reportar ingresos y/o egresos, así como operaciones en tiempo real, por concepto de propaganda electoral derivada del uso sistemático de las marcas “AAA” (triple A) tanto de manera fonética como de imagen y “Triplemanía” de manera fonética y el uso de un spot en el que se hace alusión a la marca “AAA” (triple A), además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña y que podrían constituir un rebase al tope de gastos de campaña autorizado, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Oaxaca.

En este sentido, debe determinarse si los sujetos obligados incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso f); 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1; 79 numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 38, numerales 1 y 5; 96, numeral 1; 127 y 223, numerales 6, incisos b), c), d) y e) y 9, inciso a del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:
(...)
f) Exceder los topes de gastos de campaña;
(...)”

“Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:
(...)
e) Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos (...)”

Ley General de Partidos Políticos

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:
(...)
i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;
(...)

“Artículo 54.

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

- a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;*
 - b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;*
 - c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;*
 - d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;*
 - e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;*
 - f) Las personas morales, y*
 - g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*
- (...)*

“Artículo 79

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

(...)

b) Informes de Campaña:

(...)

1. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;

(...)

Reglamento de Fiscalización

“Artículo 38. Registro de las operaciones en tiempo real

1. Los sujetos obligados deberán realizar sus registros contables en tiempo real, entendiéndose por tiempo real, el registro contable de las operaciones de ingresos y egresos desde el momento en que ocurren y hasta tres días posteriores a su realización, según lo establecido en el artículo 17 del presente Reglamento.

(...)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

5. El registro de operaciones fuera del plazo establecido en el numeral 1 del presente artículo, será considerado como una falta sustantiva y sancionada de conformidad con los criterios establecidos por el Consejo General del Instituto.”

“Artículo 96. Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)”

“Artículo 127. Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea.

Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

“Artículo 223.

Responsables de la rendición de cuentas

(...)”

6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:

b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.

c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.

d) Solicitar o recibir recursos mediante aportaciones o donativos, en dinero o en especie por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia de personas no autorizadas por la Ley de Instituciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General.

(...)

9. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición, serán responsables de:

a) Reportar al partido o coalición los gastos de precampaña o campaña que lleven a cabo.

(...)”

De las premisas normativas citadas se desprende que los sujetos obligados tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los sujetos obligados de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los sujetos obligados de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que reciban.

Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un sujeto obligado en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Así, a través de estas premisas normativas se garantiza el principio de equidad en la contienda electoral al establecer un sistema de fiscalización integral a través del cual los partidos políticos cumplen con la obligación de reportar y comprobar la totalidad de los gastos e ingresos que reciben; así como, su destino y aplicación, evitando de esta forma, un desequilibrio en la competencia electoral a favor de un instituto político o candidatura en específica.

De igual manera, el 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos refieren un catálogo de personas a las

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

La prohibición de realizar aportaciones en favor de partidos políticos provenientes de entes prohibidos, existe con la finalidad de evitar que los partidos políticos como instrumentos de acceso al poder público estén sujetos a intereses privados alejados del bienestar general, como son los intereses particulares de personas morales o cualquier otro ente prohibido por la normatividad.

En el caso concreto, la prohibición de recibir aportaciones en efectivo o en especie de entes no permitidos responde a uno de los principios inspiradores del sistema de financiamiento partidario en México, a saber, la no intervención de los sujetos previstos en el citado artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos; esto es, impedir cualquier tipo de injerencia de intereses particulares en las actividades propias de los partidos políticos, pues el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado Democrático.

Por lo anterior, es razonable que por la capacidad económica que un ente no permitido pudiera tener y por los elementos que podrían encontrarse a su alcance según la actividad que realicen, se prohíba a dichos sujetos realizar aportaciones a los partidos políticos.

Es evidente que una de las finalidades que persigue la norma al señalar como obligación de los partidos políticos rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora de manera transparente, es inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales.

En este sentido cabe decir, que la prohibición configurativa de la infracción típica básica (recibir una aportación en dinero o especie) deriva la proscripción subordinada o complementaria conforme a la dogmática aplicable, dirigida a los partidos políticos atinente a que se deben abstener de aceptar toda clase de apoyo proveniente de cualquier persona a la que les está vedado financiarlos.

Por otra parte, la obligación de los sujetos obligados de realizar sus registros contables en tiempo real es acorde al nuevo modelo de fiscalización, en virtud del

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

cual, el ejercicio de las facultades de vigilancia del origen y destino de los recursos se lleva a cabo en un marco temporal que, si bien no es simultáneo al manejo de los recursos, sí es casi inmediato. En consecuencia, al omitir realizar el registro de operaciones contables en tiempo real, es decir, hasta tres días posteriores a su realización, el sujeto obligado retrasa el cumplimiento de la verificación que compete a la autoridad fiscalizadora electoral.

Así, el artículo citado tiene como propósito fijar las reglas de temporalidad de los registros a través de las cuales se aseguren los principios de legalidad, certeza y transparencia en la rendición de cuentas de manera oportuna, por ello establece la obligación de registrar contablemente en tiempo real y sustentar en documentación original la totalidad de los ingresos que reciban los sujetos obligados por cualquier clase de financiamiento, especificando su fuente legítima.

Asimismo, de los artículos señalados se desprende la necesidad de vigilar el debido cumplimiento a las disposiciones en materia de fiscalización, en específico las relativas a los topes máximos de gastos de campaña; ello por ser indispensable en el desarrollo de las condiciones de equidad entre los protagonistas de la misma; es decir, un partido político que recibe recursos adicionales a los expresamente previstos en la ley, se sitúa en una posición de ilegítima ventaja respecto del resto de los demás participantes, lo cual resulta inaceptable dentro de un sistema en donde la ley protege los principios de legalidad y equidad entre los contendientes en cuanto a su régimen de financiamiento.

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, monto, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral, en efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandatados sería una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el sujeto obligado una sanción por la infracción cometida.

En ese sentido, la fijación de topes de gastos de campaña, pretende salvaguardar las condiciones de igualdad que deben prevalecer en una contienda electoral, pues al establecer un límite a las erogaciones realizadas por los sujetos obligados durante el periodo de campaña, se busca evitar un uso indiscriminado y sin medida de recursos económicos por parte de alguno de los contendientes, en detrimento de otros que cuenten con menores posibilidades económicas para

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

destinar a esos fines, con lo cual se privilegiaría a quienes cuentan con mayores fondos, y no así la contienda sobre una base de los postulados que formulen.

En este sentido, el rebase a los topes de gastos de campaña, representa una conducta reprochable por parte de cualquiera de los sujetos obligados, puesto que ello pudiera atentar en contra de la libertad del sufragio, por ejercerse indebidamente una ventaja respecto de los demás contendientes.

Consecuentemente, a fin de verificar si se acreditan los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, deberán analizarse, adminicularse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral.

Ahora bien, previo a entrar al estudio de **fondo** del procedimiento que nos ocupa, es importante señalar los motivos que dieron origen al inicio del procedimiento de queja que por esta vía se resuelve.

El veintinueve de abril de dos mil veintidós, se presentó escrito de queja en contra de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, denunciando la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, así como operaciones en tiempo real, por concepto de propaganda electoral derivada del uso sistemático de las marcas “AAA” (triple A), tanto de manera fonética como de imagen y “Triplemanía” de manera fonética, además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña, lo que en consecuencia presumiblemente ocasionaría un rebase al tope de gastos de campaña, hechos que acreditarían infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos.

En este orden de ideas, como se ha señalado en el capítulo de pruebas ofrecidas en el escrito de queja, a fin de acreditar la existencia de los hechos denunciados el quejoso adjuntó a su escrito impresiones de fotografías de la red social Twitter, así como la certificación de diversas URL de dicha red social e invocó la instrumental de actuaciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Las imágenes alojadas en internet, constituyen pruebas técnicas que, de conformidad con lo establecido en el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena cuando a juicio de la Autoridad, generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, y generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados; en este contexto, su valor es indiciario.

Así también, el veintinueve de abril de dos mil veintidós, se presentó el escrito de queja en contra de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, denunciando la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, así como operaciones en tiempo real, por concepto de propaganda electoral derivada del uso de un spot en el que se hace alusión a la marca “AAA” (triple A), tanto de manera fonética como de la imagen, además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña, lo que en consecuencia presumiblemente ocasionaría un rebase al tope de gastos de campaña, hechos que acreditarían infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos.

En este sentido, el quejoso para acreditar su pretensión, ofreció como probanza la inspección del spot alojado en el URL <https://portal-pautas.ine.mx/pautas5/materiales/RA00387-22.mp3>, así como la instrumental de actuaciones.

Por otro lado, el siete de junio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó escindir del procedimiento INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX lo referente al supuesto beneficio obtenido por la utilización de marcas registradas en propaganda electoral en favor de Alejandro Avilés Álvarez, otrora candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática; dar inicio al procedimiento INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX y acumularlo al expediente INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX y su acumulado INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX, toda vez que existía litispendencia respecto de los hechos investigados.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Así las cosas, el cuatro de mayo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó el inicio y acumulación de los expedientes en que se actúa, desplegando las diligencias que resultaban posibles de los hechos denunciados

En este sentido, la autoridad instructora notificó y emplazó a los sujetos incoados, corriéndoles traslado con todas las constancias que integraban el expediente, en este sentido, obran dentro del expediente que por esta vía se resuelve, escritos de respuesta a los emplazamientos efectuados, correspondientes a los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y Alejandro Avilés Álvarez, quienes manifestaron lo que a su derecho convino, destacándose los argumentos siguientes:

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p>(...)</p> <p><i>Es decir, la queja y el procedimiento de fiscalización que se inicia nace de la idea del supuesto uso y explotación de una marca comercial, lo que a su entender, se traduce en una aportación de ente prohibido por la legislación electoral, cuya omisión de rechazar recibirla se pretende reprochar a los integrantes de la candidatura común PRI y PRD.</i></p> <p><i>En ese sentido, respecto del CAPÍTULO SEGUNDO, Hecho 4, de la queja de estudio, el denunciante sostiene que desde el pasado 3 de abril del presente año, el C. Alejandro Avilés Álvarez, ha tratado de posicionarse en la contienda electoral, a través del uso sistemático de la marca AAA (Triple A), tanto de manera fonética como de la imagen. Así como de la marca derivada de la misma denominada 'Triplemanía', de manera fonética, para lo cual inserta diversas imágenes y ligas electrónicas, sin que haga descripción y las circunstancias que pretende demostrar, con ellas, o lo que en su caso, fueran los elementos que se pueden observar en cada una de las mismas, de ahí que, que se precise desde este momento, que deja a mi representado en estado de indefensión y por ende no se pueda contestar correctamente, y que al tratarse de un procedimiento especial sancionador, esté es de carácter</i></p>	<p>Respuesta conjunta al emplazamiento correspondiente al expediente INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX</p>	<p>(...)</p> <p><i>En primer término, el Partido denunciante, basa sus hechos en simples apreciaciones subjetivas, sin los suficientes elementos objetivos para poder llegar a la conclusión a las que ellos arriban.</i></p> <p>(...)</p> <p><i>La queja y el procedimiento de fiscalización que se inicia nace de la idea del supuesto uso y explotación de una marca comercial, lo que, a su entender, se traduce en una aportación de ente prohibido por la legislación electoral, cuya omisión de rechazar recibirla se pretende reprochar infundadamente tanto al suscrito, así como a los integrantes de la candidatura común PRI y PRD, por una supuesta culpa in vigilando.</i></p> <p><i>En ese sentido, respecto de la queja que se contesta, el denunciante en el capítulo segundo, hecho cuarto, sostiene que desde el pasado 3 de abril del presente año, el hoy denunciado, a través de diversas publicaciones he tratado de posicionarme durante esta campaña electoral haciendo uso de la marca AAA (TripleA), tanto de manera fonética como de la imagen. Así como de una manera derivada de la misma denominada 'Triplemanía', de manera fonética, para lo cual inserta diversas imágenes y ligas electrónicas, no</i></p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p><i>dispositivo, por ende, arroja la carga de la prueba a quien acciona o afirma, sirve de criterio orientador las siguientes jurisprudencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</i></p> <p>(...)</p> <p><i>En este sentido, podemos establecer, que el partido denunciante, realiza tres premisas en su denuncia, que a mencionar son las siguientes:</i></p> <p><i>a) Que el C. Alejandro Avilés Álvarez, así como los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, han tratado de posicionar, al candidato, con el uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como de su imagen.</i></p> <p><i>b) Que el C. Alejandro Avilés Álvarez, así como los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, han tratado de posicionar, al candidato, con el uso indebido de la marca Triplemanía, de manera fonética.</i></p> <p><i>c) Que si el Candidato común, y los partidos políticos, contarán con el permiso correspondiente del titular de la marca PROMOCIONES ANTONIO PEÑA S.A. DE C.V., se deberá contar como una aportación por ente prohibido.</i></p> <p><i>En ese sentido, para hacer posible la contestación de manera puntual, se abordarán los temas relacionados con los incisos a) y b), siendo que el inciso c), al no acreditarse los elementos de los incisos anteriores, no sería factible un estudio y pronunciamiento alguno, en virtud, del planteamiento genérico que realiza el quejoso, al manifestar que, si se contará con el permiso correspondiente de la persona titular de las marcas, se estaría aceptando una aportación de ente prohibida.</i></p> <p><i>En cuanto al inciso a), sobre el supuesto posicionamiento del</i></p>		<p><i>obstante a ello, es evidente que el quejoso, no realiza una descripción y las circunstancias que pretenden demostrar, con ellas, o bien, cuales son los elementos que se pueden observar en cada una de las mismas, de ahí que, sea evidente que no aporta los elementos mínimos, lo que deja al suscrito, en un total estado de indefensión, y por ende, imposibilitado de poder contestar de manera concreta.</i></p> <p>(...)</p> <p><i>En este sentido, podemos establecer, que el partido denunciante, en esencia, parte de tres premisas en su queja:</i></p> <p><i>1. Que los Partidos Políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, han tratado de posicionar, al suscrito como candidato, con el uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como de su imagen.</i></p> <p><i>2. Que los Partidos Políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, han tratado de posicionar, al suscrito como candidato, con el uso indebido de la marca Triplemanía, de manera fonética.</i></p> <p><i>Y que, a su decir, las mismas, se encuentran registradas, ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI).</i></p> <p><i>3. Que si el suscrito en su calidad de Candidato común, y los partidos políticos, contarán con el permiso correspondiente del titular de la marca PROMOCIONES ANTONIO PEÑA S.A. DE C.V., se deberá contar como una aportación por ente prohibido.</i></p> <p><i>Para dar una contestación de manera adecuada, se darán respuesta primeramente al numeral 1 y 2, siendo que el numeral 3, al no acreditarse los elementos de los incisos (sic) anteriores, no sería factible un estudio y pronunciamiento alguno, en virtud,</i></p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p><i>candidato, con el uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como de su imagen, esto se niega de manera categórica por lo siguiente.</i></p> <p><i>Es así, porque la Candidatura común, no ha hecho uso de la marca comercial AAA, tampoco se ha posicionado utilizando la reputación de dicha marca comercial como lo sostiene erróneamente el partido quejoso.</i></p> <p><i>Se sostiene lo anterior, porque el candidato común de mi representado el Partido Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática, el ciudadano Alejandro Avilés Álvarez, obtuvo su registro ante la autoridad electoral local con el sobre nombre 'EL TRIPLE AAA' y durante esta campaña electoral se encuentra utilizando elementos distintivos gráficos y físicos que hacen alusión a ese alias, por lo que, se reitera, no existe un uso o apropiación de la reputación de marca comercial alguna, ya que el apodo se debe a sus iniciales que corresponden a las primeras letras de su nombre y apellidos.</i></p> <p><i>Ahora bien, es de precisar que, el sobrenombre 'EL TRIPLE AAA' con el que se registró el candidato común, no es un sinónimo, ni significa lo mismo que la marca registrada de la empresa comercial de espectáculos de lucha libre mexicana, cuyos derechos de autor, marcas y personajes están registrados a favor de 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.', como se advierte de su página oficial http://www.luchalibreaaa.com; empresa cuyo logo se conforma con tres vocales 'A' consecutivas y en mayúscula, tres líneas horizontales que las atraviesan y debajo de ellas la palabra Lucha Libre Worldwide, tal y como a continuación se ilustra de la imagen obtenida de su página oficial; es decir, no lleva las palabras 'triple' o 'el triple', tampoco otro signo o expresión gráfica.</i></p>		<p><i>del planteamiento genérico que realiza el quejoso, al manifestar que, si se contará con el permiso correspondiente de la persona titular de las marcas, se estaría aceptando una aportación de ente prohibida, de ahí que al quedar demostrado que en ningún momento se hizo uso de alguna marca comercial, ni por el suscrito ni por los partidos que me postulan, no es posible inferir a una aportación prohibida.</i></p> <p><i>En cuanto al numeral 1, sobre el supuesto posicionamiento a través del uso indebido de la marca 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como de su imagen, se niega de manera lisa y llana, por lo siguiente: ello es así, dado que, el suscrito en ningún momento he hecho uso o alguna referencia de la marca comercial AAA, en consecuencia, tampoco se ha buscado un posicionamiento, utilizando la reputación de dicha marca comercial como lo sostiene erróneamente el partido quejoso.</i></p> <p><i>Se sostiene lo anterior, porque el hoy denunciado Alejandro Avilés Álvarez, desde siempre he sido conocido por 'EL TRIPLE AAA', dado que, es un apodo o sobrenombre que prácticamente he utilizado toda mi vida, con la que, muchas personas me conocen. En ese sentido, al momento de que los partidos que me postulan, acuden ante la autoridad electoral local a solicitar mi registro como Candidato, se planteó con mi sobre nombre 'EL TRIPLE AAA', y es así como ha quedado registrado mi candidatura, por lo que a raíz de ello, es que durante esta campaña electoral he utilizado elementos distintivos gráficos y físicos que hacen alusión a ese alias, por lo que, se reitera, no existe un uso o apropiación de la reputación de marca comercial alguna, ya que el apodo sobrenombre se debe a sus iniciales que corresponden a las primeras letras de mi nombre y apellidos, siendo un elemento personal e intrínseco a mi persona.</i></p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p>(...)</p> <p>Como se observa el nombre de la marca difiere, pues el sobrenombre del candidato común es 'EL TRIPLE AAA' y la marca comercial es 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.' de donde se infiere que su actividad principal es el deporte de combate cuerpo a cuerpo a nivel profesional, actividad o disciplina que no encuentra parangón con la actividad política electoral, tal y como se muestra en las imágenes que aportó el propio denunciante, en donde a (sic) quedado evidenciado, que el candidato común, se encuentra utilizando el sobrenombre de 'EL TRIPLE AAA', y con la imagen muy diversa la empresa, y que se inserta para una mayor ilustración:</p> <p>(...)</p> <p>De ahí que se advierte una diferencia muy notoria de la propaganda utilizada en esta campaña por el Candidato Alejandro Avilés Álvarez, en este sentido, debe destacarse, que el denunciante, hace alusión, a que fonéticamente suenan igual una de la otra, en ese sentido, tampoco, se advierte que exista una coincidencia, puesto que como se ha dicho a lo largo del presente escrito, el candidato común, se encuentra promocionándose como 'EL TRIPLE AAA' porque son iniciales tanto de su nombre y apellidos, intrínsecos a su persona, mientras que por otro lado, la denominación completa de la marca comercial y que así es conocida es 'LUCHA LIBRE AAA', siendo que técnicamente tampoco se encuentra registrado de esa forma, algo totalmente distinto de cómo se promociona a como está inscrito, en ese orden de ideas, si bien existe una coincidencia en que ambos utilizan tres letras 'A', tampoco puede obviarse que la cuestión fonética, para las letras es la misma en el idioma español, y no existe una forma de mencionarlo fonéticamente, máxime que únicamente se trata de</p>		<p>Ahora bien, es de precisar que, el sobrenombre 'EL TRIPLE AAA' con el que fui registrado, como candidato común, no es un sinónimo, ni significa lo mismo que la marca registrada de una empresa comercial de espectáculos de lucha libre mexicana, cuyos derechos de autor, marcas y personajes están registrados a favor de 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.', tal y como puede ser consultado en su página oficial http://www.luchalibreaaa.com; aportada por el denunciante, empresa cuyo logo se conforma con tres vocales "A" consecutivas y en mayúscula, tres líneas horizontales que las atraviesan y debajo de ellas la palabra Lucha Libre Worldwide, tal y como a continuación se ilustra de la imagen obtenida de su página oficial; es decir, no lleva las palabras 'triple' o 'el triple', tampoco otro signo o expresión gráfica.</p> <p>(...)</p> <p>Como se observa el nombre de la marca difiere, en comparación con el sobrenombre con el que fui registrado y con el cual se me conoce 'EL TRIPLE AAA' y la marca comercial es 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.' de donde se infiere que su actividad principal es el deporte de combate cuerpo a cuerpo a nivel profesional, actividad o disciplina que no encuentra parangón con la actividad política electoral, tal y como se muestra en las imágenes que aportó el propio denunciante, en donde a (sic) quedado evidenciado, que el candidato común, se encuentra utilizando el sobrenombre de 'EL TRIPLE AAA', y con la imagen muy diversa la empresa, y que se inserta para una mayor ilustración:</p> <p>(...)</p> <p>De ahí que se advierte de manera clara una diferencia muy notoria de la propaganda utilizada en esta campaña por mi persona.</p> <p>En este sentido, debe destacarse, que</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p>tres vocales, por lo cual, tampoco puede imputarse el uso indebido de una marca comercial, como lo pretende el quejoso, lo cual sería totalmente desproporcionado, irracional e injustificado.</p> <p>Siendo que el mismo denunciante, reconoce en foja 43 de su queja, al insertar un cuadro con las imágenes utilizadas por el candidato Alejandro Avilés Álvarez, y la imagen de la marca registrada, no se advierte similitud, notoria o manifiesta, por el contrario, hace alusión a que son cuestiones menores, sin embargo no son las únicas diferencias como se ha expuesto: y con las imágenes insertas, donde denota que son totalmente distintas, precisando nuevamente que el denunciante únicamente se enfoca en la utilización de las tres vocales AAA, sin embargo, debe de analizar en todo caso, sin conceder, todo el contexto, esto es, no debe ser los únicos a estudiar, sino toda la imagen.</p> <p>De igual manera, de las imágenes que aporta el denunciante, se advierte la presencia del uso de un máscara, que lleva impreso un logotipo con las letras AAA, debe decirse, que no implica un uso o apropiación de la marca comercial mexicana aludida o de alguna otra, ya que la inferencia a ella, tiene como motivo que se reconozca al candidato como un luchador de causas sociales, por la similitud con las máscaras de luchadores profesionales a nivel mundial, pero esta reflexión demuestra que el uso de la máscara, no es propia de ese deporte en México y de la empresa AAA Worldwide; sino que es a nivel global, pues como ejemplo están las franquicias de lucha libre profesional, actualmente la mayor empresa de lucha libre profesional es la World Wrestling Entertainment (WWE), con base en los Estados Unidos. Esta empresa es famosa por haber absorbido compañías más pequeñas, como las extintas World Championship Wrestling y Extreme</p>		<p>el denunciante, hace alusión, a que fonéticamente suenan igual una de la otra, en ese sentido, tampoco, se advierte que exista una coincidencia, puesto que como se ha dicho a lo largo del presente escrito, el suscrito me encuentro promocionándome como 'EL TRIPLE AAA' porque son iniciales tanto de mi nombre y apellidos, intrínsecos a mi persona, mientras que por otro lado, la denominación completa de la marca comercial y que así es conocida es 'LUCHA LIBRE AAA', siendo que técnicamente tampoco se encuentra registrado de esa forma, algo totalmente distinto de cómo se promociona a como está inscrito.</p> <p>En ese orden de ideas, si bien existe una coincidencia en que ambos se ven tres letras 'A', tampoco puede obviarse que la cuestión fonética, para las letras es la misma en el idioma español, y no existe una forma de mencionarlo fonéticamente, máxime que únicamente se trata de tres vocales, por lo cual, tampoco puede imputarse el uso indebido de una marca comercial, como lo pretende el quejoso, lo cual sería totalmente desproporcionado, irracional e injustificado.</p> <p>Por otra parte, el denunciante, reconoce en foja 43 de su queja, al insertar un cuadro con las imágenes utilizadas por mí persona, y la imagen de la marca registrada, no se advierte similitud, notoria o manifiesta, por el contrario, hace alusión a que son cuestiones menores, sin embargo no son las únicas diferencias como se ha expuesto en líneas precedentes; y con las imágenes insertas, donde denota que son totalmente distintas, precisando nuevamente que el denunciante únicamente se enfoca en la utilización de las tres vocales AAA, sin embargo, omite realizar un análisis, en todo caso, sin conceder, todo el contexto, esto es, no debe ser los únicos a estudiar, sino toda la imagen.</p> <p>De igual manera, de las imágenes que</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p><i>Championship Wrestling. Otras empresas populares son Major League Wrestling (MLW), Impact Wrestling, Ring of Horror (ROH) y All Elite Wrestling (AEW); mientras que en Japón lo hacen la New Japan Pro-Wrestling, All Japan Pro Wrestling, Pro Wrestling NOAH, Dragon Gate, DDT Pro-Wrestling y World Wonder Ring Stardom; entre otras tantas. Si abrimos sus páginas oficiales podrán observar que los profesionales de la lucha mundial muchos de ellos usan máscara.</i></p> <p><i>De manera que en todas las empresas de lucha libre en el mundo existen luchadores profesionales que usan máscaras, luego es un hecho notorio e histórico, que nivel mundial la máscara hace alusión a un luchador, de tal modo que es claro que no es una tradición nacional o representante a una sola marca comercial luchística mexicana; aunado a ello, la máscara comercial AAA Worldwide, no está representada por una máscara como parte de su logotipo, sino sólo por las letras indicadas: así que no es posible sostener que tal objeto, cuyo fin es cubrir el rostro, sea parte de una marca comercial en especial, si ésta no la incluye en su expresión gráfica, como tampoco incluye la palabra 'Triple' o 'El triple'; por ello, el uso de tal prenda no supone o prueba la apropiación de la marca AAA Worldwide, ya que como se ha dicho, ese objeto no forma parte de su logotipo o registro de propiedad industrial.</i></p> <p><i>Hasta lo argumentado, es evidente que existe confusión en el denunciante, porque pretende hacer creer que existe una relación estrecha entre el sobrenombre del candidato común Alejandro Avilés Álvarez 'El triple AAA', y la marca comercial "AAA Worldwide", por la utilización de la vocal 'A' tres veces, y por el uso de una máscara en la propaganda electoral, cuando está claro que ese objeto únicamente alude o simboliza el término</i></p>		<p><i>aporta el denunciante, se advierte la presencia del uso de una máscara, que lleva impreso un logotipo con las letras AAA, debe decirse, de igual forma, que no implica un uso o apropiación de la marca comercial mexicana aludida o de alguna otra, ya que la inferencia a ella, tiene como motivo que se me reconozca como un luchador de causas sociales.</i></p> <p><i>Y en efecto, las máscaras no son propias únicamente de los luchadores de combate, propia de ese deporte en México, y de la empresa AAA Worldwide; sino que es a nivel global, pues como ejemplo están las franquicias de lucha libre profesional, actualmente la mayor empresa de lucha libre profesional es la World Wrestling Entertainment (WWE), con base en los Estados Unidos. Esta empresa es famosa por haber absorbido compañías más pequeñas, como las extintas World Championship Wrestling y Extreme Championship Wrestling. Otras empresas populares son Major League Wrestling (MLW), Impact Wrestling, Ring of Horror (ROH) y All Elite Wrestling (AEW); mientras que en Japón lo hacen la New Japan Pro-Wrestling, All Japan Pro Wrestling, Pro Wrestling NOAH, Dragon Gate, DDT Pro-Wrestling y World Wonder Ring Stardom; entre otras tantas. Si abrimos sus páginas oficiales podrán observar que los profesionales de la lucha mundial muchos de ellos usan máscara.</i></p> <p><i>De manera que en todas las empresas de lucha libre en el mundo existen luchadores profesionales que usan máscaras, luego es un hecho notorio e histórico, que nivel mundial la máscara hace alusión a un luchador, de tal modo que es claro que no es una tradición nacional o representante a una sola marca comercial luchística mexicana; aunado a ello, la máscara comercial AAA Worldwide, no está representada por una máscara como parte de su logotipo, sino sólo por las letras indicadas: así que no es posible sostener que tal objeto, cuyo fin es cubrir el rostro, sea parte de una</i></p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p><i>“luchador”, que se usa también para los defensores de causas sociales, es decir, los luchadores sociales, última inferencia que es la que debe prevalecer como interpretación por el uso de dicha prenda en materia política.</i></p> <p><i>Así las cosas, resulta procedente sostener que en el presente se ha demostrado que no se acredita que el candidato a la candidatura común haya realizado una especie de apropiación de la marca aludida, por ende, no existe motivo legal que justifique que se deba reportar o fiscalizar el uso de marca como beneficio indebido.</i></p> <p><i>De igual manera, no existe acreditada una auto identificación con alguna marca comercial, menos el uso sistemático de uso de una marca, pues como se ha dicho, la marca registrada señalada por el inconforme, no representa en exclusiva una identidad con una comunidad de manera general, ya que se insiste, la marca comercial alude a un deporte de contacto físico a nivel mundial, pero el sobrenombre registrado por el candidato común solamente representa las iniciales de su nombre y apellidos, y el término usado corresponde a un luchador que se suma a las manifestaciones de las causas nobles y sociales, comúnmente denominada lucha social y que suele representarse con una máscara; como ejemplo tenemos al activista Marco Rascón Córdova, que utiliza el sobrenombre de Superbarrio Gómez y utiliza una máscara roja y traje del mismo color, quien de hecho fue candidato a la jefatura de gobierno de la ciudad de México en 2018; otro uso de la máscara lo encontramos en la publicidad de la tienda Bodega Aurrera, con su personaje Mamá Lucha, que alude a una mujer enmascarada que pelea contra los precios altos; en ambos ejemplos, ninguno de los usos del objeto citado alude a una marca comercial de lucha libre en específica, sino</i></p>		<p><i>marca comercial en especial, si ésta no la incluye en su expresión gráfica, como tampoco incluye la palabra ‘Triple’ o ‘El triple’; por ello, el uso de tal prenda no supone o prueba la apropiación de la marca AAA Worldwide, ya que como se ha dicho, ese objeto no forma parte de su logotipo o registro de propiedad industrial.</i></p> <p><i>En ese orden de ideas, es evidente que existe confusión en el denunciante, porque pretende hacer creer que existe una relación estrecha entre mi sobrenombre o alias de ‘El triple AAA’, y la marca comercial ‘AAA Worldwide’, por la utilización de la vocal ‘A’ tres veces, y por el uso de una máscara en la propaganda electoral, cuando está claro que ese objeto únicamente alude o simboliza el término ‘luchador’, que se usa también para los defensores de causas sociales, es decir, los luchadores sociales, última inferencia que es la que debe prevalecer como interpretación por el uso de dicha prenda en materia política.</i></p> <p><i>En ese orden de ideas, resulta procedente sostener que en el presente se ha demostrado que no se acredita, como lo sostiene el denunciante, que se haya realizado una especie de apropiación de la marca aludida, por ende, no existe motivo legal que justifique que se deba reportar o fiscalizar el uso de marca como beneficio indebido.</i></p> <p><i>De igual manera no existe acreditada una auto identificación con alguna marca comercial, menos el uso sistemático de uso de una marca, pues como se ha dicho, la marca registrada señalada por el inconforme, no representa en exclusiva una identidad con una comunidad de manera general, ya que se insiste, la marca comercial alude a un deporte de contacto físico a nivel mundial, pero mi sobrenombre registrado representa las iniciales de mi nombre y apellidos, y el término usado corresponde a un luchador que</i></p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p><i>únicamente al significado literal; en esa virtud, es obvio que tampoco se surte el supuesto de intención deliberada de aprovechamiento.</i></p> <p><i>Debe concluirse que el marco electoral vigente en Oaxaca, no contiene disposición alguna que configure que el uso del acrónimo por parte del candidato, el cual resulta similar por las tres vocales, al de una marca registrada por persona moral, deba considerarse como una conducta contraria a derecho, y por lo tanto violatoria a la normatividad electoral que conlleve la imposición de una sanción.</i></p> <p><i>Ya que incluso el artículo 186 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, permite el registro con un sobrenombre (...)</i></p> <p><i>Así que el hecho de que una marca comercial de lucha libre mexicana, se asemeje al sobrenombre del candidato del PRI y PRD, no representa beneficio electoral, máxime que como se ha señalado el candidato común no realizó un uso o apropiación de la marca registrada o auto identificación sistemática, ni intención dolosa de aprovechamiento, de manera que ningún beneficio le genera dicho parecido gráfico con el nombre y logo de la marca protegida; de ahí que no se actualice el uso prohibido de la marca y en consecuencia tampoco el de recibir beneficio de ente prohibido.</i></p> <p><i>Ahora bien, por lo que respecta al inciso b), donde el partido denunciante señala, que se ha tratado de posicionar, al candidato, con el uso indebido de la marca Triplemanía, de manera fonética; esto se niega de manera categórica por lo siguiente.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>En ese sentido, ha quedado de manifiesto que el Candidato Común Alejandro Avilés Álvarez, utiliza el</i></p>		<p><i>se suma a las manifestaciones de las causas nobles y sociales, comúnmente denominada lucha social y que suele representarse con una máscara; como ejemplo tenemos al activista Marco Rascón Córdova, que utiliza el sobrenombre de Superbarrio Gómez y utiliza una máscara roja y traje del mismo color, quien de hecho fue candidato a la jefatura de gobierno de la ciudad de México en 2018; otro uso de la máscara lo encontramos en la publicidad de la tienda Bodega Aurrera, con su personaje Mamá Lucha, que alude a una mujer enmascarada que pelea contra los precios altos; en ambos ejemplos, ninguno de los usos del objeto citado alude a una marca comercial de lucha libre en específica, sino únicamente al significado literal; en esa virtud, es obvio que tampoco se surte el supuesto de intención deliberada de aprovechamiento.</i></p> <p><i>Incluso desde la misma normativa electoral vigente en el Estado de Oaxaca, no contiene disposición alguna que configure que el uso del acrónimo por parte de algún candidato, el cual resulta similar por las tres vocales, al de una marca registrada por persona moral, deba considerarse como una conducta contraria a derecho, y por lo tanto violatoria a la normatividad electoral que conlleve la imposición de una sanción.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Así que el hecho de que una marca comercial de lucha libre mexicana, se asemeje a mi sobrenombre, no representa beneficio electoral, máxime que como se ha señalado el suscrito no je realizado uso o apropiación de la marca registrada o auto identificación sistemática, ni intención dolosa de aprovechamiento, de manera que ningún beneficio me genera dicho parecido gráfico con el nombre y logo de la marca protegida; de ahí que no se actualice el uso prohibido de la marca y en consecuencia tampoco el de recibir beneficio de ente prohibido.</i></p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p>sobrenombre de 'EL TRIPLE AAA' por lo que durante esta campaña electoral, ha utilizado diferentes eslogan de campaña relacionado con su mismo sobrenombre específicamente la parte del 'TRIPLE', como son 'Al Triple por Oaxaca', 'Para que alcance al TRIPLE', 'Con el Sector Productivo al TRIPLE', 'Para el cuidado el medio ambiente al TRIPLE', de ahí que se advierta las muchas formas de interactuar, por consiguiente, el término 'manía' del latín manía, a su vez del griego antiguo <i>μανία</i> (manía, 'locura', 'obsesión' 'deseo') significado que no es propio de una marca comercial, de ahí que suja la frase 'TRIPLEMANÍA', una combinación del sobrenombre, con alguno que es deseado, como es el caso de una contienda electoral el deseo por el triunfo, de ahí que no se tenga ninguna relación con la marca comercial que alude el denunciante, y que incluso, la campaña desplegada por el candidato, trae consigo una imagen distintiva (...)</p> <p>De la imagen se advierte claramente, una composición totalmente distinta a la supuesta marca comercial, y que si bien podría fonéticamente sin conceder, tener una similitud, no debe perderse de vista todo el contexto de cómo se está promocionando, toda vez que la promoción no se está realizando de manera fonética, como lo aduce el denunciante, sino visualmente mediante una imagen, que evidentemente no tiene ningún registro, de ahí que no se haga un uso indebido de una marca comercial, por el contrario, el no estar probado en autos que tal promoción no es de manera fonética sino, visual, debe estarse al principio probatorio que establece 'lo ordinario se presume, lo extraordinario se prueba', de que si lo ordinario es hacer promoción mediante elementos visuales como en el presente caso, lo extraordinario sería la promoción de manera fonética, y que el denunciante no prueba</p>		<p>Ahora bien, por lo que respecta el numeral 2, donde el partido denunciante señala, que me he tratado de posicionar, al candidato, con el uso indebido de la marca Triplemanía, de manera fonética; esto se niega categóricamente, por lo siguiente.</p> <p>Como ha quedado explicado a lo largo de la presente contestación, el hoy compareciente en mi calidad de Candidato Común Alejandro Avilés Álvarez, utilizo el sobrenombre de 'EL TRIPLE AAA' por lo que durante esta campaña electoral, he utilizado diferentes eslogan de campaña relacionándolos con mi mismo sobrenombre específicamente la parte del 'TRIPLE', con la intención de hacer una campaña, refiriéndome siempre al triple, como son 'Al Triple por Oaxaca', 'Para que alcance al TRIPLE', 'Con el Sector Productivo al TRIPLE', 'Para el cuidado el medio ambiente al TRIPLE', de ahí que se advierta las muchas formas de interactuar, ahora bien por lo que hace al término 'manía' del latín manía, a su vez del griego antiguo <i>μανία</i> (manía, 'locura', 'obsesión' 'deseo') significado que no es propio de una marca comercial, de ahí que suja la frase 'TRIPLEMANÍA', una combinación del sobrenombre, con alguno que es deseado, como es el caso de una contienda electoral el deseo por el triunfo, de ahí que no se tenga ninguna relación con la marca comercial que alude el denunciante, y que incluso, a (sic) durante mi campaña se ha acompañado con una imagen distintiva, para efecto de evitar cualquier tipo de duda (...)</p> <p>De la imagen se advierte claramente, una composición totalmente distinta a la supuesta marca comercial, y que si bien podría fonéticamente sin conceder, tener una similitud, no debe perderse de vista todo el contexto de cómo se está promocionando, toda vez que la promoción se realiza de manera visual mediante una imagen, que evidentemente no tiene ningún registro, de ahí que no se haga un uso</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p>fehacientemente.</p> <p>(...)</p> <p>En relación a las únicas pruebas que aporta el denunciante, las pruebas técnicas consistentes en ligas electrónicas, desde este momento se objetan en cuanto a su alcance y valor probatorio, en virtud de que de ninguna manera acreditan los extremos de su denuncia, por el contrario, son pruebas que en todo caso, sin conceder, pudieron haber aportado únicamente indicios, sin embargo, no se hace una descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretende demostrar, en cada una de las ligas referidas, por ende, deja a esta representación en estado de indefensión. Aunado a ello, no aporta ninguna otra prueba que concatenada con las mismas acrediten plenamente sus pretensiones.</p> <p>(...)"</p>		<p>indebido de una marca comercial, por el contrario, el no estar probado en autos que tal promoción no es de manera fonética sino, visual, debe estarse al principio probatorio que establece "lo ordinario se presume, lo extraordinario se prueba", de que si lo ordinario es hacer promoción mediante elementos visuales como en el presente caso, lo extraordinario sería la promoción de manera fonética, y que el denunciante no prueba fehacientemente.</p> <p>Así las cosas, resulta procedente sostener que en el presente se ha demostrado que no se acredita que el suscrito en mi calidad de candidato común haya realizado una especie de apropiación de la marca aludida, por ende, no existe motivo legal que justifique que se deba soportar o fiscalizar el uso de marca como un beneficio indebido.</p> <p>(...)"</p>

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p>"(...)</p> <p>Los hechos denunciados por el Partido Morena se niegan parcialmente, es decir, respecto al uso del spot esto es cierto, pero se niega de manera lisa y llanamente respecto a que en dicho spot se usa la marca comercial 'AAA worldwide' y 'Triplemania'.</p> <p>Esto es así, porque los Partidos PRI y PRD que tienen un candidato común para la gubernatura del Estado de Oaxaca, así como su propio candidato, no han usado, apropiado o aprovechado de la marca comercial 'AAA worldwide' y 'Triplemania', en sus spots de propaganda electoral.</p> <p>Cabe señalar que al momento de presentar el registro ante el Instituto local electoral como candidato común se especificó que el sobrenombre del</p>	<p>"(...)</p> <p>Que por medio del presente escrito, en atención a sus alfanuméricos INE/UTF/DRN/11785/2022 e INE/UTF/DRN/11882/2022, estando en tiempo y forma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 35 el (sic) Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se da contestación al emplazamiento realizado al Instituto político que se representa.</p> <p>CONTESTACIÓN DE HECHOS</p> <p>(...)</p> <p>Respecto de dicha imputación, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente</p>	<p>"(...)</p> <p>CONTESTACIÓN DE LA QUEJA</p> <p>Los hechos denunciados por el Partido Morena se niegan parcialmente, es decir, respecto al uso del spot esto es cierto, pero se niega de manera lisa y llanamente respecto a que en dicho spot se usa la marca comercial 'AAA worldwide' y 'Triplemania'.</p> <p>Esto es así, porque tanto el de la voz, como los Partidos PRI y PRD que tienen de candidato común al suscrito para la gubernatura del Estado de Oaxaca, no hemos usado, apropiado o aprovechado de la marca comercial 'AAA worldwide' y 'Triplemania', en nuestros spots de propaganda electoral mucho menos en el spot motivo del presente procedimiento.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p>candidato Alejandro Avilés Álvarez, es 'EL TRIPLE AAA', que es resultado de las primeras letras vocales de su nombre y apellido; así que ese alias no tiene parangón con el de alguna marca comercial, además dicho alias no está destinado a ofrecer producto, mercancía o servicios, relacionados con el deporte de la lucha libre profesional.</p> <p>Ahora, el hecho de que la semejanza fonética y de nomenclatura de las vocales del sobrenombre del candidato, con el de la empresa 'AAA worldwide', no significa su uso, apropiación o aprovechamiento de la reputación comercial, puesto que en primer lugar el alias es 'El triple AAA' y la marca 'AAA Lucha Libre worldwide', como vemos, el sobrenombre del candidato común está antecedida por la palabra 'El triple' y la marca comercial después de sus vocales está precedida por las palabras 'Lucha libre worldwide'; de manera que no existe similitud gráfica; asimismo el logo usado por el candidato no es parecido al de la marca, pues el de éste son tres letras A mayúsculas presentadas en arco y las de la marca son letras A en forma recta y con tres líneas horizontales que las cruzan; menos aún la hay con la marca 'Triplemania'.</p> <p>(...)"</p>	<p>oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.</p> <p>(...)</p> <p>Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.</p> <p>(...)</p> <p>INEXISTENCIA DE USO DE MARCAS</p> <p>En el asunto que nos ocupa, independientemente de que el Partido de la Revolución Democrática no es responsable de la contratación de propaganda electoral ni de la diversa propaganda electoral incluyendo el spot de audio, que contienen y se mencionan tres veces la letra 'A' (AAA) y que por esa situación no tiene algún grado de</p>	<p>Es dable precisar que al momento de presentar el registro del suscrito ante el Instituto local electoral como candidato común, se especificó que el nombre del suscrito Alejandro Avilés Álvarez, es 'EL TRIPLE AAA', ya que desde hace muchos años este ha sido mi sobrenombre, pues hace la referencia al resultado de formar las primeras letras vocales de mi nombre y apellidos, así que ese alias no tiene parangón con el de alguna marca comercial, además dicho alias no está destinado a ofrecer producto, mercancía o servicios, relacionados con el deporte de la lucha libre profesional como si es el caso de la marca a la que hoy quejoso pretende vincularme.</p> <p>Ahora, el hecho de que probablemente exista semejanza fonética y de nomenclatura de las vocales de mi sobrenombre, con el de la empresa 'AAA worldwide', esto no significa su uso, apropiación o aprovechamiento de la reputación comercial, puesto que en primer lugar mi alias es "El triple AAA" y el nombre de la marca con la que el quejoso pretende vincularme es 'AAA Lucha Libre worldwide', luego entonces, como vemos, mi sobrenombre es antecedido a las tres letras A por la palabra "El triple" y la marca comercial aludida después de sus vocales está seguida por las palabras 'Lucha libre worldwide'; de manera que no existe similitud gráfica; menos aún la hay con la marca 'Triplemania'.</p> <p>De lo expresado, este Órgano electoral puede advertir que no existe violación legal a las leyes electorales que rigen el proceso electoral 2021-2022, en el estado de Oaxaca, y por ende, no existe aportación de ente prohibido.</p> <p>(...)"</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
	<p><i>responsabilidad sobre los ingresos y egresos, ni del reporte de los mismos en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF', los cuales, corresponden única y exclusivamente al Partido de (sic) Revolucionario Institucional.</i></p> <p><i>En primer lugar, LAS IMPUTACIONES consistentes en la presunta omisión de reportar ingresos y/o egresos, por concepto de propaganda electoral derivada del uso sistemático de las marcas 'AAA' (Triple A), tanto de manera fonética como Imagen y 'Triplemanía' de manera fonética, además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente Impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrán que ser contempladas y sumadas al tope de gastos de campaña, lo que en consecuencia presumiblemente ocasionarían un rebase de topes de gastos de campaña (INE/UTF/DRN/11785/2022) y la presunta omisión de reportar ingreso y/o egresos, por concepto de propaganda electoral derivada del uso de un spot en el que se hace alusión a la marca "AAA" (Triple A), tanto de manera fonética como Imagen, además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente Impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrán que ser contempladas y sumadas al tope de gastos de campaña, lo que en consecuencia presumiblemente ocasionarían un rebase de topes de gastos de campaña, (INE/UTF/DRN/11882/2022), SON COMPLETAMENTE FALSAS.</i></p> <p><i>En segundo término, esa Unidad Técnica de Fiscalización debe analizar y comparar el logotipo oficial que se utiliza en la lucha libre 'AAA' con el logotipo que se denuncia como propaganda electoral en el asunto que nos ocupa.</i></p> <p><i>Para ello es pertinente tener presente que, conforme a la información</i></p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX								
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ						
	<p>contenida en la página de internet https://pinterest.com.mx/pin/301248662574756026/, el logotipo oficial que utiliza en la lucha libre “AAA” es el siguiente:</p> <p>[Se inserta imagen]</p> <p>Y el logotipo utilizado en las máscaras y propaganda que se denuncia es la siguiente:</p> <p>[Se inserta imagen]</p> <p>Conforme a lo anterior, al realizar un comparativo entre la marca de la lucha libre ‘AAA’ con el logo utilizado en la máscara y en otros enseres propagandísticos contratados por el Partido Revolucionario Institucional, se obtiene lo siguiente:</p> <table><tr><td>[Se inserta imagen]</td><td>[Se inserta imagen]</td></tr><tr><td colspan="2">A simple vista y (sic) ser peritos en la materia son diferentes entre sí.</td></tr><tr><td>En el logotipo oficial, Sobre las ‘AAA’ se ponen tres líneas, cada una comienza con el color verde, le sigue el color blanco y termina el color rojo. Siempre se incluye la frase ‘LUCHA LIBRE WORLD WIDE’ Las ‘AAA’, siempre son de</td><td>Sobre las ‘AAA’, en algunos casos sólo existe una línea, misma que es color blanco. Nunca y en ningún momento se incluye la frase ‘LUCHA LIBRE WORLD WIDE’ Las ‘AAA’, en algunos casos son blancas y en otros casos son negras.</td></tr></table>	[Se inserta imagen]	[Se inserta imagen]	A simple vista y (sic) ser peritos en la materia son diferentes entre sí.		En el logotipo oficial, Sobre las ‘AAA’ se ponen tres líneas, cada una comienza con el color verde, le sigue el color blanco y termina el color rojo. Siempre se incluye la frase ‘LUCHA LIBRE WORLD WIDE’ Las ‘AAA’, siempre son de	Sobre las ‘AAA’, en algunos casos sólo existe una línea, misma que es color blanco. Nunca y en ningún momento se incluye la frase ‘LUCHA LIBRE WORLD WIDE’ Las ‘AAA’, en algunos casos son blancas y en otros casos son negras.	
[Se inserta imagen]	[Se inserta imagen]							
A simple vista y (sic) ser peritos en la materia son diferentes entre sí.								
En el logotipo oficial, Sobre las ‘AAA’ se ponen tres líneas, cada una comienza con el color verde, le sigue el color blanco y termina el color rojo. Siempre se incluye la frase ‘LUCHA LIBRE WORLD WIDE’ Las ‘AAA’, siempre son de	Sobre las ‘AAA’, en algunos casos sólo existe una línea, misma que es color blanco. Nunca y en ningún momento se incluye la frase ‘LUCHA LIBRE WORLD WIDE’ Las ‘AAA’, en algunos casos son blancas y en otros casos son negras.							

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>color rojo. La primera 'A' y la última 'A' se anota incompletas.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>La primera 'A' y la última 'A' se anotan completas".</p> </div> </div> </div> <p>Aunado a lo anterior, es importante destacar que mediante ACUERDO IEEPCO-CG-58/2022 POR EL QUE SE REGISTRAN LAS CANDIDATURAS A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE OAXACA POSTULADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, LA COALICIÓN, LA CANDIDATURA COMÚN Y LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES INDÍGENAS, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2021-2022, visible en la página de internet https://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2022/IEEPCOCG582022.pdf, emitido el día 2 de abril del 2022, se otorgó el registro al C. Alejandro Avilés Álvarez, como candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, con el SOBRENOMBRE DE 'EL TRIPLE AAA', el cual va a aparecer en la bolea (sic) electoral, tal y como se acredita con la siguiente imagen que se encuentra (sic) disponible en la página de internet https://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2022/AIEEPCOCG582022.pdf.</p> <p style="text-align: center;">[Se inserta imagen]</p> <p>Conforme a lo anterior, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al analizar el fondo del presente asunto, estudiando de forma concatenada y no aislada todo el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arriba (sic) a la</p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
	<p>conclusión de que, nunca y en ningún momento, en la campaña del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se ha utilizada (sic) algún tipo de marca comercial que se denuncia en los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización en que se actúa, mismos que fueron notificados a través de los alfanuméricos INE/UTF/DRN/11785/2022 y INE/UTF/DRN/11882/2022, por lo que a todas luces resultan infundados los mismos.</p> <p>(...)</p> <p>GASTOS REPORTADOS EN EL SIF</p> <p>Se informe expresamente a esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que la propaganda electoral denunciada, si se encuentra reportada en el Sistema Integral de Fiscalización 'SI' (sic); además es falso que se esté incurriendo en rebase de topes de campaña del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca; siendo importante destacar que, conforme a la normatividad en materia de fiscalización aplicable a la figura de las candidaturas comunes:</p> <p>El Partido Revolucionario Institucional, cuenta con una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF' del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, y</p> <p>El Partido de la Revolución Democrática, cuenta con una contabilidad en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF' del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca.</p> <p>En ese sentido, contrario a lo denunciado, todos y cada uno de los ingresos y egresos, que, SI se han utilizado en la campaña del C.</p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
	<p><i>Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF', junto con las evidencias documentales que acreditan cada asiento contable.</i></p> <p><i>En la especie, respecto a los gastos materia de investigación en el presente procedimiento sancionador en materia de fiscalización, consistente en los gastos derivados del spot de audio que se denuncia si se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF', reporte que fue realizado por el Partido Revolucionario Institucional, en la contabilidad que el candidato que patrocina dicho instituto político, quien, es el responsable de la contratación y difusión de la propaganda denunciada.</i></p> <p><i>Conforme a lo anterior y además de que, el Partido de la Revolución Democrática, no es el responsable de la contratación, difusión y del reporte de los gastos derivados del spot materia de investigación en el presente asunto, es dable que esa Unidad Técnica de Fiscalización, al analizar todo el caudal probatorio que se integre en el expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica. Determine que el presente procedimiento sancionador es infundado.</i></p> <p><i>Esto en virtud de que del spot del audio que se denuncia, en primer lugar, se puede acreditar que al terminar el mismo se escucha la frase 'VOTA PRI'.</i></p> <p><i>En segundo término, en ninguna parte del (sic) se escucha el nombre completo 'Partido de la Revolución Democrática' o las siglas del 'PRD', que corresponden al Instituto político</i></p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
	<p>que se representa.</p> <p>Y en terceras instancia, el spot está alojado en la página de internet https://portals.entidad/electoral, sitio web en el que se encuentran alojado los promocionales de radio que en tiempos del estado se encuentran y conforme al artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se distribuyen a los partidos políticos, por ende, en la especie, en los tiempos que corresponden al Partido Revolucionario Institucional, se encuentra el material denunciado, miso que se identifica con el nombre de 'OAX AA JINGLE CC' y con la clave 'RA00454-22'; tal y como se acredita con la siguiente impresión de pantalla:</p> <p style="text-align: center;">[Se inserta imagen]</p> <p>Bajo esta cadena argumentativa, en el asunto que nos ocupa, al analizar de forma concatenada y no aislada todos los medios probatorios que obran en autos del expediente en que se actúa, conforme a las reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y sana crítica, es dable arribar a la conclusión que los gastos del promocional denunciado, corresponden única y exclusivamente al Partido Revolucionario Institucional, sin que exista algún grado de responsabilidad directa o indirecta atribuible al Partido de la Revolución Democrática.</p> <p>(...)</p> <p>Imputaciones que conforme a lo externado en el escrito presentado el 10 de mayo de 2022, medio por el cual se emite la contestación al emplazamiento al procedimiento sancionador en materia de fiscalización, son falsas e improcedente, en virtud que, en primer lugar, en ningún momento se han utilizado las marcas que se</p>	

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
	<p>denuncian y en segundo lugar, los gastos derivados del spot, corresponde única y exclusivamente al Partido Revolucionario Institucional, Instituto político que es el único responsable de la contratación y difusión de dicho promocional.</p> <p>En ese sentido, no pasa desapercibido que al analizar las imágenes fotográficas que se incluyen en el escrito inicial de queja INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX, si bien es cierto que, al denunciar la supuesta utilización de la marca 'AAA', se aprecian diversos gastos que corresponden al Partido de la Revolución Democrática, también lo es que éstos gastos se encuentran debidamente reportados en el Sistema Integral de Fiscalización 'SIF', (...)"</p>	

RESPUESTA AL EMPLAZAMIENTO EN EL EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/186/2022/OAX		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ
<p>(...)</p> <p>Es decir, la queja y el procedimiento de fiscalización que se inicia nacen de la idea principal de verificar si los eventos y actos denunciados deben ser considerados como propaganda electoral que debe cuantificarse a los gastos de precampaña y campaña y, si estos se vinculan a la apropiación de la reputación de una marca comercial denominada 'AAA', lo que se traduce en una aportación de ente prohibido por la legislación electoral, cuya omisión de rechazar recibirla se pretende reprochar a los integrantes de la candidatura común PRI y PRD.</p> <p>(...)</p> <p>En cuanto al segundo aspecto a la omisión de rechazar aportaciones de ente impedido vinculado a la apropiación de la reputación de una marca comercial denominada AAA; esto se niega.</p> <p>Esto es así, porque esta Candidatura Común, no ha hecho uso de la marca</p>	<p>(...)</p> <p>Respecto de dicha imputación, no debe pasar por desapercibido de esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que, lo manifestado por el denunciante en su escrito de queja, es completamente oscuro, impreciso y por demás infundado, dado que las acusaciones vertidas a todas luces son genéricas, vagas e imprecisas, puesto que no se encuentra ubicada en modo, tiempo, lugar y circunstancias.</p> <p>(...)</p> <p>Bajo estas premisas, en el asunto que nos ocupa, los hechos denunciados a todas luces devienen a ser infundados dado que no se encuentran soportados en medios de prueba idóneos para acreditar los extremos de la acusación, además de que la narrativa vertida por la parte quejosa, en todo momento son vagos, imprecisos y genéricos, puesto que no se expresan de</p>	<p>(...)</p> <p>1. Es falsa la imputación que realiza el quejoso al suscrito dentro del expediente INE/Q-COF-UTF/115/2022/OAX, al señalarme de violaciones al proceso electoral y comisión de actos que constituyen faltas electorales como la omisión de reportar gastos de campaña, actos anticipados de campaña, violación a la equidad en la contienda electoral, promoción personalizada, violación a la propaganda electoral, y otras más que igual que las anteriores ciertamente se encuentran basadas en la prefabricación de circunstancias organizadas con pretensión de configurar causales o argucias legales para tener una ventaja sobre el suscrito en el presente proceso electoral.</p> <p>(...)</p> <p>Vale la pena hacer del conocimiento de esta Unidad, que la imagen de la máscara roja que se señala en el presente procedimiento empezó a</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

<p>comercial AAA, por licencia o permiso de su titular y tampoco se ha apropiado de la reputación de dicha marca comercial.</p> <p>Se sostiene lo anterior, porque el candidato Alejandro Avilés Álvarez, registró ante la autoridad electoral local como sobre nombre 'EL TRIPLE AAA' y en precampaña y ahora en campaña utiliza los elementos distintivos gráficos y físicos que hacen alusión a ese alias, por lo que no existe un uso o apropiación de la reputación de marca comercial alguna, ya que el apodo se debe a sus iniciales que corresponde a las primeras letras de su nombre y apellidos.</p> <p>Ahora, el sobrenombre 'EL TRIPLE AAA' que registró el candidato común, no es un sinónimo, ni significa lo mismo que la marca registrada de la empresa comercial de espectáculos de lucha libre mexicana, cuyos derechos de autor, marcas y personajes están registrados a favor de "AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.", como se advierte de su página oficial http://www.luchalibreaaa.com; empresa cuyo logo se conforma con tres vocales "A" consecutivas y en mayúscula, tres líneas horizontales que las atraviesan y debajo de ellas la palabra Lucha Libre Worldwide, tal y como a continuación se ilustra de la imagen obtenida de su página oficial; es decir, no lleva las palabras "triple" o "el triple", tampoco otro signo o expresión gráfica.</p> <p>Como se observa el nombre de la marca difiere, pues el sobrenombre del candidato común es 'EL TRIPLE AAA' y la marca comercial es 'AAA ® y licenciados a AAA Brands, S.A. de C.V.' de donde se infiere que su actividad principal es el deporte de combate cuerpo a cuerpo a nivel profesional, actividad o disciplina que no encuentra parangón con la actividad política electoral.</p> <p>Ahora, la expresión de que el candidato común Alejandro Avilés Álvarez, es un luchador del pueblo, de los jóvenes, de las mujeres, del campo; ello evidencia que se</p>	<p>manera clara y precisa las circunstancias de modo, tiempo y lugar que hagan verosímil la versión de los hechos denunciados, premisas necesarias que proporcionan los elementos indispensables para establecer la posibilidad de que los actos que se denuncian, efectivamente hayan ocurrido, puesto que son el objeto esencial y principal de un conjunto de exigencias para garantizar la gravedad y seriedad de los motivos de la queja, del inicio del procedimiento sancionador en que se actúa, y primordiales para justificar que la autoridad entre en acción y realice las primeras investigaciones, así como la posible afectación a terceros, al proceder a recabar los elementos necesarios para la satisfacción de su cometido.</p> <p>En este orden de ideas, como es de verdad sabida y de derecho explorado, si de los hechos narrados no existe apariencia de ser verdaderos o creíbles, de acuerdo a la forma natural de ser de las cosas, al encontrarse caracteres de falsedad o realidad dentro del relato, no se encuentra justificación racional poner en obra a una autoridad, para averiguar hechos carentes de verosimilitud dentro de cierta realidad en la conciencia general de los miembros de la sociedad, de tal manera, que cuando se denuncien hechos que no se encuentren ubicados en modo, tiempo y circunstancias, dichas acusaciones a todas luces se encuentran cubiertas de falta de credibilidad.</p> <p>Es por ello que, en todo procedimiento sancionador se deben observar todos los principios de derecho, entre los cuales se encuentra el relativo a que las quejas, denuncias presentadas y procedimientos sancionadores que se inicien, que puedan constituir infracciones a la normatividad electoral, deben estar sustentadas, en hechos claros y precisos en los cuales se expliquen las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que se verificaron y aportar por lo menos un mínimo de material probatorio a fin de que la autoridad administrativa electoral esté en</p>	<p>aparecer en diversos artículos y lugares como bardas, playeras, microperforados, etcétera, a raíz de que, el suscrito Alejandro Avilés Álvarez en algún momento de mi precampaña para ser candidato por el Partido Revolucionario Institucional, me coloqué una máscara de color rojo con las siglas AAA (por mi nombre Alejandro Avilés Álvarez), que me fue obsequiada por un asistente en un evento, y como un gesto de agradecimiento por tal detalle me la coloqué en ese momento, sin imaginar el agrado que posiblemente pudiera tener en la gente, y que derivado de esto, empezaron a aparecer en diversos artículos o lugares la imagen de un rostro con máscara roja, son saber si se trataba de mí, pues no es mi rostro, como fue el caso de las bardas, playeras, microperforados, etcétera, y que hoy se investigan en el presente procedimiento, desconociendo quien o quienes lo imprimieron, dibujaron, pegaron dicha máscara en las superficies aparecidas, que a propósito de esto, y a criterio del de la voz, dichas personas podrían estar en ejercicio de su derecho a la libertad de expresión al plasmar dicha imagen o dibujo en las superficies materiales aparecidas. (...)</p> <p>5. Por otra parte, también es cierto que a partir del inicio formal de del periodo de campaña, el Partido que me postula y el suscrito, comenzamos a utilizar algunos artículos promocionales la imagen de una máscara, y propiamente una máscara, y esto ha sido reportado en el Sistema Integral de Fiscalización, tal y como lo ha manifestado aquí el Partido Revolucionario Institucional (...)"</p>
---	---	--

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

<p>autodenomina como un luchador social o defensor de las causas de los grupos vulnerables, concepto que difiere con el significado básico de peleador o golpeador profesional; así el contexto en el cual se hace referencia al significado lucha en la actividad política y social, no es el mismo que en el que se utiliza dicha expresión del deporte profesional de lucha libre.</p> <p>De igual manera, el uso de un máscara, que lleva impreso un logotipo con las letras AAA, debe decirse, que no implica un uso o apropiación de la marca comercial mexicana aludida o de alguna otra, ya que la inferencia a ella, tiene como motivo que se reconozca al candidato como un luchador de causas sociales, por la similitud con las máscaras de luchadores profesionales a nivel mundial, pero esta reflexión demuestra que el uso de la máscara, no es propia de ese deporte en México y de la empresa AAA Worldwide; sino que es a nivel global, pues como ejemplo están las franquicias de lucha libre profesional, actualmente la mayor empresa de lucha libre profesional es la World Wrestling Entertainment (WWE), con base en los Estados Unidos. Esta empresa es famosa por haber absorbido compañías más pequeñas, como las extintas World Championship Wrestling y Extreme Championship Wrestling. Otras empresas populares son Major League Wrestling (MLW), Impact Wrestling, Ring of Horror (ROH) y All Elite Wrestling (AEW); mientras que en Japón lo hacen la New Japan Pro-Wrestling, All Japan Pro Wrestling, Pro Wrestling NOAH, Dragon Gate, DDT Pro-Wrestling y World Wonder Ring Stardom; entre otras tantas. Si abrimos sus páginas oficiales podrán observar que los profesionales de la lucha mundial muchos de ellos usan máscara.</p> <p>De manera que en todas las empresas de lucha libre en el mundo existen luchadores profesionales que usan máscaras, luego es un hecho notorio e histórico, que nivel mundial la máscara hace alusión a un luchador, de tal modo que es claro</p>	<p>aptitud de determinar si existen indicios que conduzcan a iniciar su facultad investigadora, pues la omisión de alguna de estas exigencias básicas no es apta para instar el ejercicio de tal atribución y como consecuencia el procedimiento iniciado con motivo de la queja o denuncia debe ser declarado como infundado.</p> <p>(...)</p> <p>INEXISTENCIA DE USO DE MARCAS</p> <p>En el asunto que nos ocupa, independientemente de que el Partido de la Revolución Democrática no es responsable de la contratación de propaganda electoral ni de la diversa propaganda electoral incluyendo el spot de audio, que contienen y se mencionan tres veces la letra 'A' (AAA) y que por esa situación no tiene algún grado de responsabilidad sobre los ingresos y egresos, ni del reporte de los mismos en el Sistema Integral de Fiscalización "SIF", esa Unidad Técnica de Fiscalización de debe de analizar y comparar el logotipo oficial que se utiliza en la lucha libre 'AAA' con el logotipo que se denuncia como propaganda electoral en el asunto que nos ocupa.</p> <p>Para ello, es pertinente tener presente que, conforme a la información contenida en la página de internet https://www.pinterest.com.mx/pin/301248662574756026/, el logotipo oficial que se utiliza en la lucha libre 'AAA' (...)</p> <p>Conforme a lo anterior, al realizar el comparativo entre la marca de la lucha libre 'AAA' con el logo utilizado en la máscara y en otros enseres propagandísticos contratados por el Partido revolucionario Institucional, se obtiene lo siguiente:</p>				
	<table><tr><td>[Se inserta imagen]</td><td>[Se inserta imagen] [Se inserta imagen]</td></tr><tr><td colspan="2">A simple vista y (sic) ser peritos en la materia son diferentes entre sí.</td></tr></table>	[Se inserta imagen]	[Se inserta imagen] [Se inserta imagen]	A simple vista y (sic) ser peritos en la materia son diferentes entre sí.	
[Se inserta imagen]	[Se inserta imagen] [Se inserta imagen]				
A simple vista y (sic) ser peritos en la materia son diferentes entre sí.					

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

<p>que no es una tradición nacional o representante a una sola marca comercial luchística mexicana; aunado a ello, la máscara comercial AAA Worldwide, no está representada por una máscara como parte de su logotipo, sino sólo por las letras indicadas: así que no es posible sostener que tal objeto, cuyo fin es cubrir el rostro, sea parte de una marca comercial en especial, si ésta no la incluye en su expresión gráfica, como tampoco incluye la palabra "Triple" o "El triple"; por ello, el uso de tal prenda no supone o prueba la apropiación de la marca AAA Worldwide, ya que como se ha dicho, ese objeto no forma parte de su logotipo o registro de propiedad industrial.</p> <p>Hasta lo argumentado, es evidente que existe confusión en el denunciante, porque pretende hacer creer que existe una relación estrecha entre el sobrenombre del candidato común Alejandro Avilés Álvarez 'El triple AAA', y la marca comercial 'AAA Worldwide', por la utilización de la vocal 'A' tres veces, y por el uso de una máscara en la propaganda electoral, cuando está claro que ese objeto únicamente alude o simboliza el término "luchador", que se usa también para los defensores de causas sociales, es decir, los luchadores sociales, última inferencia que es la que debe prevalecer como interpretación por el uso de dicha prenda en materia política.</p> <p>Así las cosas, resulta procedente sostener que en el presente se ha demostrado que no se acredita que el candidato a la candidatura común haya realizado una especie de apropiación de la marca aludida, por ende, no existe motivo legal que justifique que se deba reportar o fiscalizar el uso de marca como beneficio indebido.</p> <p>De igual manera no existe acreditada una auto identificación con alguna marca comercial, menos el uso sistemático de uso de una marca, pues como se ha dicho, la marca registrada señalada por el inconforme, no representa en</p>	<p>En el logotipo oficial, Sobre las 'AAA' se ponen tres líneas, cada una comienza con el color verde, le sigue el color blanco y termina el color rojo. Siempre se incluye la frase "LUCHA LIBRE WORLD WIDE" Las 'AAA', siempre son de color rojo. La primera 'A' y la última 'A' se anota incompletas.</p>	<p>Sobre las 'AAA', en algunos casos sólo existe una línea, misma que es color blanco. Nunca y en ningún momento se incluye la frase 'LUCHA LIBRE WORLD WIDE' Las 'AAA', en algunos casos son blancas y en otros casos son negras. La primera 'A' y la última 'A' se anotan completas".</p>	<p>Aunado a lo anterior, es importante destacar que mediante ACUERDO IEEPCO-CG-58/2022 POR EL QUE SE REGISTRAN LAS CANDIDATURAS A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE OAXACA POSTULADAS POR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, LA COALICIÓN, LA CANDIDATURA COMÚN Y LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES INDÍGENAS, EN EL PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2021-2022, visible en la página de internet https://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2022/IEEPCOCG582022.pdf, emitido el día 2 de abril del 2022, se otorgó el registro al C. Alejandro Avilés Álvarez, como candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos políticos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, con el SOBRENOMBRE DE 'EL TRIPLE AAA', el cual va a aparecer en la bolea (sic) electoral, tal y como se acredita con la siguiente imagen que</p>
--	--	---	---

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

<p>exclusiva una identidad con una comunidad de manera general, ya que se insiste, la marca comercial alude a un deporte de contacto físico a nivel mundial, pero el sobrenombre registrado por el candidato común solamente representa las iniciales de su nombre y apellidos, y el término usado corresponde a un luchador que se suma a las manifestaciones de las causas nobles y sociales, comúnmente denominada lucha social y que suele representarse con una máscara; como ejemplo tenemos al activista Marco Rascón Córdova, que utiliza el sobrenombre de Superbarrio Gómez y utiliza una máscara roja y traje del mismo color, quien de hecho fue candidato a la jefatura de gobierno de la ciudad de México en 2018; otro uso de la máscara lo encontramos en la publicidad de la tienda Bodega Aurrera, con su personaje Mamá Lucha, que alude a una mujer enmascarada que pelea contra los precios altos; en ambos ejemplos, ninguno de los usos del objeto citado alude a una marca comercial de lucha libre en específica, sino únicamente al significado literal; en esa virtud, es obvio que tampoco se surte el supuesto de intención deliberada de aprovechamiento.</p> <p>Así que el hecho de que una marca comercial de lucha libre mexicana, se asemeje al sobrenombre del candidato del PRI y PRD, no representa beneficio electoral, máxime que como se ha señalado el candidato común no realizó un uso o apropiación de la marca registrada o auto identificación sistemática, ni intención dolosa de aprovechamiento, de manera que ningún beneficio le genera dicho parecido gráfico con el nombre y logo de la marca protegida; de ahí que no se actualice el uso prohibido de la marca y en consecuencia tampoco el de recibir beneficio de ente prohibido.</p> <p>(...)"</p>	<p>se encentra (sic) disponible en la página de internet https://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2022/AIEPCOCG582022.pdf.</p> <p style="text-align: center;">[Se inserta imagen]</p> <p>Conforme a lo anterior, esa Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, al analizar el fondo del presente asunto, estudiando de forma concatenada y no aislada todo el caudal probatorio que integra el expediente en que se actúa, conforme a ñas reglas generales de la valoración de las pruebas, la experiencia y la sana crítica, podrá arriba (sic) a la conclusión de que, nunca y en ningún momento, en la campaña del C. Alejandro Avilés Álvarez, candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, se ha utilizada (sic) algún tipo de marca comercial que se denuncia en los procedimientos sancionadores en materia de fiscalización.</p> <p>(...)"</p>	
--	--	--

Asimismo, al agotarse la línea de investigación, se notificó a los incoados la apertura de la etapa de alegatos, realizando los partidos Revolucionario

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Institucional y de la Revolución Democrática manifestaciones en términos similares a su respuesta al emplazamiento al procedimiento que por esta vía se resuelve.

Dichos escritos constituyen pruebas documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Por otra parte, la autoridad instructora, en ejercicio de sus facultades de investigación, solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral que en ejercicio de la función de Oficialía Electoral, certificara el contenido de las URL⁹ que se señalan a continuación:

No.	URL
1	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1510654343049011201/photo/1
2	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1511192076402241539/photo/4
3	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1511472341326438404/photo/1
4	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512494482771611649/photo/3
5	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512591433290637313
6	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1512877639392010240/photo/4
7	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513198036708691971/photo/1
8	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513303348174221312/photo/3
9	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513552703217098753
10	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1513993799340593154/photo/1
11	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1514310800332279813/photo/1
12	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1514720838943223810/photo/1




⁹ Secuencia específica de caracteres que permite acceder a un recurso exclusivo alojado en internet.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

No.	URL
13	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516132921476001794/photo/1
14	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516228859988951042/photo/1
15	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1516482567230267392/photo/2
16	https://twitter.com/PeriodistasOax/status/1516607061278314499/photo/3
17	https://twitter.com/AvilesAlvarez/status/1517209891349438466/photo/4
18	https://eltriplea.com
19	https://portal-pautas.ine.mx/pautas5/materiales/RA00387-22.mp3
20	https://www.facebook.com/AvilesAlvarezAlejandro
21	https://www.facebook.com/alejandroavilesalvarezgobernador/?ti=as
22	https://fb.watch/b_5p5KWV0S/
23	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=500126861747958&id=100052519442069
24	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=500426758384635&id=100052519442069
25	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2184924508350087&id=100052519442069
26	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=315862010529598&id=100052519442069
27	https://fb.watch/b_5p5KWV0S/
28	https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=500126861747958&id=100052519442069
29	https://fb.watch/ce-w-xU2Rn/

En esa tesitura, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral remitió las actas circunstanciadas INE/DS/OE/CIRC/172/2022 de once de mayo de 2022 e INE/DS/OE/CIRC/140/2022 de veintiséis de abril de 2022, respectivamente, respecto de la certificación de las páginas de internet precisadas, haciendo constar, en lo que interesa, lo siguiente:




**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

No. de URL	Certificación	Observaciones
1		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 3 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag #AITriplePorOaxaca.
2		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 4 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag #AITriplePorOaxaca.
3		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 5 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag #AITriplePorOaxaca. ➤ Imagen en la que en el fondo aparece una lona con los textos “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS” y “AL TRIPLE POR OAXACA”.




**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

No. de URL	Certificación	Observaciones
4		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de fecha 8 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag #AITriplePorOaxaca. ➤ Imagen de lo que parece ser un evento al interior de un inmueble, al fondo aparece una lona con los textos “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS” y “AL TRIPLE POR OAXACA”.
5		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 8 de abril de 2022.
6		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 9 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag #AITriplePorOaxaca.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

No. de URL	Certificación	Observaciones
7		<p>➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 10 de abril de 2022.</p>
8		<p>➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 10 de abril de 2022.</p> <p>➤ Uso del Hashtag #AlTriplePorOaxaca.</p> <p>➤ Imágenes que muestran lonas con la imagen de una persona de género masculino, tez morena, vistiendo una camisa color blanco con los textos “ALEJANDRO AVILÉS GOBERNADOR” y “AL TRIPLE POR OAXACA”.</p>
9		<p>➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 11 de abril de 2022.</p> <p>➤ Uso del Hashtag #AlTriplePorOaxaca.</p> <p>➤ Imagen de una persona del género masculino, tez morena, vistiendo una camisa color blanco, sobre la imagen se lee “Soy 100% Cuenqueño; provengo de cultura del esfuerzo y desde niño aprendí que los sueños se cumplen con disciplina y trabajando en equipo, Gobernaré para que tú y tu familia vivan mejor” y “ALEJANDRO AVILÉS GOBERNADOR” y “AL TRIPLE POR OAXACA”.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

No. de URL	Certificación	Observaciones
10	 <p>Se observa que la imagen electrónica correspondiente, se observa que se trata de la página de red social denominada "Twitter" que muestra en la parte superior "Alejandro Avilés Álvarez" y "AvilesAlvarez" de fecha "12 de abril de 2022" en la que se lee "Trío triple unido con más amigos Carlos Sánchez Rosales y Carlos Rosales acompañados por el PSE de la Ude. Support de la Ude. Con quienes siempre se convierten grandes amigos" debajo se observa una imagen. Abajo aparecen dos (2) comentarios de quienes firmaron y por (2) de quienes respondieron. La imagen se lee: "Trío triple" y "Trío triple".</p>  <p>FIN DE LA PRUEBA</p>	<p>➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 12 de abril de 2022.</p>
11	 <p>Se observa la imagen electrónica correspondiente, se observa que se trata de la página de red social denominada "Twitter" que muestra en la parte superior "Alejandro Avilés Álvarez" y "AvilesAlvarez" de fecha "13 de abril de 2022" en la que se lee "Trío triple unido con más amigos Carlos Sánchez Rosales y Carlos Rosales acompañados por el PSE de la Ude. Support de la Ude. Con quienes siempre se convierten grandes amigos" debajo se observa una imagen. Abajo aparecen dos (2) comentarios de quienes firmaron y por (2) de quienes respondieron. La imagen se lee: "Trío triple" y "Trío triple".</p>  <p>FIN DE LA PRUEBA</p>	<p>➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 13 de abril de 2022.</p> <p>➤ Uso del Hashtag #AITriplePorOaxaca.</p> <p>➤ Imagen en la que se lee "SOY EL TRIPLE A" y "TRABAJARÉ AL TRIPLE POR OAXACA".</p>
12	 <p>Se observa que la imagen electrónica correspondiente, se observa que se trata de la página de red social denominada "Twitter" que muestra en la parte superior "Alejandro Avilés Álvarez" y "AvilesAlvarez" de fecha "14 de abril de 2022" en la que se lee "Trío triple unido con más amigos Carlos Sánchez Rosales y Carlos Rosales acompañados por el PSE de la Ude. Support de la Ude. Con quienes siempre se convierten grandes amigos" debajo se observa una imagen. Abajo aparecen dos (2) comentarios de quienes firmaron y por (2) de quienes respondieron. La imagen se lee: "Trío triple" y "Trío triple".</p>  <p>FIN DE LA PRUEBA</p>	<p>➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 14 de abril de 2022.</p> <p>➤ Uso del Hashtag #AITriplePorOaxaca.</p> <p>➤ Imagen en la que se lee el texto "3 PASO PARA SER PARTE DE LA TRIPLEMANIAAAA", "01 ENTRA A LA PÁGINA WEB ELTRIPLEA.COM" y "TE MANDARÁ A WHATSAPP DE LA TRIPLEMANIAAAA".</p>




CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

No. de URL	Certificación	Observaciones
13		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 18 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag ¡Ponte #ATriplePorOaxaca! ➤ Imagen en la que se lee “¡A TODA MÁQUINA CON LA TRIPLEMANIAA”
14		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 18 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag #ATriplePorOaxaca. ➤ Imagen donde aparece una persona del género femenino y cuatro (4) personas del género masculino, tras ellos una lona con el texto “AL TRIPLE POR OAXACA”.
15		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 19 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag #ATriplePorOaxaca. ➤ Imágenes en las que destaca una persona del género masculino, tez morena, vistiendo una camisa color blanco con el texto “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS GOBERNADOR”, “AL TRIPLE POR OAXACA”, así como el logotipo del Partido Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática”.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

No. de URL	Certificación	Observaciones
16		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 19 de abril de 2022. ➤ Se lee <i>“El triple” ha trabajado por más de 35 años tanto a ras de suelo como en espacios legislativos y de la admon estatal y federal https://fb.watch/cv9WnGDCGY/”.</i>
17		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tweet del usuario Alejandro Avilés Álvarez, @AvilesAlvarez, de 21 de abril de 2022. ➤ Uso del Hashtag #ElTripleAGobernador.
18		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Corresponde a la página denominada “eltriplea”, que muestra en su menú las opciones, entre otras “EL TRIPLE A”, “TRIPLEMANÍA”, “PROPUESTAS AL TRIPLE”. ➤ Video con duración de dos minutos, veinte segundos (00:02:20), mismo que refiere: <i>“Amigas y amigos, soy Alejandro Avilés Álvarez, el triple A”</i> <i>“CUATRO.- Triplicaremos el número de empleos para”</i> <i>“Te lo digo de frente, pondré todo mi esfuerzo, mi compromiso, mi corazón para que tengas dinero en tu bolsillo y te alcance al triple.”</i>



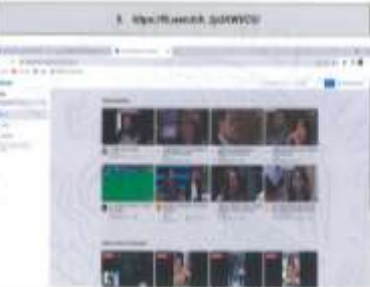

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

No. de URL	Certificación	Observaciones
		
19		<p>➤ Audio con duración de treinta segundos (00:00:30), mismo que se transcribe a continuación: <i>“Le llaman el triple A porque son su iniciales, Alejandro Avilés Álvarez luchador perseverante, un hombre con humildad, todo Oaxaca lo sabe, conoce bien a la gente y de sus necesidades vamos a gana... ¡triple! para progresar... ¡triple! vamos a votar... por triple A, por triple A, por triple A, por triple A, por triple A, por triple A, por triple A. Voz femenina: “Alejandro Avilés, el triple A, candidato a Gobernador de Oaxaca.”</i></p>
20		<p>➤ Red social Facebook en donde se observa el perfil de usuario “Alejandro Avilés Álvarez”, 19 mil seguidores.</p> <p>➤ Se leen los textos “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS”, “CANDIDATO A GOBERNADOR” y los logos de los partidos “PRI Y PRD”.</p> <p>➤ Publicación de video de cincuenta y tres segundos con uso del hashtag “#AlTriplePorOaxaca”; sobresale una persona del género masculino, quien viste una camisa blanca con estampados de: “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS”. “CANDIDATO A GOBERNADOR”, “AL</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

No. de URL	Certificación	Observaciones
		<i>TRIPLE POR OAXACA</i> .
21		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Red social Facebook en donde se observa el perfil de usuario “Alejandro Avilés Álvarez”, 2225 seguidores. ➤ Se leen las leyendas: “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS”, “CANDIDATO A GOBERNADOR”. ➤ Video de veintiún segundos, a la par se lee el texto: “Alejandro Avilés Álvarez”, “Candidato a la Gubernatura del estado de Oaxaca”; se acompaña de los hashtags “#ATriplePorOaxaca” y “#ETripleAGobernador”, en la parte inferior se lee “Gracias hermano, Tinieblas Jr., este tren ya nada lo detiene, #ATriplePorOaxaca!”
22		Se observan varios videos populares, todos ajenos a la materia electoral.
23		Leyenda que indica “Es posible que el enlace que has seguido sea incorrecto o que se haya eliminado de la página”.
24		Leyenda que indica “Es posible que el enlace que has seguido sea incorrecto o que se haya eliminado de la página”.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

No. de URL	Certificación	Observaciones
25		Leyenda que indica “ <i>Es posible que el enlace que has seguido sea incorrecto o que se haya eliminado de la página</i> ”.
26		Se advierte el nombre propio de “ <i>Alejandro Avilés Álvarez</i> ”, de fecha y hora “ <i>15 de marzo a las 23:51</i> ”, y el texto: “ <i>La Avilesita Paula María (sic) dice que es triple AAA</i> ”.
27		Se observan varios videos populares, todos ajenos a la materia electoral.
28		Leyenda que indica “ <i>Es posible que el enlace que has seguido sea incorrecto o que se haya eliminado de la página</i> ”.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

No. de URL	Certificación	Observaciones
29		<p>➤ Liga de la red social Facebook, con video de una hora con siete minutos con cuarenta y cinco segundos publicado por el usuario “Alejandro Avilés Álvarez”, “ha transmitido en directo.” De fecha, hora y lugar “3 de abril a las 11:20 Oaxaca de Juárez”, a la vez se lee el texto, entre otro: ¡Vamos #AITriplePorOaxaca! ¡ElTripleAGobernador!, “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS CANDIDATO A GOBERNADOR”; persona del género masculino, tez morena, cabello oscuro, viste camisa blanca con estampados de: “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS”, “CANDIDATO A GOBERNADOR” y los logos de los partidos “PRI y PRD”.</p> <p>➤ En la parte externa del video se lee “Arranque de Campaña #AITriplePorOaxaca”.</p>

Debe decirse que el contenido de las actas detalladas, constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción II en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte autoridad investida de fe pública.

Siguiendo la línea de investigación, se solicitó al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, información relativa al posible registro de alguna licencia de uso y/o concesión de las marcas “AAA” (triple A) y “Triplemanía” “LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”; así como informara si en el ámbito de su *expertis*, la publicidad objeto de investigación trasgredía el derecho exclusivo de las marcas en comento y, en su caso, si derivado de su exhibición se tendría que cubrir algún costo en favor del titular del registro de la marca original por el uso y edición de la misma.

Es así que, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial proporcionó la información solicitada, en los términos siguientes:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

“(…)

En relación con lo solicitado por la Autoridad requirente en el oficio anexo al que por este medio se da atención, me permito informarle que, dado que las marcas se registran si distinguir productos y/o servicios, y éstas se contienen en 45 clases de carácter internacional, **podemos encontrar una misma denominación registrada como marca para distinguir productos o servicios diferentes entre sí cuyo titular puede ser distinto en cada caso,** por lo que una búsqueda realizada en el Sistema Integral de Gestión de Marcas (SIGMAR), respecto de las denominaciones **AAA, TRIPLE A Y TRIPLEMANÍA**, se encontró la existencia de diversos registros marcarios constituidos por las denominaciones **AAA, TRIPLE A Y TRIPLEMANÍA** (de manera aislada y acompañado de otros elementos), mismos que distinguen productos o servicios pertenecientes a diferentes clases internacionales.

Por lo anterior, atendiendo a lo solicitado por la Autoridad Requirente, en relación al punto 1, esta Autoridad únicamente remitirá información respecto de aquellos **REGISTROS MARCARIOS VIGENTES** que se constituyen **tal cual y de manera aislada** por las denominaciones indicadas (**AAA, TRIPLE A Y TRIPLEMANÍA**), incluyendo, en su caso, aquellos que se conforman de un diseño.

(…)

De la denominación **AAA**, también se encontró que, la empresa **PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V.** es titular de los siguientes registros marcarios.

MODALIDAD	DENOMINACIÓN	REGISTRO	CLASE	PRODUCTOS O SERVICIOS QUE AMPARA	FECHA DE CONCESIÓN	VIGENCIA
MARCA	AAA y diseño	1387968	41 (10)	EDUCACIÓN, FORMACIÓN; SERVICIOS DE ENTRETENIMIENTO, ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y CULTURALES.	02/08/2013	19/12/2022
MARCA	AAA y diseño	1387969	14 (10)	METALES PRECIOSOS Y SUS ALEACIONES, ASÍ COMO PRODUCTOS DE ESTAS MATERIA O CHAPADOS NO COMPRENDIDOS EN OTRAS CLASES; ARTÍCULOS DE JOYERÍA, BISUTERÍA, PIEDRAS PRECIOSAS;	02/08/2013	19/12/2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

				ARTÍCULOS DE RELOJERÍA E INSTRUMENTOS CRONOMÉTRICOS.		
MARCA	AAA y diseño	1397535	18 (10)	CUERO Y CUERO DE IMITACIÓN, PRODUCTOS DE ESTAS MATERIAS NO COMPRENDIDOS EN OTRAS CLASES; PIELES DE ANIMALES; BAÚLES Y MALETAS; PARAGUAS Y SONMIRILLAS; BASTONES; FUSTAS Y ARTÍCULOS DE GUARNICIONERÍA.	18/09/2013	19/12/2022
MARCA	AAA y diseño	1387104	21 (10)	UTENSILIOS Y RECIPIENTES PARA USO DOMÉSTICO Y CULINARIO; PEINES Y ESPONJAS; CEPILLOS; MATERIALES PARA FABRICAR CEPILLOS; MATERIAL DE LIMPIEZA; LANA DE ACERO, VIDRIO EN BRUTO O SEMIELABORADO (EXCEPTO EL VIDRIO DE CONSTRUCCIÓN); ARTÍCULOS DE CRISTALERÍA, PORCELANA Y LOZA NO COMPRENDIDOS EN OTRAS CLASES,	31/07/2013	19/12/2022
MARCA	AAA y diseño	1387105	25 (10)	PRENDAS DE VESTIR, CALZADO, ARTÍCULOS DE SOMBRERERÍA.	31/07/2013	19/12/2022
MARCA	AAA y diseño	1379262	38 (10)	TELECOMUNICACIONES.	27/06/2013	19/12/2022
MARCA	AAA y diseño	1385251	35 (10)	PUBLICIDAD; GESTIÓN DE NEGOCIOS COMERCIALES; ADMINISTRACIÓN COMERCIAL; TRABAJOS DE OFICINA.	24/07/2013	19/12/2022
MARCA	AAA y diseño	1379263	26 (10)	ENCAJES Y BORDADOS; CINTAS Y CORDONES; BOTONES. GANCHOS Y OJETES. ALFILERES Y AGUJAS; FLORES ARTIFICIALES.	27/06/2013	19/12/2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

MARCA	AAA y diseño	1391427	9 (10)	<p>APARATOS E INSTRUMENTOS CIENTÍFICOS, NÁUTICOS, GEODÉSICOS, FOTOGRAFICOS, CINEMATOGRAFICOS, ÓPTICOS, DE PESAJE, DE MEDICIÓN, DE SEÑALIZACIÓN, DE CONTROL (INSPECCIÓN), DE SALVAMENTO Y ENSEÑANZA; APARATOS E INSTRUMENTOS DE CONDUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN, TRANSFORMACIÓN, ACUMULACIÓN, REGULACIÓN O CONTROL DE LA ELECTRICIDAD; APARATOS DE GRABACIÓN, TRANSMISIÓN O REPRODUCCIÓN DE SONIDO O IMÁGENES; SOPORTES DE REGISTROS MAGNÉTICOS, DISCOS ACÚSTICOS, DISCOS COMPACTOS, DVDY OTROS SOPORTES DE GRABACIÓN DIGITALES; MECANISMOS PARA APARATOS PREVIO PAGO, CAJAS REGISTRADORAS, MÁQUINAS DE CALCULAR, EQUIPOS DE PROCESAMIENTO DE DATOS, ORDENADORES; SOFTWARE; EXTINTORES.</p>	21/08/2013	19/12/2022
MARCA	AAA y diseño	1458110	16 (10)	<p>PAPEL CARTÓN Y ARTÍCULOS DE ESTAS MATERIA NO COMPRENDIDOS EN OTRAS CLASES; PRODUCTOS DE IMPRENTA; MATERIAL DE ENCUADERNACIÓN; FOTOGRAFÍAS; ARTÍCULOS DE PAPELERÍA: ADHESIVOS (PEGAMENTOS) DE PAPELERÍA O PARA USO DOMÉSTICO; MATERIAL</p>	28/05/2014	05/12/2023

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

				PARA ARTISTAS; PINCELES; MÁQUINAS DE ESCRIBIR Y ARTÍCULOS DE OFICINA (EXCEPTO MUEBLES); MATERIAL DE INSTRUCCIÓN O MATERIA DIDÁCTICO (EXCEPTO APARATOS); MATERIAS PLÁSTICAS PARA EMBALAR (NO COMPRENDIDAS EN OTRAS CASES); CARACTERES DE IMPRENTA; CLICHÉS DE IMPRENTA.		
MARCA	AAA y diseño	1458111	28 (10)	JUEGOS Y JUGUETES, ARTÍCULOS DE GIMNASIA Y DEPORTE NO COMPRENDIDOS EN OTRAS CLASES; ADORNOS PARA ÁRBOLES DE NAVIDAD.	28/05/2014	05/12/2023
MARCA	AAA y diseño	1162597	25 (8)	VESTUARIO, CALZADO, SOMBRARÍA.	09/06/2010	03/11/2026

*De la misma manera, se encontró que la persona moral **PROMOCIONES PEÑA, S.A. DE C.V.** es titular por cesión de derechos del registro marcario que se detalla a continuación:*

MODALIDAD	DENOMINACIÓN	REGISTRO	CLASE	PRODUCTOS O SERVICIOS QUE AMPARA	FECHA DE CONCESIÓN	VIGENCIA
MARCA	AAA y diseño	886265	41 (8)	SERVICIOS PRESTADOS PARA LA ORGANIZACIÓN, REALIZACIÓN Y ASESORÍA DE EVENTOS DE EDUCACIÓN, CAPACITACIÓN, ENTRETENIMIENTO, ACTIVIDADES DEPORTIVAS Y CULTURALES DE LUCHA LIBRE PROFESIONAL PARA O SIN TELEVISIÓN.	17/06/2005	29/06/2024

(...)

*Respecto a la denominación **TRIPLEMANÍA**, le informo que, no se encontró, al día de la elaboración del presente oficio, registro marcario **VIGENTE** bajo dicha denominación, **tal cual y de manera aislada.***

(...)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Asimismo, de acuerdo a lo establecido en el artículo 170 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, cualquier persona, física o moral, podrá hacer uso de marca en la Industria, en el comercio o en los servicios que presten; sin embargo, el derecho a su uso exclusivo se obtiene únicamente mediante su registro en este Instituto.

Por otra parte, en el Capítulo VII de la de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, relativo a las Licencias y Transmisiones de Derechos, se establece que, el titular de una marca registrada o en trámite, podrá conceder, mediante convenio, licencia de uso a una o más personas, con relación a todos o algunos productos o servicios a los que se aplique dicha marca, en términos de legislación común.

(...)

*Ahora bien, en relación al cuestionamiento identificado con el **numeral 3**, me permito indicar que de acuerdo a las facultades de este Instituto y de conformidad con Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, para que esta Autoridad pueda determinar el uso indebido de una marca de forma idéntica y/o semejante en grado de confusión, a una marca registrada, es menester que el titular del derecho de propiedad industrial en cuestión, presente la correspondiente solicitud de declaración administrativa de infracción, reuniendo todos y cada uno de los requisitos a que se refiere la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, exponiendo los hechos que presuntamente constituyen una infracción, aportando las pruebas y elementos suficientes para la debida sustanciación del procedimiento.*

(...)

Asimismo, pudiendo ser de su interés, se informa que el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, es autoridad competente, para conocer de las infracciones administrativas en materia de comercio, respecto a los derechos de autor, cuando por parte de terceras personas se infrinjan tales derechos a una escala comercial y cuando sean realizados con fines de lucro directo o indirecto, y en su caso imponer sanciones correspondientes de conformidad con lo establecido en los artículos 231, 232 y 234 de la Ley Federal del Derecho de Autor, con arreglo al procedimiento y las formalidades previstas en los Títulos Sexto y Séptimo de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

(...)

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

De lo anterior, tenemos que el titular de una marca registrada tiene el derecho exclusivo de explotación de la misma, pudiendo conceder mediante convenio, licencia de uso a una o más personas, además de que es importante mencionar que las licencias de uso pueden ser de carácter oneroso, o bien, de carácter gratuito, lo cual es determinado por el titular de los registros marcados.

Asimismo, las licencias de uso pueden o no estar registradas en el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, puesto que la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial permite al titular, si así lo desea, llevar a cabo la inscripción de la licencia correspondiente, señalando los términos en los cuáles deberá llevar a cabo dicha situación.

(...)

*Respecto a lo solicitado en el **punto 5** del oficio anexo al que por esta vía se contesta adjunto al presente proveído, sírvase encontrar anexo al presente un legajo de copias certificadas constante de 79 hojas, de las documentales que acreditan la titularidad, la existencia, clase de productos y servicios que distinguen a los registros marcarios detallados en el presente oficio, y en su caso, las respectivas renovaciones.*

(...)”

A diverso requerimiento, señaló:

“(...)”

*En tal orden, y en relación a la información solicitada en el **punto 1**, le informo que dado que de una búsqueda realizada en el Sistema de Gestión de Marcas (SIGMAR), se encontró que la empresa **PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. de C.V.**, (...) es titular, de los registros de marca vigentes que se detallan a continuación:*

NÚMERO DE REGISTRO	SIGNO DISTINTIVO	CLASE	VIGENCIA
886265	AAA Y DISEÑO	41 (8)	29/06/2024
1162597	AAA Y DISEÑO	25 (8)	03/11/2026
1379262	AAA Y DISEÑO	38 (10)	19/12/2022
1379263	AAA Y DISEÑO	26 (10)	19/12/2022
1385251	AAA Y DISEÑO	35 (10)	19/12/2022
1387104	AAA Y DISEÑO	21 (10)	19/12/2022
1387105	AAA Y DISEÑO	25 (10)	19/12/2022

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

1387968	AAA Y DISEÑO	41 (10)	19/12/2022
1387969	AAA Y DISEÑO	14 (10)	19/12/2022
1391427	AAA Y DISEÑO	9 (10)	19/12/2022
1397535	AAA Y DISEÑO	18 (10)	19/12/2022
1458110	AAA Y DISEÑO	16 (10)	05/12/2023
1458111	AAA Y DISEÑO	28 (10)	05/12/2023
2152144	AAA Y DISEÑO	5 (11)	02/03/2030
2153618	AAA Y DISEÑO	5 (11)	23/02/2030

(...)

*Respecto al **punto 2** del oficio anexo al que por esta vía se atiende, le comento que, de la búsqueda realizada en SIGMAR, no se encontró al día de la elaboración del presente oficio, se haya tramitado u otorgado licencia de uso alguna en favor del Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática o bien, del C. Alejandro Avilés Álvarez, dentro de los expedientes de los registros marcarios mencionados en el presente oficio.*

(...)

*Respecto a lo solicitado en el **punto 5** del oficio anexo al que por esta vía se contesta adjunto al presente proveído, sírvase encontrar un legajo de copias certificadas constante de 18 fojas, de las documentales que acreditan la existencia, actual titularidad, clase y productos que distinguen, y en su caso, de las renovaciones correspondientes de los registros de las marcas señaladas.*

(...)”

Destacando de las respuestas anteriores, lo siguiente :

Nº. DE REGISTRO	MARCA	DISEÑO	VIGENCIA	DATOS DEL TITULAR - APODERADO	PRODUCTOS Y SERVICIOS
2152144	LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE		02/03/2030	PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V. - GASTÓN ESQUIVEL SANTOS	COMPLEMENTOS ALIMENTICIOS PARA LA SALUD COMPUESTOS PRINCIPALMENTE DE VITAMINAS Y MINERALES; Y COMPLEMENTOS SUPLEMENTOS ALIMENTICIOS, SUPLEMENTOS DIETÉTICOS Y NUTRICIONALES PARA EL BIENESTAR Y LA SALUD HUMANA EN GENERAL; SUPLEMENTOS

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Nº. DE REGISTRO	MARCA	DISEÑO	VIGENCIA	DATOS DEL TITULAR - APODERADO	PRODUCTOS Y SERVICIOS
					VITAMINICOS Y MINERALES; DULCES FARMACEUTICOS.
2153618	LUCHA LIBRE AAA	SIN DISEÑO	26/02/2030	PROMOCIONES ANTONIO PEÑA, S.A. DE C.V. - GASTÓN ESQUIVEL SANTOS	COMPLEMENTOS ALIMENTICIOS PARA LA SALUD COMPUESTOS PRINCIPALMENTE DE VITAMINAS Y MINERALES; COMPLEMENTOS Y SUPLEMENTOS ALIMENTICIOS, SUPLEMENTOS DIETETICOS Y NUTRICIONALES PARA EL BIENESTAR Y LA SALUD HUMANA EN GENERAL; SUPLEMENTOS VITAMINICOS Y MINERALES; DULCES FARMACEUTICOS.

Así también, se requirió información al Instituto Nacional del Derecho de Autor, respecto del posible registro del personaje denominado “EL TRIPLE AAA” y/o “EL AAA” y el audio contenido en el spot denunciado, con la precisión de la posible existencia de alguna licencia de uso de las mismas, así como indicara si en el ámbito de su *expertis*, si de las imágenes y audio que se anexan al oficio de cuenta, advierte alguna transgresión al derecho de autor de las personas, que en su caso, detentarán los derechos de autor del audio y/o personaje en comento.

Al respecto, el Instituto Mexicano del Derecho de Autor, atendió la solicitud de mérito, en los términos siguientes:

“(…)

1.- Después de la búsqueda exhaustiva en los archivos de esta Dirección de Reservas de Derechos, no se encontró solicitud o reserva de derechos de uso exclusivo otorgada para el personaje nombrado ‘EL TRIPLE AAA’ y/o ‘EL AAA’. En consecuencia, no se tienen datos que proporcionar para los incisos a), b), c), d) y e) del apartado 1 que nos ocupa.

2.- De igual manera, no obra en los archivos de esta Dirección, ninguna licencia de uso del personaje nombrado ‘EL TRIPLE AAA’ y/o ‘EL AAA’.

3.- Es de señalar que esta Dirección de Reservas de Derechos no se encuentra facultada para indicar si de las imágenes mostradas y del audio anexo en el oficio en cuestión, existe alguna transgresión al derecho de autor

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

de las personas que detentan el registro, por lo que no corresponde hacer pronunciamiento alguno sobre el particular.

(...)

Por otra parte, se solicitó al Instituto Estatal y de Participación Ciudadana de Oaxaca, informara el status de los expedientes CQDPCE/GOB/CA/05/2022, CDQDPCE/GOB/CA/06/2022 y CQDPCE/GOB/PES/96/2022 referidos en el escrito de queja que dio origen al diverso IN/Q-COF-UTF/186/2022/OAX, acumulado al expediente en que se actúa.

De esta forma, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, informó que se acumuló el expediente CQDQDPCE/GOB/CA/06/2022 al CQDPCE/GOB/CA/05/2022, así como que el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca determinó revocar el acuerdo por el que se dictaron medidas cautelares y se ordenó a la Comisión de Quejas y Denuncias o Procedimiento Contencioso Electoral del Instituto Electoral Local, realizar los requerimientos necesarios para allegarse de información necesaria y suficiente para emitir un nuevo acuerdo, por lo que se encontraba realizando la investigación correspondiente para la determinación de los responsables de la colocación de la propaganda denunciada.

Por cuanto hace al expediente CQDPCE/GOB/PES/096/2022, indicó que se le acumuló el expediente CQDPCE/GOB/PES/104/2022 y se encontraba realizando la investigación para la determinación de los responsables de la colocación de la propaganda denunciada.

Posteriormente, se solicitó a la Dirección de Auditoría, información respecto del posible registro de ingresos y gastos relacionados con propaganda utilitaria relacionada con las máscaras con iniciales “AAA” y con las marcas “AAA” y “Triplemanía” por parte de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática.

Derivado de lo anterior, la Dirección de Auditoría informó la localización de registros contables con la diferente propaganda electoral objeto de investigación detallando la información de su registro y comprobación en el Sistema Integral de Fiscalización, asimismo refirió lo siguiente:

(...)

Con relación al pago de derechos por uso exclusivo de las marcas “AAA” (triple A) y “Triplemanía”, este gasto no fue localizado.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

(...)"

Debe decirse que la información proporcionada por el Instituto Mexicano de Propiedad Industrial, Instituto Mexicano del Derecho de Autor, Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca y la Dirección de Auditoría constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación con el 21, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Continuando con la investigación, se solicitó al representante legal de persona moral Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V. información relacionada con los derechos registrales de las marcas "AAA" (triple A), "Triplemanía", "LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE" y "LUCHA LIBRE AAA" y si mantenía alguna relación política, laboral, contractual, personal, comercial o de cualquier otra índole con los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez.

Es así que representante legal de Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., atendió las solicitudes de mérito destacando lo siguiente:

- De acuerdo con la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, es un derecho del titular de una marca registrada, autorizar o no su uso y explotación, por lo que el uso no autorizado, es susceptible de investigación de infracción administrativa por parte del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y a la fecha no se ha presentado acción alguna ante dicho Instituto o alguna otra autoridad relacionado con el uso de las marcas en comento.
- Los requisitos y costos para que se otorgue una licencia de uso de marca, dependerán de los productos o servicios a los que se pretenda aplicar la misma, cantidad y plazo.
- En las imágenes muestra aparecen las letras AAA con el diseño de la marca o uno similar en grado de confusión, de igual manera con la marca TRIPLEMANÍA.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

- El uso no autorizado de una marca no representa beneficio alguno para el titular de una marca, y el fin de sus marcas no está ligado con partido político alguno.
- No hay relación alguna con el Partido Revolucionario Institucional, el Partido de la Revolución Democrática o el candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, ni ha efectuado operaciones con los mismos.
- No cuenta con algún personaje humano de caracterización denominado el TRIPLE AAA o EL AAA (que se lee como el triple a).
- No hay licencia de uso a persona física relacionada con un personaje denominado el TRIPLE AAA o EL AAA (que se lee como el triple a), ni de la marca, para los mismos efectos.
- No cuenta con una política interna de requisitos para el otorgamiento de licencias, no ha licenciado su propiedad intelectual por no ser de su interés, por lo que no cuenta con una referencia económica para esos efectos.

Asimismo, se requirió al Consejo Mundial de Lucha Libre (CMLL), indicar si alguno de los luchadores que practica y promociona el deporte de lucha libre en la Arena México, Arena Coliseo, Arena Puebla, Arena Coliseo de Occidente o en alguna categoría de su organización: se encontraba registrado, en proceso de registro o utiliza, o cuenta con alguna licencia de uso del personaje denominado “EL TRIPLE AAA”, “EL AAA” o parecido a alguna de las imágenes materia del presente procedimiento.

De esta forma, la persona moral Consejo Mundial de Lucha Libre (CMLL), informó que no hay ningún luchador que practique y promueva el deporte de Lucha Libre en la Arena México, Arena Coliseo, Arena Puebla, Arena Coliseo de Occidente o en alguna categoría de esta organización, que tenga registro o utilice el personaje denominado “EL TRIPLE AAA” o “EL AAA”.

Ahora bien, con el ánimo de esclarecer los hechos investigados, se les solicitó información a los sujetos incoados, relacionada con los hechos motivo del presente procedimiento y los posibles gastos relacionados.

En este sentido, Alejandro Avilés Álvarez, indicó que la página <https://eltriplea.com> se contrató con la empresa NEEM DIGITAL S.A. DE C.V., que a la cuenta [@_AvilesAlvarez](#) en Twitter, es personal y es el administrador de esta cuenta, además de remitir documentación soporte de registro de operaciones por

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

playeras, camisas, lonas, máscaras, banderas, página web y el audio objeto del procedimiento.

Al respecto, el Partido de la Revolución Democrática señaló no ser titular de la página <https://eltriplea.com>, ni responsable de la contratación, distribución y del reporte de los gastos derivados de la propaganda materia de investigación en el presente asunto, por no apreciarse el nombre, siglas o logotipo de su partido político al igual que en el spot RA00387-22, con nombre OAX AA JINGLE, al terminar, se escucha la frase “VOTA PRI”, por lo que no es responsable de su registro ante la autoridad fiscalizadora.

Por su parte, el Partido Revolucionario Institucional manifestó que su representado es titular de la página <https://eltriplea.com> la cual es de uso político y administrada por la empresa NEEM DIGITAL SERVICIOS DE ESTRATEGIA cuyo manejo fue registrado en el Sistema Integral de Fiscalización, además de remitir documentación soporte de registro de operaciones por playeras, camisas, lonas, máscaras, banderas, página web y el audio objeto del procedimiento.

Las contestaciones de Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., Consejo Mundial de Lucha Libre, Alejandro Avilés Álvarez y de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, solo hará prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Así, con la finalidad de cumplir el principio de exhaustividad que rige a esta autoridad electoral, se hizo constar el registro de las marcas “AAA” (triple A) y “Triplemanía” en la página MARCANET del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.

Así también, se hizo constar la búsqueda en el portal de pautas del Instituto Nacional Electoral, el spot materia de investigación, registrado como pauta del Partido Revolucionario Institucional, en el estado de Oaxaca, en periodo de campaña del año 2022 y registrado bajo el folio “RA00387-22” identificado con el nombre “OAX AA JINGLE”.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Posteriormente, se hizo constar el nombre con el que fue registrado Alejandro Avilés Álvarez ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, en su calidad de candidato a la Gubernatura del estado de Oaxaca dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, aprobado mediante Acuerdo IEEPCO-CG-58/2022, cuyo Anexo 1 detalla un listado en donde se aprecia el nombre de la persona “Alejandro Avilés Álvarez” cuyo sobrenombre registrado es “EL TRIPLE AAA”, tal y como se muestra enseguida:

ANEXO 1
BASE DE DATOS CANDIDATURAS A LA GUBERNATURA DEL ESTADO DE OAXACA
PROCESO ELECTORAL ORDINARIO 2021-2022
CANDIDATURAS POR PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIÓN Y CANDIDATURA COMÚN

PARTIDO / COALICIÓN / CANDIDATURA COMÚN	NOMBRE COMPLETO	GÉNERO	SOBRENOMBRE	AUTOABSORPCIÓN	LENGUA INDÍGENA	MUNICIPIO DE RESIDENCIA	TIEMPO DE RESIDENCIA	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD
PAI	ANTHONY NATHANIEL DIAZ BERNHEZ	HOMBRE	EL TRIPLE AAA	NO	NO	EJUTLA DE CHARRO	35 AÑOS	13/06/1983	38 AÑOS
PR-PRD	ALEJANDRO AVILÉS ÁLVAREZ	HOMBRE	EL TRIPLE AAA	NO	NO	OAXACA DE JUÁREZ	20 AÑOS	06/11/1993	30 AÑOS
OT-PRD/PRD MORENA	SALOMÓN JAVIER CRUZ	HOMBRE	EL TRIPLE AAA	SI	SI	OAXACA DE JUÁREZ	31 AÑOS	10/06/1990	34 AÑOS
PRC	BRUCE ALEJANDRA GARCÍA URRUTIA	MUJER	EL TRIPLE AAA	NO	NO	OAXACA DE JUÁREZ	1 AÑO	26/11/1914	11 AÑOS
PNAC	AMIRAHN ASAF LÓPEZ LÓPEZ	HOMBRE	EL TRIPLE AAA	SI	NO	TLACOLULA	35 AÑOS	13/10/1987	35 AÑOS

CANDIDATURAS INDEPENDIENTES INDÍGENAS

NOMBRE A.E.	NOMBRE COMPLETO	GÉNERO	SOBRENOMBRE	LENGUA INDÍGENA	MUNICIPIO DE RESIDENCIA	TIEMPO DE RESIDENCIA	FECHA DE NACIMIENTO	EDAD
UNIÓN DE AUTOMATIZADOS DE LOS SERVIDORES ORIGINARIOS	MAURICIO CRUZ VARGAS	HOMBRE	EL TRIPLE AAA	SI	SAN MIGUEL ABEJOLES	41 AÑOS	15/01/1980	41 AÑOS
GRUPO YUM/ANCAVI	JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ	HOMBRE	CHUCHO YALP	NO	SANTA MARÍA APAZCO	18 AÑOS	27/12/1972	49 AÑOS

Por otra parte, se hizo contar la búsqueda respecto de algún luchador que se encontrara afiliado al “Consejo Mundial de Lucha Libre” y a la “Lucha Libre AAA” con el nombre, alías o sobrenombre como “EL TRIPLE AAA”, por lo que se procedió a buscar en las páginas electrónicas <https://cml.com/> y <http://www.luchalibreaaa.com/>; no encontrándose luchador alguno bajo ese alías o sobrenombre.

De igual forma, la autoridad hizo constar la búsqueda en el Sistema Integral de Fiscalización, del registro de operaciones de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, respectivamente, en el marco del Proceso Electoral Local 2021-2022 en el estado de Oaxaca, consistentes en ingresos y gastos relacionados con la propaganda electoral, materia del presente procedimiento, advirtiéndose el registro de ingresos y gastos relacionados con la propaganda que se aprecia en los links presentados por el quejoso.

Las razones y constancias constituyen documentales públicas que de conformidad con el artículo 16, numeral 1, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, hacen prueba plena respecto de la veracidad de los hechos a que se refieren, salvo prueba en contrario. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

ejercicio de sus funciones.

Por tanto, una vez valoradas las pruebas en conjunto y atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, respecto de los hechos materia del procedimiento, es viable concluir fácticamente lo siguiente:

- Se acreditó la existencia de los URL aportados por los quejosos, en los que se observa el uso por parte de Alejandro Avilés Álvarez, de lo siguiente:
 - Hashtags: #AlTriplePorOaxaca, #AlTriplePorOaxaca! y #ElTripleAGobernador.
 - Lonas con las frases “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS”, “AL TRIPLE POR OAXACA” y “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS”.
 - Imágenes en las que se observan lonas con los textos: “ALEJANDRO AVILÉS GOBERNADOR”, “AL TRIPLE POR OAXACA” y “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS GOBERNADOR”.
 - Frases en las publicaciones, tales como: “EL AAA ALEJANDRO AVILÉS”, “AL TRIPLE POR OAXACA”, “ALEJANDRO AVILÉS GOBERNADOR”, “SOY EL TRIPLE A”, “TRABAJARÉ AL TRIPLE POR OAXACA” y “3 PASO PARA SER PARTE DE LA TRIPLEMANIAAAA”.
- En la página denominada “eltriplea”, muestra en su menú las opciones, entre otras, con los nombres “EL TRIPLE A”, “TRIPLEMANÍA”, “PROPUESTAS AL TRIPLE” y contiene un video con duración de dos minutos, veinte segundos (00:02:20), mismo que refiere en lo que nos interesa lo siguiente: *“Amigas y amigos, soy Alejandro Avilés Álvarez, el triple A”, “Triplicaremos el número de empleos”, “Te lo digo de frente, pondré todo mi esfuerzo, mi compromiso, mi corazón para que tengas dinero en tu bolsillo y te alcance al triple.”*
- El spot denunciado fue pauto por el Partido Revolucionario Institucional, en el estado de Oaxaca, durante la campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.
- El Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial informó que PROMOCIONES PEÑA, S.A. DE C.V., es titular de diversos registros marcarios relacionados con la marca “AAA”; respecto a la marca “Triplemanía”, no encontró registro marcario vigente.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

- En el Sistema Integral de Gestión de Marcas del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, no se advierte licencia de uso de los registros marcarios relacionados con las marcas “AAA” (triple A), ni “Triplemanía”, a favor de los sujetos incoados.
- El Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial se encontró imposibilitado para pronunciarse, respecto de la existencia de uso de marcas, en virtud de que son sus titulares quienes detentan el derecho de otorgar licencia para su explotación, así como para iniciar las acciones legales contra quienes consideren vulneran sus derechos como titulares de las marcas, en términos de la Ley de Propiedad Industrial.
- En los archivos de la Dirección de Reservas de Derechos del Instituto Nacional del Derecho de Autor, no se encontró solicitud o reserva de derechos de uso exclusivo otorgada para el personaje nombrado “EL TRIPLE AAA” y/o “EL AAA”.
- El Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca aprobó el registro de Alejandro Avilés Álvarez, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, como candidato común a la gubernatura del estado de Oaxaca, con el sobrenombre “EL TRIPLE AAA”.
- No hay ningún luchador que practique el deporte de lucha libre y que sea afiliado al Consejo Mundial de Lucha Libre con el nombre, alías o sobrenombre “EL TRIPLE AAA” o “EL AAA”.
- Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V., es titular de las marcas “AAA” (triple A) y “Triplemanía”, refiere que en una de las máscaras objeto de investigación aparecen las letras “AAA” con el diseño de la marca o uno similar en grado de confusión a su marca, no obstante refiere no haber realizado ninguna acción legal al respecto, pues no es de su interés otorgar alguna licencia respecto a la misma, finalmente negó tener alguna relación con los sujetos incoados.

En este contexto, debe precisarse que el presente recurso gira en torno a la presunta omisión por parte de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su otrora candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, de reportar ingresos y/o egresos, así como operaciones en tiempo real, por concepto de propaganda electoral

derivada del uso sistemático de las marcas “AAA” (triple A) tanto de manera fonética como de imagen y “Triplemanía” de manera fonética y el uso de un spot en el que se hace alusión a la marca “AAA” (triple A), además de la presunta omisión de rechazar aportaciones de ente impedido consistentes en uso de marcas registradas que, en su caso, tendrían que ser contemplados y sumados al tope de gastos de campaña y que podrían constituir un rebase al tope de gastos de campaña autorizado.

En ese sentido, previo a pronunciarse respecto de los hechos objeto de investigación, resulta pertinente precisar que se entender para efectos del procedimiento de mérito, respecto a los tópicos siguientes:

- A.** Concepto de propaganda electoral.
- B.** Concepto de marca y su uso
- C.** ¿Qué es *political brading*?
- D.** Propaganda electoral integrada con marcas comerciales

A. Concepto de propaganda electoral.

El artículo 209, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que los artículos promocionales utilitarios son aquellos que contengan imágenes, signos, emblemas y expresiones que tengan por objeto difundir la imagen y propuestas del partido político, coalición o candidato que lo distribuye.

Por su parte, el artículo 242, numeral 3, dispone que propaganda electoral es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

Asimismo, la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca define a la propaganda electoral en su artículo 2, fracción XXVIII, como el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas.

B. Concepto de marca y su uso

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, precisa que el derecho a la propiedad intelectual se relaciona con las creaciones de la mente: invenciones, obras literarias y artísticas, así como símbolos, nombres e imágenes utilizados en el comercio¹⁰.

En México, la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial y la Ley Federal de Derecho de Autor, son las leyes que regulan el derecho a la propiedad industrial y el derecho de autor, respectivamente.

En el Título Cuarto de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, se regulan las marcas, así como los avisos y nombres comerciales, definiendo en sus artículos 171 y 172, lo que debe entenderse por marca y lo que puede constituir una marca, en los términos siguientes:

“Artículo 171.- Se entiende por marca todo signo perceptible por los sentidos y susceptible de representarse de manera que permita determinar el objeto claro y preciso de la protección, que distinga productos o servicios de otros de su misma especie o clase en el mercado.”

“Artículo 172.- Pueden constituir una marca los siguientes signos:

I.- Las denominaciones, letras, números, elementos figurativos y combinaciones de colores, así como los hologramas;

II.- Las formas tridimensionales;

III.- Los nombres comerciales y denominaciones o razones sociales, siempre que no queden comprendidos en el artículo siguiente;

IV.- El nombre propio de una persona física, siempre que no se confunda con una marca registrada o un nombre comercial publicado;

V.- Los sonidos;

VI.- Los olores;

VII.- La pluralidad de elementos operativos o de imagen, incluidos, entre otros, el tamaño, diseño, color, disposición de la forma, etiqueta, empaque, decoración o cualquier otro que al combinarse, distingan productos o servicios en el mercado, y

VIII.- La combinación de los signos enunciados en las fracciones I a VI del presente artículo”

En esa tesitura, una marca constituye todo signo visible que distinga productos o servicios de la misma especie o clase con otros existentes en el mercado y que puede ser de diversos tipos.

¹⁰ OMPI. (2021). *¿Qué es la propiedad intelectual?*. Consultado el veinticinco de mayo de dos mil veintidós en https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/es/wipo_pub_450_2020.pdf

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

Ahora bien, el artículo 170 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, dispone:

“Artículo 170.- Cualquier persona, física o moral, podrá hacer uso de marcas en la industria, en el comercio o en los servicios que presten. Sin embargo, el derecho a su uso exclusivo se obtiene mediante su registro en el Instituto.”

Por lo tanto, puede considerarse que una marca registrada, es aquella que se registra en el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, a efecto de que el titular de ésta tenga el uso exclusivo sobre la misma.

En este sentido, el uso exclusivo es el máximo derecho que posee el titular de la marca registrada porque es el único que, lícitamente puede usar la marca en los productos o servicios indicados en el título de registro, y también es el único que puede permitir su uso por parte de un tercero¹¹, u oponerse a que un tercero obtenga el registro de una marca o aviso comercial que sean idénticos o semejantes en grado de confusión, aplicados a los mismos o similares productos o servicios, asimismo, es quien podrá gravar o transmitir los derechos que confiere una marca registrada o los que deriven de la solicitud del registro de ésta¹².

Por consiguiente, una marca registrada ante el Instituto de la Propiedad Industrial, además de otorgar al titular el uso exclusivo sobre los derechos, lo protege contra actos de terceros que atenten contra la propiedad industrial de marcas o que constituyan competencia desleal relacionada con la misma, dentro del territorio nacional.

Así también, el registro de una marca es indispensable para que colme la condición de distinguirla de otras, esto es, en cuanto a sus características debe ser diferente frente a las demás de la misma especie o naturaleza, bajo la premisa de que una marca funciona como medio de protección tanto para el empresario, industrial o comerciante, como para el público consumidor, en el entendido de que una marca distintiva de otras (de igual o similar especie o clase) evita la competencia desleal en el mercado, que un tercero se beneficie de la fama que determinado signo tiene ante los consumidores para comercializar sus productos o servicios y previene el error al momento de seleccionar productos existentes en el mercado que pudieran causar las marcas idénticas o similares de igual especie.

¹¹ Véase artículo 243 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

¹² Véase artículo 250 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

En relación a lo anterior, cuando existen conductas que vulneran los derechos exclusivos de los titulares de las marcas registradas, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial es el organismo competente, de conformidad con el artículo 5, fracción III de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, para realizar las investigaciones de presuntas infracciones administrativas; oír en su defensa a los presuntos infractores; conciliar los intereses de las partes involucradas cuando se lo soliciten; formular las resoluciones, emitir las declaraciones e imponer las sanciones administrativas correspondientes.

Asimismo, el artículo 386 de la Ley en comento, señala las diversas infracciones administrativas que se pueden cometer en contra de los derechos de los titulares de la propiedad industrial, como por ejemplo, la infracción relacionada con el uso de marca previamente registrada o semejante en grado de confusión como nombre comercial, denominación o razón social o nombre de dominio o como partes de éstos, de una persona física o moral cuya actividad sea la producción, importación o comercialización de bienes o servicios iguales o similares a los que se aplica la marca registrada, sin el consentimiento, manifestado por escrito, del titular del registro de marca o de la persona que tenga facultades para ello.

Ahora bien, respecto de infracciones del artículo 386 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, relacionadas con el uso de marca previamente registrada, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, realiza una serie de análisis para determinar si se acreditan las infracciones denunciadas por el titular de la marca.

C. ¿Qué es *political brading*?

El significado del término *brand* tiene su origen en la raíz escandinava o germánica que hacía referencia a marcar con fuego. Actualmente podemos usar este término en sentido figurado cuando hablamos de los atributos de un producto, que dejan una impresión duradera en la mente del consumidor, que puede ser sujeto a la influencia de la publicidad o la propaganda¹³.

El concepto *branding* inicia en la Revolución industrial, cuando las corporaciones crearon las marcas como una manera de incrementar sus ventas en zonas alejadas del lugar inmediato de producción.

¹³ Silva, Bertha. (2011). *Reseña de ¿Qué es el branding?* del libro escrito por Healey, Mathew. (2009). Consultado en <https://www.redalyc.org/pdf/342/34218346006.pdf> el treinta de mayo de dos mil veintidós.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

La práctica actual del *branding* se apoya en cinco elementos: posicionamiento, historia, diseño, precio y relación con el consumidor¹⁴.

Ahora bien, *political branding* (posicionamiento político o marca política) es una tendencia en la cual se han implementado estrategias del marketing (mercadotecnia de marcas) en la política. En ese contexto, la marca política puede ser definida como la aplicación crítica de conceptos, teorías y marcos tradicionales de marca a la política para proporcionar diferenciación de los competidores políticos e identificación entre la ciudadanía y entidades políticas, en donde la ciudadana votante puede verse en un contexto similar al de un consumidor en el mercado comercial.¹⁵

La marca política se trata de cómo el público percibe en general a una organización política o a un individuo, es decir, se enfoca en el sentimiento general, la impresión, la asociación o la imagen que el público tiene hacia un político, una organización política o una nación, ayudando al partido o candidatura a cambiar o mantener la reputación y el apoyo, crear un sentimiento de identidad con el partido o sus candidaturas y crear una relación de confianza entre las élites políticas y los consumidores; asimismo, facilita a los consumidores políticos comprender más rápidamente de qué se trata un partido o candidatura; y distinguir a una candidatura o partido de la competencia¹⁶.

En ese sentido, con el auge de las redes sociales, el concepto de *political branding*, ha evolucionado, ya que, no solamente se aplican los conceptos, teorías y marcos tradicionales de marca en la política, sino que se hace uso y/o se vinculan marcas comerciales y personas famosas o *influencers*, para crear, posicionar y promover una candidatura a partir de la percepción de que tales marcas o personas apoyan a la candidatura, aprovechándose así del beneficio que se genera por utilizar una marca comercial con fines político-electorales.

En consecuencia, en nuestro país el concepto de *political branding* puede ser válidamente construido por los actores políticos, siempre y cuando dicha política no sea vinculada a marcas comerciales, personas famosas o *influencers*, para crear, posicionar y promover una candidatura a partir de la percepción de que tales marcas o personas apoyan a la candidatura, aprovechándose así del beneficio que se genera al utilizar una marca comercial con fines electorales.

¹⁴ Ídem.

¹⁵ Pich, C. (2012). *Evolution of Political Branding: Typologies, Diverse Settings and Future Research*. Consultado en http://irep.ntu.ac.uk/id/eprint/38033/1/1206480_Pich.pdf el treinta de mayo de dos mil veintidós.

¹⁶ Universidad de Auckland. (2010). *Political Branding*. Consultado en https://flexiblelearning.auckland.ac.nz/political_marketing/24.html el treinta de mayo de dos mil veintidós.

Lo anterior, toda vez que, en México, en el ámbito electoral, existe una prohibición expresa en la Ley General de Partidos Políticos que prohíbe a las personas morales, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia, realizar aportaciones en dinero o en especie, a los partidos políticos, aspirantes, precandidaturas o candidaturas a cargos de elección popular¹⁷, por lo tanto, la aportación en especie por parte de alguna persona moral titular de la marca utilizada constituiría la infracción de aportación de ente prohibido por la normatividad electoral.

D. Propaganda electoral integrada con marcas comerciales

En principio, conforme a la libertad de expresión en materia política electoral, cualquier persona que participe como candidato en una contienda electoral tiene derecho a difundir o publicar comentarios, imágenes, videos o materiales, siempre que no se rebasen los límites constitucionales.

Así, en términos generales, los actores políticos tienen libertad para vestir, portar, emplear, utilizar, manejar o presentar objetos de cualquier marca comercial, como lo hace cualquier persona, sin que ello implique, en principio, la recepción de una aportación en especie.

No obstante, si el uso especial de algún bien, servicio u objeto comercial en la propaganda electoral, bajo ciertas características, puede calificarse como un acto de aprovechamiento de la reputación ajena o de uso indebido de marcas comerciales.

Al respecto, se considera que el comportamiento especial y distinto de aprovechamiento de una marca puede distinguirse y, por ende, contabilizarse como cualquier aportación, a partir de los elementos señalados por la Sala Superior en el Recurso de Reconsideración identificado con el número de expediente SUP-REC-887/2018 y acumulados, los cuales indican:

“(…)

- a) ***Circunstancias de aparición.*** Debe valorarse si el uso es meramente contingente derivado de un acto o evento que puede explicar su difusión, o bien, al menos en principio y directamente, no se advierte algún motivo razonable aparente de su presencia.

¹⁷ Véase artículo 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1, inciso f) de la Ley General de Partidos Políticos.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

En otras palabras, si una publicación contiene una marca aprovechada por su valor y no sólo como un elemento contingente o marginal de la publicación, es decir, debe analizarse si se presentan con motivo de un suceso o evento considerablemente causal o por el contrario las marcas aparecen sin más razón evidente que la voluntad del actor político de presentarlas.

- b) **Autoidentificación.** *Si la persona que ostenta la candidatura, partido o actor político se autoidentifica con las marcas, a través del uso que les otorga, en cuanto elemento de identificación con una comunidad.*

En efecto, con independencia del primer elemento, una característica que contribuye de manera determinante a definir la naturaleza de la presencia de una marca comercial se actualiza por la forma en la que el actor político la utiliza, es decir, a partir de la voluntad de quien la destaca o el papel con el que aparece en la propaganda.

- c) **Sistematicidad.** *Resulta necesario estudiar, a partir de una perspectiva más amplia, el contexto y frecuencia específica en la que el actor ha venido usando o no determinadas marcas.*

Lo anterior, con el propósito de advertir la época y modalidades con las que el actor político se ha manifestado previamente a la campaña política en la que se realiza su uso o inclusive durante la misma.

La sistematicidad puede analizarse desde dos consideraciones:

- 1) Que la utilización de una marca se realice de forma frecuente o,*
- 2) Que lo recurrente sea la utilización de varias marcas como estrategia política en una campaña.*

En ese contexto, la sistematicidad se cumple cuando un actor político utiliza una sola marca de manera reiterada o bien, cuando existe el uso de varias marcas, aunque alguna o algunas de ellas sean utilizadas sólo una vez, pero que, de un análisis integral, se desprenda un uso reiterado.

- d) **Intención deliberada de aprovechamiento.** *En este paso, más allá de la existencia de un evento, fecha o suceso que explique con cierta razonabilidad la existencia de la propaganda, como un elemento menor a considerar (dado que depende completamente del escenario buscado por el actor), debe considerarse la oportunidad con la que aparece una marca comercial.*

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

En otras palabras, resulta explicable que, en un discurso o presentación de un proyecto para un sector profesional de la población, la persona que ostenta la candidatura se acompañe de objetos vinculados al tema y, por ende, que en las publicaciones aparezcan ciertas marcas.

En suma, existen elementos que permiten distinguir cuando estamos ante un comportamiento anómalo de aprovechamiento de una marca y que, por tanto, deben ser considerados como una aportación o recepción de aportación para una campaña política. (...)”

En este sentido, para efecto de determinar si existe un beneficio económico susceptible de cuantificarse a una campaña deberá acreditarse razonablemente lo siguiente:

- Que las publicaciones narradas constituyan propaganda electoral por contener alguno o algunos de los elementos referidos en el párrafo 3, del artículo 242 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
- Que las publicaciones que cuentan con publicidad integrada tengan como resultado que sea imposible que el público haga una disociación de la publicidad comercial, de tal forma que sea susceptible de ser percibida como una unidad por parte del electorado. Esto es, que de la propaganda se desprenda una autoidentificación con las marcas, como aspecto central de su posicionamiento político.
- Que existe consentimiento o aprobación de los titulares de las marcas, nombres comerciales o imágenes, para la integración de la propaganda comercial con la electoral, ya sea de forma tácita o expresa.

Esto, en atención a que el hecho de que se tenga conocimiento del acto y no exista una acción eficaz para evitar su uso, como titulares del derecho de propiedad industrial, puede concluirse que se actualiza algún tipo de patrocinio a los candidatos por el consentimiento tácito de su uso y, por consiguiente, un beneficio, susceptible de una valoración económica, que tuvo como efecto incrementar su presencia ante el electorado.

- Que, en las circunstancias de aparición de la propaganda integrada, sea evidente la voluntad del actor político de presentarlas como estrategia política.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

- Que en el contexto de las publicaciones se advierta una intención objetiva, manifiesta y sistemática de la persona que ostenta la candidatura de identificar las marcas, nombres comerciales o imágenes, con la candidatura mediante su difusión o cobertura en redes sociales o diverso medio de comunicación.

Una vez precisado lo anterior, lo procedente es analizar el caso con base en las consideraciones anteriores:

Las publicaciones e imágenes objeto de denuncia y las que decir de los quejosos, constituyen un aprovechamiento indebido por los sujetos incoados al constituir *propaganda electoral integrada*, son las siguientes:

		
<p style="text-align: center;">Imagen 1</p>	<p style="text-align: center;">Imagen 2</p>	<p style="text-align: center;">Imagen 3</p>
		
<p style="text-align: center;">Imagen 4</p>	<p style="text-align: center;">Imagen 5</p>	<p style="text-align: center;">Imagen 6</p>
		
<p style="text-align: center;">Imagen 7</p>	<p style="text-align: center;">Imagen 8</p>	<p style="text-align: center;">Imagen 9</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**



Imagen 10

Asimismo, de las probanzas referidas, se observó el uso de hashtags, textos, playeras, camisas blancas de manga larga, camisas rojas de manga larga, lonas de diversos tamaños, máscaras y banderas, con contenido alusivo a las imágenes previamente mostradas.

Asimismo, se ubica en el mismo supuesto el contenido del spot con folio “RA00387-22”, cuyo contenido hace referencia a la triple A (AAA) tanto de manera fonética como de su imagen, hechos que generan un beneficio al otrora candidato y partidos políticos denunciados, toda vez que, a decir del quejoso, les beneficia entre aquellas personas que son seguidoras de la lucha profesional mexicana, lo cual rompería con el principio de equidad al posicionarse con un material sobre el que no tiene uso o explotación por no contar con el permiso del propietario de la marca.

En ese contexto, los quejosos señalan que los sujetos incoados hicieron uso de las marcas registradas “AAA” (triple A), “Triplemanía”, “LUCHA LIBRE AAA” “WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”, esto es así porque en el marco de su campaña se identificó al candidato incoado con el sobre nombre de “AAA” (triple A) y referencia a “Triplemanía”, que guardan relación con las marcas “AAA” (triple A) y “Triplemanía”.

De igual forma, en el cuerpo de las quejas correspondientes a los expedientes INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX e INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX, el inconforme invocó lo resuelto por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el Recurso de reconsideración identificado con el número de expediente SUP-REC-887/2018 y acumulados, relativo a la prohibición del uso de marcas comerciales como parte de una estrategia de propaganda electoral en favor de una candidatura.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Así, debe anticiparse que, el quejoso parte de una analogía errada de que los hechos que dieron origen al Recurso de Reconsideración identificado con el número de expediente SUP-REC-887/2018 son los mismos que en el presente caso en concreto, pues en el caso citado por los quejosos se trataron de lo siguiente:

1. Respecto uno de los asuntos se trató de un uso de marcas, imágenes y otros conceptos en playeras de fútbol, en periodo de campañas, derivado del uso del *jersey* de “Tigres UANL” modificado por la candidatura entonces denunciada, al incorporar su eslogan de campaña, el escudo de su campaña, las palabras “SAMUEL”, “GARCÍA” y “SENADOR”, además del número “1” y la leyenda “#ELNUEVOLEÓN”, es decir, que a una playera oficial (producto comercial) del equipo “Tigres”, previamente definida y diseñada, con las marcas de su patrocinadores oficiales -“The Home Depot”, “Tigres”, “Tecate”, “AFIRME”, “Telcel”, “Coca-Cola”, “CEMEX”, “Tolteca”, “ADIDAS”- únicamente se les adicionó elementos que la convirtieron en propaganda electoral, sin que fuera posible desvincular a las marcas, si no que por el contrario los elementos electorales se incorporaron a un objeto comercial.
2. Respecto del asunto instaurado en contra del Partido Acción Nacional y de Víctor Oswaldo Fuentes Solís, se trató del uso de marcas, imágenes y otros conceptos “Star Wars”, “Dragon Ball Z” y “Disney”, así como diversas imágenes, por parte de los incoados, a los cuales se les incorporaron las iniciales del candidato (VFS) o la leyenda “Vamos Fuerte al Senado”, esto es, se partió de un objeto comercial al que se le incorporaron elementos electorales que los convirtieron en propaganda electoral.

Sin embargo, en el precedente citado, se trató del uso de marcas e imágenes que indubitadamente están plenamente identificadas, caso contrario al del presente asunto, ya que este versa sobre el posicionamiento político que hicieron los sujetos incoados bajo la referencia a su sobre de nombre del Triple “AAA” y “Triplemanía”, esto es, no se parte un objeto comercial identificado por una marca y se la adicionaron elementos electorales, si no que se hace referencia a signos o fonemas que a decir del quejoso se tratan de las marcas registradas “AAA”, “TRIPLEMANÍA” “LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”.

Por lo tanto, en el actual expediente, al no tratarse de la modificación a un objeto comercial previamente diseñado o patrocinado por una marca con fines

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

electorales, no se podría estar en el mismo supuesto dilucido en el Recurso de Reconsideración SUP-REC-887/2018.

No obstante, en atención al principio de exhaustividad, el cual implica estudiar todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas al conocimiento de la autoridad electoral responsable, y no únicamente un aspecto concreto, pues sólo ese proceder exhaustivo asegura el estado de certeza jurídica en el que las resoluciones deben generar y resolver efectivamente la controversia planteada¹⁸, corresponde pronunciarse respecto a que si los sujetos incoados tuvieron algún beneficio por el presunto aprovechamiento de la “imagen” de las marcas registradas “AAA” (triple A), “TRIPLEMANÍA”, “LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”.

Destacándose que, como anteriormente se ha precisado, de conformidad con el artículo 5, fracción III de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial es la autoridad competente para determinar el uso indebido de una marca de forma idéntica y/o semejante en grado de confusión, a una marca registrada.

Asimismo, el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, Promociones Antonio Peña, S.A. de C.V. y los sujetos incoados coincidieron en la ausencia de licencia o transmisión de derechos a favor de los sujetos incoados por el uso de las marcas “AAA” (triple A), “TRIPLEMANÍA”, “LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”, asimismo refirió que a la fecha no se ha presentado acción alguna ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial o alguna otra autoridad, relacionado con el uso de las marcas, pues de las muestras que le fueron enviadas no advirtió beneficio alguno.

Adicionalmente el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial señaló que para determinar el uso de una marca de forma idéntica y/o semejante en grado de confusión, a una marca registrada, es menester que el titular del derecho de propiedad industrial en cuestión, presente la correspondiente solicitud de declaración administrativa de infracción, exponiendo los hechos que presuntamente constituyen una infracción, aportando las pruebas y elementos suficientes para la debida sustanciación del procedimiento.

¹⁸ Jurisprudencia 43/2002 de rubro “**PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN**”, consultable en: *Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación*, suplemento 6, año 2003, página 51.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

Por tanto, sin el ánimo de que esta autoridad electoral invada competencias ni ejerza atribuciones propias del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, atendiendo al principio de exhaustividad se analizará si la *political branding* diseñada por los sujetos incoados estuvo vinculada a las marcas “AAA” (triple A), “TRIPLEMANÍA”, “LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”, lo cual en la especie constituiría una infracción en materia de fiscalización electoral.

Al respecto de las imágenes detalladas en párrafos anteriores y spot objeto de denuncia y en los cuales los quejosos basan su pretensión, para afirmar que existió por parte de los sujetos incoados un aprovechamiento indebido de las marcas registradas “AAA” (triple A), “TRIPLEMANÍA”, “LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”, debe decirse que:











- Los productos o servicios que distinguen las marcas registradas “AAA” (triple A), “TRIPLEMANÍA”, “LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”, no guardan relación con la propaganda electoral denunciada, puesto que las imágenes y audio, no ofrecen un producto o servicio, sino que promueven la candidatura de Alejandro Avilés Álvarez.
- Las marcas “AAA” (triple A), “TRIPLEMANÍA”, “LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”, están dirigidas al público mexicano, de cualquier edad que guste del deporte de la lucha libre, mientras que las imágenes y spot denunciados, están enfocados al electorado en el estado de Oaxaca.
- Las palabras “AAA” y/o “EL AAA” atienden en su significado a las iniciales del nombre y apellidos de Alejandro Avilés Álvarez, otrora candidato a la Gubernatura del estado de Oaxaca, quien inclusive fue registrado, ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, con el sobrenombre “EL TRIPLE AAA”.
- En relación a las marcas “TRIPLEMANÍA” y “LUCHA LIBRE AAA”, y su aspecto fonético en virtud del spot denunciado, a efecto de advertir la impresión o información que evoca o produce en los consumidores promedio, se tiene que no son semejantes, puesto que si bien comparten el bisílabo “TRIPLE” y “AAA” como factor distintivo o dominante, dicho factor distintivo no crea confusión en quien escucha el nombre de las marcas “TRIPLEMANÍA” y “LUCHA LIBRE AAA”, puesto que ésta se asocia a la lucha libre, mientras que el bisílabo “TRIPLE” es asociado por el público como tres veces de algo, es decir, el bisílabo “TRIPLE” ni siquiera es asociado con una marca en particular; mientras

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

que las letras “AAA” se asocian a la persona Alejandro Avilés Álvarez a quien menciona el spot.

- Finalmente, no es jurídicamente correcto establecer el uso exclusivo de palabras tales como “AAA” (triple A), “TRIPLEMANÍA” y “lucha libre”, puesto si bien son marcas registradas, no menos cierto es que, inclusive otras personas, pueden registrar la misma marca, siempre y cuando no se trate del mismo signo distintivo, producto y/o servicio de la clase con la cual fue registrado.

A mayor abundamiento, de las constancias que integran el procedimiento en que se actúa, de la referencia “AAA” existen diversas marcas con diversos signos similares o diferentes que distinguen productos y servicios diversos, puesto que la palabra como unidad de significado sólo puede comunicar algo apreciándose en el contexto en el que se usa, ya que es la construcción de frases u oraciones lo que permite la comunicación; al igual que en gramática, en materia de derecho de la propiedad industrial, el uso de las palabras en una marca también debe atender al contexto en que se utilizan, como hizo constar la autoridad en la búsqueda efectuada en el portal MARCANET y que se detalla a continuación:

#	Tipo de solicitud	Tipo de marca	Española	Registro	Denominación	Clase	Logotipo
1	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	031120	77697	AAA	16	
2	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	03040	134188	AAA	7 8 9 11 12 16 20 21	
3	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	130184	778369	AAA	25	
4	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	200131		AAA	41	
5	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	040720	753123	AAA	16	
6	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	040730	751777	AAA	36	
7	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	040731	751778	AAA	37	
8	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	040732	772126	AAA	39	
9	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	040733	798817	AAA	42 45	
10	REGISTRO DE MARCA	MIXTA	031112		AAA	25	

Total de registros = 70

En resumen, los sujetos incoados no se beneficiaron indebidamente de las marcas registradas “AAA” (triple A), “TRIPLEMANÍA” LUCHA LIBRE AAA WORLDWIDE” y “LUCHA LIBRE AAA”, por lo que no existió un aprovechamiento de la “imagen” de las marcas registradas, como el prestigio comercial y efectos derivados de esa imagen que distingue los productos y servicios de otros de su misma especie o clase en el mercado, para generar la percepción de afinidad o autoidentificación de los titulares de las marcas con las ideas, propuestas o actos de los sujetos incoados, en personas que son seguidoras de la lucha libre mexicana.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

En otro orden de ideas y en ánimo de agotar el principio de exhaustividad que rige el actuar de la autoridad electoral, se desprende la existencia de publicaciones, imágenes, utilitarios y spot con folio RA00387-22, que constituyen propaganda electoral distribuida en la campaña del entonces candidato Alejandro Avilés Álvarez, postulado al cargo de Gobernador por el estado de Oaxaca, por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática que debiera encontrarse registrada en el Sistema Integral de Fiscalización.

Derivado de lo anterior, se realizó la búsqueda de los conceptos detectados por la autoridad fiscalizadora, advirtiéndose el registro contable por parte de los sujetos incoados de dichos conceptos, tal y como se detalla en el **anexo único** de la presente resolución, en la contabilidad correspondiente al entonces candidato a Gobernador por el estado de Oaxaca, postulado por los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, Alejandro Avilés Álvarez.

En este tenor, toda vez que el Sistema Integral de Fiscalización, es un sistema informático diseñado como medio idóneo, por la autoridad electoral, en el que se establecen las disposiciones para el registro de las operaciones que deberán cumplir los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, para que estos con apoyo de la aplicación informática puedan cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización de los recursos.

El Sistema Integral de Fiscalización tiene como finalidad que la información ahí concentrada de forma expedita, fuera sustentada y adminiculada con todos los elementos que permitan a la autoridad esclarecer la actividad fiscalizadora. Aunado a ello, que la misma se tuviera como cierta y veraz, constituyendo prueba plena para la autoridad lo ahí registrado y en conjunto con la documentación exhibida por los sujetos obligados, permita de manera clara conocer la realidad de los hechos materia de valoración

En virtud de lo anterior, esta autoridad electoral tiene elementos suficientes para considerar que los sujetos incoados cumplieron con su obligación en materia de fiscalización, consistente en registrar los ingresos y egresos denunciados durante la campaña del entonces candidato a la Gubernatura del estado de Oaxaca, postulado por los partidos revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, Alejandro Avilés Álvarez.

Finalmente, se destaca que lo referente a la comprobación de los registros contables expuestos en la presente resolución, serán objeto de revisión y análisis

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

en el Dictamen correspondiente, y en su caso de sanción en la Resolución vinculada con dicho Dictamen.

En consecuencia, con base en las consideraciones fácticas y normativas señaladas, este Consejo General concluye que los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como su otrora candidato común a la Gubernatura del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 25, numeral 1, inciso i), con relación al artículo 54, numeral 1; 79 numeral 1, inciso b) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos; 38, numerales 1 y 5; 96, numeral 1; 127 y 223, numerales 6, incisos b), c), d) y e) y 9, inciso a del Reglamento de Fiscalización, por lo cual el procedimiento de mérito, se declara **infundado**, respecto de los hechos objeto de investigación.

- **Rebase de Topes de Campaña.**

Por lo que hace al presunto rebase de topes de gastos de campaña en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Oaxaca, se destaca que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de los gastos de campaña y en el que se reflejan los ingresos y erogaciones declaradas por los sujetos fiscalizados dentro de determinado periodo; así como, aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad Técnica de Fiscalización.

Consecuentemente, al momento de emitirse la aprobación del Dictamen Consolidado correspondiente, se determinará si existió vulneración alguna relacionada con las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una infracción en materia de tope de gastos de campaña.

4. Notificaciones electrónicas. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica debido a lo siguiente:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización, sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el procedimiento sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de los partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, así como de su otrora candidato común a Gobernador del estado de Oaxaca, Alejandro Avilés Álvarez, por las razones y fundamentos expuestos en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese a los partidos Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Morena y del Trabajo, así como a Alejandro Avilés Álvarez, a través del Sistema Integral de Fiscalización.

TERCERO. En términos de lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO. Se instruye a la Dirección Jurídica para que haga del conocimiento al Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, a la Sala Superior y Sala Regional Xalapa ambas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el contenido de la presente Resolución, remitiendo para ello copia certificada de la misma en medio magnético, de conformidad con el artículo 40, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/126/2022/OAX
Y SUS ACUMULADOS
INE/Q-COF-UTF/127/2022/OAX
E INE/P-COF-UTF/186/2022/OAX**

La presente Resolución fue aprobada en lo general en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

Se aprobó en lo particular por lo que hace al criterio de consideraciones u omisiones respecto de medidas cautelares, en los términos del Proyecto de Resolución originalmente circulado, por nueve votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y dos votos en contra de los Consejeros Electorales, Maestro José Martín Fernando Faz Mora y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**