

**INE/CG504/2022**

**RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DEL PARTIDO MORENA Y SU OTRORA CANDIDATO AL CARGO DE GOBERNADOR DE TAMAULIPAS, EL C. AMÉRICO VILLARREAL ANAYA, POSTULADO POR LA CANDIDATURA COMÚN “JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN TAMAULIPAS”, CONFORMADA POR EL PARTIDO MORENA, EL PARTIDO DEL TRABAJO Y EL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, IDENTIFICADO COMO INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

**VISTO** para resolver el expediente **INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos derivados del financiamiento de los partidos políticos correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en Tamaulipas.

### **A N T E C E D E N T E S**

**I. Escrito de queja.** El diecinueve de abril de dos mil veintidós se recibió vía electrónica en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja de dieciocho de abril del mismo año, recibido en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas, suscrito por Juan Pablo Girón Dimas, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Local de este Instituto en Tamaulipas, en contra del Partido Político Morena y su candidato a gobernador de Tamaulipas, el C. Américo Villarreal Anaya, postulado por la candidatura común Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas, conformada por el partido de referencia, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México; denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas. (Fojas 01 a 43 del expediente digital)

**II. Hechos denunciados y elementos probatorios.** De conformidad con lo establecido en el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente de los hechos denunciados y se listan los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja:

“(…)

**HECHOS:**

**1.-** *El día 12 de septiembre de 2021, inició el proceso electoral local en el Estado de Tamaulipas para renovar la Gubernatura en el Estado.*

**2.-** *Que conforme a lo precisado en el artículo 214 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas (LEET), así mismo de acuerdo a que el IETAM estableció las fechas para el inicio y término de las campañas mediante el acuerdo IETAM-A/CG-102/2021 por medio del cual se aprueba determinar fechas únicas para conclusión del periodo de campañas durante el proceso electoral 2021-2022, mismo que se comprende del día 03 de abril al 01 de junio 2022.*

**3.-Fiscalización de los recursos.** *Que de acuerdo con lo establecido por el artículo 199 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral mismo que a la letra dice:*

[Se inserta transcripción del artículo 199 del RF]

*Podemos desprender que para efecto de llevar a cabo las actividades de propaganda y difusión de todos aquellos actos considerados en las precampañas y campañas políticas, como aquellos encaminados a buscar la obtención del voto e influir en los simpatizantes y adeptos de los partidos políticos, es necesario sujetarse a los preceptos antes señalados a efecto de cumplir con los lineamientos que la propia legislación impone en materia de fiscalización.*

*Sin embargo, de las descripciones que más adelante se detallarán, podemos fácilmente ubicar una flagrante violación a dichos preceptos, en específico a las obligaciones consagradas por el inciso i) del artículo 25 de la Ley General de Partidos Políticos, que establece:*

**"Artículo 25.**

**1.** *Son obligaciones de los partidos políticos:*

...

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

*n) Aplicar el financiamiento de que dispongan exclusivamente para los fines que les hayan sido entregados;*

...

*x) Cumplir con las obligaciones que la legislación en materia de transparencia y acceso a su información les impone;*

..."

*En ese tenor, resulta imperante analizar las publicaciones realizadas en la página oficial de **José Ramón Gómez Leal**, en favor del Candidato Américo Villarreal Anaya, por el Partido Político Morena a Gobernador el Estado de Tamaulipas, en las que se puede observar que dicha publicidad en la página de la plataforma digital denominada Meta Platforms, Inc., anteriormente conocida como Facebook, se encuentran publicaciones hechas por el C. José Ramón Gómez Leal, dichas publicidades han sido pagadas directamente por la persona referida, por tal motivo es imperante considerar y analizar si dicha publicidad se encuentra considerada dentro de los gastos de campaña que por Ley debe informar cada candidato a esta Unidad Fiscalizadora.*

*Mismas que a continuación se describen:*

1 Número de identificador: 5032039406914866

Usuario: José Ramón Gómez Leal

Pagado por: José Ramón Gómez Leal

Mensaje: Hoy AVAnzamos hacia la transformación de #Tamaulipas, la esperanza del cambio verdadero está con Américo Villarreal. #JuntosHacemosHistoria

Estatus: Activo.

Plataforma: Facebook

Fecha de difusión: 03 de abril de 2022.

Tamaño de público estimado: >1 mill. Personas

Importe gastado: \$400-499 (MXN)

Impresiones: 30 mil - 35 mil

A quiénes se mostró el anuncio:

Edad 13-17: 1% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24: 2% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34: 8% hombres, 7% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44: 13% hombres, 13% mujeres y 0% desconocido,

Edad 45-54: 13% hombres, 13% mujeres y 0% desconocido,

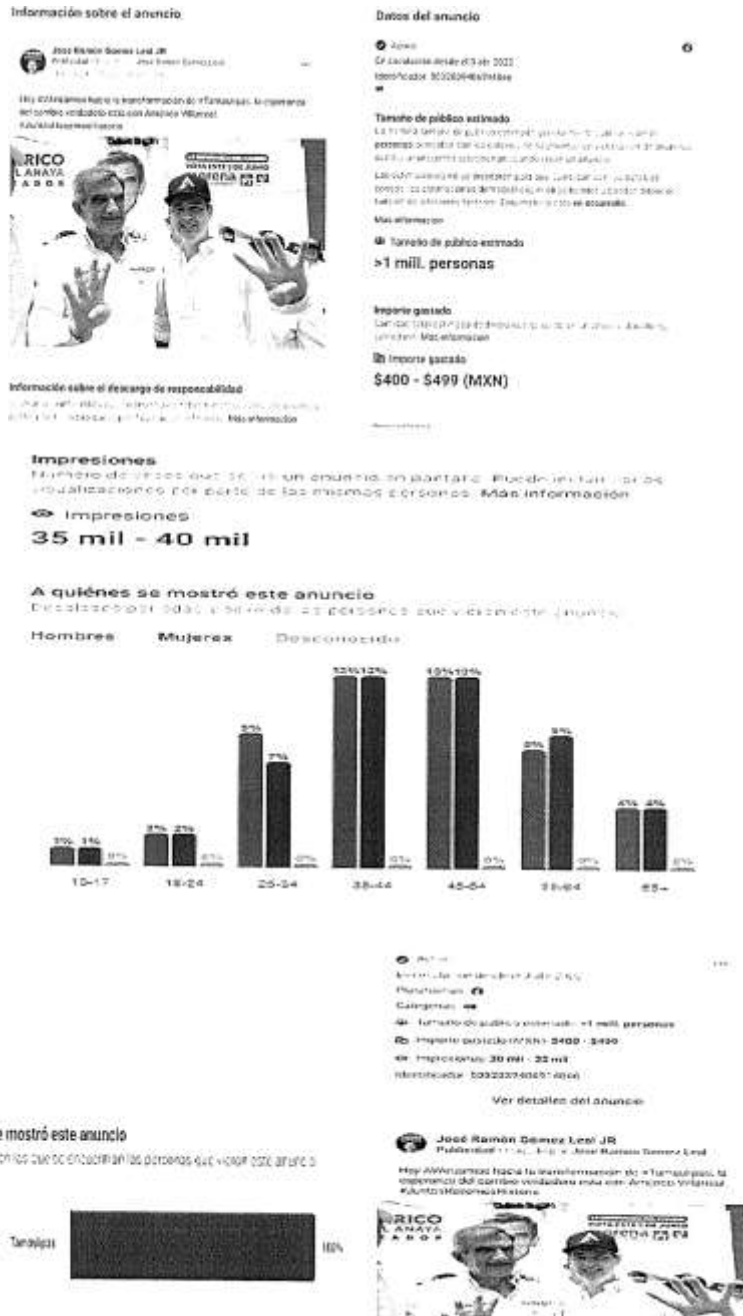
Edad 55-64: 8% hombres, 9% mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+: 4% hombres, 5% mujeres y 0% desconocido,

Dónde se mostró este anuncio: Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.

# CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS



Tal como se puede apreciar, de lo descrito se observa que el anuncio con número de identificador 5032039406914866, se publicó el día del 03 de abril de 2022 dentro de la temporalidad del proceso electoral 2021-2022, se pagó

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

*de manera estimada entre **400.00 y 499.00** pesos mexicanos, llegando entre **30 mil y 35 mil** usuarios, la mayoría de ellos mayores de edad, todos ellos en Tamaulipas; por lo que se tuvo un impacto de hasta un **1.28%** del electorado tamaulipeco, este impacto de una sola publicación promocionada genera una relevancia importante pues de la elección de 2021 la diferencia entre las franquicias morena y pan fue menor al 4% dentro del territorio tamaulipeco. Por tanto, se deberá tomar a consideración en los gastos de campaña las cantidades publicadas por la red social Facebook; cuestión que solicito a esta autoridad requiera oficialmente a esta empresa.*

**2 Número de identificador:** 660115445277417

**Usuario:** José Ramón Gómez Leal.

**Pagado por:** José Ramón Gómez Leal.

**Mensaje:** Hoy en #NuevoLaredo donde se inicia la ruta de la transformación le dieron un cálido recibimiento al Dr. Américo Villarreal.

Se vienen días de sumar voluntariado y multiplicar esfuerzos #ConTodo  
#AméricoGobernador

**Estatus:** Activo.

**Plataforma:** Facebook

**Fecha de difusión:** 06 de abril de 2022.

**Tamaño de público estimado:** >1 mill. Personas

**Importe gastado:** 100 (MXN)

**Impresiones:** 7mil-8 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17; 3% hombres, 4% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24; 3% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34; 10% hombres, 7% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44; 15% hombres, 12% mujeres y 0% desconocido,

Edad 45-54; 12% hombres, 11% mujeres y 0% desconocido,

Edad 55-64; 8% hombres, % mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+; 3% hombres, 3% mujeres y 0% desconocido,

**Dónde se mostró este anuncio:** Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.

# CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS

## Información sobre el anuncio



**José Ramón Gómez Leal JH**  
Publicidad

Hoy en #NueveLinda donde se inicia la ruta de la transformación le dieron un cálido recibimiento al Dr. Américo Villareal. Se vieron días de sumas voluntades y multiplicar esfuerzos. #Castillo

#AméricaDelBrazo



## Información sobre el descargo de responsabilidad

El contenido de este anuncio es responsabilidad exclusiva del anunciante. El contenido de este anuncio no es ni debe considerarse una recomendación o asesoramiento financiero. Más información

## Información del anunciante

## Datos del anuncio

Activo

En circulación desde el 5 de abr 2022

Identificador: 66011545277417

## Tamaño de público estimado

La audiencia estimada de este anuncio es de aproximadamente 1 millón de personas. Más información

## Tamaño de público estimado

>1 mill. personas

## Importe gastado

El importe máximo que el anunciante pagó por este anuncio es de \$100 MXN. Más información

## Importe gastado

<\$100 (MXN)

## Impresiones

El número de veces que el anuncio se mostró a los usuarios es de 7 mil - 8 mil. Más información

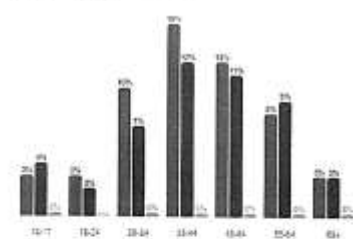
## Impresiones

7 mil - 8 mil

## A quiénes se mostró este anuncio

Se muestra este anuncio a los usuarios que cumplen con los criterios de selección.

Mostrarse Mejor



## Dónde se mostró este anuncio

Reporte en los que se encuentran las personas que vieron este anuncio.

Tamaulipas



3 Número de identificador: 928961404304174

Usuario: José Ramón Gómez Leal.

Pagado por: José Ramón Gómez Leal.

**Mensaje:** ¡Vamos fuertes y vamos juntos! Estamos mas que listos para escribir esta historia que apenas comienza en #Tamaulipas con el liderazgo del Dr. Américo Villareal. La esperanza crece y se fortalece cada día más, así se demostró hoy en el cierre de precampaña en #Reynosa.

Estatus: Inactivo..

## CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS

**Plataforma:** Facebook

**Fecha de difusión:** 11 de febrero de 2022 al 12 de febrero de 2022.

**Tamaño de público estimado:** >1 mill. Personas

**Importe gastado:** \$1 mil - \$1,5 mil (MXN)

**Impresiones:** 50 mil - 60 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17; 1% hombres, 1% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24; 3% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34; 10% hombres, 6% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44; 13% hombres, 11% mujeres y 0% desconocido,

Edad 45-54; 13% hombres, 12% mujeres y 0% desconocido,

Edad 55-64; 8% hombres, 9% mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+; 4% hombres, 4% mujeres y 0% desconocido,

**Dónde se mostró este anuncio:** Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.



[Ver detalles del anuncio](#)



**José Ramón Gómez Leal JR**

Publicidad · Págs. 1 · José Ramon Gomez Leal

¡Vamos fuertes y vamos juntos!

Estamos más que listos para escribir esta historia que apenas comienza en #Tamaulipas con el liderazgo del Dr. Américo Villarreal.

La esperanza crece y se fortalece cada día más, así se demuestra hoy en el cierre de precampaña en #Reynosa.



## Datos del anuncio

 Inactivo




11 feb 2022 - 12 feb 2022

Identificador: 928961404304174



## Tamaño de público estimado

La métrica tamaño de público estimado generalmente estima cuántas personas coinciden con los criterios de segmentación y ubicación de anuncios que los anunciantes seleccionan cuando crean un anuncio. [Ver más](#)

 Tamaño de público estimado


>1 mill. personas

 Importe gastado

\$1 mil - \$1,5 mil (MXN)

Impresiones

El número de veces que se mostró el anuncio a los usuarios. El número de impresiones puede ser mayor que el número de clics. [Más información](#)

 Impresiones

50 mil - 60 mil

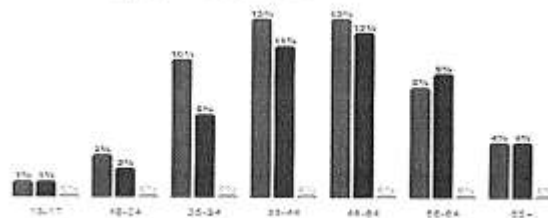
A quiénes se mostró este anuncio

El gráfico por debajo se divide en categorías de edad y sexo de este público.

Hombres

Mujeres

Desconocido



Dónde se mostró este anuncio

El gráfico por debajo muestra la ubicación de los usuarios que vieron este anuncio.

Tamaulipas



4 Número de identificador: 691262308695856

Usuario: José Ramón Gómez Leal.

Pagado por: José Ramón Gómez Leal.



## CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS

**Mensaje:** La decisión de nuestro partido #morena sobre el Doctor Américo Villarreal como precandidato sigue firme como desde el primer día. El registro es ÚNICO.

UNIDAD Y FIRMEZA EN LA PRECANDIDATURA DE AMÉRICO VILLARREAL

**Estatus:** Inactivo.

**Plataforma:** Facebook

**Fecha de difusión:** 17 de 2022 al 20 de febrero de 2022.

**Tamaño de público estimado:** >1 mill. Personas

**Importe gastado:** \$300 - \$399 (MXN)

**Impresiones:** 15 mil - 20 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17; 1% hombres, 1% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24; 2% hombres, 1% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34; 7% hombres, 4% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44; 12% hombres, 10% mujeres y 0% desconocido,

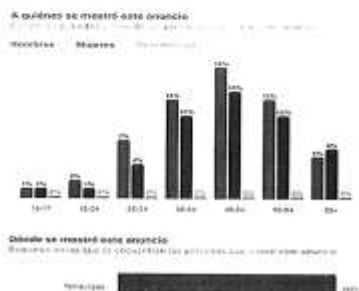
Edad 45-54; 16% hombres, 13% mujeres y 0% desconocido,

Edad 55-64; 12% hombres, 10% mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+; 5% hombres, 6% mujeres y 0% desconocido,

**Dónde se mostró este anuncio:** Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.



## CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS

**5 Número de identificador:** 1080692059144856

**Usuario:** José Ramón Gómez Leal.

**Pagado por:** José Ramón Gómez Leal.

**Mensaje:** #YaVieneElCambio a Tamaulipas

Américo Villarreal

Encuentra aquí tu nombre

YO SOY JOSÉ RAMÓN Y ESTOY CON EL DOCTOR

**Estatus:** Inactivo.

**Plataforma:** Facebook

**Fecha de difusión:** 27 de marzo 2022 al 30 de marzo de 2022.

**Tamaño de público estimado:** >1 mill. Personas

**Importe gastado:** \$700 - \$799 (MXN)

**Impresiones:** 35 mil - 40 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17; 1% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24; 2% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34; 6% hombres, 9% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44; 8% hombres, 16% mujeres y 0% desconocido,

Edad 45-54; 10% hombres, 16% mujeres y 0% desconocido,

Edad 55-64; 7% hombres, 11% mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+; 4% hombres, 6% mujeres y 0% desconocido,

**Dónde se mostró este anuncio:** Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

**6 Número de identificador:** 5310195372377460

**Usuario:** José Ramón Gómez Leal.

**Pagado por:** José Ramón Gómez Leal.

**Mensaje:** Día histórico #YaLlegó Américo Villarreal a iniciar la transformación  
#Tamaulipas.

**Estatus:** Inactivo.

**Plataforma:** Facebook

**Fecha de difusión:** 3 de abril 2022 al 6 de abril de 2022.

**Tamaño de público estimado:** >1 mill. Personas

**Importe gastado:** \$400 - \$499 (MXN)

**Impresiones:** 25 mil - 30 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17; 11% hombres, 14% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24; 3% hombres, 3% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34; 5% hombres, 4% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44; 7% hombres, 5% mujeres y 0% desconocido,

Edad 45-54; 11% hombres, 7% mujeres y 0% desconocido,

Edad 55-64; 10% hombres, 9% mujeres y 0% desconocido,

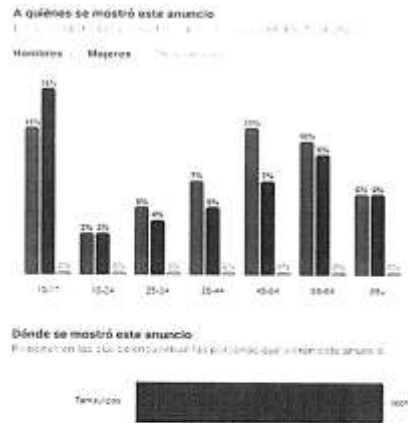
Edad 65+; 6% hombres, 6% mujeres y 0% desconocido,

**Dónde se mostró este anuncio:** Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.



## CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS



**7 Número de identificador:** 5032039406914866

**Usuario:** José Ramón Gómez Leal.

**Pagado por:** José Ramón Gómez Leal.

**Mensaje:** Hoy AVanzamos hacia la transformación de #Tamaulipas, la esperanza del cambio verdadero está con Américo Villarreal. #JuntosHacemosHistoria.

**Estatus:** Inactivo.

**Plataforma:** Facebook

**Fecha de difusión:** 3 de abril 2022 al 8 de abril de 2022.

**Tamaño de público estimado:** > 1 mill. Personas

**Importe gastado:** \$600 - \$699 (MXN)

**Impresiones:** 45 mil - 50 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17; 1% hombres, 1% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24; 2% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34; 9% hombres, 7% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44; 13% hombres, 13% mujeres y 0% desconocido,

Edad 45-54; 14% hombres, 13% mujeres y 0% desconocido,

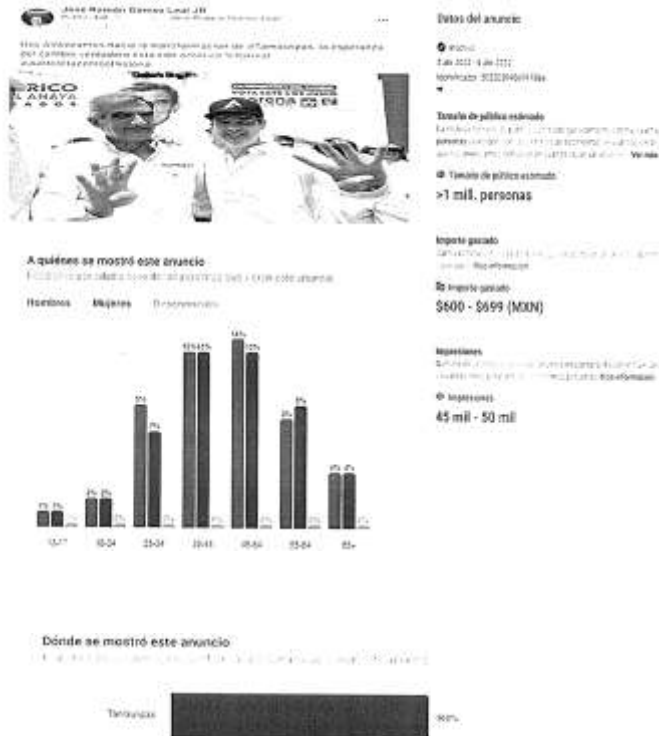
Edad 55-64; 8% hombres, 9% mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+; 4% hombres, 4% mujeres y 0% desconocido,

**Dónde se mostró este anuncio:** Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.

## CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS



8 Número de identificador: 660115445277417

Usuario: José Ramón Gómez Leal

Pagado por: José Ramón Gómez Leal

**Mensaje:** Hoy en #NuevoLaredo donde se inicia la ruta de la transformación le dieron un cálido recibimiento al Dr. Américo Villarreal. Se vienen días de sumar voluntades y multiplicar esfuerzos #ConTodo #AméricoGobernador

**Estatus:** Inactivo.

**Plataforma:** Facebook

**Fecha de difusión:** 6 de abril 2022 al 8 de abril de 2022.

**Tamaño de público estimado:** >1 mil. Personas

**Importe gastado:** \$300 - \$399 (MXN)

**Impresiones:** 30 mil - 35 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17: 3% hombres, 4% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24: 3% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34: 10% hombres, 7% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44: 14% hombres, 12% mujeres y 0% desconocido,

## CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS

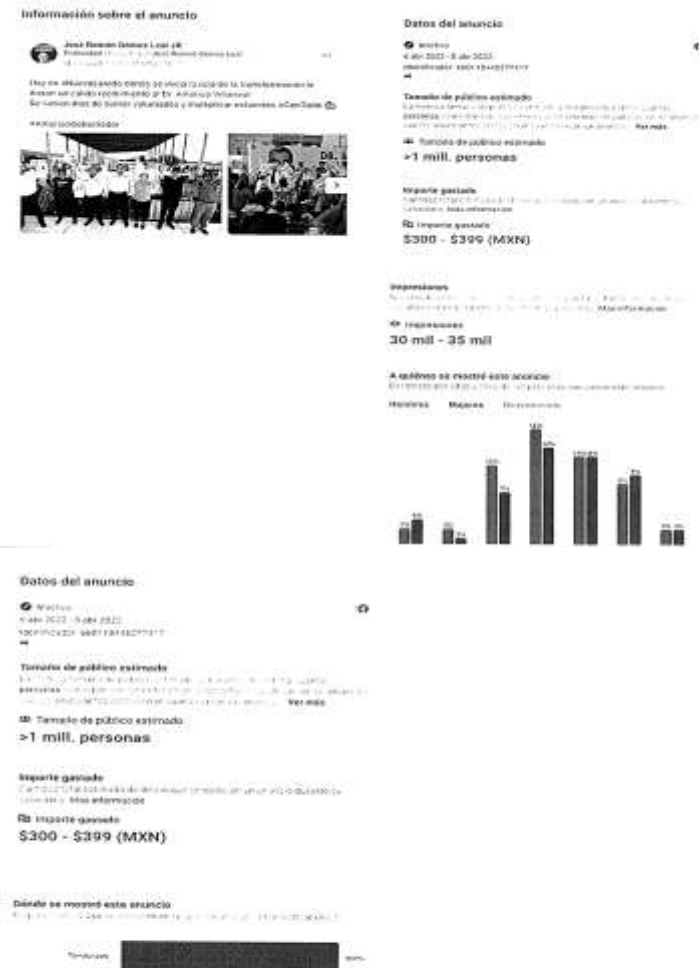
Edad 45-54: 11% hombres, 11% mujeres y 0% desconocido,

Edad 55-64: 8% hombres, 9% mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+: 3% hombres, 3% mujeres y 0% desconocido,

Dónde se mostró este anuncio: Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.



9 Número de identificador: 355645488614175

Usuario: José Ramón Gómez Leal.

Pagado por: José Ramón Gómez Leal.

**Mensaje:** Gracias Reynosenses por acompañarnos a escuchar el mensaje de un hombre sencillo, humanista y trabajador quien va a consolidar la Cuarta Transformación en Tamaulipas, Américo Villareal. #AméricoGobernador.

**Estatus:** Activo

**Plataforma:** Facebook

## CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS

**Fecha de difusión:** desde 9 de abril de 2022.

**Tamaño de público estimado:** >1 mill, Personas

**Importe gastado:** \$200 - \$299 (MXN)

**Impresiones:** 15 mil - 20 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17; 1% hombres, 1% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24; 2% hombres, 2% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34; 9% hombres, 5% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44; 15% hombres, 10% mujeres y 0% desconocido,

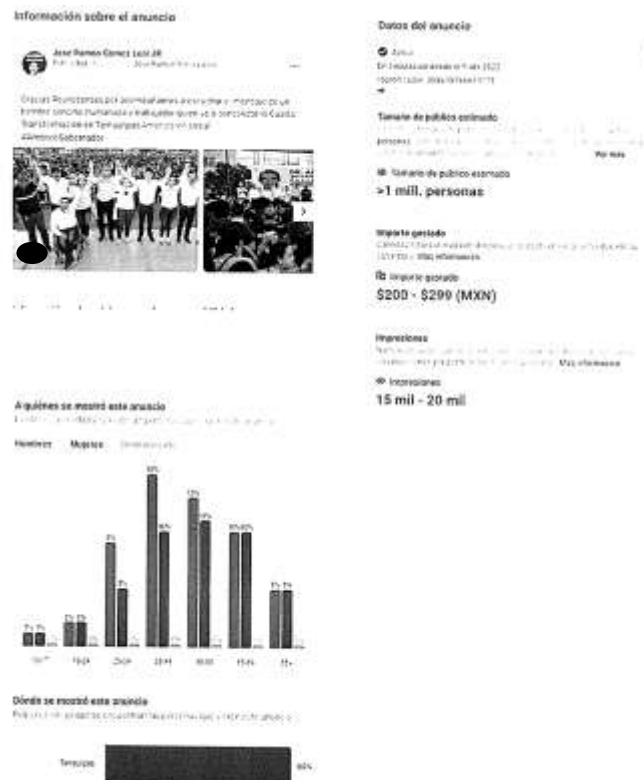
Edad 45-54; 13% hombres, 11% mujeres y 0% desconocido,

Edad 55-64; 10% hombres, 10% mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+; 5% hombres, 5% mujeres y 0% desconocido,

**Dónde se mostró este anuncio:** Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.



## CONSEJO GENERAL INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS

**ID Número de identificador:** 1070161007176314

**Usuario:** José Ramón Gómez Leal.

**Pagado por:** José Ramón Gómez Leal.

**Mensaje:** Mujeres vitaminas de #Tamaulipas Dra. María de Villarreal Mujeres con Morena Reynosa.

**Estatus:** Activo

**Plataforma:** Facebook

**Fecha de difusión:** desde 9 de abril de 2022.

**Tamaño de público estimado:** >1 mill. Personas

**Importe gastado:** \$200 - \$299 (MXN)

**Impresiones:** 15 mil - 20 mil

**A quiénes se mostró el anuncio:**

Edad 13-17: 1% hombres, 4% mujeres y 0% desconocido,

Edad 18-24: 2% hombres, 3% mujeres y 0% desconocido,

Edad 25-34: 6% hombres, 9% mujeres y 0% desconocido,

Edad 35-44: 7% hombres, 16% mujeres y 0% desconocido,

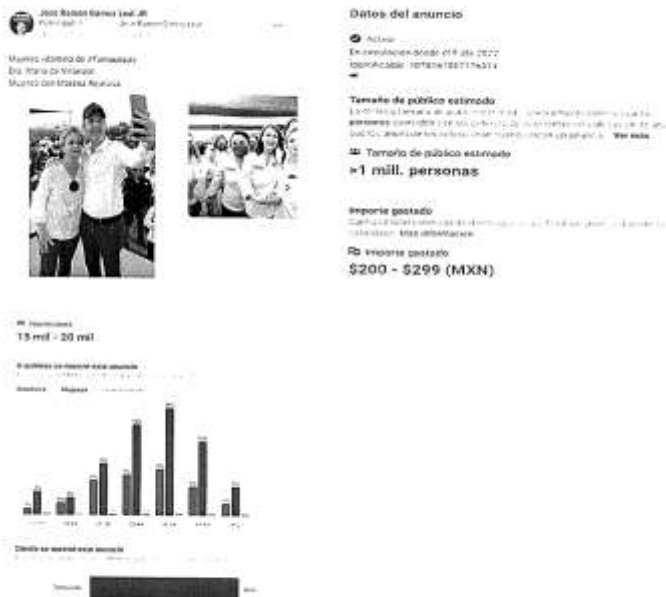
Edad 45-54: 8% hombres, 19% mujeres y 0% desconocido,

Edad 55-64: 5% hombres, 13% mujeres y 0% desconocido,

Edad 65+: 2% hombres, 5% mujeres y 0% desconocido,

**Dónde se mostró este anuncio:** Tamaulipas 100%

A continuación, se adjuntan las capturas de pantalla para mejor ilustración.



Resulta evidente con la descripción de los anuncios aludidos que se ha contratado publicidad pagada con la finalidad de promover al candidato y lograr un posicionamiento privilegiado.



*Tal circunstancia vulnera la equidad de la contienda, pues se trata de la difusión de publicidad con contenido que beneficia al candidato AMÉRICO VILLARREAL ANAYA, evidenciando claramente que se trata de publicidad pagada, sin embargo al realizarse desde una página ajena a éste, resulta ser susceptible de que no se le impute y compute como un gasto de campaña, situación que debe ser vigilada especialmente y que se tome en cuenta su afectación al tope de gastos de campaña, considerando la necesidad de solicitar la documentación idónea que acredite los servicios contratados y los montos gastados.*

*Se reitera que con lo anterior se deja en evidencia que la difusión descrita genera un beneficio al partido político Morena y su candidato Américo Villarreal Anaya, por encontrarse configurados los elementos mínimos para considerarlo de esta manera, pues se presentan de forma simultánea los elementos de finalidad, temporalidad y territorialidad tal como se describen a continuación:*

**Finalidad:** *En relación con la generación de un beneficio a un partido político, coalición, o candidato para obtener el voto ciudadano.*

*Este criterio se ve cumplido en razón de que las publicaciones se realizan con la clara intención de promocionar y posicionar al Candidato de Morena, mediante las reiteradas publicaciones en dicho medio digital, donde se promociona su nombre y su imagen, así como el partido que abandera y los colores que lo representan.*

**Temporalidad:** *Se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en periodo dentro de las campañas electorales, con el fin de difundir el nombre del candidato y promover el voto en su favor.*

*Este principio puede ser corroborado con la revisión de la información que aquí se adjunta, y que comprenden los periodos de campaña.*

**Territorialidad:** *Consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo.*

*Se acredita en razón de que las actividades difundidas y promocionadas en dichas publicaciones fueron realizadas dentro del territorio que comprende el Estado de Tamaulipas.*

*Atendiendo a todo lo anterior, es necesario que todo acto de difusión que se realice con motivo de los comicios electorales con la clara intención de promover a un candidato o partido político debe considerarse como propaganda electoral.*

**[Se transcribe la Tesis de rubro: GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN].**

*En ese orden de ideas, los hechos denunciados constituyen una violación a los preceptos electorales que ya han quedado precisados, configurándose también las circunstancias de modo, tiempo y lugar, como se describe a continuación:*

**Modo:** Los hechos denunciados fueron realizados derivado de la campaña del C. AMÉRICO VILLARREAL ANAYA, con apoyo del Partido Morena.

**Tiempo:** Las fechas han quedado precisadas en cada una de las descripciones realizadas en este escrito, en periodos comprendidos y señalados como de campaña por el acuerdo IETAM-A/CG-102/2021 por medio del cual se aprueba establecer las fechas de inicio y fin de campañas durante el proceso electoral 2021-2022, mismo que se comprende del día 03 de abril al 01 de junio del presente año 2022.

**Lugar:** Las publicaciones descritas atienden a propaganda sobre actividades que se llevaron a cabo en los distintos municipios del Estado de Tamaulipas, tal como cada una describe.

*Es de resaltar que los hechos aquí denunciados constituyen una violación sistemática de los preceptos fiscalizadores ya señalados, resultando necesario señalar que como parte de las obligaciones de los ahora denunciados, deberán reportar y exhibir las facturas que amparen los montos erogados por dichas publicaciones, así como los soportes documentales inherentes, tal como lo señala el Artículo 38 del Reglamento de Fiscalización, mismo que a continuación se describe:*

**[Se inserta transcripción del artículo 38 del RF]**

*De lo vertido en este documento, es necesario considerar si la plataforma a la cual se hicieron los pagos por la difusión de la publicidad que aquí se ha señalado, y que se enfoca meramente en favorecer al candidato Américo Villarreal Anaya, pagado por el C. José Ramón Gómez Leal, se encuentra dentro del Registro Nacional de Proveedores del Instituto Nacional Electoral, en estricto apego a las facultades de control y verificación de las operaciones y del financiamiento de todos los partidos políticos.*

**[Se inserta la Tesis XX/2018 de rubro: FISCALIZACIÓN. EL USO DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL ES OBLIGATORIO PARA LOS PARTIDOS POLITICOS DENTRO Y FUERA DE LOS PROCESOS ELECTORALES]**

*En ese tenor deberán considerarse dichos montos dentro de los gastos de campaña que al efecto correspondan al citado Candidato, cuya omisión*

*resultaría en una clara violación a los preceptos invocados y por ende sancionable en los términos que para ello disponen aportando para ello las siguientes:*

**Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:**

**P R U E B A S:**

**1.- DOCUMENTAL PÚBLICA.** - Consistente en certificación expedida ante el Consejo Local del Instituto Nacional Electoral. Con dicho medio de prueba acredito la personalidad con que comparezco en el presente medio impugnativo.

**2.- DOCUMENTAL PÚBLICA.** Consistente en la certificación que esa autoridad realice del (sic) consulta de los números identificadores señalados en el presente ocurso, los cuales pueden ser verificados mediante el siguiente enlace electrónico:

[https://www.facebook.com/ads/library/?active\\_status=all&ad\\_type=political\\_and\\_issue\\_ads&country=MX&view\\_all\\_page\\_id=203709812204&sort\\_data\[direction\]=desc&sort\\_data\[mode\]=relevancy\\_monthly\\_grouped&search\\_type=page&media\\_type=all](https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_issue_ads&country=MX&view_all_page_id=203709812204&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all)

*Prueba con la que demuestra la veracidad de los hechos narrados y los agravios invocados a través del presente escrito de denuncia.*

**3.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Conforme a todas y cada una de las diligencias que se desahoguen en el expediente que se derive de la presente denuncia, en todo cuanto favorezca para la integración y sustento de los argumentos expuestos.

**4.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** Que consiste en las deducciones lógico-jurídicas que se deriven de todo lo actuado, así como en las deducciones lógico-jurídicas a las que llegue la autoridad electoral con base en la lógica y la experiencia de su actuar sobre todo lo que resulte útil para sancionar las conductas que correspondan.

**MEDIDAS PARA MEJOR PROVEER:**

*Asimismo, en uso de las facultades de investigación que le otorga a esta Autoridad Electoral la legislación aplicable en la materia, solicito en este acto se lleven a cabo las siguientes diligencias:*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

*1.- Se requiera a la Oficialía Electoral la certificación de la existencia de los anuncios enlistados y difundidos en la red social denominada Facebook, el contenido de los mismos, así como la metodología aplicada.*

*2.- Se requiera a Meta Platforms Inc o Facebook informe relativo al análisis de los anuncios a efecto de saber si éstos fueron difundidos como publicidad pagada en dicha red social y en caso afirmativo, remita toda la documentación soporte concerniente.*

*3.- Verificar en el Sistema Integral de Fiscalización si se encuentran relacionadas las operaciones de publicidad referidas y su correspondiente contabilidad.*

*4.- Si en las constancias que obren dentro del Registro Nacional de Proveedores del Instituto Nacional Electoral se encuentra la información relacionada con el proveedor Meta Platforms Inc o Facebook.  
(...)"*

**III. Acuerdo de inicio del procedimiento de queja.** El veintidós de abril de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (en adelante Unidad de Fiscalización) tuvo por recibido el escrito de queja; acordó admitir a trámite y sustanciación el procedimiento de queja; registrarlo en el libro de gobierno bajo el expediente identificado con la clave alfanumérica **INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**, notificar el inicio al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización, así como notificar y emplazar a los partidos políticos denunciados, Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México que conforman la candidatura común Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas, así como a su candidato a gobernador de Tamaulipas, el C. Américo Villarreal Anaya, notificar el inicio al quejoso y publicar el Acuerdo y su respectiva cédula de conocimiento en los estrados de la Unidad de Fiscalización de este Instituto Nacional Electoral. (Fojas 44 y 45 del expediente digital)

**IV. Publicación en estrados del acuerdo de inicio del procedimiento de queja.**

a) El veintidós de abril de dos mil veintidós, se fijó en los estrados de la Unidad de Fiscalización, durante setenta y dos horas, el acuerdo de inicio del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Fojas 46 a 49 del expediente digital)

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

b) El veinticinco de abril de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan los estrados de la Unidad de Fiscalización, los acuerdos referidos en el inciso precedente, mediante razón de retiro. (Fojas 50 y 51 del expediente digital)

**V. Notificación de inicio del procedimiento de queja al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** El veintidós de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/10565/2022, se notificó al Secretario del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión del referido escrito e inicio del procedimiento de queja. (Fojas 52 a 55 del expediente digital)

**VI. Notificación de inicio del procedimiento de queja a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral.** El veintidós de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/10566/2022, la Unidad de Fiscalización dio aviso a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización, sobre la admisión e inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 56 a 59 del expediente digital)

**VII. Notificación del inicio del procedimiento al quejoso.** El veintitrés de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/10567/2022, se notificó, a través del Sistema Integral de Fiscalización, a la representación del Partido Acción Nacional el inicio del procedimiento. (Fojas 62 a 68 del expediente digital)

**VIII. Notificación de inicio de procedimiento, emplazamiento y requerimiento de información al Partido Morena.**

a) El veintitrés de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/10572/2022, se notificó, a través del Sistema Integral de Fiscalización, a la Representación del Partido Morena, el inicio de procedimiento, se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente y requirió de información. (Fojas 69 a 83 del expediente digital)

b) El veinticinco de abril de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al requerimiento de información. (Fojas 84 a 87 del expediente digital)

c) El veintiocho de abril de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el Representante Propietario del Partido Morena ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento de mérito; cuya parte conducente, en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del

Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe a continuación: (Fojas 91 a 96 del expediente digital)

*“(…)*

*Por cuanto veo los hechos narrados en el escrito inicial de queja se contestan de la siguiente forma:*

- 1. Por cuanto ve al correlativo señalo que es cierto*
- 2. Por cuanto ve al correlativo señalo que es cierto*
- 3. Por cuanto ve al correlativo se contesta de la siguiente forma toda vez que contiene más de un hecho planteado dentro de el mismo hecho número 3*
  - a. Por cuanto vea la transcripción que hace la actora al artículo 199 del reglamento de fiscalización señalo que es cierto, hasta el punto en donde la actora señala la obligación de sujetarse a los preceptos legales establecidos.*
  - b. En relación con este mismo hecho y particularmente en el apartado en donde señala el actor que se encuentran violaciones a dichos preceptos y en específicamente señala las obligaciones consagradas en el inciso i) del artículo 25 de la Ley General de Partidos Políticos señaló:*

*Que, en primer término, que es falso que exista una omisión por parte de mis representados de reportar gastos en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas.*

*Lo anterior, porque de conformidad al acuerdo INE/CG1746/2021, nos encontramos en tiempo y forma para reportar los gastos realizados por el candidato o en su caso de las aportaciones realizadas a la campaña, esto porque el primer periodo concluye el lunes 02 de mayo de esta anualidad y posterior a esto se tienen 3 días para entregar los informes correspondientes.*

*En vista de lo anterior, toda vez que nos encontramos en tiempo y forma para poder llevar a cabo el reporte e integración a los gastos de campaña procederemos a remitir el reporte correspondiente tal y como se acredita con la póliza registrada ante el SIF con NÚMERO DE PÓLIZA 125 para lo cual se anexan a la presente las evidencias y documentos que integran la póliza señalada debidamente cargada al Sistema Integral de Fiscalización, en donde cabe señalar que nos requieren para efecto de acreditar los siguientes identificadores de publicaciones que supuestamente no se encontraban debidamente registrados:*

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

[illegible]

*Se apreciar (sic) que el URL de la Biblioteca de anuncios dentro del perfil de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal que se identifica en la tabla con el número 2 y que cuenta con el identificador de publicación 660115445277417 se encuentra repetido con la publicación señalada en el numeral 4, en este sentido toda vez que se trata de misma publicación, esto es cuenta con el mismo identificador, se procedió a registrar los 5 anuncios publicitarios como aportaciones de terceros con la póliza previamente señalada tal y como se acredita con las documentales que se anexan en el capítulo correspondiente de pruebas*

**Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:**

**PRUEBAS**

- 1. DOCUMENTAL consistente en la IMPRESIÓN DE POLIZA 125 y expediente de registro cargada al sistema integral de fiscalización conjunto con los anexos correspondientes relativos a la captura de pantalla de cada una de las publicaciones junto con el monto del costo derivado de cada una de ellas y las documentales legales exigidas por la ley del aportante.*
  - 2. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA en todo lo que beneficia a la causa que representamos y a los intereses de nuestros representados.*
- (...)”*

**IX. Notificación de inicio de procedimiento, emplazamiento y requerimiento de información al Partido del Trabajo.**

a) El veintitrés de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/10569<sup>1</sup>/2022, se notificó, a través del Sistema Integral de Fiscalización, a la Representación del Partido del Trabajo, el inicio de procedimiento, se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente y requirió información. (Fojas 97 a 111 del expediente digital)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución el Partido del Trabajo no ha dado respuesta al requerimiento de información ni al emplazamiento.

---

<sup>1</sup> El Sistema Integral de Fiscalización involuntariamente se asentó el número de oficio INE/UTF/DRN/10572/2022



**X. Notificación de inicio de procedimiento, emplazamiento y requerimiento de información al Partido Verde Ecologista de México.**

a) El veintitrés de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/10570<sup>2</sup>/2022, se notificó, a través del Sistema Integral de Fiscalización, a la Representación del Partido Verde Ecologista de México, el inicio de procedimiento, se le emplazó corréndole traslado con la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente y requirió de información. (Fojas 112 a 126 del expediente digital)

b) El veintisiete de abril de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, la Representante de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México ante el Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al requerimiento de información. (Fojas 127 a 129 del expediente digital)

c) El veintiocho de abril de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, la Representante de Finanzas del Partido Verde Ecologista de México ante el Instituto Nacional Electoral, dio respuesta al emplazamiento de mérito; cuya parte conducente en términos del artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe a continuación: (Fojas 130 a 140 del expediente digital)

“(…)

**RESPECTO AL CAPÍTULO DE HECHOS**

*1.- Respecto al punto número 1 del capítulo de hechos de la denuncia manifiesto que es cierto.*

*2.- Respecto al punto número 1 del capítulo de hechos de la denuncia manifiesto que es cierto.*

*3.- Respecto al punto número 3 del capítulo de hechos de la denuncia, se niega en la forma y términos manifestados por el promovente denunciante, en virtud de que el contenido del artículo 199 del Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral que transcribe, es notorio por ser un reglamento público, así como sus dispositivos legales, sin embargo se niega rotundamente, por ser falso, que haya existido o exista una flagrante violación a los presupuestado por el artículo referido, así como por lo establecido por el inciso i) del artículo 25 o incisos n) o x) de la Ley General de Partidos Políticos por parte del candidato Américo Villarreal Anaya o del Partido Verde Ecologista de*

---

<sup>2</sup> El Sistema Integral de Fiscalización involuntariamente se asentó el número de oficio INE/UTF/DRN/10572/2022

*México que represento, en relación a las supuestas publicaciones realizadas por una supuesta página oficial de una persona llamada Juan Ramón Gómez Leal en favor del candidato Américo Villarreal Anaya en la páginas de plataforma digital Meta Platforms, Inc., anteriormente conocida como Facebook, pagadas supuestamente por el mismo, ya que de no existió autorización de financiamiento, ni de ningún otro tipo de recursos para realizar los supuestos actos denunciados de los cuales el candidato y el partido político que represento no tenían conocimiento y siempre se da cumplimiento con las obligaciones que la legislación en materia de transparencia y acceso a la información nos imponen recursos como se manifestó en el informe previo o preliminar, ya que lo cierto es que el partido que represento informo en su informe preliminar, lo cual se hace de nueva cuenta en el presente escrito "bajo protesta de decir verdad", que la el C. José Ramón Gómez Leal, no tiene ningún tipo de relación política, laboral, contractual, personal, comercial o de cualquier otra índole con el instituto político que represento, no con el candidato.*

**4.-** *De igual manera, se informó, como se manifiesta en este momento, que el Candidato a Gobernador de Tamaulipas Américo Villarreal Anaya, no tiene ninguna relación política, laboral, contractual, personal, comercial o de cualquier otra índole con el C. José Ramón Gómez Leal, ni con el instituto político que represento Verde Ecologista de México.*

**5.-** *Asimismo, a pregunta expresa por ese órgano fiscalizador, de que si el partido que represento Verde Ecologista de México, tiene conocimiento de las publicaciones realizadas en favor de su candidato a Gobernador de Tamaulipas, el C. Américo Villarreal Anaya, postulado por la candidatura común "Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas" que conforman, su representado, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, realizadas supuestamente en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal, que fueron publicadas con publicidad pagada en las fechas detalladas en la tabla que fue referida, se informó, como también se manifiesta en el presente escrito, que al respecto, el Partido Verde Ecologista de México que represento carece de cualquier información relacionada con dichas publicaciones, ya que como se dijo no se tiene ningún tipo de relación con el C. José Ramón Gómez Leal, por lo que se procederá a realizar el deslinde correspondiente.*

*Por otro lado, al requerir ese órgano fiscalizador el detalle de los gastos generados por la posible aportación relativa a las publicaciones realizadas en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal y supuestamente pagadas por el mismo, en favor de su candidato a Gobernador de Tamaulipas, el C. Américo Villarreal Anaya, detalladas en la tabla que al efecto se inserta, tales como: monto por la contratación de la publicidad denunciada, adjunte contratos, comprobantes de pago, facturas y muestras que permitan tener constancia de los gastos realizados por parte del C. José Ramón Gómez Leal,*

*informamos, como también lo manifiesto en este momento en representación del Partido Verde Ecologista de México que, al respecto, se informa que no se cuenta con la información requerida, ya que como se dijo con antelación, no se tiene relación alguna con la referida persona, siendo ajenas a la campaña y al instituto político que represento, no habiendo obtenido anuencia o consentimiento por parte del candidato o del instituto político que represento, por lo que como se dijo se realizara el deslinde correspondiente.*

*6.- Sigo manifestando, que en el informe previo o preliminar rendido ante ese H. Unidad de Fiscalización y que en este momento lo manifesté dentro del presente escrito, al requerirse se proporcione la documentación (pólizas de registro) que en su caso, acredite el rubro y concepto bajo el cual se registraron en el Sistema Integral de Fiscalización los gastos derivados de la aportación de la publicidad de mérito, se informó, como también lo manifiesto en el presente escrito que no se cuenta con la información requerida, ya que como se dijo bajo protesta de decir verdad, tal persona José Manuel Gómez Leal, es una persona que no tiene ninguna relación con la campaña, ni con el instituto político que represento, resultando ajenas a los mismos y por consiguiente se realizará el deslinde correspondiente, restando por manifestar la reiteración de que no se tenía conocimiento por parte del partido político que represento de las publicaciones origen del presente procedimiento y mucho menos que éstas aparentemente sea publicidad pagada, por lo que como ya se dijo se procederá a realizar el deslinde de conformidad con lo establecido por el artículo 212 del reglamento por no ser un gasto propio y del cual no se tenía conocimiento.*

**Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:**

**PRUEBAS**

**1.- Documental Pública.** - Consistente en la certificación expedida por el Secretario Ejecutivo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, con el cual acredito debidamente la personería, representación de la suscrita y la debida existencia y subsistencia del Partido Verde Ecologista de México, así como los respectivos registros. **Anexo 1.**

**2.- Prueba Documental.** - Consistente en solicitar al Instituto Electoral de Tamaulipas remita en el término de ley a este órgano fiscalizador copia certificada del Convenio de Candidatura Común en fecha 29 de diciembre de 2021, mismo que fue aprobando mediante ACUERDO No. IETAM-A/CG-05/2022, en el cual el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas, mediante el cual se resuelve sobre la solicitud del registro del convenio de candidatura común denominada "Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas"

*integrada por los partidos políticos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México, para contender en el proceso electoral ordinario 2021-2022, con el cual se acredita las condiciones convencionales pactadas en la cláusula DÉCIMA NOVENA.- DE LAS RESPONSABILIDADES INDIVIDUALES DE LOS PARTIDOS FIRMANTES en donde literalmente en su parte relativa se establece lo siguiente... "cada partido será responsable de entregar su informe, en el que se señalen los gastos de campaña realizados, y cada partido será responsable de sus actos y responsabilidades en materia electoral, civil y penal.*

**3.- Presuncional legal y Humana.** - Consistente en las constancias que obren LA PRESUNCIONAL en su doble aspecto, en todo aquello que beneficie a los intereses de mi representado.

**4.- La Instrumental de Actuaciones.** - Consistente en las deducciones lógico-jurídicas que se desprenden de los hechos conocidos, a fin de averiguar la verdad de los hechos por conocer, en todo lo que beneficie a mi representado.

*Se solicita se tengan por desahogadas las presentes pruebas por su propia y especial naturaleza.  
(...)"*

#### **XI. Notificación de inicio de procedimiento, emplazamiento y requerimiento de información al C. Américo Villarreal Anaya.**

a) El veintitrés de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DRN/10573/2022, se notificó al candidato, a través del Sistema Integral de Fiscalización, el inicio de procedimiento, se le emplazó corriéndole traslado con la totalidad de las constancias y los elementos de prueba que integraban el expediente y requirió de información. (Fojas 141 a 155 del expediente digital)

b) A la fecha de elaboración de la presente Resolución el candidato no ha dado respuesta al requerimiento de información ni al emplazamiento.

#### **XII. Vista y requerimientos de información al Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM).**

a) El veinticinco de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/10587/2022, la Unidad de Fiscalización dio vista al Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM), remitiéndole el escrito de queja y anexos, a efecto de que en el ámbito de su competencia y atribuciones, determine lo que en derecho corresponda respecto de la denuncia sobre los hechos desarrollados durante el periodo de intercampaña señalados como posibles actos anticipados de campaña

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

y si estos beneficiaron a los sujetos obligados denunciados, en el marco del Proceso Electoral Local 2021-2022 en el estado de Tamaulipas; hechos que dada su naturaleza específica son competencia de esa autoridad. (Fojas 162 a 166 del expediente digital)

b) El once de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12207/2022, la Unidad de Fiscalización solicitó al Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM), proporcionara información relativa a la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas” y la coalición “Va por Tamaulipas”, tal como acuerdo de aprobación, convenios firmados así como el desglose y/o determinación del porcentaje que representan los recursos aportados por cada uno de los institutos políticos en la candidatura común y coalición antes referidas. (Fojas 291 a 295 del expediente digital)

c) El trece de mayo de dos mil veintidós, se recibió vía electrónica el oficio No. PRESIDENCIA/1643/2022, mediante el cual el Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM), dio respuesta al requerimiento de información remitiendo la documentación solicitada. (Fojas 296 a 503 del expediente digital)

d) El veintiséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11964/2022 la Unidad de Fiscalización, en alcance al diverso INE/UTF/DRN/10587/2022 remitió al Instituto Electoral de Tamaulipas, copia del segundo escrito de queja, a efecto de que determinara lo que en derecho correspondiera respecto a los hechos denunciados en contra del Partido Político Morena y su candidato a gobernador de Tamaulipas, el C. Américo Villarreal Anaya, postulado por la candidatura común Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas, conformada por el partido de referencia, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, consistentes en posibles actos anticipados de campaña presuntamente realizados durante el periodo de intercampaña en el marco del Proceso Electoral Local 2021-2022 en el estado de Tamaulipas, hechos que dada su naturaleza específica son competencia de esa autoridad (Fojas 602 a 605 del expediente digital).

**XIII. Solicitud de certificación a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.**

a) El veintinueve de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11313/2022, la Unidad de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que en

ejercicio de la función de Oficialía Electoral realizara la certificación del contenido que se encuentra en el URL señalado por el quejoso en su escrito de denuncia. (Fojas 167 a 174 del expediente digital)

b) El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/0890/2022, la Dirección del Secretariado dio respuesta adjuntando al efecto el Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/156/2022 del tres de mayo de dos mil veintidós, de la cual se desprende principalmente la existencia del contenido del URL señalado por el quejoso y la certificación de su contenido. (Fojas 175 a 200 del expediente digital)

c) El cuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11974/2022, la Dirección de Resoluciones y Normatividad de la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, que en ejercicio de la función de Oficialía Electoral realizara la certificación del contenido que se encuentra en los URL específicos, obtenidos por la autoridad instructora derivada de la investigación realizada en la página oficial del C. José Ramón Gómez Leal en la red social Facebook. (Fojas 226 a 231 del expediente digital)

d) El once de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DS/908/2022, la Dirección del Secretariado dio respuesta adjuntando al efecto el Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/165/2022 del seis de mayo de dos mil veintidós, de la cual se desprende esencialmente que el contenido alojado en los URL específicos obtenidos mediante la investigación correspondiente de esta autoridad fiscalizadora, coinciden en contenido de imagen y texto con las publicaciones pagadas denunciadas por el quejoso. (Fojas 232 a 257 del expediente digital)

#### **XIV. Razones y Constancias.**

a) El veintinueve de abril de dos mil veintidós, se levantó razón y constancia respecto de la página en la red social denominada Facebook, registrada con el nombre de José Ramón Gómez Leal JR, la cual es coincidente con los hechos denunciados materia de la investigación. (Fojas 201 a 203 del expediente digital)

b) El veintinueve de abril de dos mil veintidós, se levantó razón y constancia, a fin de verificar la existencia del URL denunciado por el quejoso en el que supuestamente se contenían las publicaciones pagadas por el C. José Ramón Gómez Leal en la red social Facebook, de la búsqueda efectuada ingresando el URL referido se obtuvo que los números de identificador (ID) de las publicaciones e

imágenes guardan coincidencia con la información proporcionada por el quejoso en su escrito de queja. (Fojas 204 a 212 del expediente digital)

c) El tres de mayo de dos mil veintidós, se levantó razón y constancia respecto de la página en la red social denominada Facebook, registrada con el nombre de José Ramón Gómez Leal JR, a fin de obtener y verificar los URL específicos de las publicaciones objeto de investigación, identificando cuatro de éstos, cuyas imágenes y texto guardan coincidencia con los hechos denunciados. (Fojas 222 a 225 del expediente digital)

d) El once de mayo de dos mil veintidós, se levantó razón y constancia de la verificación en el Sistema Integral de Fiscalización con el propósito de verificar la existencia o no del registro de la publicidad pagada en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal, presuntamente efectuada en el marco del periodo de campaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas en favor del C. Américo Villarreal Anaya, candidato a Gobernador de dicha entidad, postulado por la candidatura común conformada por los Partidos Morena, del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México (Fojas 276 a 283 del expediente digital)

#### **XV. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral.**

a) El veintinueve de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11314/2022, la Unidad de Fiscalización requirió a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, información relacionada con la afiliación o militancia política del C. José Ramón Gómez Leal con el Partido Morena, Partido del Trabajo o Partido Verde Ecologista de México. (Fojas 213 a 215 del expediente digital)

b) El veintinueve de abril de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/DEPPP/DE/DPPF/01582/2022, recibido vía electrónica la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, dio respuesta a la solicitud de información relacionada con la afiliación política del C. José Ramón Gómez Leal, sin que se encontrara coincidencia en los registros del padrón de personas afiliadas a Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, y solo se encontró una coincidencia de que dicha persona fue registrado como candidato propietario al cargo de Presidente Municipal en Reynosa, Tamaulipas, postulado por la Coalición “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas” en el proceso electoral local 2017-2018. (Fojas 219 a 221 del expediente)

**XVI. Segundo escrito de queja presentado por el Representante del Partido Acción Nacional.** El tres de mayo de dos mil veintidós, se recibió vía electrónica en la Unidad Técnica de Fiscalización el escrito de queja de dos de mayo del mismo año, recibido en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Tamaulipas, suscrito por Juan Pablo Girón Dimas, en su carácter de Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo Local de este Instituto en Tamaulipas, en contra del Partido Político Morena y su candidato a gobernador de Tamaulipas, el C. Américo Villarreal Anaya, postulado por la candidatura común Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas, conformada por el partido de referencia, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México; denunciando hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas. (Fojas 504 a 544 del expediente digital)

**XVII. Hechos denunciados y elementos probatorios.** En virtud de que los hechos narrados por el denunciante, son formulados en términos idénticos al primer escrito de queja presentado ante esta misma autoridad, para dar cumplimiento al artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, a efecto de evitar repeticiones innecesarias, se tienen por reproducidos como si a la letra se insertaran los hechos denunciados y los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su segundo escrito de queja. (Fojas 507 a 540 del expediente digital)

**XVIII. Acuerdo de recepción e integración al expediente INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS.** El cuatro de mayo de dos mil veintidós, al advertir que se trataba del mismo denunciante y denunciados, contra los mismos hechos y en términos idénticos al primer escrito de queja que dio origen al procedimiento de referencia, presentado ante la misma autoridad; la Unidad Técnica de Fiscalización acordó tenerlo por recibido e integrar el escrito de queja al expediente primigenio INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS citado, notificar la integración al Secretario del Consejo General del Instituto, al Consejero Presidente de la Comisión de Fiscalización, a la parte quejosa, así como a los partidos políticos denunciados Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, que conforman la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas” y a su candidato a gobernador, el C. Américo Villarreal Anaya y publicar el Acuerdo en los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización (Fojas 545 a 547 del expediente digital).



**XIX. Publicación en estrados del acuerdo de recepción e integración al expediente INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS.**

a) El cuatro de mayo de dos mil veintidós, la Unidad de Fiscalización fijó en los estrados de la Unidad durante setenta y dos horas, el acuerdo de integración del procedimiento de mérito (Fojas 548 y 549 del expediente digital).

b) El siete de mayo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad de Fiscalización, el acuerdo referido en el párrafo precedente, mediante razones de publicación y retiro, por lo que se hizo constar que dicho acuerdo fue publicado oportunamente (Fojas 550 y 551 del expediente digital).

**XX. Notificación de integración del escrito de queja al Secretario del Consejo General.** El cinco de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11957/2022, la Unidad de Fiscalización notificó al Secretario del Consejo General la integración del escrito de queja al expediente INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS (Fojas 552 a 556 del expediente digital).

**XXI. Notificación de integración del escrito de queja a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización.** El cinco de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11958/2022, la Unidad de Fiscalización notificó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización la integración del escrito de queja INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS (Fojas 557 a 561 del expediente digital).

**XXII. Notificación de recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS, al quejoso Partido Acción Nacional.** El cuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11959/2022, la Unidad de Fiscalización notificó al Partido Acción Nacional a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) la integración del escrito de queja de referencia (Fojas 562 a 569 del expediente digital).

**XXIII. Notificación de recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS, al Partido Morena.** El cuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11960/2022, la Unidad de Fiscalización notificó al Partido Morena a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) la integración del escrito de queja de referencia (Fojas 570 a 577 del expediente digital).

**XXIV. Notificación de recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS, al Partido Verde Ecologista de México.** El cuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11961/2022, la Unidad de Fiscalización notificó al Partido Verde Ecologista de México a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) la integración del escrito de queja de referencia (Fojas 578 a 585 del expediente digital).

**XXV. Notificación de recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS, al Partido del Trabajo.** El cuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11962/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al Partido del Trabajo a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) la integración del escrito de queja de referencia (Fojas 586 a 593 del expediente digital).

**XXVI. Notificación de recepción del escrito y su integración al expediente INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS, al C. Américo Villarreal Anaya, candidato a gobernador de Tamaulipas.** El cuatro de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11963/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó al candidato a través del Sistema Integral de Fiscalización (SIF) la integración del escrito de queja de referencia (Fojas 594 a 601 del expediente digital).

**XXVII. Solicitud de información a Meta Platforms, Inc.**

a) El seis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/11939/2022, la Unidad de Fiscalización requirió a la persona moral Meta Platforms, Inc., información relacionada respecto del URL proporcionado por el quejoso y de 4 URL's, específicos relacionados con las publicaciones denunciadas; así como información respecto del nombre de perfil y/o página del usuario de Facebook en el que se aloja el contenido al que redirecciona al URL proporcionado por el quejoso en su escrito de queja. (Fojas 258 a 263 del expediente digital)

b) El veinticinco de mayo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número la persona moral Meta Platforms, Inc., dio respuesta al requerimiento de información precisada en el inciso que antecede. (Fojas 264 a 274 del expediente digital)

**XXVIII. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros.**

a) El once de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/346/2022, la Unidad de Fiscalización requirió a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría), información relacionada con la determinación del porcentaje de recursos de los institutos políticos que conforman la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas”, destinaron a la candidatura al cargo de Gobernador en Tamaulipas (Fojas 283 a 287 del expediente digital)

b) El doce de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio número INE/UTF/DA/586/2022, recibido vía electrónica, la Dirección de Auditoría dio respuesta a la solicitud de información remitiendo la documentación solicitada. (Fojas 288 a 290 del expediente digital)

**XXIX. Acuerdo de Alegatos.** El veintiocho de junio de dos mil veintidós, una vez realizadas las diligencias necesarias, la Unidad de Fiscalización estimó procedente abrir la etapa de alegatos correspondiente, de conformidad con el artículo 35, numeral 2 en relación con el 41, numeral 1, inciso I) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de fiscalización, acordándose notificar al quejoso y a los sujetos incoados. (Fojas 607 a 608 del expediente digital)

**XXX. Notificación de Acuerdo de Alegatos.**

A través de diversos oficios se notificó al quejoso y a los denunciados la apertura de la etapa de alegatos correspondiente al procedimiento sancionador identificado como INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS, a fin de que, en un término de setenta y dos horas, contadas a partir de su notificación, manifestaran por escrito los alegatos que consideraran convenientes, a continuación, las fechas de notificación:

a) **Partido Acción Nacional.** El veintiocho de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14695/2022 la Unidad de Fiscalización, notificó a través del sistema integral de fiscalización, el acuerdo de alegatos al Representante del Partido Acción Nacional. (Fojas 609 a 616 del expediente digital).

b) A la fecha de elaboración del Proyecto de Resolución no obra en los archivos de la autoridad electoral respuesta alguna a la notificación realizada.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

c) **Partido Morena.** El veintiocho de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14696/2022 la Unidad de Fiscalización, notificó a través del sistema integral de fiscalización, el acuerdo de alegatos al Representante del Partido Morena. (Fojas 617 a 624 del expediente digital).

d) A la fecha de elaboración del Proyecto de Resolución no obra en los archivos de la autoridad electoral respuesta alguna a la notificación realizada, pues si bien, mediante oficio sin número de fecha cuatro de julio de dos mil veintidós, cuyo rubro textualmente en el apartado denominado Asunto se asentó Alegatos del Expediente INE/X-COF-UTF/118/2022/TAMPS (sic), del análisis a su contenido se advierte que no guarda relación con el presente procedimiento, sino que corresponden al diverso INE/Q-COF-UTF/182/2022/OAX.

e) **Partido del Trabajo.** El veintiocho de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14697/2022 la Unidad de Fiscalización, notificó a través del sistema integral de fiscalización, el acuerdo de alegatos al Representante del Partido del Trabajo. (Fojas 625 a 632 del expediente digital).

f) A la fecha de elaboración del Proyecto de Resolución no obra en los archivos de la autoridad electoral respuesta alguna a la notificación realizada.

g) **Partido Verde Ecologista de México.** El veintiocho de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14698/2022 la Unidad de Fiscalización, notificó a través del sistema integral de fiscalización, el acuerdo de alegatos al Representante del Partido Verde Ecologista de México. (Fojas 633 a 640 del expediente digital).

h) A la fecha de elaboración del Proyecto de Resolución no obra en los archivos de la autoridad electoral respuesta alguna a la notificación realizada.

i) **Américo Villarreal Anaya.** El veintiocho de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/14699/2022 la Unidad de Fiscalización, notificó a través del sistema integral de fiscalización, el acuerdo de alegatos al candidato Américo Villarreal Anaya. (Fojas 641 a 648 del expediente digital).

j) A la fecha de elaboración del Proyecto de Resolución no obra en los archivos de la autoridad electoral respuesta alguna a la notificación realizada.

**XXXI. Cierre de Instrucción.** El diez de julio de dos mil veintidós, la Unidad de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de mérito y ordenó formular el proyecto de resolución correspondiente. (Fojas 649 a 650 del expediente digital).

**XXXII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.** En virtud de lo anterior, se formuló el Proyecto de Resolución, que fue aprobado en la Décima Segunda Sesión Extraordinaria de la Comisión de Fiscalización, celebrada el once de julio de dos mil veintidós, por unanimidad de votos de los Consejeros Electorales presentes, integrantes de dicha Comisión, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera y la Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-kib Espadas Ancona y el Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Presidente de dicho órgano colegiado.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento de queja en que se actúa y analizadas las constancias que lo integran, se determina lo conducente.

## **C O N S I D E R A N D O**

**1. Competencia.** Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1 y 199, numeral 1, incisos c), k) y o) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente Proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución.

**2. Estudio de fondo.** Que una vez fijada la competencia, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, resulta procedente fijar el fondo materia del presente procedimiento, el cual consiste en determinar si la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas”, integrada por el Partido Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, así como su otrora candidato al cargo de Gobernador en Tamaulipas el C. Américo Villarreal Anaya; omitieron reportar en los informes de campaña los ingresos y/o egresos de campaña, asimismo, determinar si omitieron rechazar aportaciones de ente impedido y, en su caso, si se actualiza un probable rebase al tope de gastos de campaña, respecto de publicidad pagada en la página de la red social Facebook del C. José Ramón Gómez Leal en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas.

En contravención a lo dispuesto en los artículos 443 numeral 1, inciso f) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; 25 numeral 1, incisos a) e i) en relación con el 54, numeral 1, 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, así como 96, numeral 1, 121 y 127 del Reglamento de Fiscalización, mismos que se transcriben a continuación:

**Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales**

**“Artículo 443.**

**1. Constituyen *infracciones de los partidos políticos* a la presente Ley:**  
(...)

*f) Exceder los topes de gastos de campaña;*

**Ley General de Partidos Políticos**

**“Artículo 25. 1. Son obligaciones de los partidos políticos:**

*a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;*

(...)

*i) Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o de ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíban financiar a los partidos políticos;*

(...)”

**"Artículo 54.**

1. No podrán realizar aportaciones o donativos a los **partidos políticos** ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

- a) Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;
- b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;
- c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;
- d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;
- e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;
- f) Las personas morales, y
- g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero."

**"Artículo 79**

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:  
(...)

b) Informes de campaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada una de las campañas en las elecciones respectivas, especificando los gastos que el partido político y el candidato hayan realizado en el ámbito territorial correspondiente;"  
(...)"

**Reglamento de Fiscalización**

**"Artículo 96.**

*Control de los ingresos*

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

**"Artículo 121. Entes impedidos para realizar aportaciones**

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

- a) Los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades, así como los ayuntamientos.
- b) Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública Federal, estatal o municipal, así como los del Distrito Federal.

- c) Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal.*
- d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras.*
- e) Las organizaciones gremiales, sindicatos y corporativos.*
- f) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza.*
- g) Los ministros de culto, asociaciones, iglesias o agrupaciones de cualquier religión.*
- h) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*
- i) Las empresas mexicanas de carácter mercantil.*
- j) Las personas morales.*
- k) Las organizaciones sociales o adherentes que cada partido declare, nuevas o previamente registradas.*
- l) Personas no identificadas”*

**“Artículo 127.**

***Documentación de los egresos***

- 1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.*
- 2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.*
- 3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”*

Dichos preceptos normativos, tutelan los principios rectores de la fiscalización, tales como son la equidad, transparencia e imparcialidad, pues los institutos políticos deben buscar cumplir con las reglas que la contienda electoral conlleva, esto con la finalidad de que esta se desarrolle en un marco de legalidad, pues, su vulneración implicaría una transgresión directa a la norma electoral.

En suma, los citados artículos señalan como supuestos de regulación los siguientes:

- 1) La obligación de los partidos políticos y candidatos de reportar sus ingresos y egresos para sufragar gastos de campaña, a través del informe respectivo; 2) la obligación de los sujetos obligados de atender los requerimientos de información de la autoridad fiscalizadora; y 3) La obligación de los partidos políticos y candidatos de no rebasar los topes de gastos de campaña que la Autoridad, al efecto fije.



Por lo que, de las premisas normativas citadas, se desprende que los partidos políticos tienen diversas obligaciones, entre ellas, la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su actuar a los principios del Estado Democrático, garantizando de esa forma el principio de respeto absoluto de la norma. Así pues, con esta finalidad se ha establecido la obligación a los partidos políticos de presentar ante el órgano fiscalizador, informes en los cuales se reporte el origen y el monto de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación.

De este modo, se permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar el adecuado manejo de los recursos que tal instituto político reciba, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas, principios esenciales que deben regir en un Estado democrático. En congruencia a este régimen, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Lo anterior, para que la autoridad fiscalizadora tenga plena certeza de la licitud de sus operaciones y a la vez vigile que su haber patrimonial no se incremente mediante el empleo de mecanismos prohibidos por la ley, que coloquen a un partido político en una situación de ventaja frente a otros, lesionando principios como la equidad en la contienda electoral.

Por ello, se establece la obligación a los partidos políticos de presentar toda aquella documentación comprobatoria que soporte el origen y destino de los recursos que reciban. Así como la obligación de reportar la totalidad de los ingresos y gastos (que incluye la obligación de reportar la forma en que se hicieron los mismos) implica la obligación de los partidos políticos de reportar con veracidad cada movimiento contable (ya sean ingresos o egresos).

Por último, en cuanto al artículo 25, numeral 1, inciso i) tiene una relación directa con el artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, el cual establece un catálogo de personas a las cuales la normativa les establece la prohibición de realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos, aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia.

De ahí que, la prohibición de realizar aportaciones en favor de partidos políticos provenientes de entes prohibidos existe con la finalidad de evitar que los partidos políticos como instrumentos de acceso al poder público estén sujetos a intereses

privados alejados del bienestar general, como son los intereses particulares de personas morales.

En el caso concreto, la prohibición de recibir aportaciones en efectivo o en especie de entes no permitidos tutela la no intervención de los sujetos previstos en el citado artículo 54, numeral 1 de la Ley General de Partidos Políticos, como principios del sistema de financiamiento partidario en México; esto es, impedir cualquier tipo de injerencia de intereses particulares en las actividades propias de los partidos políticos, pues, de no ser así, el resultado sería contraproducente e incompatible con el adecuado desarrollo del Estado Democrático.

De esta forma, en caso de incumplir las obligaciones, respecto del origen, destino y aplicación de los recursos, se estaría impidiendo el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral.

En efecto, la finalidad es precisamente garantizar que la actividad de dichos entes políticos se desempeñe en apego a los cauces legales, pues la omisión a cumplir con lo mandatado sería una transgresión directa a la Legislación Electoral, lo cual implicaría para el partido político una sanción por la infracción cometida.

Dicho lo anterior, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los Partidos Políticos Nacionales el cumplir con el registro contable de los ingresos y egresos, es que la autoridad fiscalizadora inhiba conductas que tengan por objeto y/o resultado, poner en riesgo la legalidad, transparencia y equidad en el Proceso Electoral.

Por tanto, se trata de normas que protegen diversos bienes jurídicos de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, porque los partidos políticos son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados, constitucionalmente, entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad: promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público; de manera que las infracciones que cometa un partido en materia de fiscalización, origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

Así, los preceptos citados tienen la finalidad de que los sujetos obligados cumplan cabalmente con el objeto de la ley, brindando certeza del destino de los recursos ejercidos en sus operaciones y que éstas no se realicen mediante el empleo de

mecanismos prohibidos por la ley; por lo tanto, la norma citada resulta relevante para la protección de los pilares fundamentales que definen la naturaleza democrática del Estado Mexicano.

Establecido lo anterior, es importante señalar los hechos que dieron origen al procedimiento que por esta vía se resuelve, respecto de los cuales el quejoso señala que los denunciados se beneficiaron de una práctica, mediante la cual se realizaron publicaciones pagadas a través de terceros, que contienen propaganda electoral en la red social Facebook, específicamente en la página del C. José Ramón Gómez Leal, esto con el propósito de que dicha propaganda no sea cuantificable al candidato, ya que se estaría ante una conducta simulada que al no estar reportada, transgrede la normativa en materia de límites y tope de gastos de campaña.

En este orden de ideas, en atención a los hechos denunciados, derivado de los elementos de prueba que integran el expediente en que se actúa y para mayor claridad, esta autoridad electoral analizará si de las pruebas aportadas y de los elementos probatorios a los que se allegó, se acredita la existencia de publicidad pagada, respecto de propaganda electoral que le generó un beneficio al candidato denunciado; por consiguiente, se pronunciará sobre la posible comisión de una irregularidad.

De esta manera, el estudio de fondo se realizará conforme al orden siguiente:

**3. Publicidad pagada en publicaciones hechas por tercero en la red social denominada Facebook durante el periodo de campaña.**

El quejoso denunció que el C. José Ramón Gómez Leal, realizó 10 publicaciones con pauta en su página oficial de Facebook denominada José Ramón Gómez Leal JR, en beneficio del otrora candidato a Gobernador de Tamaulipas Américo Villarreal Anaya, postulado por la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas”, integrada por el Partido Morena, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México; que a su consideración constituyen propaganda electoral que beneficiaron al candidato denunciado, cuya publicidad no fue reportada por los denunciados y debe considerarse como gasto de campaña.

A continuación, se detallan la publicidad denunciada:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

No.	Número de Identificador	Periodo que abarca la publicidad pagada	Referencia
1	5032039406914866	03 de abril de 2022	(1)
2	660115445277417	06 de abril de 2022	(1)
3	928961404304174	11 al 12 de febrero de 2022	(2)
4	691262308695856	17 al 20 de marzo de 2022	(2)
5	1080692059144856	27 al 30 de marzo de 2022	(2)
6	5310195372377460	03 al 06 de abril de 2022	(1)
7	5032039406914866 <sup>3</sup>	03 al 08 de abril de 2022	(3)
8	660115445277417 <sup>4</sup>	06 al 08 de abril de 2022	(3)
9	355645466614175	09 de abril de 2022	(1)
10	1070161007176314	09 de abril de 2022	(1)

De la tabla que antecede, es menester precisar que de los diez identificadores denunciados, tres corresponden al **periodo de intercampana**, marcados con **(2)** en la columna “Referencia”, por lo que la autoridad fiscalizadora mediante oficios INE/UTF/DRN/10587/2022 e INE/UTF/DRN/11963/2022, de veinticinco de abril y cuatro de mayo, ambos del año en curso, respectivamente, dio vista al Instituto Electoral de Tamaulipas (IETAM), para que dentro de sus atribuciones y competencia se pronuncie conforme a lo que derecho corresponda, como se detalla en el **Considerando 6** de la presente Resolución.

Asimismo, se precisa que los números de identificador 5032039406914866 y 660115445277417 marcados con **(3)** en la columna “Referencia”, se encuentran repetidos.

Precisado lo anterior, se realiza el análisis de la publicidad pagada respecto de los números de identificador 1,2, 6, 9 y 10, marcados con **(1)** en la columna “Referencia”, que corresponden a cinco publicaciones con publicidad pagada, respecto de los cuales el quejoso presentó como prueba para sostener sus aseveraciones, capturas de pantalla del presunto pago de publicidad.

Al respecto, es importante considerar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, ofrecer como medio de prueba el contenido de redes sociales en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica, toda vez que, del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes o en su caso de videos, los cuales son insuficientes por sí solas para acreditar la existencia de lo que se pretende demostrar y, en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos

<sup>3</sup> Numero de identificador repetido con el número 1

<sup>4</sup> Numero de identificador repetido con el número 2

incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales.

Sirve para reforzar lo anterior, el criterio establecido en la Jurisprudencia 4/2014, por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

***“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-***

*De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.*

*(...)*

***La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.”***

Por tanto, la autoridad fiscalizadora se allegó de mayores elementos probatorios que permitiesen acreditar la veracidad de los hechos denunciados en el presente.

De una investigación realizada por la autoridad fiscalizadora a fin de verificar la existencia de la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal, persona señalada por el quejoso como la que realizó la publicidad denunciada, por lo que, mediante razón y constancia del veintinueve de abril del año en curso se obtuvo que la misma se encuentra alojada en el URL <https://www.facebook.com/search/top/?q=jos%C3%A9%20ram%C3%B3n%20g%C3%B3mez%20leal%20jr>, del que se advierte que corresponde a la página oficial de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal.

Asimismo, con el propósito de verificar la existencia de la publicidad denunciada, se realizó la búsqueda de los identificadores denunciados, ingresando al URL

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

proporcionado por el quejoso [https://www.facebook.com/ads/library/?active\\_status=all&ad\\_type=political\\_and\\_is\\_sue\\_ads&country=MX&view\\_all\\_page\\_id=203709812204&sort\\_data\[direction\]=desc&sort\\_data\[mode\]=relevancy\\_monthly\\_grouped&search\\_type=page&media\\_type=all](https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_is_sue_ads&country=MX&view_all_page_id=203709812204&sort_data[direction]=desc&sort_data[mode]=relevancy_monthly_grouped&search_type=page&media_type=all), el cual remite al apartado Biblioteca de anuncios y se obtuvieron los datos de cinco anuncios publicitarios denunciados, tales como: número de identificador, el texto que corresponde al contenido de la publicación respecto de la que se contrató la publicidad y que identifica a cada uno, el periodo en el cual estuvieron activos, el importe pagado, entre otros; datos que guardan coincidencia con los hechos denunciados, cabe señalar que de esta diligencia se tuvo conocimiento que respecto a los números de identificador ID 5032039406914866 e ID 660115445277417, proporcionados por el quejoso, se encuentran enunciados en forma repetida en la denuncia, lo anterior, según se advierte de la razón y constancia que levantó la autoridad fiscalizadora el veintinueve de abril del año en curso.

Asimismo, se realizó verificación de la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal el cual se encuentra alojado en el URL enlace <https://www.facebook.com/search/top/?q=jos%C3%A9%20ram%C3%B3n%20g%C3%B3mez%20leal%20jr>, con el propósito de obtener los URL específicos en donde se alojan los cinco números de identificadores objeto de investigación, mediante razón y constancia de fecha tres de mayo del año en curso se obtuvieron únicamente 4 URL's específicos cuyo contenido tanto en imágenes como en texto guardan coincidencia con los hechos denunciados.

En ese sentido, a fin de obtener certeza sobre la existencia de la publicidad pagada denunciada, así como del contenido de las publicaciones a las que corresponden los números de identificadores proporcionados por el quejoso, mediante oficios INE/UTF/DRN/11313/2022 e INE/UTF/DRN/11974/2022, de fechas veintinueve de abril y cuatro de mayo del año que transcurre, respectivamente, se solicitó a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto desplegar sus facultades de Oficialía Electoral, a fin de certificar el contenido alojado, tanto en el URL genérico proporcionado por el quejoso como de los obtenidos por la autoridad sustanciadora.

En respuesta a tal solicitud, la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral se remitió las Actas Número INE/DS/OE/CIRC/156/2022 e INE/DS/OE/CIRC/165/2022, en las que se **certificó la existencia de los números de identificador denunciados y la coincidencia tanto en imágenes como en texto con la publicidad denunciada** con los URL'S


**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

específicos obtenidos por la autoridad sustanciadora alojados en el URL genérico, proporcionado por el quejoso, como se detalla en seguida:

N.	No. IDENTIFICADOR	IMAGEN	ELEMENTOS CUYA EXISTENCIA SE ACREDITÓ
1.	5032039406914866		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Periodo pagado para su difusión 3 abr 2022 – 8 abr 2022.</li> <li>- Importe gastado (MXN): \$600 - \$699</li> <li>- Pagado por José Ramón Gómez Leal</li> <li>- Texto <i>"Hoy avanzamos hacia la transformación de #Tamaulipas, la esperanza del cambio verdadero esta con Américo Villarreal. #JuntosHacemosHistoria"</i>.</li> <li>- Descripción. Se aprecian dos (2) personas de género masculino, tez morena, ambos visten camisa de manga larga color blanco y detrás de ellos se visualiza parcialmente lo que parece ser una lona, en la que se observa texto y la imagen de una persona de género masculino.</li> </ul>
2	660115445277417		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Periodo pagado para su difusión 6 abr 2022 – 8 abr 2022.</li> <li>- Importe gastado (MXN): \$300 - \$399</li> <li>- Pagado por José Ramón Gómez Leal</li> <li>- Texto <i>"Hoy en #NuevoLaredo donde se inicia la ruta de la transformación le dieron un cálido recibimiento al Dr. Américo Villarreal. Se vienen días de sumar voluntades y multiplicar esfuerzos #Contodo #AméricoGobernador"</i>.</li> <li>- Descripción. Se aprecian principalmente siete (7) personas de ambos géneros, de pie, levantando los brazos, tres (3) de ellas visten playeras de color blanco personalizadas y una porta gorra de color guinda personalizada, detrás de ellos se observan diversas personas, así como cartulinas de colores con texto, además se ve lo que parece ser un templete y una estructura con techo al aire libre. En la imagen dos se visualiza un grupo de personas, de ambos géneros, diversas banderas de color blanco en las que se lee: "morena", sillas y lo que parece ser una lona con la imagen de una persona de género masculino y texto.</li> </ul>
3	5310195372377460		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Periodo pagado para su difusión 3 abr 2022 – 6 abr 2022.</li> <li>- Importe gastado (MXN): \$400 - \$499</li> <li>- Pagado por José Ramón Gómez Leal</li> <li>- Texto <i>"Día histórico #YaLlegó Américo Villarreal a iniciar la transformación de #Tamaulipas"</i>.</li> <li>- Video. Se precisa que dicho video tiene una duración de treinta segundos (00:00:30), en el que se presentan fragmentos de diferentes lugares, se visualiza una persona de género masculino, tez morena, cabello corto cano, viste camisa de manga larga color blanco personalizada, un grupo de personas en la calle, vistiendo principalmente ropa de color guinda y blanco, banderas de color blanco y guinda, después, un celular sonando que en la pantalla se lee "TAMAULIPAS 2022 celular...", mismo celular que es contestado por la persona de género masculino antes descrita, el cual menciona íntegramente: "TAMAULIPAS" ¿SE PUEDE?, culminando el video con gritos de porras y con el siguiente texto presentado en la pantalla: "DR. AMÉRICO VILLARREAL ANAYA GOBERNADOR LA ESPERANZA DEL CAMBIO VOTA ESTE 5 DE JUNIO morena La esperanza de México PT VERDE CANDIDATO A GOBERNADOR, CANDIDATURA COMÚN "JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN TAMAULIPAS".</li> </ul>



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

N.	No. IDENTIFICADOR	IMAGEN	ELEMENTOS CUYA EXISTENCIA SE ACREDITÓ
4	355645466614175		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Período pagado para su difusión 9 abr 2022 – 11 abr 2022.</li> <li>- Importe gastado (MXN): \$500 - \$599</li> <li>- Pagado por José Ramón Gómez Leal</li> <li>- Texto <i>"Gracias Reynosenses por acompañarnos a escuchar el mensaje de un hombre sencillo, humanista y trabajador quien va a consolidar la Cuarta Transformación en Tamaulipas, Américo Villarreal. #AméricoGobernador"</i>.</li> <li>- Descripción.</li> </ul> <p>Imagen uno: Se aprecian de forma destacada tres (3) personas de género femenino y seis (6) personas de género masculino, en un espacio abierto, una de ellas se encuentra sentada en silla de ruedas; la mayoría viste principalmente camisas de color blanco y pantalón azul; detrás de las personas antes mencionadas, se observa una multitud.</p> <p>Imagen dos: Se visualiza una multitud de espaldas, al fondo se observan diez (10) personas de ambos géneros y detrás de ellos lo que parece ser una lona con texto y la imagen de una persona de género masculino.</p>
5	1070161007176314		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Período pagado para su difusión 9 abr 2022 – 11 abr 2022.</li> <li>- Importe gastado (MXN): \$500 - \$599</li> <li>- Pagado por José Ramón Gómez Leal</li> <li>- Texto <i>"Mujeres vitamina de #Tamaulipas Dra. María de Villarreal Mujeres con Morena Reynosa"</i>.</li> <li>- Descripción.</li> </ul> <p>Imagen uno: Se aprecia un grupo de personas, la mayoría de género femenino, visten principalmente camisas de color rosa personalizadas, así como chaleco de color guinda personalizado y portan cubrebocas de color rojo.</p> <p>Imagen dos: Se visualiza una persona de género femenino, tez blanca, cabello corto cano, viste blusa de color blanco y pantalón azul, misma que se encuentra abrazando a una persona de género masculino, tez blanca que viste camisa de manga larga color blanco y pantalón azul, el cual se encuentra sosteniendo un celular; detrás de las personas antes descritas se visualizan parcialmente más personas de ambos géneros.</p>

Debe decirse que tanto las razones y constancias levantadas por la Unidad Técnica de Fiscalización, como información y documentación remitida por la Dirección del Secretariado constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, hacen prueba plena respecto de la veracidad de los hechos a que se refieren, salvo prueba en contrario. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

En consecuencia, se tiene certeza sobre el contenido de cada uno de los identificadores denunciados, mismos que fueron certificados y respecto de los cuales se contrató publicidad pagada, de tal forma que es posible sostener que las publicaciones respecto de las cuales se efectuó pago por publicidad fueron



difundidas del 03 al 11 de abril por lo que se sitúan dentro del periodo de campaña correspondiente al Proceso Electoral Local 2021- 2022 en el estado de Tamaulipas.

Una vez establecido lo anterior, lo procedente es analizar el contenido de las publicaciones, que fueron difundidas durante el periodo de campaña; lo anterior, en términos del criterio asentado por la Sala Superior al considerar, que para acreditar que existe un beneficio, deben acreditarse tres elementos a saber; a) finalidad, b) temporalidad y c) territorialidad, de conformidad con la Tesis LXIII/2015 que se transcribe a continuación:

***Tesis LXIII/2015.***

***GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN.-*** Del contenido de los artículos 41, Base II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 210, 242, párrafos primero, segundo, tercero y cuarto, y 243, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 76 de la Ley General de Partidos Políticos, se desprende que la ley debe garantizar que los partidos políticos cuenten, de manera equitativa, con elementos para llevar a cabo sus actividades y establecer las reglas para el financiamiento y límite a las erogaciones en las campañas electorales; asimismo, se prevé que las campañas electorales son el conjunto de actividades llevadas a cabo para la obtención del voto; que los **actos de campaña son aquellos en los que los candidatos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas, como es el caso de las reuniones públicas, asambleas y marchas; que la propaganda electoral se compone de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que producen y difunden los partidos políticos**, y que su distribución y colocación debe respetar los tiempos legales y los topes que se establezcan en cada caso; y que **todo acto de difusión que se realice en el marco de una campaña comicial, con la intención de promover una candidatura o a un partido político, debe considerarse como propaganda electoral**, con independencia de que se desarrolle en el ámbito de la actividad comercial, publicitaria o de promoción empresarial. En ese tenor, **a efecto de determinar la existencia de un gasto de campaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad**, esto es, **que genere un beneficio** a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; **b) temporalidad**, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda **se realice** en período de campañas electorales, así como la que se haga **en el periodo de intercampaña** siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, **c) territorialidad**, la cual consiste en **verificar el área geográfica donde se lleve a cabo**. Además, se deben

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

*considerar aquellos gastos relacionados con actos anticipados de campaña y otros de similar naturaleza jurídica.*

[Énfasis añadido]

Derivado del criterio que antecede, existe la necesidad de analizar si del contenido de las cinco publicaciones que fueron objeto de la publicidad denunciada se advierten los tres elementos que se requiere acreditar (finalidad, temporalidad y territorialidad), para considerar que los sujetos incoados han actualizado, con su conducta, infracciones en materia de fiscalización, específicamente, respecto a la existencia de ingresos de campaña no reportados.

Lo anterior, en concatenación con lo dispuesto por el artículo 242, numeral 3 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, que a la letra establece:

**“Artículo 242.**

(...)

**3. Se entiende por propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen, difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar a la ciudadanía las candidaturas registradas.”**

(Énfasis añadido)

Dicho lo anterior, se analiza si las publicaciones respecto de las cuales se pagó publicidad se realizaron en el marco del periodo de campaña, con la intención de promover la candidatura denunciada, es decir, a efecto de determinar la existencia de un gasto de campaña, esta autoridad debe verificar si la difusión de las publicaciones generó un beneficio a los denunciados, análisis que se realiza en el cuadro siguiente:

ID	Periodo que abarcó la publicidad pagada y Numero de identificador de la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
1	3 – 8 abr 2022.  ID 5032039406914866	<b>Se acredita.</b> Toda vez que en la publicación difundida aparece la imagen del candidato Américo Villarreal Anaya, misma en la que fue etiquetado en la publicación.	<b>Se acredita.</b> - La imagen corresponde a una publicación realizada y difundida en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal, dentro del periodo <b>comprendido</b>	<b>Se acredita.</b> - Toda vez de las imágenes y del texto que acompañan la publicación se advierte una persona del sexo masculino acompañando al candidato, C. Américo Villarreal Anaya, y detrás de ellos una

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

ID	Periodo que abarcó la publicidad pagada y Numero de identificador de la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
		<p>Asimismo, se menciona a la Candidatura Común “<i>Juntos Hacemos Historia</i>” por el cual es postulado.</p> 	<p><b>entre el 3 al 8 de abril</b>, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas.</p> <p>Asimismo, se acreditó que la publicación contó con publicidad, lo que implica su difusión durante el periodo indicado.</p>	<p>lona, con el emblema del partido político MORENA.</p> <p>Asimismo, del texto que acompaña la imagen es el siguiente: “<i>Hoy avanzamos hacia la transformación de #Tamaulipas, la esperanza del cambio verdadero esta con Américo Villarreal. #JuntosHacemosHistoria.</i>”</p> <p>Al respecto es evidente la intención del emisor de proyectar la imagen del candidato, para promocionar su candidatura a la gubernatura de Tamaulipas postulado por el partido MORENA.</p> <p>Ya que con el uso del hashtag <i>#Juntos HacemosHistoria</i> hace referencia a la Candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas, aunado a que se emplean las palabras esperanza y transformación, mismas que identifican al partido Morena, del cual es candidato.</p>
2	6– 8 abr 2022.  ID 660115445277417	<p><b>Se acredita.</b> En virtud de que la publicación se visualizan diversas imágenes del C. Américo Villarreal Anaya y el mismo fue etiquetado en la publicación.</p> 	<p><b>Se acredita.</b> -La imagen fue publicada y difundida en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal, dentro del periodo comprendido entre el 6 y 8 de abril, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas.</p> <p>Asimismo, se acreditó que la publicación contó con publicidad, lo que implica su difusión durante el periodo indicado.</p>	<p><b>Se acredita.</b> - Toda vez que del análisis de la publicación se observa al candidato denunciado, en una reunión con un grupo de personas, con el siguiente texto acompañando las imágenes “<i>Hoy en #NuevoLaredo donde se inicia la ruta de la transformación le dieron un cálido recibimiento al Dr. Américo Villarreal. Se vienen días de sumar voluntades y multiplicar esfuerzos #Contodo #AméricoGobernador.</i>”</p> <p>De lo anterior se desprende, que, si se acredita la intención de posicionar la imagen del C. Américo Villarreal Anaya, perfilándolo como futuro</p>



**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

ID	Periodo que abarcó la publicidad pagada y Numero de identificador de la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				gobernador de la entidad de referencia, pues con el uso del hashtag #Contodo #AmericoGobernador, se hace referencia al cargo de Gobernador y se hace un llamado al voto al mencionar la frase sumar voluntades y multiplicar esfuerzos
3	3 -6 abr 2022.  ID 5310195372377460	<p><b>Se acredita.</b> Al tratarse de un video en el que aparece el C. Américo Villarreal Anaya y en cuya publicación fue etiquetado.</p> <p>Asimismo, el video contiene tanto el nombre del candidato DR. AMÉRICO VILLARREAL ANAYA como de los partidos políticos: Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista del México que integran la Candidatura Común “JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN TAMAULIPAS”.</p> 	<p><b>Se acredita.</b> Debido a que el video publicado y difundido en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal, dentro del periodo comprendido entre el 6 y 8 de abril, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas.</p> <p>Asimismo, se acreditó que la publicación contó con publicidad, lo que implica su difusión durante el periodo indicado.</p>	<p><b>Se acredita.</b> - Toda vez que del análisis a la publicación se observa que en el video aparece el candidato denunciado, acompañada con el siguiente texto:</p> <p>“Día histórico #YaLlegó Américo Villarreal a iniciar la transformación de #Tamaulipas”.</p> <p>Por su parte en el video se visualiza al candidato denunciado, a un grupo de personas en la calle, vistiendo principalmente ropa de color guinda y blanco y portando banderas de color blanco y guinda, que corresponden a los colores del Partido MORENA por el cual es postulado en candidatura común, junto con el PVEM y PT, asimismo se observa la pantalla de un celular en la que se lee TAMAULIPAS 2022, culminando el video con gritos de porras y con el siguiente texto presentado en la pantalla: “DR. AMÉRICO VILLARREAL ANAYA GOBERNADOR LA ESPERANZA DEL CAMBIO VOTA ESTE 5 DE JUNIO morena La esperanza de México PT VERDE CANDIDATO A GOBERNADOR, CANDIDATURA COMÚN “JUNTOS HACEMOS HISTORIA EN TAMAULIPAS”.</p>

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

ID	Periodo que abarcó la publicidad pagada y Numero de identificador de la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				Derivado de lo anterior es evidente la intención del promocionar al candidato denunciado postulado por la Candidatura común denominada <i>Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas</i> , aunado a que se emplean las palabras esperanza y transformación, mismas que identifican al partido Morena, que integra la Candidatura Común por la que es postulado el candidato incoado y se hace llamado expreso al voto el 5 de junio señala como fecha para la jornada electoral.
4	9 – 11 abr 2022. ID 355645466614175	<p><b>Se acredita.</b> En virtud de que en la publicación aparece la imagen del C. Américo Villarreal Anaya y en la misma fue etiquetado.</p> 	<p><b>Se acredita.</b> Toda vez que la imagen fue publicada y difundida en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal, dentro del periodo comprendido entre el 9 y 11 de abril, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas.</p> <p>Asimismo, se acreditó que la publicación contó con publicidad, lo que implica su difusión durante el periodo indicado.</p>	<p><b>Se acredita.</b> - Toda vez que del análisis de la publicación se observa al candidato denunciado en una reunión con un grupo de personas, con el siguiente texto acompañando las imágenes <i>“Gracias Reynosenses por acompañarnos a escuchar el mensaje de un hombre sencillo, humanista y trabajador quien va a consolidar la Cuarta Transformación en Tamaulipas, Américo Villarreal. #AméricoGobernador”</i>.</p> <p>De lo anterior se desprende, que, si se trata de una publicación realizada con la intención de promocionar y posicionar al candidato C. Américo Villarreal Anaya, perfilándolo como futuro gobernador de la entidad de referencia, y como una opción electoral, toda vez que con el uso del hashtag <i>#Contodo #AméricoGobernador</i>, se hace referencia al cargo de Gobernador, aunado a que se emplea la frase Cuarta Transformación, misma que identifica al partido Morena, que</p>

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

ID	Periodo que abarcó la publicidad pagada y Numero de identificador de la publicidad pagada	ELEMENTO		
		Personal	Temporal	Subjetivo
				integra la Candidatura Común que postula al candidato.
5	9 – 11 abr 2022.  ID 1070161007176314	<p><b>Se acredita.</b> En virtud de que de las imágenes publicadas se advierte que se trata de un evento de campaña realizado en favor del C. Américo Villarreal Anaya.</p> <p>Asimismo, se menciona al Partido Morena que integra la Candidatura Común “<i>Juntos Hacemos Historia</i>” por la cual es postulado.</p>  	<p><b>Se acredita.</b> En virtud de que las imágenes fueron publicadas y difundidas en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal, dentro del periodo comprendido entre el 9 y 11 de abril, tiempo en el que transcurrió la etapa de campaña en el estado de Tamaulipas, mismas que corresponden a un evento de campaña realizado en favor del C. Américo Villarreal Anaya.</p> <p>Asimismo, se acreditó que la publicación contó con publicidad, lo que implica su difusión durante el periodo indicado.</p>	<p><b>Se acredita.</b> - Toda vez que del análisis de la publicación se observa a varias personas del sexo femenino en una reunión a favor del candidato denunciado, con el siguiente texto acompañando las imágenes “<i>Mujeres vitamina de #Tamaulipas Dra. María de Villarreal Mujeres con Morena Reynosa</i>”.</p> <p>De lo anterior se desprende, la clara intención de promocionar la candidatura del C. Américo Villarreal Anaya, ya que las fotografías publicadas corresponden a un evento de campaña realizado en su favor y el apoyo que le brindan al partido Morena en Reynosa Tamaulipas, en el marco del Proceso Electoral Local que transcurre.</p>

Del análisis que antecede, se puede advertir que las cinco publicaciones realizadas por el C. José Ramón Gómez Leal cumplen con los tres elementos para acreditar que constituyen propaganda política, en beneficio de los denunciados; es decir, que existe certeza de la intención de proyectar la imagen el C. Américo Villarreal Anaya como candidato al cargo de Gobernador en Tamaulipas, en la red social Facebook, máxime que las mismas fueron objeto de publicidad pagada, situación que potencializó el impacto de las publicaciones, con lo que se promocionó y difundió al otrora candidato como una opción elegible, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 de Tamaulipas.

De las precisiones efectuadas en la tabla anterior a cada una de las publicaciones que obran en el expediente, esta autoridad estima que se tienen acreditados los 3 elementos, como en seguida se expone:

Respecto al elemento personal, se advierte en las cinco publicaciones el beneficio hacia a la Candidatura Común y del candidato al tratarse publicaciones que contienen la mención expresa del nombre de los sujetos obligados, así como expresiones tendentes a obtener el voto ciudadano y, en 4 de las 5 publicaciones analizadas, la imagen plenamente identificable del candidato, esto es, el C. Américo Villarreal Anaya, del Partido Morena y de la Candidatura Común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas” integrada por el citado partido, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, ello puesto que la conducta reprochada es atribuible a los sujetos obligados.

Por cuanto hace al segundo de los elementos (temporal), es importante mencionar que en todos los casos los hallazgos de esta autoridad se verificaron durante el periodo establecido por el Instituto Electoral de Tamaulipas, para el desarrollo de la campaña correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en Tamaulipas, esto es, dentro del periodo comprendido del tres de abril al primero de junio de dos mil veintidós.

En este sentido, de los hallazgos detectados y analizados en párrafos anteriores, se advierte que las conductas desplegadas sí generaron un beneficio a los denunciados.

Finalmente, por cuanto hace al elemento subjetivo, se acredita la existencia de manifestaciones explícitas, unívocas e inequívocas de la reiterada búsqueda de apoyo a una opción electoral con la realización de la publicidad pagada en favor de los sujetos obligados, como en seguida se expone.

En efecto, tal como se ha mencionado, la Sala Superior ha determinado que, para tener por acreditado el elemento subjetivo se debe actualizar lo siguiente:

- La realización de manifestaciones **unívocas de apoyo** o rechazo a una opción electoral,
- Dichas manifestaciones deben trascender al conocimiento de la ciudadanía, y
- Que afecten la equidad en la contienda electoral.

A consideración de este consejo General, el elemento subjetivo se acredita por la existencia de los siguientes elementos:



**a) Utilización de hashtag<sup>5</sup>: #Tamaulipas, #JuntosHacemosHistoria, #AmericoGobernador y #Contodo”**

Respecto al primero de los puntos señalados; es decir, la realización de manifestaciones unívocas de apoyo o rechazo a una opción electoral, del análisis de las constancias se llega a la conclusión de que las mismas llevan la intención explícita de posicionar a una persona en específico, es decir, a Américo Villarreal Anaya. Lo anterior, pues en las publicaciones realizadas por dicho sujeto se advierte la utilización de etiquetas o hashtags “#Tamaulipas, #JuntosHacemosHistoria, #AmericoGobernador y #Contodo” los cuales son utilizados de manera reiterada las publicaciones que fueron verificadas por la autoridad fiscalizadora y también certificadas por la oficialía electoral e, inclusive, la página de la red social Facebook que utilizó para difundir el material analizado, se trata de un simpatizante del partido Morena, integrante de la Candidatura Común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas”, por la que fue postulado el candidato denunciado.

Sobre el particular, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció, *con relación al uso de los llamados hashtags (#) en el contexto de las redes sociales que tienen como función, entre otras, el permitir el agrupamiento de diversas expresiones usualmente vinculadas por su temática, lo que a su vez facilita la búsqueda por parte de los demás usuarios. Esto es, más allá de una función expresiva, el uso de estos símbolos presenta como característica principal el funcionar como marcador o etiqueta de contenidos, por lo que su valoración, en el contexto de las redes sociales, debe reconocer este propósito*<sup>6</sup>.

Por lo anterior, respecto al segundo de los elementos, consistente en que las manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía se estima colmado, pues de las constancias se advierte además que, el usuario que efectuó las publicaciones denunciadas y realizó el pago de la publicidad denunciada se trata de una página<sup>7</sup> y no un perfil ordinario como cualquier ciudadano, circunstancia que de

---

<sup>5</sup> Hashtag se refiere a la palabra o la serie de palabras o caracteres alfanuméricos precedidos por el símbolo de la almohadilla, también llamado numeral o gato (#), usado en determinadas plataformas web de internet. Es una palabra del inglés que podemos traducir como ‘etiqueta’. Recuperado de <https://www.significados.com/hashtag/>

<sup>6</sup> Así lo sostuvo la Sala Superior del TEPJF, al resolver el SUP-REP-43/2018.

<sup>7</sup> Las páginas comerciales de Facebook están destinadas a empresas, marcas, celebridades, causas y organizaciones, y ofrecen una manera gratuita de llegar al público. Mientras que los perfiles de Facebook pueden ser privados, las páginas son públicas. Google puede incluir tu página en sus resultados, lo que permite que las personas te encuentren más fácilmente. Puedes administrar tu página en Facebook y en plataformas como Facebook Business Suite y Creator Studio desde una computadora o un dispositivo móvil. Recuperado de: <https://www.facebook.com/business/help/461775097570076?id=939256796236247>



conformidad con el servicio de ayuda de Facebook presenta mayores ventajas frente a un perfil, ya que las páginas son públicas, lo que permite que las personas la encuentren con mayor facilidad y da una mejor presencia en esta red social.

Lo anterior es relevante, pues indiciariamente se concatena con la utilización de los hashtags antes referidos y generan convicción en esta autoridad respecto de la intención difundir una opción electoral en un periodo de precampaña.

Al respecto se estima que resulta aplicable la jurisprudencia 4/2018 de rubro: **ACTOS ANTICIPADOS DE PRECAMPAÑA O CAMPAÑA. PARA ACREDITAR EL ELEMENTO SUBJETIVO SE REQUIERE QUE EL MENSAJE SEA EXPLÍCITO O INEQUÍVOCO RESPECTO A SU FINALIDAD ELECTORAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y SIMILARES).**<sup>8</sup>

En dicho criterio Jurisprudencial, la Sala Superior estableció que *el elemento subjetivo* se actualiza, en principio, solo a partir de manifestaciones explícitas o inequívocas respecto a su finalidad electoral, esto es, que, entre otras cuestiones, se publicite una Plataforma Electoral o se posicione a alguien.

Por tanto, la autoridad electoral deberá verificar si el contenido analizado incluye alguna palabra o expresión que, de forma objetiva, manifiesta, abierta y sin ambigüedad denote alguno de esos propósitos, o que posea un significado equivalente de apoyo o rechazo hacia una opción electoral de una forma inequívoca; y que esas manifestaciones trasciendan al conocimiento de la ciudadanía y que, valoradas en su contexto, puedan afectar la equidad en la contienda.

**b) La utilización o referencia a las palabras y/o frases: *Transformación, Cuarta Transformación y La Esperanza de México.***

En las publicaciones denunciadas destacan los mensajes e imágenes difundidas durante el periodo de campaña en los que se advierte de forma recurrente el empleo de las palabras “Transformación, *Cuarta Transformación, La Esperanza de México*” y/o similares.

Así es necesario realizar un ejercicio interpretativo, razonable y objetivo que permita arribar con plena certeza que contienen elementos de esta naturaleza ya que en el caso concreto y de un análisis minucioso de las muestras proporcionadas se advirtió

---

<sup>8</sup> Disponible en: <https://mexico.justia.com/federales/jurisprudencias-tesis/tribunal-electoral/jurisprudencia-4-2018/>

que cuenta con características suficientes para ser considerada de campaña a saber:

En la mayoría de las publicaciones aparece la referencia “Transformación y/o Cuarta transformación”, así como a la expresión “La Esperanza de México” palabras que necesariamente remite a la identificación o vínculo con el partido político Morena; pues si bien es cierto no en todas se contiene literalmente el nombre del referido instituto político, también lo es que es un hecho conocido, notorio y recurrente que el empleo de la palabra “Transformación o la frase Cuarta Transformación y/o La Esperanza de México; sin necesidad de hacer referencia al nombre exacto del partido Morena incluso si se utilizara en sus diferentes modos verbales (transformando, transformación, transformar, transformemos, etc.). Ante tales circunstancias se concluye que se acredita el tercer elemento subjetivo para considerar las publicaciones analizadas como propaganda que benefició a los sujetos obligados.

**c) Etiquetado al candidato en las publicaciones que contienen la publicidad pagada.**

De la certificación efectuada por la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva este Instituto, mediante Actas INE/DS/OE/CIRC/156/2022 e INE/DS/OE/CIRC/156/2022, se puede acreditar que en 4 de las 5 publicaciones el C. Américo Villarreal Anaya tuvo conocimiento, ya que su nombre aparece etiquetado, y respecto de la publicación 5 se etiquetó al usuario Dra. María de Villareal, perfil que corresponde a la esposa del candidato incoado; es decir que en el momento en el cual se le etiquetó debió generarse una notificación en su página de Facebook<sup>9</sup>, sin que se fuera rechazado el contenido por el sujeto obligado.

---

<sup>9</sup> De acuerdo con el servicio de ayuda del administrador general de Facebook, Cuando etiquetas a alguien, creas un enlace a su perfil. Esto implica lo siguiente:

También es posible que la publicación en la que etiquetes a esa persona se agregue a su biografía.

Por ejemplo, puedes etiquetar una foto para indicar quién aparece en ella o publicar una actualización de estado e indicar con quién estás. Si etiquetas a un amigo en tu actualización de estado, todas las personas que vean la actualización podrán hacer clic en el nombre de tu amigo e ir a su perfil. Es posible que tu actualización de estado también aparezca en la biografía de ese amigo.

Cuando etiquetes a alguien, se le enviará una notificación.

Del mismo modo, si un amigo o tú etiquetan a alguien en una publicación, la publicación aparecerá disponible para el público que seleccionaste y para los amigos de la persona etiquetada. Obtén más información sobre qué sucede cuando [creas una etiqueta](#).

En la revisión de la biografía, pueden aparecer fotos y publicaciones etiquetadas por personas que no son tus amigos para que decidas si quieres que aparezcan en tu biografía. También puedes elegir revisar las etiquetas de cualquier persona, incluidos tus amigos.

Recuperado de [https://web.facebook.com/help/124970597582337?\\_rdc=1&\\_rdr](https://web.facebook.com/help/124970597582337?_rdc=1&_rdr), el día 14 de junio de dos mil veintidós a las 14:02 horas.

Sobre el particular, destaca el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el SUP-RAP-165/2021, en el que se realizó un análisis respecto del **etiquetado** de los sujetos obligados en publicaciones hechas en redes sociales a través de terceros y así poder determinar si se trata de un gasto de campaña que deba sumarse, destacando los puntos siguientes:

- Las redes sociales se contemplan en materia de propaganda electoral y fiscalización de los recursos de los sujetos obligados, toda vez que a través de estas se difunden sus propuestas y se les posiciona frente al electorado, considerando que dentro de las facultades de la Unidad Técnica de Fiscalización, está la verificación de las publicaciones en internet y redes sociales, así como la documentación que los partidos políticos y sus candidaturas deben anexar para justificar los gastos y aportaciones con el fin de garantizar el origen lícito de los recursos y el cumplimiento de los topes de gastos de campaña.
- **Para determinar si se está en presencia de un gasto de campaña** sujeto a la fiscalización del Instituto Nacional Electoral, **se debe atender** la materialidad de este, a **la finalidad que persigue**, con independencia de la denominación que se le dé, **por lo que cuando una publicación en redes sociales está destinada promocionar la imagen de un partido o sus candidaturas, en el contexto de un proceso electoral, es indudable que le resultan aplicables las disposiciones en materia de propaganda electoral.**
- El tema de las publicaciones en las redes sociales en proceso electoral no refiere a su regulación, ni la limitación del derecho a la libertad de expresión, sino del cumplimiento de las normas en materia de propaganda electoral y rendición de informes.
- **En el caso de que un sujeto obligado se vea beneficiado por una determinada acción, debe estar pendiente para verificar que esta no constituya una infracción** en materia electoral. Para el caso de la página de *Facebook* el etiquetado permite que la persona mencionada conozca con que tipo de publicaciones se le está vinculando, mediante un mensaje de notificación, además, permite que la publicación se agregue a la biografía de la persona mencionada.
- **Cuando un candidato(a) o partido no reconozca algún gasto como propio, podrán formular el deslinde correspondiente, el cual debe ser jurídico, idóneo y eficaz**, para lo cual se debe presentar un medio de prueba que acredite que se solicitó la eliminación de las publicaciones o alguna otra acción tendente al cese de los hechos.
- Para que las manifestaciones o expresiones mediante redes sociales se consideren como ejercicio de libertad de expresión, estas deben ser

espontaneas. En el caso de *Facebook* se pueden generar dos tipos de mensajes: *Espontáneos*, que es cuando el usuario expresa su opinión sobre temas de su interés y los *Planificados, estratégicos o inducidos*, los cuales obedecen a una condición de planeación con un fin determinado, posicionar alguna temática o producto con el propósito de que sea conocido por el público objetivo al que va dirigido.

- **No puede considerarse espontanea una publicación por la cual se pagó por su difusión**, toda vez que las publicaciones con una manifestación genuina y autentica de libertad de expresión no se induce, **ni tampoco se consideran espontáneos al tratarse de una persona cercana a los sujetos obligados**, con participación activa en los eventos publicados.
- **Los sujetos obligados que se vean beneficiados con las publicaciones deben reportar un ingreso en la modalidad de aportación en especie.**

Por lo que, a consideración de este consejo General, el elemento subjetivo se acredita ante la indudable de intención de promocionar la imagen del C. Américo Villarreal Anaya hacia los usuarios de la red social Facebook, pues con el pago de publicidad para la difusión de las publicaciones analizadas, conforme al criterio aludido, no puede considerarse que se trate de publicaciones espontaneas lo que evidencia el beneficio a los denunciados en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en Tamaulipas, respecto del cual tuvieron pleno conocimiento, desde la fecha en que fueron realizadas cada una de las publicaciones con publicidad pagada denunciadas.

Por lo anterior, deben ser cuantificables a la campaña del candidato denunciado, el pago de publicidad hechos a las publicaciones realizadas en el periodo del 3 al 11 de abril de dos mil veintidós en el perfil de usuario de Facebook José Ramón Gómez Leal JR, al constituir un ingreso no reportado en la modalidad de aportación en especie.

#### **Determinación del valor según el proveedor del servicio contratado.**

Una vez que se tuvo constancia del contenido las publicaciones y del periodo en las que fueron difundidas en la página de Facebook del José Ramón Gómez Leal JR que generaron un beneficio a los sujetos incoados, resulta necesario y objetivo determinar el monto involucrado para la determinación de su debida cuantificación, por lo que con el propósito de verificar la existencia de la publicidad pagada denunciada, se solicitó información a Meta Platforms, Inc., a efecto de que informara la existencia o no de publicidad contratada en URL [https://www.facebook.com/ads/library/?active\\_status=all&ad\\_type=political\\_and\\_is](https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=political_and_is)

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

sue\_ads&country=MX&view\_all\_page\_id=203709812204&sort\_data[direction]=desc&sort\_data[mode]=relevancy\_monthly\_grouped&search\_type=page&media\_type=all, proporcionado por el quejoso y, así como de los en su caso, el periodo por el cual estuvo activa la publicidad y el costo total de cada uno de los anuncios publicitarios.

De esta manera, Meta Platforms, Inc., señaló que no monitorea proactivamente el servicio de Facebook. Por lo tanto, deberían proporcionarse las URL específicas de cada anuncio en concreto para identificar y confirmar el contenido señalando que, en la Biblioteca de Anuncios, se puede acceder a la URL de un anuncio específico haciendo clic en los tres puntos de la esquina superior derecha del anuncio y seleccionando “Copiar enlace del anuncio.”

Derivado de lo anterior, la Unidad técnica mediante razón y constancia de fecha 3 de mayo obtuvo cuatro URL's específicos y a través de un segundo requerimiento se solicitó a la aludida persona moral, información respecto de contratación de campaña publicitaria de noventa y cuatro URL's específicos relativos a publicaciones efectuadas dentro de la página denunciada.

En respuesta a los planteamientos realizados por la autoridad fiscalizadora, Meta Platforms, Inc., antes Facebook Inc., señaló que las 4 publicaciones tuvieron campaña publicitaria en los términos que a continuación se detallan:

N o.	URL	Publicación a la que corresponde	FECHA INICIO	FECHA TÉRMINO	COSTO
1.	<a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158758973072205&amp;id=203709812204">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158758973072205&amp;id=203709812204</a>		03-04-2022	08-04-2022	\$630.00
2.	<a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158762637917205&amp;id=203709812204">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158762637917205&amp;id=203709812204</a>		06-04-2022	09-04-2022	\$300.00
3.	<a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158766124562205&amp;id=203709812204">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158766124562205&amp;id=203709812204</a>		08-04-2022	11-04-2022	\$500.00

**CONSEJO GENERAL  
INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

N o.	URL	Publicación a la que corresponde	FECHA INICIO	FECHA TÉRMINO	COSTO
4.	<a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158766512372205&amp;id=203709812204">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10158766512372205&amp;id=203709812204</a>		08-04-2022	11-04-2022	\$500.00

Ahora bien, respecto de la publicación correspondiente al ID 5310195372377460, cuyo URL específico no fue posible obtener, la autoridad sustanciadora mediante razón y constancia de fecha veintinueve de abril del año dos mil veintidós, obtuvo los Datos del anuncio el cual corresponde a la publicación de un video cuyo contenido fue debidamente certificado por la Dirección del secretario y el cual se encuentra detallado en la tabla que obra en las fojas 50 a 54 de la presente Resolución, identificado con el número 3 cuya descripción es: “*Día histórico #YaLlegó América Villarreal a iniciar la transformación de #Tamaulipas*”, el cual fue difundido del 3 abr 2022- 6 abr 2022, diligencia de que la que se tomó conocimiento del valor de los servicios proporcionados por Facebook, respecto de la citada publicación, el cual fue fijado en que el Importe gastado fue de \$400-\$499 (MXN) como se detalla en seguida:

No.	Número de Identificador	Publicación a la que corresponde	FECHA INICIO	FECHA TÉRMINO	COSTO
1.	ID 5310195372377460		03-04-2022	06-04-2022	\$499.00

Por lo anterior, se acreditó la existencia de la publicidad pagada respecto de las cinco publicaciones efectuadas en favor de los denunciados durante el periodo de campaña en el marco del Proceso Electoral Ordinario Local 2021-2022 en Tamaulipas, de ahí que tanto de la información proporcionada por Meta Platforms, Inc., antes Facebook Inc., así como del valor de los servicios indicados en la Biblioteca de anuncios del perfil de Facebook denunciado, el costo total de la publicidad pagada es el siguiente:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

No.	Números de identificador	Costo
1	5032039406914866 <sup>10</sup>	\$630.00
2	660115445277417 <sup>11</sup>	\$300.00
3	5310195372377460	\$499.00
4	355645466614175	\$500.00
5	1070161007176314	\$500.00
<b>Total</b>		<b>\$2,429.00</b>

Al respecto, es preciso señalar que la información y documentación remitida por la persona Moral denominada Meta Platforms, Inc., antes Facebook Inc., constituye documental privada que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Por su parte, las razones y constancias emitida por la Unidad Técnica de fiscalización, constituyen pruebas documentales públicas, en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I, con relación al 21, numeral 2, ambos del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual las mismas tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

**Omisión de reportar ingresos y/o egresos (en la modalidad de aportación en especie).**

Una vez que quedó acreditada la existencia de la publicidad denunciada y en virtud de que el quejoso señaló que la publicidad pagada respecto de las publicaciones analizadas en el apartado anterior, presuntamente no fueron reportados, con el objeto de acreditar el registro o no de los gastos del evento denunciado, iniciado el procedimiento se procedió a notificar el inicio, emplazar y requerir información a todos los denunciados.

---

<sup>10</sup> Numero de identificador repetido en el escrito de queja.

<sup>11</sup> Numero de identificador repetido en el escrito de queja.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

De esta manera, al dar respuesta al emplazamiento, el Partido Morena en relación con los gastos denunciados señaló en esencia lo siguiente:

- Es falso que exista una omisión por parte de mis representados de reportar gastos en materia de origen, monto, aplicación y destino de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Ordinario 2021-2022 en el estado de Tamaulipas. Lo anterior, porque de conformidad al acuerdo INE/CG1746/2021, nos encontramos en tiempo y forma para reportar los gastos realizados por el candidato o en su caso de las aportaciones realizadas a la campaña, esto porque el primer periodo concluye el lunes 02 de mayo de esta anualidad y posterior a esto se tienen 3 días para entregar los informes correspondientes.
- Toda vez que nos encontramos en tiempo y forma para poder llevar a cabo el reporte e integración a los gastos de campaña procederemos a remitir el reporte correspondiente tal y como se acredita con la póliza registrada ante el SIF con NÚMERO DE PÓLIZA 125 para lo cual se anexan a la presente las evidencias y documentos que integran la póliza señalada debidamente cargada al Sistema Integral de Fiscalización, en donde cabe señalar que nos requieren para efecto de acreditar los siguientes identificadores de publicaciones que supuestamente no se encontraron debidamente registrados.
- Se aprecia que el URL de la Biblioteca de anuncios dentro del perfil de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal que se identifica en la tabla con el número 2 y que cuenta con el identificador de publicación 660115445277417 se encuentra repetido con la publicación señalada en el numeral 4, en este sentido toda vez que se trata de misma publicación, esto es que cuenta con el mismo identificador, se procedió a registrar los 5 anuncios publicitarios como aportaciones de terceros con la póliza previamente señalada tal y como se acredita con las documentales que se anexan en el capítulo correspondiente de pruebas.

Es menester indicar que la información y documentación remitida por el Partido Acción Nacional y el partido de la Revolución Democrática constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General genere convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.



**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

En consecuencia y a fin de contar con los elementos de prueba que permitirán acreditar la existencia o inexistencia de la conducta denunciada, y en aras del principio de exhaustividad, la autoridad instructora procedió a realizar búsqueda y verificación en el Sistema Integral de Fiscalización, con el propósito de corroborar si el C. Américo Villarreal Anaya, otrora candidato a gobernador de Tamaulipas, postulado por la candidatura común Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas, conformada por el partido Morena, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, registraron la publicidad pagada en la página de Facebook José Ramón Gómez Leal JR, específicamente se verificó el ID de contabilidad 109957, correspondiente al C. Américo Villarreal Anaya, obteniéndose los siguientes resultados:

CONTABILIDAD 109957 CANDIDATO AMÉRICO VILLARREAL ANAYA									
N.	Concepto Denunciado	Póliza	Periodo	Tipo-Subtipo	Concepto	Documentación Soporte	Unidades	Valor	Imagen
1	Publicidad pagada	125	1	Normal-Diario	Donación de 5 pautas para redes sociales	Rel Prom Pautas José Ramón Gómez Leal CURP José Ramón Gómez Leal Com Dom José Ramón Gómez Leal RFC José Ramón Gómez Leal Evidencias (01, 02, 03, 04 y 05) INE José Ramón Gómez Leal	5	\$2,995.00	

Al respecto, es menester señalar que el Sistema Integral de Fiscalización, es el sistema informático diseñado como medio idóneo, por la autoridad electoral, en el que se establecen las disposiciones para el registro de las operaciones que deberán cumplir los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, para que estos con apoyo de la aplicación informática puedan cumplir con sus obligaciones en materia de fiscalización de los recursos.

Así, el Sistema Integral de Fiscalización tiene como finalidad que la información ahí concentrada de forma expedita fuera sustentada y adminiculada con todos los elementos que permitan a la autoridad esclarecer la actividad fiscalizadora. Aunado

a ello, que se tuviera como cierta y veraz, constituyendo prueba plena para la autoridad lo ahí registrado y en conjunto con la documentación exhibida por los sujetos obligados, permita de manera clara conocer la realidad de los hechos materia de valoración.

Las razones y constancias levantadas por el encargado de despacho de la Dirección de Resoluciones y Normatividad, constituyen documentales públicas en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I con relación al 21, numeral 2 ambos del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

En consecuencia, esta autoridad cuenta con elementos de certeza suficientes para acreditar que los gastos denunciados relacionados con publicidad pagada en la página de Facebook del C. José Ramón Gómez Leal se encuentran reportados en el Sistema Integral de Fiscalización, en la contabilidad correspondiente al candidato denunciado, postulado por la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas”, integrada por el Partido Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México, sin que se omita precisar que, en caso de encontrarse alguna inconsistencia dentro de la documentación presentada en las pólizas de referencia, así como la temporalidad del registro se determinara lo conducente en la revisión de los informes de campaña del C. Américo Villareal Anaya, candidato a gobernador del estado de Tamaulipas.

Por lo anterior es dable concluir, por cuanto refiere a los conceptos analizados en el presente apartado, que los denunciados, no vulneraron lo dispuesto en los artículos 9 numeral 1, inciso b) de la Ley General de Partidos Políticos y 96, numeral 1, 127, numeral 1, 143 Bis y 223 numeral 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, derivado de lo cual, el procedimiento de mérito debe declararse **infundado**, por lo que hace al presente Considerando.

#### **4. Aportación de ente impedido**

Sobre el particular se destaca que el quejoso denunció que las publicaciones realizadas en la página de Facebook José Ramón Gómez Leal JR, fueron pagadas por el C. José Ramón Gómez Leal, en favor del candidato a gobernador de Tamaulipas, el C. Américo Villareal Anaya, postulado por la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas”, integrada por el Partido Morena, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, lo cual a su

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

consideración, constituye una aportación de ente impedido que los denunciados omitieron rechazar.

Por lo que, a fin de estar en posibilidad de determinar el origen de los recursos relacionados con el objeto de investigación, la autoridad fiscalizadora dirigió la línea de investigación a verificar si el C. José Ramón Gómez Leal, se encuentra en el supuesto de prohibición previsto en el artículo 54 de la Ley General de Partidos Políticos; por lo que, se llevaron a cabo diversas diligencias, tales como requerimiento de información a los partidos integrantes de la candidatura común y al candidato denunciados, respecto de la naturaleza jurídica de la persona que efectuó el pago de la publicidad denunciada; destacando que, tanto el Partido Morena y el Verde Ecologista de México, quienes dieron respuesta a dicha solicitud de información, negaron que existiera algún vínculo con la persona en comento.

Asimismo, el veintinueve de abril del presente año, mediante oficio INE/UTF/DRN/11314/2022, se le requirió a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, informara si el C. José Ramón Gómez Leal se encontraba afiliado a los partidos políticos Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México, tomándose conocimiento de que no existe registro de militancia de la persona investigada con alguno de los sujetos incoados y solo se encontró una coincidencia de que dicha persona fue registrado como candidato propietario al cargo de Presidente Municipal en Reynosa, Tamaulipas, postulado por la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas” en el proceso electoral local 2017-2018; sin embargo, esto no actualiza que el C. José Ramón Gómez Leal se encuentre el supuesto previsto en el artículo 54 de la Ley General de Partidos Políticos, sino por el contrario, se trata de simpatizante del Partido Político Morena.

Debe decirse que la información y documentación remitida por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, constituyen documental pública que en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, hacen prueba plena respecto de la veracidad de los hechos a que se refieren, salvo prueba en contrario. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad en ejercicio de sus funciones.

Así las cosas, derivado de los elementos de prueba que obran en el expediente y en virtud de que no consta elemento de prueba adicional que sirviera al menos como indicio a la autoridad sustanciadora para desplegar la investigación a fin de acreditar que el C. José Ramón Gómez Leal se encuentre en el supuesto previsto en el artículo 54 de la Ley General de Partidos Políticos y en virtud de que no se

generaron indicios para este Consejo General, trazara una línea de investigación sobre la actualización de una infracción o práctica indebida, a partir de las simples manifestaciones vertidas por el quejoso sin sustento alguno, respecto de la calidad de ente impedido para realizar aportaciones, es dable sostener que no se acredita la aportación de ente impedido, a favor de los denunciados, ya que el C. José Ramón Gómez Leal puede realizar a título personal aportaciones en efectivo y en especie siempre y cuando se sujeten a las disposiciones normativas

En razón de lo anterior, este Consejo General concluye que no existen elementos que permitan determinar que la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas”, integrada por el Partido Morena, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, así como su candidato al cargo de Gobernador en Tamaulipas el C. Américo Villarreal Anaya, incumplieron con lo establecido en los artículos 25 numeral 1, incisos a) e i) en relación con el 54, numeral 1, 79, numeral 1, inciso b), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, por lo que, los hechos analizados en el presente considerando deben declararse **infundados**.

## **5. Rebase de topes de campaña**

Por lo que hace al rebase de topes de gastos de campaña, cabe precisar que el procedimiento de revisión de informes de campaña constituye un procedimiento complejo de fiscalización, auditoría y verificación, cuya actividad arroja hechos probados en cuanto a la determinación exacta de gastos de campaña y en el que se reflejan las erogaciones declaradas por el sujeto fiscalizado; así como aquellos obtenidos o elaborados por la Unidad de Fiscalización.

Consecuentemente, con la aprobación del Dictamen Consolidado se determinarán las cifras finales de los informes de los sujetos obligados y, en su caso, si se actualiza una vulneración en materia de tope de gastos de campaña.

## **6. Vista al Instituto Electoral de Tamaulipas.**

### **Publicaciones realizadas en el periodo de intercampaña.**

Al respecto, esta autoridad advirtió que, entre las publicaciones denunciadas, se encuentran 3 publicaciones, cuyos pagos de publicidad se sitúan en temporalidad al periodo que abarca del 11 de febrero al 30 de marzo del año que transcurre, esto es, que fueron presuntamente realizadas **durante el periodo de intercampaña**, lo anterior se detalla en la siguiente tabla:

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

Número de Identificador	Periodo que abarca la publicidad pagada
928961404304174	11 al 12 de febrero de 2022
691262308695856	17 al 20 de marzo de 2022
1080692059144856	27 al 30 de marzo de 2022

En ese sentido es preciso aclarar que el periodo de “intercampaña” es el que transcurre de la conclusión de la precampaña y hasta el inicio de la campaña electoral, que para el presente Proceso Electoral éste transcurrió del 11 de febrero al 02 de abril de 2022<sup>12</sup>.

Por lo que, atendiendo a la temporalidad los hechos denunciados cuyo análisis corresponde a este apartado, resulta incuestionable que su análisis se refiere a la presunta realización de **actos de campaña durante la intercampaña y/o posibles actos anticipados de campaña** que, dada su naturaleza específica, no son competencia de este Consejo General.

En efecto, de conformidad con los artículos 113, fracción XIX, 299, 301, fracciones I, IV, V y VI, y 342 de la Ley Electoral del Estado de Tamaulipas, es competencia de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de Tamaulipas tramitar y substanciar los procedimientos administrativos sancionadores que versen sobre los hechos denunciados.

En razón con lo anterior el veinticinco de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/10587/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización dio vista al Instituto Electoral de Tamaulipas, con el escrito de queja que originó el presente procedimiento para que, en el ámbito de su competencia y atribuciones, determine lo que en derecho corresponda respecto de los actos de campaña presuntamente ocurridos durante el periodo de intercampaña y/o la posible existencia de actos anticipados de campaña.

7. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

---

<sup>12</sup> De conformidad con el Acuerdo IETAM-A/CG-116/2021, aprobado el veintiséis de octubre de dos mil veintiuno por el Consejo General del Instituto Electoral de Tamaulipas.

8. Que el treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto **aprobó** el acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por de la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de las personas obligadas la determinación de la autoridad electoral.

En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellos sujetos obligados que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017, para que en su caso, y por su conducto realice la notificación a los interesados de su instituto político.

**En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el procedimiento administrativo sancionador electoral en materia de fiscalización instaurado en contra de los partidos políticos **Morena, del Trabajo y Verde Ecologista de México** que integran la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas” así como de su candidato a gobernador de Tamaulipas, el **C. Américo Villarreal Anaya** en los términos de los **Considerandos 3 y 4** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Notifíquese electrónicamente la presente Resolución al quejoso **Partido Acción Nacional**, y a los denunciados **Partido Morena, Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México**, que conformaron la candidatura común “Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas”, así como al otrora candidato el **C. Américo Villarreal Anaya** a través del Sistema Integral de Fiscalización, de conformidad con el **Considerando 8** de la presente Resolución.

**CONSEJO GENERAL**  
**INE/Q-COF-UTF/118/2022/TAMPS**

**TERCERO.** En términos de lo dispuesto en los artículos 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, los recursos que proceden en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, según sea el caso, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del díasiguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

**CUARTO.** En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por diez votos a favor de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y un voto en contra del Consejero Electoral, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**