

INE/CG481/2022

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR DE QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN, INSTAURADO EN CONTRA DE MORENA Y DEL C. FELIPE SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

Ciudad de México, 20 de julio de dos mil veintidós.

VISTO para resolver el expediente con clave **INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO**, integrado por hechos que se considera constituyen infracciones a la normatividad electoral en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos de los sujetos obligados en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango.

A N T E C E D E N T E S

I. Escrito de queja. El quince de marzo de dos mil veintidós, se recibió el escrito de queja suscrito por el C. Julio César Esquivel Cuevas, presentada a título personal, en contra de Morena, así como del C. Felipe Sánchez Rodríguez, de quien denuncia realizó actos ostentándose como precandidato del referido partido político, y diversos hechos que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango. (Fojas 01-37 del expediente).

II. Hechos denunciados y elementos probatorios. De conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, incisos b) y c) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, los hechos denunciados y los elementos probatorios ofrecidos y aportados por el quejoso en su escrito de queja, así como las pruebas aportadas, se transcriben a continuación:

“(…)

(...) vengo a presentar *QUEJA EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN* en contra del partido político MORENA, y su precandidato a Presidente Municipal FELIPE SÁNCHEZ RODRÍGUEZ por la *OMISIÓN DE PRESENTAR INFORME DE PRECAMPAÑA*, así como de *REPORTAR INGRESOS Y GASTOS* a pesar de haber utilizado recursos en el contexto del proceso interno de selección de candidaturas de ese partido político en Lerdo, Durango.
(...)

H E C H O S

1. El 3 de enero el Comité Ejecutivo Nacional de Morena emitió convocatoria al proceso interno de selección de las candidaturas para: miembros de los ayuntamientos de elección popular directa en el Estado de Durango, para el proceso electoral local ordinario 2021-2022 en donde precisó como periodo para el registro de candidaturas del 6 al 8 del mismo mes.
Esa convocatoria fue modificada el 10 de enero, en específico la fecha en que la Comisión Nacional de Elecciones de Morena publicaría a más tardar la relación de solicitudes de registro aprobadas de las personas aspirantes a candidaturas para los ayuntamientos.
2. El 9 de enero comenzó el periodo de precampaña a presidencias municipales dentro del proceso electoral local ordinario 2021-2022 en el estado de Durango conforme a lo aprobado por el INE y ratificado por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango, el cual concluyó el pasado 10 de febrero.
3. Dentro de la etapa de precampañas mencionada el Precandidato desplegó diversos actos que a continuación se enuncian de lo cual existe una notoria intención de posicionarse en el contexto de la elección interna, lo que debe entenderse a partir del registrarse como tal dentro del proceso interno de Morena:
 - a. 05 de enero. Difundió una publicación en Facebook en la que se reúne con habitantes de la comunidad de la Borrega del municipio de Lerdo, Durango.
Consultable en:
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5042123509154911>
 - b. 06 de enero. Difundió una publicación en Facebook en la que reúne en la vía pública con vecinos del Cerro de la Cruz en el municipio de Lerdo, Durango.
Consultable en:
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5044293928937869>
 - c. 06 de enero. Difundió una publicación en la que se reúne con habitantes de la comunidad de Ciudad Juárez en el municipio de Lerdo, Durango.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

Consultable en:
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5045077382192857>

- d. 06 de enero. Difundió una publicación en la que se reúne con habitantes de la colonia Margarito Machado en el municipio de Lerdo, Durango.

Consultable en:
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5045135252187070>

- e. 07 de enero. Difundió una publicación en la que se reúne con habitantes del municipio de Lerdo, Durango., en la publicación el usuario "Bruno de la Cruz" lo reconoce sus intenciones como precandidato.

Consultable en:
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5047580668609195>

- f. 11 de enero. Difundió una publicación en la que se reúne con habitantes del municipio de Lerdo, Durango., en dicha publicación se puede observar que se realizaron gastos de mobiliario.

Consultable en:
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5057934624240466>

- g. 15 de enero. Difundió una publicación en la cual manifiesta que se trasladó al área rural del municipio de Lerdo Durango, para platicar con militantes y simpatizantes del partido Morena sobre la Revocación de mandato, en dicho evento se puede observar que se realizaron gastos de mobiliario.

Consultable en:
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5073662762667652>

- h. 19 de enero. Difundió un video en la red social Facebook en donde el precandidato acompaña a la precandidata a la gubernatura del estado de Durango por el partido político Morena, en dicho evento se pueden observar gastos de renta de mobiliario.

Consultable en:
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5092158370818091>

- i. 29 de enero. El precandidato fue etiquetado en una publicación la cual muestra una reunión en el municipio de Lerdo en donde acompaña a la precandidata a la gubernatura del estado de Durango por el partido político Morena, en dicho evento se pueden observar gastos de renta de mobiliario y sonido.

Consultable en:
https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5137850846248843?_rdc=1&_rdr

- j. 30 de enero. El precandidato publicó una reunión con jóvenes del municipio de Lerdo en compañía de la precandidata a la gubernatura del estado de

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

Durango por el partido político Morena, en dicho evento se pueden observar gastos de renta de mobiliario y sonido.

Consultable

en:

https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5138915922809002?_rdc=1&_rdr

- k. 04 de febrero. El candidato fue etiquetado en la entrevista publicada en Facebook de la página @ContactoLaguMex medio por el cual confirma que forma parte de los aspirantes a candidatos a la presidencia municipal de Lerdo, Durango.

Consultable

en:

<https://www.facebook.com/ContactoLaguMex/videos/1347249912367198/>

De los hechos antes precisados, se advierten algunas cuestiones que resultan notorias:

- Felipe Sánchez Rodríguez ES PRECANDIDATO DE MORENA a la presidencia municipal de Lerdo, Durango, lo que se desprende de la entrevista que le formulan en donde se le reconoce como aspirante al citado cargo y él formula manifestaciones en donde no lo niega e incluso reconoce que todos los perfiles son buenos, refiriéndose a los otros contendientes.
- Además, desplegó diversos actos buscando el apoyo de la militancia, tanto en reuniones, como en redes sociales, dentro del periodo contemplado como de precampaña.
- Que la mayoría de los actos de precampaña mencionados implicaron el uso de recursos, reflejados en gasto de renta de mobiliario, gastos de traslado y gasolina que fueron pagados por el Precandidato, o aportaciones en especie.
- Que 3 de los eventos fue en conjunto con la precandidata a Gobernadora de Durango por Morena.
- Que se presume que ni el Precandidato ni el partido político presentaron informe de precampaña por lo antes mencionado.”

Elementos aportados al escrito de queja para sustentar los hechos denunciados:

- 14 capturas de pantallas de imágenes y videos publicados en la red social Facebook
- 11 URL's correspondientes a publicaciones realizadas en la red social Facebook:

<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5042123509154911>
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5044293928937869>
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5045077382192857>
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5045135252187070>
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5047580668609195>

<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5057934624240466>
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5073662762667652>
<https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5092158370818091>
https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5137850846248843?_rdc=1&_rdr
https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5138915922809002?_rdc=1&_rdr
<https://www.facebook.com/ContactoLaguMex/videos/1347249912367198/>

III. Acuerdo de admisión del procedimiento de queja. El dieciséis de marzo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó, entre otras cuestiones, integrar el expediente de mérito, registrarlo en el libro de gobierno, admitirlo a trámite y sustanciación así como notificar el inicio del procedimiento a la Secretaría del Consejo General del Instituto, a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización y al quejoso, así como emplazar a los sujetos denunciados, y publicar dicho acuerdo en los estrados del Instituto Nacional Electoral (en adelante de este Instituto). (Fojas 38 y 39 del expediente).

IV. Publicación en estrados del acuerdo de admisión del procedimiento de queja.

- a) El diecisiete de marzo de dos mil veintidós, se fijó en el lugar que ocupan los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto, durante setenta y dos horas, el Acuerdo de admisión del procedimiento de mérito y la respectiva cédula de conocimiento. (Foja 40 del expediente).
- b) El veintitrés de marzo de dos mil veintidós, se retiraron del lugar que ocupan en este Instituto los estrados de la Unidad Técnica de Fiscalización, el citado acuerdo de inicio, la cédula de conocimiento, y mediante razones de publicación y retiro, se hizo constar que dicho acuerdo y cédula fueron publicados oportunamente. (Foja 61 del expediente).

V. Aviso de la admisión del procedimiento de queja a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. El diecisiete de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6330/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 42-45 del expediente).

VI. Aviso de la admisión del procedimiento de queja a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral. El diecisiete de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6331/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización, la admisión del procedimiento de mérito. (Fojas 46-49 del expediente).

VII. Notificación de la admisión y emplazamiento a Morena.

- a) El diecisiete de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6332/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización notificó la admisión del procedimiento de mérito y se emplazó a Morena, a efecto que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 50-57 del expediente).
- b) El veintinueve de marzo de dos mil veintidós mediante escrito sin número, la Representación de dicho instituto político dio respuesta al emplazamiento formulado, mismo que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente y se enlistan los elementos probatorios aportados: (Fojas 174-183 del expediente).

“(…)

De acuerdo con lo mencionado, se manifiesta lo siguiente:

Se da contestación por este medio a la referida denuncia, y se NIEGA niegan de manera categórica los hechos que se describe el denunciante en su apartado correspondiente, y mucho menos que constituyan violaciones de alguna disposición legal o normativa que rige las disposiciones en materia electoral, por lo que, al resultar inciertos, vagos, genéricos e infundados, deberá declararse la inexistencia de las conductas investigadas por no acreditarse los elementos esenciales.

Asimismo, se niega que el ciudadano en cuestión se haya registrado al proceso interno, toda vez que de acuerdo con la búsqueda realizada en los archivos del partido no encontró registro alguno.

En vista de lo anterior, toda vez que los hechos que se imputan, consistentes en la probable omisión de reportar ingresos y gastos correspondientes a la precampaña para la Presidencia Municipal de Lerdo, en el Estado de

Durango, es claro que no existe obligación por parte de Morena y del ciudadano de realizar un reporte de gastos de precampaña.

Respecto a los presuntos enlaces electrónicos de la red social denominada "Facebook" no se pueden acreditar sus afirmaciones, ya que solo se ofrece una serie de fotografías y videos de los supuestos eventos que atribuye, que no están orientados a probar ningún aspecto de carácter electoral, o vinculación entre el evento y una precandidatura al ayuntamiento de Lerdo, más allá de la mera presencia del ciudadano en el evento; en ese tenor, el denunciante pasa por alto que estos medios de convicción, por sí mismos, no generan plena convicción respecto de los extremos que pretende demostrar con ellos, dado que tampoco arroja datos objetivos en ese sentido, es decir:

- Que existieran mensajes de apoyo, llamados al voto, o beneficios tangibles al ciudadano en cuestión, mención al cargo, o elementos que vinculen el evento con una precandidatura para el municipio de Lerdo;*
- Que los conceptos de gasto presuntamente omitidos que se puedan advertir en el evento pertenezcan o hagan alusión a su precandidatura;*
- Que mobiliario o equipo haya sido rentado por el multicitado ciudadano, y demás conceptos que a su decir se utilizaron, todo lo cual se niega.*

Si bien, en su caso de las ligas se desprende la presencia del multicitado ciudadano, ello no acredita de modo alguno que se ostente como precandidato, sino en su caso que se encuentra en ejercicio de su libertad de asociación y reunión en apoyo de la otrora precandidata de Morena a la Gubernatura de Durango.

De los enlaces denunciados no se desprende en modo alguno que sea precandidato, sino en su caso que se encuentra en pleno ejercicio de su libertad de asociación y reunión consagrado en los artículos 9, 35, fracción III, 41 fracción I y 116, fracción IV inciso e) de la Constitución.

En efecto, la presencia del multicitado ciudadano deviene de su actuar como ciudadano interesado en la participación democrática en su estado al apoyar a la precandidata a la gubernatura de Morena, lo cual se encuentra en pleno ejercicio de su derecho humano de participación en la toma de decisiones que le garantizan la libre expresión de su voluntad ciudadana respecto de temas que propician el pluralismo político e ideológico, más no en aras de buscar un posicionamiento en el electorado a su favor, como incorrectamente lo refiere el quejoso."

Elementos de prueba aportados:

- 14 ligas URL correspondientes a publicaciones en la red social Facebook
- 16 capturas de pantalla correspondientes a las publicaciones en la red social Facebook

VIII. Aviso de la admisión del procedimiento de queja al C. Julio César Esquivel Cuevas. El diecisiete de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6333/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización hizo del conocimiento del C. Julio César Esquivel Cuevas, la admisión del escrito de queja presentado y el inicio del procedimiento de mérito. (Fojas 58 y 59).

IX. Aviso de la admisión del procedimiento y emplazamiento al C. Felipe Sánchez Rodríguez.

- a) Mediante acuerdo de fecha dieciocho de marzo de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización solicitó al Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del estado de Durango, realizara lo conducente a efecto de notificar la admisión del procedimiento y emplazar al C. Felipe Sánchez Rodríguez, corriéndole traslado en medio magnético con las constancias que integran el expediente, a efecto que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera, así como para que ofreciera y exhibiera las pruebas que respaldaran sus afirmaciones. (Fojas 60-63 del expediente).
- b) El veinticinco de marzo de dos mil veintidós, el Enlace de la Unidad Técnica de Fiscalización en el estado de Durango remitió las cédulas de notificación del oficio INE-JLE-DGO/VE/1008/2022. (Fojas 65-112 del expediente).
- c) El veintiocho de marzo de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, el C. Felipe Sánchez Rodríguez dio contestación al emplazamiento formulado, que de conformidad con el artículo 42, numeral 1, fracción II, inciso e) del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, se transcribe la parte conducente del mismo y se enlistan los elementos probatorios aportados: (Fojas 184-189 del expediente).

“(…)

Doy contestación por este medio a la referida denuncia, y niego de manera categórica los hechos que describe la parte actora en su apartado correspondiente, toda vez que bajo protesta de decir verdad manifiesto que no me inscribí al proceso interno del partido político MORENA, por consiguiente el suscrito no ha realizado actos que constituyan violaciones

de alguna disposición legal o normativa que rige las disposiciones en materia electoral, por lo que, al resultan falsos e infundados los hechos denunciados, solicito se declare la inexistencia de las conductas investigadas por no acreditarse los elementos esenciales.

Cabe precisar que como ciudadano en pleno ejercicio de mi libertad de asociación y reunión me uní en apoyo a la otrora precandidata Marina Vitela, sin que mi participación en los eventos acredite en modo alguno que haya sido precandidato o me haya ostentado como tal.

Por consiguiente, el suscrito solo actuó de conformidad a lo consagrado en los artículos 9, 35, fracción III, 41 fracción I y 116, fracción IV inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En este sentido, el derecho de reunión implica la libertad de todos los habitantes de la República para poder congregarse con otros con cualquier finalidad y objeto, siempre que dicha reunión sea de carácter pacífico y tenga un objeto lícito, por lo que de modo alguno mi participación en los eventos que se denuncian acredita que fui precandidato.

En consecuencia, se tiene que, en el procedimiento que nos ocupa no se menciona ni se acredita de manera objetiva hecho alguno que establezca la forma que demuestre que el suscrito se registró como precandidato al proceso interno de Morena ni mucho menos que haya asistido a los eventos que se desprenden de las ligas con el carácter de precandidato, por consiguiente no existe la obligación de reportar los gastos de precampaña para el cargo de presidente municipal de Lerdo, como dolosamente se pretende imputar.”

X. Razones y constancias.

- a) El veintitrés de marzo de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta de la convocatoria emitida por Morena para la selección de aspirantes a candidaturas de diversos cargos en el estado de Durango, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022. (Fojas 113-115 del expediente).
- b) El veintitrés de marzo de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta del presunto registro como precandidato del C. Felipe Sánchez Rodríguez en el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR). (Fojas 116-119 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

- c) El veinticuatro de marzo de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta de los links denunciados, mismos que alojan publicaciones realizadas en la red social Facebook, con el objetivo de verificar las aseveraciones realizadas por el quejoso. (Fojas 137-142 del expediente).
- d) El veinticuatro de marzo de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF) de la agenda de eventos realizados por la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, precandidata del partido político Morena a la Gubernatura del estado de Durango y en los que presuntamente tuvo participación el C. Felipe Sánchez Rodríguez. (Fojas 143-146 del expediente).
- e) El veintinueve de marzo de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta en la biblioteca de anuncios pagados de la red social Facebook, a efecto de identificar la existencia de publicidad pagada con motivos electorales, en beneficio del C. Felipe Sánchez Rodríguez. (Fojas 164-166 del expediente).
- e) El cuatro de abril de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta de la existencia de la página de la red social Facebook denominada @ContactoLaguMex, en la que se publicó uno de los videos denunciados por el quejoso. (Fojas 184-186 del expediente).
- f) El ocho de abril de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta en la biblioteca de anuncios pagados de la red social Facebook, a efecto de identificar la existencia de pautas pagadas en la página @ContactoLaguMex con motivos electorales, en beneficio del C. Felipe Sánchez Rodríguez. (Fojas 187-190 del expediente).
- g) El doce de abril de dos mil veintidós, se hizo constar la consulta del Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango, por el que se resuelven las solicitudes de registro de candidaturas a Ayuntamientos, presentadas en el marco del referido Proceso Electoral, por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Durango”. (Fojas 191-194 del expediente).
- h) El veintiséis de abril de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta del contenido publicado en la página @ContactoLaguMex de la red social Facebook. (Fojas del expediente 195-197 del expediente).

- i) El nueve de mayo de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la verificación del contenido del video publicado en la página @ContactoLaguMex de la red social Facebook. (Fojas del expediente 288-290 del expediente).
- j) El once de mayo de dos mil veintidós, se hizo constar el resultado de la consulta del domicilio del presunto administrador de la página @ContactoLaguMex en el Sistema Integral de Información del Registro Federal de Electores. (Fojas del expediente 300-301 del expediente).

XI. Solicitud de información a la Coordinación Nacional de Comunicación Social del Instituto Nacional Electoral.

- a) El veinticuatro de marzo dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6701/2022, se solicitó a la Coordinación Nacional de Comunicación Social de este Instituto, proporcionara información relativa al monitoreo de encuestas y propaganda publicada en medios impresos y electrónicos, en particular sobre aquellas relacionadas con el C. Felipe Sánchez Rodríguez en posición de aspirante o precandidato de Morena. (Fojas 120-124 del expediente).
- b) El treinta de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/CNCS-DCyAI/0477/2022, el Director de Comunicación y Análisis Informativo de la Coordinación Nacional de Comunicación Social, proporcionó respuesta al requerimiento de información descrito en el párrafo que antecede. (Fojas 181-183 del expediente).

XII. Requerimiento de información a Meta Platforms, Inc.

- a) El veinticuatro de marzo dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6702/2022, se solicitó a la empresa Meta Platforms, Inc, tuviera a bien proporcionar información y documentación relacionada con las publicaciones efectuadas por el C. Felipe Sánchez Rodríguez en la red social Facebook y que fueron denunciadas en el escrito de queja origen del procedimiento de mérito. (Fojas 125-130 del expediente).
- b) El ocho de abril de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, la empresa Meta Platforms, Inc, proporcionó respuesta al requerimiento de información descrito en el párrafo que antecede. (Fojas 195-199 del expediente).

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

- c) El cuatro de abril dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/7861/2022, se solicitó a la empresa Meta Platforms, Inc, tuviera a bien proporcionar información relacionada con las personas administradoras asociadas con la página de la red social Facebook, denominada "ContactoLaguMex". (Fojas 200-201 del expediente).
- d) El ocho de abril de dos mil veintidós, mediante escrito sin número, la empresa Meta Platforms, Inc, proporcionó respuesta al requerimiento de información descrito en el párrafo que antecede. (Fojas 195-199 del expediente).

XIII. Solicitud de información al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango.

- a) El veinticuatro de marzo dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6703/2022, se solicitó al Presidente del Consejo General del Instituto Electoral de Participación Ciudadana de Durango, informara sobre el presunto registro del C. Felipe Sánchez Rodríguez como precandidato del partido político Morena, así como de las etapas del proceso de selección interna de candidatos del referido partido político. (Fojas 131-136 del expediente).
- b) El seis de abril de dos mil veintidós, mediante oficio IEPC/SE/711/2022, la Secretaria Ejecutiva del Instituto Electoral de Participación Ciudadana de Durango, proporcionó respuesta al requerimiento de información descrito en el párrafo que antecede. (Fojas 202-212 del expediente).

XIV. Solicitud de información a la Dirección del Secretariado de la Secretaría Ejecutiva en funciones de Oficialía Electoral (en lo subsecuente Oficialía Electoral).

- a) El veinticinco de marzo dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6730/2022, se solicitó a la Oficialía Electoral, verificara y certificara sobre la existencia y características de las ligas URL, que presuntamente constituyen actos e infracciones en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango, remitiendo las documentales de la verificación y certificación solicitadas. (Fojas 147-155 del expediente).
- b) El treinta de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DS/672/2022, la Directora del Secretariado, proporcionó el acuerdo de admisión y acta

circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/95/2022, referente a la certificación de ligas URL, descrita en el párrafo que antecede. (Fojas 213-224 del expediente).

XV. Solicitud de información a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos (en lo subsecuente Dirección de Prerrogativas).

- a) El veinticinco de marzo dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/6729/2022, se solicitó a la Dirección de Prerrogativas, informara sobre la calidad y servicios profesionales requeridos para la producción, edición u otro proceso, respecto del video publicado por el C. Felipe Sánchez Rodríguez en la red social Facebook. (Fojas 156-163 del expediente).
- b) El treinta de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/DATE/033/2022, el Director de Administración de Tiempos del Estado en Radio y Televisión, proporcionó respuesta al requerimiento de información descrito en el párrafo que antecede. (Fojas 225-227 del expediente).

XVI. Solicitud de información a la Dirección de Auditoría de Partidos Políticos, Agrupaciones Políticas y Otros (en adelante Dirección de Auditoría).

- a) El veintinueve de marzo dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/200/2022, se solicitó a la Dirección de Auditoría, proporcionara información relativa con los monitoreos en redes sociales respecto de los eventos de precampaña que hubieran reportado los CC. Alma Marina Vitela Rodríguez y Felipe Sánchez Rodríguez durante el periodo de Precampaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango. (Fojas 167-173 del expediente).
- b) El veinte de abril de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DA/462/2022, la Dirección de Auditoría proporcionó la información indicando que no se localizaron razones y constancias levantadas por hallazgos de publicaciones en alguna red social en los que estuviera involucrado el C. Felipe Sánchez Rodríguez.

XVII. Solicitud de información a la Dirección de Análisis Operacional y Administración de Riesgo (en adelante Dirección de Riesgos).

- a) El veinticinco de marzo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/193/2022, se solicitó a la Dirección de Riesgos, gestionar ante el Servicio de Administración Tributaria, información relacionada con el C. Felipe Sánchez Rodríguez, consistente en la Constancia de Situación Fiscal, y

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

Declaraciones Mensuales y Anuales presentadas en su carácter de contribuyente. (Fojas 227-230 del expediente).

- b) El cuatro de abril de dos mil veintidós, la Dirección de Riesgos remitió mediante oficio INE/UTF/DAOR/0819/2022, el escrito 103-05-2022-0325 de la Administradora Central de Evaluación de Impuestos Internos del Servicio de Administración Tributaria, mediante el cual informó la existencia de homonimias en sus bases de datos institucionales, respecto del nombre del C. Felipe Sánchez Rodríguez, por lo cual solicitó se proporcionara su RFC, a efecto de atender el requerimiento de información efectuado mediante oficio INE/UTF/DAOR/0782/2022. (Fojas 231-246 del expediente).
- c) El once de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/348/2022, se solicitó a la Dirección de Riesgos, gestionar ante el Servicio de Administración Tributaria, información relacionada con la Constancia de Situación Fiscal y domicilio fiscal del C. Héctor Ricardo Becerra, presunto administrador de la página @ContactoLaguMex. (Fojas 294-299 del expediente).
- d) El veintitrés de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DAOR/1435/2022, la Dirección de Riesgos remitió la respuesta, señalando que de la consulta a las bases institucionales se localizaron homónimos del C. Héctor Ricardo Becerra. (Fojas 321-325 del expediente)

XVIII. Solicitud de información a Instituto Mexicano del Seguro Social.

- a) El diez de mayo dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12200/2022, se solicitó al Instituto Mexicano del Seguro Social, tuviera a bien proporcionar el domicilio del presunto administrador de la página de la Red Social Facebook @ContactoLaguMex, registrado en las bases de datos de la referida institución. (Fojas 291-293 del expediente).
- b) El dieciséis de mayo de dos mil veintidós, mediante oficio 0952179073/2910/2022, el Instituto Mexicano del Seguro Social dio respuesta al requerimiento de información formulado por esta autoridad (Foja 302 del expediente).

XIX. Ampliación de plazo para resolver

- a) El diez de junio de dos mil veintidós, en razón de que, de las constancias del expediente se advirtió que se encontraban pendientes diligencias que permitieran

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

continuar con la línea de investigación, la Unidad Técnica de Fiscalización emitió el Acuerdo por el que se amplía el plazo presentar al Consejo General el Proyecto de Resolución correspondiente. (Foja 307 del expediente).

b) En esa misma fecha, mediante oficio INE/UTF/DRN/13962/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó a la Presidencia de la Comisión de Fiscalización, el Acuerdo referido en el inciso anterior. (Fojas 308-312 del expediente).

c) En esa misma fecha, mediante oficio INE/UF/DRN/13963/2022, la Unidad Técnica de Fiscalización informó al Secretario del Consejo General del Instituto, el Acuerdo referido en el inciso anterior. (Fojas 313-317 del expediente).

XX. Alegatos

a) Mediante acuerdo de fecha veinte de junio de dos mil veintidós, se acordó abrir la etapa de alegatos en el procedimiento en que se actúa, así como la notificación de dicha etapa procesal a las partes, para efecto de que formularan por escrito los alegatos que consideraran convenientes. (Fojas 326-327 del expediente).

b) El veinte de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12973/2022, se notificó a Morena, la apertura de la etapa de alegatos, concediéndole un plazo de setenta y dos horas para que formulara sus alegatos. (Fojas 328-334 del expediente).

c) El veintitrés de junio de dos mil veintidós, Morena, presentó mediante escrito sin número, los alegatos que a su derecho considera (Fojas 351-360 del expediente).

d) Mediante acuerdo de colaboración de fecha veinte de junio de dos mil veintidós se solicitó a la Junta Local Ejecutiva del estado de Durango notificara al C. Felipe Sánchez Rodríguez, la apertura de la etapa de alegatos, concediéndole un plazo de setenta y dos horas para que formulara sus alegatos. (Fojas 335-346 del expediente).

e) El veintisiete de junio de dos mil veintidós, el C. Felipe Sánchez Rodríguez, presentó mediante escrito sin número los alegatos que a su derecho considera. (Fojas 361-370 del expediente).

f) El veinte de junio de dos mil veintidós, mediante oficio INE/UTF/DRN/12975/2022, se notificó al C. Julio César Esquivel Cuevas, la

apertura de la etapa de alegatos, concediéndole un plazo de setenta y dos horas para que formulara sus alegatos (Fojas 347-350 del expediente).

- g) A la fecha de elaboración de la presente Resolución no se recibió respuesta del C. Julio César Esquivel Cuevas, al escrito formulado por esta autoridad.

XXI. Cierre de Instrucción. El ocho de julio de dos mil veintidós, la Unidad Técnica de Fiscalización acordó cerrar la instrucción del procedimiento de queja de mérito y ordenó formular el Proyecto de Resolución correspondiente.

XXII. Sesión de la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En virtud de lo anterior, se formuló el Proyecto de Resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Fiscalización del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en la Décima Segunda Sesión Extraordinaria celebrada el once de julio de dos mil veintidós, por unanimidad de votos de las Consejeras Electorales, Dra. Adriana Margarita Favela Herrera y Dra. Carla Astrid Humphrey Jordan, los Consejeros Electorales, Dr. Ciro Murayama Rendón, Dr. Uuc-Kib Espadas Ancona y el Consejero Electoral Mtro. Jaime Rivera Velázquez, Presidente de la Comisión.

En virtud de que se desahogaron todas las diligencias necesarias dentro del procedimiento en que se actúa, se procede a determinar lo conducente.

C O N S I D E R A N D O

1. Competencia. Con base en los artículos 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 196, numeral 1; 199, numeral 1, incisos c), k) y o); 428, numeral 1, inciso g); así como tercero transitorio, todos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización, la Unidad Técnica de Fiscalización es **competente** para tramitar, sustanciar y formular el presente proyecto de Resolución.

Precisado lo anterior, y con base en los artículos 192, numeral 1, inciso b) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, la Comisión de Fiscalización es competente para conocer el presente Proyecto de Resolución y someterlo a consideración del Consejo General.

En este sentido, de acuerdo con lo previsto en los artículos 41, Base V, apartado B, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 35, numeral 1; 44, numeral 1, inciso j) y 191, numeral 1, incisos d) y g) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General es competente para emitir la presente Resolución y, en su caso, imponer las sanciones que procedan.

2. Estudio de fondo. Que una vez fijada la competencia, al no existir cuestiones de previo y especial pronunciamiento por resolver, y habiendo analizado los documentos y las actuaciones que integran el expediente en que se actúa, se desprende que el fondo del presente asunto se constriñe en determinar si Morena y el C. Felipe Sánchez Rodríguez incumplieron con su obligación de presentar el informe de precampaña por la precandidatura al cargo de Presidencia Municipal en el Ayuntamiento de Lerdo; de reportar ingresos y gastos; y, derivado de lo anterior, la posible actualización de un rebase en el tope de gastos, lo anterior en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en el estado de Durango.

En este sentido, deberá determinarse si Morena y el C. Felipe Sánchez Rodríguez incumplieron con lo dispuesto en los artículos 443, numeral 1, inciso d) y 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1, 55, numeral 1; 79, numeral 1, inciso a), fracciones I y III de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1; 121, numeral 1 y 127; 218 Bis y 223, numeral 6, incisos b), c) y e) del Reglamento de Fiscalización, mismos que para mayor referencia se transcriben a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:

(...)

d) No presentar los informes trimestrales, anuales, de precampaña o de campaña, o no atender los requerimientos de información de la unidad de fiscalización del Instituto, en los términos y plazos previstos en esta Ley y sus reglamentos;

(...)”

“Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

e) *Exceder el tope de gastos de precampaña o campaña establecidos.*
(...)"

Ley General de Partidos Políticos

"Artículo 25.

1. *Son obligaciones de los partidos políticos:*
(...)"

i) *Rechazar toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de extranjeros o ministros de culto de cualquier religión, así como de las asociaciones y organizaciones religiosas e iglesias y de cualquiera de las personas a las que las leyes prohíben financiar a los partidos políticos;*
(...)"

"Artículo 54.

1. *No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:*

- a) *Los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Federación y de las entidades federativas, y los ayuntamientos, salvo en el caso del financiamiento público establecido en la Constitución y esta Ley;*
- b) *Las dependencias, entidades u organismos de la Administración Pública federal, estatal o municipal, centralizada o paraestatal, y los órganos de gobierno del Distrito Federal;*
- c) *Los organismos autónomos federales, estatales y del Distrito Federal;*
- d) *Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;*
- e) *Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;*
- f) *Las personas morales, y*
- g) *Las personas que vivan o trabajen en el extranjero.*
(...)"

"Artículo 55.

1. *Los partidos políticos no podrán recibir aportaciones de personas no identificadas.*
(...)"

"Artículo 79.

1. *Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:*
(...)"

a) *Informes de precampaña:*

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos, para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para

cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados;

(...)

III. Los informes deberán presentarse a más tardar dentro de los diez días siguientes al de la conclusión de las precampañas

(...)"

Reglamento de Fiscalización

"Artículo 96.

Control de los ingresos

1. Todos los ingresos de origen público o privado, en efectivo o en especie, recibidos por los sujetos obligados por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán estar sustentados con la documentación original, ser reconocidos y registrados en su contabilidad, conforme lo establecen las Leyes en la materia y el Reglamento.

(...)"

"Artículo 121.

Entes impedidos para realizar aportaciones

1. Los sujetos obligados deben rechazar aportaciones o donativos, en dinero o en especie, préstamos, donaciones, condonaciones de deuda, bonificaciones, descuentos, prestación de servicios o entrega de bienes a título gratuito o en comodato de los siguientes:

(...)

I) Personas no identificadas.

(...)."

"Artículo 127.

Documentación de los egresos

1. Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del sujeto obligado. Dicha documentación deberá cumplir con requisitos fiscales.

2. Los egresos deberán registrarse de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley de Partidos, las guías contabilizadoras y los catálogos de cuenta descritos en el Manual General de Contabilidad.

3. El registro contable de todos los egresos relacionados con actos de precampaña, de periodo de obtención de apoyo ciudadano y de campaña deberán indicar la fecha de realización de dicho evento y el monto involucrado, en la descripción de la póliza a través del Sistema de Contabilidad en Línea. Tratándose del registro contable de los gastos relacionados con los eventos políticos, se deberá indicar por cada gasto

registrado el identificador del evento asignado en el registro a que se refiere el artículo 143 bis de este Reglamento.”

“Artículo 218 Bis.
Prorrateo en precampañas

- 1. En caso de que los partidos políticos realicen algún gasto en el que se pueda identificar la imagen o nombre de dos o más precandidatos, dentro del período de precampaña, deberán realizar el cálculo y registro respectivos en el Sistema de Contabilidad en Línea, considerando a las precampañas beneficiadas.*
- 2. La forma de prorratear este gasto se hará conforme a los criterios establecidos en los artículos 29, 30, 31, 32 y 218 del Reglamento.”*

"Artículo 223.
Responsables de la rendición de cuentas

(...)

- 6. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:*

(...)

- b) Reportar en los informes respectivos los recursos recibidos, en dinero o en especie, destinados a su precampaña o campaña.*
- c) Reportar todos los ingresos en efectivo recibidos y depositados a la cuenta bancaria abierta, exclusivamente para la administración de los ingresos y gastos de precampaña y campaña.*
- e) No exceder el tope de gastos de precampaña y campaña establecidos por el Consejo General*
- 9. Los precandidatos y candidatos postulados por los partidos o coalición serán responsables de:*
- a) Reportar al partido o coalición los gastos de precampaña o campaña que lleven a cabo.”*

De las premisas normativas transcritas se desprende que los partidos políticos tienen la obligación de presentar en tiempo, ante la autoridad fiscalizadora electoral, los informes de precampaña en el marco de un Proceso Electoral. En ellos deberán de informar sobre el origen y aplicación de los recursos que se hayan destinado para financiar los gastos realizados para el sostenimiento de sus actividades, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral.

Lo anterior tiene como finalidad preservar los principios de la fiscalización, como son la transparencia y rendición de cuentas y de control, mediante la obligación

relativa a la presentación de informes. Ello implica la existencia de instrumentos a través de los cuales los partidos políticos rindan cuentas a la autoridad fiscalizadora respecto de los ingresos que reciban, por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación (egresos o gastos), coadyuvando a que autoridad cumpla con las tareas de fiscalización que le fueron encomendadas a cabalidad.

En ese sentido, es deber de los entes políticos informar en tiempo y forma de todos los movimientos realizados y generados durante el periodo a revisar. Para el correcto desarrollo de su contabilidad, los sujetos obligados deberán presentar una adecuada rendición de cuentas, cumpliendo los requisitos establecidos por la normatividad electoral, a través de la utilización de los instrumentos que la legislación establezca y permitiendo a la autoridad realizar las actividades fiscalizadoras.

Así pues, es evidente que una de las finalidades que persigue el legislador al señalar como obligación de los sujetos a fiscalizar, es la rendición de cuentas ante la autoridad de manera transparente e inhibir conductas que tengan por objeto y/o resultado impedir el adecuado funcionamiento de la actividad fiscalizadora electoral. En efecto, la finalidad ulterior es la de garantizar que la actividad de los entes políticos se conduzca en apego a los cauces legales.

Por tanto, se trata de normatividad que protege un bien jurídico de un valor esencial para la convivencia democrática y el funcionamiento del Estado en sí, esto, porque los sujetos obligados son parte fundamental del sistema político electoral mexicano, pues son considerados constitucionalmente entes de interés público que reciben financiamiento del Estado y que tienen como finalidad, promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional, y hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de manera que las infracciones que se cometan en materia de fiscalización origina una lesión que resiente la sociedad e incide en forma directa sobre el Estado.

En este tenor de ideas, esta autoridad reitera que el régimen relativo a la presentación de informes de precampaña para los diversos cargos de elección popular establece obligaciones diferenciadas para las y los precandidatos y partidos políticos. En esta tesitura, no sólo los partidos políticos son sujetos obligados en materia de fiscalización sino también lo son, de manera solidaria, todas las personas precandidatas. De esta forma, por lo que se refiere a las precampañas, se advierte una obligación específica de los partidos políticos, siendo ellos quienes deberán llevar control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada uno de sus precandidatos.

Asimismo, respecto de la obligación en la entrega de informes de ingresos y gastos que deben presentar ante este Instituto Nacional Electoral, el orden normativo electoral impone obligaciones específicas con el fin de cumplir con dicho objetivo. Por lo que, existe una responsabilidad solidaria entre partidos políticos y precandidatos cuyo efecto se traduce en una determinación de responsabilidad correlativa con las obligaciones específicas a que cada sujeto se encuentra constreñido.

En este sentido, el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción II de la Ley General de Partidos Políticos, especifica que “los candidatos y precandidatos son responsables solidarios del cumplimiento de los informes de campaña y precampaña. Para tales efectos se analizará de manera separada las infracciones en que incurran.

Así, esa responsabilidad solidaria, se ve normada por el artículo 223 numeral 6, inciso a), al señalar que las y los precandidatos postulados por partidos son responsables de presentar su informe de gastos de precampaña al partido que los postula.

En conclusión, los partidos políticos y los precandidatos se encuentran sujetos a presentar ante el órgano fiscalizador, informes de precampaña en los cuales se reporte el origen y el monto de la totalidad de los ingresos que por cualquier modalidad de financiamiento reciban, así como su empleo y aplicación, mismos que deberán estar debidamente registrados en su contabilidad, acompañando la totalidad de la documentación soporte dentro de los plazos establecidos por la normativa electoral; el cumplimiento de esta obligación permite al órgano fiscalizador contar con toda la documentación comprobatoria necesaria para verificar de manera integral el adecuado manejo de los recursos que los institutos políticos reciban y realicen, garantizando de esta forma un régimen de transparencia y rendición de cuentas.

Dicho lo anterior, resulta de vital importancia acotar el marco conceptual, para sentar las bases de la determinación respecto a los hechos objeto de investigación que en derecho proceda, en los términos siguientes:

a) Proceso de selección interna.

El artículo 226, numeral 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, dispone que el plazo legal para que los partidos políticos determinen, conforme a sus Estatutos, el procedimiento aplicable para la selección interna de

las y los candidatos a cargos de elección popular es de treinta días antes del inicio formal de los procesos internos de selección.

La determinación del procedimiento aplicable para los procesos de selección de candidaturas a cargos de elección popular deberá señalar:

- La fecha de inicio del proceso interno;
- El método o métodos que serán utilizados;
- La fecha para la expedición de la convocatoria correspondiente;
- Los plazos que comprenderá cada fase del proceso interno;
- Los órganos de dirección responsables de su conducción y vigilancia; y
- La fecha de celebración de la asamblea electoral nacional, estatal, distrital o, en su caso, de realización de la jornada comicial interna.

En virtud de lo anterior, si bien la ley no prevé un método determinado al ser parte de la vida interna del partido, ni un plazo específico en que se deban llevar a cabo los procesos de selección interna de las y los candidatos que pretendan buscar la postulación por parte de un partido político, no puede pasar desapercibido que los actos de selección interna generan que los partidos, militantes, afiliados y simpatizantes realicen actividades que son susceptibles de trascender al conocimiento de toda una comunidad o población entre la que se encuentran inmersas sus bases, a través de medios convencionales de publicidad (volantes, carteles, calendarios, etcétera) tendientes a lograr el consenso necesario para ser candidatos y expresar que cuentan con el perfil que se identifique con la ideología sustentada por el propio ente político; de ahí que en ocasiones, según lo que al efecto dispongan los Estatutos respectivos, exista la necesidad de consultar a las bases partidistas, cuyo resultado se traduce en la elección del candidato idóneo para ser postulado.

b) Precampaña.

En términos del artículo 227, numerales 1 y 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se entiende por precampaña al conjunto de actos que realizan los partidos políticos, sus militantes y personas precandidatas a candidaturas a cargos de elección popular debidamente registrados por cada partido; mientras que por actos de precampaña electoral, se entenderán reuniones públicas, asambleas, marchas y, las en general, aquellos eventos en que las y los precandidatos a una candidatura se dirigen a los afiliados, simpatizantes o al

electorado en general, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulado como candidato a un cargo de elección popular.

Asimismo, el numeral 3 del citado precepto, señala que la propaganda de precampaña es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones, que durante el periodo establecido por la Ley y el que señale la convocatoria respectiva, difunden las y los precandidatos a candidaturas a cargos de elección popular con el propósito de dar a conocer sus propuestas.

Por su parte, el artículo 75 de la Ley General de Partidos Políticos dispone que el Consejo General a propuesta de la Comisión de Fiscalización, previo al inicio de las precampañas y de acuerdo con la naturaleza de las convocatorias emitidas por los partidos políticos, determinará el tipo de gastos que serán estimados como de precampaña.

Concatenado con lo anterior, el artículo 79, numeral 1, inciso a), fracción I de la Ley General de Partidos Políticos, impone la obligación a los partidos políticos de presentar informes de precampaña para cada uno de las y los precandidatos a candidatos a un cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados.

De ahí que, de conformidad con el artículo 195, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se estimarán como gastos de precampaña los relativos a propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos, operativos, de propaganda utilitaria o similares, de producción de los mensajes para radio y televisión, anuncios espectaculares, bardas, salas de cine y de internet, gastos realizados en encuestas y estudios de opinión que tengan por objeto conocer las preferencias respecto a quienes pretendan ser precandidatos(as) del partido político y cuyos resultados se den a conocer durante el proceso de selección de candidaturas.

c) Concepto de precandidatura.

En términos del artículo 227 numeral 4 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, una persona precandidata es el ciudadano que pretende ser postulado por un partido político como candidato a cargo de elección popular, conforme a esta Ley y a los Estatutos de un partido político, en el proceso de selección interna de candidatos a cargos de elección popular.

Por su parte, el artículo 4, numeral 1, inciso pp) del Reglamento de Fiscalización establece lo siguiente:

“Artículo 4.

Glosario

1. Para los efectos de este Reglamento se entenderá por:
(...)

pp) Precandidato: Ciudadano que conforme a la Ley de Partidos y a los Estatutos de un partido político, **participa en el proceso de selección interna de candidatos** para ser postulado como candidato a cargo de elección popular.”

Y, en este sentido, la Sala Superior del Tribunal Electoral de Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha definido a las y los precandidatos, en su glosario de términos,¹ de la siguiente manera:

“Es el ciudadano que participa en la elección interna de algún partido político, cuya finalidad es obtener oficialmente la candidatura del partido para desempeñar un cargo de elección popular.”

En este sentido, es dable señalar que las y los ciudadanos que pretendan ser postulados por un partido político como **candidato(a) a cargo de elección popular, deben ser considerados como precandidatos(as), con independencia de que obtuvieran del órgano partidista facultado para ello, algún tipo de registro con la denominación de precandidatos(as), máxime si en la especie realiza diversas actividades dirigidas a las y los afiliados partidistas, simpatizantes o al electorado en general, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulado como candidato a un cargo de elección popular.**

Lo anterior es congruente con lo razonado por la Sala Superior del TEPJF al resolver Recurso de Apelación SUP-RAP-121/2015 y Acumulado cuya parte se transcribe a continuación:

“A juicio de esta Sala Superior no asiste la razón a los actores porque conforme a lo establecido en el artículo 227, párrafo 4, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, **se colige que un precandidato es en términos generales un ciudadano que pretende ser postulado por un partido político como candidato a algún cargo de elección popular, conforme a esta Ley y al Estatuto de un partido político, en el procedimiento de**

¹ Disponible en la página web: <https://www.te.gob.mx/front/glossary/>

selección interna de candidatos a cargos de elección popular, sin que tal calidad se constriña, conforme a la ley, a algún procedimiento de selección en particular como lo aducen los demandantes. El texto del mencionado precepto legal es al tenor literal siguiente:

‘Artículo 227. [...]

4._Precandidato es el ciudadano que pretende ser postulado por un partido político como candidato a cargo de elección popular, conforme a esta Ley y a los Estatutos de un partido político, en el proceso de selección interna de candidatos a cargos de elección popular.’

Aunado a lo anterior, es importante destacar que, conforme a lo previsto en la CONVOCATORIA PARA LA ELECCIÓN DE LAS CANDIDATURAS DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA AL CARGO DE GOBERNADOR, DIPUTADOS LOCALES POR EL PRINCIPIO DE MAYORÍA RELATIVA Y REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, PRESIDENTES MUNICIPALES, SÍNDICOS Y REGIDORES DE LOS H. AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO DE MICHOACÁN, de manera particular en la Base 7, denominada “DE LAS NORMAS DE PRECAMPAÑA” se estableció:

7.6 Todos los **contendientes** deberán denominarse públicamente como precandidatos o precandidatas, debiendo utilizar el logotipo, colores y emblemas del Partido, en su propaganda, en la cual además deberán identificar que se trata de una elección interna del Partido.

En este contexto, se debe destacar que, con independencia de que obtuvieran del órgano partidista facultado para ello, algún tipo de registro como precandidatos, lo cierto es que tanto el partido político recurrente como cada uno de los actores del juicio para la protección de los derechos político-electorales en sus escritos de demanda aceptan que cada uno de ellos tuvieron el carácter de aspirante a candidato a diputado o a integrante de ayuntamiento, en consecuencia, tal afirmación constituye un reconocimiento expreso, por lo que se trata de un hecho no controvertido en términos de lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En tal orden de ideas esta Sala Superior considera que **la hipótesis prevista en los artículos 79, párrafo 1, inciso a), fracción II, de la Ley General de Partidos Políticos y 445, párrafo 1, inciso d), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, no restringe la obligación de presentar informes de precampaña, a las personas electas a través del método de contienda interna por voto universal, libre, directo y secreto, en los Distritos Electorales Locales y Municipios en los que no se**

reservaron candidaturas o bien en los casos en los que sean designados de un conjunto de aspirantes. [...]

‘Artículo 445.

1. Constituyen infracciones de los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley: [...]

d) No presentar el informe de gastos de precampaña o campaña establecidos en esta Ley;’

(...) lo cierto es que de los preceptos trasuntos, particularmente de lo dispuesto en el artículo, 445, párrafo 1, inciso d), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se puede colegir que, **con independencia de la denominación específica que reciban los contendientes en el procedimiento de selección interna de candidaturas existe el deber de presentar informes de gastos de precampaña** o campaña, según el caso y, en tal sentido, constituye infracción a la normativa electoral el incumplimiento de tal obligación.

En este tenor, **tampoco tienen razón los demandantes al considerar que por el hecho de no haber sido registrados como precandidatos no tienen la obligación de presentar los informes correspondientes, pues si bien es cierto que atendiendo al método de elección pudiera ser que no tuvieran que llevar a cabo actos de precampaña, lo cierto es que la ley exige la presentación de informes sin hacer distinción alguna.**

(...)

Por tanto, no asiste la razón al partido político apelante al aducir que no tenía la obligación de presentar informes.

(...) a juicio de esta Sala Superior, (...) el artículo 79, párrafo 1, inciso a), fracciones II y III, los candidatos y precandidatos son responsables solidarios del cumplimiento de los informes de campaña y precampaña y que los informes deberán presentarse a más tardar dentro de los diez días siguientes al de la conclusión de las precampañas.

La interpretación que se hace de tales disposiciones es acorde a la teleología de las normas a partir de las recientes reformas constitucionales y legales en materia electoral, conforme a las cuales se fijó entre los principales objetivos:

- La eficiencia en la fiscalización de los recursos de los partidos políticos, dada su relación con la equidad en los procedimientos electorales.

- *Integrar un esquema de fiscalización, rendición de cuentas y acceso a la información pública que permita conocer no sólo a los propios militantes, sino a los ciudadanos en general en qué se gastan los recursos públicos asignados a los partidos.*
- *Evitar el ocultamiento, el financiamiento paralelo, la doble contabilidad y el respeto a los topes de gastos de campaña.*

Al efecto se citan los párrafos atinentes de la Exposición de Motivos de la Ley General de Partidos Políticos y de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DE LA LEY POLÍTICOS GENERAL DE PARTIDOS

*‘[...] En este sentido, la Iniciativa que hoy sometemos a la consideración del Pleno de esta Soberanía tiene por objeto, además de dar cumplimiento al citado mandato constitucional, establecer una legislación que regule de manera eficaz a los partidos políticos existentes en el país, ya sea nacionales o locales, en aspectos tales como su integración, registro, participación política, representación, acceso a la información pública, **así como la fiscalización y el régimen de sanciones por incumplimiento a las disposiciones en materia electoral.***

Incluso en la discusión de la citada reforma constitucional, los aspectos antes mencionados se consideraban como asuntos internos de los partidos políticos, por lo que no era posible realizar una fiscalización efectiva, aun cuando disponen de presupuesto público. Adicionalmente, los mecanismos para definir a los candidatos a cargos de elección popular eran cuestionados tanto al interior del partido como al exterior, con el argumento, por ejemplo, de la permanencia de las mismas estructuras en órganos de gobierno, circunstancia que obstruye la generación de nuevos cuadros políticos y de representación.

Ante este escenario, resulta de vital importancia limitar el espacio discrecional de los partidos políticos, trasladando a la esfera de lo público aquellos aspectos que garanticen, por un lado, el acceso efectivo de los ciudadanos al poder público, por medio del establecimiento de derechos mínimos y obligaciones a cargo de los militantes; así como un esquema de fiscalización, rendición de cuentas y acceso a la información pública que permita conocer no sólo a los propios militantes, sino a los ciudadanos en general en qué se gastan los recursos públicos asignados a los partidos.

Además, se deben establecer condiciones de permanencia y en su caso, de cancelación del registro de partidos políticos, pues también es cuestionable la existencia de partidos políticos sin la suficiente legitimación social, al observarse desde una matriz de costo beneficio para el país. En congruencia con esto, no es tema menor el establecimiento de mecanismos de participación política, como las coaliciones y fusiones políticas, como paradigmas de fortalecimiento electoral de los partidos políticos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DE LA LEY GENERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES

‘Mención particular merecen la regulación que se propone en las materias siguientes:

1. Fiscalización efectiva y oportuna de los recursos que utilicen las asociaciones políticas y candidaturas. *Se revoluciona el modelo de fiscalización de los recursos de partidos políticos y candidaturas, pasando de la simple revisión de informes presentados por los sujetos obligados, a un esquema de seguimiento de realización de gastos y registro en línea, con padrón de proveedores y mecanismos de vigilancia y monitoreo, de tal suerte que la presentación de informes marquen la conclusión del proceso de fiscalización y no su inicio, tan sólo a la espera de su dictaminación final, que en el caso de las informes de gastos de campaña sea, de ser el caso, parte de los elementos de la declaración de validez de las elecciones.*

Estableciendo para los mecanismos de rendición de cuentas y de vigilancia y verificación de las mismas el principio de máxima publicidad con el objetivo de evitar el ocultamiento, el financiamiento paralelo, la doble contabilidad y el respeto a los topes de gastos de campaña.’

*En este orden de ideas, a juicio de esta Sala Superior sería contrario al sentido de la reforma constitucional y legal excluir a determinados sujetos obligados, del cumplimiento de **las normas en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos, máxime que, por tanto las normas atinentes no vinculan la presentación de los informes al hecho de llevar a cabo o no, actos de precampaña es deber de los sujetos obligados** conforme a la Ley, con independencia de que no hayan llevado a cabo actos de campaña, **presentar los informes de precampaña** conforme a lo previsto en los artículos 79, párrafo 1, inciso a), fracción II, de la Ley General de Partidos Políticos y 445, párrafo 1,*

inciso d), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.”

Es preciso señalar que ese asunto que resolvió el máximo órgano jurisdiccional tuvo como objeto de estudio, entre otras cosas, determinar si diversas personas que participaron en el proceso de selección adquirieron la calidad de precandidatos(as) y con ello la obligación de presentar los informes de precampañas de ingresos y egresos en el Proceso Electoral 2014-2015, y como se transcribió en líneas anteriores, resolvió que, con independencia de la denominación específica que reciban las y los contendientes en el procedimiento de selección interna de candidaturas, existe el deber de presentar informes de gastos de precampaña o campaña, según el caso y, en tal sentido, constituye infracción a la normativa electoral el incumplimiento de tal obligación.

En ese sentido determinó que, en el referido asunto, no le asistía la razón al actor al considerar que por el hecho de no haber sido registrados como precandidatos(as) no tienen la obligación de presentar los informes correspondientes, pues si bien, atendiendo al método de elección, pudiera ser que no tuvieran que llevar a cabo actos de precampaña, lo cierto es que la ley exige la presentación de informes sin hacer distinción alguna.

De manera análoga, la Sala Regional Monterrey, del TEPJF, al resolver el Juicio de Revisión Constitucional y para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano identificados como SM-JRC-71/2016 y SM-JDC-244/2016, realizó razonamientos similares, cuya parte se transcribe a continuación:

*“En principio, es de mencionarse que MORENA y María Soledad Luévano Cantú sí estaban obligados a presentar el referido informe, ya que **el carácter de precandidata de la referida ciudadana quedó acreditado mediante el Dictamen de la Comisión Nacional de Elecciones de MORENA sobre el Proceso Interno Local en el Estado de Zacatecas, de veintinueve de enero del presente año (...)***

Por otra parte, esta Sala Regional ha sostenido que la obligación de los partidos de presentar informes tiene como finalidad preservar los principios de la fiscalización, como lo son la transparencia y la rendición de cuentas, ya que el informe es el instrumento a través del cual los partidos rinden cuentas respecto del origen de sus recursos, así como el destino de su aplicación, por tanto, es solo a través de su presentación que la autoridad puede llevar a cabalidad sus tareas de fiscalización.

En ese sentido, precampaña MORENA sí estaba obligado a presentar el informe de precampaña de María Soledad Luévano Cantú, con independencia de la realización o no de actos de precampaña, pues sólo de esta manera la autoridad puede realizar su labor de fiscalización.

Por otra parte, no se comparte la afirmación del partido promovente en cuanto que la presentación de los informes de precampaña sea solo “una mera formalidad”, esto se debe a que, de conformidad con lo establecido en los artículos 79, numeral 1, inciso a), fracción III, de la Ley General de Partidos Políticos, así como 443, numeral 1, inciso d), de la LEGIPE, los partidos políticos tienen la obligación de presentar, dentro del plazo previsto, los respectivos informes de precampaña y campaña, con la finalidad de transparentar su actuación y rendir cuentas ante la autoridad fiscalizadora.

En ese sentido, la conducta que obstaculice la rendición de cuentas, como lo es la omisión o presentación extemporánea de los informes de ingresos y gastos de los precandidatos y candidatos de los partidos políticos, debe considerarse como una falta sustantiva, por tratarse de un daño directo al bien jurídico relacionado con la rendición de cuentas y a los principios de fiscalización, que impide garantizar, de manera oportuna, la transparencia y conocimiento del manejo de los recursos públicos.

Conforme a lo expuesto, se constata el incumplimiento de MORENA en materia de fiscalización al haber omitido presentar el informe de precampaña de María Soledad Luévano Cantú.”

En la resolución transcrita, la Sala Regional Monterrey del TEPJF razonó que los sujetos obligados sí tienen la obligación de presentar el informe de precampaña con independencia de la realización o no de actos de precampaña, pues sólo de esta manera la autoridad puede llevar a cabalidad sus tareas de fiscalización. También que la presentación de los informes no es una mera formalidad, toda vez que los partidos tienen la obligación de presentar, dentro del plazo previsto, en este caso, los informes de precampaña y ante la conducta que obstaculice la rendición de cuentas, como lo es la omisión de los informes, debe considerarse como una falta sustantiva, por tratarse de un daño directo al bien jurídico relacionado con la rendición de cuentas.

Las transcripciones antes realizadas guardan relación con lo razonado por la Sala Superior del TEPJF al resolver Recurso de Apelación SUP-RAP-133/2021 y Acumulados, cuya parte se transcribe a continuación:

“Contrario a lo que aducen las actoras, lo que determina la calidad de la precandidatura es la pretensión de ser postuladas por un partido político, lo cual en el caso no ha sido desvirtuado², y que fue razonado por la autoridad responsable.

En consecuencia, con independencia de cómo sucedieron los hechos respecto a la temporalidad en que se llevó el proceso interno de selección de Morena, lo cierto es que se cuenta con elementos para confirmar la conclusión de la responsable respecto a que las ciudadanas tuvieron el carácter de precandidatas a la gubernatura de San Luis Potosí.

*En ese carácter, las ahora actoras **tenían la obligación de informar a la autoridad fiscalizadora de la aspiración a ser postuladas como candidatas y de presentar el informe de precampaña en el cual**, en el caso de que no realizaran actos de precampañas, informaran que no recibieron ingresos ni ejercieron recursos con la finalidad de obtener la candidatura, porque conforme al modelo de fiscalización toda actuación que pueda tener impacto en materia de fiscalización debe transparentarse de manera permanente³.*

*En efecto, ha sido criterio de este órgano jurisdiccional que aun en el caso de que no se lleven a cabo actos de precampaña **existe la obligación de informar la aspiración a la autoridad**, lo cual encuentra sustento en la interpretación sistemática de lo dispuesto en los artículos 79, numeral 1, inciso a) fracción I de la Ley General de Partidos Políticos y 229, numeral 2 de la LGIPE, porque un partido político y sus precandidatos no pueden ex ante, determinar que no realizarán actos para posicionar a las y los aspirantes ante la militancia, debido a que es un hecho o acto de realización incierta.”*

Es preciso señalar que el tema a resolver en el expediente transcrito se determinó, entre otras cosas, el momento en el cual las y los ciudadanos que tienen una aspiración a ser postulados por un cargo público pueden ser considerados precandidatos y, en consecuencia, independientemente de si la misma se efectuó en periodo de precampaña, la denominación con que se ostenten las personas interesadas en ser elegidas o incluso, están obligadas a observar las obligaciones impuestas a los sujetos fiscalizables, como es la presentación del informe de ingresos y gastos, al momento tener la aspiración de ser postuladas a un cargo de elección popular.

De lo hasta aquí expuesto, **se puede establecer que las personas que participen en los procesos de selección interna de candidaturas y sean registradas de**

² Véase la sentencia dictada en el SUP-JDC-416/2021 Y ACUMULADOS

³ Véase la sentencia emitida en el SUP-JDC-1521/2016

conformidad con los Estatutos, Reglamentos, acuerdos y demás disposiciones de carácter general que aprueben los órganos de dirección de cada partido político, con la finalidad de ser postuladas y conseguir un cargo de elección popular, **deben ser considerados precandidatos(as), con independencia de la denominación específica que reciban las y los contendientes en el proceso, y por ende, tienen la obligación de presentar el informe de gastos de precampaña.**

Lo anterior es así, toda vez que, iniciado el Proceso Electoral correspondiente y de conformidad con el artículo 43, numeral 1, inciso d) de la Ley General de Partidos Políticos, los institutos políticos deben de contar con un órgano de decisión colegiada, responsable de la organización de la selección de candidatos a cargos de elección popular, ante el cual una vez emitida la convocatoria respectiva, la ciudadanía interesada deberá obtener su registro para adquirir la calidad de aspirante o precandidato(a) para estar en posibilidad de participar en el Proceso Electoral de mérito.

En este contexto, si bien la convocatoria emitida únicamente hace mención de la calidad de “aspirante”, lo cierto es que tal calidad debe entenderse atendiendo a la naturaleza del propósito con el que se convoca a las personas para que acudan al proceso de selección interna, esto es, ser postulado por el partido político como candidato(a) a un cargo de elección popular.

En ese sentido, se considera que cuando la convocatoria refiere a la figura de aspirante se entiende que se refiere a un precandidato(a), toda vez que con dichas calidades se busca el mismo objetivo, es decir, obtener una candidatura, ya sea a través de la celebración de la asamblea correspondiente o de la valoración y calificación de perfiles y en su caso la eventual aplicación de una encuesta, como acontece en el presente asunto. Lo anterior pone en evidencia que, con independencia de la denominación, que le pretende dar la ciudadana denunciada y el partido, estos se encuentran sujetos a la fiscalización de los recursos que se utilicen.

De igual forma, conforme a los artículos 43, numeral 1, inciso c) y 77 de la Ley General de Partidos Políticos, entre los órganos internos de los partidos políticos, se encuentra el órgano responsable de la administración de su patrimonio y recursos financieros y generales, así como de la presentación de los informes respectivos de ingresos y egresos, entre los cuales se encuentra la presentación del informe de precampaña.

Lo anterior, guarda congruencia con lo establecido en el artículo 223, numerales 1, 3, inciso b) y 7, inciso a) del Reglamento de Fiscalización, al señalar que el responsable de finanzas del partido político de que se trate, será el responsable de: a) la presentación de los informes, su contenido y su documentación comprobatoria; b) capacitar a las personas precandidatas en la aplicación del Reglamento de Fiscalización, debiendo contar con constancia escrita de ello; y c) establecer las medidas de control interno necesarias para garantizar la aplicación estricta del Reglamento referido; cuyo incumplimiento tiene como consecuencia que se considere una infracción cometida por parte del partido político, en términos del artículo 226, numeral 1 incisos c) y k) del Reglamento de Fiscalización.

Así las cosas, se advierte una obligación específica por parte de los partidos para que sean ellos quienes lleven un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados por todos y cada uno de sus personas precandidatas.

En este sentido, **la obligación original de rendir los informes señalados recae principalmente en los partidos políticos**, toda vez que es el responsable de finanzas del ente político, el que debe de presentar los informes de precampaña y de incorporar la documentación en el Sistema de Contabilidad en Línea, como sujeto principal de dicha obligación.

De esta manera, este Consejo General considera que la hipótesis prevista en los artículos 79, párrafo 1, inciso a), fracción II, de la Ley General de Partidos Políticos y 445, párrafo 1, inciso d), de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, no restringe la obligación de presentar informes de precampaña, a las personas electas a través del método de contienda interna por voto universal, libre, directo y secreto, como se advierte del texto de los preceptos que se citan a continuación:

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

“Artículo 443.

1. Constituyen infracciones de los partidos políticos a la presente Ley:
(...)

d) No presentar los informes trimestrales, anuales, de precampaña o de campaña, o no atender los requerimientos de información de la unidad de fiscalización del Instituto, en los términos y plazos previstos en esta Ley y sus Reglamentos;

(...)

Artículo 445.

1. Constituyen infracciones **de los aspirantes, precandidatos** o candidatos a cargos de elección popular a la presente Ley:

(...)

d) **No presentar el informe de gastos de precampaña o campaña establecidos en esta Ley;**”

Ley General de Partidos Políticos

Capítulo V.

De los procesos de integración de órganos internos y de selección de candidatos

“Artículo 44

1. Los procedimientos internos para la integración de los órganos internos de los partidos políticos y para la postulación de candidatos a cargos de elección popular, estarán a cargo del órgano previsto en el inciso d) del párrafo 1 del artículo anterior y se desarrollarán con base en los Lineamientos básicos siguientes:

(...)

IX. Fechas en las que se **deberán presentar los informes de ingresos y egresos de campaña o de precampaña**, en su caso.

(...)

Artículo 79.

1. Los partidos políticos deberán presentar informes de precampaña y de campaña, conforme a las reglas siguientes:

a) Informes de precampaña:

I. Deberán ser presentados por los partidos políticos para cada uno de los precandidatos a candidatos a cargo de elección popular, registrados para cada tipo de precampaña, especificando el origen y monto de los ingresos, así como los gastos realizados;

II. Los candidatos y precandidatos son responsables solidarios del cumplimiento de los informes de campaña y precampaña. Para tales efectos, se analizará de manera separada las infracciones en que incurran;

III. Los informes deberán presentarse a más tardar dentro de los diez días siguientes al de la conclusión de las precampañas;”

Asimismo, el Reglamento de Fiscalización aplicable establece:

“Artículo 3.

Sujetos obligados

1. Los sujetos obligados del presente Reglamento son:

- a) Partidos políticos nacionales.
- b) Partidos políticos con registro local.
- c) Coaliciones, frentes o fusiones que formen los Partidos Políticos Nacionales y locales.
- d) Agrupaciones políticas nacionales.
- e) Organizaciones de observadores electorales en elecciones federales.
- f) Organizaciones de ciudadanos que pretendan obtener el registro como Partido Político Nacional.
- g) Aspirantes, precandidatos, candidatos y candidatos independientes a cargos de elección popular federales y locales.**
- h) Personas físicas y morales inscritas en el Registro Nacional de Proveedores.

2. Los Partidos Políticos Nacionales con acreditación para participar en elecciones locales, tendrán el mismo trato que un partido político local en el ámbito de las elecciones locales y las obligaciones materia de este Reglamento.

3. **Los partidos, aspirantes, precandidatos, candidatos, candidatos independientes locales y federales deberán inscribirse en el Sistema de Registro Nacional de Candidatos** de conformidad con los Lineamientos y requisitos que para tal efecto disponga el Instituto. La cuenta de correo electrónico proporcionada en el Registro Nacional de Candidatos será la base para que los sujetos obligados reciban avisos electrónicos, comunicados e información relacionada con los procesos de fiscalización a cargo del Instituto. **Una vez realizada la inscripción en el Sistema antes citado, el Instituto entregará a cada aspirante, precandidato, candidato, y candidato independiente la cuenta de ingreso al Sistema de Contabilidad en Línea para la consulta de sus operaciones.”**

(...)

Artículo 22.

De los informes

1. Los informes que deben presentar los sujetos obligados son los que establecen la Ley de Partidos y la Ley de Instituciones, y pueden clasificarse de la manera siguiente:

- a) Informes del gasto ordinario:
 - 1. Informes trimestrales.

- II. Informe anual.*
- III. Informes mensuales.*
- b) Informes de Proceso Electoral:*
 - I. Informes de precampaña.**
 - II. Informes de obtención del apoyo ciudadano.*
 - III. Informes de campaña.*
 - c) Informes presupuestales:*
 - I. Programa Anual de Trabajo.*
 - II. Informe de Avance Físico-Financiero.*
 - III. Informe de Situación Presupuestal.”*

Así, de los preceptos normativos citados, se advierte que con independencia de la denominación específica que reciban los contendientes en el procedimiento de selección interna de candidaturas, existe el deber de presentar informes de gastos de precampaña, constituyendo una infracción a la normativa electoral el incumplimiento de tal obligación.

En consecuencia, la ciudadanía que participe en los procesos de selección interna de candidaturas para un cargo de elección popular y sea registrada de conformidad con los Estatutos, Reglamentos, acuerdos y demás disposiciones de carácter general que aprueben los órganos de dirección de cada partido político, con la finalidad de ser postulados y conseguir un cargo de elección popular, deben ser considerados precandidatos(as), y, por ende, deben presentar el informe de precampaña correspondiente.

d) Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos (SNR)

Tal como se desprende de la normatividad señalada, son los partidos políticos quienes deben llevar a cabo las acciones necesarias para registrar a sus precandidatos y, en consecuencia, que estos puedan informar sobre sus ingresos y gastos. Lo anterior se logra mediante el registro de los ciudadanos en el Sistema Nacional de Registro de precandidatos y candidatos (SNR), así como en el Sistema Integral de Fiscalización (SIF).

En ese sentido, sirve de criterio orientador lo señalado por la Sala Regional correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal, con sede en Monterrey, del TEPJF, al emitir la sentencia en el expediente identificado con el número SM-JDC-65/2017 y acumulado SM-JDC-66/2017 y determinar lo siguiente:

*“(...) esta Sala advierte que la autoridad da a conocer al aquí actor, **que el partido político que lo postuló estuvo en posibilidad de llevar a cabo las***

acciones necesarias para registrarlo como precandidato y, en consecuencia, que pudiera informar sobre sus ingresos y gastos vía el SIF. Gastos de propaganda que, además, le mencionó había detectado, como se evidencia del siguiente párrafo extraído del oficio al que nos referimos antes, en el cual se indica textualmente: (...)

Efectivamente, se tiene que si bien por un lado el partido que lo propone dice que fue candidato único y que no hizo precampaña, también se aprecia de autos que el actor tuvo tal carácter, como lo hace patente la constancia de precandidatura expedida por el Presidente del Consejo Político y por el Presidente del Comité Estatal del Partido Joven, y él mismo reconoce que sí realizó actos de precampaña, en su oficio de respuesta a la autoridad.

*De ese oficio debe destacarse que, en unión al diverso oficio de requerimiento de la autoridad, permiten concluir que no pudo en efecto acceder el SIF, **y ello obedeció a un acto atribuible al partido** como fue reconocido por la Unidad de Fiscalización, en la medida en que expone que le dio esa opción en el oficio de errores y omisiones y el partido tomó una posición pasiva, **al dejar transcurrir el plazo que le fue dado para pedir la habilitación del precandidato en el SNR y el SIF.** (...)*

[énfasis añadido]

De lo anterior, se advierte que es obligación del partido político realizar las acciones conducentes para registrar a las y los precandidatos en el SNR y en el SIF para el efecto de rendir sus respectivos informes de ingresos y gastos de precampaña.

Para robustecer lo antes señalado, debemos atender las reglas que establece el Anexo 10.1 del Reglamento de Elecciones, relativo al procedimiento para la operación del SNR en el cual se establece lo siguiente:

- El partido político es responsable de la operación del Sistema y, entre otras, de las siguientes actividades:
 - Administrar al interior de su partido, las cuentas de los usuarios para la operación del multicitado Sistema.
 - Autorizar y crear la cuenta de un responsable del SNR por entidad, en el caso de los Partidos Políticos Nacionales, con representación local.

- Aprobar en el SNR la solicitud de registro de las personas que, de acuerdo con las normas y requisitos establecidos por el instituto político, hayan sido aceptadas como personas precandidatas.
- Autorizar en el SNR la solicitud de registro de las personas que de acuerdo con las normas y requisitos establecidos por el partido que representan, hayan sido seleccionadas para postularlas a las candidaturas, ante el Instituto o el Organismo Público Local, según el ámbito de elección.
- El partido deberá capturar las fechas en las que se llevará a cabo el registro de precandidaturas y en las que se realizarán las actividades de precampaña.
- El ciudadano aspirante a una precandidatura deberá entregar ante el órgano facultado del partido, el formulario de registro y el informe de capacidad económica impreso con firma autógrafa generado por el sistema, junto con la documentación adicional que al efecto señale el partido político. El llenado del formulario de registro no otorga **la calidad de precandidata o precandidato**, ésta **se obtiene hasta el momento en que el partido político determine su procedencia, de conformidad con los requisitos establecidos en su convocatoria**.
- La persona que aspira a la precandidatura por el partido político será la responsable de la veracidad de la información contenida en el formulario de registro, de los datos del informe de capacidad económica, de la aceptación para recibir notificaciones electrónicas y de la firma autógrafa de este formulario de registro, así como de proporcionarlo al partido político en los plazos y cumpliendo los requisitos que el mismo haya establecido.

Al respecto, es preciso señalar que con fundamento en los artículos 267, numeral 2; 270, numeral 1 y 281 del Reglamento de Elecciones, los partidos políticos deben realizar el registro de precandidaturas y candidaturas en el SNR implementado por el propio Instituto, tanto en elecciones federales como locales ya sean ordinarias o extraordinarias, toda vez que constituye un medio que permite unificar los procedimientos de captura de datos.

e) Sistema Integral del Fiscalización.

Los partidos políticos tienen la obligación de registrar en los sistemas de fiscalización a las personas precandidatas para el efecto de que éstos puedan tener acceso a los mismos y con ello poder reportar los ingresos y gastos que, en su caso, hayan realizado en el periodo de precampaña. En consecuencia, y atendiendo a lo establecido en la ley, el deber de presentación de los diversos informes es una obligación compartida entre los partidos políticos y las personas precandidatas pues por un lado, es deber, de los partidos políticos realizar los trámites necesarios para que las personas que adquieran una precandidatura estén en condiciones de informar en tiempo real los ingresos y gastos que tengan con motivo de esa calidad y finalmente presentar ante el partido político correspondiente el informe para que este a su vez, cuente con los insumos necesarios para cumplir con su obligación ante la autoridad fiscalizadora.

Sobre este punto es importante señalar que la obligación de presentar un informe de precampaña de ninguna manera implica la imposición de una carga adicional ni un perjuicio a los sujetos obligados, pues en el caso en que no realizara ningún gasto, únicamente se deberá presentar el informe correspondiente en ceros. Pues tal como fue señalado con anterioridad, el informe es el instrumento a través del cual los partidos rinden cuentas respecto del origen de sus recursos, así como el destino de su aplicación, y solo a través de su presentación la autoridad puede realizar sus tareas de fiscalización.

Al respecto, el diecisiete de diciembre de dos mil veintiuno, en sesión extraordinaria, este Consejo General aprobó el Acuerdo INE/CG1779/2021 por el que se determinan las reglas para la contabilidad, rendición de cuentas y fiscalización, así como los gastos que se consideran como de apoyo ciudadano y precampaña correspondientes a los Procesos Electorales Locales Ordinarios 2021-2022, así como los procesos extraordinarios que pudieran derivarse de dichos procesos.

En la especie, el artículo 18 del citado Acuerdo define los conceptos que se consideran gastos de precampaña.⁴ Asimismo, el artículo 27 del citado Acuerdo

⁴ **Artículo 18.** En términos de lo establecido en los artículos 209, párrafo 4 y 211, párrafos 1, 2 y 3; 230 en relación con el 243, numeral 2, de la LGIPE y 195, numeral 1 del Reglamento de Fiscalización, se consideran gastos de precampaña los siguientes conceptos: **a)** Gastos de propaganda: comprenden los realizados en bardas, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, todos los gastos realizados con motivo de la celebración de eventos políticos, propaganda utilitaria y otros similares que durante el periodo de precampaña difunden los precandidatos o precandidatas con el propósito de dar a conocer sus propuestas y obtener la candidatura a un cargo de elección popular. **b)** Gastos operativos: consisten en los sueldos y salarios del personal eventual, arrendamiento eventual de bienes muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares; **c)** Gastos de propaganda en diarios, revistas y otros medios impresos: son aquellos realizados en cualquiera de esos medios, tales como inserciones pagadas, anuncios publicitarios y sus similares. En todo caso, tanto el

dispone que las y los precandidatos deberán presentar los informes de precampaña a través del partido político respectivo, atendiendo a los plazos que al efecto emita el Instituto Nacional Electoral⁵, esto es, existe una responsabilidad compartida entre los y las precandidatas y los partidos políticos, siendo estos los responsables directos ante la Unidad Técnica de Fiscalización los informes correspondientes.

De los razonamientos expuestos anteriormente es posible formular las siguientes conclusiones:

- Los partidos políticos tienen obligación de presentar informes de ingresos y gastos de precampaña por cada una de las personas precandidatas.
- Las y los precandidatos son responsables solidarios del cumplimiento de la obligación de entregar dichos informes.
- La obligación de los partidos políticos de presentar los informes existe con independencia de que se determinen las candidaturas de forma directa, sin importar si es sólo una persona precandidata, el método electivo, ni el nombre con que se designe a la persona precandidata.
- Los partidos son directamente responsables, en materia de fiscalización, de llevar un control de la totalidad de los ingresos recibidos, así como de los gastos efectuados, por todos y cada uno de las y los precandidatos participantes en el proceso de selección interna.
- En el supuesto de que no se lleven a cabo actos de precampaña, existe el imperativo de dar aviso de tal situación a la autoridad fiscalizadora, para lo cual es necesario presentar el informe de precampaña respectivo, en todo caso, en ceros.

partido y precandidata o precandidato contratante, como el medio impreso, deberán identificar con toda claridad que se trata de propaganda o inserción pagada; **d)** Gastos de producción de los mensajes de audio y video: comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales; uso de equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo; **e)** Gastos realizados en anuncios espectaculares, salas de cine y de propaganda en internet, cumpliendo con los requisitos establecidos en el Reglamento, respecto de los gastos de campaña; **f)** Gastos realizados en encuestas y estudios de opinión que tengan por objeto conocer las preferencias respecto a quienes pretendan ser personas candidatas cuyos resultados se den a conocer durante el proceso de selección de las y los candidatos.

⁵ **Artículo 27.** Las y los precandidatos, incluyendo aquellos que hayan optado por la reelección, deberán presentar los informes de precampaña a través del partido político respectivo, con apego a los plazos establecidos en los acuerdos que al efecto emita el INE con base en el artículo décimo quinto transitorio de la LGIPE. Se deberá presentar un informe por precandidato o precandidata.

Ahora bien, con la finalidad de verificar si se acreditan los extremos de los supuestos que conforman el fondo del presente asunto, de conformidad con el artículo 21 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, y una vez precisadas las cuestiones normativas previstas en la norma deberán analizarse, administrarse y valorarse cada uno de los elementos de prueba que obran dentro del expediente, de conformidad con la sana crítica, la experiencia, las reglas de la lógica y los principios rectores de la función electoral federal.

En ese sentido, previo a realizar un pronunciamiento respecto de los elementos de prueba obtenidos en el procedimiento en que se actúa, resulta conveniente entrar al estudio de lo manifestado por el quejoso.

Origen del procedimiento.

Primeramente, conviene señalar que el quejoso aduce que en el periodo comprendido entre el seis y el treinta de enero de dos mil veintidós, tuvo conocimiento de diez publicaciones realizadas en el perfil del C. Felipe Sánchez Rodríguez en la red social Facebook, así como de un video publicado en el perfil “LaguMex” de la referida red social en el que presuntamente existe una notoria intención del ciudadano incoado en posicionarse en el contexto del proceso de selección interna de candidaturas de Morena para la elección de los integrantes del Ayuntamiento de Lerdo, Durango, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el referido estado.

Así, conviene señalar que el quejoso refiere que los sujetos incoados realizaron conductas que considera podrían constituir infracciones a la normatividad electoral, en materia de origen, monto, destino y aplicación de los recursos, señalando medularmente lo siguiente:



- Que dentro de la etapa de precampaña el ciudadano denunciado desplegó diversos actos con la intención de posicionarse en el contexto del proceso interno de selección de Morena de los candidatos a postular en el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022.
- Que a dicho del quejoso, la persona denunciada se registró como precandidato en el proceso de selección interna de Morena para el cargo de Presidencia Municipal de Lerdo, Durango.

Como parte de las pruebas proporcionadas por el quejoso, se encuentran las siguientes imágenes, extraídas del referido video, con las que pretende acreditar los hechos denunciados.


**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO**

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES	DESCRIPCION
1. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5042123509154911	<p>Felipe Sanchez Rodriguez está con Elva Gutiérrez y 88 personas más · 6 de enero · 🌐</p> <p>Muy buena plática. Gracias a Claudia y Todo su equipo. En la Borrega #VAMOSJUNTOS #MARINAVA. Bonita noche.</p> <p>66 · 14 comentarios · 2 veces compartido</p> <p>Me gusta · Comentar · Compartir</p> <p>Ver 13 comentarios anteriores</p> <p>Bruno Dela Cruz Vientos carnal todos con Felipe y marina Me gusta · Responder · 9 sem</p> <p>Escribe un comentario...</p>	<p>Publicación realizada el 6 de enero de 2022 desde la cuenta "Felipe Sánchez Rodríguez", en la que se identifica una imagen tipo fotografía de 8 personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez en un inmueble que se presume particular.</p> <p>Descripción de la publicación: "Muy buena plática. Gracias Claudia y Todo su equipo. En la Borrega #VAMOSJUNTOS #MARINAVA Bonita noche.</p>
2. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5044293928937869	<p>Felipe Sanchez Rodriguez · 6 de enero · 🌐</p> <p>Feliz día de Reyes a mis Amigas y Amigos del Cerro de la Cruz. Un gusto saludarles. Gracias Bruno.</p> <p>68 · 2 veces compartido</p> <p>Me gusta · Comentar · Compartir</p>	<p>Publicación realizada el 6 de enero de 2022 desde la cuenta "Felipe Sánchez Rodríguez", en la que se identifica una imagen tipo fotografía con diversas personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez en lo que se presume es una vía pública.</p> <p>Descripción de la publicación: Feliz día de Reyes a mis Amigas y Amigos del Cerro de la Cruz. Un gusto saludarles. Gracias Bruno.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES	DESCRIPCION
3. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5045077382192857		<p>Publicación realizada el 7 de enero de 2022 desde la cuenta "Felipe Sánchez Rodríguez", en la que se identifican 5a imágenes de tipo fotografía con diversas personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez en lo que se presume es un evento en un inmueble privado.</p> <p>Descripción de la publicación: Feliz día de Reyes y mis mejores deseos para mis amigos de Cd. Juárez. Gracias por la invitación. #VAMOSJUNTOS #MARINAVA. Excelente Tarde para Todos.</p>
4. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5045135252187070		<p>Publicación realizada el 7 de enero de 2022 desde la cuenta "Felipe Sánchez Rodríguez", en la que se identifica una imagen tipo fotografía con diversas personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez en lo que se presume es un evento en un inmueble privado.</p> <p>Descripción de la publicación: Feliz día de Reyes a mis Amigos de Margarito Machado. Mis mejores deseos. #VAMOSJUNTOS #MARINAVA.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES	DESCRIPCION
5. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5047580668609195		<p>Publicación realizada el 7 de enero de 2022 desde la cuenta “Felipe Sánchez Rodríguez”, en la que se identifica una imagen tipo fotografía con 6 personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez en lo que se presume es un domicilio privado.</p> <p>Descripción de la publicación: Excelente reunión Gracias a mi Amiga Lety, Rosario y Todo su equipo. #VAMOSJUNTOS #MARINAVA. Bonito día</p>
6. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5057934624240466		<p>Publicación realizada el 11 de enero de 2022 desde la cuenta “Felipe Sánchez Rodríguez”, en la que se identifican 5a imagen tipo fotografía con diversas personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez en lo que se presume es un evento en un inmueble privado.</p> <p>Descripción de la publicación: Muchas Gracias Amigos del Centro de Lerdo. Principios y defensa de la 4T. Gracias Andy. #VAMOSJUNTOS #MARINAVA. Excelente día para todos.</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO**

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES	DESCRIPCION
		
7. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5073662762667652		Publicación realizada el 15 de enero de 2022 desde la cuenta "Felipe Sánchez Rodríguez", en la que se identifican 6a imágenes de tipo fotografía con diversas personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez en lo que se presume es un evento en un inmueble privado. Descripción de la publicación: Muchas gracias Amigos y Amigas del Área Rural, bonita plática. Revocación de mandato y 4T. Gracias profesor Vargas. #JUNTOSTODOS. Excelente día para todos. @Marina Vitela.
8. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5092158370818091		Publicación realizada el 19 de enero de 2022 desde la cuenta "Felipe Sánchez Rodríguez", en la que se identifican una imagen tipo fotografía y un video de duración 27 segundos, en las que se visualizan diversas personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez y la C. Alma Marina Vitela, entonces precandidata a la Gubernatura del estado de Durango por el partido Morena, en lo que se presume es un evento en un inmueble privado. Descripción de la publicación: #MarinaVa VAMOS TODOS CON LA 4T. @Emmanuel Velazquez Escobedo @Roberta Gomez Narvaez. Felipe Sánchez @Felipe Sanchez Rodriguez @Gerita Medrano @Bruno Dela Cruz @ Stephany Vi.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES	DESCRIPCION
9. https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5137850846248843?_rdc=1&_rdr		<p>Publicación realizada el 29 de enero de 2022 desde la cuenta "Felipe Sánchez Rodríguez", en la que se identifican 9 imágenes de tipo fotografía, en las que se visualizan diversas personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez y la C. Alma Marina Vitela, entonces precandidata a la Gubernatura del estado de Durango por el partido Morena, en lo que se presume es un evento en un inmueble privado.</p> <p>Descripción de la publicación: Lo he dicho: El poder del presente y futuro son los Jóvenes.. Reunión con comités de defensa. Gracias Marina Vitela coordinadora. Homero del Bosque JR. Andy, Victor, . #Vamosjuntos.</p>
10. https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5138915922809002?_rdc=1&_rdr		<p>Publicación realizada el 30 de enero de 2022 desde la cuenta "Felipe Sánchez Rodríguez", en la que se identifican 9 imágenes de tipo fotografía, en las que se visualizan diversas personas, entre ellas el C. Felipe Sánchez Rodríguez y la C. Alma Marina Vitela, entonces precandidata a la Gubernatura del estado de Durango por el partido Morena, en lo que se presume es un evento en un inmueble privado.</p> <p>Descripción de la publicación: Una más con el poder de los Jóvenes. Comités de Defensa. Con Marina Vitela entendimiento y propuesta. Gracias profesor Jorge Guerrero. Dr. Maurilio y Dra. Doralia #Vamosjuntos. #almamarinavitela.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES	DESCRIPCION
		
11. https://www.facebook.com/ContactoLaguMex/videos/1347249912367198/		Publicación realizada el 4 de febrero de 2022 desde la cuenta "ContactoLaguMex", en la que se un video a manera de entrevista realizado por un periodista del referido medio de comunicación y en el que se exponen entre otros, los logros profesionales del C. Felipe Sánchez Rodríguez en el Municipio de Lerdo, Durango, así como información general sobre principales problemas del referido Municipio y el Covid-19.

Dichos elementos constituyen una prueba técnica que de conformidad con el artículo 17, numeral 1, en relación con el 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, tienen un valor indiciario y harán prueba plena, siempre que a juicio de este Consejo General generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obran en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

En virtud de lo anterior, éstas resultan insuficientes para tener por probados plenamente los hechos denunciados, ya que de ellas no se desprenden mayores elementos que vinculen su contenido con un presunto beneficio en favor del ciudadano y/o del instituto político denunciados que permitieran a esta autoridad determinar la existencia de conductas que vulneren disposiciones en materia de fiscalización.

En este sentido, atendiendo a la naturaleza de las pruebas técnicas, se requiere de una descripción detallada de lo que se aprecia en la prueba, con la finalidad de fijarle el valor convictivo correspondiente y es necesario que el oferente establezca

una relación con los hechos que se pretende acreditar, precisando las circunstancias que pretenden ser probadas.

A mayor abundamiento, sirve como criterio orientador lo referido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 36/2014, mediante el cual estableció que las pruebas técnicas por su naturaleza requieren la descripción precisa de los hechos y circunstancias que se pretenden demostrar con ellas; ello en virtud que la normatividad electoral las define como las fotografías, otros medios de reproducción de imágenes y, en general, todos aquellos elementos aportados por los descubrimientos de la ciencia que puedan ser desahogados sin necesidad de peritos o instrumentos, accesorios, aparatos o maquinaria que no estén al alcance de la autoridad electoral, por consiguiente la carga para el aportante es la de señalar concretamente lo que pretende acreditar, identificando a personas, lugares, así como las circunstancias de modo y tiempo y lugar que reproduce la prueba, esto es, realizar una descripción detallada de lo que se aprecia en la reproducción de la prueba técnica, a fin de que la autoridad esté en condiciones de vincular la citada prueba con los hechos que pretende acreditar, con la finalidad de aportar el valor de convicción correspondiente.

Por consiguiente, las pruebas técnicas en las que se reproducen imágenes, deben tener la descripción clara y detallada de lo que contienen, las circunstancias de modo, tiempo y lugar que acontece en cada una de ellas y deben guardar relación con los hechos que pretenden acreditar, por lo que el grado de precisión en la descripción debe ser proporcional a las circunstancias que se pretenden probar.

Consecuentemente, si lo que se requiere demostrar son actos específicos imputados a una persona, el promovente debería describir la conducta asumida por los denunciados y que señala está contenida en las imágenes; y para el caso de aquellos hechos en los que pretende acreditar y que atribuye a un número indeterminado de personas, debería ponderar racionalmente la exigencia de la identificación individual, atendiendo al número de involucrados en relación al hecho que se pretende acreditar con éstas.

En relación a lo anterior, la Jurisprudencia 4/2014 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación señala que las pruebas técnicas son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; toda vez que dada su naturaleza, tienen un carácter imperfecto debido a la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las

falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido; de ahí que resulte necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser administradas, que las puedan corroborar o perfeccionar la veracidad y existencia de los hechos que se pretenden acreditar con éstas.

En este sentido, las referidas pruebas técnicas aportadas por el quejoso no resultan aptas de manera aislada para considerar acreditados los hechos denunciados, sino solo un simple indicio, por lo que se deben corroborar con otros medios de convicción, de los que deriven mayores elementos que se encuentren debidamente relacionados con la información aportada y así la autoridad pueda verificar que los hechos puestos a su consideración efectivamente ocurrieron en la forma y tiempo descritos por el quejoso.

De este modo, iniciado el procedimiento de mérito, se emplazó al partido incoado, así como al C. Felipe Sánchez Rodríguez, quienes en ejercicio de su derecho de audiencia manifestaron medularmente lo que se señala a continuación⁶:

- **Morena**

- Niega de manera categórica los hechos denunciados, toda vez que considera son inciertos, vagos, genéricos e infundados.
- Afirma que de la búsqueda realizada en los archivos del partido político no se encontró registro alguno del C. Felipe Sánchez Rodríguez como precandidato del instituto político, por lo que es inexistente la presunta omisión, por parte de Morena y del ciudadano, de reportar ingresos y gastos, correspondientes a la precampaña para la Presidencia Municipal de Lerdo, Durango.
- Que el ciudadano acudió a los actos denunciados por el quejoso, en el ejercicio de su libertad de asociación y reunión en apoyo de la otrora precandidata de Morena a la Gubernatura del estado de Durango, la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, sin buscar un posicionamiento en el electorado a su favor o solicitando cualquier tipo de apoyo para contender en el proceso por alguna precandidatura o candidatura.

⁶ La información y documentación remitida por el partido político y el C. Felipe Sánchez Rodríguez, constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

- Que, si bien en el enlace publicado en la página de la red social Facebook “@ContactoLaguMex” se hace mención del Ciudadano como presunto precandidato, niega rotunda y categóricamente dicho calificativo y en su caso correspondió a una cuestión del entrevistador.

• **C. Felipe Sánchez Rodríguez.**

- Niega los hechos denunciados, precisando que no fue registrado al proceso interno del partido político y que no ha realizado actos que constituyan violaciones a la normatividad en materia electoral.
- Que como ciudadano en pleno ejercicio de su libertad de asociación y reunión se unió en apoyo a la otrora precandidata la C. Alma Marina Vitela, sin que su participación en los eventos acreditara en modo alguno que haya sido precandidato o se ostentara como tal.
- Que, al no haber sido registrado como precandidato al proceso interno de Morena, ni haber acudido a los eventos denunciados con el carácter de precandidato, es inexistente la obligación de reportar gastos de precampaña para el cargo de Presidencia Municipal de Lerdo en el estado de Durango.

A efecto de constatar la información proporcionada por los sujetos incoados, se solicitó al IEPC Durango, tuviera a bien informar si Morena registró al C. Felipe Sánchez Rodríguez como precandidato para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango, así como si el mismo ostenta la calidad de militante del referido instituto político. De igual forma se solicitó proporcionara los lineamientos o acuerdos presentados por Morena en donde se informara el mecanismo de selección de candidaturas para el proceso electoral en curso.

En ese sentido, el IEPC Durango informó⁷ medularmente lo siguiente:

- Que dicha autoridad no cuenta con la información solicitada, toda vez que el partido político no informa a la autoridad el registro de precandidaturas, al tratarse de un procedimiento interno.

⁷ Debe señalarse que, la información y documentación remitida por el IEPC Durango, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad competente en ejercicio de sus funciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

- Que en su caso, la información solicitada sería consultable en el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos.
- Que derivado de la solicitud de información, realizó un análisis y búsqueda exhaustiva en los archivos que obran en dicho Instituto, sin localizar registro alguno del C. Felipe Sánchez Rodríguez, de las constancias relativas a las solicitudes de registro de candidaturas en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango.
- Remite copia certificada del oficio sin número, mediante el cual Morena informó sobre el proceso interno para la selección de candidaturas para la elección de Ayuntamientos en Durango, presentado ante el IEPC Durango en el marco del Proceso Electoral Local 2021-2022.

De la información y documentación presentada por el IEPC Durango, se pudo constatar que el C. Felipe Sánchez Rodríguez no fue registrado como aspirante a precandidato y/o precandidato de Morena, para el cargo de Presidencia Municipal de Lerdo, Durango.

En el mismo sentido, esta autoridad, a fin de contar con mayores elementos, procedió a consultar la convocatoria emitida por el partido político para la selección de aspirantes a candidaturas de diversos cargos en el estado de Durango, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, en su portal de internet, de la cual se elaboró razón y constancia, que obra en el expediente⁸, lo anterior con la finalidad de obtener información sobre el método de selección de candidaturas, fases y plazos del proceso interno y fecha de realización de la jornada comicial interna.

Atendiendo al principio de exhaustividad, esta autoridad consultó el presunto registro del C. Felipe Sánchez Rodríguez en el Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos, de lo cual se elaboró razón y constancia, que obra en expediente.⁹ De dicha consulta no se obtuvo registro alguno del ciudadano como precandidato de Morena dentro del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango; asimismo se advirtió que el referido instituto político informó a esta autoridad mediante el sistema en comento, la no realización de

⁸ En este sentido la información obtenida por esta autoridad y agregada a los autos mediante razón y constancia constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados.

⁹ ídem.

precampaña y no postulación de precandidaturas para la elección de integrantes del Ayuntamiento de Lerdo en el referido proceso electoral.

Asimismo, en fecha doce de abril de dos mil veintidós, se consultó el Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango, por el que se resuelven las solicitudes de registro de candidaturas a Ayuntamientos, presentadas en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022, por la Coalición “Juntos Haremos Historia en Durango” de lo cual se elaboró razón y constancia, misma que obra en el expediente.¹⁰ De dicha consulta no se identificó registro alguno a nombre del C. Felipe Sánchez Rodríguez.

Ahora bien, del análisis al escrito de queja, se identificaron once publicaciones realizadas en la red social Facebook, diez de ellas mediante la cuenta de usuario “www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5” y una en la cuenta “www.facebook.com/ContactoLaguMex”. Por tal motivo, esta autoridad dirigió la línea de investigación a consultar las once ligas URL denunciadas para identificar si se configuran los hechos denunciados, de lo cual se elaboró razón y constancia, que obra en expediente,¹¹ lo anterior con la finalidad de constatar la existencia y contenido de las mismas.

En ese sentido, se solicitó a la empresa “Meta Platforms, Inc”, tuviera a bien proporcionar información relacionada con las pautas publicitarias que en su caso existieran derivado de las publicaciones antes señaladas, así como los datos de pagos relacionados.

Derivado de lo anterior, la empresa “Meta Platforms, Inc”, tuvo a bien informar lo siguiente:

“En respuesta a los requerimientos 1 - 2 en las páginas 1 y 2 de la Notificación, por favor tengan en cuenta que las URLs Reportadas no están y no estuvieron asociadas con una campaña publicitaria. Por lo tanto, Meta Platforms, Inc. no puede divulgar ninguna información comercial que responda a la Notificación para las URLs Reportadas.”

Atendiendo al principio de exhaustividad, esta autoridad procedió a consultar en la biblioteca de anuncios pagados de la red social Facebook, a efecto de identificar la existencia de publicidad pagada con motivos electorales en beneficio del C. Felipe Sánchez Rodríguez, en las cuentas de usuario

¹⁰ ídem.

¹¹ ídem.

“www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5” y
“www.facebook.com/ContactoLaguMex”, de dichas consultas no se obtuvieron resultados que permitieran asociar publicidad pagada con motivos electorales, en la referida red social en beneficio del ciudadano.

En este orden de ideas, de la información proporcionada por la empresa “Meta Platforms, Inc”¹² y la consultada en la biblioteca de anuncios pagados de la red social, se permite establecer que no existieron pautas pagadas con motivos electorales, respecto de las once publicaciones realizadas en la red social Facebook.

Ahora bien, con el objetivo de contar con mayores elementos, se solicitó a la Coordinación Nacional de Comunicación Social, tuviera a bien informar si en el marco de monitoreo de encuestas y propaganda publicada en medios impresos y electrónicos, localizó publicaciones en las que se advirtiera un posicionamiento del C. Felipe Sánchez Rodríguez como aspirante, precandidato o cualquier otra denominación similar de Morena.

Al respecto, la citada Coordinación, precisó lo siguiente¹³:

- Que el monitoreo de encuestas y propaganda que realiza se circunscribe a medios impresos; y en lo que corresponde a encuestas, se refiere únicamente a las relativas a proceso electorales federales.
- Que el Instituto a través de sus respectivas áreas de comunicación social a nivel central y desconcentrado, deberán llevar a cabo desde el inicio de su proceso electoral hasta tres días posteriores al de la jornada electoral, un monitoreo de publicaciones impresas sobre las encuestas por muestreo, sondeos de opinión, encuestas de salida o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales, con el objeto de identificar las encuestas originales que son publicadas y las que son reproducidas por los medios de comunicación.

¹² La información y documentación remitida por la empresa “Meta Platforms, Inc”, constituyen documentales privadas que de conformidad con el artículo 16, numeral 2, en relación con el artículo 21, numeral 3 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, sólo harán prueba plena siempre que a juicio de este Consejo General generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.


¹³ Debe señalarse que, la información y documentación remitida por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual la misma tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad competente en ejercicio de sus funciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

- Que corresponde a la CNCS, realizar con el apoyo de la estructura desconcentrada, el monitoreo de propaganda en medios impresos publicada durante los procesos electorales.
- Que no se localizaron evidencias de propaganda publicada en medios relacionada con el C. Felipe Sánchez Rodríguez, con las características solicitadas.

Ahora bien, a efecto de contar con información y documentación que le permitiera a la autoridad instructora tener certeza respecto de los hechos denunciados, se solicitó el apoyo de la Oficialía Electoral, a efecto de que verificara y certificara la existencia y características de las ligas URL, denunciadas, remitiendo las documentales de la verificación y certificación solicitadas.

En relación con lo anterior, la Oficialía Electoral, remitió el Acta Circunstanciada INE/DS/OE/CIRC/95/2022, respecto de la certificación de existencia y contenido de las once páginas de internet denunciadas. Del análisis a la información proporcionada por la Oficialía Electoral¹⁴, se constató la existencia de nueve de las once publicaciones realizadas en la red social Facebook, tal y como se muestra en la tabla siguiente:

LIGA URL DENUNCIADA	RESULTADOS DE LA CERTIFICACIÓN
1. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5042123509154911	


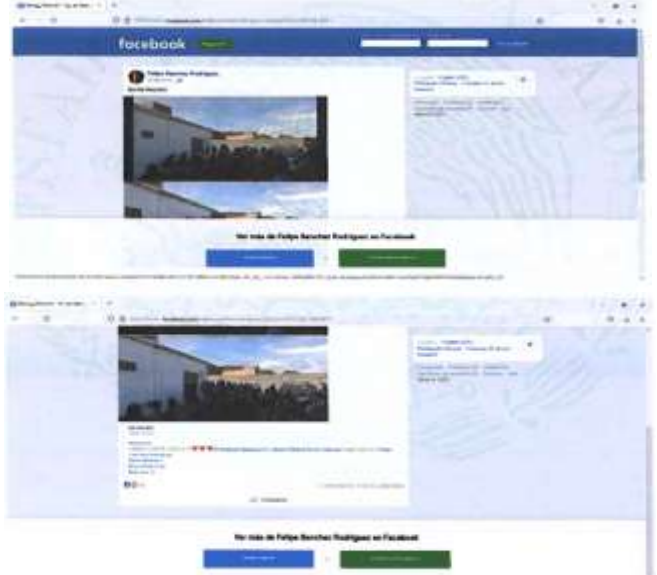
¹⁴ Debe señalarse que, la información y documentación remitida por la Oficialía en comento, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad competente en ejercicio de sus funciones.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO


LIGA URL DENUNCIADA	RESULTADOS DE LA CERTIFICACIÓN
	<p>Al ingresar la URL a la barra del navegador, se observa que corresponde a la red social denominada "facebook", donde se aloja la siguiente información: la publicación del usuario "Felipe Sanchez Rodriguez" está con Elvira Gutiérrez(Sic) y 88 personas más", "5 de enero", se lee el texto: "Muy buena plática.", "Gracias a Claudia y Todo su equipo.", "En la Bodega.", "#VAMOSJUNTOS", "#MARINAVA." De inmediato, se ve una imagen, en ésta, a ocho (8) personas de ambos géneros, portando vestimentas de distintos estilos y colores, se encuentran en un espacio cerrado, detrás de éstas se visualiza una ilustración; también se leen las referencias: "(iconos) 66, 14 comentarios, 2 veces compartida".</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO.</p>
<p>2. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5044293928937869</p>	 <p>Se da vista a la página de internet y se advierte que pertenece a la red social denominada "facebook": a través de la cual se obtienen los siguientes datos: en la parte superior en un recuadro blanco la frase "Debes iniciar sesión para continuar", abajo y en la parte central "Iniciar sesión en Facebook", "Debes iniciar sesión para continuar", "Correo electrónico o número de teléfono", "Contraseña", "Entre", "¿Has olvidado los datos de la cuenta?", "Crear cuenta nueva".</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO.</p>
<p>3. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5045077382192857</p>	 <p>Se hace constar que, al momento de ingresar la URL a la caja del buscador, se obtiene la siguiente información: la publicación del usuario "Felipe Sanchez Rodriguez", "5 de enero", se lee el texto: "Feliz Día de Reyes y mis mejores deseos para mis amigos de Cd. Juárez.", "Gracias por la invitación.", "#VAMOSJUNTOS", "#MARINAVA.", "Excelente Tardé para Todos.", enseguida se aprecian cuatro (4) fotografías, en ellas, a varias personas de ambos géneros, vistiendo distintos ropajes, sobresale una de género masculino, tez clara, cabello oscuro, viste de color oscuro, se encuentran tanto en un espacio abierto como cerrado; también se visualizan sillas, se leen las siguientes referencias: "(iconos) 74, 9 comentarios".</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO.</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO**

LIGA URL DENUNCIADA	RESULTADOS DE LA CERTIFICACIÓN
<p>4. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5045135252187070</p>	 <p>Se hace constar que, al ingresar la liga electrónica a la barra del navegador, se lee la siguiente información: la publicación del usuario "Felipe Sanchez Rodriguez", "6 de enero", se lee el texto: "Feliz Día de Reyes a mis Amigos de Margarito Michado.", "Mis mejores deseos.", "¡VAMOSJUNTOS!", "¡MARINAVA.", al mismo tiempo, se aprecia una imagen, en ella, a varias personas de ambos géneros, vistiendo distintos ropajes, sobresale una de género masculino, tez clara, cabello oscuro, viste de color oscuro, se encuentran en un espacio abierto; también se visualizan sillas, se leen las siguientes referencias: "(iconos) 68, 8 comentarios, 1 vez compartido".</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO. -----</p>
<p>5. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5047580668609195</p>	 <p>A continuación, se ingresa a la barra del navegador la liga electrónica y al dar clic, se obtiene la siguiente información: la publicación del usuario "Felipe Sanchez Rodriguez", "7 de enero", se lee el texto: "Excelente reunión Gracias a mi Amiga Lety, Rosario y Todo su equipo.", "¡VAMOSJUNTOS!", "¡MARINAVA.", "Bonito día.", enseguida se aprecia una fotografía, en ella, a seis (6) personas, cinco (5) de género femenino, visten de diferentes colores y estilos, un a de género masculino, tez clara, cabello oscuro, viste camisa rosa, chamarrá azul, pantalón oscuro, se leen las siguientes referencias: "(iconos) 113, 21 comentarios, 3 veces compartido". -----</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO. -----</p>
<p>6. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5057934624240466</p>	 <p>inmediatamente, se ingresa la URL a la barra del navegador y se observa que, pertenece a la red social denominada "facebook", mediante la cual se visualiza la siguiente información: la publicación del usuario "Felipe Sanchez Rodriguez", "11 de enero", se lee el texto: "Muchas Gracias Amigos del Centro de Lardo.", "Principios y defensa de la 41.", "Gracias Andy.", "¡VAMOSJUNTOS!", "¡MARINAVA.", "Excelente día para Todos.", enseguida se aprecian cinco (5) fotografías, en ellas, se ve a varias personas de ambos géneros, visten distintos atuendos, entre éstas, resalta una de género masculino, tez clara, cabello oscuro, viste camisa azul, chamarrá roja, pantalón oscuro; también se aprecian sillas, se encuentran reunidos en un espacio abierto, al parecer pertenece a una casa, se leen las siguientes referencias: "(iconos) 140, 27 comentarios, 13 veces compartido".</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO. -----</p>

LIGA URL DENUNCIADA	RESULTADOS DE LA CERTIFICACIÓN
<p>7. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5073662762667652</p>	 <p>Se da vista a la página de internet que pertenece a la red social denominada "facebook", a través de la cual se obtienen los siguientes datos: la publicación del usuario "Felipe Sanchez Rodriguez", "15 de enero", se lee el texto: "MUCHAS GRACIAS Amigos y Amigas del Area Rural, bonita plasticas. Revocación de mandato y 4T.", "Gracias profesor Vargas", "#VAMOSJUNTOS...", "Excelente Dia para todos.", "Marina Viteia", de inmediato se visualizan cinco (5) fotografías, en la última se lee: (+2), en ellas, se ve a varias personas de ambos géneros, visten de distintas formas y colores, entre éstas, resalta una de género masculino, tez clara, cabello oscuro, viste de color gris, porta un tapabocas; también se aprecian sillas, edificios, se encuentran reunidos en un espacio abierto, se leen las siguientes referencias: "(iconos) 89, 12 comentarios, 10 veces compartida". -----</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO. -----</p>
<p>8. https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5092158370818091</p>	

LIGA URL DENUNCIADA	RESULTADOS DE LA CERTIFICACIÓN						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="730 470 945 491">INICIO DEL VIDEO</th><th data-bbox="945 470 1159 491">PARTE MEDIA DEL VIDEO</th><th data-bbox="1159 470 1380 491">FIN DEL VIDEO</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="730 491 945 697">  <p data-bbox="803 676 873 695">(00:00:03)</p> </td><td data-bbox="945 491 1159 697">  <p data-bbox="1018 676 1088 695">(00:00:13)</p> </td><td data-bbox="1159 491 1380 697">  <p data-bbox="1232 676 1302 695">(00:00:25)</p> </td></tr> </tbody> </table> <p data-bbox="730 718 1380 1071">Al ingresar a la barra del navegador la URL, se observa que, corresponde a la red social denominada "facebook", en ella se ve la siguiente información: la publicación de "Felipe Sanchez Rodriguez (Sic)", "19 de enero", se lee el texto: "Bonita reunión", inmediatamente se escucha y visualiza un video con una duración de veintisiete segundos (00:00:27), en donde se aprecia a varias personas de ambos géneros, visten de diferentes formas y colores, algunos de color guinda, se ve también una bocina, cámara de fotografía y video, sillas, micrófono; además de dos (2) carteles o pendones, donde se promueve la imagen, expresiones y emblema, de la Precandidata Única a Gobernadora, se lee en ellos el texto siguiente "ENCUENTRO CON MILITANTES Y SIMPATIZANTES DE MORENA EN DEFENSA DE LA 4T", "MARINA", "P R E C A N D I D A T A Ú N I C A A GOBERNADORA", en el video, se escucha a una persona de género masculino presentando a la Precandidata Única para Gobernadora, de tez clara, cabello rojizo, quien viste una chamarrá color guinda y resalta tanto en el dicho video como en la imagen que se percibe debajo éste, en ella, a varias personas de ambos géneros, se ven sillas, una bocina y un cartel donde se promueve a la persona ya descrita anteriormente. Igualmente, se lee el siguiente texto, "Isa Amador", "18 de enero", "MarinaVa", "VAMOS TODOS CON LA 4T", "Emmanuel Velazquez Escobedo Roberto Gomez Narvaez Felipe Sánchez Felipe Sanchez Rodriguez", "Genta Medrano", "Bruno Dela Cruz", "Stephany VI", y las referencias: "(Iconos) 35, 3 comentarios, 2 veces compartido".</p> <p data-bbox="730 1092 893 1113">FIN DE LO PERCIBIDO.</p>	INICIO DEL VIDEO	PARTE MEDIA DEL VIDEO	FIN DEL VIDEO	 <p data-bbox="803 676 873 695">(00:00:03)</p>	 <p data-bbox="1018 676 1088 695">(00:00:13)</p>	 <p data-bbox="1232 676 1302 695">(00:00:25)</p>
INICIO DEL VIDEO	PARTE MEDIA DEL VIDEO	FIN DEL VIDEO					
 <p data-bbox="803 676 873 695">(00:00:03)</p>	 <p data-bbox="1018 676 1088 695">(00:00:13)</p>	 <p data-bbox="1232 676 1302 695">(00:00:25)</p>					
<p data-bbox="232 1407 686 1543">9. https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5137850846248843?_rdc=1&_rdr</p>	<div data-bbox="730 1155 1380 1732">  </div> <p data-bbox="730 1743 1380 1787">A continuación, se ingresa a la barra del navegador la liga electrónica, advirtiéndose que corresponde a la red social denominada "facebook", en ella se ve la siguiente información: la</p>						

LIGA URL DENUNCIADA	RESULTADOS DE LA CERTIFICACIÓN
	<p>publicación del usuario "Felipe Sanchez Rodriguez(Sic) está con Bruno Dela Cruz y 20 personas más.", "29 de enero", se lee el texto "Lo he dicho: El poder del presente y futuro son los Jóvenes.", "Reunión con comités de defensa.", "Gracias Marina Vitela coordinadora.", "Homero del Bosque JR. Andy, Victor. ", "¡Vamos juntos!" Posteriormente, se advierten cinco (5) fotografías, en la última se lee (+5), a través de las cuales, se aprecia a varias personas de ambos géneros, algunas portan chaleco, chamama y goma de color guinda, se encuentran reunidos en un sitio abierto, alrededor se ven construcciones, vegetación; también se perciben sillas, micrófono, bocina, tres (3) pendones en los que se promueve la imagen, frases, emblemas de la persona que sobresale en las fotos, de género femenino, tez clara, cabello rojizo, viste una chamama guinda con estampados, en los pendones se lee los siguiente, en el primero, "EN LERDO Y EN DURAN.", "LOS JÓVENES ESTAMOS CONTIGO", "¡MarinaVal", "morena La esperanza de México", en los restantes, se lee: "ENCUENTRO CON MILITANTES Y SIMPATIZANTES DE MORENA EN DEFENSA DE LA 4T", "MARINA", "P R E C A N D I D A T A U N I C A A G O B E R N A D O R A", "morena La esperanza de México". Asimismo, se leen las siguientes referencias: "(iconos) 101, 8 comentarios, 2 veces compartido".</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO.</p>
<p>10. https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5138915922809002?_rdc=1&_rdr</p>	 <p>Se da cuenta que la página de internet pertenece a la red social denominada "facebook", a través de ésta, se advierte la siguiente información: la publicación del usuario "Felipe Sanchez Rodriguez(Sic) está con Elvis Gutiérrez y 92 personas más.", "29 de enero", se lee el texto "Una más con el poder de los Jóvenes.", "Comités de Defensa.", "Con Marina Vitela entendimiento y propuesta.", "Gracias profesor Jorge Guerrero, Dr. Maurilio y Dra. Dorilia", "¡Vamos juntos!", "¡almamarinavitela!" Inmediatamente, se visualizan cinco (5) fotografías, en la última se lee (+5), mediante las cuales, se ve a varias personas de ambos géneros, algunas portan chaleco guinda, entre estas personas, cinco (5) se encuentran en el estrado, atrás de ellas una ilustración donde se ven edificios, vegetación y una estatua, se encuentran reunidos en un lugar cerrado, también se observan sillas, micrófono, bocina, bebidas y mesas, sobresalen dos (2) personas, la primera de género femenino, tez clara, cabello rojizo, la segunda de género masculino, tez, clara, cabello oscuro. Asimismo, se leen las siguientes referencias: "(iconos) 85, 11 comentarios, 2 veces compartido".</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

LIGA URL DENUNCIADA	RESULTADOS DE LA CERTIFICACIÓN
<p>11. https://www.facebook.com/ContactoLaguMex/videos/1347249912367198/ </p>	 <p>Al dar clic en la barra del navegador donde se ingresó la URL, se visualiza que corresponde a la red social denominada "facebook", a través de la cual se obtienen los siguientes datos: en la parte superior se lee: "Regístrate", "Correo electrónico o teléfono", "Contraseña", "Entrar", "¿Has olvidado los datos de la cuenta?", en la parte central se leen las mismas frases, excepto las siguientes: "Debes iniciar sesión para continuar", "Entrar en Facebook", "Crear cuenta nueva".</p> <p>FIN DE LO PERCIBIDO.</p>

Siguiendo con la investigación, se solicitó a la Dirección de Prerrogativas, que en el ámbito de sus funciones tuviera a bien informar sobre la calidad y servicios profesionales requeridos para la producción, edición u otro proceso implicado, en el video publicado a manera de entrevista al C. Felipe Sánchez Rodríguez, en la página denominada "ContactoLaguMex" de la red social Facebook.

Al respecto la Dirección de Prerrogativas remitió la valoración determinada desde el punto de vista técnico, realizada mediante las siete características que a continuación se señalan¹⁵:

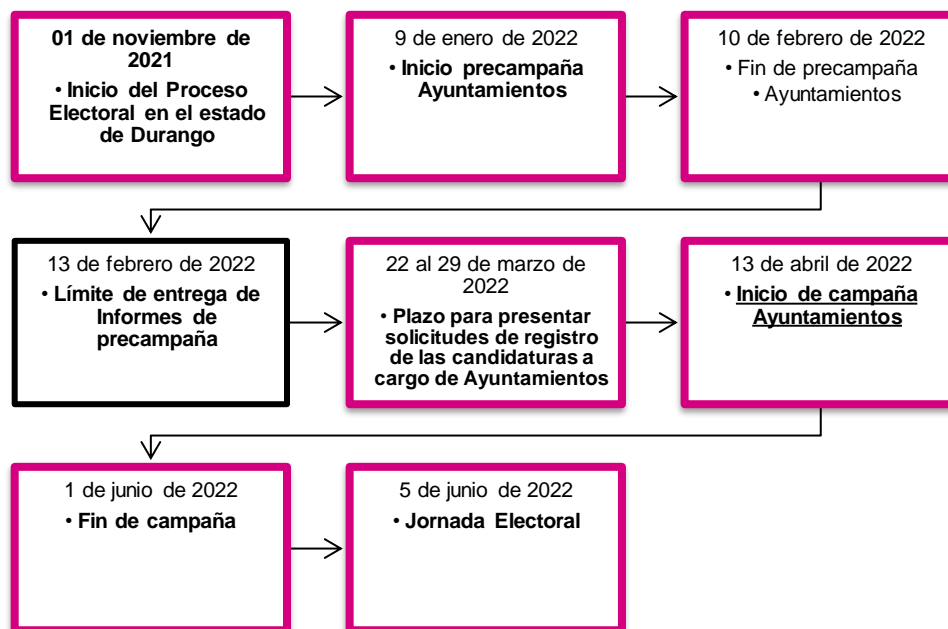
VIDEO 1: facebook-video-www.thetechlearn.com Duración: 20:14 min.	
Calidad de video para transmisión Broadcast:	No
Producción	Sí
Imagen	No
Audio	No
Gráficos	No
Post-producción	No
Creatividad	No

¹⁵ Debe señalarse que, la información y documentación remitida por la DEPPP, constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 16, numeral 1, fracción I en relación al 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tiene valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados. Lo anterior en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad competente en ejercicio de sus funciones.

De la información proporcionada por la Dirección de Prerrogativas es posible determinar que, en el video publicado, únicamente se encuentran implícitos gastos de producción.

Ahora bien, se solicitó a la Dirección de Auditoría proporcionara información relacionada con los monitoreos en redes sociales respecto de los eventos de precampaña que hubieran reportado los CC. Alma Marina Vitela Rodríguez y Felipe Sánchez Rodríguez durante el periodo de Precampaña del Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 en el estado de Durango, a efecto de obtener información relacionada con presuntos gastos implicados en su realización, indicando que, de la revisión a los reportes correspondientes al monitoreo de internet generadas no se localizaron razones y constancias levantadas por hallazgos de publicaciones en alguna red social en los que estuvieran involucrados los referidos.




Al respecto, es importante mencionar que los hallazgos de esta autoridad se verificaron durante los periodos establecidos por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, para el desarrollo de las precampañas, de conformidad con el calendario siguiente:



Continuando con la investigación, esta autoridad realizó el análisis a las ligas URL denunciadas en el escrito de queja se identificó la asistencia del C. Felipe Sánchez

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

Rodríguez en tres eventos presuntamente organizados en beneficio de la otrora precandidata a la Gubernatura del estado de Durango, la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, de los cuales obran tres publicaciones en la red social Facebook realizadas los días diecinueve, veintinueve y treinta de enero de dos mil veintidós en la cuenta de usuario “www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5”, tal y como se muestra a continuación:

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES
https://www.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5092158370818091 (Publicado el 19 de enero de 2022).	
https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5137850846248843?_rdc=1&_rdr (Publicado el 29 de enero de 2022).	
https://web.facebook.com/felipe.sanchezrodriguez.5/posts/5138915922809002?_rdc=1&_rdr (Publicado el 30 de enero de 2022).	

En ese sentido, esta autoridad, a fin de contar con mayores elementos, buscó dentro del SIF, y elaboró razón y constancia que obra en expediente¹⁶, con el propósito de obtener información relacionada con la agenda de eventos realizados

¹⁶ En este sentido la información obtenida por esta autoridad del Sistema Integral de Monitoreo de Espectaculares y Medios Impresos y agregada a los autos mediante razón y constancia constituye una documental pública en términos de lo previsto en el artículo 20, numeral 4, en relación con el 21, numeral 2 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, razón por la cual tienen valor probatorio pleno respecto a los hechos en ellos consignados.

y reportados en la contabilidad a nombre de la C. Alma Marina Vitela Rodríguez, en la cual se identificaron los eventos realizados en fechas diecinueve, veintinueve y treinta de enero de dos mil veintidós, mismos que fueron reportados como eventos públicos, de carácter no oneroso y cuya descripción refiere a diálogos con militantes y simpatizantes jóvenes.

En este orden de ideas, ofrecer como medio de prueba fotografías y videos en procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización, tiene como premisa el alcance que origina una prueba técnica¹⁷, toda vez que del contenido mismo se desprende la existencia de imágenes, los cuales son insuficientes por sí solos para acreditar la existencia de los que se pretende demostrar y en su caso, para fincar responsabilidades a los sujetos incoados; por lo que las mismas deben de ser perfeccionadas con elementos de prueba adicionales

Sirven para reforzar lo anterior, el siguiente criterio orientador establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

Jurisprudencia 4/2014

PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN.-

De la interpretación de los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 14, párrafos 1, inciso c), y 6, 16, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se desprende que toda persona tiene derecho a un debido proceso, para lo cual se han establecido formalidades esenciales, y que en los medios de impugnación previstos en materia electoral pueden ser ofrecidas, entre otras, pruebas técnicas. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto -ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indudable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido- por lo que son insuficientes, por sí solas, para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.

Quinta Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. [SUP-JRC-041/99](#).—Actor: Coalición integrada por los Partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y

¹⁷ De conformidad con lo establecido en el artículo 17, numeral 1 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en materia de Fiscalización.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO**

Revolucionario de las y los Trabajadores.—Autoridad responsable: Sala de Segunda Instancia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero.—30 de marzo de 1999.—Unanimidad de votos.—Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.—Secretario: Juan Manuel Sánchez Macías.

Juicio de revisión constitucional electoral. [SUP-JRC-050/2003](#).—Actor: Partido Acción Nacional.—Autoridad responsable: Tribunal Electoral del Estado de México.—30 de abril de 2003.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: José Luis de la Peza.—Secretario: Felipe de la Mata Pizaña.

Recurso de apelación. [SUP-RAP-64/2007](#) y acumulado.—Recurrentes: Partido Verde Ecologista de México y otro.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—21 de septiembre de 2007.—Unanimidad de seis votos.—Ponente: Constancio Carrasco Daza.—Secretario: Fidel Quiñones Rodríguez.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veintiséis de marzo de dos mil catorce, aprobó por mayoría de cuatro votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Ahora bien, una vez que esta autoridad se allegó de la información antes descrita, se procederá a analizar las publicaciones denunciadas a efecto de determinar si éstas incumplen con la normatividad electoral en materia de fiscalización.


A. Análisis de las publicaciones denunciadas en el perfil del C. Felipe Sánchez Rodríguez.

El quejoso en su escrito de denuncia manifiesta que el ciudadano Felipe Sánchez Rodríguez realizó diversos actos con la finalidad de posicionarse como precandidato a la Presidencia Municipal en el Ayuntamiento de Lerdo en el estado de Durango, para lo cual, a dicho del quejoso, desplegó diversos gastos como renta de mobiliario, traslado, gasolina, etc, que a continuación se enlistan:

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES	FECHA DE PUBLICACIÓN	GASTO DENUNCIADO
1. https://www.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5042123509154911		6 de enero de 2022	Reunión con habitantes de la Comunidad de la Borrega en el municipio de Lerdo, Durango, sin detallar gastos denunciados.
2. https://www.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5044293928937869		6 de enero de 2022	Reunión en la vía pública con vecinos del Cerro de la Cruz en el municipio de Lerdo, Durango, sin detallar gastos denunciados.



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

LIGA URL DENUNCI ADA	IMAGENES	FECHA DE PUBLICAC IÓN	GASTO DENUNCIADO
3. https://www.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5045077382192857	 <p>Felipe Sanchez Rodriguez está con Silvia Gutiérrez y 89 personas más. 7 de enero · 1g</p> <p>Feliz Día de Reyes y mis mejores deseos para mis amigos de Cd Juárez. Gracias por la invitación. #VAMOSJUNTOS #MARINAYÁ. Excelente Tardá para Todos.</p> <p>Hanna Arreola y 73 personas más · 9 comentarios</p> <p>Comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bravo Felix Diaz: Muy bien mucho trabajo y felicitaciones por la invitación. Salud Alejandro Martinez Gonzalez: Excelente Dr Felipe Sanchez Rodriguez. Brigida Alvarez: Excelente!! muy buena la idea. Hanna Arreola: Excelente Felix. Ana Carolina: Muchas felicidades. Que por la Secretaría de Salud y comités de salud se puedan cumplir con la OMS. FUA ES TERCERO. David de la Torre: Con todo el apoyo. Mario del Santiago Torres: Excelente para la salud de los habitantes. Alfonso Salazar: Excelente Felix. Carlos Pineda: Excelente felicidades Felipe Sanchez Rodriguez. Muchas gracias y felicitaciones. David de la Torre: Excelente Felix. 	7 de enero de 2022	Reunión con habitantes de la comunidad de Ciudad Juárez en el municipio de Lerdo, Durango, sin detallar gastos denunciados.



CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

LIGA URL DENUNCIADA	IMAGENES	FECHA DE PUBLICACIÓN	GASTO DENUNCIADO
4. https://www.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5045135252187070		7 de enero de 2022	Reunión con habitantes de la colonia Margarito Machado en el municipio de Lerdo, Durango, sin detallar gastos denunciados.
5. https://www.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5047580668609195		7 de enero de 2022	Reunión con habitantes del municipio de Lerdo, Durango, sin detallar gastos denunciados.


CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

LIGA URL DENUNCI ADA	IMAGENES	FECHA DE PUBLICAC IÓN	GASTO DENUNCIADO
6. https://www.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5057934624240466		11 de enero de 2022	Reunión con habitantes del municipio de Lerdo, Durango. Se denuncian gastos de mobiliario.
7. https://www.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5073662762667652		15 de enero de 2022	Traslado al área rural del municipio de Lerdo, Durango, así como gastos de mobiliario.

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO**

LIGA URL DENUNCI ADA	IMAGENES	FECHA DE PUBLICAC IÓN	GASTO DENUNCIADO
8. https://www.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5092158370818091		19 de enero de 2022	Renta de mobiliario.
9. https://web.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5137850846248843?_rdc=1&_rdr		29 de enero de 2022	Renta de mobiliario y equipo de sonido.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

LIGA URL DENUNCI ADA	IMAGENES	FECHA DE PUBLICAC IÓN	GASTO DENUNCIADO
			
10. https://web.facebook.com/felipe.sanchez.rodriguez.5/posts/5138915922809002?_rdc=1&_rdr	<p>Felipe Sanchez Rodriguez está con Elvia Gutiérrez y 93 personas más. 30 de enero · </p> <p>Una más con el poder de los Jóvenes. Comités de Defensa. Con Marina Vitale entendimiento y propuesta. Gracias profesor Jorge Guerrero, Dr. Maunilio y Dra. Doralis #VamosJuntos. #almamarinavitale</p> 	30 de enero de 2022	Renta de mobiliario y equipo de sonido.

Al respecto, resulta relevante traer a cuenta el criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación respecto de los elementos para identificar los gastos de campaña para ser aplicado en forma análoga. En este

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

sentido, la Tesis LXIII/2015 de rubro “GASTOS DE CAMPAÑA. ELEMENTOS MÍNIMOS A CONSIDERAR PARA SU IDENTIFICACIÓN”, emitida por dicho tribunal electoral, señala que a efecto de determinar la existencia de un gasto de campaña, la autoridad fiscalizadora debe verificar que se presenten, en forma simultánea, los siguientes elementos mínimos: a) finalidad, esto es, que genere un beneficio a un partido político, coalición o candidato para obtener el voto ciudadano; b) temporalidad, se refiere a que la entrega, distribución, colocación, transmisión o difusión de la propaganda se realice en período de campañas electorales, así como la que se haga en el período de intercampaña siempre que tenga como finalidad, generar beneficio a un partido político, coalición o candidato, al difundir el nombre o imagen del candidato, o se promueva el voto en favor de él y, c) territorialidad, la cual consiste en verificar el área geográfica donde se lleve a cabo.

Ahora bien, procediendo al análisis del elemento de prueba aportado por el quejoso y donde fueron señalados gastos presuntamente erogados y no reportados, corresponde comparar los aspectos correspondientes a territorialidad, temporalidad y finalidad contenidos en ella, contra los elementos mínimos que deben presentarse de forma simultánea para que los elementos denunciados puedan ser consideradas gastos de precampaña a favor del ciudadano denunciado, como se presenta en el siguiente cuadro:

ID HECHO DENUNCIADO	GASTO DENUNCIADO	MUESTRA	ELEMENTOS DE VALORACIÓN
1	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 6 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión a la Comunidad de la Borrega en el municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión privada con habitantes de la Comunidad de la Borrega, sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

ID HECHO DENUNCIADO	GASTO DENUNCIADO	MUESTRA	ELEMENTOS DE VALORACIÓN
2	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 6 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión a la Comunidad del Cerro de la Cruz en el municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión pública con habitantes de la Comunidad del Cerro de la Cruz, sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>
3	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 7 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión a la Comunidad de Ciudad Juárez en el municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión privada con habitantes de la Comunidad de Ciudad Juárez, sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>
4	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 7 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión a la Comunidad de Margarito Machado en el municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión privada con habitantes de la Comunidad de Margarito Machado, sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO**

ID HECHO DENUNCIADO	GASTO DENUNCIADO	MUESTRA	ELEMENTOS DE VALORACIÓN
5	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 7 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión al municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión privada en la que el C. Felipe Sánchez Rodríguez agradece a dos amigas y "su equipo", sin identificar posicionamiento o apoyo al mismo en calidad de precandidato.</p>
6	Renta de mobiliario.		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 11 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión al Centro del municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión privada con habitantes del municipio de Lerdo, denominada "Principios y defensa de la 4T", sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>
7	Renta de mobiliario.		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 15 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión al Área Rural del municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a la plática denominada "Revocación de mandato y 4T" en Área Rural del municipio de Lerdo, sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO

ID HECHO DENUNCIADO	GASTO DENUNCIADO	MUESTRA	ELEMENTOS DE VALORACIÓN
8	Renta de mobiliario.		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 19 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión al municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión privada con habitantes del Municipio de Lerdo, en presencia de la otrora precandidata de Morena a la Gubernatura del estado de Durango, la C. Marina Vitela, sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>
9	Renta de mobiliario y equipo de sonido.		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 29 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión al municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión privada con los comités de defensa del partido Morena, en presencia de la otrora precandidata de Morena a la Gubernatura del estado de Durango, la C. Marina Vitela, sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>

**CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DO**

ID HECHO DENUNCIADO	GASTO DENUNCIADO	MUESTRA	ELEMENTOS DE VALORACIÓN
10	Renta de mobiliario y equipo de sonido.		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 30 de enero de 2022</p> <p>TERRITORIALIDAD: En la descripción de la publicación se hace alusión al municipio de Lerdo, en el estado de Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se hace referencia a una reunión privada con los comités de defensa del partido Morena, en presencia de la otrora precandidata de Morena a la Gubernatura del estado de Durango, la C. Marina Vitela, sin identificar posicionamiento o apoyo al C. Felipe Sánchez Rodríguez en calidad de precandidato.</p>

De lo anterior, es observable que, entre los hechos denunciados por el quejoso, respecto al elemento correspondiente a la TERRITORIALIDAD, en todas las publicaciones analizadas se acredita, ya que las publicaciones motivo de estudio en el presente apartado, hacen referencia a reuniones, eventos realizados en el municipio de Lerdo, Durango.

En cuanto al elemento relativo a la TEMPORALIDAD, es relevante traer a consideración que, conforme lo determinado en el acuerdo IEPC/CG141/2021, aprobado por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango, el periodo de precampaña para la elección de los cargos de Ayuntamientos para el Proceso Electoral Local Ordinario 2021-2022 para el estado de Durango, correspondientes al grupo A, donde se encuentra incluido el municipio de Lerdo, tuvo una duración de 33 días, iniciando el 9 de enero y concluyendo el 10 de febrero de 2022.

En este sentido, las publicaciones identificadas con los ID 1 al 5, no cumplen con el elemento de la temporalidad, toda vez que su publicación se realizó en fechas diferentes al lapso de la precampaña, a diferencia de ellas, las publicaciones

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

identificadas con los ID 6 al 10, sí fueron realizadas dentro del periodo de precampaña, cumpliendo entonces con el elemento de la temporalidad.

Finalmente, por lo que hace al tercer elemento a considerar, la FINALIDAD, esto es, que la propaganda denunciada genere un beneficio a Morena o al ciudadano Felipe Sánchez Rodríguez, para obtener la candidatura a un cargo de elección popular, no queda colmado en las publicaciones identificadas con los ID 1 al 10, al identificarse únicamente la presencia del ciudadano Felipe Sánchez Rodríguez como asistente y/o participante de los eventos, así como hashtags genéricos tales como “VAMOSJUNTOS”, “MARINAVA” o “almamarinavitela”, que de las imágenes observadas no representan posicionamiento o llamado al voto de la ciudadanía, por parte del referido ciudadano.

Es así que el anterior análisis permite inferir que no existen elementos suficientes para determinar que el Ciudadano denunciado se ostentó o realizó actos con la finalidad de posicionarse como precandidato a la Presidencia Municipal en el Ayuntamiento de Lerdo en el estado de Durango, por lo tanto, los gastos denunciados no deben ser consideradas propaganda de precampaña, como se resume a continuación:

ID HECHO DENUNCIADO	GASTO DENUNCIADO	ELEMENTO DE VALORACIÓN		
		TERRITORIALIDAD	TEMPORALIDAD	FINALIDAD
1	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)	SI	NO	NO
2	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)	SI	NO	NO
3	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)	SI	NO	NO
4	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)	SI	NO	NO
5	Reunión (sin detalle de gastos denunciados)	SI	NO	NO
6	Renta de mobiliario.	SI	SI	NO
7	Renta de mobiliario.	SI	SI	NO
8	Renta de mobiliario.	SI	SI	NO
9	Renta de mobiliario y equipo de sonido.	SI	SI	NO
10	Renta de mobiliario y equipo de sonido.	SI	SI	NO

En el cuadro que se presenta, es observable que los conceptos denunciados no cumplen con los elementos para ser considerados gastos de precampaña por lo cual no actualizan hechos violatorios a la normatividad electoral en materia de origen y destino de los recursos de los partidos políticos.

En este sentido, es importante señalar que si bien, las fotografías aportadas por el quejoso como prueba técnica en su escrito inicial de queja, muestran imágenes atribuibles a la persona del C. Felipe Sánchez Rodríguez, también lo es que no se puede considerar que las mismas actualicen una vulneración a la normatividad en materia de fiscalización, conforme a lo ya expuesto en párrafos anteriores.

B. Análisis de la publicación realizada en el perfil “ContactoLaguMex”

Ahora bien, en su escrito de queja el C. Julio César Esquivel Cuevas denuncia una presunta entrevista alojada en el perfil “ContactoLaguMex”, en la que a dicho del promovente, Felipe Sánchez Rodríguez confirma su registro como precandidato y en el que se visualiza su aspiración política, así como la implicación de gastos, mismo que se detalla a continuación:

LIGA URL DENUNCIADA	MUESTRA	ELEMENTOS DE VALORACIÓN
https://www.facebook.com/ContactoLaguMex/videos/1347249912367198/		<p>TEMPORALIDAD: La publicación se realizó el 4 de febrero de 2022.</p> <p>Publicación realizada el 4 de febrero de 2022 desde la cuenta “ContactoLaguMex”, en la que se un video a manera</p> <p>TERRITORIALIDAD: Del análisis al audio contenido en el video publicado, se deduce que el video fue grabado en el Municipio de Lerdo, Durango.</p> <p>FINALIDAD: En la publicación se transmite una entrevista realizada por un periodista medio de comunicación Contacto Lagumex y en el que se exponen entre otros temas, los logros profesionales del C. Felipe Sánchez Rodríguez en el Municipio de Lerdo, Durango, así como información general sobre principales problemas del referido Municipio y el Covid-19.</p>

En virtud de lo anterior, esta autoridad solicitó a la empresa “Meta Platforms, Inc” información relacionada con los datos de identificación de la(s) persona(s) designada(s) como administrados(es) de la página “@ContactoLagumex”, refiriendo como Administrador únicamente al C. Héctor Ricardo Becerra, por lo que se procedió a consultar el domicilio registrado en el Registro Federal de Electores, además de solicitar el domicilio registrado en las bases de datos del Servicio de

Administración Tributaria y el Instituto Mexicano del Seguro Social, sin que se pudiera obtener un domicilio cierto del referido ciudadano al existir homonimias, por lo que esta autoridad agotó las diligencias para poder realizar el requerimiento de información correspondiente.

En este contexto, se consultó y constató mediante razón y constancia¹⁸ la existencia de la página referida en la red social, con el objetivo de localizar datos de contacto o identificar el nombre de la persona que presuntamente realizó una entrevista al ciudadano denunciado.

De la consulta realizada se pudo constatar que el multicitado perfil se autodenomina como un Blog y cuenta con diversas publicaciones en las que transmite información noticiosa para la comunidad, sin embargo, de la información obtenida no fue posible obtener datos de contacto, tal como se muestra a continuación:



Al respecto, se considera relevante invocar lo dispuesto en el artículo 14 del Reglamento de Procedimientos Sancionadores en Materia de Fiscalización, que establece que serán objeto de prueba los hechos controvertidos; y no lo serán los hechos imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos.

Asimismo, es menester señalar que las pruebas, consistentes en fotografías y links, ofrecidas por el quejoso, constituyen pruebas técnicas de conformidad con lo establecido por el artículo 17, del Reglamento de Procedimientos Sancionadores

¹⁸ Ídem.

en Materia de Fiscalización, por lo que para perfeccionarse deben de administrarse con otros elementos de prueba que en su conjunto permitan acreditar los hechos materia de denuncia, en este contexto su valor es indiciario.

Ahora bien, es importante analizar si la publicación denunciada cuenta con características de lo que se podría considerar como propaganda electoral y por ende ser sujeta de la normatividad electoral, por lo que aún y cuando a la fecha de elaboración de la presente Resolución el video ya no se encuentra disponible en el referido link, esta autoridad si pudo consultar el mismo en su oportunidad y realizó un análisis de su contenido y pudo constatar lo siguiente:

- Se trata de una entrevista denominada “Felipe Sánchez, aspirante a candidato alcalde Lerdo, Durango” del medio de comunicación denominado “DE QUE LADO MASCA LA IGUANA”, realizada por un ciudadano que omite señalar su nombre.
- Se trataron temas relacionados con la trayectoria del C. Felipe Sánchez Rodríguez como profesionista médico y fundador del Foro de Profesionistas de la Región Lagunera.
- Se platicó de información general sobre la prevención y atención de la enfermedad Coronavirus transmitida por el virus COVID 19, así como las deficiencias y áreas de oportunidad para trabajar en el desarrollo del Municipio de Lerdo, Durango.
- No se advirtió posicionamiento alguno del ciudadano como precandidato y tampoco se solicitó el apoyo de la militancia de Morena o de la ciudadanía en general.

Una vez establecido lo anterior, lo procedente es verificar si la publicación denunciada es un acto de precampaña cuyo objeto es un beneficio cuantificable en materia de fiscalización

Análisis al mensaje realizado por el perfil

Ahora bien, para determinar si una publicación realizada en Facebook puede ser susceptible de constituir un acto de precampaña que implica la cuantificación de un gasto y consecuentemente, la omisión de su reporte una infracción en materia electoral, se requiere analizar el emisor del mensaje, motivo por el cual se realizará un examen, en primer lugar, la calidad que ostenta la página y posteriormente el contexto en el que se emitió el mensaje; en este sentido se realizará el siguiente estudio:

a) Calidad que ostenta la página de Facebook.

En este sentido y como fue expuesto, el perfil “ContactoLaguMex” se ostenta como un Blog en el que, se informa sobre política, deportes y temas sociales en la Laguna, por lo que esta autoridad mediante razón y constancia realizó un exhaustivo análisis al contenido de dicha página, observando que sus publicaciones se encuentran orientadas a satisfacer un interés público, encaminado a temas de política, deportes y esparcimiento.

A mayor abundamiento, se insertan muestras de diversas publicaciones que obran en dicha página:

Perfil “ContactoLaguMex”	
Contenido	Muestra aleatoria
Se observa la difusión de contenido religioso.	
Se observa la difusión de contenido deportivo.	
Se observa la difusión de noticias.	

Como se evidencia de lo anterior, la página que materia de denuncia realiza publicaciones enfocadas a la situación del país, noticias, temas de religión, deporte, entre otras, cuestiones que se traducen en la expresión de ideas en torno a temas de interés desde su propia perspectiva, por lo tanto, es dable señalar que sus publicaciones se encuentran comprendidas dentro del marco de información en pro de la ciudadanía.

b) Contexto del mensaje

Bajo este mismo tenor, se realizará un análisis al contenido del mensaje que es materia de denuncia, a fin de determinar la existencia de algún elemento que, por sí mismo o en conjunto con otros elementos, permita suponer que la finalidad del mensaje no se circunscribió a una simple manifestación de ideas, sino que su finalidad era la de posicionar favorablemente al ciudadano denunciado.

- Derecho a la información y libertad de expresión

El artículo 6, párrafo 2, de la Constitución federal, establece: *“Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión”*. Ahora bien, el artículo 7 constitucional señala que es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio. Por tanto, se reconoce el derecho fundamental a la libre expresión de ideas.¹⁹

Asimismo, los artículos 13 de la Convención Americana y 19 del Pacto de Derechos Civiles, prevén que el ejercicio del derecho de libertad de expresión no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, las que deben estar expresamente fijadas por la ley.²⁰

Ahora bien, las entrevistas de conformidad con lo establecido por la Sala Superior²¹, son parte del ejercicio del derecho a la libertad de expresión previsto en el artículo 6º Constitucional; ya que son ejercicios de transmisión de información en los que

¹⁹ En contexto con el sistema interamericano de protección de los derechos fundamentales, los artículos 19, párrafo 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y 13, párrafo 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, disposiciones integradas al orden jurídico nacional en términos de lo previsto por los artículos 1 y 133 de la Constitución Federal, igualmente reconocen el derecho fundamental a la libertad de expresión e información, así como el deber del Estado de garantizarla.

²⁰ Además de ser necesarias para asegurar: el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, o la protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas; propaganda en favor de la guerra y toda apología del odio nacional, racial o religioso, que constituyan incitaciones a la violencia u otra forma de discriminación.

²¹ Véase SUP-JRC-529/2015 y SUP-JDC-1578/2016.

podemos encontrar contenidos con expresiones que interpretan la realidad; combinan los datos informativos con determinados enfoques y juicios personales.

En este orden de ideas, la Sala Superior determinó, en el SUP-JRC-529/2015 y SUP-JDC-1578/2016, que para efectuar el análisis del contenido de una entrevista realizada en el marco de un proceso electoral, se deben tener presentes diversos elementos para verificar si se está frente a tal género periodístico o si son producto de una simulación, que implique transgresión a la normativa electoral correspondiente.

Dichos elementos son:

- **Personas que participan.** quienes les entrevistan; quienes son entrevistados y el auditorio.
- **La relevancia o notoriedad de la o el personaje y del tema** de la entrevista.
- **La interacción y diálogo.**
- **La finalidad:** Que puede variar, desde obtener información; recoger noticias, opiniones, comentarios, interpretaciones o juicios.

Por su parte, el artículo 78 bis, numeral 1, último párrafo, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral dispone que, con la finalidad de salvaguardar las libertades de expresión, información y a fin de fortalecer el Estado democrático, no serán objeto de inquisición judicial ni censura, las entrevistas, opiniones, editoriales, y el análisis de cualquier índole que, sin importar el formato sean el reflejo de la propia opinión o creencias de quien las emite.

En este orden, resulta orientadora, por el criterio que informa, la jurisprudencia de la Sala Superior 11/2008, de rubro ***“LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO”***, en cuanto se señala que los derechos de libertad de expresión e información adquieren una dimensión superior en el debate público en materia política, porque a través de su pleno ejercicio se contribuye al desarrollo de una opinión pública libre e informada.

Cabe precisar, que el video que se analiza se publicó en el perfil de Facebook denominado “ContactoLaguMex”, el cual se ostenta como un Blog en el que, se informa sobre política, deportes y temas sociales de cierta región del país. En este caso podemos analizar que el perfil en el que se realizó la entrevista se trata de la

cuenta de un medio de comunicación virtual donde se difunden noticias de deportes, entretenimiento y política.

Ahora bien, resulta necesario analizar las manifestaciones más relevantes, que realizó el ciudadano denunciado:

- *“El foro de profesionistas tiene siete años sirviendo a la sociedad de la región lagunera y siempre con una plena satisfacción en ese sentido porque fíjate que este foro fue hecho en su momento por Mier Navarro, por Marina Vitela y por tu servidor y al día de hoy cumple ya once años dando también un servicio a la comunidad lerdense en donde hemos hecho ya más de trescientas cirugías de forma gratuita, tenemos casi cinco mil ultrasonidos en once años de forma gratuita a la población, alrededor de treinta mil consultas y este ha sido una de la relación que tenemos nosotros muy constante con toda la población lerdense y de la región lagunera, nos hemos dedicado a servir en forma continua y permanente con una oficina que ya tiene muy identificada la gente. Y no hemos requerido en su momento de algún partido político, esto lo hemos hecho con nuestros recursos personales de nuestra bolsa y desde luego mi agradecimiento a todos los profesionistas, a médicos, a abogados, a enfermeras, maestros, que todos nos regalan su tiempo para poder apoyar a la población que esta muy lastimada, muy necesitada en nuestro municipio.”*
- *“Es un proceso por momentos muy apasionado en todos los sentidos, quisiéramos que ya se definiera (el precandidato), por supuesto que hay un proceso de estudio, algo muy firme y muy concreto para tomar una decisión que lo están haciendo en este momento y hay que esperar un poquito, la verdad es que es muy fácil el tema de Lerdo, no va a ser un proceso complicado, si el tema se define para una mujer, hay que apoyar a la mujer que por algún motivo le toque, hay dos mujeres, la maestra Tere y la señora Georgina.”*
- *“Decirte que han hecho un muy buen trabajo todas y todos, hay una muy buena relación con Georgina, con la maestra Tere, con Yanko, con todos hay una muy buena relación.”*
- *“Los coronavirus son de temporada invernal, llega esta cepa que suple a la delta y que tiene algo favorable ómicron en este sentido, porque en la región en donde entra, empieza a desbancar completamente a delta y es importante porque ómicron se disemina más rápido, pero da síntomas más leves y a través de él la tasa de letalidad es mucho más baja, es muy diferente a delta.”*

- *“Mira Lerdo tiene un problema sumamente serio, de entrada de infraestructura, porque si nosotros no resolvemos el tema de infraestructura tanto en el área urbana como en el área rural, prácticamente no vamos a tener ningún pilar de desarrollo ni de crecimiento en todo, en estabilidad de tipo social por una parte y por otra en generación de empleo, la gente debe estar bien de inicio y hablamos de elementos tan básicos que no podemos anticiparnos al tema por ejemplo de pavimentación porque no tenemos ni siquiera agua, drenaje y muy lastimado también el tema de iluminación.”*
- *“Siguen muy devastadas las comunidades rurales, estamos a minuto y medio del área rural, ya no deberíamos nosotros ni verlo como un distanciamiento como un área rural, pero si acá falla la infraestructura, no está metida la tubería, imagínate lo que se va a tardar en muchas de las comunidades de tipo rural y por eso es importante ampliar la infraestructura.”*
- *“Yo no tengo nada en contra de donde estacionarse, pero todo lo que obedece a la gente que genera de alguna manera empleo, que tiene un comercio sobre todo en las áreas centrales del municipio son un desastre, también los parquímetros, que sirven para cobrar y ahora para donde se va este recurso, dicen que a becas, la verdad es que es más el daño que generan.”*
- *“Hay que hacer un Lerdo atractivo para tener afluencia de gente en todos los sentidos, luego estaremos hablando desde luego en desarrollo muy establecido y muy definido para cada una de las áreas en el tema del municipio, no estamos en tiempo ni en forma para poder hacerlo en este momento pero si la verdad es que hay un diseño y un proyecto y me queda demasiado claro que nada de intentos para Lerdo, a Lerdo hay que darle lo que requiere y lo que necesita para su crecimiento y desarrollo, y que quede claro que lo que se hará en su momento será el pilar de crecimiento para la gente que venga en seguida, porque no va a ser un tema de tres años el tema Lerdo, para darle un crecimiento se va a necesitar de mucho más tiempo.”*
- *“La región lagunera y sobre todo también el municipio de Lerdo que forma parte de, merece salir del estancamiento.”*

De lo anterior, podemos desprender lo siguiente:

- Es un hecho no controvertido que se realizó una entrevista el día cuatro de febrero de dos mil veintidós.
- La dinámica fue de preguntas y respuestas con una interacción o diálogo entre el entrevistador y el entrevistado.²²
- Se advierte que el ciudadano manifestó una serie de comentarios relacionados entre otros temas, con su trayectoria de servicio profesional en el municipio de Lerdo, así como en la región lagunera, con la situación que atraviesa el país y en particular la región en comento derivado de la pandemia declarada por la propagación del virus SARS-CoV-2, así como de planes de desarrollo que ha trabajado con motivo de impulsar el desarrollo del municipio.

De conformidad con lo anterior, en el caso particular, las manifestaciones del ciudadano incoado no son una invitación directa a votar por determinada precandidatura, sino que se trata de una opinión sobre diversos temas incluido el proceso electoral que se vive en esa entidad federativa.

Además, debemos precisar que, no existe prueba o indicio que nos lleve a una posible simulación, pago o contraprestación para realizar la entrevista derivado que, el video denunciado y tal como ha quedado señalado, no se encuentra asociado con ningún pago.

Resultan orientadoras los criterios sustentados por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en las jurisprudencias:

LIBERTAD DE EXPRESIÓN. SUS LÍMITES. El primer párrafo del artículo 7o. de la Constitución Federal establece que "Ninguna de la ley ni autoridad puede establecer la previa censura, ni exigir fianza a los autores o impresores, ni coartar la libertad de imprenta"; esto es, la prohibición de la censura previa implica que el Estado no puede someter las actividades expresivas o comunicativas de los particulares a la necesidad de solicitar previamente un permiso a la autoridad que, por razones de contenido, tenga el poder de impedir su desarrollo. Sin embargo, la prohibición de la censura no significa que la libertad de expresión no tenga límites, o que el legislador no esté legitimado

²² Abona lo anterior la jurisprudencia de la Sala Superior 15/2018 de rubro: "PROTECCIÓN AL PERIODISMO. CRITERIOS PARA DESVIRTUAR LA PRESUNCIÓN DE LICITUD DE LA ACTIVIDAD PERIODÍSTICA."

para emitir normas sobre el modo de su ejercicio. Lo anterior significa que estos límites no pueden hacerse valer mediante un mecanismo por el cual una autoridad excluya sin más la entrada de un determinado mensaje al debate público por estar en desacuerdo con su contenido, sino a través de la atribución de responsabilidades civiles, penales, administrativas posteriores a la difusión del mensaje; además, el indicado artículo 7o. constitucional evidencia con claridad la intención de contener dentro de parámetros estrictos las limitaciones a la libertad de expresión al establecer que ésta "... no tiene más límites que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública. En ningún caso podrá secuestrarse la imprenta como instrumento de delito.". Por su parte, el artículo 6o. constitucional destaca la imposibilidad de someter la manifestación de las ideas a inquisiciones de los poderes públicos al señalar que "La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa", a excepción de aquellos casos en que se ataque la moral, los derechos de tercero, se provoque algún delito o se perturbe el orden público. Se trata, por tanto, de límites tasados y directamente especificados en la Constitución Federal.

LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y OPINIÓN EJERCIDAS A TRAVÉS DE LA RED ELECTRÓNICA (INTERNET). RESTRICCIONES PERMISIBLES.

Conforme a lo señalado por el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, el Internet ha pasado a ser un medio fundamental para que las personas ejerzan su derecho a la libertad de opinión y de expresión; por consiguiente, las restricciones a determinados tipos de información o expresión admitidas en virtud del derecho internacional de los derechos humanos, también resultan aplicables a los contenidos de los sitios de Internet. En consecuencia, para que las limitaciones al derecho humano referido ejercido a través de una página web, puedan considerarse apegadas al parámetro de regularidad constitucional, resulta indispensable que deban: (I) estar previstas por ley; (II) basarse en un fin legítimo; y (III) ser necesarias y proporcionales. Lo anterior, si se tiene en cuenta que cuando el Estado impone restricciones al ejercicio de la libertad de expresión ejercida a través del Internet, éstas no pueden poner en peligro el derecho propiamente dicho. Asimismo, debe precisarse que la relación entre el derecho y la restricción, o entre la norma y la excepción, no debe invertirse, esto es, la regla general es la permisión de la difusión de ideas, opiniones e información y, excepcionalmente, el ejercicio de ese derecho puede restringirse.

En el caso en concreto, esta autoridad de las diligencias llevadas a cabo constató lo siguiente:

- El C. Felipe Sánchez Rodríguez mencionó que su asistencia la realizó en el uso de su libertad de expresión, no existiendo un llamamiento al voto en beneficio de él.
- La publicación realizada no ostentó un pago por su difusión en la red social de Facebook.
- No fue posible obtener mayores datos de contacto del administrador del perfil en el cual se aloja el video denunciado.
- Por lo que, esta autoridad realizó un examen a las publicaciones difundidas por el perfil, de las cuales se constató una inexistencia de favoritismo y/o sobre exposición del ciudadano denunciado, ya que no se encontró que el C. Felipe Sánchez Rodríguez aparezca en más publicaciones.

Por tanto, las características apuntadas resultan suficientes para considerar que, en el presente caso, la conducta desplegada por el perfil referido encuadra dentro de lo que se considera un ejercicio amparado por las libertades de expresión e información, más no como una indebida difusión.

En conclusión, al concatenar el conjunto de medios de prueba existentes, esta autoridad electoral tiene elementos de convicción que le permiten determinar lo siguiente:

- Que no existe evidencia documental del presunto registro del C. Felipe Sánchez Rodríguez como aspirante a precandidato o precandidato a la Presidencia Municipal de Lerdo, Durango en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 201-2022 en el estado referido.
- Que del análisis a las publicaciones realizadas en la red social Facebook, no se identifican indicios que permitan acreditar la presencia del C. Felipe

Sánchez Rodríguez ostentando el carácter de aspirante a precandidato y/o precandidato del partido político Morena.

- Que de la información proporcionada por la empresa “Meta Platforms, Inc” y la obtenida por esta autoridad, no existieron pautas pagadas relacionadas con las publicaciones denunciadas, en beneficio del C. Felipe Sánchez Rodríguez.
- Que no existen elementos vinculatorios para considerar que los hechos denunciados constituyan infracciones a la normatividad en materia de fiscalización.
- Que la publicación realizada por el perfil “ContactoLaguMex” se encuentra amparada bajo el ejercicio de libertad de expresión, no contraviniendo la normatividad electoral en materia de fiscalización
- Que el quejoso no aportó mayores elementos de convicción que acreditaran violación alguna a la normatividad en materia de fiscalización.

En razón de lo anterior, este Consejo General estima que no existen elementos que configuren una conducta infractora por parte de Morena, así como del C. Felipe Sánchez Rodríguez, de lo dispuesto en los artículos 229, numeral 1, 443, numeral 1, inciso d) y 445, numeral 1, inciso e) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como 25, numeral 1, inciso i); 54, numeral 1, 55, numeral 1; 79, numeral 1, inciso a), fracciones I y III de la Ley General de Partidos Políticos; 96, numeral 1; 104, numeral 2; 121, numeral 1 y 127; 218 Bis y 223, numerales 6, incisos b), c) y e) y 9, inciso a) del Reglamento de Fiscalización; por lo tanto, el procedimiento en que se actúa debe declararse **infundado**.

3. Notificación Electrónica. Que con fecha treinta de septiembre de dos mil veinte, en sesión ordinaria, el Consejo General de este Instituto aprobó el Acuerdo INE/CG302/2020, por el que determinó la notificación electrónica de las actuaciones relativas a los procedimientos administrativos sancionadores en materia de fiscalización.

En este entendido esta autoridad considera apegado a derecho que en el presente asunto se haga uso de la notificación electrónica en razón de lo siguiente:

1. La notificación consiste en hacer saber un acto jurídico a la persona a la que se reconoce como interesado en su conocimiento o se le requiere para que cumpla ese acto jurídico. Así, la notificación puede llevarse a cabo de diversas formas, en forma directa como serían las notificaciones personales, por cédula o por oficio; o de forma implícita, como aquella que surge cuando el interesado ha tenido conocimiento de su existencia, aunque ningún medio de comunicación haya sido empleado.

Derivado del contexto sanitario por el que atraviesa el país por la pandemia del COVID 19, es que resultó necesario la implementación de herramientas sencillas, rápidas y efectivas que permitan cumplir con las actividades propias de la facultad fiscalizadora de manera expedita, remota y en estricto apego a los principios de certeza, legalidad y debido proceso, como lo es, la notificación vía correo electrónico.

2. Los Reglamentos de Fiscalización y de Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización señalan como una de las formas de notificación la realizada “vía electrónica”.

3. Mediante diversos criterios emitidos por la autoridad jurisdiccional se ha confirmado como un medio idóneo y eficaz para hacer fehacientemente del conocimiento de los sujetos obligados la determinación de la autoridad electoral. En consecuencia, se considera que, cumpliendo con los principios de legalidad, certeza, y debido proceso que debe cumplir cualquier acto de autoridad electoral y privilegiando las circunstancias sociales que atraviesa el país, a causa de la contingencia derivada de la pandemia conocida como COVID-19, este Consejo General aprueba que las notificaciones a las personas obligadas en materia de fiscalización sean realizadas de manera electrónica.

En ese entendido a fin de dar cabal cumplimiento a los principios rectores que deben regir las actividades relativas a la notificación de las actuaciones instrumentadas durante la sustanciación de los Procedimientos Administrativos Sancionadores en Materia de Fiscalización, este Instituto, considera necesario que las notificaciones se realicen a las personas obligadas de forma electrónica a través del Sistema Integral de Fiscalización respecto de aquellas personas obligadas que cuenten con acceso al módulo de notificaciones electrónicas, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo CF/018/2017.

En atención a los Antecedentes y Considerandos vertidos, y en ejercicio de las atribuciones que le confieren a este Consejo General los artículos 35, numeral 1; 44, numeral 1, incisos j), y aa) de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se:

R E S U E L V E

PRIMERO. Se declara **infundado** el presente procedimiento administrativo sancionador de queja en materia de fiscalización instaurado en contra del Partido Político Morena, así como del C. Felipe Sánchez Rodríguez, en los términos del **Considerando 2** de la presente Resolución.

SEGUNDO. Notifíquese electrónicamente la presente Resolución a Morena, a través del Sistema Integral de Fiscalización, en los términos de lo expuesto en el **Considerando 3** de la presente Resolución.

TERCERO. Notifíquese personalmente la presente Resolución al C. Felipe Sánchez Rodríguez.

CUARTO. Notifíquese electrónicamente la presente Resolución al C. Julio César Esquivel Cuevas, a la cuenta de correo electrónico previamente señalada por el ciudadano en comento.

CONSEJO GENERAL
INE/Q-COF-UTF/26/2022/DGO

QUINTO. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en contra de la presente determinación es procedente el “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal, debe interponerse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

SEXTO. En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de julio de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**