

**Informe de Evaluación  
del Programa de  
Asistencia Electoral  
2020-2021**

**Mayo 2022**



## Contenido

Página

Antecedentes .....	1
Presentación .....	2
Marco jurídico .....	3
I. Preguntas de investigación.....	4
II. Objetivos.....	4
III. Componentes y alcance .....	5
IV. Marco teórico.....	6
V. Consideraciones para la elaboración del informe de evaluación del PAE .....	8
VI. Evaluación del Programa de Asistencia Electoral del ámbito Federal.....	13
VI.1 Indicadores de eficacia obtenidos por los proyectos que integran la Asistencia Electoral.....	13
VI.2 Resultados de los cuestionarios aplicados a las y los CAE .....	33
VI.2.1 Selección de la muestra .....	33
VI.2.2 Análisis del grado de participación de las y los CAE .....	34
VI.2.3 Resultados de los cuestionarios CAE .....	42
VI.3 Resultados de los cuestionarios aplicados a las y los VOED .....	56
VII. Evaluación del Programa de Asistencia Electoral del ámbito Local .....	75
VII.1 Indicadores de eficacia obtenidos por los 32 OPL en el marco de la Asistencia Electoral local.....	75
VIII. Conclusiones .....	101

IX. Líneas de Acción y/o Áreas de Oportunidad detectadas durante la implementación de los proyectos.....	103
X. Anexos.....	110
X.1 Ficha técnica de indicadores .....	110
X.2 Reportes con el cálculo de indicador, error estándar, precisión e intervalo de confianza a nivel nacional y por estado, calculado por la DERFE derivado de la aplicación de cuestionarios a las y los CAE. ....	111
XI. Referencias bibliográficas.....	112
XII. Tablero estadístico de los resultados .....	112

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

<b>ARE</b>	Área de Responsabilidad Electoral
<b>CAE</b>	Capacitador(a)-Asistente Electoral
<b>COVID-19</b>	Virus SARS-CoV2
<b>CP</b>	Cómputos Distritales
<b>CPEUM</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>CR</b>	Conteo Rápido
<b>DECEYEC</b>	Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica
<b>DEDE</b>	Dirección de Estadística y Documentación Electoral
<b>DEOE</b>	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
<b>DERFE</b>	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
<b>DOR</b>	Dirección de Operación Regional
<b>DPS</b>	Dirección de Planeación y Seguimiento
<b>ECAE</b>	Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral
<b>INE/Instituto</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>JE</b>	Jornada Electoral
<b>LGIPE</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>PAE</b>	Programa de Asistencia Electoral
<b>PAEL</b>	Programa de Asistencia Electoral Local
<b>PE</b>	Proceso Electoral
<b>PREP</b>	Programa de Resultados Electorales Preliminares
<b>RE</b>	Reglamento de Elecciones
<b>RI</b>	Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral
<b>SAI</b>	Sistema de Archivo Institucional
<b>SE</b>	Supervisores(as) Electorales
<b>SIJE</b>	Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral
<b>UNICOM</b>	Unidad Técnica de Servicios de Informática
<b>UR</b>	Unidad Responsable
<b>VECEYEC</b>	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica
<b>VED</b>	Vocal Ejecutivo Distrital
<b>VOED</b>	Vocales de Organización Electoral Distrital
<b>VS</b>	Vocal Secretario
<b>ZORE</b>	Zona de Responsabilidad Electoral



## Antecedentes

El 7 de agosto de 2020, en sesión extraordinaria del Consejo General (CG) del Instituto Nacional Electoral (INE), mediante el Acuerdo INE/CG189/2020 se aprobó la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2020-2021 (ECAE 2020-2021) y sus respectivos anexos, dentro de los que destaca el Anexo 6 con el Programa de Asistencia Electoral 2020-2021 (PAE).

La ECAE 2020-2021 constituye la base conceptual y normativa a partir de la cual se planean, desarrollan, supervisan y se da seguimiento a las actividades operativas de apoyo que, en el ámbito local y distrital, realizan directamente las y los Supervisores Electorales (SE) y Capacitadores-Asistentes Electorales (CAE).

Por lo que hace a la asistencia electoral del ámbito local, el Reglamento de Elecciones (RE), en su artículo 5, numeral 1, inciso b), establece que la figura de la o del Capacitador-Asistente Electoral Local (CAEL) es el personal temporal contratado para las elecciones concurrentes, con el objeto de realizar actividades de asistencia electoral propias del ámbito local y actividades de apoyo al CAE, sus funciones se adecuarán a lo previsto en la ECAE correspondiente.

En ese mismo sentido, en el artículo 5 del RE, numeral 1 inciso ee), se menciona que la o el Supervisor Electoral Local (SEL) es el personal temporal contratado para las elecciones concurrentes, con el objeto de realizar actividades de asistencia electoral propias del ámbito local y supervisa las actividades de apoyo a la figura CAE, sus funciones se adecuarán a lo previsto en la ECAE correspondiente.

De conformidad con las atribuciones contenidas en el artículo 116, párrafos 1 y 3, del RE, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral (DEOE), será la encargada de elaborar el PAE que será aprobado, por el CG, para cada Proceso Electoral Federal o Local, contemplando los criterios previstos en el precepto normativo en cita. Asimismo, de acuerdo con lo establecido en el PAE 2020-2021, será esta misma Dirección Ejecutiva la que implemente su esquema de seguimiento y evaluación.

Por lo anterior, en atención a la normativa electoral, en el presente documento se muestran los resultados de la evaluación, derivado del desarrollo de las actividades en materia de asistencia electoral.



## Presentación

El pasado 06 de junio de 2021, se llevó a cabo la Jornada Electoral (JE), mediante la cual se eligieron a nivel federal 300 diputaciones de mayoría relativa y 200 de representación proporcional, así como 15 gubernaturas, 30 congresos locales, además de ayuntamientos, regidurías, sindicaturas y juntas municipales.

Por lo anterior, el presente documento se centra en la evaluación de los resultados obtenidos acorde a cada una de las metas establecidas para los proyectos que integraron el PAE 2020-2021.

En lo que respecta al contenido del documento, está conformado por once apartados. En el primer y segundo apartados se precisan las preguntas de investigación, así como los objetivos que guiaron la evaluación del PAE.

En el tercer apartado se muestran los componentes y alcance de los proyectos que forman parte de la asistencia electoral, tanto a nivel federal como en el ámbito local. En el cuarto apartado se desarrolla el marco teórico, donde se realiza el planteamiento, desde su base conceptual, de la línea principal de análisis retomada para la evaluación, correspondiente a los indicadores de eficacia.

En el apartado cinco se presentan los requerimientos e insumos que fueron la base para la integración del informe con la evaluación, así como las áreas y unidades responsables involucradas en dicha evaluación, acorde a su tramo de responsabilidad y control.

En los apartados seis y siete, se muestran los resultados finales de la evaluación, hallazgos y/o recomendaciones que permitirán establecer los aspectos susceptibles de mejora. Derivado de ello, en el apartado ocho se presentan las conclusiones.

El apartado nueve contiene las líneas de acción o áreas de oportunidad que deberán ser atendidas a fin de fortalecer el PAE para los subsecuentes procesos electorales.

Cabe señalar que este documento se debe considerar como un instrumento de apoyo, tanto para las áreas centrales como para los órganos desconcentrados del INE y los OPL, que permita establecer estrategias graduales de mejora que se materialicen plenamente en el siguiente PE concurrente 2023-2024.



## Marco jurídico

- ◆ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM): artículo 41, párrafo tercero, Base V, Apartado B, inciso a), numerales 1 y 4 e inciso b), numerales 4, 5 y 6.
- ◆ Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIEPE): artículos 48, párrafo 1, inciso f); 56; 58, párrafo 1, incisos e) y f); 60, párrafo 1, incisos a) y b); 63, párrafo 1, incisos a) y b); 64, párrafo 1, inciso h); 73, párrafo 1, incisos a) y d); 74, párrafo 1, inciso g); 303, párrafo 2, incisos b), c), d), e), f), g) y h).
- ◆ Reglamento Interior del INE (RIINE): artículos 47, párrafo 1, incisos c), d, g), i), k), l), n), y t); 49, párrafo 1, incisos a) al f); 55, párrafo 1, incisos a), d), e), i), k), y m); 58, párrafo 2, incisos f), g), h) e i).
- ◆ Reglamento de Elecciones del INE (RE): artículos 5; 110; 111; 112; 113; 114; 115; 116; 117; 118, numeral 1; 119, numerales 1, 2 y 3.
- ◆ Acuerdo INE/CG189/2020 por el que se aprueba la *Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2020-2021* y sus respectivos anexos.
- ◆ Programa de Asistencia Electoral 2020-2021 (Anexo 6 de la ECAE).
- ◆ Acuerdo INE/CG683/2020 *por el que se aprueba la Adenda. Precisiones Operativas a la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2020-2021, que será aplicable durante el Proceso Electoral 2020-2021.*



## I. Preguntas de investigación

La evaluación del PAE estuvo orientada a dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación, aplicable a los proyectos y actividades en materia de asistencia electoral:

- ◆ De acuerdo con los indicadores de eficacia, ¿fueron alcanzadas las metas establecidas para cada proyecto del PAE?
- ◆ En el ámbito federal, de acuerdo con los resultados de los indicadores del PAE 2020-2021, ¿se observó una tendencia ascendente con relación a lo obtenido en el PAE 2017-2018?
- ◆ Con relación a los instrumentos de investigación y seguimiento, ¿se observó una mayor participación de las y los CAE en la resolución de los cuestionarios aplicados?
- ◆ En el ámbito local, de manera general, ¿cuál fue el comportamiento de los indicadores de eficacia y cuáles son las entidades en las se requiere reforzar las acciones de mejora en materia de asistencia electoral para el próximo Proceso Electoral (PE) concurrente?

## II. Objetivos

### General

Evaluar los proyectos que integran el PAE 2020-2021, para identificar el nivel de cumplimiento de las metas programadas para cada uno de los proyectos del PAE, y detectar factores que inciden en desviaciones negativas.

### Específicos

- ◆ Analizar los resultados obtenidos con los indicadores de eficacia, para medir el alcance de las metas programadas.
- ◆ Analizar los resultados del levantamiento de información en campo mediante la aplicación de los cuestionarios CAE (I y II etapa) y Vocales de Organización Electoral Distritales (VOED).

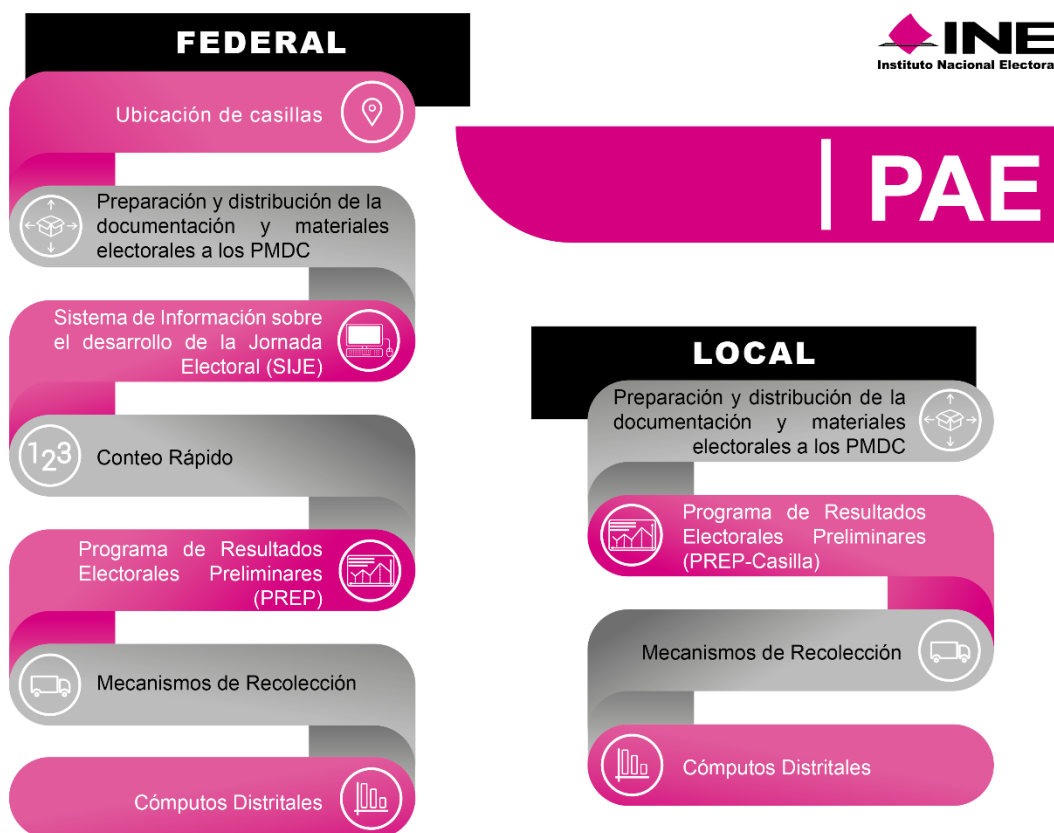


- ◆ Evaluar la operación de las líneas de acción y actividades específicas, para detectar áreas de mejora que deriven en líneas de acción para el PAE en los siguientes procesos electorales.

### III. Componentes y alcance

La evaluación del PAE 2020-2021 se centró en los proyectos que forman parte de la asistencia electoral, tanto del ámbito federal como del ámbito local (Diagrama 1).

**Diagrama 1**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Proyectos del PAE 2020-2021 del ámbito federal y local**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021.

La evaluación involucró a todas las áreas y unidades responsables de los proyectos en la materia, a los órganos desconcentrados del INE como responsables de las actividades de supervisión y seguimiento, así como a los Organismos Públicos Locales (OPL) como parte del seguimiento y la evaluación de la asistencia electoral en lo que corresponde al ámbito local.

El análisis se desarrolló en dos ejes centrales, el primero se enfocó en evaluar el cumplimiento de las metas establecidas, como parte de la eficacia, a través del cálculo de los indicadores propuestos en el PAE, tanto del ámbito federal como local. El segundo eje, basado en medir la eficiencia de los componentes del PAE, a través de la aplicación de cuestionarios a las y los CAE y VOED.

## **IV. Marco teórico**

De manera conceptual, los indicadores son herramientas que permiten el seguimiento y monitoreo de las acciones necesarias para llevar a cabo el logro de las metas previamente definidas a fin de alcanzar los objetivos de los planes, programas, procesos y proyectos de una institución<sup>1</sup>.

Existen diferentes tipos de indicadores, entre los que se encuentran los de desempeño, estratégicos, gestión, eficacia, eficiencia y economía; los cuales permiten verificar el grado de cumplimiento de los programas, procesos y proyectos que ejecutan las áreas y unidades responsables en una determinada institución.

Por lo que respecta a los indicadores de eficacia, éstos buscan brindar información sobre el grado en que se cumplen los objetivos de la gestión institucional de un determinado programa, proceso o proyecto conforme las metas determinadas o programadas; es decir, se cumplió o no una meta y en qué medida<sup>2</sup>. El establecimiento de metas permite, para cualquier programa o proyecto, medir de manera concreta y cuantificable el logro de estas a través del tiempo (Diagrama 2).

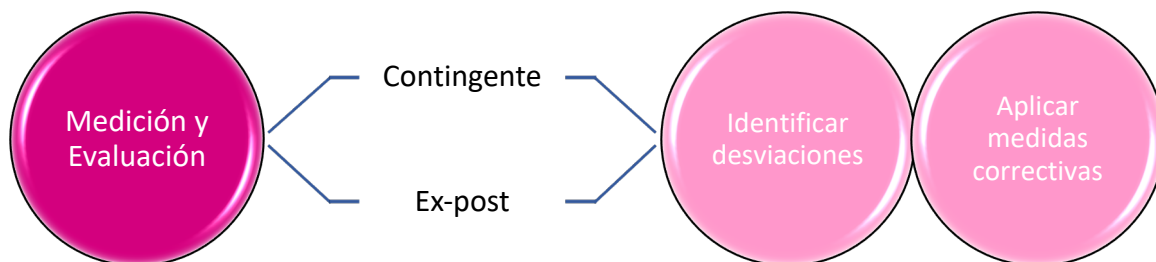
---

<sup>1</sup> Metodología para el diseño y construcción de indicadores, p. 10, aprobada por la Junta General Ejecutiva del INE mediante Acuerdo INE/JGE51/2020.

<sup>2</sup>*Ibid.*, p. 14.



**Diagrama 2**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Tipos de evaluación**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la Metodología para el diseño y construcción de indicadores, pág. 10, aprobada por la Junta General Ejecutiva del INE mediante Acuerdo INE/JGE51/2020.

La evaluación basada en la utilización de indicadores consiste en comparar los resultados obtenidos del indicador con relación a las metas establecidas. Ésta puede realizarse en dos momentos clave, el primer tipo de evaluación se efectúa durante el periodo en el que se ejecutan las actividades del programa, proceso o proyecto en cuestión, en este caso estamos frente a una evaluación contingente; el segundo tipo de evaluación se lleva a cabo una vez finalizadas las actividades del programa, proceso o proyecto (evaluación ex-post).

Los resultados obtenidos con las evaluaciones se deben comunicar a las áreas y unidades responsables de implementar los programas, procesos o proyectos involucrados, lo anterior con la finalidad de que estén informados sobre el nivel de avance de los indicadores con relación a las metas planteadas. En caso de que se detecten desviaciones importantes respecto a lo programado, resulta importante que se diseñen e implementen las medidas correctivas necesarias. Estas últimas pueden implicar desde cambios en los procesos, programas, proyectos hasta el planteamiento de iniciativas, nuevos alcances y/o en su caso la redefinición de las metas.

Bajo el enfoque teórico de análisis de procesos, la evaluación de procesos contribuye a la mejora de la gestión operativa de los programas. Esta evaluación es una de las de mayor utilidad para fortalecer y mejorar la implementación de los programas. Mediante este tipo de evaluación es posible detectar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del marco normativo, estructura y funcionamiento de los programas, aportando elementos para determinar estrategias que incrementen la efectividad operativa y enriquezcan el diseño de los programas<sup>3</sup> (Cuadro 1).

<sup>3</sup>Evaluación de Procesos, CONEVAL, disponible en [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion\\_Procesos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Procesos.aspx), consultada el 25 de agosto de 2021.



**Cuadro 1**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Objetivos general y específicos de las evaluaciones de proceso**

<b>Objetivo general:</b> Contribuir a mejorar el funcionamiento y organización, mediante la valoración de la operación, de modo que se permita orientar la gestión para resultados.				
<b>E s p e c í f i c o s</b>				
Valorar si la ejecución de los procesos, en su caso macroprocesos que integran la gestión operativa, es adecuada para el logro de sus objetivos.	Analizar las buenas prácticas y las fortalezas en la operación.	Identificar los problemas, tanto normativos como operativos denominados como "cuellos de botella".	Formular recomendaciones específicas que permitan mejorar la gestión.	Examinar en qué medida los macroprocesos, procesos y subprocesos son eficaces, oportunos, suficientes y pertinentes.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en *Evaluación de Procesos (Lección 13)*, Diplomado Evaluación de Políticas y Programas públicos (DEPP), SHCP, 2019.

Desde esta perspectiva resulta viable considerar algunos elementos a fin de analizar a la asistencia electoral como un macroproceso integrado por procesos, subprocesos y actividades en la que confluyen diferentes áreas y respecto de las cuales el PAE 2020-2021, forma parte.

## **V. Consideraciones para la elaboración del informe de evaluación del PAE**

Para la obtención de la información, a fin de evaluar la operación de los componentes del PAE 2020-2021 en el ámbito federal, se contempló el análisis y seguimiento de los indicadores de eficacia establecidos en dicho documento, el desglose de los resultados por cada uno de los indicadores se muestra en el apartado seis del informe. Así también fueron considerados los resultados obtenidos con los cuestionarios que, en materia de asistencia electoral, fueron aplicados a las y los CAE y VOED (Diagrama 3).



**Diagrama 3**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Insumos derivados del PAE (Federal)**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021.

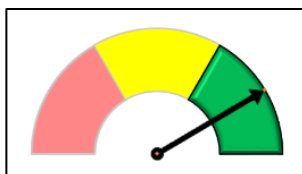
A fin de integrar la información cuantitativa de los proyectos que forman parte de la asistencia electoral en el ámbito federal, se diseñaron diversos instrumentos que permitieron concentrar datos, así como particularidades que, de cada uno de los proyectos, se lograron detectar y fueron considerados importantes para la evaluación de éstos.

En lo que respecta a los indicadores de eficacia, se generó una ficha técnica de indicadores<sup>4</sup> (Anexo X.1), misma que se envió a las áreas y unidades responsables para que se plasmaran el valor obtenido del indicador y su respectiva valoración del resultado obtenido.

Como parte del análisis y con la finalidad de establecer un parámetro de medición cualitativo, se estableció una semaforización de los resultados, en la cual se definió con color verde los resultados que lograron la meta del indicador al 100 por ciento, en color amarillo los que estuvieron en el rango de 90 a 99 por ciento y en rojo aquellos resultados que estuvieron por debajo del 90 por ciento (Imagen 1). Además, se verificó la tendencia observada en el resultado del indicador del PE 2020-2021 respecto de lo obtenido en el PE 2017-2018, estableciendo tres categorías: tendencia constante, ascendente o descendente, según cada caso.

<sup>4</sup> Metodología para el diseño y construcción de indicadores, p. 14, aprobada por la Junta General Ejecutiva del INE mediante Acuerdo INE/JGE51/2020.

**Imagen 1**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Ejemplo de semaforización de resultados de indicadores del PAE (Federal)**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021.

Con la finalidad de poder medir algunos factores que tuvieron impacto en la eficiencia de cada uno de los proyectos, se aplicaron cuestionarios a las y los CAE y VOED. Para ello, la DEOE, mediante la Circular INE/DEOE/0097/2021, remitió a las juntas locales ejecutivas del Instituto, los cuestionarios CAE y VOED, con el propósito de que bajo su supervisión, las y los VED coordinaran la participación de las y los titulares de las VS, de VOED y de VECEYEC.

El cuestionario dirigido a las y los CAE fue programado para aplicarse en dos etapas, las cuales se describen en el siguiente cuadro:

**Cuadro 2**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Etapas de aplicación de cuestionario CAE**

Cuestionarios CAE		
Etapas	Módulos	Periodo de Aplicación
I etapa	◆ Ubicación de Casillas	Del 4 al 12 de junio
	◆ Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a los Presidentes de Mesas Directivas de Casilla	
II etapa	◆ Ubicación de Casillas ( <i>Meta 1.5. Recuperar el equipamiento de las casillas después de la Jornada Electoral</i> )	Del 7 al 12 de junio
	◆ Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)	
	◆ Operativos de campo de los Conteos Rápidos (CR)	
	◆ Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)	
	◆ Mecanismos de Recolección (MR)	
	◆ Cómputos Distritales (CD)	

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la Circular INE/DEOE/0097/2021.

Este criterio se sujetó, en primera instancia, al hecho de que el periodo de contratación de las y los CAE concluía el 12 de junio de 2021 y, por otro lado, con el fin de poder avanzar en la aplicación del cuestionario en aquellos módulos cuyas actividades ya estuvieran concluidas previo a la JE. Derivado de las múltiples actividades que se



conjuntaron como parte del cierre de la JE y acorde a la petición de algunas juntas distritales ejecutivas, el cuestionario CAE I y II etapa estuvo disponible hasta las 18 horas del 20 de junio, mientras que el cuestionario para las y los VOED fue programado en una sola etapa, durante el periodo del 14 al 19 de junio de 2021.

Es importante destacar que los cuestionarios fueron diseñados en la plataforma *Microsoft Forms*. Para su aplicación, en el caso de las y los CAE, se privilegió el uso de los dispositivos móviles asignados, tomando en cuenta las previsiones necesarias de devolución de estos equipos a las juntas distritales ejecutivas o, en su caso, utilizaron equipo de cómputo en la sede de la Junta Distrital Ejecutiva (JDE), bajo las medidas sanitarias aplicables conforme los protocolos de atención que ha emitido el INE con motivo de la pandemia de COVID-19.

Como guía para la fácil identificación de las ligas de acceso, a cada cuestionario (CAE I y II etapa, VOED) se generaron infografías y *banners*, con las rutas de acceso y códigos QR, por cada una de las circunscripciones plurinominales, para un mejor manejo y control de la información.

**Imagen 2**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Banner cuestionario CAE (III circunscripción I etapa)**



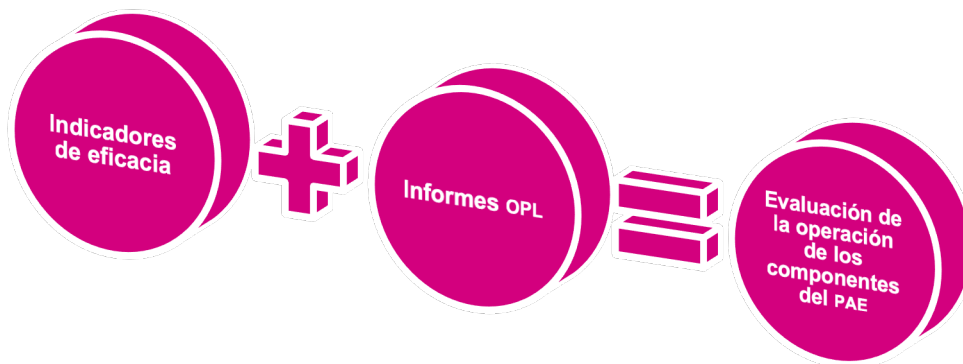
Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la Circular INE/DEOE/0097/2021.

Para el análisis de la información en este rubro se conformó una base de datos con los resultados de los cuestionarios aplicados, con una participación de 10,991 CAE para la primera etapa y 10,854 CAE para la segunda etapa. Así como la participación de las y los 300 VOED.

Desde la construcción de los cuestionarios para las y los CAE, con el apoyo de la DERFE, se previó la aplicación a una muestra representativa que arrojara resultados con representación estatal, además se determinó un ponderador para realizar las estimaciones correspondientes, seleccionando los reactivos con mayor correlación a las metas e indicadores, acorde a la relevancia para cada proyecto.

Como parte del seguimiento y la evaluación de la asistencia electoral en el ámbito local, cada OPL elaboró un informe con las actividades desarrolladas, así como del grado de cumplimiento de los indicadores establecidos en el PAE local 2020-2021<sup>5</sup> (Diagrama 4).

**Diagrama 4**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Insumos derivados del PAE (Local)**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021.

Los resultados de los indicadores de eficacia proporcionados por los 32 OPL se integraron para analizar los valores obtenidos de los indicadores en el ejercicio de las actividades materia de la asistencia electoral del ámbito local en el PE 2020-2021. Para los casos en los que se identificaron desviaciones entre las metas programadas y las alcanzadas, el análisis se complementó con la información vertida en los informes presentados por los OPL. El desglose de los resultados por cada uno de los indicadores se muestra en el apartado siete del presente informe.






La coordinación de cada una de las actividades que se llevaron a cabo con las áreas y unidades responsables de los proyectos se realizó por parte de la DEOE, como

<sup>5</sup> Programa de Asistencia Electoral 2020-2021, Capítulo 2, p. 44.



responsable de integrar el documento final con los resultados de la evaluación del PAE 2020-2021.

En lo que respecta a la asistencia electoral del ámbito federal, se contó con la participación de:

-  Dirección de Operación Regional (DEOE)
-  Dirección de Planeación y -Seguimiento (DEOE)
-  Dirección de Estadística y Documentación Electoral (DEOE)
-  Unidad Técnica de Servicios de Informática (UTSI)
-  Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE)

Por lo que hace a la asistencia electoral del ámbito local, la coordinación con los OPL se estableció a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales (UTVOPL) así como la participación de las 32 JLE.

## VI. Evaluación del Programa de Asistencia Electoral del ámbito Federal

### VI.1 Indicadores de eficacia obtenidos por los proyectos que integran la Asistencia Electoral

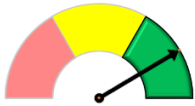


#### Ubicación de Casillas

Como parte de la evaluación de los proyectos, se estableció una correlación entre las metas y los indicadores de eficacia. Por cuanto hace al proyecto de *Ubicación de Casillas – Meta 1.1. Verificar que la totalidad de los domicilios cumplan con las condiciones necesarias (espacio, equipamiento y accesibilidad) para la instalación de la casilla única en las secciones electorales adscritas a su ARE*, se tuvo el siguiente resultado:



**Cuadro 3**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Ubicación de Casillas**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018 <sup>1</sup>	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Índice de cumplimiento en la atención de necesidades de equipamiento, en las casillas aprobadas por Consejo Distrital	100%	100%	100%		Se mantiene

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

1/ La fórmula del indicador para el PAE 2017-2018 viene expresada como: (Número de casillas que recibieron equipamiento / número de casillas que requirieron equipamiento) \*100

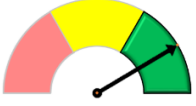
La fórmula planteada para este indicador considera los siguientes elementos:

- ◆ El número de casillas aprobadas por Consejo Distrital que requirieron equipamiento: conforme a los datos del Sistema de Ubicación de Casillas (SUC) del PE 2020-2021, del total de domicilios aprobados por los consejos distritales al 6 de junio de 2021, se identificaron 76,685 domicilios con necesidad de equipamiento; en esos domicilios se atendieron 154,453 casillas aprobadas por los órganos colegiados.
- ◆ El número de casillas aprobadas por Consejo Distrital que recibieron equipamiento: de acuerdo con los registros del SUC, los datos correspondientes a 154,453 casillas aprobadas, misma cantidad de las que registraron necesidad de equipamiento.

Por tanto, en lo que respecta al índice de cumplimiento en la atención de necesidades de equipamiento de las casillas aprobadas por los consejos distritales en el PE 2020-2021, se obtuvo el 100 por ciento. Lo anterior corresponde a datos a nivel nacional.

Para el proyecto de *Ubicación de Casillas – Meta 1.3. Entregar las notificaciones que le sean programadas, a las y los propietarios/responsables de inmuebles en los que se instalarán casilla única bajo su responsabilidad*, se obtuvo lo siguiente:

**Cuadro 4**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Ubicación de Casillas**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021 <sup>1</sup>	Semáforo	Tendencia
Índice de cumplimiento en la entrega de la notificación a los propietarios/responsables de los domicilios aprobados por Consejo Distrital, donde se instalarán casillas	Sin antecedente	95%	99.99%		N/A

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

1/ Este valor considera la participación de CAE y SE.

N/A: No aplica dado que no hay un antecedente o línea base del indicador.

La fórmula planteada para este indicador considera los siguientes elementos, tomando la información de las bases de datos del SUC:

- ◆ Número de domicilios aprobados por Consejo Distrital donde se instalarán casillas: el dato corresponde a 80,966 domicilios aprobados al 6 de junio.
- ◆ Número de notificaciones entregadas: al 6 de junio se entregaron en 80,958 domicilios (ocho notificaciones faltantes en Chihuahua y una en Oaxaca).
- ◆ Número de notificaciones entregadas por las y los CAE: las y los CAE hicieron la entrega en 73,341 domicilios, en tanto que los SE en 7,617 domicilios.

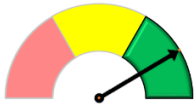
Es importante precisar que, en el caso de ubicación de casillas y de la información revisada en sistema, la entrega de notificaciones no la realizan al 100 por ciento las y los CAE; en ocasiones son apoyados por los SE. Por tanto, en lo que respecta al índice de cumplimiento en la entrega de la notificación a los propietarios/responsables de los domicilios aprobados por Consejo Distrital, donde se instalaron casillas en el PE 2020-2021 fue del 99.99 por ciento. Asimismo, considerando de manera desglosada los datos de las y los CAE y SE, para la entrega de notificaciones solo por parte de las y los CAE se obtuvo valor del indicador de 90.58 por ciento y tomando en cuenta la participación de los SE el 99.99 por ciento.

Por lo que hace al proyecto de *Ubicación de Casillas – Meta 1.5. Recuperar el equipamiento de las casillas después de la Jornada Electoral*, el valor obtenido con el indicador fue:





**Cuadro 5**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Ubicación de Casillas**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Materiales recuperados en buen estado	Sin antecedente	88%	88.86 %		N/A

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

N/A: No aplica dado que no hay un antecedente o línea base del indicador.

Una vez celebrados el PE 2020-2021 y la Consulta Popular 2021, en el mes de agosto se levantó en los 300 distritos electorales, el inventario de los materiales electorales que fueron susceptibles de reutilizarse (cancel electoral, mampara especial, marcadora de credenciales y urna electoral), por lo que se logró un porcentaje nacional de 88.86 por ciento de materiales recuperados, que resulta ser superior a la meta programada del 88 por ciento.

De estos cuatro materiales que se reutilizan, la mampara especial fue la que tuvo el menor porcentaje de recuperación (83.46 por ciento) y, en contraste, el material con mayor porcentaje de recuperación fue el cancel electoral con un 93.49 por ciento. En cuanto a la marcadora de credenciales, se tuvo una recuperación de 89.73 por ciento y por lo que respecta a las urnas electorales del 88.77 por ciento.

Respecto de la plantilla Braille, esta forma parte de la documentación electoral que se utiliza en los Procesos Electorales Federales y no es susceptible de ser reutilizada, ya que su diseño es específico para cada elección.

En cuanto a los otros elementos de apoyo (sello x, crayón triangular y clip sujeta boletas), son materiales que no son producidos por el INE para los Procesos Electorales Federales, por lo que no es posible aportar información sobre su recuperación.

No obstante, cabe precisar que la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral del INE, tiene como objetivo permanente el incremento del porcentaje de recuperación de los materiales electorales susceptibles de ser reutilizados en futuros procesos electorales y procedimientos de participación ciudadana.





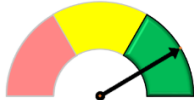
Con relación al proyecto de *Ubicación de Casillas – Meta 1.2 Obtener las anuencias que le sean programadas, con las y los propietarios/responsables de inmuebles en los que se propone instalar casilla única, de las secciones que integran su ARE y Meta 1.4 Identificar las necesidades de equipamiento de la totalidad de los domicilios donde se ubicarán casilla única, bajo su responsabilidad*, dado que no se estableció un indicador en el PAE, se consultó con el área líder del proyecto el grado de alcance de las metas establecidas, quienes informaron que en la entrega de anuencias se obtuvo un registro del 99.99 por ciento, en función de los domicilios aprobados, y en cuanto hace al equipamiento, todas las casillas contaron con ello el día de la Jornada Electoral.



### Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla

Para el proyecto *Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla – Meta 2.1. Contar, sellar y agrupar la totalidad de las boletas por tipo de elección y casilla de las elecciones federales que le sean asignadas para esta tarea*, si bien no se estableció un indicador de eficacia en el PAE, de acuerdo con información del área líder del proyecto la meta se cumplió al 100 por ciento. Esta meta está vinculada con la *Meta 2.2. Incorporar la totalidad de la documentación a la caja paquete electoral de las elecciones federales correspondientes a las casillas que le sean asignadas*, de la cual se obtuvo:

**Cuadro 6**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Paquetes electorales integrados	100%	100%	100%		Se mantiene

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

Como soporte del cumplimiento de las metas 2.1 y 2.2, se tiene la información proporcionada por las juntas distritales ejecutivas en atención a la Circular INE/DEOE/0077/2021, de fecha 9 de mayo de 2021, misma que se incorporó al informe final sobre el conteo, sellado y agrupamiento de boletas electorales e integración de las



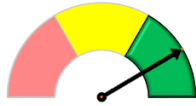
cajas paquetes electorales, del PE 2020-2021, que fue presentado a la Comisión de Capacitación y Organización Electoral (CCOE) del Consejo General del INE el pasado 16 de julio de 2021.

Cabe resaltar que para la meta 2.1, no se cuenta con un indicador específico; ello se debe a que en el desarrollo de las cuatro fases del subproceso (conteo, sellado, agrupamiento de boletas e integración de las cajas paquete electoral), en algunos órganos distritales, no participan la totalidad de las y los CAE, por lo que no es posible realizar una evaluación objetiva de dichas figuras. Lo anterior, obedece a lo siguiente:

- ◆ El RE establece que los órganos competentes pueden designar además de las y los CAE, a prestadores de servicios o personal técnico y administrativo de las juntas distritales correspondientes<sup>6</sup>.
- ◆ La problemática que en algunos casos representa para las y los CAE el traslado a la sede distrital, sobre todo en los distritos electorales federales que presentan una gran complejidad y/o dispersión geográfica.
- ◆ Durante el PE 2020-2021, la pandemia por COVID-19 limitó la concentración de personas en espacios cerrados por cuestiones de Protocolo sanitario para el cuidado de la salud de las personas.

En relación con el proyecto *Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla – Meta 2.3. Entregar la documentación y materiales electorales federales a la totalidad de las y los presidentes de casilla bajo su área de responsabilidad*, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Cuadro 7**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Entrega de paquetes electorales a las presidencias de MDC	100%	100%	100%		Se mantiene

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

<sup>6</sup> RE, Art. 167, numeral 3



Cabe mencionar que, si bien existieron casos en los cuales las cajas paquete electoral no fueron entregadas por las y los CAE, esta situación no es atribuible a su desempeño, sino por motivos ajenos a este, entre los que destacan:

- ◆ Renuncia del CAE.
- ◆ Temas de salud (algún padecimiento por parte del CAE).
- ◆ Programación en la agenda de entrega (no poder entregar en la misma fecha y horario a distintos PMDC).

Como soporte del cumplimiento de la meta 2.3, se cuenta con la información proporcionada por las juntas distritales ejecutivas en cumplimiento a la Circular INE/DEOE/0077/2021 de fecha 9 de mayo de 2021, misma que se integró al *Informe sobre la entrega de la documentación y materiales electorales a las presidencias de mesa directiva de casilla en el PE 2020-2021*, presentado a la CCOE del Consejo General del INE, el pasado 20 de agosto de 2021.



### **Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)**

El proyecto *Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE) – Meta 3.1. Reportar los datos correspondientes de las casillas de su responsabilidad durante las pruebas de captura del SIJE, en los plazos y términos establecidos*, si bien no cuenta con un indicador de eficacia definido en el PAE, la realización de pruebas de captura en el sistema informático del SIJE permitió que se cumplieran los siguientes objetivos:




- ◆ Familiarizar a las y los CAE con la aplicación móvil del sistema informático (App SIJE).
- ◆ Familiarizar a las y los capturistas-monitoristas de las juntas ejecutivas locales y distritales en el uso del sistema informático del SIJE.
- ◆ Identificar ajustes requeridos en la herramienta informática para optimizar su funcionamiento.
- ◆ Verificar el funcionamiento del sistema informático en sus versiones Web y Móvil.



- ◆ Consolidar a la aplicación móvil del SIJE (App SIJE) como el principal medio para la captura de información al SIJE.

En lo que respecta al proyecto *Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE) – Meta 3.2. Recopilar y transmitir los datos de las casillas de su responsabilidad, en los simulacros del SIJE, en el plazo establecido, y conforme a los criterios previamente determinados*, se da cuenta de lo siguiente:

**Cuadro 8**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018 <sup>1</sup>	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Casillas reportadas en el primer simulacro	99.81%	100%	99.60%		Descendente
Casillas reportadas en el segundo simulacro	99.74%	100%	99.84%		Ascendente
Casillas reportadas en el tercer simulacro	99.81%	100%	99.81%		Se mantiene

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

1/ En el PAE 2017-2018, para este indicador, se programó una meta del 100%.

Durante la realización de los simulacros del SIJE 2021, se presentaron algunas incidencias o problemáticas por las cuales no se alcanzaron las metas programadas, mismas que fueron atendidas previo a la JE, destacando las siguientes:

- ◆ Problemas con los medios de comunicación (fallas en la cobertura del servicio de telefonía celular, saturación de la red móvil, falta de servicio de telefonía pública rural, falta de instalación de las líneas telefónicas, suspensión de la energía eléctrica en algunas comunidades afectando los servicios de comunicación).
- ◆ Intermittencias o saturación en el funcionamiento del sistema informático del SIJE.



- ◆ Ausencia de las y los CAE, por renunciaciones o sustituciones, en el ejercicio de los simulacros donde se presentó el supuesto.
- ◆ Condiciones climatológicas adversas.
- ◆ Zonas con inseguridad y presencia de la delincuencia, así como el robo de equipos celulares a las y los CAE.

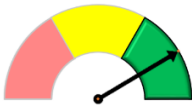
No obstante las problemáticas presentadas, se cumplieron los siguientes objetivos:

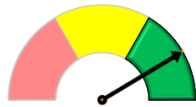
- ◆ Se verificó el operativo de campo para la recopilación y transmisión de información.
- ◆ Se verificó el funcionamiento los medios de comunicación asignados a las y los CAE y SE.
- ◆ Se verificaron los procedimientos de recopilación, transmisión y captura de la información.
- ◆ Se aplicó exitosamente el esquema de contingencia en sus dos niveles (Junta Local y Oficinas Centrales).
- ◆ Se consolidó a la aplicación móvil del SIJE (App SIJE) como el principal medio para la captura de información al SIJE.

Para el proyecto *Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)* – Metas 3.3 y 3.4 *Recopilar y transmitir de forma inmediata, el día de la Jornada Electoral, los datos del Primer Reporte correspondientes a las casillas de su responsabilidad, con el fin de contribuir a la Primera y Segunda meta del Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral, que sea establecida para el corte de las 11:00 y 12:00 horas, respecto de las casillas aprobadas por los consejos distritales, el desempeño obtenido con los indicadores presentó el siguiente comportamiento:*

**Cuadro 9**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**

**Proyecto: Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018 <sup>1</sup>	Meta programada PAE 2020-2021 <sup>2</sup>	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Casillas reportadas en el primer reporte (corte de las 11:00 horas)	54.59% <sup>1</sup>	Entre 65% y 70% <sup>2</sup>	71.21%		Ascendente

Casillas reportadas en el primer reporte (corte de las 12:00 horas)	73.93% <sup>3</sup>	Entre 80% y 85% <sup>2</sup>	80.67%		Ascendente
---	---------------------	------------------------------	--------	---	------------

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

1/ En el PAE 2017-2018, para este indicador, se programó una meta entre 90 y 95 por ciento.

2/ Establecida en el Acuerdo INE/CG322/2021.

3/ En el PAE 2017-2018, para este indicador, se programó una meta entre 97 y 100 por ciento.

Los reportes de información al SIJE, con corte a las 11:00 y 12:00 hrs. respectivamente, que realizaron las y los CAE permitieron mantener oportunamente informados a las y los integrantes del Consejo General, de los consejos locales y distritales del Instituto, así como a los 32 OPL sobre:

- ◆ La instalación de las casillas durante la Jornada Electoral.
- ◆ La integración de las mesas directivas de casilla para la recepción de la votación.
- ◆ Las incidencias presentadas en las casillas.
- ◆ La participación de las y los observadores electorales en la vigilancia de la elección.
- ◆ La asistencia de representantes de partidos políticos y candidaturas independientes.

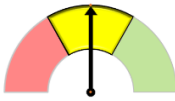
Asimismo, se dio cumplimiento a la meta establecida por el Consejo General del INE, mediante el Acuerdo INE/CG322/2021, aprobado en el mes de marzo de 2021. No obstante, se identificaron algunas áreas de oportunidad que requieren ser atendidas para mejorar el desempeño del SIJE en los próximos procesos electorales, tanto locales como concurrentes, mismas que se detallan en el apartado nueve del presente informe.

Por lo que hace al proyecto *Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE) – Meta 3.5. Reportar a la sede distrital los datos sobre los incidentes ocurridos durante la Jornada Electoral, en cuanto tengan conocimiento de ellos*, el resultado del indicador obtenido fue:

**Cuadro 10**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**

**Proyecto: Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
----------------------	------------------------------	-------------------------------	------------------------------	----------	-----------

Incidentes reportados en la Jornada Electoral	83.87%	100%	97.50%		Ascendente
---	--------	------	--------	---	------------

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

El reporte de información al SIJE que realizaron las y los CAE permitió mantener informados a las y los integrantes del Consejo General, de los consejos locales y distritales del INE, así como a los 32 OPL sobre las incidencias presentadas en las casillas durante la JE, lo que permitió la oportuna atención de aquellas incidencias que requerían la intervención de los consejos distritales y de los OPL a fin de darles una solución.

Para este PE, el catálogo de incidentes aprobado por la CCOE se integró por 18 categorías, algunas de ellas, conformadas con subcategorías, destacando la incorporación de una temática que permitió identificar las incidencias que se presentaron en las casillas y que estaban relacionadas con la crisis sanitaria generada por Covid-19.

En total, se reportaron durante la JE 6,604 incidentes en las casillas electorales, de los cuales 32 correspondieron a la categoría de casilla no instalada; además, se registraron 128 incidencias que correspondieron a situaciones consideradas como graves ya que implicaron la suspensión definitiva de la votación en igual número de casillas.

Asimismo, se identificaron un total de 165 incidentes con inconsistencias en la captura de información, ya que se clasificaron de forma incorrecta, es decir, no correspondían a incidencias SIJE o la descripción del incidente no especificaba lo ocurrido en la casilla.

Cabe señalar que, el resultado obtenido con el indicador *Incidentes reportados en la Jornada Electoral* equivalente al 97.50 por ciento responde al resultado del comparativo entre el número de incidentes correctamente clasificados respecto del número de incidentes reportados para el PE 2020-2021 de conformidad con la construcción del indicador establecido en el PAE 2020-2021.






### Operativos de campo de los Conteos Rápidos (CR)

El proyecto *Operativos de campo de los Conteos Rápidos (CR) – Meta 4.1. Transmitir los datos correspondientes a los simulacros del CR de la totalidad de las casillas que les sean asignadas, en el tiempo que determinen el Instituto y el Comité Técnico Asesor de los Conteos Rápidos (COTECORA)*, para cada uno de los simulacros realizados se obtuvo lo siguiente:



**Cuadro 11**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Operativos de campo de los Conteos Rápidos (CR)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018 <sup>1</sup>	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Casillas reportadas en el primer simulacro	82.50%	100%	99.25%		Ascendente
Casillas reportadas en el segundo simulacro	93.70%	100%	99.63%		Ascendente
Casillas reportadas en el tercer simulacro	98.60%	100%	99.74%		Ascendente

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

1/ En el PAE 2017-2018, para este indicador, se programó una meta del 100 por ciento.

Durante la realización de los simulacros del Conteo Rápido 2021, se presentaron algunas incidencias o problemáticas que sirvieron para afinar el proceso en la JE, las situaciones presentadas fueron las siguientes:

- ◆ Problemas con los medios de comunicación (fallas en la cobertura de la red móvil, saturación, servicio de telefonía pública rural, falta de instalación de las líneas telefónicas, entre otros).
- ◆ Fallas o intermitencias en el funcionamiento del SICR.
- ◆ Renuncia de las y los CAE.
- ◆ Suspensión de la energía eléctrica.
- ◆ Zonas con inseguridad y presencia de la delincuencia, así como el robo de equipos celulares a las y los CAE.

No obstante, los simulacros se llevaron a buen término cumpliendo su objetivo y permitiendo verificar los siguientes procedimientos:

- ◆ Se validó desde campo el funcionamiento de los medios de comunicación asignados a las y los CAE y SE.
- ◆ Se verificó la correcta captura y la transmisión de la información.

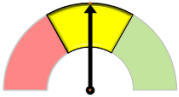




- ◆ Se aplicó y verificó el funcionamiento del esquema de contingencia de reporte de casillas electorales que formaron parte de la muestra para el Conteo Rápido.
- ◆ Las juntas locales de las entidades, en caso de contingencia, fungieron en primera instancia como apoyo para la captura de los reportes de casillas electorales de la muestra al CR.

Para el proyecto *Operativos de campo de los Conteos Rápidos (CR) – Meta 4.2. Recopilar y transmitir de forma inmediata, los resultados de la votación, correspondiente a la elección de Diputaciones Federales de la totalidad de las casillas de la muestra que les asigne el Instituto*; se obtuvo el siguiente resultado:

**Cuadro 12**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Operativos de campo de los Conteos Rápidos (CR)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Casillas reportadas para el Conteo Rápido	67.50%	100%	91.52%		Ascendente

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

En la operación del Conteo Rápido durante la JE de Diputaciones Federales 2020-2021, se presentaron algunas incidencias o problemáticas:

- ◆ Para realizar el reporte de los resultados de las votaciones del Conteo Rápido, el medio de comunicación más utilizado fue el teléfono celular y el menos utilizado el teléfono satelital.
- ◆ Las casillas ubicadas en secciones rurales tuvieron menor número de reportes oportunos en comparación con las ubicadas en zonas urbanas o mixtas, debido a las distancias para el traslado de las y los CAE entre las casillas electorales.



Los factores significativos que intervinieron para lograr valores cercanos al de la meta (100 por ciento), fueron los siguientes:

- ◆ Los formatos para recopilación de resultados prellenados con los datos de identificación de casilla y claves de autenticación, estuvieron disponibles diez días antes a la JE en el sitio de colaboración de la DPS para su descarga y entrega oportuna a las y los CAE.
- ◆ El personal de la DPS estableció comunicación con los órganos desconcentrados para apoyarles ante cualquier inconveniente y atender consultas.

Es preciso señalar que, siendo un ejercicio de Conteo Rápido, no se espera a que la muestra se tenga reportada al 100 por ciento, ya que los integrantes del COTECORA deben realizar la estimación correspondiente lo más rápido posible con la muestra suficiente para dar resultados confiables; de esperar a tener el 100 por ciento de la muestra para dar resultados, se perdería oportunidad en el reporte.



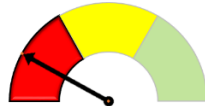
### Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)

Por lo que concierne al proyecto *Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)* – Meta 5.1, 5.2 y 5.3 Digitalizar el total de las Actas de Escrutinio y Cómputo de Diputaciones Federales, de las casillas asignadas a su ARE durante los ejercicios y simulacros; con relación a los tres simulacros realizados, se obtuvo:

**Cuadro 13**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018 <sup>1</sup>	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Actas enviadas a través del mecanismo de digitalización implementado en el primer simulacro	77.86%	100%	75.38%		Descendente
Actas enviadas a través del mecanismo de digitalización implementado en el segundo simulacro	97.34%	100%	88.76%		Descendente



Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018 <sup>1</sup>	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Actas enviadas a través del mecanismo de digitalización implementado en el tercer simulacro	84.85%	100%	88.41%		Ascendente

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

1/ En el PAE 2017-2018, para este indicador, se programó una meta del 100 por ciento.

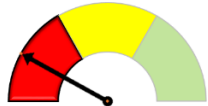
El primer simulacro se desarrolló fuera de los tiempos planeados, se tuvo que reponer por fallas en el sistema informático, pasando del domingo 16 al viernes 21 de mayo de 2021; en ese contexto, y por ser un día de actividades normales para las y los CAE, se contó con una participación menor a la estimada, lo que significó un porcentaje de actas enviadas menor al esperado. Adicionalmente, se identificó que fue necesario reforzar la capacitación respecto al funcionamiento de la aplicación, factor que influyó en una menor cantidad de imágenes recibidas para su adecuado procesamiento.

Para el segundo simulacro, se realizaron ajustes a los algoritmos de detección de imágenes que permitieron optimizar los resultados de toma fotográfica respecto al primer simulacro y se contó con una mayor participación de las y los CAE; sin embargo, no fue suficiente para alcanzar la meta establecida. Aunado a lo anterior, las actas enviadas en un porcentaje mayor al esperado no cubrieron los criterios de calidad necesarios para ser procesadas en el PREP.

En lo que respecta al tercer simulacro, se fortaleció la capacitación y los esquemas de seguimiento, lo cual incidió en un mayor apoyo por parte de las vocalías de organización electoral y de capacitación electoral y educación cívica, impactando positivamente en una mayor participación de las y los CAE (88.41 por ciento); si bien, dicha ponderación aún está alejada de la meta, sí supera el valor de la línea base obtenida en el tercer simulacro del PE 2017-2018. También se tuvo una mejora considerable en la calidad de las imágenes enviadas a través de la aplicación PREP Casilla.

Para el proyecto *Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) – Meta 5.4. Digitalizar el total de las Actas de Escrutinio y Cómputo de Diputaciones Federales durante la operación del PREP*; se obtuvo lo siguiente:

**Cuadro 14**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018 <sup>1</sup>	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Actas enviadas a través del mecanismo de digitalización implementado el día de la Jornada Electoral	29.64%	100%	74.36%		Ascendente

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.


1/ En el PAE 2017-2018, para este indicador, se programó una meta del 40 por ciento.

Respecto al indicador *Actas enviadas a través del mecanismo de digitalización implementado el día de la Jornada Electoral*, como se observa en el Cuadro 14, si bien no se alcanzó la meta del 100 por ciento, se logró una mayor participación de las y los CAE respecto al valor de la línea base del PE 2017-2018; se realizaron mejoras considerables en la calidad de las imágenes enviadas por dichas figuras, lo que permitió una oportuna publicación de resultados.

Es importante considerar que el esquema de toma de fotografía de las Actas de Escrutinio y Cómputo es una de varias actividades que las y los CAE ejecutan posterior a la elección, sin pasar por alto que dichas figuras realizan diversas actividades en materia de asistencia electoral, situación que tiene un impacto directo en la cantidad de actas proyectadas durante la operación del PREP. A esto hay que adicionar el hecho de que la cobertura celular también impide, en un porcentaje elevado, el cumplimiento total de la meta.

Por lo que hace al proyecto *Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) – Meta 5.5. Que todas las Actas PREP de las casillas bajo su responsabilidad sean entregadas al CATD correspondiente*, se da cuenta de los resultados obtenidos:

**Cuadro 15**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018 <sup>1</sup>	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Número de actas colocadas dentro de la bolsa correspondiente, por fuera del Paquete Electoral	81.40%	100%	88.82%		Ascendente

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

1/La fórmula del indicador para el PAE 2017-2018 viene expresada como: (Número de actas entregadas al CATD / número de actas de las casillas asignadas) \*100, se programó una meta del 100 por ciento.



Un elemento que impactó en el logro de la meta de este indicador fue que el 11.18 por ciento de los paquetes recibidos no contenían el Acta PREP en el compartimento destinado para tal efecto. No obstante, con independencia del estado que guardan los paquetes al momento de llegar al Consejo Distrital, existen diferentes mecanismos en el PREP para obtener la imagen del acta, entre los que se encuentran:

- ◆ La digitalización de actas desde la casilla: este mecanismo, en caso de que el acta haya podido ser tomada adecuadamente y enviada al PREP, permite que se pueda procesar la información, aun cuando no se encuentre el paquete debidamente integrado.
- ◆ El procedimiento de recuperación de actas de Consejo: cuando un acta PREP no llega en el paquete, se solicita la copia del Acta de Escrutinio y Cómputo que es procesada en el Consejo Distrital para su digitalización y registro en el PREP. Esta acción permite realizar el máximo esfuerzo por obtener información y publicarla oportunamente en el PREP.

Estos mecanismos, en conjunto, lograron reducir de 11.18 por ciento a 2.18 por ciento las actas registradas en el PREP con estatus “Sin Acta”, es decir, sin resultados para una casilla, cuando el acta no se encuentra debidamente integrada en el paquete electoral.



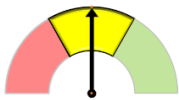
### Mecanismos de Recolección (MR)

Para el proyecto *Mecanismos de Recolección (MR) – Meta 6.1. Que la totalidad de la documentación electoral de las casillas bajo la responsabilidad del CAE sea entregada a los órganos electorales en los plazos establecidos en la normatividad en la materia*; se obtuvo el siguiente resultado:

**Cuadro 16**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Mecanismos de Recolección (MR)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
----------------------	------------------------------	-------------------------------	------------------------------	----------	-----------



Paquetes electorales entregados	Sin antecedente	100%	99.84		N/A
---------------------------------	-----------------	------	-------	---	-----

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

N/A: No aplica dado que no hay un antecedente o línea base del indicador.

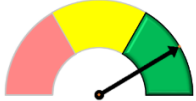
Cabe mencionar que, de las 162,570 casillas aprobadas por los consejos distritales del INE, fueron reportadas como no instaladas 32 casillas, instalándose el día de la JE un total de 162,538 casillas. Adicionalmente, se presentaron algunas problemáticas reportadas tales como: 260 paquetes como no recibidos, en su mayoría por causas de destrucción y robo de las urnas o de la documentación electoral, por lo tanto, en los consejos distritales del INE fueron recibidos 162,278 paquetes electorales, lo cual equivale al 99.84 por ciento de paquetes recibidos con referencia al total de casillas instaladas.



## Cómpuotos Distritales (CD)

En lo que respecta al proyecto *Cómpuotos Distritales (CD) – Meta 7.1 Realizar el recuento de la totalidad de las casillas definidas por el Consejo Electoral para un nuevo escrutinio y cómputo de los votos*, se presentan los siguientes resultados:

**Cuadro 17**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Cómpuotos Distritales (CD)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Recuento de casillas electorales asignadas por el Consejo Distrital del INE	100%	100%	100%		Se mantiene

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

En esta etapa del proceso, las y los SE y CAE participaron en distintas actividades, tales como como: Auxiliares de Recuento, Auxiliares de Documentación, Auxiliares de Traslado, Auxiliares de Control, Auxiliares de Captura y Auxiliares de Verificación. La



actuación de estas figuras estuvo apegada a los principios institucionales y fue crucial para cumplir con efectividad los objetivos y metas establecidos en el PAE 2020-2021.

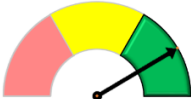
Como resultado del indicador de eficacia *Recuento de casillas electorales asignadas por el Consejo Distrital del INE*, el total de casillas enviadas para el recuento de votos coincidió plenamente con el número de casillas asignadas por los Consejos Distritales, por lo que se logró un cumplimiento del 100 por ciento.

Como parámetro adicional, se observó que el tiempo promedio para el cómputo distrital fue de 19 horas, no obstante, entidades como Baja California, Baja California Sur, Campeche y Nayarit, necesitaron más de un día para concluir los cómputos; siendo Baja California Sur la última entidad en concluir los cómputos distritales, con un tiempo de 6 horas y 42 minutos. No obstante, en ningún momento se rebasaron los tiempos establecidos en la normatividad electoral.

Por lo que hace al proyecto *Cómputos Distritales (CD) – Meta 7.2 Realizar la captura de los nuevos resultados del escrutinio y cómputo de la totalidad de las casillas asignadas para recuento en las actas circunstanciadas correspondientes*, se obtuvo lo siguiente:



**Cuadro 18**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia**  
**Proyecto: Cómputos Distritales (CD)**

Nombre del indicador	Valor obtenido PAE 2017-2018	Meta programada PAE 2020-2021	Valor obtenido PAE 2020-2021	Semáforo	Tendencia
Captura de actas de casillas con recuento de votos	100%	100%	100%		Se mantiene

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información proporcionada por las áreas y/o unidades responsables de los proyectos.

En esta etapa del proceso, las y los SE y CAE participaron como Auxiliares de Captura y Auxiliares de Verificación, conforme a las determinaciones de los consejos distritales en función de los roles para cada figura. Cabe resaltar el apoyo que brindaron estas figuras, toda vez que permitieron dar certeza al registro de los resultados obtenidos durante los cómputos distritales, particularmente en los Grupos de Trabajo, durante el recuento de votos.

De la revisión de los Sistemas de Registro de Actas de Escrutinio y Cómputo de Casillas, así como del Sistema de Cómputos Distritales operados para el PE 2020-2021, se obtuvo que 98,405 casillas fueron objeto de recuento. Por lo tanto, el total de actas de casilla capturadas coincidió plenamente con el número de actas de casillas asignadas para recuento por parte de los consejos distritales, por lo que se logró un cumplimiento al 100 por ciento respecto al indicador.

Con relación al proyecto *Cómputos Distritales (CD) – Meta 7.3 Atender la entrega, recepción y traslado de todos los paquetes electorales de la bodega al pleno del Consejo y/o grupos de trabajo durante la sesión de cómputos, así como el regreso y resguardo ordenado en la bodega electoral*, si bien no cuenta con un indicador de eficacia definido, se resalta que durante los cómputos distritales, la participación de las y los SE y CAE fue destacada y relevante como Auxiliares de Traslado y Auxiliares de Control; así como en el cumplimiento de los tiempos legales para concluir satisfactoriamente con las actividades inherentes a esta etapa del proceso.

Como Auxiliares de Traslado y de Control, las y los SE y CAE asistieron la entrega y traslado de los paquetes electorales de la bodega electoral al pleno del Consejo y/o los grupos de trabajo y de regreso para su resguardo ordenado al interior de la bodega electoral, lo que permitió evitar errores en la distribución de los paquetes a recuento, así como el resguardo ordenado y oportuno de la documentación electoral.





Finalmente, los resultados del PE 2020-2021 muestran que se cumplió oportunamente con el cómputo de las casillas instaladas cuya documentación se recibió en los consejos distritales.

## VI.2 Resultados de los cuestionarios aplicados a las y los CAE

### VI.2.1 Selección de la muestra

Dentro de la evaluación del PAE del PE 2020-2021 se contempló la aplicación de un cuestionario dirigido a una muestra representativa de CAE. Para efectos de lo anterior, mediante oficio con número INE/DEOE/1460/2021 de fecha 26 de mayo de 2021, la DEOE solicitó el apoyo a la DERFE para la generación del tamaño de muestra de CAE requeridos para realizar el cuestionario, a fin de obtener una muestra representativa de la población objeto de estudio.

**Cuadro 19**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Tamaño de Muestra de CAE por Entidad**  
**Federativa según nivel de precisión**

Entidad Federativa		Precisión (%) es margen de error
		4.0
Total		11,721
1	Aguascalientes	250
2	Baja California	405
3	Baja California Sur	181
4	Campeche	199
5	Coahuila	373
6	Colima	175
7	Chiapas	442
8	Chihuahua	419
9	Ciudad de México	508
10	Durango	310
11	Guanajuato	459
12	Guerrero	413
13	Hidalgo	375
14	Jalisco	487
15	México	536
16	Michoacán	438
17	Morelos	307
18	Nayarit	252



Entidad Federativa		Precisión (%) es margen de error
		4.0
19	Nuevo León	448
20	Oaxaca	421
21	Puebla	460
22	Querétaro	327
23	Quintana Roo	291
24	San Luis Potosí	367
25	Sinaloa	406
26	Sonora	367
27	Tabasco	335
28	Tamaulipas	401
29	Tlaxcala	241
30	Veracruz	492
31	Yucatán	324
32	Zacatecas	312

Fuente: Elaborado por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), con información del número de CAE que participaron en el Proceso Electoral 2020-2021.

En atención a la solicitud realizada, la DERFE envió escenarios de tamaño de muestra de CAE considerando una precisión del 4.0 por ciento acorde al nivel de inferencia estatal esperado. Como parte de la fase final, se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica (DECEYEC) una base datos de CAE con elementos específicos como entidad, distrito, cabecera distrital, nombre de la o el CAE, clave de elector, edad y sexo, número de Área de Responsabilidad Electoral (ARE) asignada, y número de Zona de Responsabilidad Electoral (ZORE) de la o el CAE, dicha base fue utilizada como insumo para que la DERFE determinara la muestra definitiva.

### VI.2.2 Análisis del grado de participación de las y los CAE

Con relación a la participación de las y los CAE, en la primera etapa se contó con la respuesta de 10,370 CAE pertenecientes a la muestra y en la segunda etapa la participación fue de 10,131 CAE de la muestra. Mientras que se registró una ausencia de respuesta (no respuesta) de 1,351 CAE de la muestra para la primera etapa y de 1,590 CAE de la muestra para la segunda etapa. Al respecto, las entidades indicaron que no fue posible localizar a las y los CAE de la muestra proporcionada; siendo ésta la justificación reportada.

No obstante lo anterior, se detectó que en algunas entidades, hubo participación adicional de CAE, que si bien no pertenecían a la muestra, a partir del análisis de

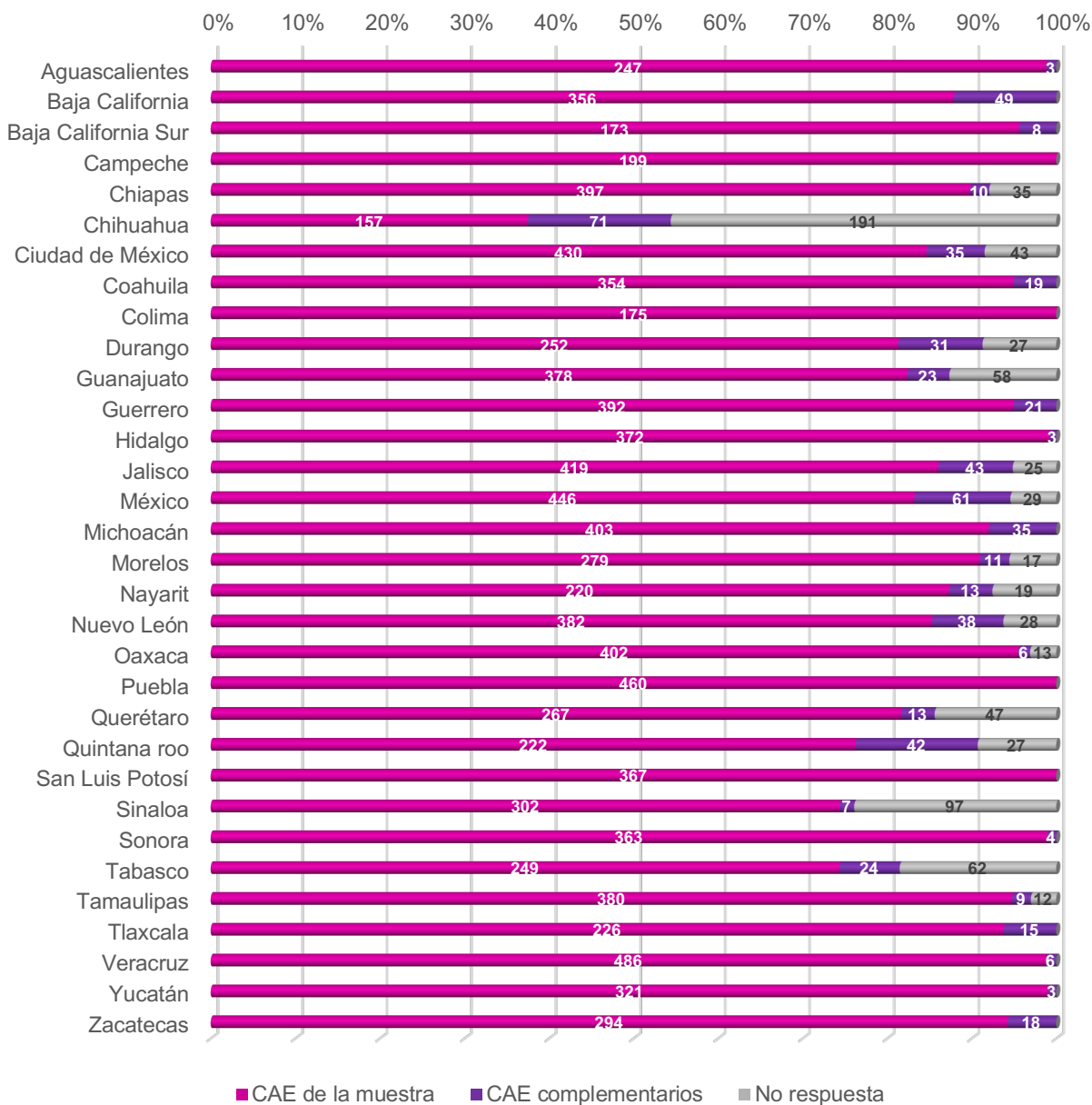


factibilidad realizado con la DERFE, se determinó integrar dichos registros a la población objeto de estudio a fin de enriquecer los resultados, considerando la valoración del esfuerzo de estas figuras que aún con las cargas de trabajo del cierre del PE realizaron esta aportación, por lo que fueron considerados estos registros tomando en cuenta el criterio de pertenencia al distrito.

Por lo tanto, para la primera etapa, se consideraron un total de 621 registros complementarios de CAE y para la segunda etapa un total de 723 registros de CAE. Derivado de lo cual, se obtuvo una participación final de 10,991 CAE para la primera etapa y 10,854 CAE para la segunda etapa. A continuación, se puede observar la información desagregada por cada una de las 32 entidades federativas (Gráficas 1 y 2).



**Gráfica 1**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Nivel de Participación CAE (I etapa)**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los CAE, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

Del total de CAE requeridos por entidad, para la primera etapa, las 16 entidades que alcanzaron el 100 por ciento de participación, conforme al tamaño de muestra establecido por entidad indicado por la DERFE, fueron Aguascalientes con 250, Baja California con 405, Baja California Sur con 181, Campeche con 199, Coahuila con 373, Colima con 175, Guerrero con 413, Hidalgo con 375, Michoacán con 438, Puebla con 460, San Luis Potosí

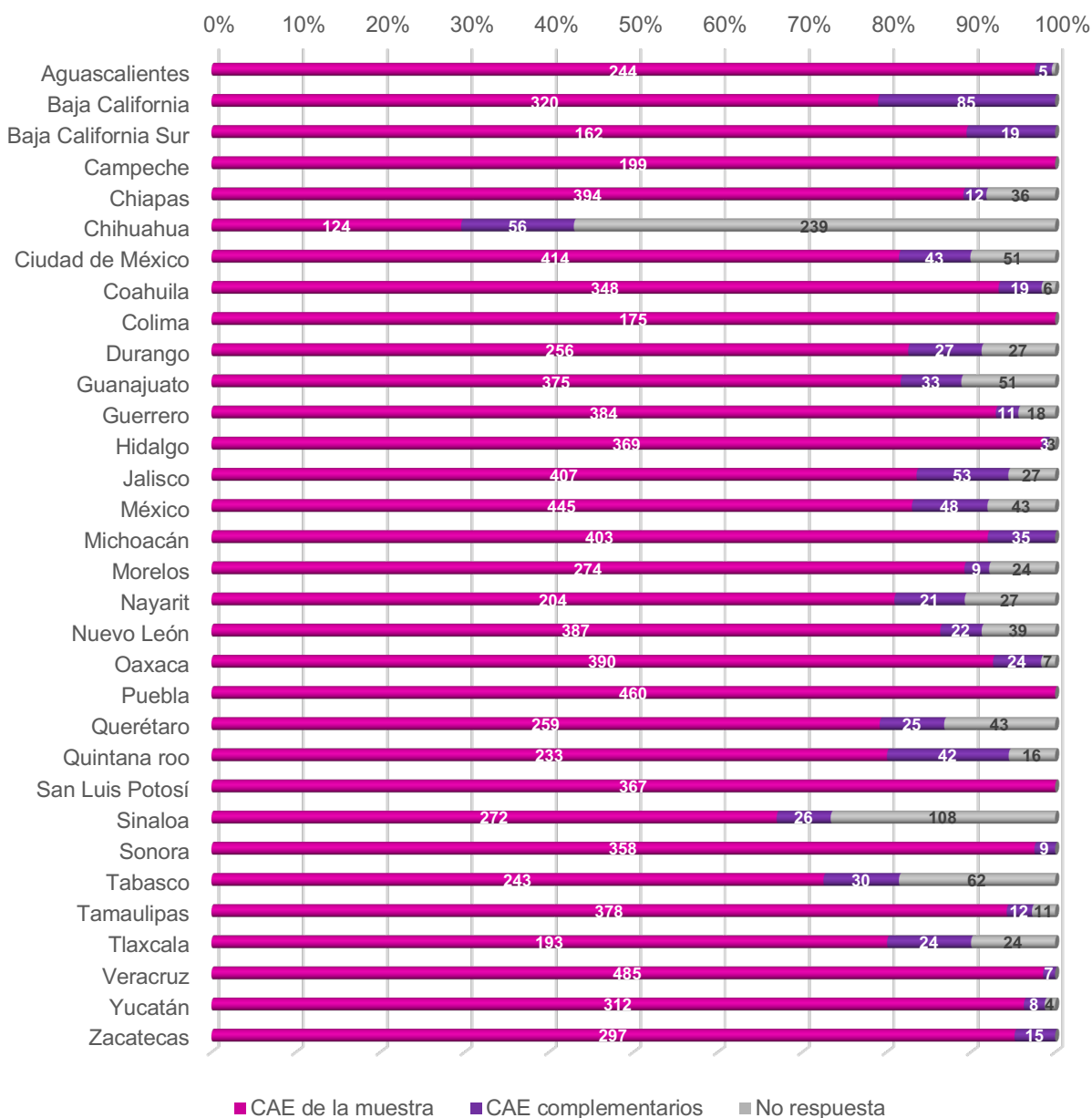
con 367, Sonora con 367, Tlaxcala con 241, Veracruz con 492, Yucatán con 324 y Zacatecas con 312. Continuando con aquellas entidades con mayor porcentaje de participación de CAE se encuentran Oaxaca con 408 (97 por ciento), Tamaulipas con 389 (97 por ciento), Jalisco con 462 (95 por ciento) y Estado de México con 507 (95 por ciento).

En contraste, las entidades que tuvieron un bajo nivel de participación de CAE respecto al tamaño de muestra, fueron Guanajuato con 401 (87 por ciento), Querétaro con 280 (86 por ciento), Tabasco con 273 (81 por ciento), Sinaloa con 309 (76 por ciento) y Chihuahua con 228 (54 por ciento).

Del total de CAE requeridos por entidad, para la segunda etapa, las 10 entidades que alcanzaron el 100 por ciento de participación, conforme el tamaño de muestra por entidad indicado por DERFE, fueron Baja California con 405, Baja California Sur con 181, Campeche con 199, Colima con 175, Michoacán con 438, Puebla con 460, San Luis Potosí con 367, Sonora con 367, Veracruz con 492 y Zacatecas con 312. Le continúan aquellas entidades con mayor porcentaje de participación de CAE, que fueron Aguascalientes con 249 (99 por ciento), Hidalgo con 372 (99 por ciento), Yucatán con 320 (99 por ciento), Coahuila con 367 (98 por ciento), Oaxaca con 414 (98 por ciento), Tamaulipas con 390 (97 por ciento), Guerrero con 395 (96 por ciento) y Quintana Roo con 275 (95 por ciento).



**Gráfica 2**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Nivel de Participación CAE (II etapa)**

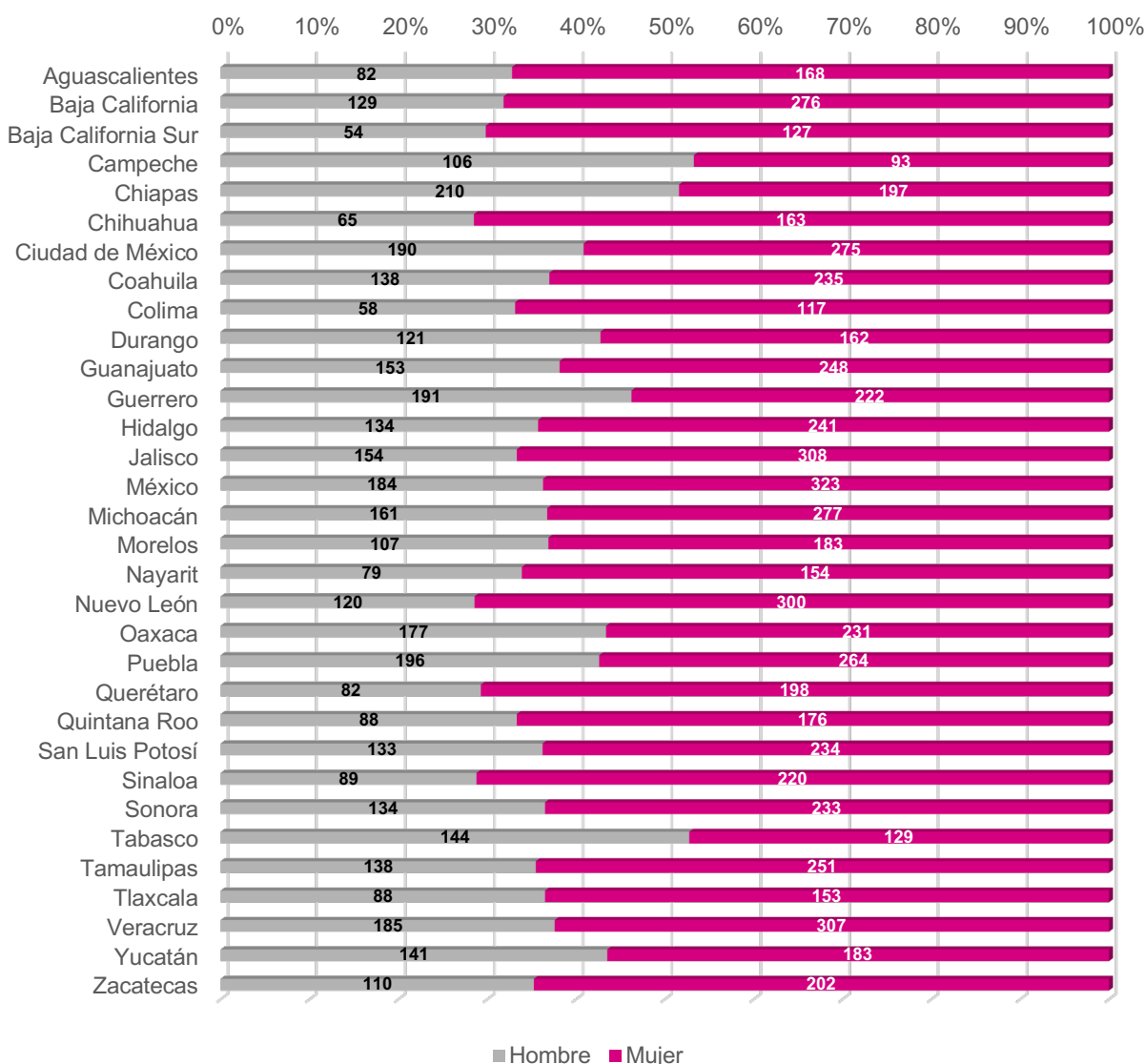


Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los CAE, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

En contraste, las entidades que tuvieron un bajo nivel de participación de CAE respecto al tamaño de muestra, fueron Querétaro con 284 (87 por ciento), Tabasco con 273 (81 por ciento), Sinaloa con 298 (73 por ciento) y Chihuahua con 180 (43 por ciento).

Como parte del análisis de la participación de las y los CAE se tiene que, a nivel nacional de un total de 10, 991 CAE que participaron en la primera etapa, se identificó que 6,850 (62.3 por ciento) son mujeres y 4,141 (37.7 por ciento) son hombres. Con la distribución porcentual por cada una de las entidades que se desglosa en la Gráfica 3.

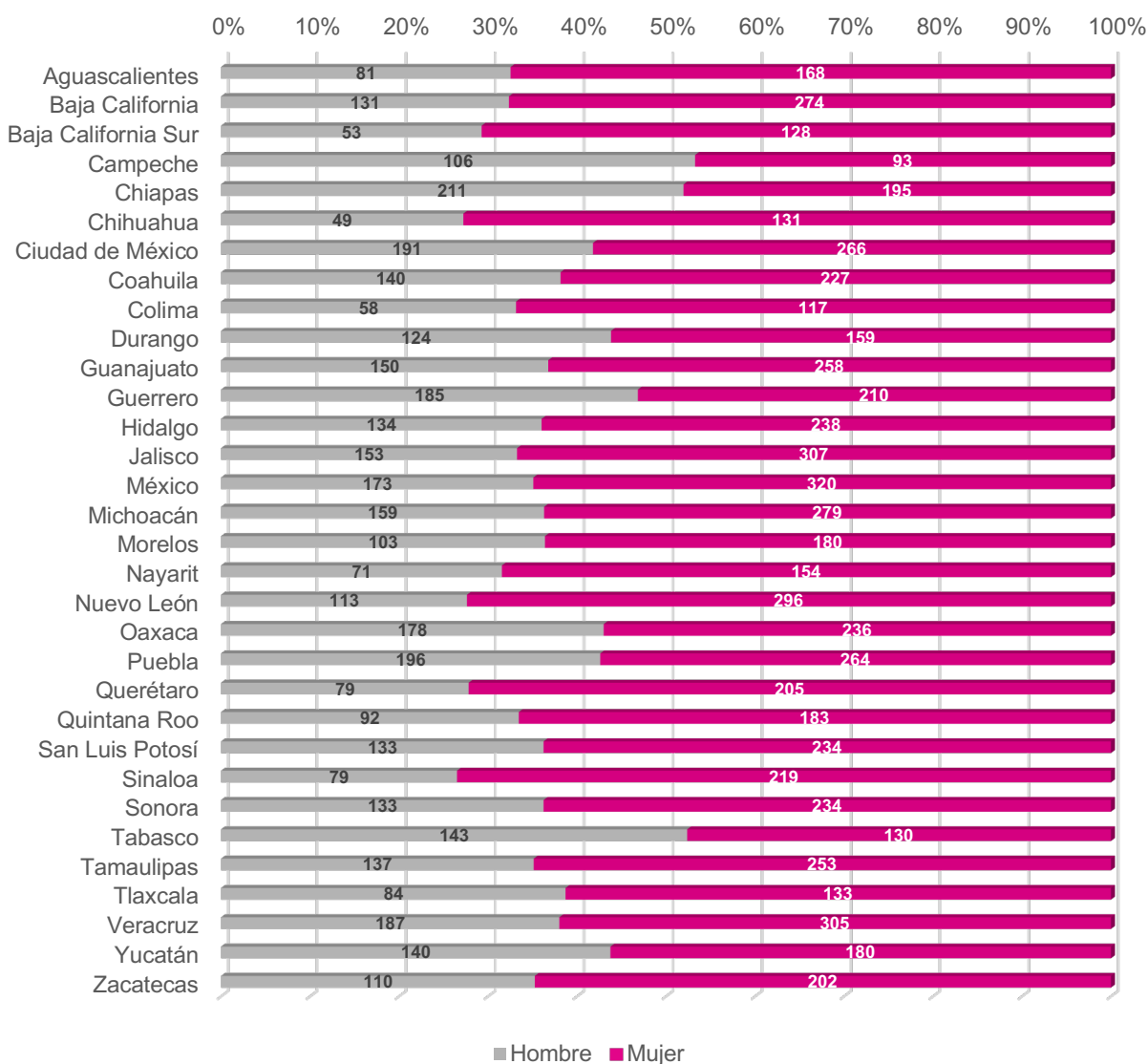
**Gráfica 3**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**% Participación CAE (Género)**  
**I etapa**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los CAE, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

En lo que respecta a la segunda etapa, de la participación de las y los CAE se tiene a nivel nacional un total de 10,854 CAE que participaron, de los cuales se identificó que 6,778 (62.4 por ciento) son mujeres y 4,076 (37.6 por ciento) son hombres. Con la distribución porcentual por cada una de las entidades que se desglosa en la Gráfica 4.

**Gráfica 4**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**% Participación CAE (Género)**  
**II etapa**

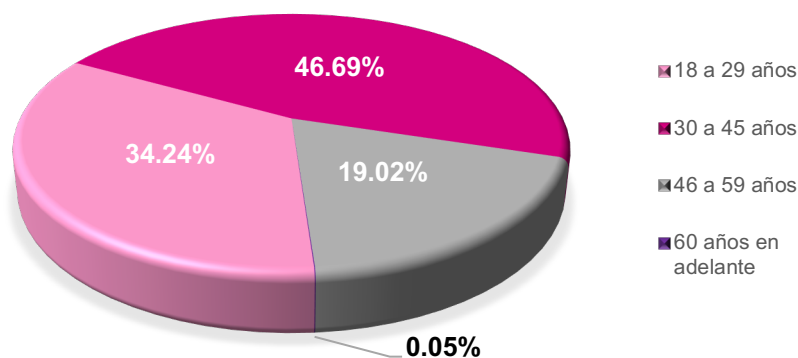


Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los CAE, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.



Considerando el rango de edad de las y los CAE participantes en la primera etapa de aplicación del cuestionario, se tiene una distribución de 3,763 (34.24 por ciento) que tienen entre 18 y 29 años; 5,132 (46.69 por ciento) entre 30 y 45 años; 2,091 (19.02 por ciento) CAE que cuentan entre 46 a 59 años. Con menor participación 5 (0.05 por ciento) CAE en el rango 60 años en adelante (Gráfica 5).

**Gráfica 5**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Participación CAE**  
**por rango de edad**  
**I etapa**

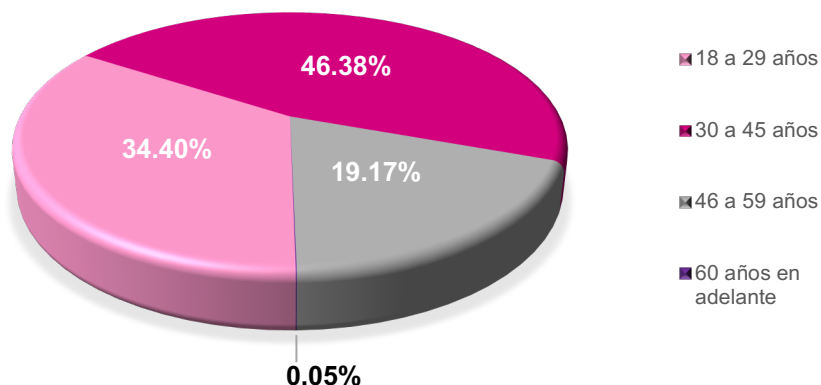


Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los CAE, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

Para la segunda etapa de aplicación del cuestionario a las y los CAE, considerando el rango de edad, se tiene una distribución de 3,734 (34.40 por ciento) que tienen entre 18 y 29 años; 5,034 (46.38 por ciento) entre 30 y 45 años; 2,081 (19.17 por ciento) CAE que cuentan entre 46 a 59 años. Con menor participación 5 (0.05 por ciento) CAE en el rango de 60 años en adelante (Gráfica 6).



**Gráfica 6**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Participación CAE**  
**por rango de edad**  
**II etapa**



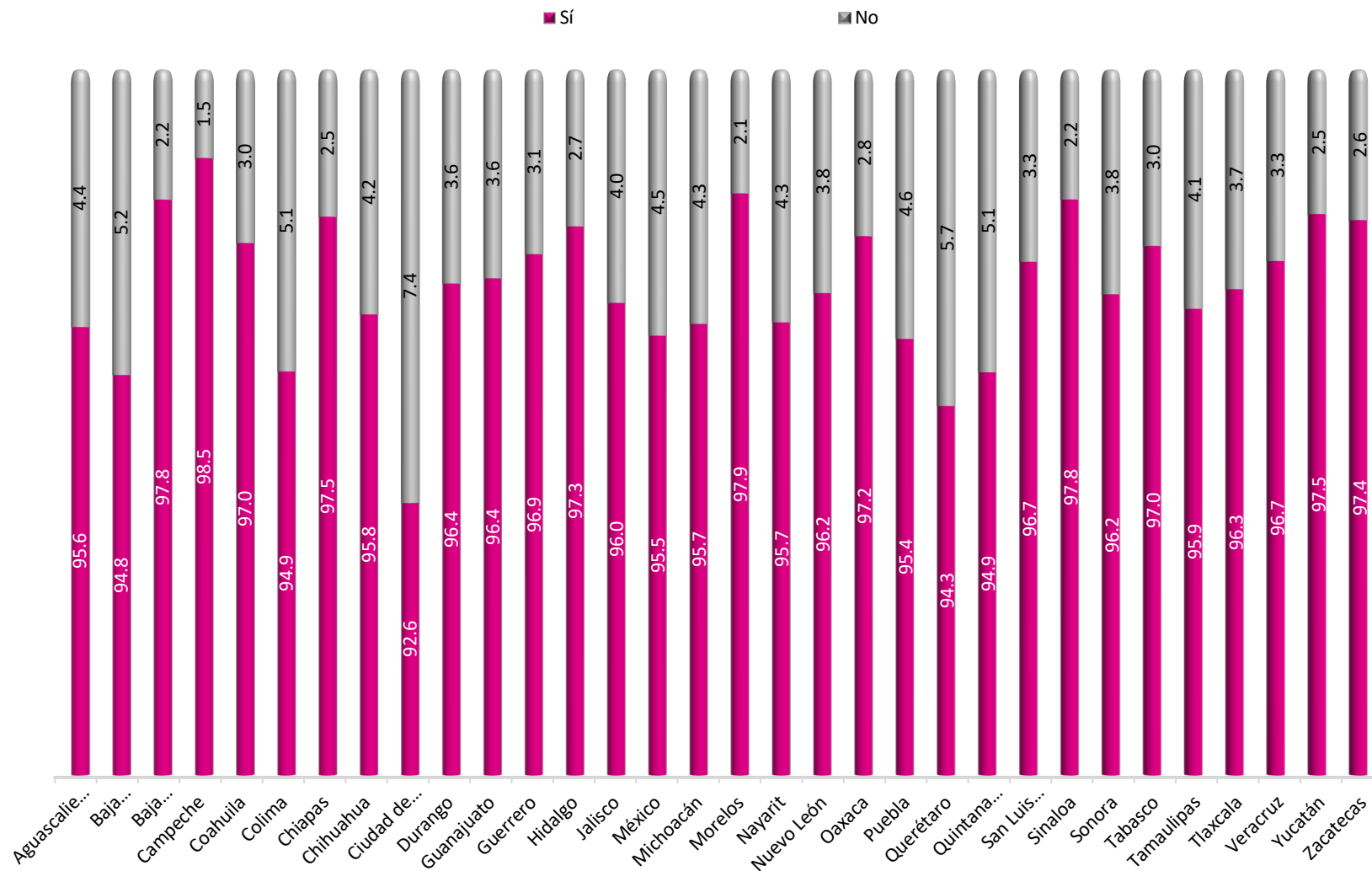
Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los CAE, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

### VI.2.3 Resultados de los cuestionarios CAE

Como parte del seguimiento a los trabajos conjuntos con la participación de la DERFE, se reunieron esfuerzos para generar, a partir de la respuesta de las y los CAE en la I y II etapa, el estimador puntual y sus medidas de variación tanto a nivel nacional como por entidad. Para lo cual, se seleccionaron los dos reactivos con mayor relevancia por cada uno de los proyectos que integraron el PAE. Los resultados obtenidos se presentan a continuación como muestra patente de los resultados diferenciados de acuerdo con el contexto de cada entidad, permitiendo visualizar de manera desagregada la información. En este orden de ideas se integran al presente trabajo los reportes de resultados para cada entidad, de acuerdo con el análisis de la relevancia en cuanto a los reactivos de los componentes: archivos Excel en grado de importancia, bloque uno y bloque dos (Anexo X.2).



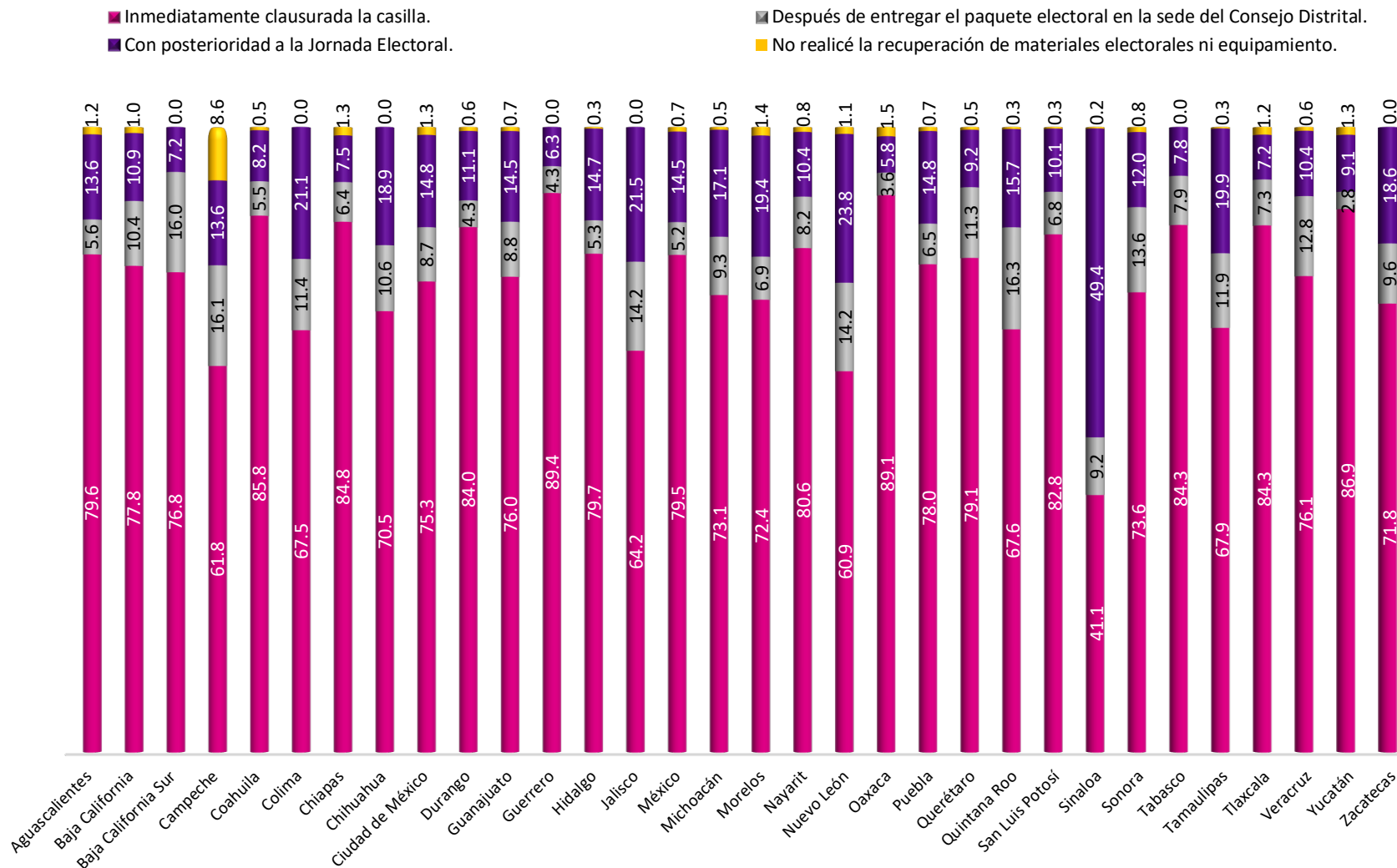
**Gráfica 7 ¿Se le solicitó participar en la entrega de la totalidad de las notificaciones del ARE bajo su responsabilidad?**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



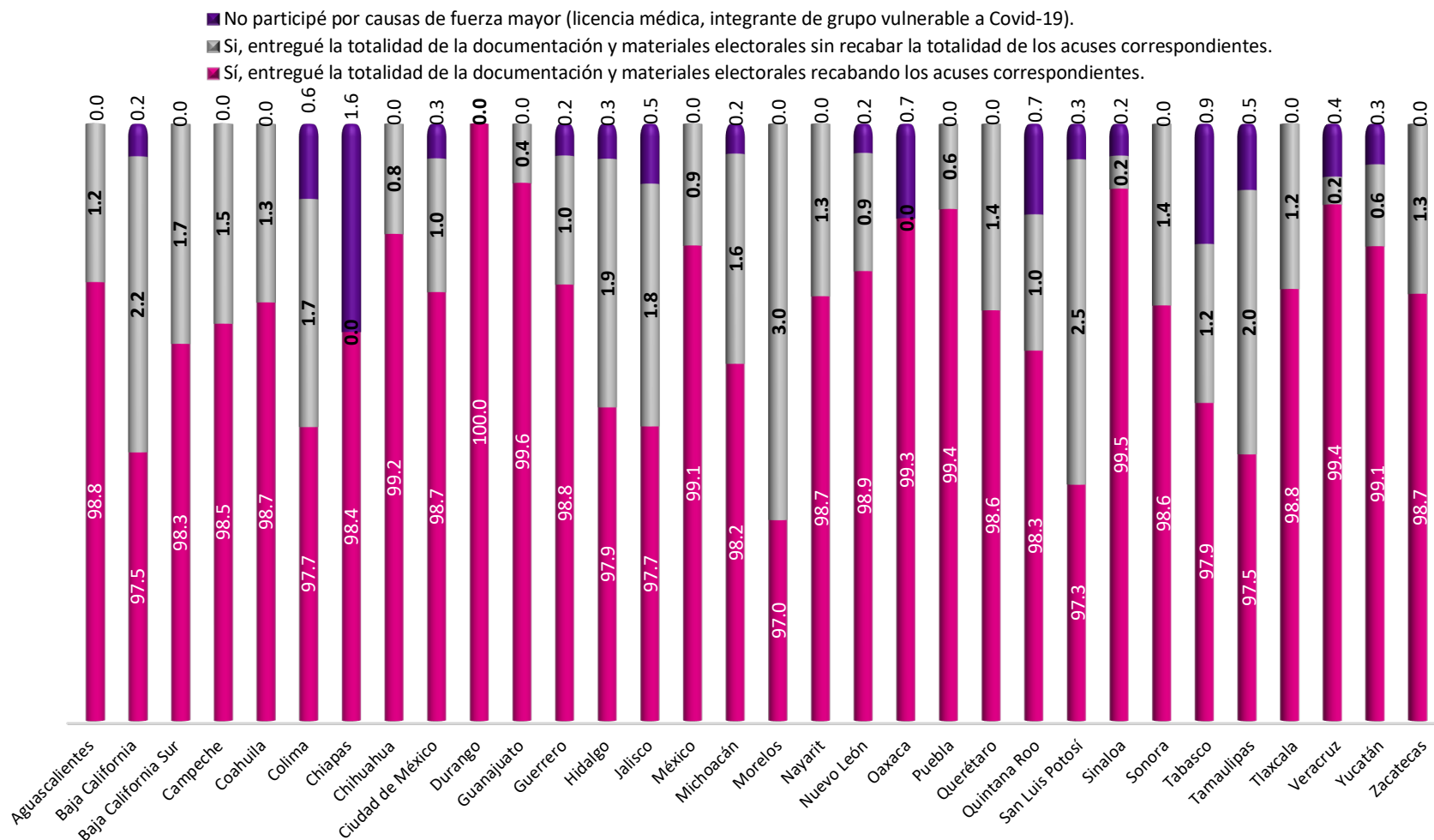
**Gráfica 8 ¿En qué momento realizó la recuperación de equipamiento y materiales electorales?**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021.



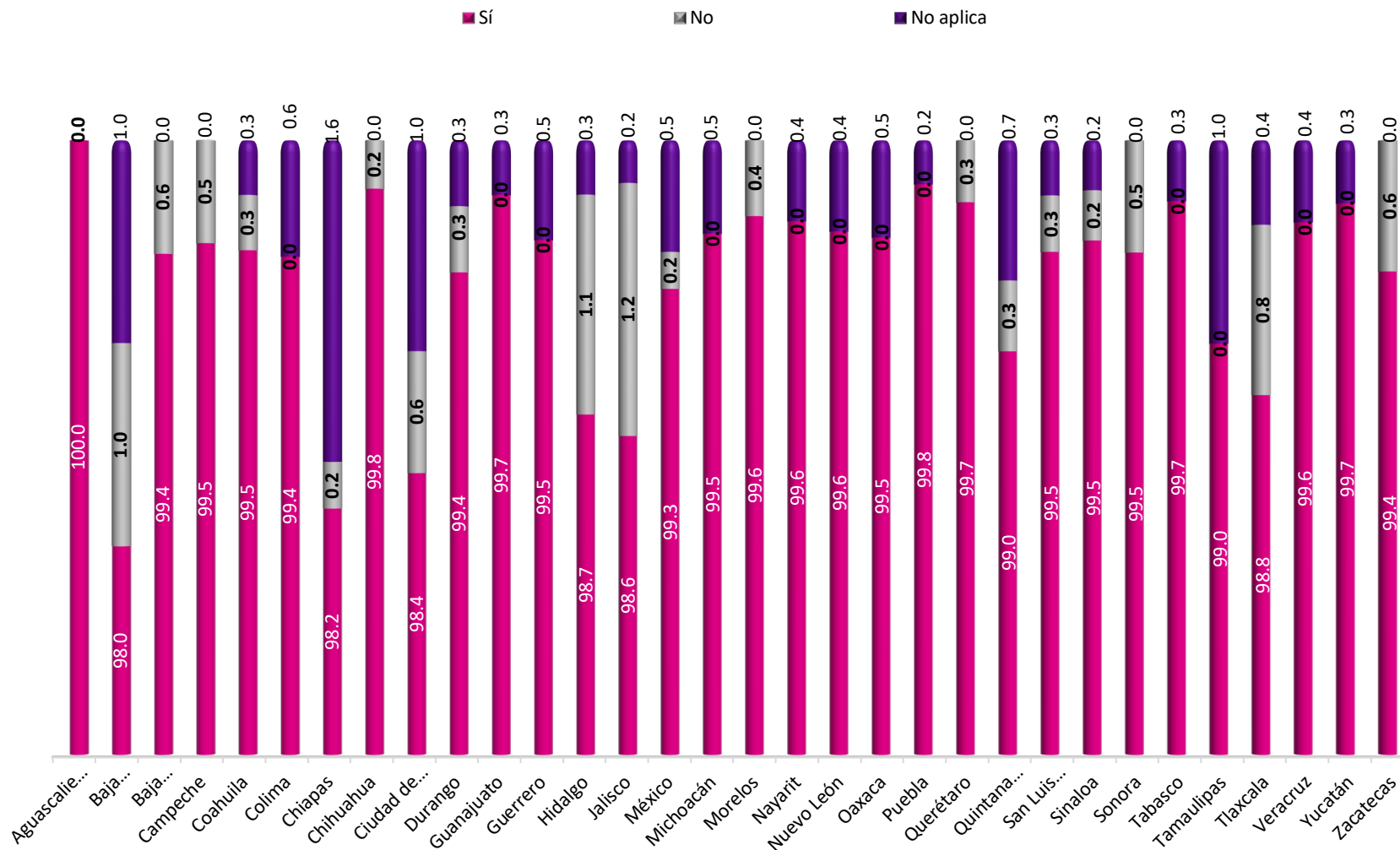
**Gráfica 9 ¿Entregó la totalidad de la documentación y materiales electorales a las presidencias de mesa directiva de casilla que le fueron asignadas recabando los acuses de recibo correspondientes?**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



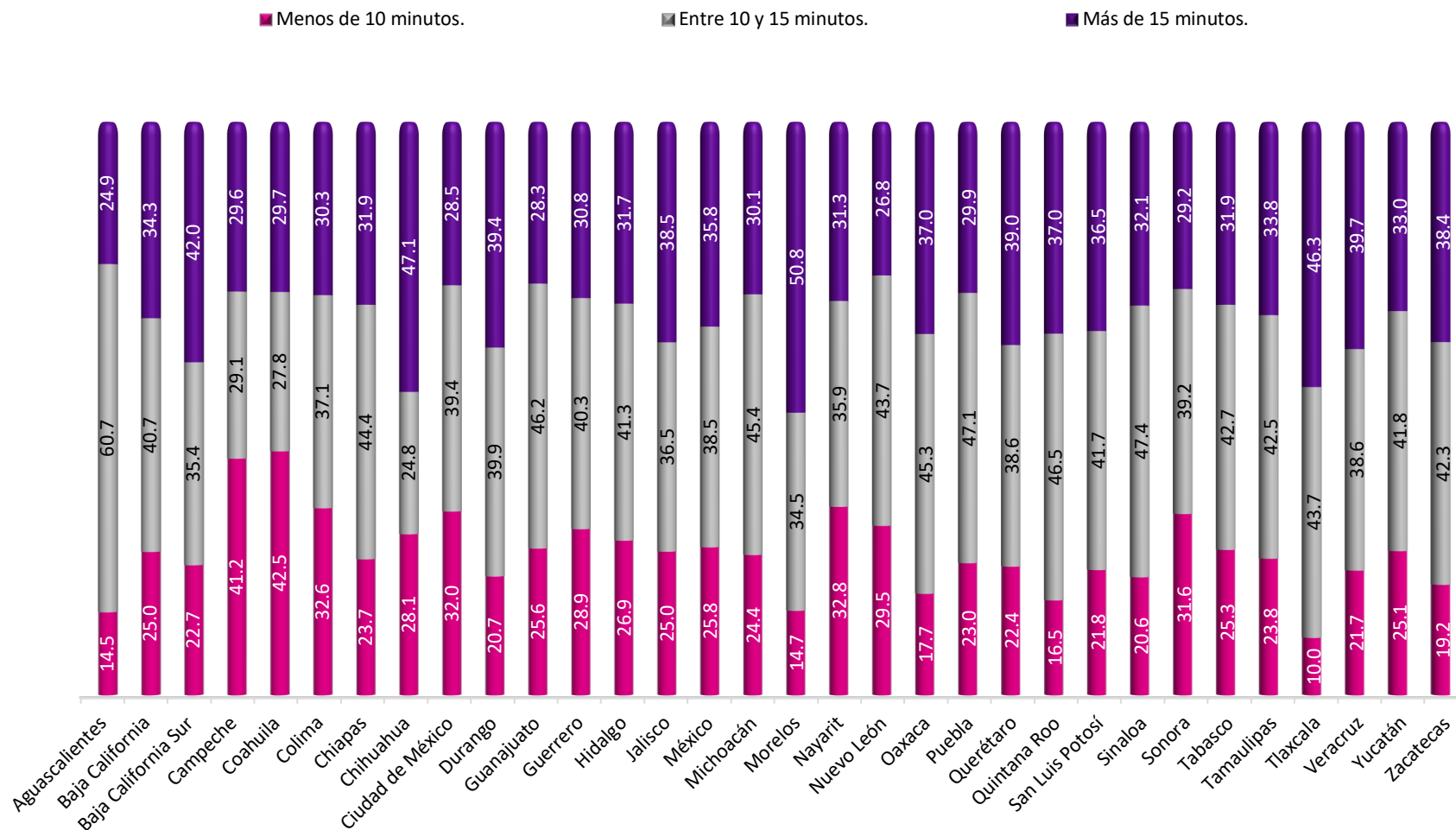
**Gráfica 10 Durante la entrega de la documentación y materiales electorales a la totalidad de las presidencias de casillas asignadas, ¿acató todas las medidas establecidas del Protocolo sanitario correspondiente?**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



**Gráfica 11 Señale el tiempo aproximado que requirió para recopilar y transmitir al SIJE la información, correspondiente a la instalación de casilla en sus dos momentos.**

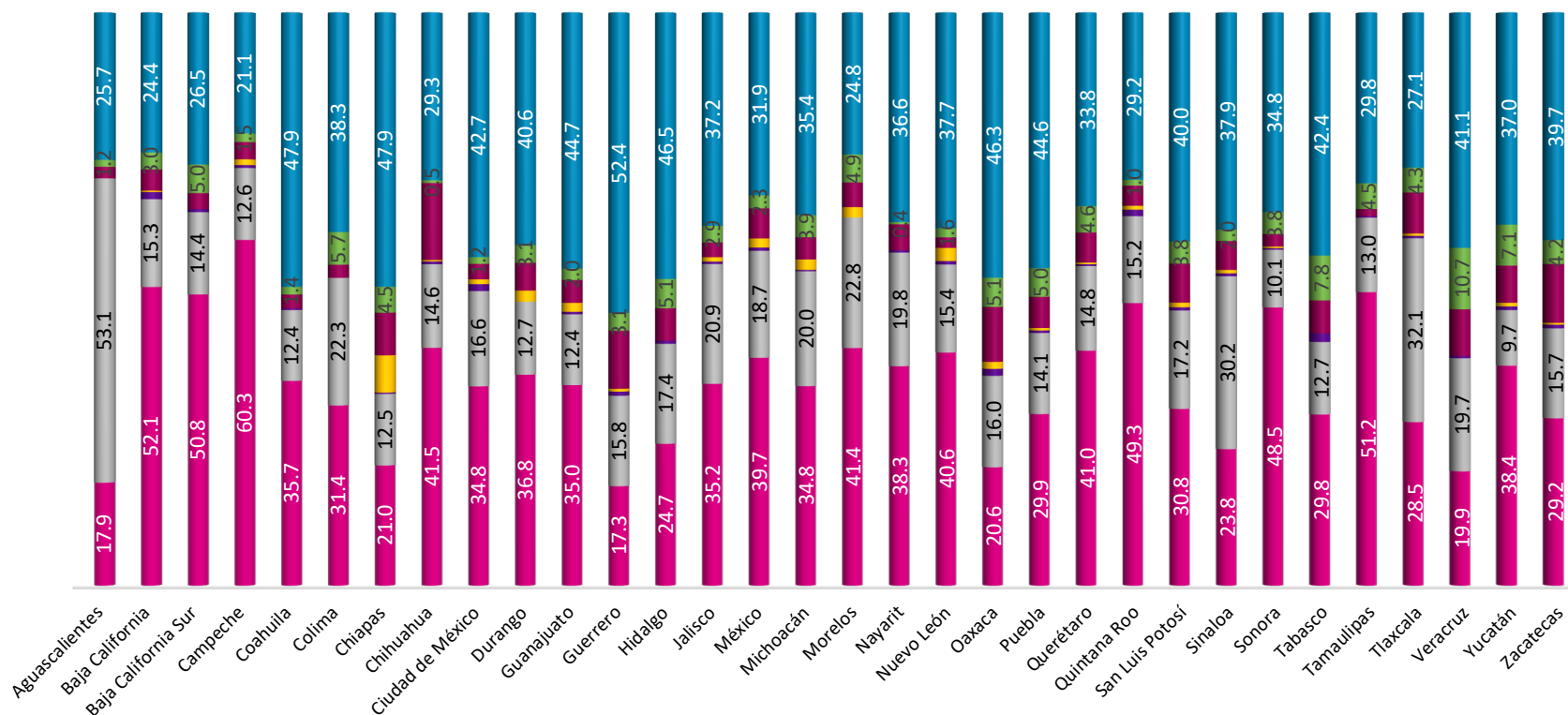


Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



**Gráfica 12 Durante el primer recorrido a sus casillas, ¿se presentó alguna de las siguientes situaciones, ocasionando un retraso en su reporte de información al SIJE?**

- No se presentó ninguna situación que retrasara mi reporte de información.
- Alguna/algún representante de partido político o candidatura independiente solicitó firmar las boletas, impactando el desarrollo de las actividades.
- Tuve dificultades con el medio de comunicación que me asignaron para reportar información (el clima afectó la comunicación, robaron el dispositivo o las casetas no funcionaban).
- Se retrasó la instalación de la casilla debido a las condiciones climatológicas.
- El domicilio aprobado para la instalación de la casilla se encontraba cerrado o no era adecuado, por lo que se requirió su apoyo para localizar otro domicilio.
- Solicitud de apoyo de las/los funcionarias/os de casilla para realizar la instalación de la casilla (atención de dudas, apoyo en el armado de urnas o cancelos, orientación sobre el llenado de la documentación, etc.).
- Inasistencia de alguna o alguno de las o los funcionarias/os de casilla, requiriendo su intervención para integrar la MDC con personas tomadas de la fila.

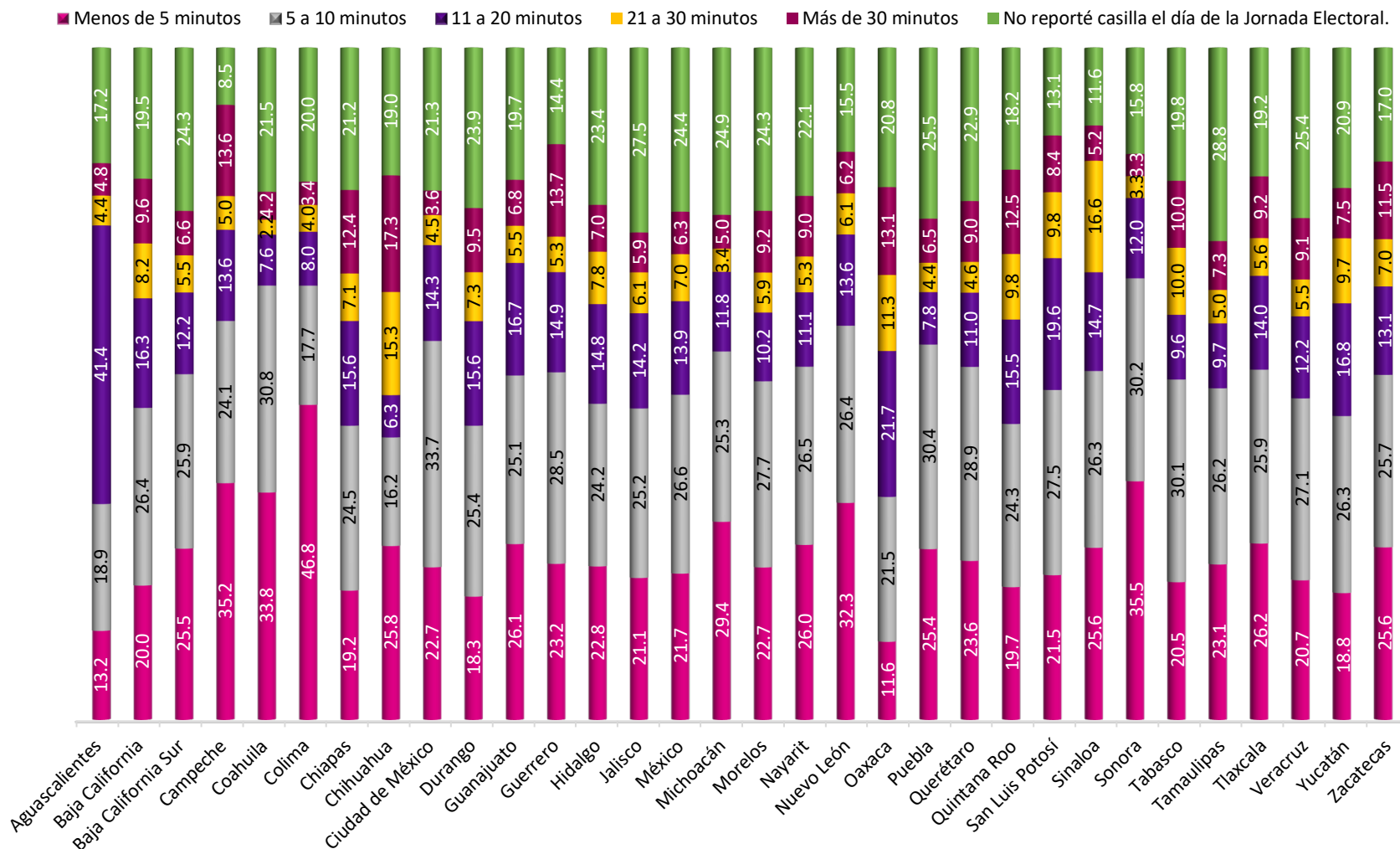


Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021





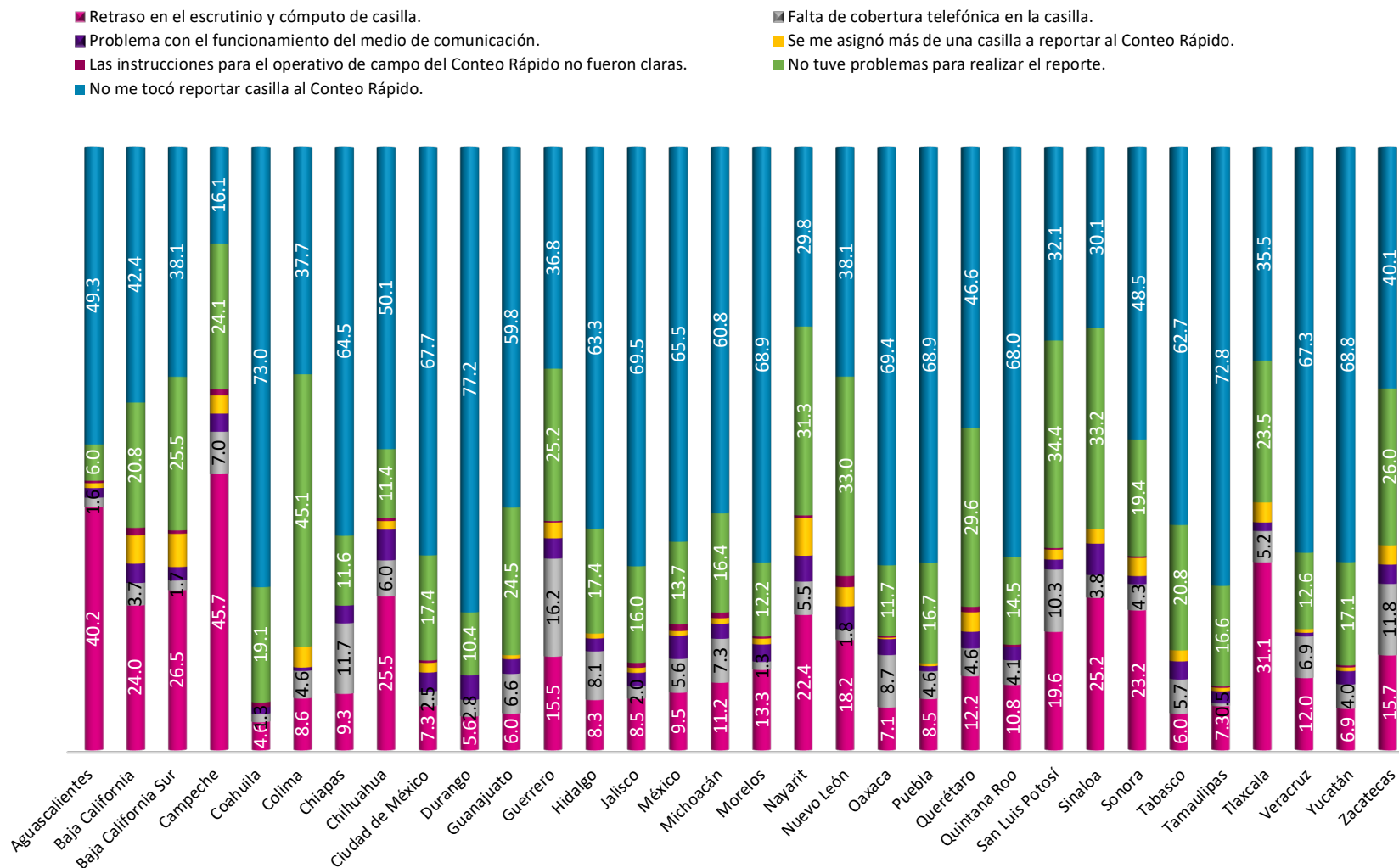
**Gráfica 13 Una vez que tuvo el formato de recopilación de resultados debidamente llenado, ¿Cuánto tiempo demoró en establecer comunicación a la sede distrital?**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



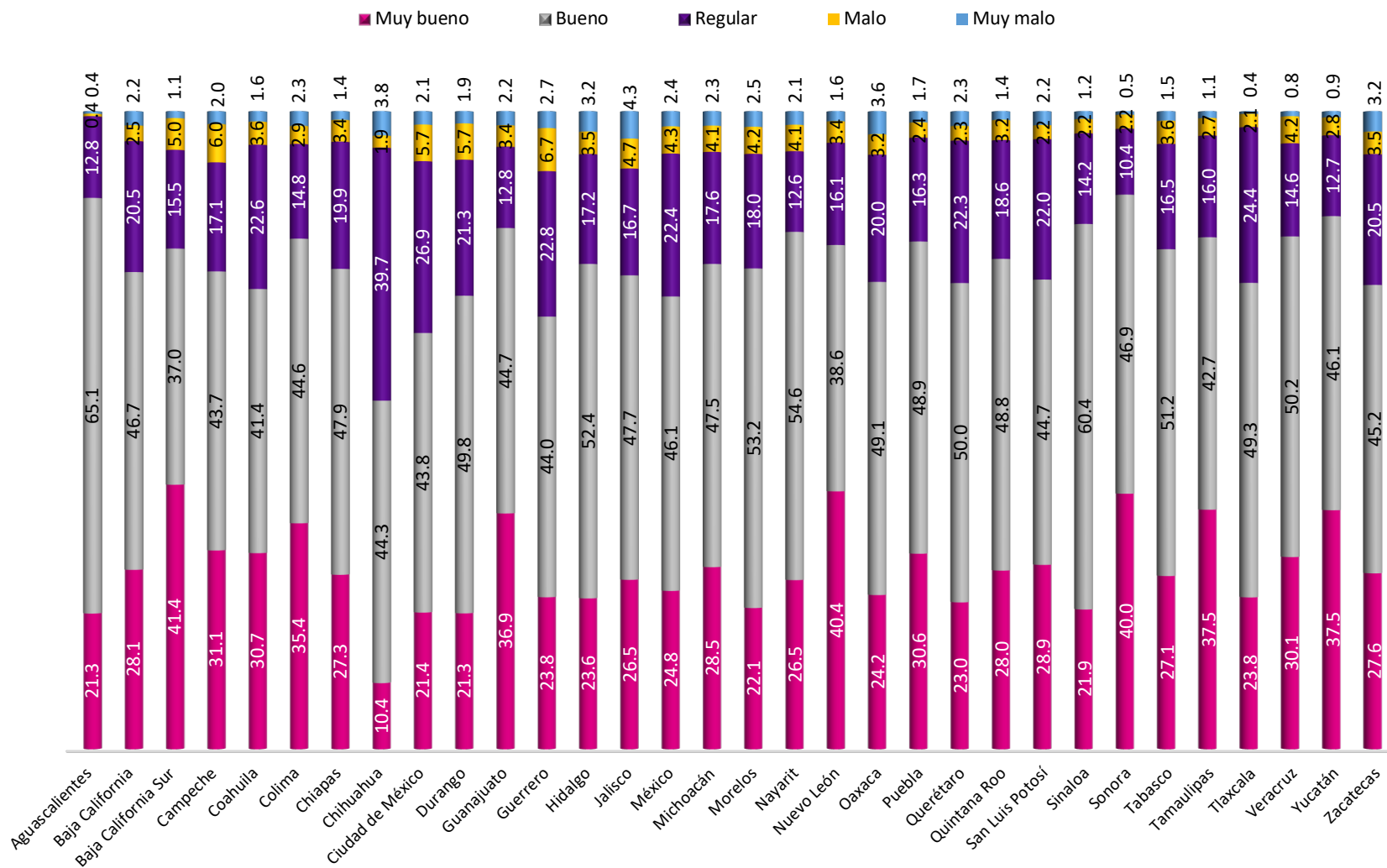
**Gráfica 14 De acuerdo con su percepción, señale los principales factores que influyeron para no realizar el reporte al Conteo Rápido oportunamente el día de la Jornada Electoral.**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



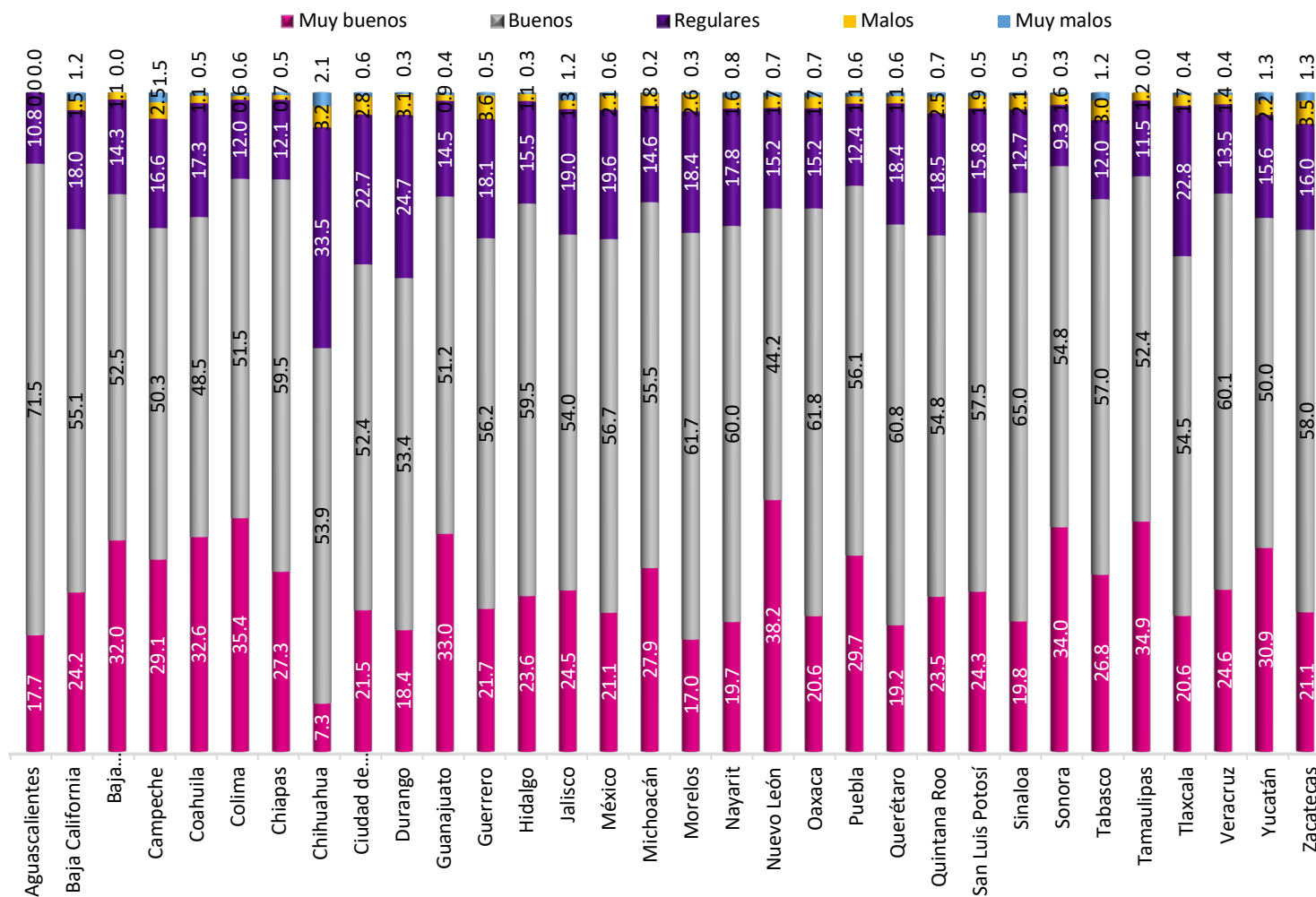
**Gráfica 15 El funcionamiento de la aplicación PREP Casilla fue:**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



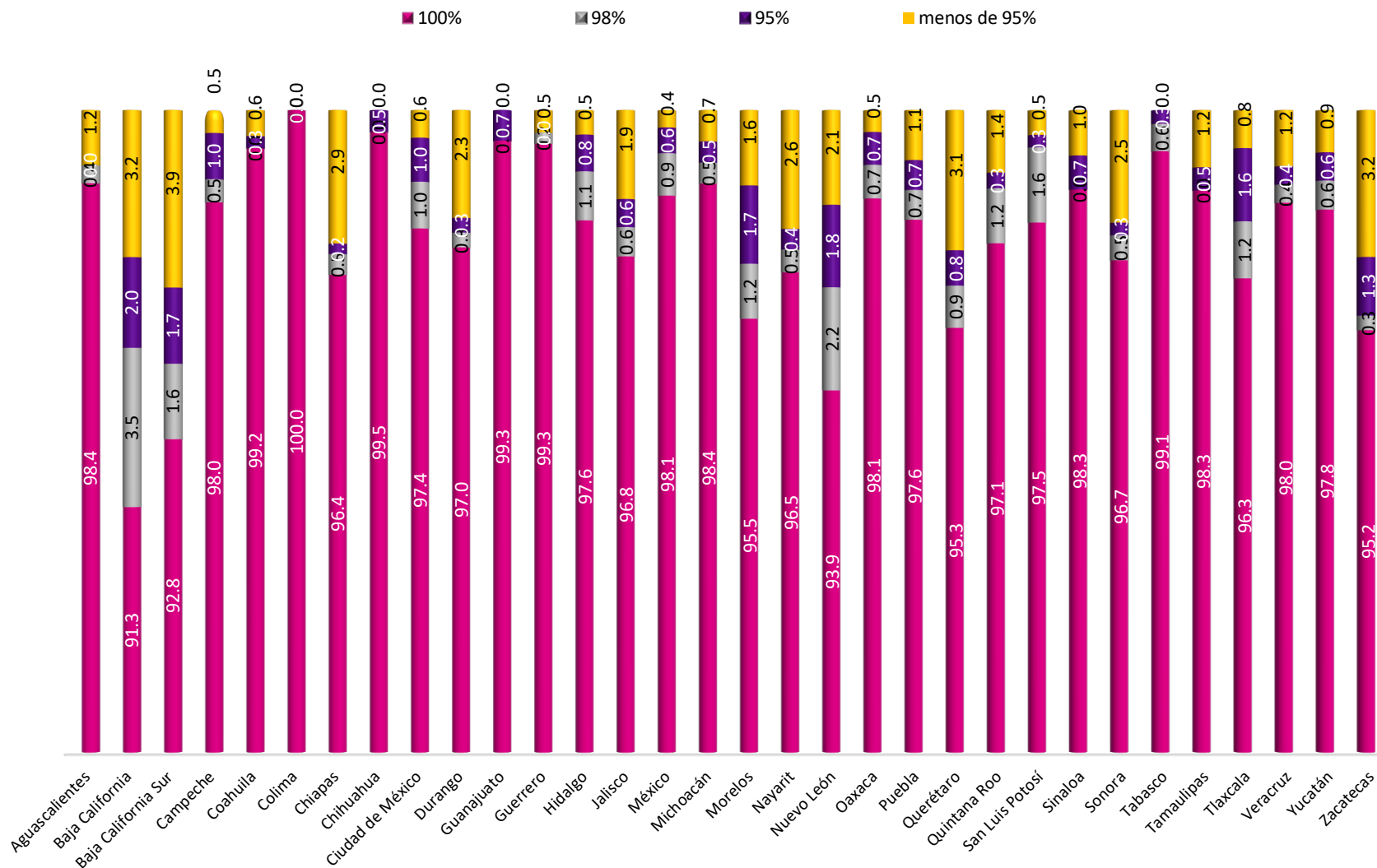
**Gráfica 16 Los canales de comunicación empleados para el seguimiento al desempeño de sus actividades, entre los que se encuentran el Sitio de Colaboración "Proceso Electoral Federal 2020 - 2021 (Seguimiento a PREP)", el grupo en Microsoft Teams, el correo**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



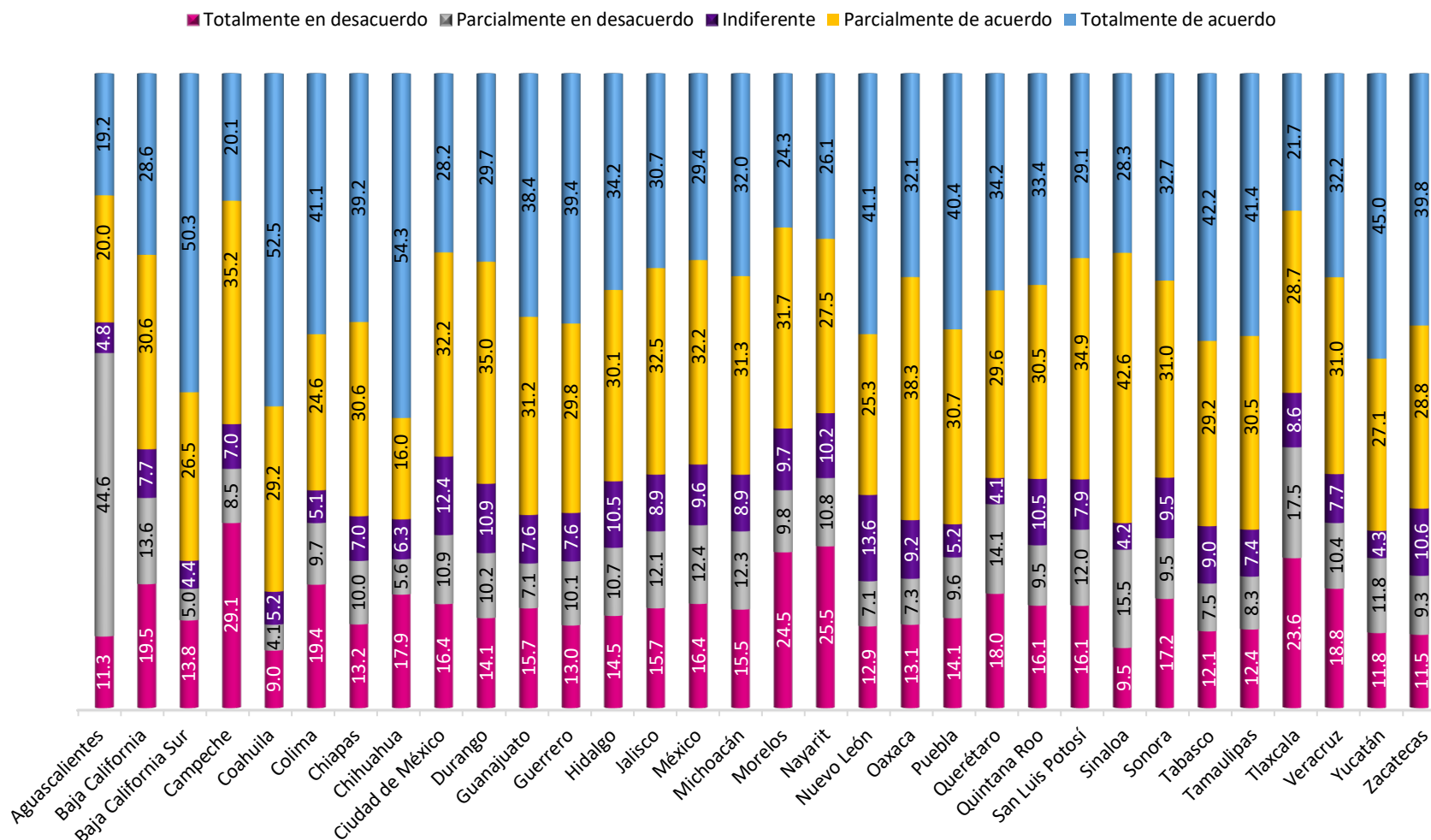
**Gráfica 17 ¿Qué cantidad de paquetes electorales atendidos de las casillas asignadas entregó al Consejo Distrital?**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



**Gráfica 18 La coordinación con las y los CAE locales para el oportuno y correcto funcionamiento de los mecanismos de recolección, una vez clausuradas las casillas electorales es la adecuada:**

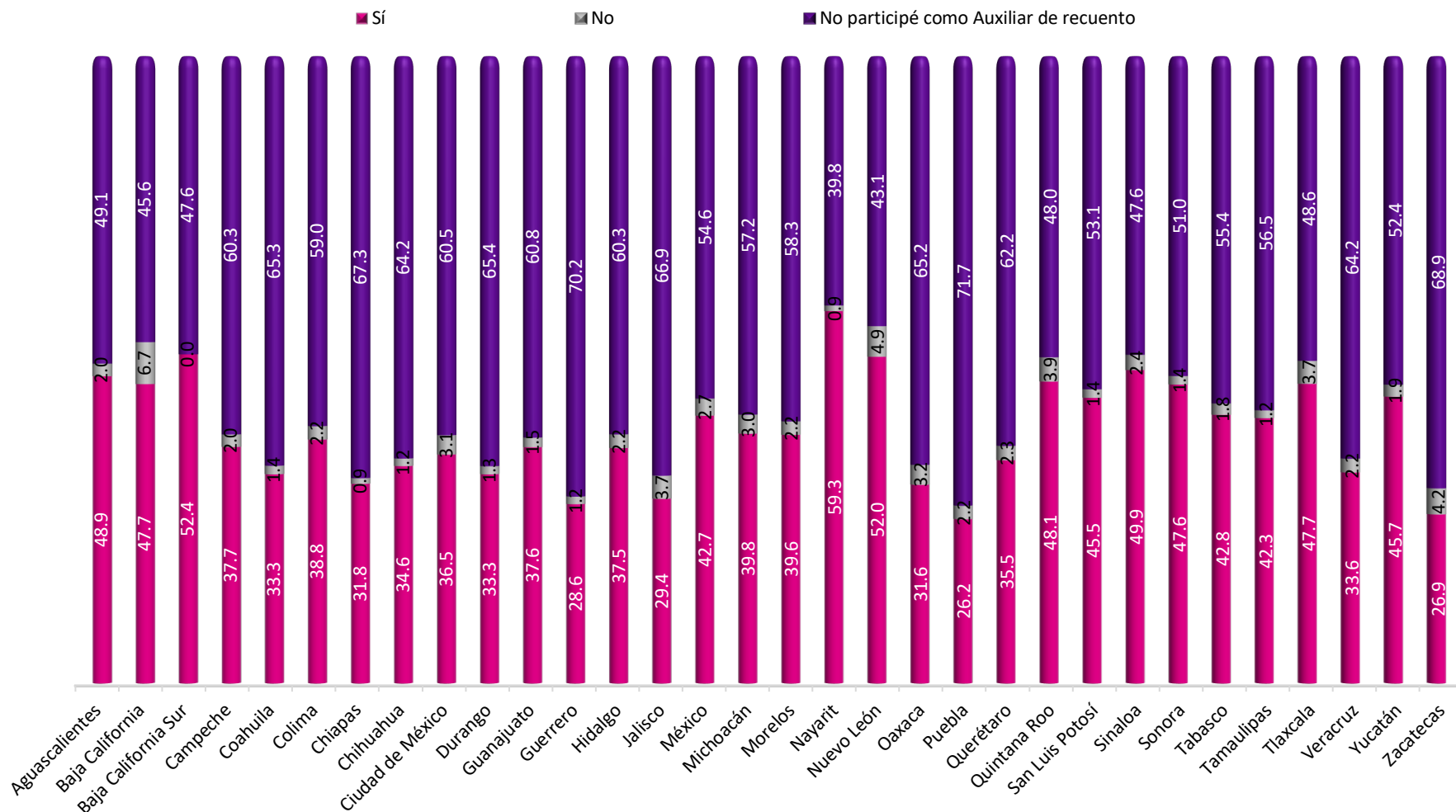


Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



Gráfica 19

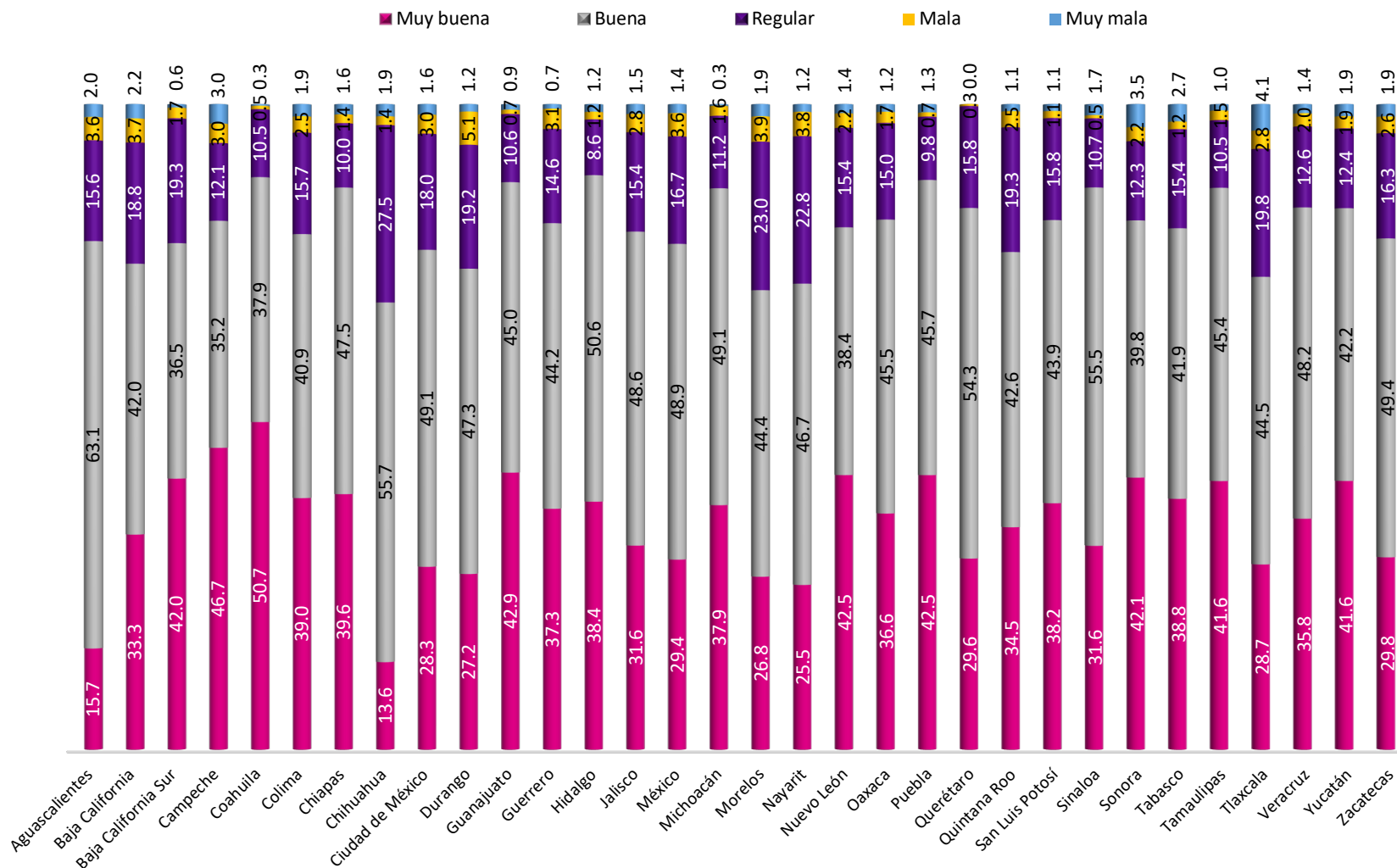
En caso de haber participado como Auxiliar de recuento, ¿considera que esta actividad facilitó la captura de los nuevos resultados del escrutinio y cómputo, de la totalidad de las casillas o paquetes asignados para recuento, en las actas circunstanciada de grupo de trabajo



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021



**Gráfica 20 ¿Cómo calificaría la calidad de la capacitación ofrecida por el INE (JDE) sobre Cómputos Distritales?**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con información obtenida del PAE 2020-2021

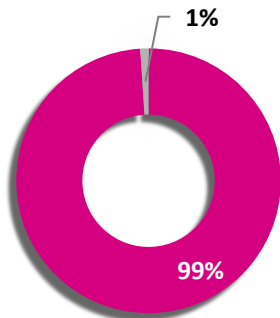
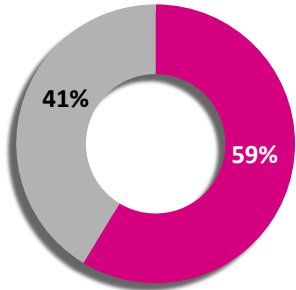


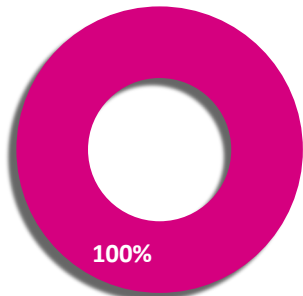
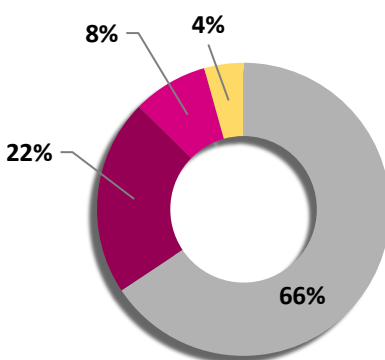
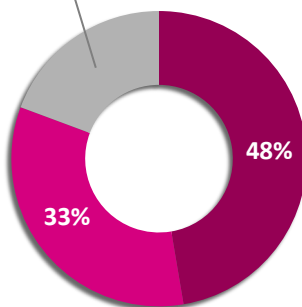


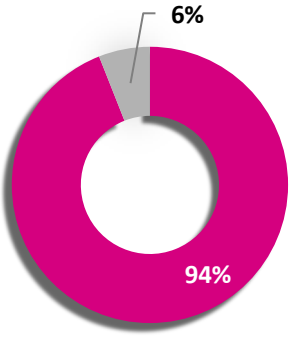
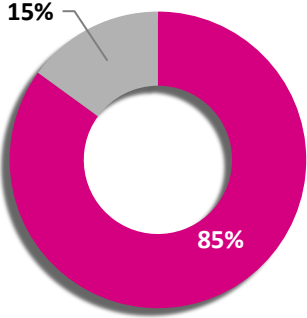
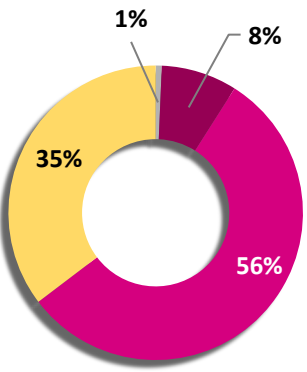
### VI.3 Resultados de los cuestionarios aplicados a las y los VOED

Como referente en la dirección de las actividades de asistencia electoral, se consideró de especial relevancia, conocer la percepción de las y los 300 VOED como principales responsables en la implementación de los procedimientos para cada uno de los proyectos, a fin de retomar su experiencia en la ejecución de las actividades en la materia en los distintos contextos en que se llevaron a cabo; considerándoles como principales agentes de mejora continua, derivado del contacto directo para la coordinación con las y los CAE que participaron en la aplicación de los cuestionarios. De lo anterior, se presentan los siguientes resultados:

**Cuadro 20**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Cuestionarios VOED**

Proyecto: Ubicación de casillas	
Reactivo	Gráfico
1.- En las casillas aprobadas por el Consejo Distrital, ¿las y los CAE revisaron que los domicilios asignados contaran con las condiciones necesarias (espacio, equipamiento y accesibilidad) para las actividades de los funcionarios de casilla?	 <p>■ Sí ■ No</p>
2.- ¿La totalidad de las o los CAE en el distrito, realizaron actividades de recopilación de anuencias firmadas por las y los propietarios y/o responsables de los inmuebles?	 <p>■ Sí ■ No</p>

Proyecto: Ubicación de casillas	
Reactivo	Gráfico
3.- ¿En su ámbito de competencia, verificó que la totalidad de notificaciones asignadas a las y los CAE, fueran entregadas a las y los propietarios y/o responsables de los inmuebles?	 <p>100%</p> <p>■ Sí</p>
4.- ¿Qué porcentaje de las y los CAE en el distrito apoyaron en la adecuada identificación de equipamiento y acondicionamiento para las casillas de su ARE?	 <p>8% 4% 22% 66%</p> <p>■ 100% ■ 90% al 99% ■ 80% al 89% ■ Menos del 80%</p>
5.- ¿La recuperación del equipamiento de las casillas se programó y realizó al mismo tiempo que la recuperación de materiales electorales?	 <p>19% 48% 33%</p> <p>■ Sí se programó y realizó al mismo tiempo la recuperación del equipamiento de las casillas, con la recuperación de materiales electorales.</p> <p>■ Sí se programó realizar al mismo tiempo la recuperación del equipamiento de las casillas con la recuperación de materiales electorales, pero por situaciones supervenientes la recuperación se realizó en momentos diferentes.</p> <p>■ Se programó y realizó en momentos diferentes la recuperación del equipamiento de las casillas, con la recuperación de materiales electorales.</p>

Proyecto: Ubicación de casillas											
Reactivo	Gráfico										
6.- ¿Se estableció una estrategia para presentar a las y los CAE los Lineamientos para la recuperación de materiales electorales?	 <p>■ Sí ■ No</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>94%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Sí	94%	No	6%				
Respuesta	Porcentaje										
Sí	94%										
No	6%										
7.- ¿Las y los CAE aplicaron los lineamientos para la recuperación de materiales electorales?	 <p>■ Sí ■ No</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Sí	85%	No	15%				
Respuesta	Porcentaje										
Sí	85%										
No	15%										
8.- Durante la recuperación de materiales electorales, ¿las y los CAE se comprometieron para el cumplimiento de la actividad?	 <p>■ Casi nunca ■ Ocasionalmente ■ Casi siempre ■ Siempre</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Casi nunca</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Ocasionalmente</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>35%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Casi nunca	1%	Ocasionalmente	8%	Casi siempre	56%	Siempre	35%
Respuesta	Porcentaje										
Casi nunca	1%										
Ocasionalmente	8%										
Casi siempre	56%										
Siempre	35%										



Proyecto: Ubicación de casillas											
Reactivo	Gráfico										
9.- En su distrito electoral, ¿cuál de los siguientes materiales tuvo un mayor porcentaje de recuperación en buen estado?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Material</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Marcadora de Credenciales</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>Urna Electoral</td> <td>14%</td> </tr> <tr> <td>Cancel Electoral</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Mampara especial</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table>	Material	Porcentaje	Marcadora de Credenciales	52%	Urna Electoral	14%	Cancel Electoral	25%	Mampara especial	9%
Material	Porcentaje										
Marcadora de Credenciales	52%										
Urna Electoral	14%										
Cancel Electoral	25%										
Mampara especial	9%										
10.- En su distrito electoral, ¿cuál de los siguientes materiales tuvo un menor porcentaje de recuperación en buen estado?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Material</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cancel Electoral</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Mampara especial</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Urna Electoral</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Marcadora de Credenciales</td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table>	Material	Porcentaje	Cancel Electoral	28%	Mampara especial	26%	Urna Electoral	31%	Marcadora de Credenciales	15%
Material	Porcentaje										
Cancel Electoral	28%										
Mampara especial	26%										
Urna Electoral	31%										
Marcadora de Credenciales	15%										

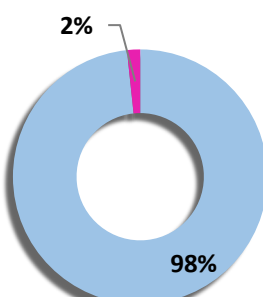
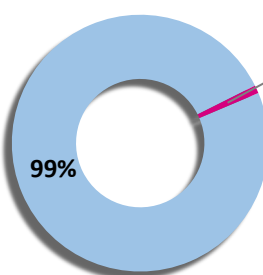
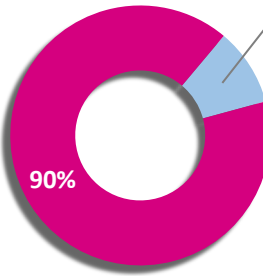
Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los VOED, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

### Extracto de respuestas con mayor ponderación acorde a la percepción de las y los VOED:

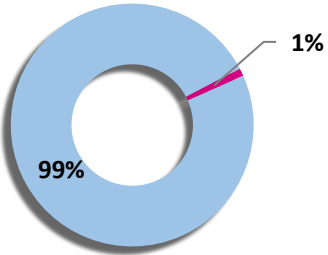
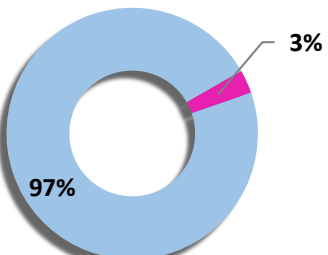
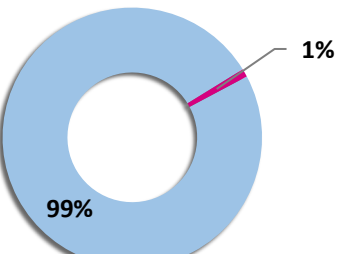
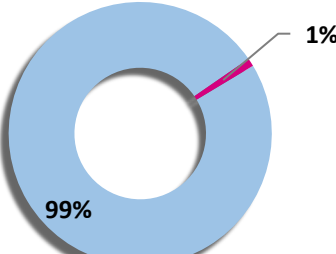
En las casillas aprobadas por el Consejo Distrital, las y los CAE sí revisaron que los domicilios asignados contaran con las condiciones necesarias (espacio, equipamiento y accesibilidad) para las actividades de los funcionarios de casilla (99 por ciento); la totalidad de las o los CAE en el distrito, realizaron actividades de recopilación de anuencias firmadas por las y los propietarios y/o responsables de los inmuebles (59 por ciento); la totalidad de VOED verificaron que todas las notificaciones asignadas a las y los CAE, fueran entregadas a las y los propietarios y/o responsables de los inmuebles (100 por ciento); la totalidad de las y los CAE en el distrito apoyaron en la adecuada identificación de equipamiento y acondicionamiento para las casillas de su ARE (66 por ciento); sí se programó y realizó al mismo tiempo la recuperación del equipamiento de las casillas, con la recuperación de materiales electorales (48 por ciento); sí se estableció una estrategia para presentar a las y los CAE los lineamientos para la recuperación de materiales electorales (94 por ciento); las y los CAE sí aplicaron los lineamientos para la recuperación

de materiales electorales (85 por ciento); casi siempre, durante la recuperación de materiales electorales, las y los CAE se comprometieron para el cumplimiento de la actividad (56 por ciento); la marcadora de credenciales tuvo un mayor porcentaje de recuperación (52 por ciento), mientras que la urna electoral fue la menos recuperada (31 por ciento).

**Cuadro 21**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Cuestionarios VOED**

Proyecto: Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla	
Reactivo	Gráfico
1.- ¿Determinó grupos de personas para la alternancia en el desarrollo del conteo, sellado y agrupamiento de las boletas de las elecciones federales?	 <p>■ Sí ■ No</p>
2.- ¿El personal que participó en el conteo, sellado y agrupamiento de las boletas de las elecciones federales recibió capacitación al respecto?	 <p>■ Sí ■ No</p>
3.- ¿Se presentaron errores u omisiones en el desarrollo de las actividades por parte del personal que participó en el conteo, sellado y agrupamiento de las boletas de las elecciones federales?	 <p>■ Sí ■ No</p>



Proyecto: Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla	
Reactivo	Gráfico
4.- ¿Se dio a conocer el Protocolo de atención sanitaria a las y los participantes en el desarrollo del conteo, sellado y agrupamiento de las boletas de las elecciones federales?	 <p>99% 1%</p> <p>■ Sí ■ No</p>
5.- El personal designado, ¿integró el total de los paquetes electorales en los plazos establecidos?	 <p>97% 3%</p> <p>■ Sí ■ No</p>
6.- ¿Se realizaron reuniones de coordinación con el personal designado (Vocales, SE, CAE, Técnicos y demás auxiliares) para la distribución de la documentación electoral a las presidencias de mesas directivas de casillas?	 <p>99% 1%</p> <p>■ Sí ■ No</p>
7.- El personal designado para realizar la entrega de la documentación y materiales electorales a las presidencias de mesas directivas de casillas, ¿contó de manera oportuna con los medios de transporte necesarios para el cumplimiento de sus actividades?	 <p>99% 1%</p> <p>■ Sí ■ No</p>



Proyecto: Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla											
Reactivo	Gráfico										
8.- ¿Qué porcentaje de los acuses de recibo de la entrega de la documentación y materiales electorales fueron recabados por las y los CAE?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Porcentaje</th> <th>Categoría</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>77%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>10%</td> <td>99%</td> </tr> <tr> <td>5%</td> <td>98%</td> </tr> <tr> <td>8%</td> <td>97% o menos</td> </tr> </tbody> </table>	Porcentaje	Categoría	77%	100%	10%	99%	5%	98%	8%	97% o menos
Porcentaje	Categoría										
77%	100%										
10%	99%										
5%	98%										
8%	97% o menos										
9.- Durante la entrega de la documentación y materiales electorales a las presidencias de mesas directivas de casillas, ¿se implementaron las medidas sanitarias que se establecen en el Protocolo de atención sanitaria respectivo?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Porcentaje</th> <th>Respuesta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>99%</td> <td>Sí</td> </tr> <tr> <td>1%</td> <td>No</td> </tr> </tbody> </table>	Porcentaje	Respuesta	99%	Sí	1%	No				
Porcentaje	Respuesta										
99%	Sí										
1%	No										

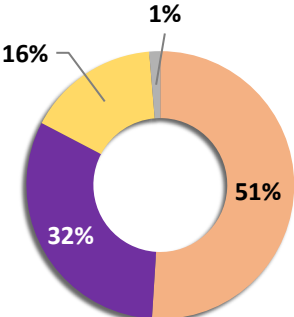
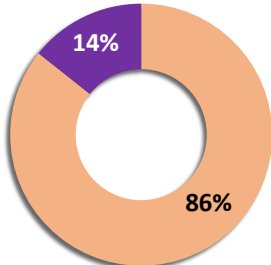
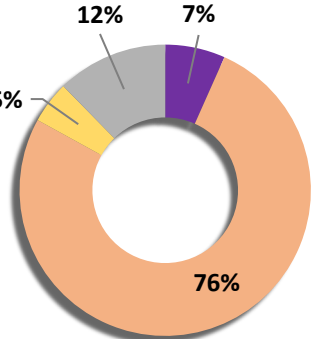
Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los VOED, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

### Extracto de respuestas con mayor ponderación acorde a la percepción de las y los VOED:

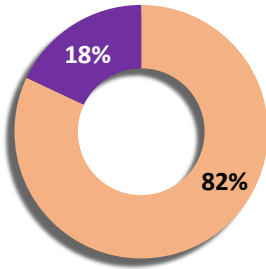
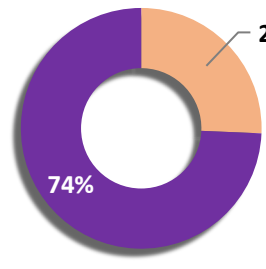
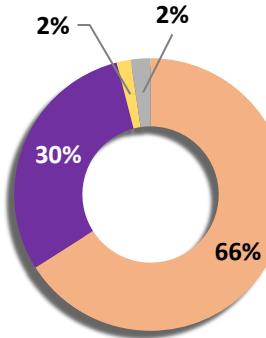
Se determinaron grupos de personas para la alternancia en el desarrollo del conteo, sellado y agrupamiento de las boletas de las elecciones federales (98 por ciento); el personal que participó en el conteo, sellado y agrupamiento de las boletas de las elecciones federales sí recibió capacitación (99 por ciento); no se presentaron errores u omisiones en el desarrollo de las actividades por parte del personal que participó en el conteo, sellado y agrupamiento de las boletas de las elecciones federales (90 por ciento); sí se dio a conocer el Protocolo de atención sanitaria a las y los participantes en el desarrollo del conteo, sellado y agrupamiento de las boletas de las elecciones federales (99 por ciento); el personal designado, integró el total de los paquetes electorales en los plazos establecidos (97 por ciento); sí se realizaron reuniones de coordinación con el personal designado (Vocales, SE, CAE, Técnicos y demás auxiliares) para la distribución de la documentación electoral a las presidencias de mesas directivas de casillas (99 por ciento); el personal designado para realizar la entrega de la documentación y materiales electorales a las presidencias de mesas directivas de casillas, sí contó de manera oportuna con los medios de transporte necesarios para el cumplimiento de sus actividades (99 por ciento); la totalidad de los acuses de recibo de la entrega de la documentación y materiales electorales fueron recabados por las y los CAE (77 por

ciento); durante la entrega de la documentación y materiales electorales a las presidencias de mesas directivas de casillas, sí se implementaron las medidas sanitarias que se establecen en el Protocolo de atención sanitaria respectivo (99 por ciento).

**Cuadro 22**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Cuestionarios VOED**

Proyecto: Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)	
Reactivo	Gráfico
1.- ¿Cuál es su percepción respecto de los periodos establecidos para la ejecución de las pruebas de captura del SIJE?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>Completamente adecuado, el periodo de pruebas de captura fue suficiente para las distintas figuras que participaron.</li> <li>Adecuado, pero el periodo de pruebas podría haberse ajustado con más tiempo en el horario.</li> <li>Parcialmente adecuado, el periodo de pruebas podría haberse ajustado con más tiempo en días de ejecución.</li> <li>Completamente inadecuado, el periodo de pruebas no fue suficiente para las figuras involucradas.</li> </ul>
2.- ¿Durante la ejecución de los simulacros del SIJE se presentó alguna problemática?	 <ul style="list-style-type: none"> <li>Sí</li> <li>No</li> </ul>
3.- Señale si durante la ejecución de los simulacros del SIJE se presentó alguna de las siguientes problemáticas:	 <ul style="list-style-type: none"> <li>Dificultades en el acondicionamiento o funcionamiento de la Sala SIJE.</li> <li>Dificultades para el reporte de información por parte de las y los CAE.</li> <li>Vacantes de personal en campo (CAE) o en las Salas SIJE.</li> <li>No se presentaron problemáticas durante su ejecución.</li> </ul>



Proyecto: Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)	
Reactivo	Gráfico
4.- ¿Considera que al haberse reportado en primer lugar la hora de instalación de las casillas durante la jornada electoral, contribuyó a recibir con mayor oportunidad esta información en el consejo distrital?	 <p>82% 18%</p> <p>■ Sí ■ No</p>
5.- ¿Considera que las actividades que realizaron las y los CAE para la recopilación y transmisión de información al SIJE se vio afectada en su distrito por la emergencia sanitaria generada por la pandemia de COVID-19?	 <p>26% 74%</p> <p>■ Sí ■ No</p>
6.- ¿Durante la Jornada Electoral se requirió realizar ajustes en la clasificación de los incidentes capturados por las y los CAE a través de la aplicación móvil App SIJE?	 <p>2% 2% 30% 66%</p> <p>         ■ No fue necesario, las clasificaciones fueron correctas.          ■ En algunos casos se tuvieron que corregir algunas clasificaciones.          ■ Se tuvieron que corregir incidentes en la mayoría de los casos reportados.          ■ No se reportaron incidentes en el distrito.       </p>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los VOED, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

### Extracto de respuestas con mayor ponderación acorde a la percepción de las y los VOED:

El periodo de pruebas de captura del SIJE fue suficiente para las distintas figuras que participaron (51 por ciento); durante la ejecución de los simulacros del SIJE sí se presentó alguna problemática (86 por ciento) y la más señalada por las y los VOED fueron las dificultades para el reporte de información por parte de las y los CAE (76 por ciento); al haberse reportado en primer lugar la hora de instalación de las casillas durante la jornada electoral, sí contribuyó a recibir con mayor oportunidad esta información en el consejo distrital (82 por ciento); las actividades que realizaron las y los CAE para la recopilación y

transmisión de información al SIJE, no se vieron afectadas en los distritos por la emergencia sanitaria generada por la pandemia de COVID-19 (74 por ciento); durante la JE no se requirió realizar ajustes en la clasificación de los incidentes capturados por las y los CAE a través de la aplicación móvil App SIJE, ya que fueron correctas (66 por ciento).

**Cuadro 23**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Cuestionarios VOED**

Proyecto: Operativos de campo de los Conteos Rápidos (CR)											
Reactivo	Gráfico										
1.- El material didáctico empleado durante el curso del Operativo de campo del Conteo Rápido 2021 le pareció:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy inadecuado</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>52%</td> </tr> <tr> <td>Muy adecuado</td> <td>37%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Muy inadecuado	10%	Inadecuado	1%	Adecuado	52%	Muy adecuado	37%
Categoría	Porcentaje										
Muy inadecuado	10%										
Inadecuado	1%										
Adecuado	52%										
Muy adecuado	37%										
2.- ¿Qué modalidad de capacitación prefiere?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Modalidad</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presencial</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>Plataforma virtual</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Mixta</td> <td>39%</td> </tr> </tbody> </table>	Modalidad	Porcentaje	Presencial	50%	Plataforma virtual	11%	Mixta	39%		
Modalidad	Porcentaje										
Presencial	50%										
Plataforma virtual	11%										
Mixta	39%										
3.- ¿Cómo le pareció el funcionamiento del sistema informático del Conteo Rápido?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy inadecuado</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>Muy adecuado</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Muy inadecuado	4%	Inadecuado	1%	Adecuado	55%	Muy adecuado	40%
Categoría	Porcentaje										
Muy inadecuado	4%										
Inadecuado	1%										
Adecuado	55%										
Muy adecuado	40%										

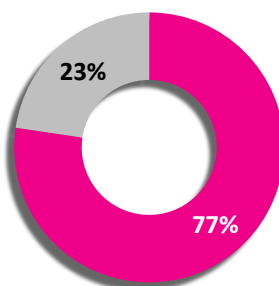
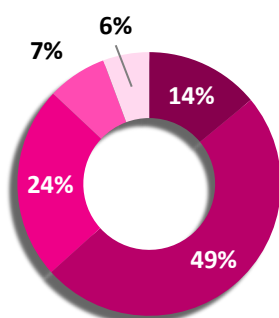
Proyecto: Operativos de campo de los Conteos Rápidos (CR)											
Reactivo	Gráfico										
4.- Sobre el Programa de Operación Logística para la realización del operativo de campo de los conteos rápidos, considera que la información contenida en este documento fue:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy insuficiente</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Insuficiente</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Suficiente</td> <td>64%</td> </tr> <tr> <td>Muy suficiente</td> <td>34%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Muy insuficiente	1%	Insuficiente	1%	Suficiente	64%	Muy suficiente	34%
Respuesta	Porcentaje										
Muy insuficiente	1%										
Insuficiente	1%										
Suficiente	64%										
Muy suficiente	34%										
5.- Durante la Jornada Electoral, ¿con qué frecuencia se presentó alguna problemática en el funcionamiento del Sistema del Conteo Rápido?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>Ocasionalmente</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Frecuentemente</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Muy frecuentemente</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Nunca	65%	Ocasionalmente	30%	Frecuentemente	4%	Muy frecuentemente	1%
Respuesta	Porcentaje										
Nunca	65%										
Ocasionalmente	30%										
Frecuentemente	4%										
Muy frecuentemente	1%										
6.- ¿Qué tan difícil o fácil fue operar el esquema de seguimiento de reporte de casillas electorales en muestra al Conteo Rápido?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy difícil</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>Difícil</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Fácil</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>Muy fácil</td> <td>36%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Muy difícil	2%	Difícil	7%	Fácil	55%	Muy fácil	36%
Respuesta	Porcentaje										
Muy difícil	2%										
Difícil	7%										
Fácil	55%										
Muy fácil	36%										
7.- El tiempo en que se me notificó, por medios electrónicos, las casillas electorales de la muestra del Conteo Rápido fue:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy inadecuado</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>Muy adecuado</td> <td>47%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Muy inadecuado	1%	Inadecuado	4%	Adecuado	48%	Muy adecuado	47%
Respuesta	Porcentaje										
Muy inadecuado	1%										
Inadecuado	4%										
Adecuado	48%										
Muy adecuado	47%										

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los VOED, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

Extracto de respuestas con mayor ponderación acorde a la percepción de las y los VOED:

El material didáctico empleado durante el curso del Operativo de campo del Conteo Rápido 2021 le pareció adecuado (52 por ciento); la modalidad de capacitación presencial es la que más se prefiere (50 por ciento); les pareció adecuado el funcionamiento del sistema informático del Conteo Rápido (55 por ciento); es suficiente la información contenida en el documento Programa de Operación Logística para la realización del operativo de campo (64 por ciento); durante la JE nunca se presentó alguna problemática en el funcionamiento del Sistema del Conteo Rápido (65 por ciento); fue fácil operar el esquema de seguimiento de reporte de casillas electorales en muestra al Conteo Rápido (55 por ciento); fue adecuado el tiempo en que se notificó, por medios electrónicos, las casillas electorales de la muestra del Conteo Rápido (48 por ciento).

**Cuadro 24**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Cuestionarios VOED**

Proyecto: Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)													
Reactivo	Gráfico												
1.- Los materiales para la habilitación de Centros de Acopio y Transmisión de Datos (equipos, multifuncionales, hojas, códigos QR, entre otros) se entregaron:	 <p>■ A tiempo ■ Fuera de tiempo</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A tiempo</td> <td>77%</td> </tr> <tr> <td>Fuera de tiempo</td> <td>23%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	A tiempo	77%	Fuera de tiempo	23%						
Categoría	Porcentaje												
A tiempo	77%												
Fuera de tiempo	23%												
2.- Los canales de comunicación empleados para el seguimiento al desempeño de sus actividades, entre los que se encuentran el Sitio de Colaboración "Proceso Electoral Federal 2020 – 2021 (Seguimiento a PREP)", el grupo en Microsoft Teams, el correo electrónico y los diferentes coordinadores, fueron:	 <p>■ Muy buenos ■ Buenos ■ Regulares ■ Malos ■ Muy malos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy buenos</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>Buenos</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>Regulares</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Malos</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Muy malos</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Muy buenos	49%	Buenos	24%	Regulares	7%	Malos	6%	Muy malos	14%
Categoría	Porcentaje												
Muy buenos	49%												
Buenos	24%												
Regulares	7%												
Malos	6%												
Muy malos	14%												

Proyecto: Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)													
Reactivo	Gráfico												
3.- La organización de los ejercicios y simulacros fue:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy buena</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Mala</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Muy mala</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Porcentaje	Muy buena	13%	Buena	41%	Regular	28%	Mala	12%	Muy mala	6%
Calificación	Porcentaje												
Muy buena	13%												
Buena	41%												
Regular	28%												
Mala	12%												
Muy mala	6%												
4.- Las herramientas de seguimiento (por ejemplo, tableros de seguimiento, sitios de colaboración, herramientas para el envío de informes, entre otros) fueron:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy buenas</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Buenas</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>Regulares</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Malas</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Muy malas</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Porcentaje	Muy buenas	11%	Buenas	39%	Regulares	34%	Malas	10%	Muy malas	6%
Calificación	Porcentaje												
Muy buenas	11%												
Buenas	39%												
Regulares	34%												
Malas	10%												
Muy malas	6%												
5.- La atención a los incidentes reportados durante la operación del PREP, fue:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Calificación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rápida</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Lenta</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Muy lenta</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>No me atendieron</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>No se presentaron incidentes</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	Calificación	Porcentaje	Rápida	35%	Lenta	37%	Muy lenta	11%	No me atendieron	4%	No se presentaron incidentes	13%
Calificación	Porcentaje												
Rápida	35%												
Lenta	37%												
Muy lenta	11%												
No me atendieron	4%												
No se presentaron incidentes	13%												

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los VOED, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

### Extracto de respuestas con mayor ponderación acorde a la percepción de las y los VOED:

Los materiales para la habilitación de Centros de Acopio y Transmisión de Datos (equipos, multifuncionales, hojas, códigos QR, entre otros) se entregaron a tiempo (77 por ciento); los canales de comunicación empleados para el seguimiento al desempeño de las actividades, entre los que se encuentran el sitio de Colaboración "Proceso Electoral Federal 2020 – 2021 (seguimiento a PREP)", el grupo en Microsoft Teams, el correo electrónico y los diferentes coordinadores, se consideraron buenos (49 por ciento); la organización de los ejercicios y simulacros fue buena (41 por ciento); las herramientas

de seguimiento (por ejemplo, tableros de seguimiento, sitios de colaboración, herramientas para el envío de informes, entre otros) fueron buenas (39 por ciento); la atención a los incidentes reportados durante la operación del PREP, fue lenta (37 por ciento).

**Cuadro 25**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Cuestionarios VOED**

Proyecto: Mecanismos de Recolección (MR)													
Reactivo	Gráfico												
1.- La implementación y operación de los mecanismos de recolección abona de forma considerable para que los paquetes electorales sean recibidos en los consejos correspondientes en los plazos establecidos en la normatividad en la materia:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>Indiferente</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente en desacuerdo</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Totalmente en desacuerdo</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	80%	Parcialmente de acuerdo	12%	Indiferente	6%	Parcialmente en desacuerdo	1%	Totalmente en desacuerdo	1%
Respuesta	Porcentaje												
Totalmente de acuerdo	80%												
Parcialmente de acuerdo	12%												
Indiferente	6%												
Parcialmente en desacuerdo	1%												
Totalmente en desacuerdo	1%												
2.- La coordinación entre el INE y el OPL logra el oportuno y correcto funcionamiento de los mecanismos de recolección, una vez clausuradas las casillas electorales:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Totalmente de acuerdo</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente de acuerdo</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Indiferente</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente en desacuerdo</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Totalmente en desacuerdo</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Totalmente de acuerdo	41%	Parcialmente de acuerdo	35%	Indiferente	10%	Parcialmente en desacuerdo	9%	Totalmente en desacuerdo	5%
Respuesta	Porcentaje												
Totalmente de acuerdo	41%												
Parcialmente de acuerdo	35%												
Indiferente	10%												
Parcialmente en desacuerdo	9%												
Totalmente en desacuerdo	5%												

Proyecto: Mecanismos de Recolección (MR)											
Reactivo	Gráfico										
3.- Para el Proceso Electoral 2020-2021, el contexto de pandemia por el virus SARS-COV-2 fue el principal factor para que se implementarán más CRyT Itinerantes:	<p>■ Sí ■ No</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>47%</td> </tr> </tbody> </table>	Respuesta	Porcentaje	Sí	53%	No	47%				
Respuesta	Porcentaje										
Sí	53%										
No	47%										
4.- ¿Qué cantidad de paquetes electorales atendidos de las casillas asignadas entregó al Consejo Distrital?	<p>■ 100% ■ 98% ■ 95% ■ menos de 95%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>98%</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>95%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>menos de 95%</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	100%	90%	98%	7%	95%	2%	menos de 95%	1%
Categoría	Porcentaje										
100%	90%										
98%	7%										
95%	2%										
menos de 95%	1%										
5.- Su respuesta anterior fue menor al 100%, ¿cuál fue la causa principal?	<p>■ Casilla no instalada o suceso con el paquete electoral. ■ Problema con el mecanismo de recolección, por lo que otro mecanismo entregó los paquetes electorales. ■ Problema ocurrido al responsable del mecanismo de recolección que le impidió la entrega de alguno o la totalidad de los paquetes electorales.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Casilla no instalada o suceso con el paquete electoral.</td> <td>68%</td> </tr> <tr> <td>Problema con el mecanismo de recolección, por lo que otro mecanismo entregó los paquetes electorales.</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>Problema ocurrido al responsable del mecanismo de recolección que le impidió la entrega de alguno o la totalidad de los paquetes electorales.</td> <td>16%</td> </tr> </tbody> </table>	Categoría	Porcentaje	Casilla no instalada o suceso con el paquete electoral.	68%	Problema con el mecanismo de recolección, por lo que otro mecanismo entregó los paquetes electorales.	16%	Problema ocurrido al responsable del mecanismo de recolección que le impidió la entrega de alguno o la totalidad de los paquetes electorales.	16%		
Categoría	Porcentaje										
Casilla no instalada o suceso con el paquete electoral.	68%										
Problema con el mecanismo de recolección, por lo que otro mecanismo entregó los paquetes electorales.	16%										
Problema ocurrido al responsable del mecanismo de recolección que le impidió la entrega de alguno o la totalidad de los paquetes electorales.	16%										



Proyecto: Mecanismos de Recolección (MR)	
Reactivo	Gráfico
6.- ¿Se entregaron la totalidad de los paquetes programados en el Consejo Distrital?	<p>■ Sí ■ No</p>
7.- En caso de que la respuesta anterior fuera negativa, mencionar cuál fue el factor que incidió en la no entrega:	<p>■ Robo ■ Problemas sociales en la localidad ■ Otro</p>
8.- Si no se entregaron la totalidad de paquetes programados, ¿considera que la elección del uso del MR aprobado fue la correcta, o se debió usar otro MR?	<p>■ Sí, fue la correcta, pero incidieron otros factores. ■ No, se debió utilizar otro mecanismo</p>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los VOED, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

### Extracto de respuestas con mayor ponderación acorde a la percepción de las y los VOED:

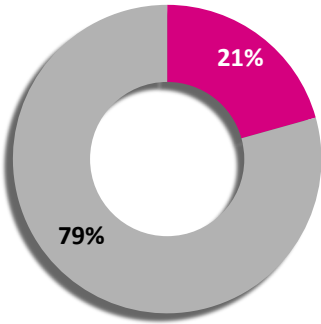
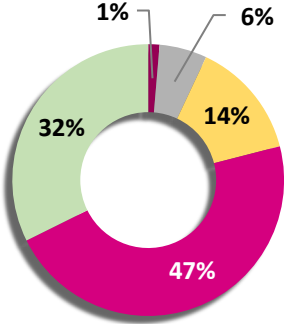
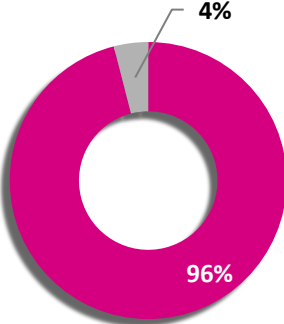
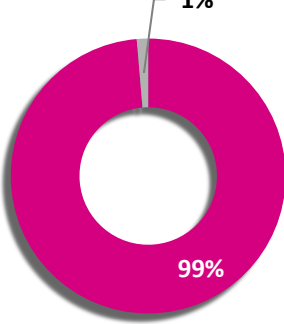
Están totalmente de acuerdo en que la implementación y operación de los mecanismos de recolección abona de forma considerable para que los paquetes electorales sean recibidos en los consejos correspondientes en los plazos establecidos en la normatividad en la materia (80 por ciento); totalmente de acuerdo con la coordinación entre el INE y el



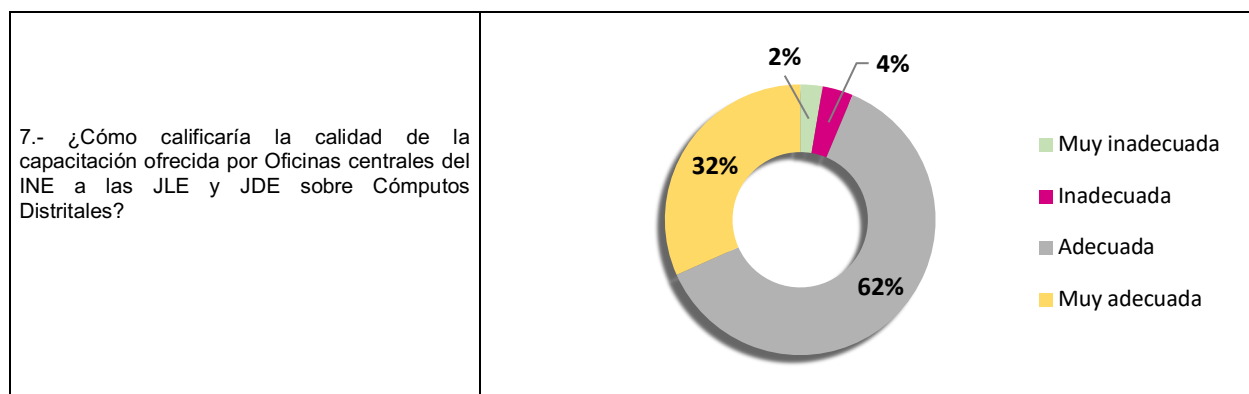
OPL, la cual logra el oportuno y correcto funcionamiento de los mecanismos de recolección, una vez clausuradas las casillas electorales (41 por ciento); para el PE 2020-2021, el contexto de pandemia por el virus SARS-COV-2 sí fue el principal factor para que se implementarán más CRyT Itinerantes (53 por ciento); se entregó la totalidad de paquetes electorales, atendidos de las casillas asignadas, al Consejo Distrital (90 por ciento); la causa principal por la que los paquetes que no fueron entregados se debió a un problema ocurrido al responsable del mecanismo de recolección que le impidió la entrega de alguno o la totalidad de los paquetes electorales (68 por ciento); sí se entregaron la totalidad de los paquetes programados en el Consejo Distrital (90 por ciento); el robo fue considerado el factor que más incidió en la no entrega de paquetes (35 por ciento); para los casos en donde no se entregaron la totalidad de paquetes programados, se consideró que la elección del uso del MR aprobado fue la correcta, no obstante incidieron (100 por ciento).

**Cuadro 26**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Cuestionarios VOED**

Proyecto: Cómputos Distritales (CD)	
Reactivo	Gráfico
1.- Del total de casillas instaladas, ¿aproximadamente qué porcentaje se envió para recuento en cómputos distritales?	<ul style="list-style-type: none"> <li>100%</li> <li>99%</li> <li>89%</li> <li>70 a 79%</li> <li>Menos de 69%</li> </ul>
2.- En el marco de la pandemia por el virus SarsCoV2, se implementaron diversas medidas para el desarrollo de los Cómputos distritales, ¿qué tan importante fue la contribución de los modelos de escenarios de cómputo para determinar GT y PR, en el adecuado desarrollo de los cómputos distritales?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nada importante</li> <li>Algo importante</li> <li>Importante, facilitó algunas actividades</li> <li>Muy importante para el desarrollo adecuado de los cómputos distritales</li> </ul>

<p>3.- La eliminación de GT y PR adicionales que se implementó como medida para mitigar el contagio, ¿afectó el adecuado desarrollo de las actividades de recuento en los cómputos distritales?</p>	 <p>■ Sí ■ No</p>
<p>4.- Durante el desarrollo de los Cómputos distritales, ¿qué tan factible fue implementar la alternancia y respetar los roles o intercambio de funciones de manera escalonada?</p>	 <p>■ Nada factible ■ Algo factible ■ Medianamente factible ■ Factible ■ Muy factible</p>
<p>5.- La organización a partir de las dimensiones de los espacios disponibles para el recuento, ¿facilitó la implementación de las medidas sanitarias para prevenir contagios del virus SARS-CoV2?</p>	 <p>■ Sí ■ No</p>
<p>6.- ¿Contó con los insumos necesarios para implementar las medidas sanitarias para prevenir contagios del virus SARS-CoV2?</p>	 <p>■ Sí ■ No</p>





Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, con base en la información del cuestionario aplicado a las y los VOED, de conformidad con la Circular INE/DEOE/0097/2021.

### Extracto de respuestas con mayor ponderación acorde a la percepción de las y los VOED:





Del total de casillas instaladas, aproximadamente menos del 69 por ciento se envió para recuento en cómputos distritales (64 por ciento); en el marco de la pandemia por el virus SARS-CoV2 , se implementaron diversas medidas para el desarrollo de los Cómputos distritales, de lo cual se consideró muy importante la contribución de los modelos de escenarios de cómputo para determinar Grupos de Trabajo (GT) y Puntos de Recuento(PR), en el adecuado desarrollo de los cómputos distritales (54 por ciento); la eliminación de GT y PR adicionales que se implementó como medida para mitigar el contagio, no afectó el adecuado desarrollo de las actividades de recuento en los cómputos distritales (79 por ciento); durante el desarrollo de los Cómputos distritales, fue factible implementar la alternancia y respetar los roles o intercambio de funciones de manera escalonada (47 por ciento); la organización a partir de las dimensiones de los espacios disponibles para el recuento, sí facilitó la implementación de las medidas sanitarias para prevenir contagios del virus SARS-CoV2 (96 por ciento); sí se contaron con los insumos necesarios para implementar las medidas sanitarias para prevenir contagios del virus SARS-CoV2 (99 por ciento); se considera adecuada la calidad de la capacitación ofrecida por Oficinas centrales del INE a las JLE y JDE sobre Cómputos Distritales (62 por ciento).



## VII. Evaluación del Programa de Asistencia Electoral del ámbito Local

### VII.1 Indicadores de eficacia obtenidos por los 32 OPL en el marco de la Asistencia Electoral local

El seguimiento y evaluación del PAE Local 2020-2021 se orientó a identificar el nivel de cumplimiento de las metas programadas mediante el análisis de los resultados de los indicadores de eficacia obtenidos en cada uno de los siguientes proyectos:

-  Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de las Mesas Directivas de Casilla.
-  Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP-Casilla)
-  Mecanismos de Recolección
-  Cómputos Distritales

En atención al oficio enviado a la UTVOPL con número INE/DEOE/2415/2021 y la circular INE/DEOE/0138/2021, las juntas locales ejecutivas de las 32 entidades federativas revisaron la consistencia de la información proporcionada por los OPL e incorporaron en el repositorio habilitado para tal fin, el informe en materia de asistencia electoral del ámbito local, así como el anexo con los resultados de los indicadores de eficacia obtenidos para cada uno de los cuatro proyectos que lo integran.



**Cuadro 27**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**

Entidad	Distribución de la DYME a las y los PMDC		Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP -casilla)				Mecanismos de Recolección (MR)	Cómputos distritales o municipales	
	Paquetes electorales integrados	Entrega de paquetes electorales a los PMDC	Actas enviadas con PREP casilla en el primer simulacro	Actas enviadas con PREP casilla en el segundo simulacro	Actas enviadas con PREP casilla en el tercer simulacro	Actas enviadas con PREP casilla en la Jornada Electoral	Paquetes electorales entregados	Recuento de casillas electorales asignadas por el Consejo Distrital	Captura de actas de casillas con recuento de votos
Aguascalientes	100%	100%	100%	100%	100%	88.95%	100%	100%	100%
Baja California	97.66%	100%	1.25%	10.67%	12.07%	18.30%	100%	100%	100%
Baja California Sur	100%	100%	0.64%	5.45%	83.64%	87.11%	100%	100%	59.05%
Campeche	100%	100%	100%	92.98%	89.47%	0%	99.92%	76.31%	100%
Coahuila	100%	100%	68.56%	74.71%	86.85%	86.62%	100%	100%	100%
Colima	100%	100%	36.53%	36.53%	66.75%	23.21%	100%	100%	100%
Chiapas	100%	99.93%	5.75%	48.71%	67.05%	65.91%	93.71%	25.41%	23.79%
Chihuahua	100%	100%	7.69%	27.13%	31.26%	100%	99.98%	100%	61.63%
Ciudad de México	100%	100%	83.05%	79.91%	68.52%	85.52%	100%	100%	100%
Durango	100%	100%	25%	58%	100%	100%	100%	100%	100%
Guanajuato	100%	100%	55.17%	60.86%	71.10%	63.43%	100%	100%	100%
Guerrero	100%	100%	0%	0%	5.24%	2.03%	99.92%	100%	100%
Hidalgo	100%	100%	1.18%	8.05%	37.14%	77.01%	99.97%	100%	24.01%
Jalisco	100%	100%	0%	0%	48.98%	51.99%	99.98%	100%	100%
México	100%	100%	15.32%	34.98%	44.41%	69.29%	99.72%	100%	100%



Entidad	Distribución de la DYME a las y los PMDC		Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP -casilla)				Mecanismos de Recolección (MR)	Cálculos distritales o municipales	
	Paquetes electorales integrados	Entrega de paquetes electorales a los PMDC	Actas enviadas con PREP casilla en el primer simulacro	Actas enviadas con PREP casilla en el segundo simulacro	Actas enviadas con PREP casilla en el tercer simulacro	Actas enviadas con PREP casilla en la Jornada Electoral	Paquetes electorales entregados	Recuento de casillas electorales asignadas por el Consejo Distrital	Captura de actas de casillas con recuento de votos
Michoacán	100%	100%	60.32%	67.55%	72.69%	75.41%	99.85%	100%	100%
Morelos	100%	100%	0.79%	0%	2.74%	8.67%	100%	100%	100%
Nayarit	100%	98.84%	14.20%	0.04%	63.90%	59.95%	100%	100%	100%
Nuevo León	100%	100%	24.47%	60.70%	68.94%	40.44%	100%	73.77%	100%
Oaxaca	100%	100%	100%	37.50%	100%	100%	99.30%	98.09%	98.09%
Puebla	100%	99%	0.48%	0.56%	1.48%	80.57%	99.70%	100%	100%
Querétaro	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Quintana Roo	100%	100%	2%	15%	40%	44%	100%	100%	5.26%
San Luis Potosí	100%	100%	3.97%	38.09%	58.23%	100%	100%	100%	100%
Sinaloa	100%	100%	0%	100%	100%	63.47%	98.15%	96.31%	100%
Sonora	100%	100%	23.41%	32.56%	0.50%	41.69%	94.24%	93.42%	100%
Tabasco	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Tamaulipas	100%	100%	23.21%	67.79%	83.30%	72.03%	100%	100%	100%
Tlaxcala	100%	100%	0%	0%	0%	3.39%	99.46%	100%	100%
Veracruz	70%	100%	0%	4.88%	12.77%	54.43%	99.27%	100%	100%
Yucatán	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99.82%	100%	100%
Zacatecas	100%	100%	93.62%	99.65%	100%	83.82%	100%	100%	100%

Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.



Como parte de la evaluación de los resultados obtenidos de los nueve indicadores de eficacia cuya meta programada se estableció al 100 por ciento, se realizó una clasificación de las entidades que lograron el cumplimiento de la meta (meta lograda), aquellas entidades cuyo indicador está en el rango de 90 a 99.99 por ciento (valor cercano a la meta) y las entidades con valores iguales o menores a 89.99 por ciento (nivel bajo), lo anterior, a fin de tener categorizadas las problemáticas reportadas, para cada uno de los proyectos e indicadores de los OPL que no lograron alcanzar la meta establecida para el PAE local 2020-2021. A continuación, se detalla el análisis de los resultados y las problemáticas que, de manera particular, se presentaron en los diferentes OPL.



### Distribución de la DyME a las y los PMDC

En lo que respecta al proyecto *Distribución de la DYME a las y los PMDC*, se observó la siguiente distribución territorial del indicador *Paquetes electorales integrados*:

**Mapa 1**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**



### Distribución de la DyME a las y los PMDC

Indicador: Paquetes electorales integrados



Fuente Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

Se observa que 30 entidades lograron alcanzar la meta establecida para este primer indicador y sólo los casos de Baja California (97.66 por ciento) y Veracruz (70 por ciento) reportaron un valor menor a ésta, con la siguiente justificación:

-  Baja California: las figuras contratadas como CAE Locales no lograron alcanzar una cobertura uno a uno con las y los CAE federales en el estado, resultando un faltante de noventa personas a contratar. Dada la importancia de las actividades de asistencia electoral, para suplir las actividades de CAE Locales faltantes, se hizo uso de las y los SE Locales y de la figura de las y los asistentes de oficina y campo.
-  Veracruz: el OPL Veracruz proyectó un total de 3,203 figuras locales para el desarrollo de actividades de asistencia electoral (466 SEL y 2,737 CAEL) con base en el esquema de figura espejo, para PEL el Ordinario 2020-2021, no obstante, lo anterior, no fue alcanzada la meta programada. De acuerdo con lo reportado por la Junta Local Ejecutiva del INE en la entidad, se presentaron retrasos importantes por parte de la empresa encargada de la impresión de documentación electoral del OPL, lo que a su vez retrasó la integración de paquetes.



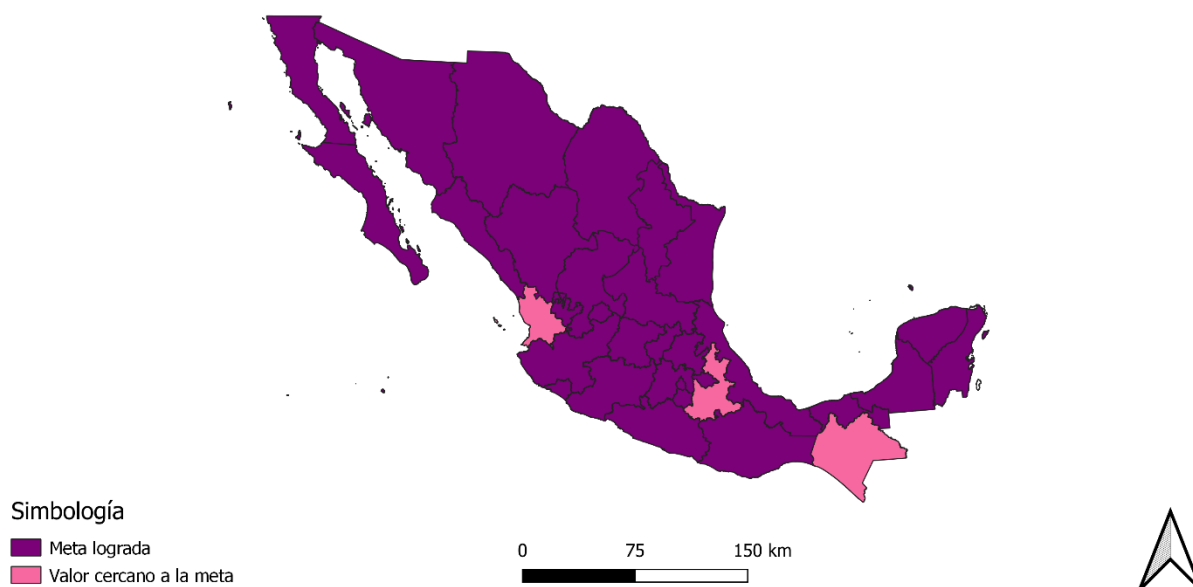


Para el segundo indicador *Entrega de paquetes electorales a los PMDC*, se obtuvo la siguiente distribución:

**Mapa 2**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**

**Distribución de la DyME a las y los PMDC**

Indicador: Entrega de paquetes electorales a los PMDC



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

En la distribución geográfica se observó que 29 entidades lograron alcanzar la meta establecida para este indicador y sólo los casos de Chiapas (99.93 por ciento), Puebla (99.70 por ciento) y Nayarit (98.84 por ciento) reportaron un valor menor a la meta programada. Los OPL de estas entidades informaron:

- ◆ Chiapas: derivado de los conflictos socio-políticos en la entidad, se obstaculizó la entrega de paquetes electorales a PMDC.
- ◆ Puebla: pobladores inconformes no permitieron la entrega de los paquetes electorales de los siguientes municipios: San José Miahuatlán y Teotlalco.
- ◆ Nayarit: no se cumplió la meta debido a que, en el municipio de la Yesca, donde se instalarían 20 casillas, no fue posible realizar la entrega de

documentación electoral a las PMDC por la toma de las instalaciones del Consejo Municipal Electoral a cargo de manifestantes.



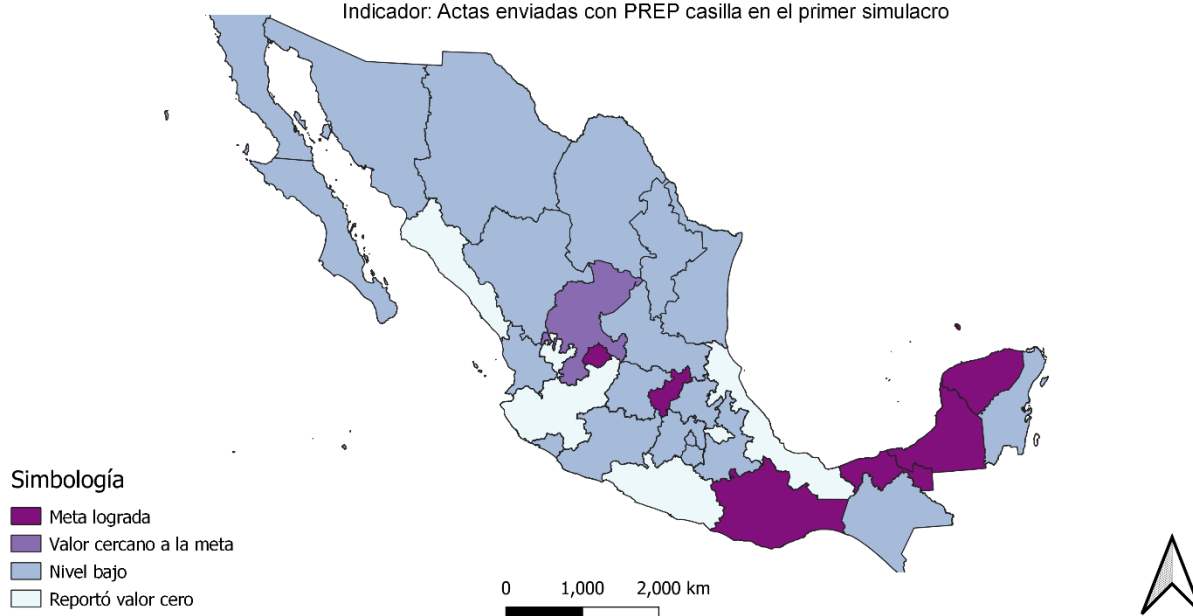
### Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP)

Para el proyecto *Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP-casilla)*, con relación al indicador *Actas enviadas con PREP casilla en el primer simulacro*, se resalta el siguiente comportamiento de la variable:

**Mapa 3**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**

#### Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP-casilla)

Indicador: Actas enviadas con PREP casilla en el primer simulacro



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

Como parte del análisis de este tercer indicador, se tiene que sólo las entidades: Aguascalientes, Campeche, Oaxaca, Querétaro, Tabasco y Yucatán; lograron alcanzar el 100 por ciento de la meta programada. Mientras que Zacatecas con un valor obtenido de 93.62 por ciento, indicó que, para este simulacro no participó la totalidad de CAEL y las Actas de Escrutinio y Cómputo faltantes (91) se procesaron en el CATD correspondiente. De las entidades con valor bajo en el indicador se encuentran:

- ◆ Ciudad de México (83.05 por ciento): para el primer simulacro, de fecha 19 de mayo, realizado con carga total de actas se asignaron 15 equipos celulares por cada uno de los 33 distritos y se instruyó a las y los CAE enviar las actas de cinco casillas por lo que cada CAE enviaría 10 actas en total. Las y los CAE lograron transmitir el 95 por ciento de las actas esperadas, y se publicó el 83 por ciento de las actas recibidas en el portal de PREP. No fueron publicadas todas las actas transmitidas debido a que, si el acta ya había sido publicada desde CATD, ya no fue sustituida por actas de PREP Casilla.
- ◆ Coahuila (68.56 por ciento): se recibieron 2,676 actas de 3,903 asignadas, lo anterior, debido a las vacantes generadas de SEL y/o CAEL.
- ◆ Michoacán (60.32 por ciento): del total de 12,492 actas que debían ser digitalizadas por medio de PREP Casilla, únicamente se digitalizaron 7,535; lo anterior, debido a la mala o nula señal de red celular, lo cual no permitió subir las imágenes de las actas de escrutinio y cómputo de las distintas elecciones a la plataforma digital. Otras problemáticas reportadas por el OPL fueron, el mal funcionamiento de la aplicación PREP Casilla, equipos celulares que no contaban con la aplicación instalada, mal funcionamiento de los equipos celulares e incorrecta asignación de las casillas electorales.
- ◆ Guanajuato (55.17 por ciento): las actas que no se recibieron mediante la aplicación PREP Casilla corresponden a las de las casillas instaladas en municipios donde la cobertura de telefonía celular es deficiente, por tanto, estas actas fueron capturadas hasta el momento en que se recibieron en su consejo municipal o distrital según haya sido el caso; otra limitante para el logro de la meta fueron los procesos de contratación y alta rotación de CAEL.
- ◆ Colima (36.53 por ciento): el OPL no contó con dispositivos móviles y fueron las y los CAEL, quienes proporcionaron sus equipos para la instalación de la aplicación PREP, con lo cual se pudo digitalizar sólo una parte de las actas en este simulacro.
- ◆ Durango (25 por ciento): falta de capacitación de las y los CAEL por su reciente incorporación, equipos celulares en proceso de configuración y entrega al personal. Las pruebas se hicieron directamente en el Consejo Municipal de Durango con personal del Instituto.

- ◆ Sonora (23.41 por ciento): el OPL informó que se entregaron celulares a CAEL y se dejó que ellos transmitieran desde un punto cercano a las casillas asignadas.
- ◆ México (15.32 por ciento): en el primer simulacro fue baja la cantidad de actas digitalizadas por las y los CAEL, esto se debió a la falta de capacitación en el uso de la aplicación para la digitalización desde la casilla, ya que se presentaron algunas confusiones en el uso de las claves de usuarios y contraseñas, lo que ocasionó falta de correspondencia con los dispositivos que les fueron asignados. Además de que, en el total de actas no se consideraron las Actas de Escrutinio y Cómputo (AEC) que tuvieron alguna inconsistencia.
- ◆ Nayarit (14.20 por ciento): las y los CAEL de los municipios del Nayar y la Yesca, además, de diversas localidades alejadas, no pudieron transmitir sus actas debido a que no se contó con cobertura de la red de internet.
- ◆ Chihuahua (7.69 por ciento): no se logró distribuir los equipos de telefonía suficientes a las y los CAEL, ya que no se tenía definida la casilla, además de que el número de CAEL no era suficiente para realizar el simulacro. Durante la realización del ejercicio, se saturó momentáneamente el servidor de recepción de imágenes debido a un mal dimensionamiento en la configuración de dicho servidor.
- ◆ Chiapas (5.75 por ciento): la falta de cobertura del servicio de internet afectó el alcance de la meta, no obstante, se detectó un avance con relación a las actas digitalizadas en el PEL Ordinario 2017-2018.
- ◆ San Luis Potosí (3.97 por ciento): se presentaron fallas en las tabletas utilizadas y falta de conexión a internet.
- ◆ Baja California (1.25 por ciento): número limitado de dispositivos móviles, lo que impactó en la cantidad de imágenes de actas enviadas.
- ◆ Hidalgo (1.18 por ciento): de la totalidad de actas programadas para el simulacro, solo 49 de ellas fueron enviadas en ejercicios con participación de CAEL.



- ◆ Morelos (0.79 por ciento): el OPL informó que se realizaron ejercicios con el personal designado como CAEL y SEL, con la finalidad de que conocieran el aplicativo PREP Casilla.
- ◆ Baja California Sur (0.64 por ciento): la utilización de los dispositivos celulares con el aplicativo PREP Casilla, se realizó de manera gradual en cada simulacro, derivado de lo anterior la cobertura no contempló cubrir el 100 por ciento de las Actas de Escrutinio y Cómputo vía PREP Casilla.
- ◆ Puebla (0.48 por ciento): el OPL informó que en el primer simulacro se llevó a cabo la captura y digitalización de 76 AEC de la elección mediante PREP casilla, de éstas, sólo 48 AEC correspondieron a la elección de diputaciones y 28 a la de ayuntamientos.

Para los casos de las entidades Nuevo León (24.47 por ciento), Tamaulipas (23.21 por ciento) y Quintana Roo (2 por ciento), los OPL no ofrecieron justificación sobre el porcentaje alcanzado de la meta, no obstante, de acuerdo con datos que brindaron las juntas ejecutivas locales en sus informes, se reportó como constante para estas entidades que existió dificultad para la salida de la captura en el aplicativo PREP casilla, a causa de la cobertura de red telefónica, en comunidades más alejadas.

Las entidades Guerrero, Jalisco, Sinaloa y Veracruz que tienen como resultado del indicador un valor igual a cero, reportaron que no se llevó a cabo el primer simulacro de PREP Casilla ya que no se contaba aún con los equipos celulares por parte del proveedor para llevar a cabo la distribución de estos a las y los CAEL. Sólo en el caso de Tlaxcala, el OPL reportó que no contó con suficiencia presupuestal para la adquisición de los dispositivos móviles para el funcionamiento del PREP Casilla.

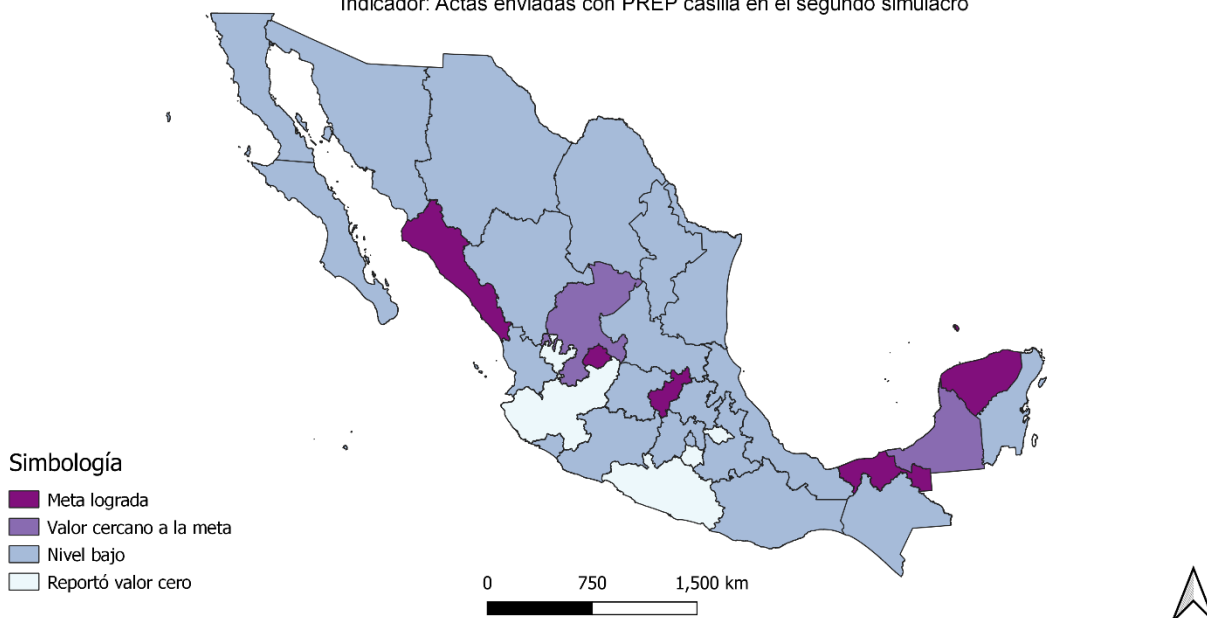
Respecto al indicador *Actas enviadas con PREP casilla en el segundo simulacro*, se observaron los siguientes resultados:



**Mapa 4**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**

**Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP-casilla)**

Indicador: Actas enviadas con PREP casilla en el segundo simulacro



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

Considerando la categorización realizada, en el análisis de los resultados se tiene que las entidades Aguascalientes, Querétaro, Sinaloa, Tabasco y Yucatán, lograron el objetivo de la meta planteada al 100 por ciento. Con valores cercanos a la meta se encuentran Campeche (92.98 por ciento) y Zacatecas (99.65 por ciento) quienes reportaron que la diferencia mínima respecto a la meta programada se debió a la falta de legibilidad en algunas actas de escrutinio y cómputo transmitidas.

Por lo que hace a las entidades consideradas con un nivel bajo resultado del indicador, se reportan las siguientes particularidades:

- ◆ Ciudad de México (79.91 por ciento): se presentaron inconvenientes de intermitencia en la cobertura de datos por lo que algunos CAEL no lograron enviar la información con el uso de datos móviles; se lograron transmitir el 90 por ciento de las actas esperadas.
- ◆ Coahuila (74.71 por ciento): se recibieron 2,916 actas de 3,903 asignadas, lo anterior se derivó de las vacantes generadas por las y los SEL y CAEL.

- ◆ Michoacán (67.55 por ciento): del total de 12,492 actas que debían ser digitalizadas por medio del PREP Casilla, únicamente se digitalizaron 8,438; lo anterior, debido a problemáticas como la mala o nula señal de red celular, mal funcionamiento de la aplicación PREP Casilla, equipos celulares que no contaban con la aplicación instalada, incorrecta asignación de las casillas electorales (no correspondencia entre equipo y CAEL asignado).
- ◆ Guanajuato (60.86 por ciento): las actas que no se recibieron mediante la aplicación PREP Casilla corresponden a las de las casillas instaladas en municipios donde la cobertura de telefonía celular fue deficiente. Otra limitante para el logro de la meta fueron los procesos de contratación y alta rotación de CAEL.
- ◆ Durango (58 por ciento): se desconfiguró la aplicación por lo que la digitalización se tuvo que realizar de manera tradicional a través del CATD.
- ◆ Chiapas (48.71 por ciento): la falta de cobertura del servicio de internet afectó el alcance de la meta, no obstante, se detectó un avance con relación a las actas digitalizadas en el PEL Ordinario 2017-2018.
- ◆ San Luis Potosí (38.09 por ciento): al inicio del simulacro se detectaron fallas en el sistema y se corrigieron conforme se fue desarrollando el simulacro.
- ◆ Oaxaca (37.50 por ciento): debido a inconsistencias presentadas en dicha simulación, no se publicaron el total de las actas.
- ◆ Colima (36.53 por ciento): el OPL no contó con dispositivos móviles, fueron las y los CAEL quienes proporcionaron sus equipos para la instalación de la aplicación PREP por lo que no se pudo digitalizar la totalidad de las actas en este simulacro.
- ◆ México (34.98 por ciento): para el segundo simulacro se registró un aumento en la cantidad de AEC enviadas, derivado de una mejor capacitación en el uso de la aplicación, cabe mencionar que no fueron consideradas las AEC que presentaron alguna inconsistencia.
- ◆ Sonora (32.56 por ciento): no obstante que para este simulacro no se cumplió la totalidad de la meta, se realizó una mejor asignación de teléfonos y se efectuó el simulacro controlado en sitio.



- ◆ Chihuahua (27.13 por ciento): conforme lo planeado, no fueron suficientes los equipos de telefonía distribuidos a las y los CAEL.
- ◆ Baja California (10.67 por ciento): la actividad se llevó a cabo con 162 CAEL los cuales iniciaron sesión en el sistema; sin embargo, solamente 93 CAEL realizaron el envío de actas mediante la aplicación.
- ◆ Hidalgo (8.05 por ciento): de la totalidad de actas programadas para el simulacro, solo 335 de ellas fueron enviadas en este ejercicio con participación de CAEL, lo que impactó en el alcance de la meta.
- ◆ Baja California Sur (5.45 por ciento): la utilización de los dispositivos celulares con el aplicativo PREP Casilla, se realizó de manera gradual en cada simulacro, derivado de lo anterior la cobertura no contempló cubrir el 100 por ciento de las Actas de Escrutinio y Cómputo vía PREP Casilla.
- ◆ Veracruz (4.88 por ciento): el porcentaje alcanzado se debió a la cantidad de actas que presentaron detalles de legibilidad al momento de la toma correcta de la fotografía del acta.
- ◆ Puebla (0.56 por ciento): el OPL informó que las actas de escrutinio y cómputo esperadas eran 15,759; sin embargo, solo se transmitieron por la aplicación PREP casilla 59 actas de Diputaciones y 30 actas de ayuntamientos, motivo por el cual no se alcanzó la meta.
- ◆ Nayarit (0.04 por ciento): durante el inicio del segundo simulacro se presentó una demora, debido a una modificación que se tuvo que realizar en el sitio de publicación y en consecuencia las actividades fueron retrasadas, lo cual afectó el avance del aplicativo PREP casilla.

Para los casos de las entidades Tamaulipas (67.79 por ciento), Nuevo León (60.70 por ciento), y Quintana Roo (15 por ciento), al igual que para el primer simulacro se tomó como constante lo informado por las juntas locales ejecutivas respecto a que, para estas entidades existió dificultad para la salida de la captura en el aplicativo PREP casilla, a causa de la cobertura de red telefónica, en comunidades más alejadas.

Las entidades Guerrero, Jalisco y Morelos, que obtuvieron como resultado del indicador un valor igual a cero, reportaron que no se contempló para este segundo simulacro el uso de la aplicación PREP Casilla por tener pendiente la configuración de los equipos móviles,





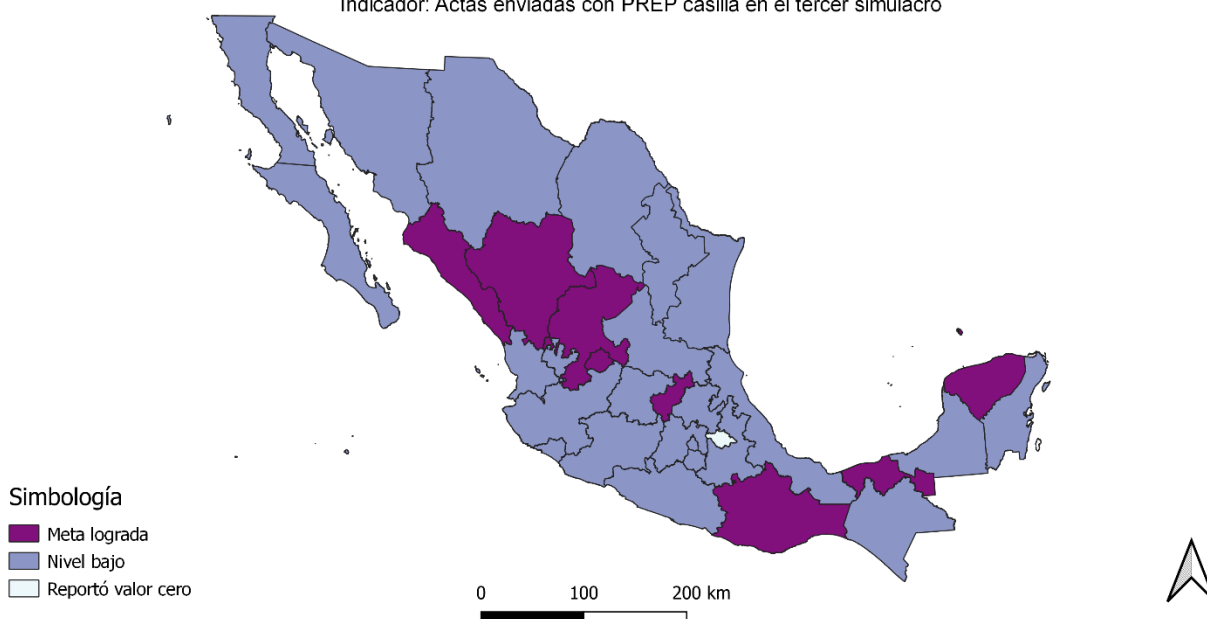
sólo el caso del OPL de Tlaxcala precisó que no contó con suficiencia presupuestal para la adquisición de los dispositivos móviles.

En lo que respecta al indicador *Actas enviadas con PREP casilla en el tercer simulacro*, la distribución de resultados se observó de forma siguiente:

**Mapa 5**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**

**Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP-casilla)**

Indicador: Actas enviadas con PREP casilla en el tercer simulacro



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

Para el tercer simulacro, las entidades Aguascalientes, Durango, Oaxaca, Querétaro, Sinaloa, Tabasco, Yucatán y Zacatecas lograron alcanzar la meta programada, mientras que las siguientes entidades reportaron un valor inferior a lo proyectado:

- ◆ Campeche (89.47 por ciento): se presentaron 34 AEC con problemas de legibilidad, lo cual repercutió en el resultado del indicador.
- ◆ Coahuila (86.85 por ciento): solamente se recibieron 3,390 AEC de 3,903 asignadas, lo anterior como efecto de las vacantes generadas de algunos SEL y/o CAEL.

- ◆ Baja California Sur (83.64 por ciento): la utilización de los dispositivos celulares con el aplicativo PREP Casilla, se realizó de manera gradual en cada simulacro, derivado de lo anterior la cobertura no contempló cubrir el 100 por ciento de las AEC vía PREP Casilla.
- ◆ Michoacán (72.69 por ciento): del total de 12,492 actas que debían ser digitalizadas por medio del PREP Casilla, únicamente se digitalizaron 9,080; lo anterior debido a la mala o nula señal de red celular, lo cual no permitió subir las imágenes de las actas de escrutinio y cómputo de las distintas elecciones a la plataforma digital.
- ◆ Guanajuato (71.10 por ciento): las actas que no se recibieron mediante la aplicación PREP Casilla corresponden a las de las casillas instaladas en municipios donde la cobertura de telefonía celular fue deficiente. Otra limitante para el logro de la meta fueron los procesos de contratación y alta rotación de CAEL.
- ◆ Ciudad de México (68.52 por ciento): las y los CAE lograron transmitir sólo el 76 por ciento de las actas esperadas y se publicaron el 68 por ciento de éstas recibidas en el portal de PREP. Se presentaron inconvenientes de intermitencia en la cobertura de datos por lo que algunos CAEL no lograron enviar la información con el uso de datos móviles.
- ◆ Chiapas (67.05 por ciento): la falta de cobertura del servicio de internet afectó el alcance de la meta, no obstante, se detectó un avance con relación a las actas digitalizadas en el PEL Ordinario 2017-2018.
- ◆ Colima (66.75 por ciento): se obtuvo este porcentaje en virtud de que este OPL no contó con dispositivos móviles y fueron las y los CAEL quienes proporcionaron sus equipos para la instalación de la aplicación PREP con lo cual se pudo digitalizar sólo una parte de las actas en este simulacro.
- ◆ Nayarit (63.90 por ciento): de las 6,852 actas de escrutinio y cómputo esperadas por los cuatro tipos de elección (Gubernatura, Diputaciones, Presidencia y Sindicatura) se transmitieron 4,379 desde el aplicativo PREP Casilla, no obstante, se tenía un estimado de 70 por ciento del total de las actas esperadas. Además, se informó que, en los municipios del Nayar, la Yesca y en diversas localidades alejadas no se contó con cobertura de Internet.



- ◆ San Luis Potosí (58.23 por ciento): el OPL informó que se mejoró el sistema ante los resultados obtenidos y para asegurar el cumplimiento del proyecto en la JE, se realizó un cuarto simulacro.
- ◆ Jalisco (48.98 por ciento): no se digitalizaron algunas actas por omisión de las y los CAE, además de que se reportaron algunas terminales sin servicio de datos y se detectaron códigos de actas de simulacro erróneos, por lo cual éstas no fueron procesadas.
- ◆ México (44.41 por ciento): para este ejercicio se subsanaron los incidentes del primer y segundo simulacro, se registró un aumento en la cantidad de AEC enviadas desde la casilla, se atendieron de mejor forma los inconvenientes de algunos bloqueos de los dispositivos móviles y se implementó una mesa de ayuda para apoyar a las y los CAEL.
- ◆ Hidalgo (37.14 por ciento): de la totalidad de actas programadas para el simulacro, solo 1,546 fueron enviadas en ejercicios con participación de CAEL de acuerdo con carga programada.
- ◆ Chihuahua (31.26 por ciento): no se lograron distribuir los equipos de telefonía suficientes a las y los CAEL según lo planeado, ya que no se contó con la contratación de éstos y se presentaron fallas en la aplicación.
- ◆ Veracruz (12.77 por ciento): conforme reporte de simulacro previo, se presentaron detalles de legibilidad al momento de la toma correcta de la fotografía del acta. No obstante, se observó una mejora con relación al simulacro anterior.
- ◆ Baja California (12.07 por ciento): la actividad se realizó con 190 CAEL que iniciaron sesión en el sistema, de los cuales sólo 110 enviaron un total de 600 actas.
- ◆ Morelos (2.74 por ciento): debido a las renunciaciones del personal contratado como CAEL no se llevó a plenitud el ejercicio.
- ◆ Puebla (1.48 por ciento): el OPL informó que las actas de escrutinio y cómputo esperadas eran 15,759, sin embargo, solo se transmitieron por PREP casilla 234 correspondientes a la elección de diputaciones.





Sonora (0.50 por ciento): aunque se habían asignado el 82.3 por ciento de los teléfonos, la empresa de monitoreo del PREP no alcanzó a liberar los formatos de actas a utilizarse para este simulacro.

En los casos de las entidades Tamaulipas (83.30 por ciento), Nuevo León (68.94 por ciento) y Quintana Roo (40 por ciento), al igual que para los simulacros previos, se tomó como constante lo informado por las juntas locales ejecutivas respecto a que, en estas entidades existió dificultad para la salida de la captura en el aplicativo PREP casilla, a causa de la cobertura de red telefónica, en comunidades más alejadas. En lo que respecta a la entidad Guerrero (5.24 por ciento), si bien el OPL no precisó las problemáticas detectadas, de acuerdo con el Informe de Pruebas al Sistema Informático del PREP, emitido por el órgano auditor, se desprende que en algunos casos de actas cargadas por medio de la aplicación móvil no se desplegó la imagen digitalizada en el sitio. Hubo un desfase de los tiempos de sincronización entre el despliegue en sitio de publicación, el despliegue de las actas digitalizadas y el archivo de base de datos en CSV, por lo tanto, la información electoral pudo mostrar inconsistencias por esta diferencia en sincronización.

Respecto al valor cero de este indicador, obtenido por el estado de Tlaxcala, el OPL informó que no contaba con suficiencia presupuestal para la adquisición de los dispositivos móviles para el funcionamiento del PREP Casilla.

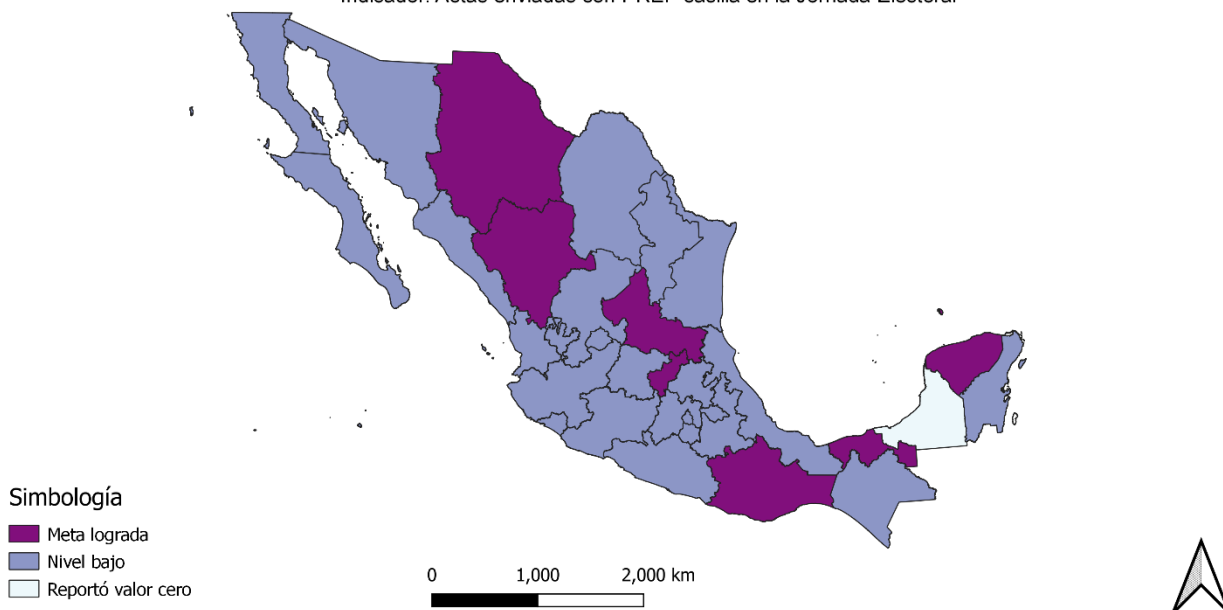
Con relación al indicador *Actas enviadas con PREP casilla en la Jornada Electoral*, los resultados permiten dar cuenta de lo siguiente:

**Mapa 6**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**



### Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP-casilla)

Indicador: Actas enviadas con PREP casilla en la Jornada Electoral



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

Al respecto, se tiene que las entidades Chihuahua, Durango, Oaxaca, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco y Yucatán alcanzaron el 100 por ciento de la meta programada para este indicador. En contraste, las entidades que estuvieron por debajo de lo programado informaron las siguientes problemáticas:

- ◆ Aguascalientes (88.95 por ciento): el porcentaje obtenido estuvo en función de 3,053 imágenes de las actas capturadas, por medio del dispositivo móvil para PREP casilla, del total de 3,432 imágenes esperadas, cabe mencionar que no fueron contabilizadas las actas mal digitalizadas.
- ◆ Baja California Sur (87.11 por ciento): es preciso señalar que por las propias funciones y actividades realizadas por las y los SEL y CAEL, además de los tiempos de traslado a las respectivas casillas asignadas, afectó la digitalización de las actas a través del aplicativo PREP Casilla. Además, las AEC que fueron almacenadas dentro del paquete electoral, no pudieron ser digitalizadas por medio del aplicativo PREP Casilla.
- ◆ Coahuila (86.62 por ciento): se recibieron 3,381 actas de 3,903 asignadas. Las y los CAEL tuvieron asignadas el total de sus casillas, no obstante, si estas

figuras no estuvieron presentes en el momento en que se llenó y firmó el AEC, se esperó a que llegara el paquete al Comité y se transmitiera el acta desde el CATD.

◆ Ciudad de México (85.52 por ciento): se presentaron inconvenientes de intermitencia en la cobertura de datos, por lo que las y los CAEL no lograron transmitir la totalidad de las actas esperadas.

◆ Zacatecas (83.82 por ciento): no fue posible transmitir en su totalidad todas las digitalizaciones de las actas derivado de que en algunos casos la casilla estaba cerrada, no se realizó la toma de actas por la inseguridad que prevaleció el día de la JE o en algunos casos el acta no se encontraba en la casilla dado que el paquete ya había sido trasladado.

◆ Puebla (80.57 por ciento): el OPL informó que el día de la JE se esperaban 15,759 actas de escrutinio y cómputo correspondientes a las elecciones de diputaciones y ayuntamiento, de las cuales, sólo fueron transmitidas 12,697.

◆ Hidalgo (77.01 por ciento): el día de la JE de un total 4,163 actas, solo 3,206 lograron ser transmitidas a través de la aplicación PREP Casilla por las y los CAEL, la realización de esta actividad estuvo limitada por el escaso tiempo para fotografiar las actas y transmitirlas.

◆ Michoacán (75.41 por ciento): del total de 12,492 actas que debían ser digitalizadas por medio del PREP Casilla, únicamente se digitalizaron 9,420; lo anterior debido a la mala o nula señal de red celular, lo cual no permitió subir las imágenes de AEC de las distintas elecciones a la plataforma digital, aunque en menor medida, se presentaron también algunos problemas con el funcionamiento del equipo celular y la aplicación PREP Casilla.

◆ México (69.29 por ciento): para esta actividad, algunas AEC presentaron inconsistencias, no obstante, el PREP casilla tuvo un buen desempeño debido a que se logró brindar una capacitación eficiente a las y los CAEL durante los tres simulacros y ejercicios que se llevaron a cabo antes de la operación del PREP el día de la JE.

◆ Chiapas (65.91 por ciento): la falta de cobertura del servicio de internet afectó el alcance de la meta, no obstante, se detectó un avance con relación a las actas digitalizadas en el PEL 2017-2018.



- ◆ Sinaloa (63.47 por ciento): no se cumplió la meta al 100 por ciento debido a que las y los CAEL reportaron algunos casos que, al momento de llegar a la casilla, el paquete electoral ya había sido cerrado.
- ◆ Guanajuato (63.43 por ciento): las actas que no se recibieron mediante la aplicación PREP Casilla corresponden a las de las casillas instaladas en municipios donde la cobertura de telefonía celular es deficiente.
- ◆ Nayarit (59.95 por ciento): de las 6,852 AEC esperadas por los cuatro tipos de elección (Gubernatura, Diputaciones, Presidencia y Sindicatura), sólo se transmitieron 4,108 desde el aplicativo PREP casilla, se detectó que los municipios del Nayar, la Yesca y en distintas localidades alejadas no se cuenta con cobertura de Internet.
- ◆ Veracruz (54.43 por ciento): no fue posible alcanzar la meta programada por la cuestión logística para el traslado de las y los CAE a todas las casillas que les correspondían, así como los trabajos en paralelo que tenían encomendados.
- ◆ Jalisco (51.99 por ciento): posterior al cierre del PREP siguieron llegando imágenes que ya no se procesaron por este medio. Las y los CAEL reportaron que los envíos demoraron por la cobertura que cambiaba de 4G a 3G.
- ◆ Colima (23.21 por ciento): el día de la JE se contó con el 23.21 por ciento de las AEC de la elección de Gubernatura, Diputaciones y Ayuntamientos bajo la modalidad PREP Casilla. No obstante, se contaba con un número mayor de CAEL con la aplicación, el resto de las actas fueron digitalizadas hasta que llegó el paquete electoral a la sede del Consejo Municipal respectivo.
- ◆ Baja California (18.30 por ciento): se presentó falta de conexión de la totalidad de los usuarios registrados en la aplicación PREP Casilla.
- ◆ Morelos (8.67 por ciento): las primeras actas en ser publicadas se transmitieron por la aplicación PREP Casilla, se considera que el constante cambio en la asignación de casillas de las y los CAEL no permitió una capacitación eficiente lo que repercutió en las actividades realizadas.
- ◆ Tlaxcala (3.39 por ciento): por cuestiones presupuestales no fue posible la asignación individual de dispositivos móviles para las y los CAEL, por lo cual solo





se distribuyeron 80 celulares, lo que imposibilitó la captura del total de las actas de la elección de Gubernatura y Diputaciones Locales.

- ◆ Guerrero (2.03 por ciento): el OPL informó que se asignaron por parte el IEPC Guerrero un total de 1,328 dispositivos correspondientes a la totalidad de las y los CAEL. Sin embargo, el número de actas procesadas por medio de la aplicación fue sólo de 305.

En los casos de las entidades Tamaulipas (72.03 por ciento), Quintana Roo (44 por ciento), Sonora (41.69 por ciento) y Nuevo León (40.44 por ciento), los OPL no ofrecieron justificación sobre el porcentaje alcanzado de la meta, no obstante, de acuerdo con datos que brindaron las juntas ejecutivas locales en sus informes, reportaron entre otras causas, las siguientes: algunos dispositivos presentaron fallas el día de la JE por lo que no fue posible transmitir la totalidad de imágenes mediante la aplicación; al llegar las y los CAE a las casillas, el paquete electoral ya se encontraba sellado por lo cual no les fue posible realizar la transmisión; la distancia entre las casillas en algunas ARE, impidió a las y los CAE estar presentes en la integración de paquetes, por ende, obtener la imagen para ser digitalizada mediante aplicación.

Para el caso de Campeche, que reportó con valor cero para este indicador, se informó por parte del OPL que no se consideró la adquisición de equipos móviles y se solicitó la presencia de las y los CAEL para la configuración de la aplicación PREP Casilla en sus equipos; sin embargo, el día 24 de mayo de 2021 fue decretado el cambio de semáforo a rojo por la pandemia COVID-19, lo anterior imposibilitó el traslado del personal para la realización de esta actividad.



### **Mecanismos de Recolección (MR)**

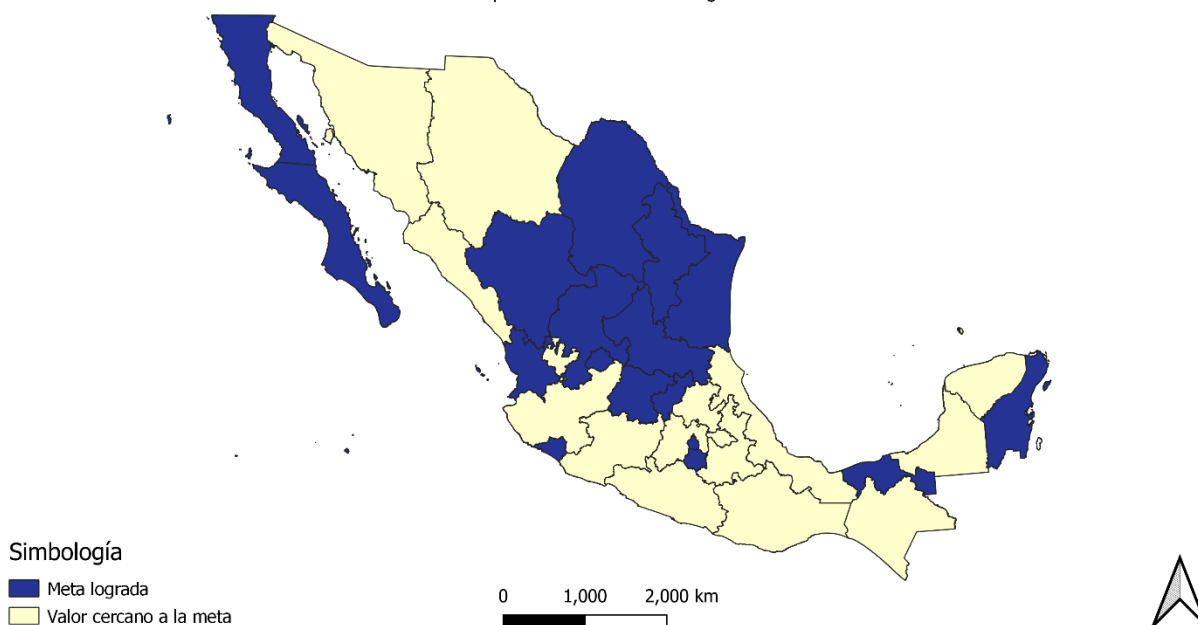
Para el proyecto *Mecanismos de Recolección (MR)*, con relación al indicador *Paquetes electorales entregados*, se resalta el siguiente comportamiento de la variable en análisis:

**Mapa 7**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**



### Mecanismos de Recolección (MR)

Indicador: Paquetes electorales entregados



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

De lo anterior, conforme lo reportado por los OPL, se tiene que las entidades Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tabasco, Tamaulipas y Zacatecas; lograron el cumplimiento de la meta programada al 100 por ciento. Mientras que las siguientes entidades, con resultados obtenidos cercanos a la meta, informaron lo siguiente:

- ◆ Chihuahua (99.98 por ciento): el paquete de la casilla 2710 B no se recibió debido a un incidente presentado en la casilla con motivo de actos violentos, el presidente de casilla decidió cerrarla y retirarse junto con los demás funcionarios de mesa directiva de casilla y representantes de partido para salvaguardar su seguridad, abandonando la documentación y material electoral dentro del inmueble.
- ◆ Jalisco (99.98 por ciento): precisó que faltaron cuatro paquetes por motivo de sustracción por personas ajenas al OPL.
- ◆ Hidalgo (99.97 por ciento): por problemas socioculturales en el municipio de Yahualica, el paquete de la elección local en la localidad de Mesa Larga no se entregó a los CAEL.

- ◆ Campeche (99.92 por ciento): se reportaron como abandonados los paquetes electorales de las casillas 66 C1, 79 C7 y 230 C7 de la elección de ayuntamiento.
- ◆ Guerrero (99.92 por ciento): cuatro paquetes electorales fueron robados al término de la jornada electoral, correspondientes a las casillas: 2567 B, 2567 C1, 2567 C2 y 2567 C3.
- ◆ Michoacán (99.85 por ciento): de la totalidad de 6,167 casillas electorales instaladas en el estado de Michoacán, en nueve de ellas no fue posible recoger el paquete electoral a través del mecanismo de recolección, debido al robo de la documentación y a la quema de la casilla electoral.
- ◆ Yucatán (99.82 por ciento): durante la clausura de las casillas, en algunos municipios se presentaron disturbios que derivaron en la quema de boletas o en el robo del paquete electoral. Situación que fue reportada oportunamente por las y los CAEL al Consejo respectivo para la atención pertinente.
- ◆ Puebla (99.70 por ciento): los 23 paquetes faltantes fueron de los municipios de San José Miahuatlán y Teotlalco, donde pobladores inconformes no permitieron que fueran entregados a las presidencias de mesa directiva de casilla.
- ◆ México (99.72 por ciento): en lo que respecta a la elección de integrantes de los ayuntamientos, no se recibieron 47 paquetes electorales que correspondían al municipio de Nextlalpan, debido a que se presentaron disturbios en las casillas; en el municipio de Teotihuacán, no fueron entregados 12 paquetes electorales derivado del robo de éstos; y un paquete electoral del municipio de Nezahualcóyotl no fue localizado en ningún Consejo.
- ◆ Tlaxcala (99.46 por ciento): al finalizar la JE se presentaron disturbios acompañados de actos de violencia en diversas casillas electorales derivando en la retención y/o quema de los paquetes con los expedientes de las elecciones locales, por lo que no se recibieron en los consejos correspondientes.
- ◆ Oaxaca (99.30 por ciento): 60 paquetes electorales de las casillas ubicadas en los municipios de Santa María Mixtequilla, Santiago Laollaga, Santa María Xadani, Reforma de Pineda y Santiago Ayuquillilla, fueron siniestrados el día de la

JE; mientras que un paquete electoral de la casilla ubicada en San Dionisio del Mar fue extraviado, y cuatro paquetes electorales fueron robados de las casillas ubicadas en Miahuatlán de Porfirio Díaz.

◆ Veracruz (99.27 por ciento): se presentaron hechos de violencia en algunos municipios lo que impidió que se entregaran los paquetes electorales dentro de los plazos establecidos.

◆ Sinaloa (98.15 por ciento): por efectos de inseguridad no se recibieron algunos paquetes o en otros casos los paquetes recibidos no lograron identificarse.

◆ Sonora (94.24 por ciento): se presentaron varios casos de inseguridad, lo que incidió en el logro de la meta programada.

◆ Chiapas (93.71 por ciento): derivado de los conflictos socio-políticos presentados en algunos municipios se obstaculizó la recolección de los paquetes electorales.



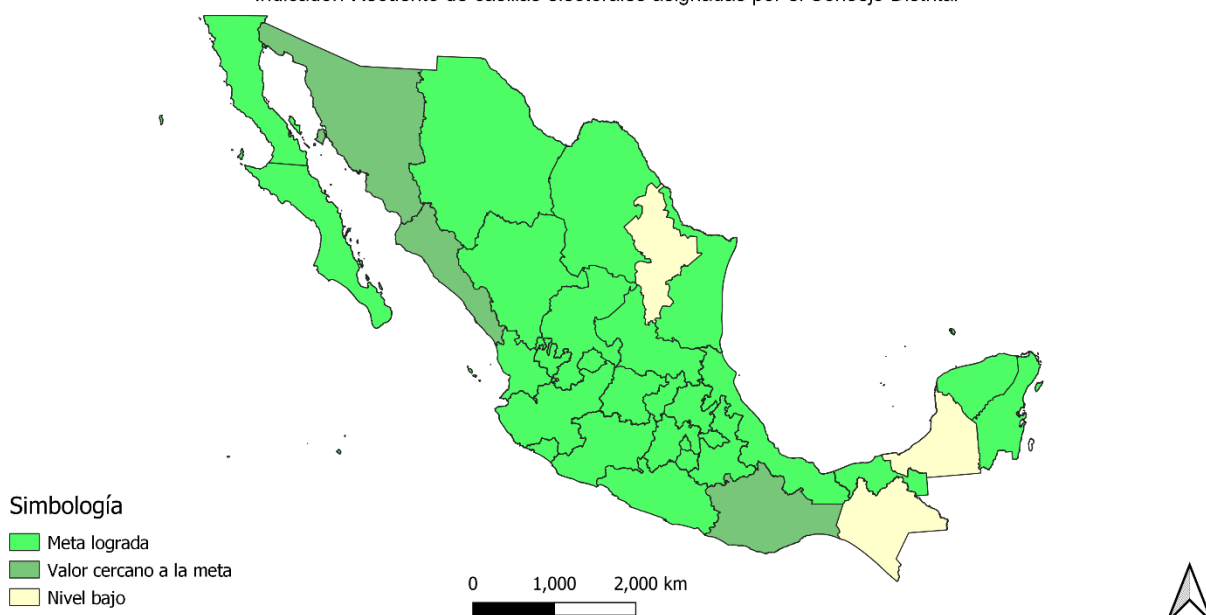
### **Cómputos Distritales y/o Municipales**

Para el proyecto *Cómputos distritales o municipales*, se observa la siguiente distribución de los resultados del indicador *Recuento de casillas electorales asignadas por el Consejo Distrital*:

**Mapa 8**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**

**Cómputos distritales o municipales**

Indicador: Recuento de casillas electorales asignadas por el Consejo Distrital



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

Se observa que 26 entidades lograron alcanzar el objetivo de la meta programada al 100 por ciento. Mientras que los estados de Oaxaca (98.09 por ciento), Sinaloa (96.31 por ciento) y Sonora (93.42 por ciento) informaron que no se llevó a cabo el recuento proyectado derivado de los incidentes suscitados en algunos órganos municipales y en otros casos porque al interior del paquete no se encontró la documentación de la elección implicada.

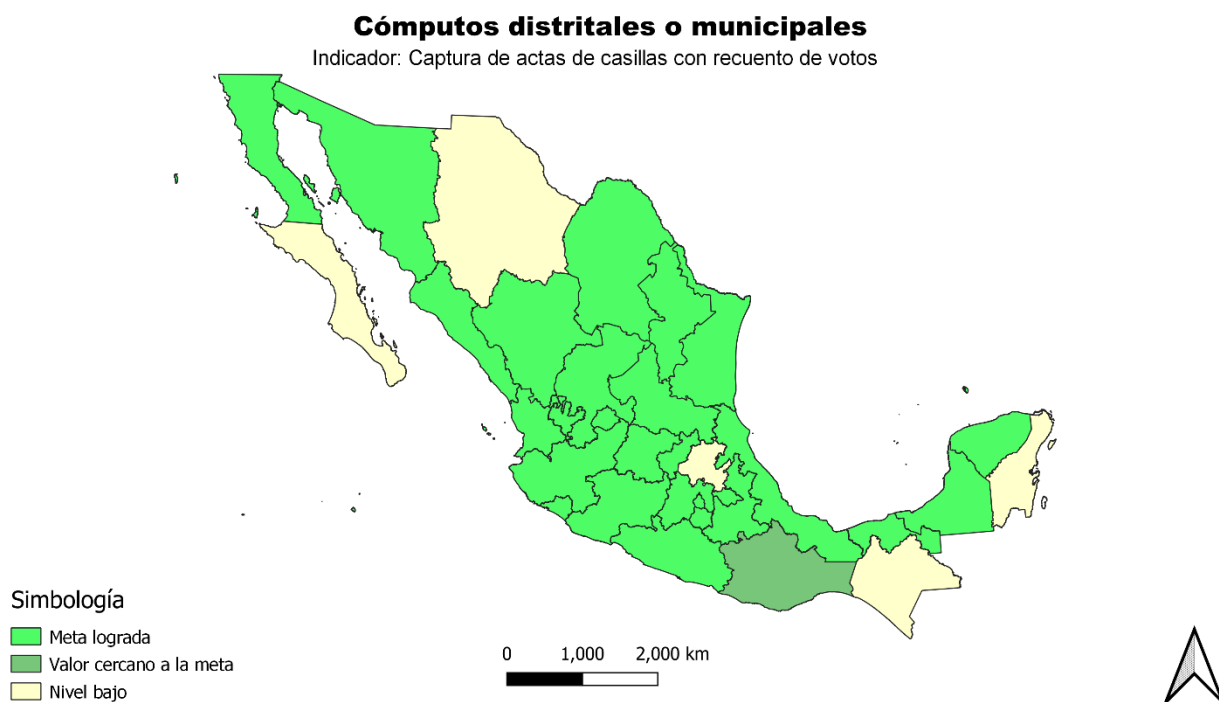
Respecto a las entidades que obtuvieron un nivel bajo en el valor del indicador, informaron las siguientes problemáticas:

- ◆ Campeche (76.31 por ciento): durante el cotejo de actas el día de la sesión de cómputo, algunos consejos tuvieron más paquetes a recontar, mientras que otros consejos se ubicaron en el supuesto de recuento total al finalizar los recuentos parciales, razón por la cual aumentó el número de paquetes a recontar.
- ◆ Nuevo León (73.77 por ciento): informó que el número de casillas designadas para el recuento de votos fue de 3,429 respecto al total de casillas recontadas (4,648).

◆ Chiapas (25.41 por ciento): se procedió al recuento de los paquetes electorales conforme lo establecido en el Código de Elecciones vigente en la entidad; el número de casillas designadas para el recuento de votos fue de 761 respecto al total de casillas recontadas (2,994).

Finalmente, con relación a los resultados obtenidos con el indicador *Captura de actas de casillas con recuento de votos*, se presenta la siguiente distribución:

**Mapa 9**  
**Proceso Electoral 2020-2021**  
**Indicadores de Eficacia PAE local**



Fuente: Elaborado por la Dirección de Operación Regional de la DEOE, con base en la información proporcionada por los organismos públicos locales en atención al oficio INE/DEOE/2415/2021.

Al respecto, se observa que 26 entidades lograron alcanzar el objetivo de la meta programada al 100 por ciento. El estado de Oaxaca con un valor obtenido cercano a la meta (98.09 por ciento) informó que, de la proyección de 4,716 casillas a recontar, no se llevó a cabo el recuento de 90 casillas del municipio de Salina Cruz, derivado de los incidentes suscitados en el Consejo Municipal. Por otro lado, las entidades con niveles por debajo de la meta precisaron lo siguiente:

- ◆ Baja California Sur (59.05 por ciento): se informó por parte del OPL que el 40.95 por ciento de las actas no presentaron causales de recuento.
- ◆ Chiapas (23.79 por ciento): procedió el recuento de los paquetes electorales, conforme lo establecido en el Código de Elecciones vigente en la entidad, por lo que se consideraron 2,994 actas de casillas capturadas, respecto de 12,584 actas de casillas con recuento.
- ◆ Chihuahua (61.63 por ciento): se realizó el cómputo de 22,034 AEC de las cuales 8,450 fueron destinadas a cotejo y 13,580 se destinaron a recuento.
- ◆ Hidalgo (24.01 por ciento): se informó que un total de 950 actas capturadas fueron objeto de recuento al ser las únicas que se encontraron en los supuestos con fundamento en los artículos 211 de la legislación electoral local y 311 de la LGIPE.
- ◆ Quintana Roo (5.26 por ciento): el porcentaje se obtuvo en función de 120 casillas que se fueron a recuento respecto a un total de 2,280 casillas capturadas.

## **VIII. Conclusiones**

Como parte de los trabajos realizados para la integración de la presente ruta y evaluación del PAE 2020-2021, y a fin de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas al inicio del presente documento, se concluye lo siguiente:

- ◆ Se alcanzaron las metas establecidas en el PAE 2020-2021 para los proyectos de asistencia electoral del ámbito federal, conforme los resultados de los indicadores de eficacia: Ubicación de casillas (todas su metas); Preparación y distribución de materiales a PMDC (todas su metas); Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE) – Metas 3.3 y 3.4 Recopilar y transmitir de forma inmediata, el día de la Jornada Electoral, los datos del Primer Reporte correspondientes a las casillas de su responsabilidad, con el fin de contribuir a la Primera y Segunda meta del Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral, que fueron establecidas para el corte de las 11:00 y 12:00 horas, respecto de las casillas aprobadas por los consejos distritales; finalmente, también para Cómputos Distritales (todas su metas). Mientras que, con valores cercanos a la meta en el rango de 90 a 99.99 por ciento se encontraron los proyectos: Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE) – Meta 3.2. Recopilar y transmitir los datos de las casillas de su

responsabilidad, en los simulacros del SIJE; Meta 3.5. Reportar a la sede distrital los datos sobre los incidentes ocurridos durante la Jornada Electoral; Operativos de campo de los Conteos Rápidos (todas sus metas) y Mecanismos de Recolección (MR). El proyecto que informó valores de sus indicadores por debajo del 90 por ciento es el Programa de Resultados Electorales Preliminares (todas sus metas) informando una serie de problemáticas que afectaron el logro de las mismas.

- ◆ En el ámbito federal, de acuerdo con los resultados de los indicadores del PAE 2020-2021, se observó en la mayoría de los proyectos una tendencia ascendente con relación a lo obtenido en el PAE 2017-2018 o que se mantuvieron los resultados de los indicadores de eficacia respecto a la línea base 2017-2018, con excepción de los proyectos: Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE) – Meta 3.2. Recopilar y transmitir los datos de las casillas de su responsabilidad, en los simulacros del SIJE, en el plazo establecido, y conforme a los criterios previamente determinados (primer simulacro) y; el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) – Meta 5.1, 5.2 y 5.3 Digitalizar el total de las Actas de Escrutinio y Cómputo de Diputaciones Federales, de las casillas asignadas a su ARE durante los ejercicios y simulacros (tres simulacros), informando una serie de problemáticas que incidieron en los resultados de sus indicadores, y que se mantienen identificadas a plenitud por las áreas encargadas.
- ◆ Con relación a los instrumentos de investigación y seguimiento, se observó una mayor participación de las y los CAE en la resolución de los cuestionarios aplicados, por lo que se obtuvo una participación final de 10,991 CAE de la muestra para la primera etapa y 10,854 CAE de la muestra para la segunda etapa, participaciones que, de manera conjunta, superaron casi en el doble, la participación de las y los CAE que atendieron cuestionarios en el PE 2017-2018; mejorando en el ejercicio 2021, la calidad de la participación de las y los CAE, dada la proximidad que tuvieron con la ejecución de los proyectos y la aplicación de los cuestionarios; y la aplicación focalizada a la toma de resultados de CAE que inicialmente fueron seleccionados a partir de una muestra específica a fin de buscar la representatividad estatal.
- ◆ En materia de asistencia electoral del ámbito local, de manera general, se resaltan las siguientes entidades que reportaron mayores problemáticas en el logro de las metas establecidas: para el proyecto Distribución de la DYME a las y los PMDC, en el caso de la entidad Nayarit no se cumplió la meta debido a que, en el municipio de la Yesca, donde se instalarían 20 casillas, no fue posible realizar la entrega de documentación electoral a las PMDC por la toma de las instalaciones



del Consejo Municipal Electoral a cargo de manifestantes. Por lo que hace al proyecto Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP -casilla), las entidades Guerrero, Jalisco, Sinaloa y Veracruz informaron como resultado del indicador un valor igual a cero, pues a la fecha del primer simulacro de PREP Casilla no se contaba aún con los equipos celulares por parte del proveedor para llevar a cabo la distribución de estos a las y los CAEL. Para el segundo simulacro, las entidades Guerrero, Jalisco y Morelos, que obtuvieron como resultado del indicador un valor igual a cero, reportaron que no se contempló el uso de la aplicación PREP Casilla por tener pendiente la configuración de los equipos móviles. Para el día de la JE el estado de Campeche reportó con valor cero este indicador, se informó por parte del OPL que no se consideró la adquisición de equipos móviles y se solicitó la presencia de las y los CAEL para la configuración de la aplicación PREP Casilla en sus equipos; sin embargo, el día 24 de mayo de 2021 fue decretado el cambio de semáforo a rojo por la pandemia COVID-19, lo que imposibilitó el traslado del personal para la realización de esta actividad. Cabe resaltar el caso del estado de Tlaxcala, que informó valor cero para los indicadores del proyecto, en el cual el OPL informó que no contaba con suficiencia presupuestal para la adquisición de los dispositivos móviles para el funcionamiento del PREP Casilla.

## **IX. Líneas de Acción y/o Áreas de Oportunidad detectadas durante la implementación de los proyectos**

Como se puede observar a lo largo del estudio de evaluación al Programa de Asistencia Electoral, el seguimiento de la consecución de ciertas metas focalizadas y seleccionadas para cada uno de los proyectos de fondo a cargo de las distintas áreas, tiene una estrecha interrelación hacia actividades que, de cumplirse adecuadamente, contribuyen proporcionalmente con el buen desarrollo de las etapas que culminan los trabajos de preparación en las etapas de Jornada Electoral y de Resultados y Declaración de Validez de las elecciones.

La comunicación y coordinación del INE con los OPL y la importancia de lograr desde el ámbito local y distrital, sinergias reales para una capacitación en la que se involucre a las figuras federales y locales, facilitan la obtención de resultados óptimos.

La posibilidad de observar los resultados de evaluación, desde este momento, permite detectar áreas específicas de mejora para cada proyecto y a nivel de entidad federativa, mismos que resultan comprobables a la luz de los procesos electorales extraordinarios locales, ahora en curso, y algunos venideros. El grado de cumplimiento por parte de los





OPL ha mejorado significativamente, como parte del Sistema Nacional de Elecciones; sin embargo, se pueden observar de manera focalizada que algunos OPL que no atienden actividades conforme a la calidad esperada, o con el detalle requerido provocando constantes peticiones de reformulación, de parte de la instancia central a las juntas ejecutivas locales para su impulso con los OPL, lo cual incide en la ejecución de la planeación. Por lo anterior, el camino a la profesionalización y mejora continua, de los actores que participan en la ejecución de procedimientos, representa un área importante a visualizar, dado que el desempeño de los proveedores de servicios a los OPL, generalmente redunda en retrasos para estos organismos. En este sentido, se presentan las siguientes líneas de acción específicas para cada ámbito de competencia, mismas que deberán ser consideradas, por cada una de las áreas y/o unidades responsables líderes de los proyectos, durante la integración del documento PAE del siguiente PE federal:

### **Ámbito federal**

- ◆ Modificar para el próximo PE federal 2023-2024, la meta planteada en el PAE respecto a la entrega de notificaciones a propietarias, propietarios y/o responsables de los inmuebles donde se ubicarán casillas. Lo anterior, dado que la meta que se planteó en el PAE fue del 95 por ciento, sin embargo, en la práctica las y los CAE no realizan la actividad por sí mismos (en ocasiones son apoyados por las y los SE u otros servidores públicos de la Junta Distrital).
- ◆ Llevar el registro y control de las notificaciones a las propietarias y los propietarios y/o responsables de los inmuebles, las y los VOED deberán ingresar la información dentro del SUC con mayor oportunidad; a efecto de que las y los titulares de las vocalías del ramo en el ámbito local supervisen el seguimiento puntual.
- ◆ Reiterar que, para las actividades de equipamiento de las casillas electorales, las y los VOED registren oportunamente la información en el SUC, principalmente cuando se da un cambio de ubicación por causas supervenientes; por lo cual resulta inminente la participación de las y los CAE en la identificación de las necesidades de equipamiento de las casillas electorales, con el propósito de dotar de lo necesario para su instalación y estar en posibilidades de garantizar la secrecía del voto.
- ◆ Incrementar las acciones de sensibilización al personal de las juntas distritales sobre la importancia de la recuperación en buen estado de los materiales

electorales, para la organización de los procesos electorales e instrumentos de participación ciudadana, a efecto de incrementar dicho porcentaje de recuperación.

- ◆ Generar una cultura de reutilización de los materiales electorales, lo que derivará en ahorro de recursos.
- ◆ Establecer estrategias específicas para, en su caso, acondicionar aquellos materiales electorales que, por sus características, requieran pocos elementos adicionales para su reutilización.
- ◆ Seleccionar otras actividades, dentro del proyecto *Preparación y distribución de la documentación y materiales electorales a las Presidencias de Mesa Directiva de Casilla*, que permitan evaluar de manera precisa el desempeño de las y los CAE en este rubro. Ya que, realizar una evaluación sobre su participación en las actividades de conteo, sellado y agrupamiento de boletas electorales y la integración de la caja paquete electoral, no resulta objetiva dado que no participan la totalidad de las y los CAE. Por tal motivo, dicha meta e indicador tendrán que ser modificados para el próximo PE federal 2023-2024.
- ◆ Realizar una revisión integral a nivel central y de órganos desconcentrados de la información que, sobre la actividad de entrega de paquetes electorales a las presidencias de MDC, contienen los sistemas de la Red-INE, así como aquella que se solicita por otros medios. Lo anterior, con el propósito de tener una mejor coordinación en la obtención de la información con las y los actores y áreas involucradas a fin de evitar duplicidades e incongruencia de datos entre las diferentes fuentes.
- ◆ Reforzar la capacitación, a nivel central y de órganos desconcentrados, sobre el SIJE, mediante el fortalecimiento de los materiales que se remiten a las juntas locales ejecutivas y distritales, así como de los cursos que se imparten sobre el uso de App SIJE, utilizando el Centro Virtual INE.
- ◆ Prever el diseño de herramientas alternas que permitan disminuir la carga en la consulta de información al sistema informático del SIJE.
- ◆ Fortalecer los trabajos de coordinación entre la DEOE y la UNICOM para el desarrollo del SIJE y la realización de los ejercicios.



- ◆ Definir, de forma conjunta (DEOE y UNICOM) con el área de desarrollo del SIJE, una propuesta para mejorar el rendimiento, en forma general, de dicho sistema informático para futuros procesos electorales. Así como analizar las alternativas para la generación de información pública del SIJE.
- ◆ Recaltar en los órganos desconcentrados la importancia de la participación en los ejercicios de SIJE, para garantizar que los reportes de incidentes sean consistentes.
- ◆ Implementar y validar, en conjunto con UNICOM, los reportes del Sistema Informático del Conteo Rápido para disponer de información en tiempo real sobre la calidad de captura de la información durante las prácticas, pruebas y simulacros, a fin de detectar las áreas de oportunidad y corregirlas durante el periodo de preparación.
- ◆ Establecer, en coordinación con INETEL, una estrategia que permita que la totalidad de las y los CAE y SE realicen, al menos, una práctica de marcación, para reforzar el procedimiento en caso de alguna contingencia.
- ◆ Mantener y perfeccionar las mejores prácticas detectadas durante el PE 2020-2021, tales como: desarrollo de materiales de capacitación multimedia; uso de aplicaciones y formularios para la automatización de procesos administrativos; procurar la participación de todas y todos las y los CAE y SE en la práctica de algún reporte del Conteo Rápido; establecer comunicación permanente con las vocalías para la verificación de la información; así como la resolución de dudas y retroalimentación continua.
- ◆ Reforzar la comunicación recíproca entre el COTECORA y la DEOE durante el día de la Jornada Electoral, a fin de que la información fluya de manera oportuna y se realice la estimación de la tendencia de los resultados de la votación; asimismo, comunicar a las entidades el momento de detener los envíos de la información.
- ◆ Fortalecer los esquemas de capacitación con las y los CAE, con la finalidad de que, aprovechando los ejercicios programados previo a la realización de los simulacros, se obtenga mayor participación y mejore la calidad de imágenes enviadas para su adecuado procesamiento en el PREP. Además, solventar algunas dudas en temas que van desde el inicio de la sesión de la aplicación hasta la toma fotográfica de las Actas de Escrutinio y Cómputo.

- ◆ Realizar ajustes en los procesos de diseño de actas para contar con elementos que simplifiquen las tareas de reconocimiento de imágenes para la aplicación PREP Casilla.
- ◆ Reforzar las indicaciones y el seguimiento para el cumplimiento de metas del proyecto PREP, a través de los órganos desconcentrados.
- ◆ Replantear el porcentaje de meta programada para el *Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) – Meta 5.4. Digitalizar el total de las Actas de Escrutinio y Cómputo de Diputaciones Federales durante la operación del PREP*, con base en el análisis realizado en el apartado de indicadores de eficacia, ya que en algunos casos es poco factible el cumplimiento total de la meta.
- ◆ Diseñar por el área competente mecanismos adicionales que faciliten la operación de la aplicación PREP Casilla y permitan mejorar la calidad de las imágenes procesadas por este medio.
- ◆ Ajustar los procesos de capacitación en el uso de la aplicación del PREP Casilla, así como fortalecer los esquemas de seguimiento en el cumplimiento de metas de las y los CAE.
- ◆ Hacer hincapié en la debida integración de los paquetes electorales y lo relevante que es contar con el Acta PREP para efectos de garantizar que la publicación de resultados sea lo más oportuna y completa posible.
- ◆ Reforzar todas las fases o etapas de la cadena de custodia en materia de mecanismos de recolección como parte de la asistencia electoral, con la finalidad de disminuir el impacto en situaciones ajenas al Instituto sobre la recepción oportuna de los paquetes electorales en los consejos distritales.
- ◆ Desarrollar una métrica que permita registrar un valor específico para las funciones desempeñadas por las y los CAE y SE, tomando como referencia la designación que les fue conferida por los consejos distritales, con el fin de estimar con mayor precisión el nivel de efectividad de su participación en las actividades que comprende el proyecto de cómputos distritales.






- ◆ Considerar la factibilidad para el estudio y análisis del uso de mecanismos tecnológicos que permitan mejorar la asistencia electoral en futuros procesos electorales.

### **Ámbito local**

- ◆ Fortalecer la comunicación interinstitucional entre el INE y los 32 OPL, lo que permitirá realizar una programación oportuna sobre los periodos de contratación de las y los CAEL, poniendo especial atención a la necesidad de contar con figuras espejo. Lo anterior permitirá prever tiempos respecto a la gran cantidad de información que se maneja, evitando retrasos que pudieran tener un impacto en las actividades de asistencia electoral.
- ◆ Mejorar la coordinación entre los OPL, las juntas ejecutivas y los consejos distritales del INE con relación a la impartición de la capacitación a las y los SEL y CAEL, en los siguientes rubros: simultaneidad del escrutinio y cómputo, integración de los expedientes electorales, integración de los paquetes electorales y mecanismos de recolección.
- ◆ Establecer mecanismos y/o actividades que permitan la integración de las y los SEL y CAEL con las y los SE y CAE federales, con el objetivo inculcar una visión integral que permita la fluidez de la información entre dichas figuras para la atención oportuna de las actividades encomendadas, definiendo claramente atribuciones con un ánimo colaborativo.
- ◆ Considerar la suficiencia presupuestal en cada OPL para la contratación de un número igual de figuras de las y los SEL y CAEL, privilegiando en todo momento la existencia de figuras espejo al menos con respecto a las y los CAE federales, en aras de llevar a cabo de manera coordinada las actividades de asistencia electoral que se realizan antes, durante y después del día de la JE.
- ◆ Considerar la suficiencia presupuestal para la adquisición de los dispositivos móviles para la ejecución del PREP-Casilla, a fin de contar con los equipos desde la realización de los simulacros; a fin de que, el día de la JE, las y los CAEL y SEL tengan una capacitación completa en cada una de las etapas que se definen para el proyecto de PREP.




-  Prever un número suficiente de aspirantes de las y los CAEL y SEL con especial atención a sus domicilios de origen. Lo anterior permitirá, en cuanto al tema de contratación (tiempos, modalidad, requisitos) abatir las problemáticas que dichas figuras enfrentan, tales como: la distancia y tiempo en el recorrido del lugar de origen del o la CAEL hasta la sede del Consejo y en su ARE, lo que en algunas ocasiones dificulta la aceptación del cargo o provoca la renuncia de estas figuras.
  
-  Establecer las medidas adecuadas que permitan una mayor participación de las y los SEL y/o CAEL en las actividades de los simulacros de los proyectos que así se requieran.
  
-  Reforzar la participación de los OPL en el seguimiento a las actividades correspondientes al proyecto SIJE.



## X. Anexos

### X.1 Ficha técnica de indicadores<sup>7</sup>

		<b>INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL</b> <b>FICHA TÉCNICA DE INDICADOR</b>	
<b>PAE: Federal</b>		Fecha: 04/10/2021	
<b>Proyecto:</b>	3. Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral (SIJE)		
<b>Área o Unidad</b>	DPS	<b>Código del</b>	2
<b>Nombre del Indicador:</b>			
Casillas reportadas en el primer reporte (corte de las 11:00 horas)			
<b>Meta:</b>			
3.3. Recopilar y transmitir de forma inmediata, el día de la Jornada Electoral, los datos del Primer Reporte correspondientes a las casillas de su responsabilidad, con el fin de contribuir a la Primera meta del Sistema de Información sobre el desarrollo de la Jornada Electoral, que sea establecida para el corte de las 11:00 horas, respecto de las casillas aprobadas por los consejos distritales.			
<b>Fórmula:</b>	3.3 (Número de casillas reportadas al corte de las 11:00 horas / número de casillas aprobadas) * 100		<b>Unidad de medida:</b>
			Casilla
<b>Meta programada<sup>1</sup></b>	Entre 65 y 70	<b>Valor línea base (PE 2017)</b>	54.59
<b>Valor obtenido (PE)</b>	Captura libre	<b>Medio de verificación</b>	Captura libre
<b>Análisis del área o unidad responsable</b>			
Captura libre			
<b>Líneas de acción y/o áreas de oportunidad:</b>			
Captura libre			

<sup>7</sup> Elaboración propia con base en el Anexo 1 de la Metodología para el diseño y construcción de indicadores, aprobada por la Junta General Ejecutiva del INE mediante Acuerdo INE/JGE51/2020.

## **X.2 Reportes con el cálculo de indicador, error estándar, precisión e intervalo de confianza a nivel nacional y por estado, calculado por la DERFE derivado de la aplicación de cuestionarios a las y los CAE.**

Se adjuntan al presente documento los archivos en Excel.





## XI. Referencias bibliográficas

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, *Evaluación de Procesos*, disponible en [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion\\_Procesos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Procesos.aspx) (fecha de consulta: 25 de agosto de 2021).

Instituto Nacional Electoral, *Metodología para el diseño y construcción de indicadores*, aprobada por la Junta General Ejecutiva del INE mediante Acuerdo INE/JGE51/2020.

\_\_\_\_\_, *Reglamento de Elecciones*, Acuerdo INE/CG661/2016 aprobado en Sesión Extraordinaria del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada el 07 de septiembre de 2016.

\_\_\_\_\_, *Programa de Asistencia Electoral 2020-2021*, Acuerdo INE/CG189/2020 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral 2020-2021 y sus respectivos anexos, aprobado en sesión en Sesión Extraordinaria del Consejo General celebrada el 7 de agosto de 2020.

## XII. Tablero estadístico de los resultados

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoibjN2ZkZTIYTBiZi00MjM0LTliZGQtYmYyNTJkZTE4ZTQ5IiwidCI6IjhmODRmNmIzLWY4NmUtNDg2MS1iMDZhLTRiNjI3ODNIYjQzZiIsImMiOiR9&pageName=RportSection49a8c090bd770cb53591>

