

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO INSTAURADO EN CONTRA LA ORGANIZACIÓN DE CIUDADANOS DENOMINADA “UNIDAD CÍVICA FELIPE CARRILLO PUERTO”, POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SCG/Q/CG/94/2013.

Distrito Federal, a _____ de _____ de dos mil catorce.

VISTOS los autos para resolver el expediente identificado al rubro, y:

R E S U L T A N D O

1.- INICIO DEL PROCEDIMIENTO. En fecha diecisiete, diecinueve y veinte de septiembre de dos mil trece, se tuvieron por recibidos en la Secretaría Ejecutiva y de la Dirección Jurídica del Instituto Federal Electoral los oficios identificados con las claves UF-DG/7885/2013, UF-DG/7966/13 y UF-DG/7993/2013, signados por el Director General de la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos de este Instituto¹, mediante los cuales en cumplimiento al acuerdo de fecha trece del septiembre del año en curso, dictado por el funcionario electoral en cita, hizo del conocimiento hechos presuntamente contraventores de la normatividad comicial federal atribuibles a la organización de ciudadanos denominada “**Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto**”, y que según se expresa en dicho proveído, consistieron medularmente en lo siguiente:

*“...ACUERDA: a) Tenganse por no presentados los informes correspondientes a los meses de febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio del 2013, en relación con la presentación de los informes sobre el origen y destino de los recursos utilizados para el desarrollo de las actividades tendentes a la obtención del registro como partido político de la organización “Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”; y b) Dese vista al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, para que en ejercicio de sus atribuciones determine lo que en derecho corresponda, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 351, numeral 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.-----
Así lo proveyó y firma el Director General de la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.*

¹ En lo sucesivo Unidad de Fiscalización.

(...)"

II. ACUERDO DE RADICACIÓN, ADMISIÓN Y EMPLAZAMIENTO. Con fecha veinte de septiembre de dos mil trece, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dictó un acuerdo a la cual le correspondió el número de expediente citado al rubro; asimismo, la admitió a trámite y ordenó emplazar a la organización de ciudadanos denominada **“Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”**.

Con fecha uno de octubre de dos mil trece, se recibió vía correo electrónico el escrito signado por el C. Pablo Héctor González Loyola Pérez, Representante Legal de la organización de ciudadanos denominada “Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”, a través del cual dio contestación al emplazamiento que le fue formulado, manifestando la intención de no continuar con el procedimiento para obtener el registro como partido político nacional.

Cabe señalar que adjuntó al escrito de referencia, el similar de fecha veintiocho de junio de dos mil trece, dirigido al Lic. Alfredo E. Ríos Camarena, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, a través del cual hizo de su conocimiento la decisión de esa organización ciudadana, de desistirse de su pretensión de buscar el registro como Partido Político Nacional, debido a la falta de recursos económicos.

III. ACUERDO POR EL QUE SE REMITE ESCRITO: En fecha catorce de octubre de dos mil trece, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dictó un acuerdo en el que ordenó remitir el escrito de desistimiento presentado por el C. Pablo Héctor González Loyola Pérez, Representante Legal de la organización de ciudadanos denominada “Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”, a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y a la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, para que en el ámbito de sus atribuciones acordaran lo conducente.

Al respecto, por oficio DEPPP/DPPF/2661/2013, de fecha dieciocho de octubre de la presente anualidad, el citado Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos dio respuesta al requerimiento citado en el párrafo precedente, corroborando lo expresado por la organización de ciudadanos denominada “Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”.

IV. ACUERDO POR EL SE PROPONE EL SOBRESEIMIENTO. En fecha catorce de enero de dos mil catorce, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario

del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dictó acuerdo por el que ordenó la elaboración del proyecto resolución proponiendo el sobreseimiento del asunto.

V. SESIÓN DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. En virtud de lo ordenado en el acuerdo citado en el resultando que antecede, se procedió a formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, en la Primera Sesión Extraordinaria de dos mil catorce, de fecha dieciséis de enero de la presente anualidad, por votación unánime de la Consejera Electoral Doctora María Marván Laborde, del Consejero Electoral Doctor Benito Nacif Hernández, y el Consejero Presidente de la Comisión Maestro Marco Antonio Baños Martínez, por lo que:

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. COMPETENCIA. Que en términos de lo previsto en los artículos 366, numerales 2 y 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 19, numeral 1, inciso b), numeral 2, inciso a), fracción I y 55 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, corresponde a la Comisión de Quejas y Denuncias de este Instituto, analizar y valorar el proyecto de resolución que proponga el Secretario Ejecutivo para determinar su acuerdo y posteriormente turnarlo al Consejo General; o bien en caso de desacuerdo, devolverlo a la Secretaría Ejecutiva para su reformulación.

De conformidad con lo establecido en los artículos 118, numeral 1, incisos h) y w), 356, numeral 1 y 366, numeral 5 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; en relación con el precepto 57 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, corresponde al Consejo General de este Instituto, conocer y resolver los asuntos turnados por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral.

SEGUNDO. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Que por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 363, numeral 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 30 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, establecen que las causales de improcedencia que produzcan el desechamiento o sobreseimiento de la queja deberán ser examinadas de oficio, lo procedente es entrar a su

estudio para determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas, pues de ser así deberá decretarse el sobreseimiento de la queja que nos ocupa, al existir un obstáculo que impida la válida constitución del proceso e imposibilite un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

A efecto de realizar un análisis completo de los hechos que se denuncian, así como del sobreseimiento que se determina, se propone la siguiente estructura:

En primer lugar, deben tenerse en cuenta los motivos de inconformidad que fueron planteados en la vista emitida por la Unidad de Fiscalización:

- Que a partir de la notificación que presentó la organización de ciudadanos denominada **“Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”**, ante el Instituto Federal Electoral respecto a su interés para constituir un partido político nacional, adquirió la obligación de informar cada mes sobre el origen y destino de los recursos que obtuvo para el desarrollo de sus actividades tendentes a lograr el registro legal como partido político nacional.
- Que el término otorgado para la presentación ante la Unidad de Fiscalización de los informes mensuales del origen y destino de los recursos es de **quince días siguientes a que concluya el mes correspondiente**, en términos de lo establecido en el numeral **64** del *“Instructivo que deberán observar las organizaciones interesadas en constituir un partido político nacional, así como diversas disposiciones relativas a la revisión de los requisitos que se deben cumplir para dicho fin”*, contenido en el Acuerdo CG776/2012, aprobado por el Consejo General de este Instituto, en sesión extraordinaria celebrada el cinco de diciembre de dos mil doce².
- Que la organización de ciudadanos **“Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”**, omitió presentar los informes de los meses de **febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio** de dos mil trece, conforme a los datos reseñados en la siguiente tabla:

| Mes | Fecha de obligación [a] | Fecha de presentación [b] | Días de Retraso [c]=[b]-[a] | Situación actual |
|---------|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| Febrero | 22-mar-2013 | | 175 | Omiso |
| Marzo | 19-abr-2013 | | 147 | Omiso |
| Abril | 22-may-2013 | | 114 | Omiso |

² En lo sucesivo cualquier referencia al Instructivo contenido en el Acuerdo CG776/2012, deberá entenderse como si a la letra se insertaran los datos de identificación que se citan.

| Mes | Fecha de obligación [a] | Fecha de presentación [b] | Días de Retraso [c]=[b]-[a] | Situación actual |
|-------|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| Mayo | 21-jun-2013 | | 84 | Omiso |
| Junio | 19-jul-2013 | | 56 | Omiso |
| Julio | 02-sep-2013 | | 11 | Omiso |

- Que mediante las razones de fecha trece de septiembre de dos mil trece, la Unidad de Fiscalización hizo constar la omisión de los informes de los meses de **febrero, marzo, abril, mayo, junio y julio** por parte de la organización denunciada.
- Que la conducta desplegada por la organización denunciada, podría transgredir lo previsto en los artículos 28, numeral 1, y 351, numeral 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en los numerales 64 y 65 del Instructivo contenido en el Acuerdo CG776/2012, aprobado por el Consejo General de este Instituto.

En segundo lugar, se debe señalar que la autoridad llevó a cabo la instrumentación del procedimiento sancionador en los términos establecidos en la ley.

Como se ha referido, la Unidad de Fiscalización dio vista a esta autoridad en virtud de que la organización de ciudadanos denominada “**Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto**”, presuntamente infringió lo dispuesto en los artículos 28, numeral 1, y 351, numeral 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como en los numerales 64 y 65 del Instructivo contenido en el Acuerdo CG776/2012, aprobado por el Consejo General de este Instituto.

En tal sentido, la autoridad sustanciadora atendió la vista llevando a cabo en el presente procedimiento emplazando a la organización de ciudadanos denominada “**Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto**”; atento a lo establecido en el artículo 364, numeral 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por lo que, con fecha uno de octubre de dos mil trece, la organización de ciudadanos denunciada dio contestación al emplazamiento, mediante el cual manifiesto que se había desistido ya de su intención de obtener el registro como partido político nacional, como se aprecia a continuación:

“(...)

EN EFECTO: EXCLUSIVAMENTE LLEVAMOS A CABO SESIONES DE TRABAJO DE NUESTRO ÓRGANO DE DIRECCIÓN EN EL DÍA SÁBADO 13 DE ABRIL, EN LA CIUDAD DE QUERÉTARO, QRO., EL DÍA DOMINGO 5 DE MAYO DEL PRSENTE EN LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ Y EL DÍA DOMINGO 2 DE JUNIO DEL PRESENTE, EN LA CIUDAD DE YURIRIA, ESTADO DE GUANAJUATO, TENDIENTES (sic) A PLANIFICAR LAS ACTIVIDADES DEL REGISTRO NACIONAL, CONSSITENTES EN PROMOVER LA CELEBRACIÓN DE LAS 20 ASAMBLEAS ESTATALES, QUE FUE EL MÉTODO DETERMINADO POR NUESTRA AGRUPACIÓN, Y ACEPTADO EN LA APROBACIÓN CON EL OFICIO NÚMERO DEPPP/DPPF/0483/2013 DE FECHA 7 DE MARZO DEL 2013, QUE SUSCRIBE EL C. LIC. ALFREDO E. RÍOS CAMARENA RODRÍGUEZ, DIRECTOR EJECUTIVO DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS DEL INSTITUTO, Y ASI MISMO, A LA AFILIACIÓN DEL MINIMO DE 219,608 CIUDADANAS Y CIUDADANOS MEXICANAS Y MEXICANOS, COMO NUEVOS INERGRANTES DE NUESTRA ORGANIACION. SIN EMBARGO EN LA TERCER REUNIÓN EN LA CIUDAD DE YURIRIA, ESTADO DE GUANAJUATO, EN QUE CONVOCAMOS A NUESTROS ÓRGANO (sic) SUPERIOR DE DIRECCIÓN Y REPRESENTACIÓN, EL CONSEJO NACIONAL DE REPRESENTANTES, TOMAMOS LA DETERMINACIÓN DE DESISTIRNOS DEL PROCEDIMIENTO INCIADO, DEBIDO FUNDAMENTALMENTE A NO CONTAR CON LOS RECURSOS PARA LA PROMOCIÓN DE ORGANIZACIÓN DE ESTAS DOS ACTIVIDADES FUNDAMENTALES, CONSIDERADO (sic) QUE SIGNIFICABAN RECURSOS HUMANOS PROFESIONALIZADOS DEDICADOS DE TIEMPO COMPLETO, RECURSOS MATERIALES, COMO OFICINAS CON EQUIPOS DE CÓMPUTO, VEHÍCULOS DISPONILBES, IMPRESIÓN DE FORMATOS DE AFILIACIÓN DE UN MÍNIMO DE 300,000 FORMATOS Y RECURSOS PARA VIÁTICOS PARA HACER LAS TAREAS DE DIFUSIÓN.

PRECISAMENTE MOTIVADOS POR LA FALTA DE CONDICIONES PARA OBTENER ESOS RECURSOS TOMAMOS LA DETERMINACIÓN, MISMA QUE EN REPRESENTACIÓN QUE ME HA CONFIADO Y CONFERIDO LA ORGANIZACIÓN DE CIUDADANOS PROCEDÍ A NOTIFICAR CON FECHA 28 DE JUNIO DEL 2013.

(...)”

Adjunto a dicho escrito, la representante legal de la organización citada, acompañó un escrito dirigido al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, en el cual de manera medular se establece lo siguiente:

“(...)

**DR. LEONARDO VALDÉS ZURITA
CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL**

**H. CONSEJO GENERAL DEL INSTUTO
FEDERAL ELECTORAL -I.F.E.-**

A'TN. LIC. ALFREDO E. RÍOS CAMARENA RODRÍGUEZ

**DIRECTOR EJECUTIVO DE PRERROGATIVAS Y
PARTIDOS POLÍTICOS DEL INSTITUTO FEDERAL
ELECTORAL**

(...)

POR ESTE MOTIVO LLEGAMOS A LA DECISIÓN DE MANIFESTARLES NUESTRO DESISTIMIENTO A LA PRETENSIÓN DE BUSCAR EL REGISTRO DE NUESTRA ORGANIZACIÓN COMO PARTIDO POLÍTICO, A PARTIR DE LA PRESENTE FECHA DE PRESENTACIÓN DE ESTE (SIC) COMUNICACIÓN, A FIN DE QUE QUEDE SIN EFECTO LA SOLICITUD PRESENTADA EL DÍA 31 DE ENERO DEL AÑO EN CURSO. MANIFESTACIÓN QUE HACEMOS PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, EN ESPECIAL A FIN DE QUE QUEDEN SIN EFECTOS LAS OBLIGACIONES CONTRAÍDAS CON ESTA PRETENSIÓN.

(...)

Por lo expuesto y fundado, atentamente pedimos a este honorable Órgano Electoral:

I.- TENERME POR PRESENTE CON LA PERSONALIDAD JURÍDICA QUE RECONOCE A PLENITUD CONFORME A DERECHO ESTE CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL A TRAVÉS DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS, MANIFESTANDO POR ACUERDO DE NUESTRO ÓRGANO DE DIRECCIÓN NACIONAL CITADO, EL DESISTIMIENTO DE NUESTRA PRETENSIÓN E INTENCIÓN DE REGISTRARNOS COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL CON LA DENOMINACIÓN DE UNIDAD CÍVICA FELIPE CARRILLO PUERTO.

(...)"

Ante esto, a través del acuerdo de fecha catorce de octubre de la presente anualidad, signado por el Secretario Ejecutivo de este Instituto, se solicitó a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos informara el pronunciamiento realizado respecto del escrito de desistimiento presentado por el representante legal de la organización de ciudadanos denominada "Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto"; si el mismo había sido o no procedente, y los motivos o circunstancias particulares que motivaban y fundamentaban esa determinación.

En tercer lugar, la determinación de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y el Consejo General de este Instituto, respecto del desistimiento presentado por la organización de ciudadanos.

En primer término conviene señalar, que mediante oficio número DEPPP/DPPF/2661/2013, el Lic. Alfredo E. Ríos Camarena Rodríguez, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, informó a esta autoridad instructora que la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, había hecho ya del conocimiento de este Consejo General el desistimiento presentado por la representante legal de la organización de ciudadanos denominada "Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto", en sesión celebrada el día

veintinueve de agosto de la presente anualidad, por lo cual había quedado sin efectos la notificación de intención de constituirse como un partido político nacional, presentada por esa organización el treinta y uno de enero del año en curso.

En virtud de lo anterior, esta autoridad considera que el presente procedimiento debe sobreseerse tomando en consideración que el motivo de inconformidad ha quedado sin materia, ya que al haber sido precedente el desistimiento de la organización de ciudadanos ante la autoridad correspondiente son inejecutables las obligaciones a las cuales estaba compelida con tal carácter, al haberse extinguido el sujeto jurídico que las generó.

Por otra parte, cabe señalar que el efecto del desistimiento de no continuar con la pretensión de obtener su registro como partido político nacional, ante la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, no solamente tiene como finalidad dejar de realizar los diversos actos que exige el código federal electoral, así como el Instructivo contenido en el Acuerdo CG776/2012, aprobado por el Consejo General de este Instituto, lo que trae como consecuencia la culminación de los derechos y obligaciones a los que estaba sujeta para tal pretensión, sino también la extinción del carácter con el que se sustentaba.

En efecto, en el caso que nos ocupa, la representante legal de la organización de ciudadanos denominada “Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”, **manifestó expresamente su intención de cancelar el procedimiento para la obtención del registro como partido político nacional**, arguyendo la falta de recursos económicos que presentaba dicha organización para la realización de las distintas actividades exigidas por la ley, **misma que fue aceptada y aprobada por la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos Instituto.**

Bajo estas premisas, al dejar de participar en el proceso para la obtención de su registro como partido político, la organización de ciudadanos ha abandonado el motivo por el cual se asoció o se organizó, también se extingue en correlación la facultad sancionadora de la autoridad en relación con dicho sujeto, por lo que, siendo el procedimiento administrativo el instrumento legal con que cuenta la autoridad para ejercer su potestad sancionadora, al tener conocimiento de la extinción del sujeto de derecho denunciado, es inconcuso que la prosecución del procedimiento deja de tener sentido, en virtud de lo cual, habiéndose incoado dicho procedimiento, lo atinente de acuerdo a la propia norma jurídica, es sobreseer el asunto, dado que el mismo ha quedado sin materia.

Sírvase de apoyo a lo anterior, la tesis de jurisprudencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, identificada con la clave numérica 34/2002, que en lo conducente refiere:

“IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA.—El artículo 11, apartado 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios Impugnación en Materia Electoral, contiene implícita una causa de improcedencia de los medios de impugnación electorales, que se actualiza cuando uno de ellos queda totalmente sin materia. El artículo establece que procede el sobreseimiento cuando la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo, antes de que se dicte resolución o sentencia. Conforme a la interpretación literal del precepto, la causa de improcedencia se compone, a primera vista, de dos elementos: a) que la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, y b) que tal decisión deje totalmente sin materia el juicio o recurso, antes de que se dicte resolución o sentencia. Sin embargo, sólo el segundo elemento es determinante y definitorio, ya que el primero es instrumental y el otro sustancial; es decir, lo que produce en realidad la improcedencia radica en que quede totalmente sin materia el proceso, en tanto que la revocación o modificación es el instrumento para llegar a tal situación. Ciertamente, el proceso jurisdiccional contencioso tiene por objeto resolver una controversia mediante una sentencia que emita un órgano imparcial e independiente, dotado de jurisdicción, que resulta vinculatoria para las partes. El presupuesto indispensable para todo proceso jurisdiccional contencioso está constituido por la existencia y subsistencia de un litigio entre partes, que en la definición de Carnelutti es el conflicto de intereses calificado por la pretensión de uno de los interesados y la resistencia del otro, toda vez que esta oposición de intereses es lo que constituye la materia del proceso. Al ser así las cosas, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución autocompositiva o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, la controversia queda sin materia, y por tanto ya no tiene objeto alguno continuar con el procedimiento de instrucción y preparación de la sentencia y el dictado mismo de ésta, ante lo cual procede darlo por concluido sin entrar al fondo de los intereses litigiosos, mediante una resolución de desechamiento, cuando esa situación se presenta antes de la admisión de la demanda, o de sobreseimiento, si ocurre después. Como se ve, la razón de ser de la causa de improcedencia en comento se localiza precisamente en que al faltar la materia del proceso se vuelve ociosa y completamente innecesaria su continuación. Ahora bien, aunque en los juicios y recursos que en materia electoral se siguen contra actos de las autoridades correspondientes, la forma normal y ordinaria de que un proceso quede sin materia consiste en la mencionada por el legislador, que es la revocación o modificación del acto impugnado, esto no implica que sea éste el único modo, de manera que cuando se produzca el mismo efecto de dejar totalmente sin materia el proceso, como producto de un medio distinto, también se actualiza la causa de improcedencia en comento.”

En este sentido, del criterio antes referido se puede desprender que al quedarse sin materia la controversia, no tiene ningún objeto continuar con el procedimiento

de instrucción, en virtud de que se volvería ociosa y completamente innecesaria la continuación del mismo.

En este contexto, lo procedente, es dar por concluido el presente asunto dado que esta autoridad se encuentra imposibilitada para continuar con el procedimiento administrativo sancionador instaurado en contra de la organización de ciudadanos denominada “**Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto**”, en razón, de que se carece de un respaldo legal para imputar la existencia de una posible infracción a la organización denunciada.

En razón de todo lo expuesto, y de una interpretación analógica esta autoridad instructora determina que se actualiza la causal prevista en los artículos 368, numeral 5, inciso d) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con lo previsto por el artículo 66, numeral 1 inciso c) del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral; en consecuencia, al haber quedado sin materia el presente procedimiento sancionador ordinario iniciado en contra de la organización de ciudadanos denominada “Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto”, debe **sobreseerse**.

TERCERO. REMISIÓN DE LAS COPIAS CERTIFICADAS A LA COMISIÓN DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS. Por lo anterior, y dado que lo conducente es que la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, tenga debido conocimiento de lo resuelto por esta autoridad en torno al procedimiento sancionador ordinario que nos ocupa, en virtud de que de conformidad con lo establecido en la fracción XII del Instructivo contenido en el Acuerdo CG776/2012, aprobado por el Consejo General de este Instituto, dicha Comisión se constituirá como Comisión Examinadora, y será la encargada de verificar el cumplimiento de los requisitos y del procedimiento de constitución de aquellas organizaciones que pretenden su registro como Partido Político Nacional, se ordena remitirle copia certificada de la presente determinación.

CUARTO. Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en lo establecido en los artículos 14; 16; 17 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 108; 109; 118, numeral 1, incisos w) y z); 356, numeral 1, inciso a); y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO.- Se **sobresee** el procedimiento sancionador ordinario, instaurado en contra de la organización de ciudadanos denominada “**Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto**”, en términos de lo señalado en el considerando SEGUNDO.

SEGUNDO.- Remítase copia certificada de la presente determinación a la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, en términos de lo expuesto en el considerando TERCERO.

TERCERO.- En términos de lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación el recurso que procede en contra de la presente determinación es el denominado “recurso de apelación”, el cual según lo previsto en los numerales 8 y 9 del mismo ordenamiento legal se debe interponer dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado, o se hubiese notificado de conformidad con la ley aplicable, ante la autoridad señalada como responsable del acto o resolución impugnada.

CUARTO.- Notifíquese en términos de ley la presente Resolución.

QUINTO.- En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.