



**Informe de resultados del
Sistema de Información sobre el
desarrollo de la Revocación de Mandato
(SIRM), implementado el 10 de abril de 2022**

Abril de 2022



Índice

Glosario.....	2
Presentación.....	3
I. Marco Normativo.....	4
II. Información a recopilar.....	5
III. Actividades previas.....	7
IV. Ejecución de Simulacros del SIRM.....	9
IV.1 Primer Simulacro.....	9
IV.2 Segundo Simulacro.....	14
IV.3 Tercer Simulacro.....	20
IV.4 Resultados.....	26
V. Jornada de Revocación de Mandato.....	27
V.1 Generalidades.....	27
V.2 Datos generados por el sistema.....	27
Corte 11:00 horas (horario centro).....	27
Corte 12:00 horas (horario centro).....	28
V.3 Resultados al cierre del sistema.....	29
Avance en la instalación de casillas.....	29
Segunda visita.....	32
Incidentes.....	35
Medio de transmisión.....	36
VI. Consideraciones Finales.....	38
VII. Líneas de Acción.....	42
Apéndice.....	43

Glosario

ARE	Área de Responsabilidad Electoral
CAE	Capacitador(a) Asistente Electoral de RM
COTSPEL	Comisión Temporal de Seguimiento a los Procesos Electorales Locales 2021-2022
DEOE	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral
DPS	Dirección de Planeación y Seguimiento de la DEOE
INE	Instituto Nacional Electoral
JED	Juntas Ejecutivas Distritales
JEL	Juntas Ejecutivas Locales
LFRM	Ley Federal de Revocación de Mandato
LINEAMIENTOS	Lineamientos del Instituto Nacional Electoral para la organización de la Revocación de Mandato del Presidente de la República electo para el periodo constitucional 2018- 2024
SE	Supervisor(a) Electoral de la RM
SIRM	Sistema de Información sobre el desarrollo de la Revocación de Mandato

Presentación

El pasado 28 de noviembre de 2019, el Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos expidió el decreto por el que se declararon reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Consulta Popular y Revocación de Mandato, mismo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 20 de diciembre del mismo año.

Derivado de lo anterior, el 27 de agosto de 2021, mediante acuerdo INE/CG1444/2021, el Consejo General del INE aprobó los LINEAMIENTOS a fin de emitir criterios generales para garantizar el desarrollo de este mecanismo de participación ciudadana.

El artículo 77 de los LINEAMIENTOS establece que el Instituto diseñará, instalará y operará el SIRM con el objetivo de mantener oportunamente informados al Consejo General, así como a los órganos desconcentrados del Instituto sobre los aspectos más importantes que se presenten en las casillas durante la Jornada de Revocación de Mandato.

Por lo anterior, en cumplimiento a lo previsto por el artículo 78 de los citados LINEAMIENTOS, la DEOE elaboró y presentó ante la COTSPPEL, el *Programa de Operación del Sistema de Información sobre el desarrollo de la Revocación de Mandato (SIRM)*, mismo que fue aprobado en sesión extraordinaria de la COTSPPEL, celebrada el 21 de octubre de 2021, dicho documento, previó la ejecución de 3 simulacros los días 22 y 27 de marzo, así como el 3 de abril de 2022.

Posteriormente, el 13 de septiembre de 2021, se publicó en el DOF, el Decreto por el que se expidió la Ley Federal de Revocación de Mandato.

En este sentido, las y los CAE, fueron responsables de visitar las casillas asignadas a su ARE para recopilar y transmitir la información de cada una de ellas al SIRM a través de dos modalidades: vía voz a las salas del SIRM ubicadas en las JED, o vía datos a través de una aplicación informática, de forma directa al sistema. La DPS, fue responsable de coordinar los trabajos para la implementación del SIRM.

En el siguiente informe, se presentan los resultados obtenidos durante la ejecución de los tres simulacros del SIRM, así como durante la Jornada de Revocación de Mandato celebrada el pasado 10 de abril del año en curso.

I. Marco Normativo

La LFRM, en sus artículos 4, párrafo 2 y 27 establece que el INE es responsable de la organización, desarrollo y cómputo de los procesos de revocación de mandato.

Por otra parte, el artículo 29, fracción III) de la LFRM señala que es atribución del Consejo General del INE aprobar los lineamientos o acuerdos necesarios para llevar a cabo la organización y desarrollo de las revocaciones de mandato.

En este sentido, el artículo 77 de los LINEAMIENTOS establece que la DEOE diseñará, implementará y operará el SIRM con el objetivo de informar de manera permanente y oportuna al Consejo General, así como a las JEL y JED del Instituto sobre los aspectos más importantes que se presenten en las casillas durante la Jornada de Revocación de Mandato.

Asimismo, el artículo 78 de dichos LINEAMIENTOS establece que la DEOE deberá elaborar un Programa de Operación, el cual será el documento rector del SIRM.

Por lo anterior, a fin de dar cumplimiento con lo establecido en el artículo 78 de los LINEAMIENTOS, la COTSPÉL aprobó el Programa de Operación del SIRM, así como las metas a alcanzar para este sistema.

II. Información a recopilar

De conformidad con lo establecido en el artículo 79 de los LINEAMIENTOS, se previó recopilar, de la totalidad de las casillas aprobadas por las JED, la siguiente información:

- Instalación de las casillas
- Integración de las casillas
- Presencia de representaciones de los partidos políticos
- Presencia de personas observadoras de la Revocación de Mandato, e
- Incidentes que pudieran suscitarse en las casillas durante la Jornada de Revocación de Mandato.

Para ello, las y los CAE visitaron las casillas de su responsabilidad, a fin de recopilar la información correspondiente de cada una de ellas.

De esta forma, se recopiló la siguiente información:

- ◆ Identificación de la casilla, dato que incluyó la sección y tipo de casilla
- ◆ Hora de instalación de la casilla
- ◆ Hora de inicio de la votación
- ◆ Presencia de representantes de los partidos políticos nacionales
- ◆ Integración de la casilla por tipo de nombramiento
- ◆ Número de observadores u observadoras presentes al momento de la visita
- ◆ Asistencia de representantes de los partidos políticos nacionales por tipo de nombramiento, y
- ◆ Hora en que se visitó la casilla.

Es importante mencionar que, en cada casilla la recopilación y transmisión de la información, se realizó en dos visitas:

Primera visita

- ◆ Las y los CAE que reportaron vía *App* SIRM, lo hicieron conforme a lo siguiente:
 - En cada casilla recopilaron y transmitieron en primer lugar la hora de instalación.
 - Inmediatamente después, recopilaron y transmitieron la información correspondiente a la integración de la casilla y presencia de representantes de partidos políticos durante la instalación de las casillas.
- ◆ Por su parte, las y los CAE que transmitieron vía voz, recopilaron y reportaron la información de la totalidad de sus casillas asignadas en un solo momento.

Segunda visita:

- ◆ Las y los CAE que reportaron vía *App* SIRM recopilaron y transmitieron la información de cada casilla desde el domicilio donde se instaló ésta.
- ◆ Por su parte, las y los CAE que transmitieron vía voz, recopilaron y reportaron la información de la totalidad de sus casillas asignadas en una sola llamada.
- ◆ En ambos casos, la asistencia de representantes de partidos políticos, por tipo de nombramiento, se recopiló haciendo uso de las relaciones de representantes entregadas a las y los presidentes de las casillas.

En el caso de incidentes, se recopiló la siguiente información:

- ◆ Identificación de la casilla
- ◆ Categoría del incidente ocurrido, de conformidad al Catálogo de Incidentes
- ◆ Si el incidente se encontraba asentado en el Acta de la Jornada de Revocación de Mandato y de Escrutinio y Cómputo de casilla
- ◆ Hora en que se suscitó el incidente
- ◆ Descripción del incidente
- ◆ Si el incidente fue solucionado (únicamente para aquellos incidentes susceptibles de solucionarse)
- ◆ En su caso, hora de solución del incidente, y
- ◆ Descripción de la solución.

III. Actividades previas

Entre las actividades realizadas para la implementación del SIRM, la DEOE elaboró el “*Instructivo de Operación del SIRM*”, mismo que fue presentado ante la COTSPDL el día 20 de enero de 2022. Este documento detalla los procedimientos y niveles de participación en los diferentes ámbitos de competencia y fue hecho del conocimiento de las JEL mediante circular.

Asimismo, se pusieron a disposición de las JEL y JED los recursos materiales necesarios para la operación del SIRM, conforme a lo siguiente:

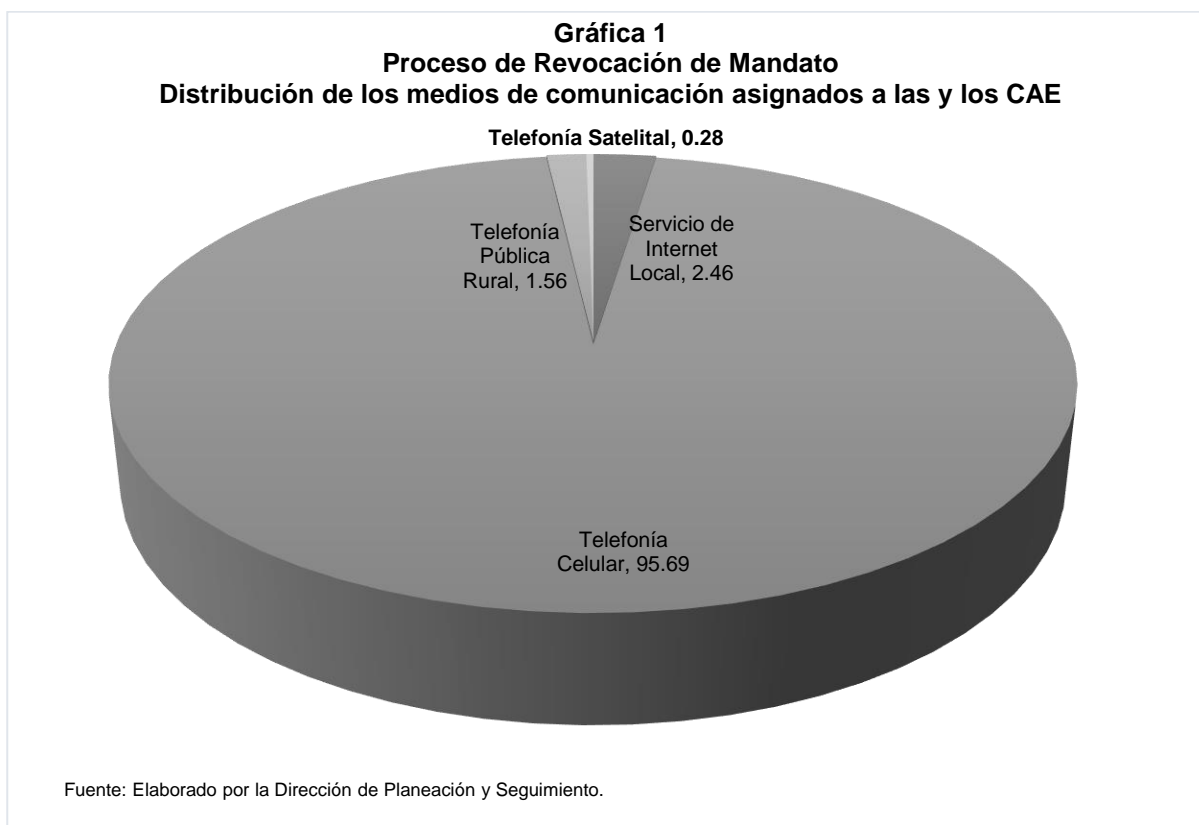
- ◆ Se instalaron 2,294 líneas telefónicas en las Salas SIRM de las 332 juntas ejecutivas locales y distritales, de las cuales 1,694 fueron asignadas a sistemas multilíneas y 600 líneas se destinaron para el reporte de incidentes.
- ◆ Adicionalmente, se dispuso de una Mesa de Ayuda ubicada en Oficinas Centrales, que contó con 10 líneas telefónicas instaladas en sistema multilíneas para la implementación del procedimiento de contingencia en segundo nivel.
- ◆ Para la transmisión de información desde campo, las y los CAE contaron con un medio de comunicación, distribuidos de la siguiente manera (Cuadro 1):

Cuadro 1
Proceso de Revocación de Mandato
Distribución de medios de comunicación,
según tipo de medio

Tipo de medio de comunicación	CAE	
	Absoluto	Relativo %
Total	10,557	100.00
Servicio de Internet Local	260	2.46
Telefonía Celular	10,102	95.69
Telefonía Pública Rural	165	1.56
Telefonía Satelital	30	0.29

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral.

- ◆ De acuerdo con la asignación de los medios de comunicación, se estimó que 95.69% de las y los CAE quedarían comunicados a través de telefonía celular, mientras que el 1.56% con telefonía pública rural y el 0.28% con telefonía satelital.
- ◆ Asimismo, para este proceso de participación ciudadana, derivado de las nuevas tecnologías existentes para la comunicación desde campo, por primera ocasión, se implementó una nueva modalidad para la transmisión de información denominada Servicio de Internet Local, el cual permitió la transmisión de información vía datos, y se le asignó al 2.46% de las y los CAE (Gráfica 1).



- ◆ Se otorgaron permisos a usuarios como capturistas: 1,706 en JED, 160 en JEL, 10 en Mesa de ayuda de Oficinas Centrales.
- ◆ Adicionalmente, se otorgaron permisos a usuarios con rol de consulta: 603 en JED, 45 en JEL y 501 en Oficinas Centrales.

Finalmente, como parte de los trabajos preparatorios, los días 22 y 27 de marzo, así como 3 de abril de 2022, se llevaron a cabo los simulacros del SIRM.

IV. Ejecución de Simulacros del SIRM

IV.1 Primer Simulacro

Generalidades

El primer simulacro del SIRM se llevó a cabo el día 22 de marzo de 2022, en un horario de 07:00 a 14:00 horas (horario local). Participaron las y los CAE, SE, así como las y los capturistas-monitoristas de las salas SIRM instaladas en las juntas ejecutivas locales y distritales.

Los principales aspectos presentados durante el Primer Simulacro del SIRM fueron los siguientes:

- ◆ El universo de casillas aprobadas por los consejos distritales, que se encontraban debidamente asociadas a un ARE, y que estuvieron disponibles para reportarse durante el simulacro ascendió a 57,516.
- ◆ El sistema, en sus versiones Web y Móvil, abrió sus módulos a las 7:30 horas.
- ◆ La captura inició sin contratiempo, no obstante, se reportó lentitud en la generación de algunos reportes, particularmente en los reportes 7 y 8 en su nivel nacional, mismos que no pudieron generarse durante todo el simulacro.

Respecto de App SIRM

- ◆ Se recibieron reportes, a través de las juntas ejecutivas distritales, refiriendo que en algunos casos la información capturada a través de la App SIRM tardaba hasta 60 minutos en reflejarse de forma correcta en los reportes del sistema.
- ◆ Asimismo, se recibieron consultas respecto a la operación y funcionalidad de la App SIRM, mismas que se atendieron con oportunidad.

Datos generados por el sistema

En cuanto a los datos capturados con corte al cierre del sistema, la información estadística es la siguiente:

- ◆ *Casillas reportadas:* Se capturaron 57,514 casillas (99.99%), de las 57,516 cargadas en el sistema, de las cuales 57,227 se capturaron como instaladas, lo que representa un 99.50%, y 280 como no instaladas, lo que equivale al 0.50%.

- ◆ **Casillas no reportadas:** Del total de casillas a reportar (57,514), 2 de ellas no fueron capturadas en el sistema informático, lo que representa el 0.01%.
- ◆ **Avance en la instalación de casillas:** Del total de casillas capturadas como instaladas (57,227), en el 100% de ellas se reportó la totalidad de la información sobre su instalación, es decir, cuentan con su primer reporte concluido.
- ◆ **Casillas con primer reporte concluido:** Del total de casillas que contaron con su primer reporte concluido, el 96.58% (55,269) se integraron con tres funcionarios de casilla y en 55,232 casillas (96.51%) no participan funcionarios tomados de la fila.
- ◆ **Segundo reporte:** Del total de casillas que contaron con su primer reporte concluido, en el 99.98% (57,217) de ellas se capturó su segundo reporte.
- ◆ **Incidentes:** De los 9,000 incidentes proyectados para la captura (30 por Distrito Electoral Federal), en este simulacro se registró un número superior, 9,750 (ver cuadro 2).
- ◆ De las 57,514 casillas capturadas, 2,083 se capturaron a través de SIRM Web, lo que equivale a un 3.62%, mientras que 55,431 casillas se capturaron por medio de la App SIRM, lo que equivale a un 96.38% de la información (ver gráfica 2).

Gráficos y cuadros de referencia

Cuadro 2
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Número de Incidentes reportados durante el
primer Simulacro, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de incidentes programados ¹	Número de incidentes capturados	Diferencia
Total	9,000	9,750	750
AGUASCALIENTES	90	91	1
BAJA CALIFORNIA	240	294	54
BAJA CALIFORNIA SUR	60	79	19
CAMPECHE	60	60	0
COAHUILA	210	190	-20
COLIMA	60	60	0

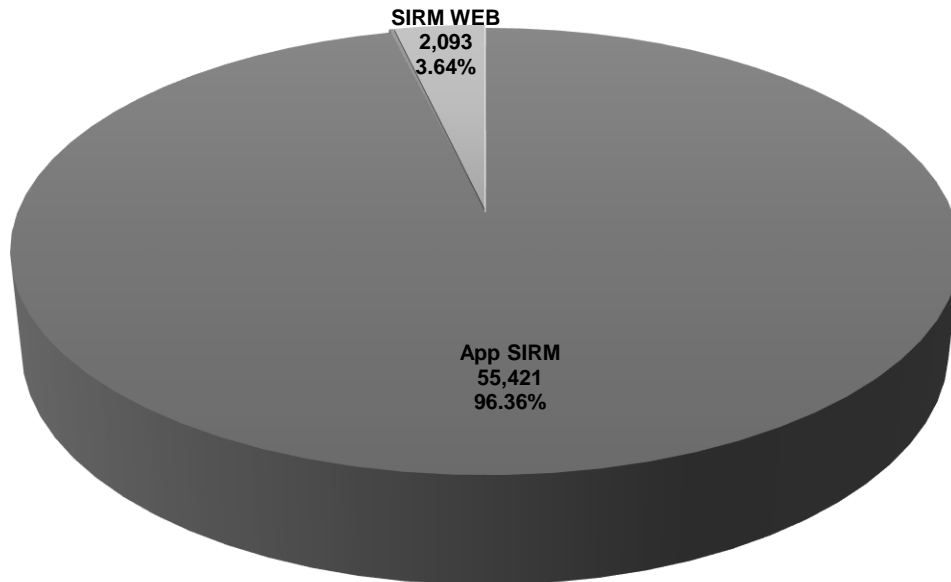
Cuadro 2
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Número de Incidentes reportados durante el
primer Simulacro, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de incidentes programados ¹	Número de incidentes capturados	Diferencia
CHIAPAS	390	436	46
CHIHUAHUA	270	380	140
CIUDAD DE MÉXICO	720	720	0
DURANGO	120	141	21
GUANAJUATO	450	480	30
GUERRERO	270	262	22
HIDALGO	210	262	52
JALISCO	600	675	75
MÉXICO	1,230	1,250	20
MICHOACÁN	360	368	8
MORELOS	150	151	1
NAYARIT	90	102	12
NUEVO LEÓN	360	461	101
OAXACA	300	464	164
PUEBLA	450	450	0
QUERÉTARO	150	158	8
QUINTANA ROO	120	142	22
SAN LUIS POTOSÍ	210	181	-29
SINALOA	210	216	6
SONORA	210	218	8
TABASCO	180	168	-12
TAMAULIPAS	270	288	18
TLAXCALA	90	112	22
VERACRUZ	600	586	-14
YUCATÁN	150	152	2
ZACATECAS	120	153	33

¹ Conforme a lo establecido en los Lineamientos para la ejecución de simulacros del SIRM, cada distrito debía capturar 30 incidentes.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento, con información al corte final de la Base de Datos del Primer Simulacro del SIRM.

Gráfica 2
Proceso de Revocación de Mandato
Medio de captura de la instalación de casillas, Primer Simulacro



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento con base en el corte final de la Base de Datos del Primer Simulacro del SIRM.

Cuadro 3
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Reporte de instalación de casillas durante el Primer Simulacro del SIRM, según medio de captura de información, por entidad federativa

Entidad Federativa	Casillas Aprobadas	Casillas Reportadas ¹		Medio de captura ²				Casillas No reportadas ¹	
		Absoluto	(%)	App SIRM		SIRM Web		Absoluto	(%)
				Absoluto	(%)	Absoluto	(%)		
Total	57,516	57,514	99.99	55,431	96.38	2,083	3.62	2	0.01
AGUASCALIENTES	610	609	99.84	579	95.07	30	4.93	1	0.16
BAJA CALIFORNIA	1,769	1,769	100.00	1,718	97.12	51	2.88	0	0.00
BAJA CALIFORNIA SUR	342	342	100.00	334	97.66	8	2.34	0	0.00
CAMPECHE	415	415	100.00	361	86.99	54	13.01	0	0.00
COAHUILA	1,365	1,365	100.00	1,348	98.75	17	1.25	0	0.00
COLIMA	334	334	100.00	332	99.40	2	0.60	0	0.00
CHIAPAS	2,320	2,320	100.00	2,181	94.01	139	5.99	0	0.00
CHIHUAHUA	1,755	1,755	100.00	1,713	97.61	42	2.39	0	0.00
CIUDAD DE MÉXICO	4,810	4,810	100.00	4,751	98.77	59	1.23	0	0.00

Cuadro 3
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Reporte de instalación de casillas durante el Primer Simulacro del SIRM, según
medio de captura de información, por entidad federativa

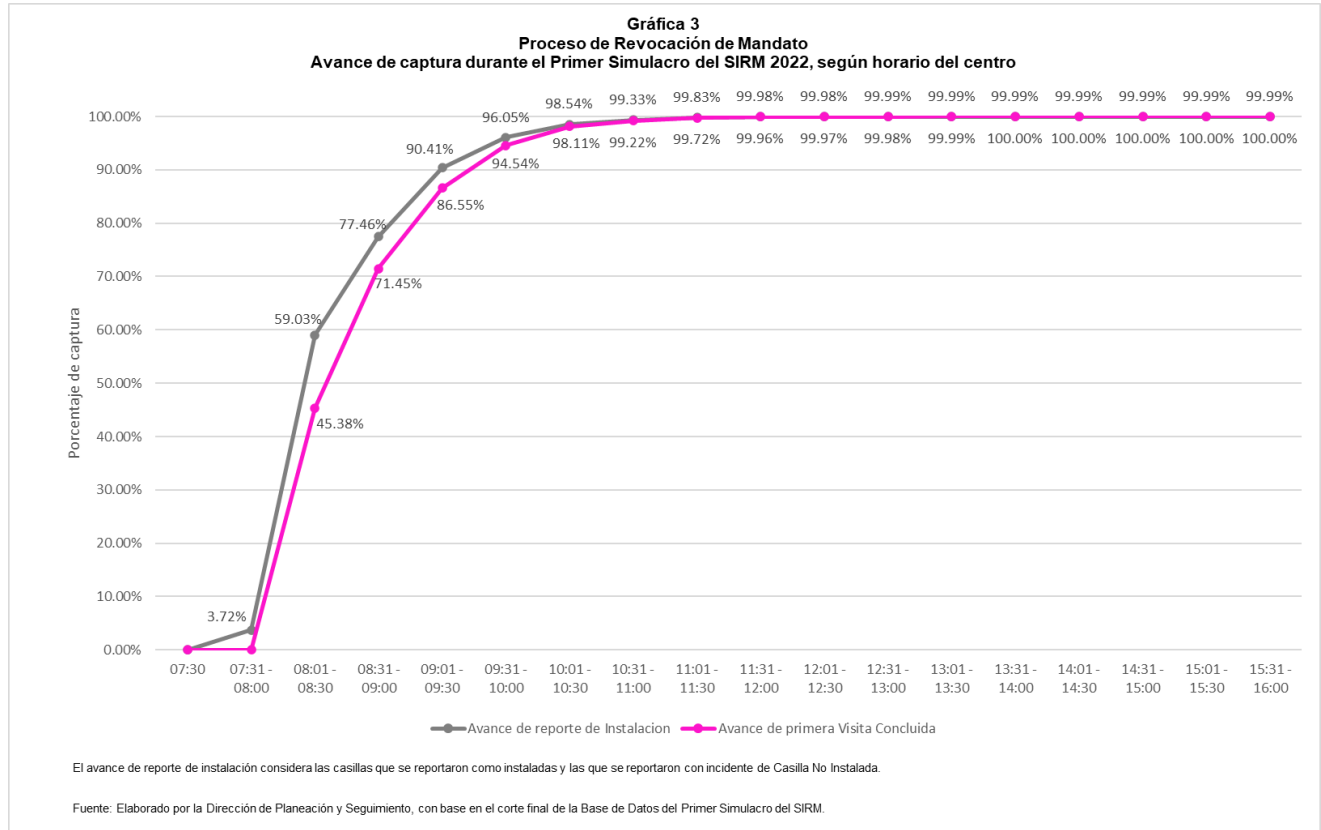
Entidad Federativa	Casillas Aprobadas	Casillas Reportadas ¹		Medio de captura ²				Casillas No reportadas ¹	
				App SIRM		SIRM Web			
		Absoluto	(%)	Absoluto	(%)	Absoluto	(%)	Absoluto	(%)
DURANGO	787	787	100.00	709	90.09	78	9.91	0	0.00
GUANAJUATO	2,802	2,802	100.00	2,729	97.39	73	2.61	0	0.00
GUERRERO	1,598	1,598	100.00	1,509	94.43	89	5.57	0	0.00
HIDALGO	1,390	1,390	100.00	1,293	93.02	97	6.98	0	0.00
JALISCO	3,782	3,782	100.00	3,727	98.55	55	1.45	0	0.00
MÉXICO	7,747	7,747	100.00	7,656	98.83	91	1.17	0	0.00
MICHOACÁN	2,168	2,168	100.00	2,138	98.62	30	1.38	0	0.00
MORELOS	887	887	100.00	881	99.32	6	0.68	0	0.00
NAYARIT	559	559	100.00	541	96.78	18	3.22	0	0.00
NUEVO LEÓN	2,614	2,614	100.00	2,556	97.78	58	2.22	0	0.00
OAXACA	1,890	1,890	100.00	1,514	80.11	376	19.89	0	0.00
PUEBLA	2,941	2,941	100.00	2,846	96.77	95	3.23	0	0.00
QUERÉTARO	1,087	1,087	100.00	1,056	97.15	31	2.85	0	0.00
QUINTANA ROO	800	799	99.88	729	91.24	70	8.76	1	0.13
SAN LUIS POTOSÍ	1,269	1,269	100.00	1,109	87.39	160	12.61	0	0.00
SINALOA	1,346	1,346	100.00	1,333	99.03	13	0.97	0	0.00
SONORA	1,336	1,336	100.00	1,287	96.33	49	3.67	0	0.00
TABASCO	1,079	1,079	100.00	995	92.22	84	7.78	0	0.00
TAMAULIPAS	1,653	1,653	100.00	1,624	98.25	29	1.75	0	0.00
TLAXCALA	601	601	100.00	598	99.50	3	0.50	0	0.00
VERACRUZ	3,679	3,679	100.00	3,525	95.81	154	4.19	0	0.00
YUCATÁN	1,042	1,042	100.00	1,029	98.75	13	1.25	0	0.00
ZACATECAS	739	739	100.00	730	98.78	9	1.22	0	0.00

¹ El cálculo se realiza como el total de las casillas reportadas entre las casillas aprobadas, por cien.

² El cálculo se realiza como el total de las casillas con la condición, entre las casillas reportadas, por cien.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento, con información al corte final de la Base de Datos del Primer Simulacro del SIRM.

En la gráfica 3 se muestra el avance en el reporte de la instalación de casillas durante el primer simulacro.



IV.2 Segundo Simulacro

Generalidades

El segundo simulacro del SIRM se llevó a cabo el día 27 de marzo de 2022, en un horario de 7:00 a 14:00 horas (hora local). Participaron las y los CAE, SE, así como las y los capturistas-monitoristas de las salas SIRM instaladas en las juntas ejecutivas locales y distritales.

Debido a que en esta misma fecha se celebraron elecciones extraordinarias en algunos municipios de los estados de Oaxaca y Veracruz, los distritos electorales federales en los cuales se celebraron dichas elecciones no estaban obligados a participar en la ejecución del simulacro.

Los principales aspectos presentados durante el Segundo Simulacro del SIRM fueron los siguientes:

- ◆ El sistema, en sus versiones Web y Móvil, abrió sus módulos a las 7:30 horas.
- ◆ El universo de casillas aprobadas por los consejos distritales, que se encontraban debidamente asociadas a un ARE, y que estuvieron disponibles para reportarse durante el simulacro ascendió a 57,516.
- ◆ Una casilla correspondiente al distrito electoral 07 de Chihuahua, con cabecera en Cuauhtémoc, no estuvo disponible al no estar asociada a un ARE.
- ◆ La captura inició sin contratiempo, no obstante, al inicio del simulacro se reportó que no era posible generar los reportes 7 y 8 a nivel nacional, problemática que se solucionó hacia el final del simulacro.
- ◆ Asimismo, durante el simulacro las juntas ejecutivas locales y distritales reportaron que la gráfica uno, en su nivel distrital, mostraba la información de la entidad en lugar de la información correspondiente a cada distrito.

Datos generados por el sistema

En cuanto a los datos capturados con corte al cierre del sistema, la información estadística es la siguiente:

- ◆ *Casillas reportadas*: Se capturaron 56,398 casillas (98.06%), de las cuales 56,114 se capturaron como instaladas, lo que representa un 99.50%, y 284 como no instaladas, lo que equivale al 0.50%.
- ◆ *Casillas no reportadas*: Del total de casillas a reportar (57,516), 1,118 de ellas no fueron capturadas en el sistema informático, lo que representa el 1.94%, mismas que correspondían a los distritos electorales en los cuales se realizaron elecciones extraordinarias en la misma fecha.
- ◆ *Avance en la instalación de casillas*: Del total de casillas capturadas como instaladas (56,114), en 9 de ellas (0.02%) se reportó únicamente la hora de instalación y en 56,105 (99.98%) se reportó la totalidad de la información sobre su instalación, es decir, contaron con su primer reporte concluido.
- ◆ *Casillas con primer reporte concluido*: Del total de casillas que contaron con su primer reporte concluido, el 96.65% (54,225) se integraron con tres funcionarios de casilla y en 54,315 casillas (96.81%) no participan funcionarios tomados de la fila.

- ◆ **Segundo reporte:** Del total de casillas que contaron con su primer reporte concluido, en el 99.98% (56,091) de ellas se capturó su segundo reporte.
- ◆ **Incidentes:** De los 9,000 incidentes proyectados para la captura en este simulacro, se registró un número superior, 9,278 (ver cuadro 4).
- ◆ De las 56,398 casillas capturadas, 2,088 se capturaron a través de SIRM Web, lo que equivale a un 3.70%, mientras que 54,310 casillas se capturaron por medio de la App SIRM, lo que equivale a un 96.30% de la información (ver gráfica 4).

Gráficos y cuadros de referencia

Cuadro 4
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Número de Incidentes reportados durante el
Segundo Simulacro, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de incidentes programados ¹	Número de incidentes capturados	Diferencia
Total	9,000	9,278	278
AGUASCALIENTES	90	90	0
BAJA CALIFORNIA	240	308	68
BAJA CALIFORNIA SUR	60	70	10
CAMPECHE	60	61	1
COAHUILA	210	229	19
COLIMA	60	60	0
CHIAPAS	390	396	6
CHIHUAHUA	270	348	108
CIUDAD DE MÉXICO	720	720	0
DURANGO	120	166	46
GUANAJUATO	450	447	-3
GUERRERO	270	243	3
HIDALGO	210	229	19
JALISCO	600	681	81
MÉXICO	1,230	1,239	9
MICHOACÁN	360	360	0
MORELOS	150	154	4
NAYARIT	90	90	0
NUEVO LEÓN	360	370	10
OAXACA	300	290	-10

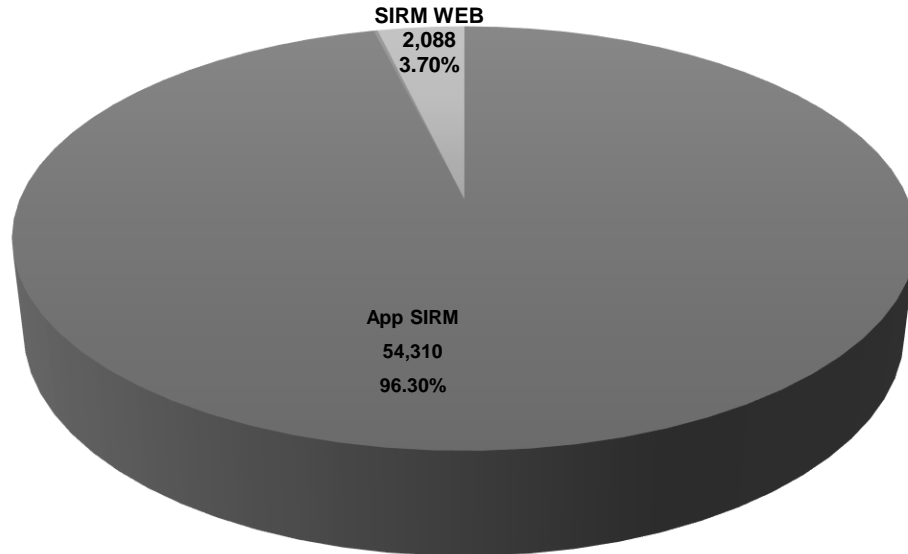
Cuadro 4
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Número de Incidentes reportados durante el
Segundo Simulacro, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de incidentes programados ¹	Número de incidentes capturados	Diferencia
PUEBLA	450	450	0
QUERÉTARO	150	152	2
QUINTANA ROO	120	151	31
SAN LUIS POTOSÍ	210	191	-19
SINALOA	210	211	1
SONORA	210	211	1
TABASCO	180	185	5
TAMAULIPAS	270	296	26
TLAXCALA	90	110	20
VERACRUZ	600	492	-108
YUCATÁN	150	150	0
ZACATECAS	120	128	8

¹ Conforme a lo establecido en los Lineamientos para la ejecución de simulacros del SIRM, cada distrito debía capturar 30 incidentes.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento, con información al corte final de la Base de Datos del Segundo Simulacro del SIRM.

Gráfica 4
Proceso de Revocación de Mandato
Medio de captura de la Instalación de casillas, Segundo Simulacro



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento con base en el corte final de la Base de Datos del Segundo Simulacro del SIRM.

Cuadro 5
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Reporte de instalación de casillas durante el Segundo Simulacro del SIRM, según medio de captura de información, por entidad federativa

Entidad Federativa	Casillas Aprobadas	Casillas Reportadas ¹		Medio de captura ²				Casillas No reportadas ¹	
		Absoluto	(%)	App SIRM		SIRM Web		Absoluto	(%)
				Absoluto	(%)	Absoluto	(%)		
Total	57,516	56,398	98.06	54,310	96.30	2,088	3.70	1,118	1.98
AGUASCALIENTES	610	610	100.00	577	94.59	33	5.41	0	0.00
BAJA CALIFORNIA	1,769	1,769	100.00	1,569	88.69	200	11.31	0	0.00
BAJA CALIFORNIA SUR	342	342	100.00	340	99.42	2	0.58	0	0.00
CAMPECHE	415	415	100.00	380	91.57	35	8.43	0	0.00
COAHUILA	1,365	1,365	100.00	1,358	99.49	7	0.51	0	0.00
COLIMA	334	334	100.00	332	99.40	2	0.60	0	0.00
CHIAPAS	2,320	2,320	100.00	2,143	92.37	177	7.63	0	0.00
CHIHUAHUA	1,755	1,755	100.00	1,729	98.52	26	1.48	0	0.00
CIUDAD DE MÉXICO	4,810	4,810	100.00	4,736	98.46	74	1.54	0	0.00
DURANGO	787	787	100.00	743	94.41	44	5.59	0	0.00
GUANAJUATO	2,802	2,802	100.00	2,681	95.68	121	4.32	0	0.00

Cuadro 5
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Reporte de instalación de casillas durante el Segundo Simulacro del SIRM, según medio de captura de información, por entidad federativa

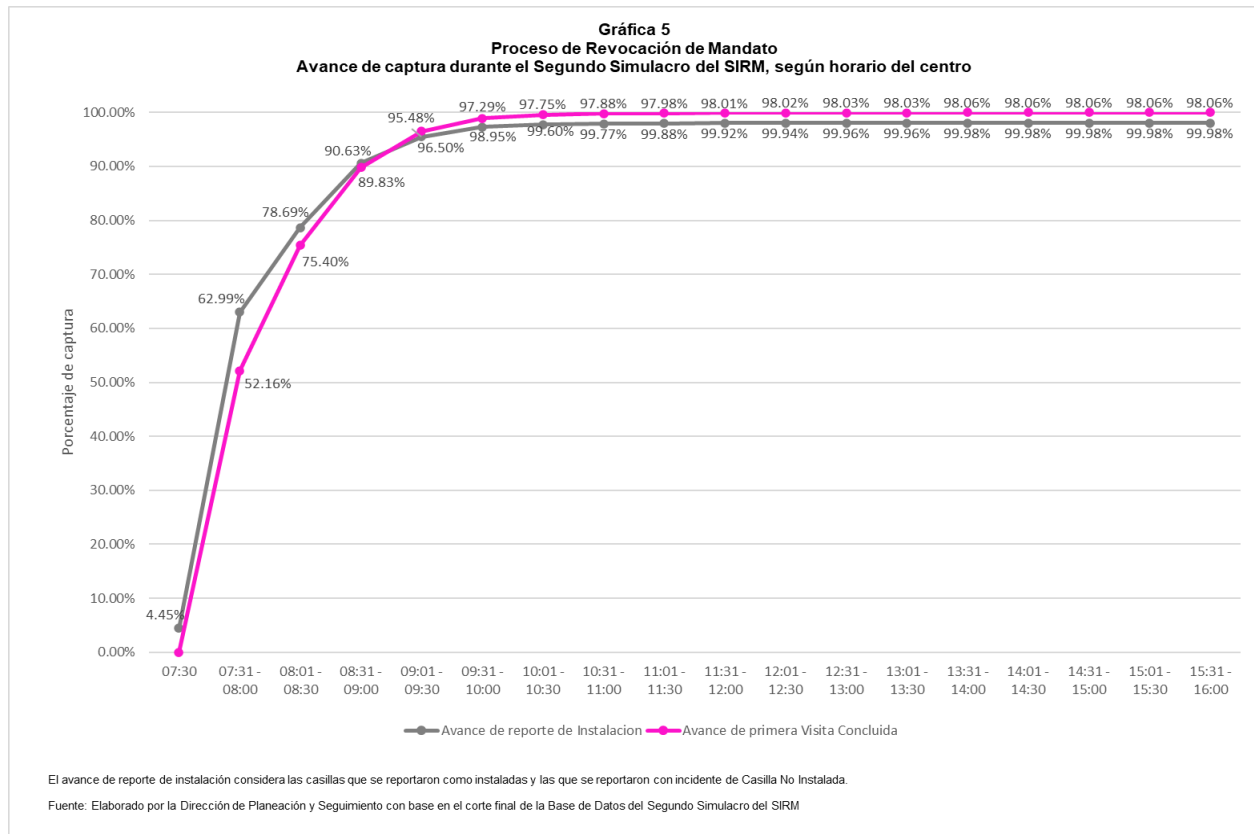
Entidad Federativa	Casillas Aprobadas	Casillas Reportadas ¹		Medio de captura ²				Casillas No reportadas ¹	
				App SIRM		SIRM Web			
		Absoluto	(%)	Absoluto	(%)	Absoluto	(%)	Absoluto	(%)
GUERRERO	1,598	1,598	100.00	1,548	96.87	50	3.13	0	0.00
HIDALGO	1,390	1,390	100.00	1,340	96.40	50	3.60	0	0.00
JALISCO	3,782	3,782	100.00	3,732	98.68	50	1.32	0	0.00
MÉXICO	7,747	7,747	100.00	7,649	98.73	98	1.27	0	0.00
MICHOACÁN	2,168	2,167	99.95	2,096	96.72	71	3.28	1	0.05
MORELOS	887	887	100.00	882	99.44	5	0.56	0	0.00
NAYARIT	559	559	100.00	553	98.93	6	1.07	0	0.00
NUEVO LEÓN	2,614	2,614	100.00	2,573	98.43	41	1.57	0	0.00
OAXACA	1,890	1,478	78.20	1,131	76.52	347	23.48	412	21.80
PUEBLA	2,941	2,941	100.00	2,820	95.89	121	4.11	0	0.00
QUERÉTARO	1,087	1,087	100.00	1,074	98.80	13	1.20	0	0.00
QUINTANA ROO	800	800	100.00	759	94.88	41	5.13	0	0.00
SAN LUIS POTOSÍ	1,269	1,269	100.00	1,115	87.86	154	12.14	0	0.00
SINALOA	1,346	1,346	100.00	1,335	99.18	11	0.82	0	0.00
SONORA	1,336	1,336	100.00	1,299	97.23	37	2.77	0	0.00
TABASCO	1,079	1,079	100.00	965	89.43	114	10.57	0	0.00
TAMAULIPAS	1,653	1,653	100.00	1,613	97.58	40	2.42	0	0.00
TLAXCALA	601	601	100.00	598	99.50	3	0.50	0	0.00
VERACRUZ	3,679	2,974	80.84	2,877	96.74	97	3.26	705	19.16
YUCATÁN	1,042	1,042	100.00	1,031	98.94	11	1.06	0	0.00
ZACATECAS	739	739	100.00	732	99.05	7	0.95	0	0.00

¹ El cálculo se realiza como el total de las casillas reportadas entre las casillas aprobadas, por cien.

² El cálculo se realiza como el total de las casillas con la condición, entre las casillas reportadas, por cien.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento, con información al corte final de la Base de Datos del Segundo Simulacro del SIRM.

En la gráfica 5 se muestra el avance en el reporte de la instalación de casillas durante el segundo simulacro.



IV.3 Tercer Simulacro

Generalidades

El tercer simulacro del SIRM se llevó a cabo el día 3 de abril de 2022, en un horario de 7:00 a 14:00 horas (hora local). Participaron las y los CAE, SE, así como las y los capturistas-monitoristas de las salas SIRM instaladas en las juntas ejecutivas locales y distritales.

Debido a que en esta misma fecha se celebraron elecciones extraordinarias en algunos municipios del estado de Chiapas, los distritos electorales federales en los cuales se celebraron dichas elecciones no estaban obligados a participar en la ejecución del simulacro.

Los principales aspectos presentados durante el Tercer Simulacro del SIRM fueron los siguientes:

- ◆ El sistema, en sus versiones Web y Móvil, abrió sus módulos a las 7:30 horas.
- ◆ El universo de casillas aprobadas por los consejos distritales, que se encontraban debidamente asociadas a un ARE, y que estuvieron disponibles para reportarse durante el simulacro ascendió a 57,517.

Datos generados por el sistema

En cuanto a los datos capturados con corte al cierre del sistema, la información estadística es la siguiente:

- ◆ *Casillas reportadas*: Se capturaron 56,762 casillas (98.69%), de las cuales 56,472 se capturaron como instaladas, lo que representa un 99.49%, y 290 como no instaladas, lo que equivale al 0.51%.
- ◆ *Casillas no reportadas*: Del total de casillas a reportar (57,517), 755 de ellas no fueron capturadas en el sistema informático, lo que representa el 1.31%, mismas que correspondían a los distritos electorales en los cuales se realizaron elecciones extraordinarias en la misma fecha.
- ◆ *Avance en la instalación de casillas*: Del total de casillas capturadas como instaladas (56,472), en 3 de ellas (0.01%) se reportó únicamente la hora de instalación y en 56,469 (99.99%) se reportó la totalidad de la información sobre su instalación, es decir, contaron con su primer reporte concluido.
- ◆ *Casillas con primer reporte concluido*: Del total de casillas que contaron con su primer reporte concluido, el 96.99% (54,767) se integraron con tres funcionarios de casilla y en 54,815 casillas (97.07%) no participan funcionarios tomados de la fila.
- ◆ *Segundo reporte*: Del total de casillas que contaron con su primer reporte concluido, en el 99.99% (56,466) de ellas se capturó su segundo reporte.
- ◆ *Incidentes*: De los 9,000 incidentes proyectados para la captura en este simulacro, se registró un número superior, 9,140 (ver cuadro 6).
- ◆ De las 56,762 casillas capturadas, 2,249 se capturaron a través de SIRM Web, lo que equivale a un 3.96%, mientras que 54,513 casillas se capturaron por medio de la App SIRM, lo que equivale a un 96.04% de la información (ver gráfica 6).

Gráficos y cuadros de referencia

Cuadro 6
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Número de Incidentes reportados durante el
Tercer Simulacro, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de incidentes programados ¹	Número de incidentes capturados	Diferencia
Total	9,000	9,140	140
AGUASCALIENTES	90	90	0
BAJA CALIFORNIA	240	278	38
BAJA CALIFORNIA SUR	60	70	10
CAMPECHE	60	60	0
COAHUILA	210	212	2
COLIMA	60	60	0
CHIAPAS	390	240	-150
CHIHUAHUA	270	315	75
CIUDAD DE MÉXICO	720	720	0
DURANGO	120	139	19
GUANAJUATO	450	449	-1
GUERRERO	270	241	1
HIDALGO	210	213	3
JALISCO	600	690	90
MÉXICO	1,230	1,248	18
MICHOACÁN	360	360	0
MORELOS	150	154	4
NAYARIT	90	94	4
NUEVO LEÓN	360	382	22
OAXACA	300	358	58
PUEBLA	450	450	0
QUERÉTARO	150	151	1
QUINTANA ROO	120	133	13
SAN LUIS POTOSÍ	210	158	-52
SINALOA	210	210	0
SONORA	210	210	0
TABASCO	180	184	4
TAMAULIPAS	270	283	13

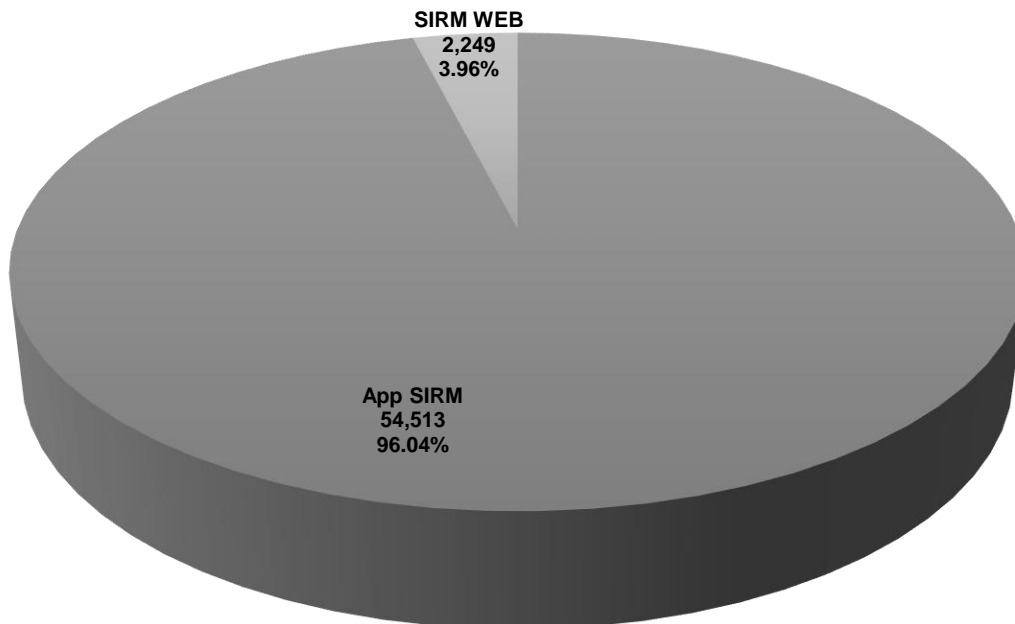
Cuadro 6
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Número de Incidentes reportados durante el
Tercer Simulacro, por entidad federativa

Entidad Federativa	Número de incidentes programados ¹	Número de incidentes capturados	Diferencia
TLAXCALA	90	110	20
VERACRUZ	600	602	2
YUCATÁN	150	149	-1
ZACATECAS	120	127	7

¹ Conforme a lo establecido en los Lineamientos para la ejecución de simulacros del SIRM, cada distrito debía capturar 30 incidentes.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento, con información al corte final de la Base de Datos del Tercer Simulacro del SIRM.

Gráfica 6
Proceso de Revocación de Mandato
Medio de Captura de la Instalación de casillas, Tercer Simulacro



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento con base en el corte final de la Base de Datos del Tercer Simulacro del SIRM.

Cuadro 7
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Reporte de instalación de casillas durante el Tercer Simulacro del SIRM, según
medio de captura de información, por entidad federativa

Entidad Federativa	Casillas Aprobadas	Casillas Reportadas ¹		Medio de captura ²				Casillas No reportadas ¹	
				App SIRM		SIRM Web			
		Absoluto	(%)	Absoluto	(%)	Absoluto	(%)	Absoluto	(%)
Total	57,517	56,762	98.69	54,513	96.04	2,249	3.96	755	1.31
AGUASCALIENTES	610	610	100.00	528	86.56	82	13.44	0	0.00
BAJA CALIFORNIA	1,769	1,769	100.00	1,718	97.12	51	2.88	0	0.00
BAJA CALIFORNIA SUR	342	342	100.00	340	99.42	2	0.58	0	0.00
CAMPECHE	415	415	100.00	361	86.99	54	13.01	0	0.00
COAHUILA	1,365	1,365	100.00	1,339	98.10	26	1.90	0	0.00
COLIMA	334	334	100.00	332	99.40	2	0.60	0	0.00
CHIAPAS	2,320	1,565	67.46	1,462	93.42	103	6.58	755	32.54
CHIHUAHUA	1,756	1,756	100.00	1,732	98.63	24	1.37	0	0.00
CIUDAD DE MÉXICO	4,810	4,810	100.00	4,760	98.96	50	1.04	0	0.00
DURANGO	787	787	100.00	750	95.30	37	4.70	0	0.00
GUANAJUATO	2,802	2,802	100.00	2,732	97.50	70	2.50	0	0.00
GUERRERO	1,598	1,598	100.00	1,502	93.99	96	6.01	0	0.00
HIDALGO	1,390	1,390	100.00	1,339	96.33	51	3.67	0	0.00
JALISCO	3,782	3,782	100.00	3,727	98.55	55	1.45	0	0.00
MÉXICO	7,747	7,747	100.00	7,604	98.15	143	1.85	0	0.00
MICHOACÁN	2,168	2,168	100.00	2,089	96.36	79	3.64	0	0.00
MORELOS	887	887	100.00	876	98.76	11	1.24	0	0.00
NAYARIT	559	559	100.00	539	96.42	20	3.58	0	0.00
NUEVO LEÓN	2,614	2,614	100.00	2,554	97.70	60	2.30	0	0.00
OAXACA	1,890	1,890	100.00	1,446	76.51	444	23.49	0	0.00
PUEBLA	2,941	2,941	100.00	2,811	95.58	130	4.42	0	0.00
QUERÉTARO	1,087	1,087	100.00	1,062	97.70	25	2.30	0	0.00
QUINTANA ROO	800	800	100.00	755	94.38	45	5.63	0	0.00
SAN LUIS POTOSÍ	1,269	1,269	100.00	1,084	85.42	185	14.58	0	0.00
SINALOA	1,346	1,346	100.00	1,339	99.48	7	0.52	0	0.00
SONORA	1,336	1,336	100.00	1,302	97.46	34	2.54	0	0.00
TABASCO	1,079	1,079	100.00	984	91.20	95	8.80	0	0.00
TAMAULIPAS	1,653	1,653	100.00	1,597	96.61	56	3.39	0	0.00
TLAXCALA	601	601	100.00	598	99.50	3	0.50	0	0.00
VERACRUZ	3,679	3,679	100.00	3,509	95.38	170	4.62	0	0.00

Cuadro 7
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Reporte de instalación de casillas durante el Tercer Simulacro del SIRM, según
medio de captura de información, por entidad federativa

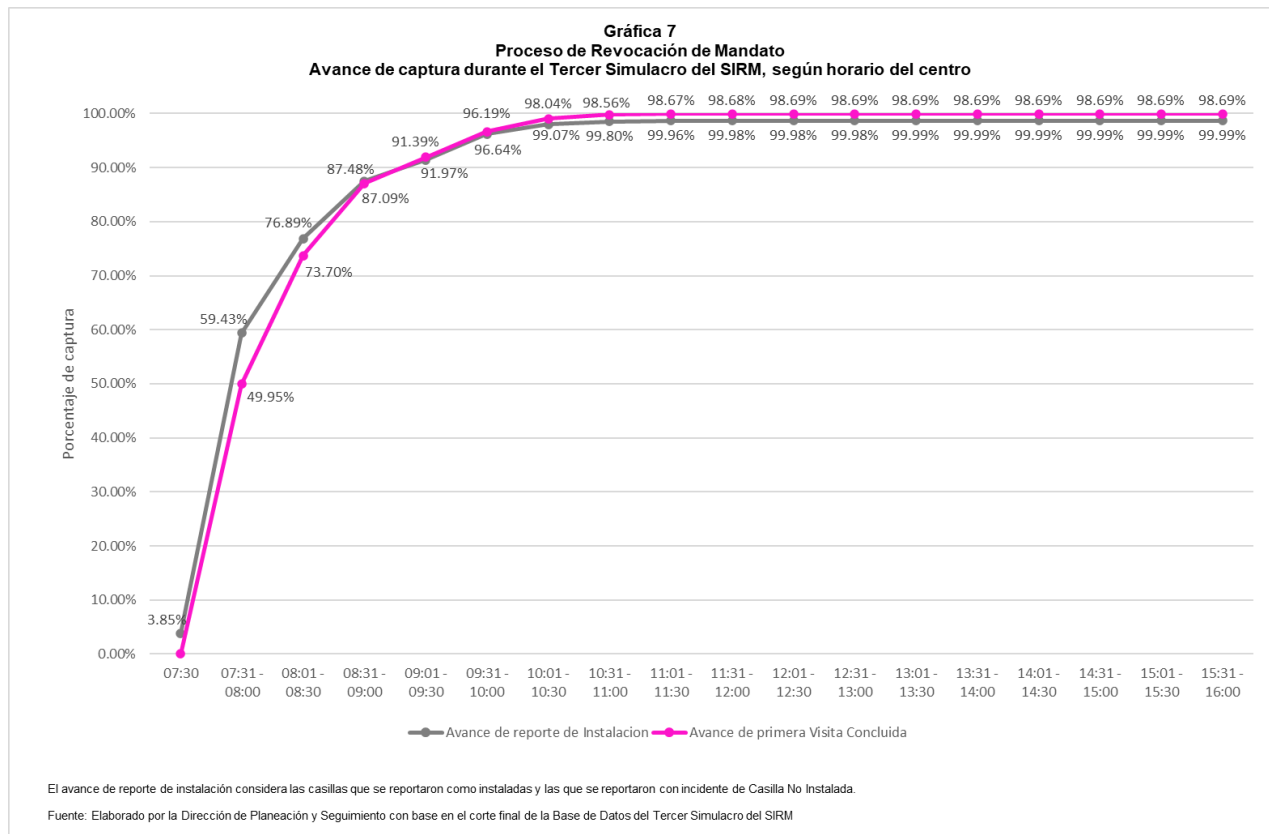
Entidad Federativa	Casillas Aprobadas	Casillas Reportadas ¹		Medio de captura ²				Casillas No reportadas ¹	
				App SIRM		SIRM Web			
		Absoluto	(%)	Absoluto	(%)	Absoluto	(%)	Absoluto	(%)
YUCATÁN	1,042	1,042	100.00	1,026	98.46	16	1.54	0	0.00
ZACATECAS	739	739	100.00	716	96.89	23	3.11	0	0.00

¹ El cálculo se realiza como el total de las casillas reportadas entre las casillas aprobadas, por cien.

² El cálculo se realiza como el total de las casillas con la condición, entre las casillas reportadas, por cien.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento, con información al corte final de la Base de Datos del Tercer Simulacro del SIRM.

En la gráfica 7 se muestra el avance en el reporte de la instalación de casillas durante el segundo simulacro.



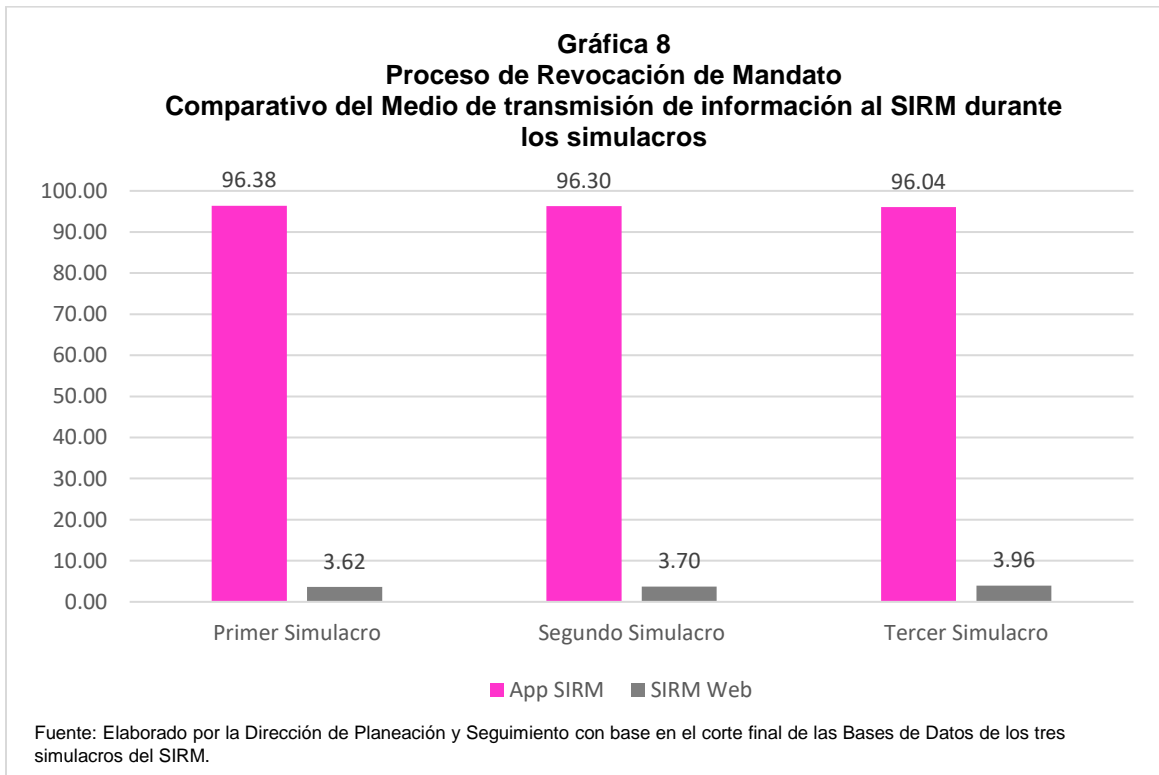
IV.4 Resultados

El desempeño del sistema informático durante estos ejercicios fue, en términos generales, adecuado.

Durante el Primer y Segundo Simulacro se reportaron algunas dificultades para la generación de reportes o gráficas en el sistema, sin embargo, estos reportes fueron atendidos y solucionados, por lo cual, para el Tercer Simulacro, ya no se reportaron estas dificultades.

Es importante mencionar que, durante el Segundo y Tercer Simulacro el sistema SIRM operó sin inconvenientes de forma concurrente con el sistema SIJE implementado para las jornadas electorales extraordinarias celebradas en los estados de Oaxaca, Veracruz y Chiapas.

Finalmente, como se observa en la gráfica 8, el porcentaje de información que fue capturada a través de la App SIRM durante los tres simulacros fue superior al 95%.



V. Jornada de Revocación de Mandato

La herramienta informática del SIRM estuvo disponible a partir de las 7:00 horas del 10 de abril de 2022.

V.1 Generalidades

La base de datos que alimentó al SIRM, correspondió al corte de las 20:00 horas del sábado 9 de abril de 2022 del Sistema de Ubicación de casillas (SUC), por lo que se cargaron al SIRM, 57,448 casillas.

Los principales aspectos presentados durante la operación del SIRM en la Jornada de Revocación de Mandato, fueron los siguientes:

- ◆ El SIRM, inició sus operaciones a las 7:00 horas (horario del centro).

- ◆ El SIRM constó de:
 - **3 módulos** para la captura de información
 - **27 reportes** del ámbito federal
 - **19 gráficas** de ámbito federal
 - **3 mapas** con consulta nacional y por entidad federativa
 - **5 tableros** con consulta nacional y por entidad federativa

V.2 Datos generados por el sistema

En el Programa de Operación del SIRM, se establecieron metas con corte a las 11:00 horas, horario centro (entre 65 y 70 por ciento de casillas reportadas) y a las 12:00 horas, horario centro (entre el 80 y 85 por ciento de casillas reportadas), por lo que, en esos horarios, se contó con la siguiente información:

Corte 11:00 horas (horario centro)

En cuanto a los datos capturados en el SIRM con corte a las 11:00 horas (horario centro), la información estadística fue la siguiente:

Cuadro 8
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Avance en el reporte de información al corte de las 11:00 horas

Casillas Aprobadas	Avance en Instalación						Incidentes
	Casillas Reportadas ¹		Casillas instaladas ²		Casillas con primer reporte concluido ³		
	Absoluto	Relativo (%)	Absoluto	Relativo (%)	Absoluto	Relativo (%)	Absoluto
57,448	55,109	95.93	55,109	100.00	53,811	97.64	966

¹ El porcentaje se calcula como el número de casillas reportadas al SIRM, dividido entre el número de casillas aprobadas, por cien.

² Son las casillas donde se reportó el dato de hora de instalación. El porcentaje se calcula como el número de casillas reportadas como instaladas, dividido entre el número de casillas reportadas al SIRM, por cien.

³ Son las casillas donde se reportó información sobre la integración de la MDC y presencia de representantes durante la instalación de la casilla. El porcentaje se calcula como el número de casillas con primer reporte concluido, dividido entre el número de casillas reportadas como instaladas, por cien.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

Corte 12:00 horas (horario centro)

En cuanto a los datos capturados en el SIRM con corte a las 12:00 horas (horario centro), la información estadística fue la siguiente:

Cuadro 9
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Avance en el reporte de información al corte de las 12:00 horas

Casillas Aprobadas	Avance en Instalación						Incidentes
	Casillas Reportadas ¹		Casillas instaladas ²		Casillas con primer reporte concluido ³		
	Absoluto	Relativo (%)	Absoluto	Relativo (%)	Absoluto	Relativo (%)	Absoluto
57,448	56,942	99.12	56,942	100.00	56,564	96.21	1,161

¹ El porcentaje se calcula como el número de casillas reportadas al SIRM, dividido entre el número de casillas aprobadas, por cien.

² Son las casillas donde se reportó el dato de hora de instalación. El porcentaje se calcula como el número de casillas reportadas como instaladas, dividido entre el número de casillas reportadas al SIRM, por cien.

³ Son las casillas donde se reportó información sobre la integración de la MDC y presencia de representantes durante la instalación de la casilla. El porcentaje se calcula como el número de casillas con primer reporte concluido, dividido entre el número de casillas reportadas como instaladas, por cien.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

En este sentido, los porcentajes registrados para las metas establecidas por la COTSPEL, son los siguientes (Cuadro 10):

Cuadro 10
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Cumplimiento de metas, según horario de corte

Casillas Aprobadas	Corte 11:00 horas			Corte 12:00 horas		
	Casillas reportadas	Relativo (%)	Cumplimiento de meta	Casillas reportadas	Relativo (%)	Cumplimiento de meta
57,448	55,109	95.93	Sí	56,942	99.12	Sí

Fuente: Corte final de la Base de Datos del Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

Derivado de lo anterior, se observa que ambas metas fueron alcanzadas con un porcentaje muy superior al establecido.

V.3 Resultados al cierre del sistema

Avance en la instalación de casillas

El cierre del SIRM se realizó de forma análoga a lo establecido por el RE para el SIJE, por lo que se efectuó a las 3:00 horas del día siguiente al de la Revocación de Mandato. Tomando en consideración los horarios locales de cada una de las entidades federativas, las últimas dos entidades en las cuales cerró el sistema fueron Baja California y Sonora. En este sentido, el SIRM cerró a las 5:00 horas (horario del centro) y de forma inmediata se procedió a la generación de los cortes finales de las bases de datos, arrojando los siguientes resultados:

- ◆ Se reportó a nivel nacional 57,448 casillas que representan el 100% de las que fueron aprobadas por las 300 juntas distritales.
- ◆ Del total de casillas reportadas, el 100% de ellas (57,448) se reportaron como instaladas (Cuadro 11).

Cuadro 11
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Avance en el reporte de instalación de las casillas

Aprobadas	Casillas					
	Reportadas		Instaladas		No instaladas	
	Absolutos	Relativos (%)	Absolutos	Relativos (%) ¹	Absolutos	Relativos (%) ¹
57,448	57,448	100.00	57,448	100.00	0	0.00

¹ El porcentaje se calcula como el número absoluto de casillas con la condición, dividido entre el número de casillas reportadas, por cien.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

- ◆ En el 100% de las casillas reportadas como instaladas (57,448) se contó con el primer reporte concluido, es decir, se reportó la totalidad de la información requerida sobre la instalación de la casilla (hora de instalación, integración de la MDC y presencia de representantes de partidos políticos).

Cuadro 12
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Casillas con primer reporte concluido

Casillas instaladas	Casillas con primer reporte concluido			
	Absoluto	Relativo	Con 3 funcionarios/as	
			Absoluto	Relativo
57,448	57,448	100.00	49,703	86.52

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato

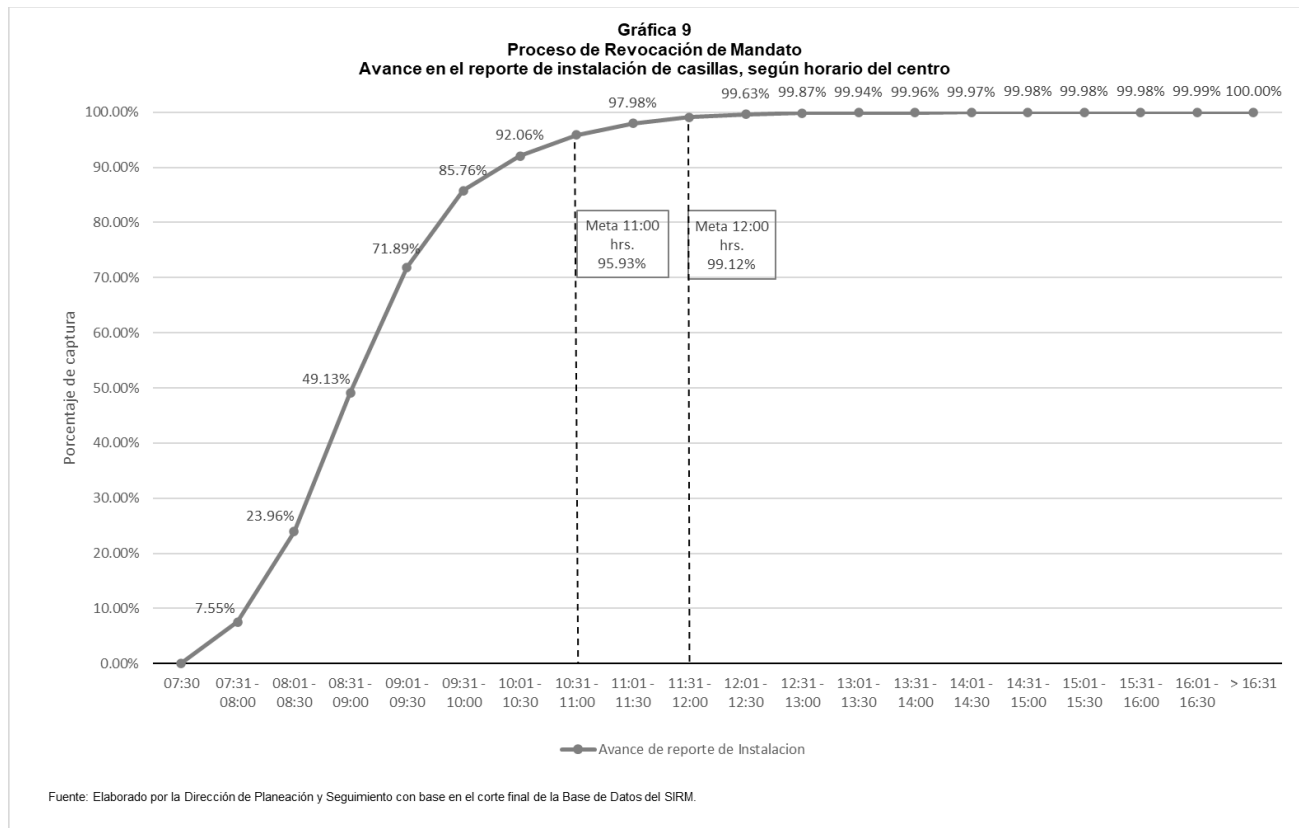
- ◆ Es importante destacar que, el 86.52% (49,703) de las casillas se instalaron con la totalidad de las y los funcionarios requeridos.
- ◆ Respecto a la presencia de representantes de partidos políticos durante la primera visita de las/los CAE, se registró lo siguiente (Cuadro 13):

Cuadro 13
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Presencia de representantes de Partidos
Políticos, Primer reporte

Partido político	Número de casillas	Porcentaje de casillas
PAN	10,181	17.72
PRI	0	0.00
PRD	0	0.00
PVEM	876	1.52
PT	4,789	8.34
Movimiento Ciudadano	0	0.00
MORENA	45,118	78.54

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

◆ El avance en el reporte de información sobre la instalación de casillas al SIRM se aprecia en la gráfica 9 (Apéndice):



Como se mencionó con anterioridad, las dos metas que fueron establecidas por la COTSPSEL fueron alcanzadas.

Segunda visita

- ◆ De las 57,448 casillas que tuvieron su primer reporte concluido, se tuvo información de una segunda visita para 57,443 casillas, es decir, el 99.99% mientras que, 5 casillas (0.01%) no se reportó al SIRM información sobre la segunda visita (Cuadro 14).

Cuadro 14
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Casillas instaladas con segundo reporte

Casillas instaladas	Casillas con primer reporte concluido		Casillas con segundo reporte	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
57,448	57,448	100.00	57,443	99.99

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

- ◆ Respecto a la integración de las casillas, mismas que se conformaron por tres funcionarios/as, la información fue la siguiente (Cuadro 15):
 - El porcentaje de funcionarios/as propietarios/as que fungieron como Presidentes/as fue de 98.27%, mientras que en el caso del Secretario/a fue del 84.63% y para el Escrutador/a fue de 50.74%.
 - En cuanto a las/los funcionarios/as suplentes, el 1.09% fungieron como Presidentes/as, 9.56% como Secretarios/as y 27.63% como Escrutadores/as.
 - Por su parte, el porcentaje de las/los funcionarios/as tomados/as de la fila que fungieron como Presidentes/as fue de 0.64%, mientras que en el caso de Secretario/a fue de 5.67% y para el Escrutador/a, las/los funcionarios/as tomados/as de la fila ascendieron a 15.84%.

Cuadro 15
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Integración de las mesas directivas de casilla según nombramiento

Casillas instaladas ¹	Casillas con segundo reporte ²		Integración de las MDC, según funcionario y tipo de nombramiento										
	Absolutos	Relativos (%)	Presidente/a ³			Secretario/a ³				Escrutador/a ³			
			P	SG	F	P	SG	F	SF	P	SG	F	SF
57,448	57,443	99.99	56,452	624	367	48,613	5,494	3,255	81	29,146	15,869	9,098	3,330
			98.27	1.09	0.64	84.63	9.56	5.67	0.14	50.74	27.63	15.84	5.80

¹ Son las casillas en las cuales se reportó al SIRM la hora de instalación.

² El porcentaje se calcula como el número de casillas con segundo reporte, dividido entre el número de casillas con primer reporte concluido, por cien.

³ El porcentaje se calcula como el número casillas con la condición, dividido entre el número de casillas con segundo reporte, por cien.

P = Propietario; SG = Suplente General; F = Funcionario/a nombrado/a de entre los electores formados en la fila de la casilla instalada; SF = Sin funcionario.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

- ◆ Respecto de la presencia de observadores u observadoras de la Revocación de Mandato en las casillas, se destaca lo siguiente (Cuadro 16):

Cuadro 16
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Casillas con presencia de observadores/as de la Revocación de Mandato

Casillas con segundo reporte	Número de casillas con presencia de observadores de la RM ¹		Total de observadores de la RM
	Absolutos	Relativos (%) ¹	
57,443	10,138	17.65	14,408

¹ Casillas con presencia de observadores/as al momento de la visita del CAE. El porcentaje se calcula como el número de casillas con la condición, dividido entre el número de casillas con segundo reporte, por cien.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

De esta forma, se registró la presencia de observadores u observadoras de la Revocación de Mandato en 10,138 casillas que representa el 17.65% de las instaladas.

- ◆ Durante su segunda visita a las casillas, las y los CAE recopilaron información sobre la asistencia de representantes de partidos políticos, por tipo de nombramiento, a partir de las relaciones de representantes que son entregadas a las y los presidentes de MDC. Cabe destacar que, para este ejercicio, solamente 4 institutos políticos nacionales acreditaron representantes y que predominó la asistencia de representantes propietarios/as (Cuadro 17):

Cuadro 17
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Porcentaje de casillas con asistencia de representantes de
partidos políticos, por tipo de nombramiento, Segundo Reporte

Partido político	Porcentaje de casillas		
	Propietario	Suplente	General
PAN	17.21	1.73	0.80
PRI	0.00	0.00	0.00
PRD	0.00	0.00	0.00
PVEM	1.45	0.13	0.03
PT	8.41	0.64	0.19
Movimiento Ciudadano	0.00	0.00	0.00
MORENA	74.73	22.65	2.96

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

- ◆ El número total de representantes de partidos políticos que asistieron a las casillas ascendió a 75,210; de los cuales, 58,477 (77.75%) fueron propietarios/as; 14,444 (19.21%) suplentes y, 2,289 (3.04%) generales.
- ◆ Respecto de la asistencia de representantes de los partidos políticos en las casillas, se destaca que uno de ellos participó en más del 80% de las casillas (Cuadro 18)

Cuadro 18
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Casillas con asistencia de representantes de partido político (Segundo reporte)

Casillas con segundo reporte	Casillas con asistencia de representantes ¹						
	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MOVIMIENTO CIUDADANO	MORENA
57,448	10,728 18.67%	0 0.00%	0 0.00%	892 1.55%	5,073 8.83%	0 0.00%	47,364 82.45%

¹ Total de casillas en las cuales se reportó la asistencia de representantes de los partidos políticos. El porcentaje se calcula como el número de casillas con la condición entre el número de casillas con segundo reporte por cien.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

- ◆ El porcentaje de casillas con asistencia de representantes de partidos políticos, según el número de representantes, se aprecia en el Cuadro 19:

Cuadro 19
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Porcentaje de casillas según número de partidos políticos con asistencia, Segundo Reporte

Casillas con Segundo Reporte	Porcentaje de casillas según el número de partidos con asistencia de algún representante ¹				
	0	1	2	3	4
57,448	7,375 12.84%	36,834 64.12%	12,484 21.73%	745 1.30%	5 0.01%

¹ El cálculo se realiza como el total de las casillas con la condición, dividido entre las casillas con segundo reporte, por cien.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

- ◆ Como se observa, el 87.16% (50,068) de las casillas fueron reportadas con asistencia de representantes de uno o más partidos políticos, mientras que en el 12.84% (7,375) de ellas no se reportó asistencia de representantes.

Incidentes

- ◆ De conformidad con el catálogo de incidentes del SIRM, se reportaron 1,771 incidentes en total, de los cuales el 44.55% (789) correspondieron a la categoría de "Algún elector votó sin Credencial para votar y/o sin aparecer en la Lista

Nominal del electorado con fotografía para la Revocación de Mandato.”
(Apéndice, Cuadro 20).

- ◆ Se registraron 175 incidentes (9.89% de los reportados) correspondientes a la categoría de suspensión temporal de la votación, de las cuales, 64 (3.61%) fueron motivadas por asuntos relacionados con violencia, 14 (0.79%) por condiciones climatológicas y 97 (5.48%) por otras causas (Apéndice, Cuadro 20).
- ◆ Respecto a las suspensiones definitivas de la votación, se registraron 20 incidentes (1.13% de los reportados), 12 (0.68%) de ellos motivados por asuntos relacionados con violencia, 4 (0.23%) por el robo y/o destrucción de la documentación y/o material de la Revocación de Mandato, y 4 (0.23%) por otras causas.
- ◆ Por lo que hace a la etapa de escrutinio y cómputo, se reportaron un total de 79 incidentes (4.46% de los reportados), todos ellos correspondientes a suspensiones temporales, distribuidas de la siguiente forma:
 - 14 (0.79%) fueron motivadas por violencia y/o riesgo de violencia.
 - 3 (0.17%) se suscitaron debido a las condiciones climatológicas adversas.
 - 62 (3.50%) fueron por otras causas.
- ◆ Al igual que en los Procesos Electorales 2019-2020 y 2020-2021, debido a la pandemia generada por la COVID-19, se contó con una categoría sobre incidentes relacionados a esta situación (categoría 18), misma que se integró por cinco subcategorías, sin embargo, durante la Jornada de Revocación de Mandato no se reportaron incidentes correspondientes de este tipo.

Medio de transmisión

- ◆ El número de casillas con reporte de instalación vía datos (*App SIRM*) y vía voz (*SIRM Web*), por entidad federativa, se aprecia en el siguiente cuadro (Cuadro 21):

Cuadro 21

Proceso de Revocación de Mandato

SIRM: Relación del medio utilizado para la captura de información sobre la Instalación de las casillas durante la Jornada de Revocación de Mandato 2022, por entidad federativa

Entidad Federativa	Casillas Aprobadas	Casillas Reportadas ¹		Medio de captura ²			
		Absoluto	Relativo (%)	App SIRM		SIRM Web	
				Absoluto	Relativo (%)	Absoluto	Relativo (%)
Total	57,448	57,448	100.00	54,927	95.61	2,521	4.39
AGUASCALIENTES	610	610	100.00	589	96.56	21	3.44
BAJA CALIFORNIA	1,769	1,769	100.00	1,660	93.84	109	6.16
BAJA CALIFORNIA SUR	342	342	100.00	335	97.95	7	2.05
CAMPECHE	415	415	100.00	384	92.53	31	7.47
COAHUILA	1,365	1,365	100.00	1,349	98.83	16	1.17
COLIMA	334	334	100.00	331	99.10	3	0.90
CHIAPAS	2,251	2,251	100.00	2,030	90.18	221	9.82
CHIHUAHUA	1,756	1,756	100.00	1,677	95.50	79	4.50
CIUDAD DE MÉXICO	4,810	4,810	100.00	4,752	98.79	58	1.21
DURANGO	787	787	100.00	722	91.74	65	8.26
GUANAJUATO	2,802	2,802	100.00	2,731	97.47	71	2.53
GUERRERO	1,598	1,598	100.00	1,498	93.74	100	6.26
HIDALGO	1,390	1,390	100.00	1,269	91.29	121	8.71
JALISCO	3,782	3,782	100.00	3,739	98.86	43	1.14
MÉXICO	7,747	7,747	100.00	7,595	98.04	152	1.96
MICHOACÁN	2,168	2,168	100.00	2,114	97.51	54	2.49
MORELOS	887	887	100.00	843	95.04	44	4.96
NAYARIT	559	559	100.00	536	95.89	23	4.11
NUEVO LEÓN	2,614	2,614	100.00	2,472	94.57	142	5.43
OAXACA	1,890	1,890	100.00	1,521	80.48	369	19.52
PUEBLA	2,941	2,941	100.00	2,849	96.87	92	3.13
QUERÉTARO	1,087	1,087	100.00	1,036	95.31	51	4.69
QUINTANA ROO	800	800	100.00	781	97.63	19	2.38
SAN LUIS POTOSÍ	1,269	1,269	100.00	1,113	87.71	156	12.29
SINALOA	1,346	1,346	100.00	1,262	93.76	84	6.24
SONORA	1,336	1,336	100.00	1,321	98.88	15	1.12
TABASCO	1,079	1,079	100.00	1,032	95.64	47	4.36
TAMAULIPAS	1,653	1,653	100.00	1,568	94.86	85	5.14
TLAXCALA	601	601	100.00	595	99.00	6	1.00
VERACRUZ	3,679	3,679	100.00	3,530	95.95	149	4.05
YUCATÁN	1,042	1,042	100.00	1,020	97.89	22	2.11
ZACATECAS	739	739	100.00	673	91.07	66	8.93

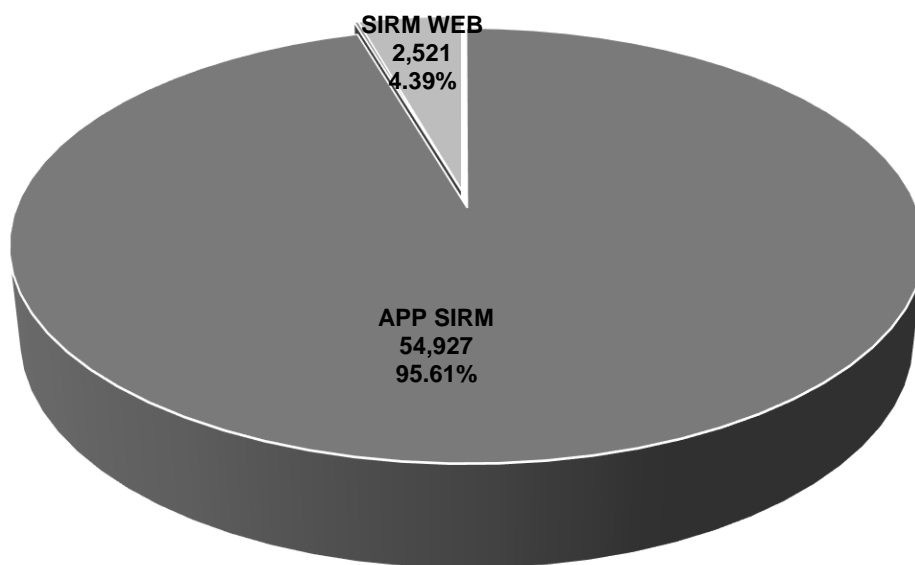
¹ El porcentaje se calcula como el número de casillas con la condición entre el número de casillas aprobadas, por cien.

² El porcentaje se calcula como el número de casillas con la condición entre el número de casillas reportadas, por cien.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

- ◆ Como puede apreciarse, de las 57,448 casillas reportadas, 54,927 se capturaron a través de *App SIRM*, lo que equivale a un 95.61%, mientras que 2,521 casillas se reportaron por *SIRM Web*, lo que equivale a un 4.39% de la información (Gráfica 10).

Gráfica 10
Proceso de Revocación de Mandato
Medio de captura de la instalación de casillas en la Jornada de Revocación de Mandato



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento de la DEOE, con base en el corte final de la Base de Datos del SIRM.

- ◆ Resulta importante señalar que, en 30 entidades federativas el porcentaje de casillas reportadas vía *App SIRM* fue mayor al 90%, mientras que en el estado de San Luis Potosí el porcentaje de casillas reportadas vía *App SIRM* fue apenas inferior a ese porcentaje (87.71%) y el estado de Oaxaca contó con el menor porcentaje de casillas reportadas vía *App SIRM* (80.48%).

VI. Consideraciones Finales

Derivado de los resultados obtenidos en el SIRM, se destacan las siguientes consideraciones:

El SIRM cumplió su objetivo, al proporcionar información de la totalidad de las casillas que fueron aprobadas por las 300 juntas distritales, lo que permitió mantener informado al Consejo General, así como a los consejos locales y distritales del INE, contribuyendo a brindar certeza sobre el desarrollo de la jornada de Revocación de Mandato.

En cuanto al cumplimiento de las metas establecidas por la COTSPSEL, al corte de las 11:00 y 12:00 horas, ambas fueron alcanzadas.

De conformidad a lo reportado en el sistema, el porcentaje de casillas en las cuales participaron funcionarios de la fila fue del 18.11% (Cuadro 22), porcentaje que es inferior al registrado en el ejercicio de Consulta Popular celebrado en el mes de agosto de 2021 (25.06%) e, incluso, es menor al registrado durante el Proceso Electoral 2020-2021 (28.27%).

Cuadro 22
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Integración de casillas, según presencia de funcionarios/as tomados/as de la fila

Casillas instaladas ¹	Casillas con primer reporte concluido ²					
	Absolutos	Relativos (%)	Con funcionarios tomados de la fila ³		Sin funcionarios/as tomados de la fila ³	
			Absolutos	Relativos (%)	Absolutos	Relativos (%)
57,448	57,448	100.00	10,403	18.11	47,045	81.89

¹ Son las casillas en las que se reportó al SIRM la hora de instalación.

² Son las casillas en las que se reportó al SIRM la información sobre integración de la MDC y la presencia de representantes de partidos políticos durante la instalación de la casilla.

³ El porcentaje se calcula como el número de casillas con la condición, dividido entre el número de casillas con primer reporte concluido, por cien.

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

El porcentaje de información que se reportó durante la Jornada de Revocación de Mandato vía datos, es decir, a través de la aplicación móvil del SIRM (App SIRM) fue mayor que el porcentaje de información que se capturó por esa misma vía (App SICP) durante la Jornada de Consulta Popular celebrada en el mes de agosto de 2021, ejercicio de participación ciudadana que presentó similitudes al celebrado el pasado 10 de abril (Cuadro 23).

Cuadro 23
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Comparativo de reporte de información vía aplicación móvil en las jornadas de Consulta Popular 2021 y Revocación de Mandato 2022

Entidad Federativa	SICP 2021				SIRM 2022			
	MRCP Aprobadas	MRCP Reportadas ¹	App SICP		Casillas Aprobadas	Casillas Reportadas ¹	App SIRM	
			Absoluto	Relativo (%) ²			Absoluto	Relativo (%) ²
	57,077	57,077	54,036	94.67	57,448	57,448	54,927	95.61
AGUASCALIENTES	605	605	581	96.03	610	610	589	96.56
BAJA CALIFORNIA	1,758	1,758	1,640	93.29	1,769	1,769	1,660	93.84
BAJA CALIFORNIA SUR	340	340	324	95.29	342	342	335	97.95
CAMPECHE	414	414	392	94.69	415	415	384	92.53
COAHUILA	1,357	1,357	1,342	98.89	1,365	1,365	1,349	98.83
COLIMA	332	332	324	97.59	334	334	331	99.10
CHIAPAS	2,282	2,282	2,071	90.75	2,251	2,251	2,030	90.18
CHIHUAHUA	1,748	1,748	1,616	92.45	1,756	1,756	1,677	95.50
CIUDAD DE MÉXICO	4,810	4,810	4,745	98.65	4,810	4,810	4,752	98.79
DURANGO	782	782	738	94.37	787	787	722	91.74
GUANAJUATO	2,804	2,804	2,691	95.97	2,802	2,802	2,731	97.47
GUERRERO	1,583	1,583	1,443	91.16	1,598	1,598	1,498	93.74
HIDALGO	1,362	1,362	1,316	96.62	1,390	1,390	1,269	91.29
JALISCO	3,735	3,735	3,679	98.50	3,782	3,782	3,739	98.86
MÉXICO	7,707	7,707	7,353	95.41	7,747	7,747	7,595	98.04
MICHOACÁN	2,182	2,182	2,052	94.04	2,168	2,168	2,114	97.51
MORELOS	903	903	850	94.13	887	887	843	95.04
NAYARIT	556	556	531	95.50	559	559	536	95.89
NUEVO LEÓN	2,521	2,521	2,395	95.00	2,614	2,614	2,472	94.57
OAXACA	1,864	1,864	1,563	83.85	1,890	1,890	1,521	80.48
PUEBLA	2,941	2,941	2,794	95.00	2,941	2,941	2,849	96.87
QUERÉTARO	1,056	1,056	989	93.66	1,087	1,087	1,036	95.31
QUINTANA ROO	796	796	763	95.85	800	800	781	97.63
SAN LUIS POTOSÍ	1,262	1,262	1,089	86.29	1,269	1,269	1,113	87.71
SINALOA	1,339	1,339	1,216	90.81	1,346	1,346	1,262	93.76
SONORA	1,323	1,323	1,302	98.41	1,336	1,336	1,321	98.88
TABASCO	1,053	1,053	1,012	96.11	1,079	1,079	1,032	95.64
TAMAULIPAS	1,644	1,644	1,460	88.81	1,653	1,653	1,568	94.86
TLAXCALA	598	598	598	100.00	601	601	595	99.00
VERACRUZ	3,659	3,659	3,464	94.67	3,679	3,679	3,530	95.95
YUCATÁN	1,024	1,024	1,016	99.22	1,042	1,042	1,020	97.89
ZACATECAS	737	737	687	93.22	739	739	673	91.07

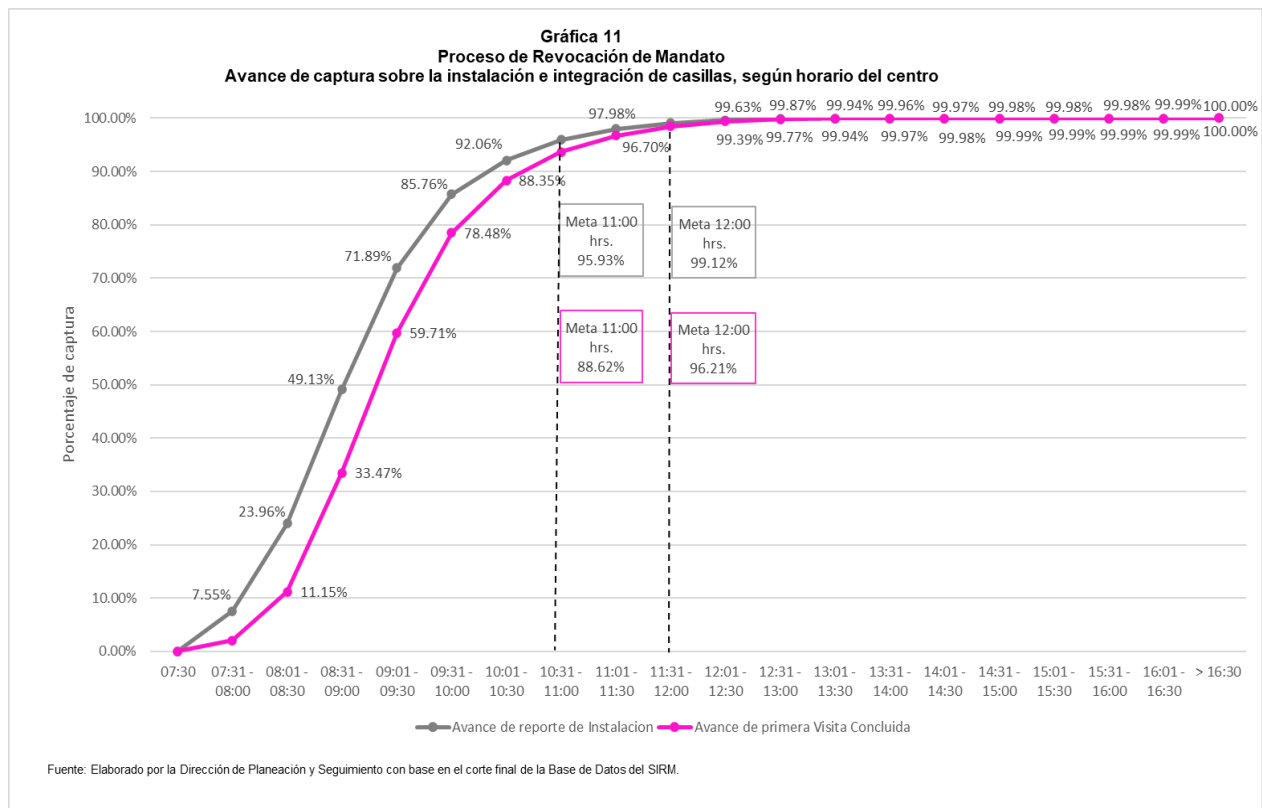
MRCP: Mesas Receptoras de la Consulta Popular

¹ Se contabilizaron las casillas/MRCP reportadas como instaladas y las casillas/MRCP con reporte de incidente de Casilla/MRCP No Instalada. El porcentaje se calcula como el número de casillas/MRCP con la condición entre el número de casillas/MRCP aprobadas, por cien.

² El porcentaje se calcula como el número de casillas/MRCP con la condición entre el número de casillas/MRCP reportadas, por cien.

Fuentes: Sistema de Información de la Consulta Popular (SICP) 2021 y Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

Al igual que en el Proceso Electoral 2020-2021, durante la Jornada de Revocación de Mandato las y los CAE que transmitieron información vía App SIRM, realizaron el reporte sobre la instalación de las casillas en dos momentos: primero se reportó la hora de instalación de cada casilla y, posteriormente reportaron la información sobre su integración y presencia de representantes de partidos políticos. En la gráfica siguiente se observa cómo se comportó el reporte de avance de información de cada uno de estos dos momentos (Gráfica 11).



En esta gráfica se observa que, al haberse capturado en primera instancia solamente la hora de instalación de las casillas, la información fluyó con mayor oportunidad que la captura de información sobre su integración y presencia de representantes.

VII. Líneas de Acción

Derivado de los resultados obtenidos tras la implementación del SIRM el pasado 10 de abril de 2022, se desprenden las siguientes líneas de acción:

- ◆ Evaluar el funcionamiento del SIRM, con la participación de los usuarios en juntas ejecutivas locales y distritales, así como de Oficinas centrales, con el fin de aprovechar áreas de oportunidad.

- ◆ Reforzar la capacitación que se imparte respecto a la clasificación y reporte de incidentes a fin de asegurar que solamente se reporten situaciones que correspondan a incidencias conforme al Catálogo de Incidentes que apruebe la comisión correspondiente.

Apéndice

Cuadro 20
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Incidentes presentados en las Casillas para la Revocación de Mandato, por categoría

Categoría		No. Incidentes
Total		1,771
1	Casilla no instalada.	0
2.1	Cambio de lugar de la casilla sin causa justificada.	11
2.2	Cambio de lugar de la casilla con causa justificada.	71
3	Recepción de la votación antes de las 08:00 horas.	0
4	Recepción de la votación por personas distintas a las facultadas por la ley.	10
5.1	Suspensión temporal de la votación por riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.	64
5.2	Suspensión temporal de la votación por condiciones climatológicas desfavorables que dificulten o impidan el acceso al lugar.	14
5.3	Suspensión temporal de la votación por otras causas.	97
6.1	Suspensión definitiva de la votación por riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.	12
6.2	Suspensión definitiva de la votación por robo y/o destrucción de la documentación o materiales de la Revocación de Mandato.	4
6.3	Suspensión definitiva de la votación por condiciones climatológicas desfavorables que dificulten o impidan el acceso al lugar.	0
6.4	Suspensión definitiva de la votación por otras causas.	4
7	Propaganda en el interior o en el exterior de la casilla.	135
8	No permitir el acceso a Representantes ante la casilla.	10
9	Algún elector votó sin Credencial para votar y/o sin aparecer en la Lista Nominal del electorado con fotografía para la Revocación de Mandato.	789
10	Ausencia prolongada o definitiva de algún funcionario de la Mesa Directiva una vez instalada la casilla.	115
11.1. A	Obstaculización o interferencia en el desarrollo normal de la votación por parte de algún representante, por pretender asumir las funciones de los integrantes de la Mesa Directiva de Casilla.	32

Cuadro 20
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Incidentes presentados en las Casillas para la Revocación de Mandato, por categoría

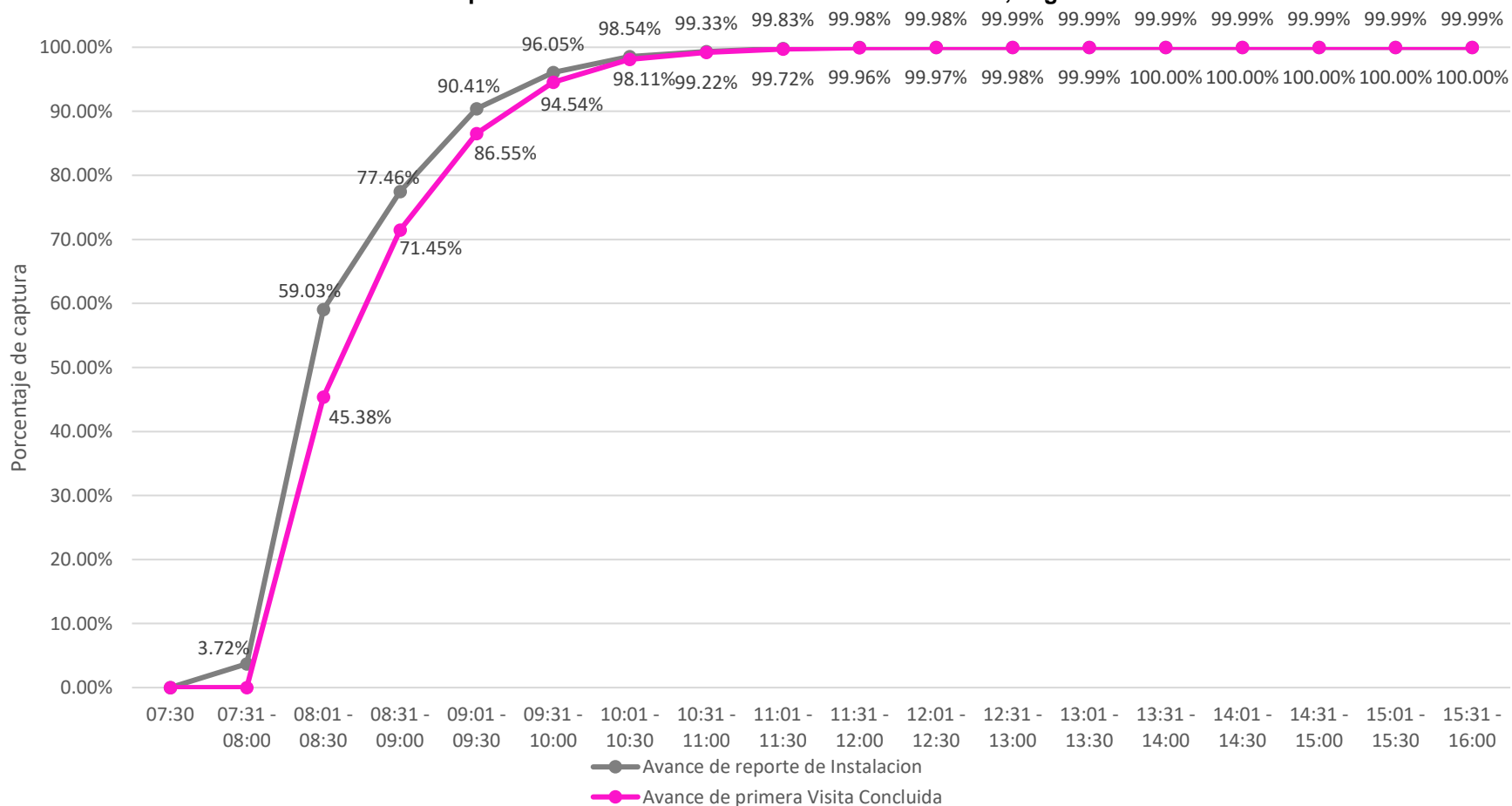
	Categoría	No. Incidentes
11.1. B	Obstaculización o interferencia en el desarrollo normal de la votación por parte de algún representante, por promover o influir en el voto de los electores.	19
11.1.C	Obstaculización o interferencia en el desarrollo normal de la votación por parte de algún representante, por otras causas.	60
11.2. A	Obstaculización o interferencia en desarrollo de la votación por parte de algún observador de la Revocación de Mandato por pretender asumir las funciones de los integrantes de la Mesa Directiva de Casilla.	7
11.2. B	Obstaculización o interferencia en desarrollo de la votación por parte de algún observador de la Revocación de Mandato por promover o influir en el voto de los electores.	2
11.2.C	Obstaculización o interferencia en desarrollo de la votación por parte de algún observador de la Revocación de Mandato por otras causas.	8
11.3. A	Obstaculización o interferencia en el desarrollo normal de la votación por parte de otra persona ajena a la casilla, por pretender asumir las funciones de los integrantes de la Mesa Directiva de Casilla.	5
11.3. B	Obstaculización o interferencia en el desarrollo normal de la votación por parte de otra persona ajena a la casilla, por promover o influir en el voto de los electores.	56
11.3.C	Obstaculización o interferencia en el desarrollo normal de la votación por parte de otra persona ajena a la casilla, por otras causas.	156
12	Obstaculización o interferencia en el desarrollo normal de la votación por parte de algún funcionario de la Mesa Directiva de Casilla.	9
13	Cierre de la votación antes de las 18:00 hrs., sin haber votado todos los electores incluidos en la Lista Nominal.	0
14	Mantener abierta la casilla después de las 18:00 hrs., sin que se encuentren electores formados para votar.	2
15.1	Cambio de lugar de la casilla para la realización del escrutinio y cómputo, sin causa justificada.	0
15.2	Cambio de lugar de la casilla para la realización del escrutinio y cómputo, con causa justificada.	0
16.1	Suspensión temporal del escrutinio y cómputo por riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.	14
16.2	Suspensión temporal del escrutinio y cómputo por condiciones climatológicas desfavorables que dificulten o impidan llevar a cabo el escrutinio y cómputo.	3
16.3	Suspensión temporal del escrutinio y cómputo por otras causas.	62

Cuadro 20
Proceso de Revocación de Mandato
SIRM: Incidentes presentados en las Casillas para la Revocación de Mandato, por categoría

	Categoría	No. Incidentes
17.1	Suspensión definitiva del escrutinio y cómputo por riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.	0
17.2	Suspensión definitiva del escrutinio y cómputo por robo y/o destrucción de la documentación de la Revocación de Mandato.	0
17.3	Suspensión definitiva del escrutinio y cómputo por condiciones climatológicas desfavorables que dificulten o impidan llevar a cabo el escrutinio y cómputo.	0
17.4	Suspensión definitiva del escrutinio y cómputo por otras causas.	0
18.1	Situaciones relacionadas a COVID-19, que generan cambio de lugar de la casilla.	0
18.2	Situaciones relacionadas a COVID-19, que generan suspensión temporal de la votación.	0
18.3	Situaciones relacionadas a COVID-19, que generan suspensión definitiva de la votación.	0
18.4	Situaciones relacionadas a COVID-19, que generan suspensión temporal del escrutinio y cómputo.	0
18.5	Situaciones relacionadas a COVID-19, que generan suspensión definitiva del escrutinio y cómputo.	0

Fuente: Sistema de Información de la Revocación de Mandato (SIRM).

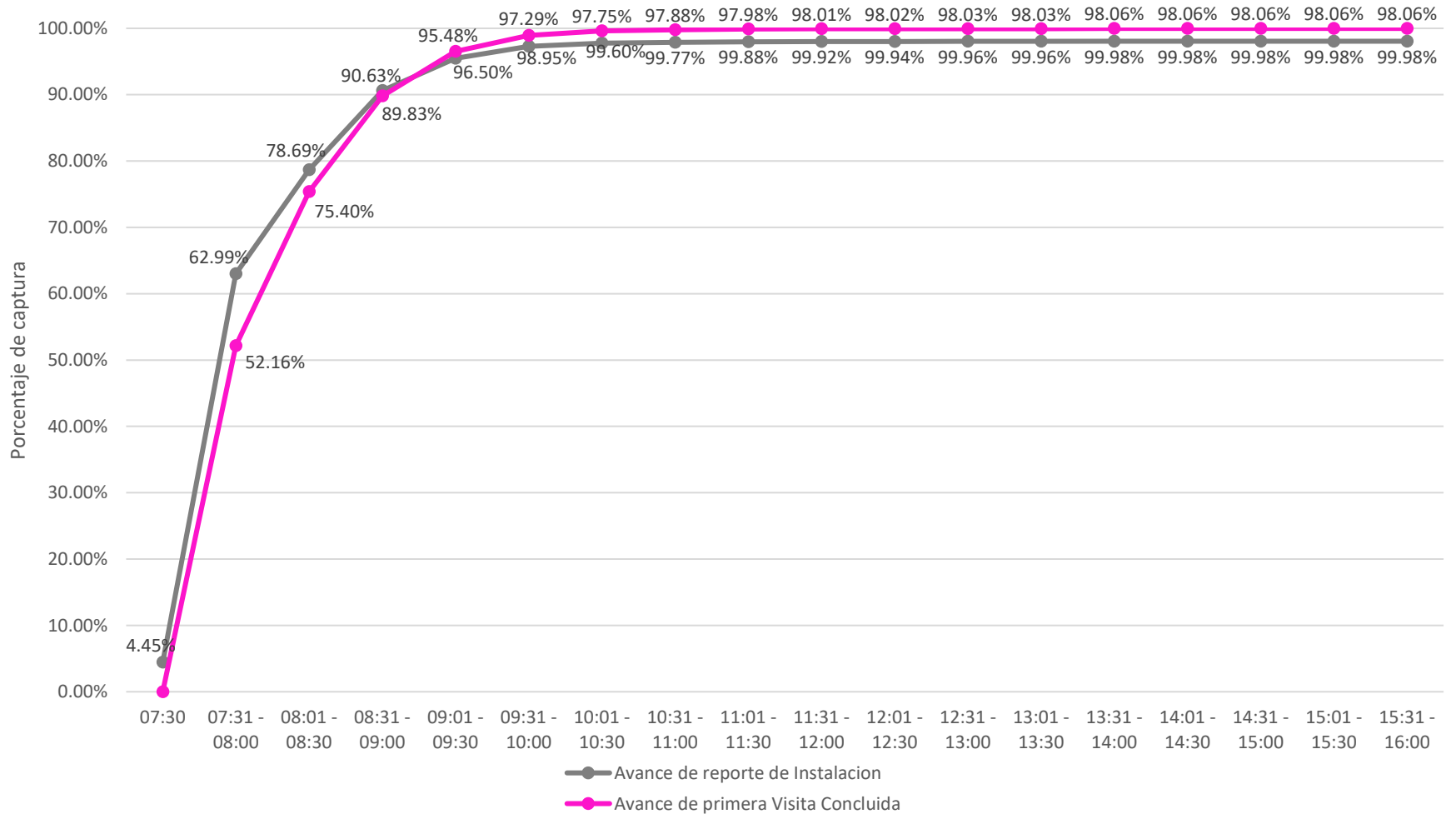
Gráfica 3
Proceso de Revocación de Mandato
Avance de captura durante el Primer Simulacro del SIRM 2022, según horario del centro



El avance de reporte de instalación considera las casillas que se reportaron como instaladas y las que se reportaron con incidente de Casilla No Instalada.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento, con base en el corte final de la Base de Datos del Primer Simulacro del SIRM.

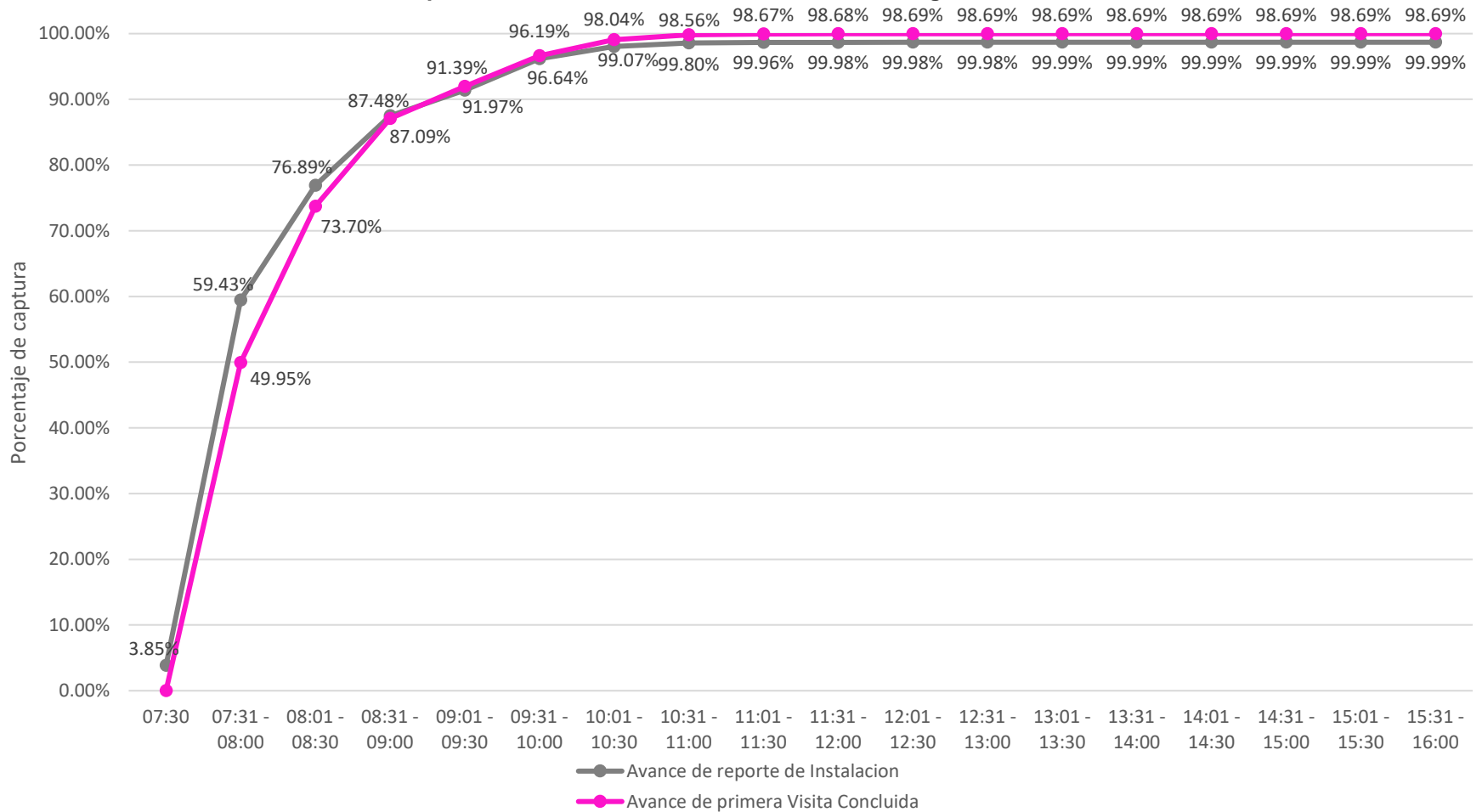
Gráfica 5
Proceso de Revocación de Mandato
Avance de captura durante el Segundo Simulacro del SIRM, según horario del centro



El avance de reporte de instalación considera las casillas que se reportaron como instaladas y las que se reportaron con incidente de Casilla No Instalada.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento con base en el corte final de la Base de Datos del Segundo Simulacro del SIRM

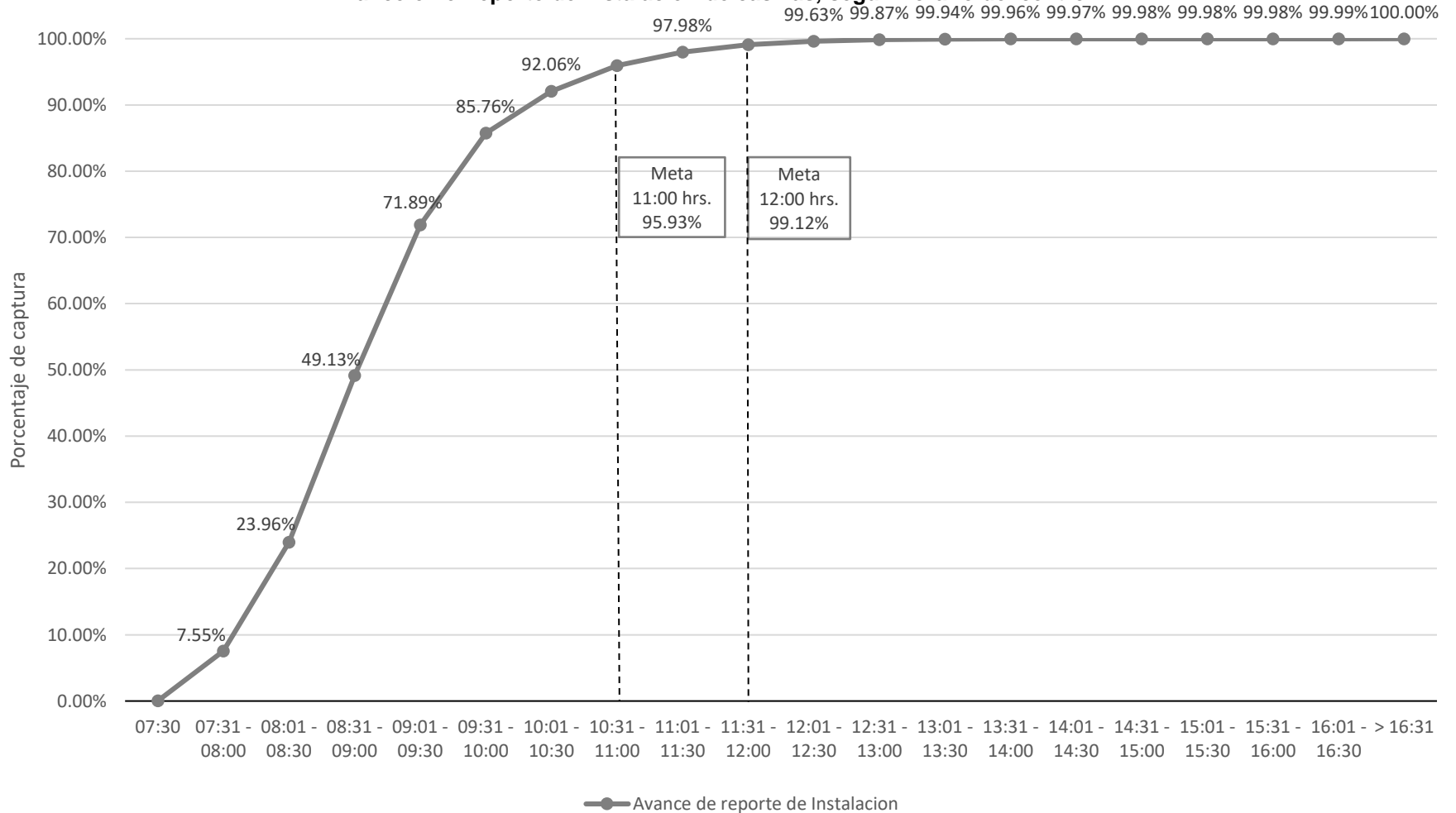
Gráfica 7
Proceso de Revocación de Mandato
Avance de captura durante el Tercer Simulacro del SIRM, según horario del centro



El avance de reporte de instalación considera las casillas que se reportaron como instaladas y las que se reportaron con incidente de Casilla No Instalada.

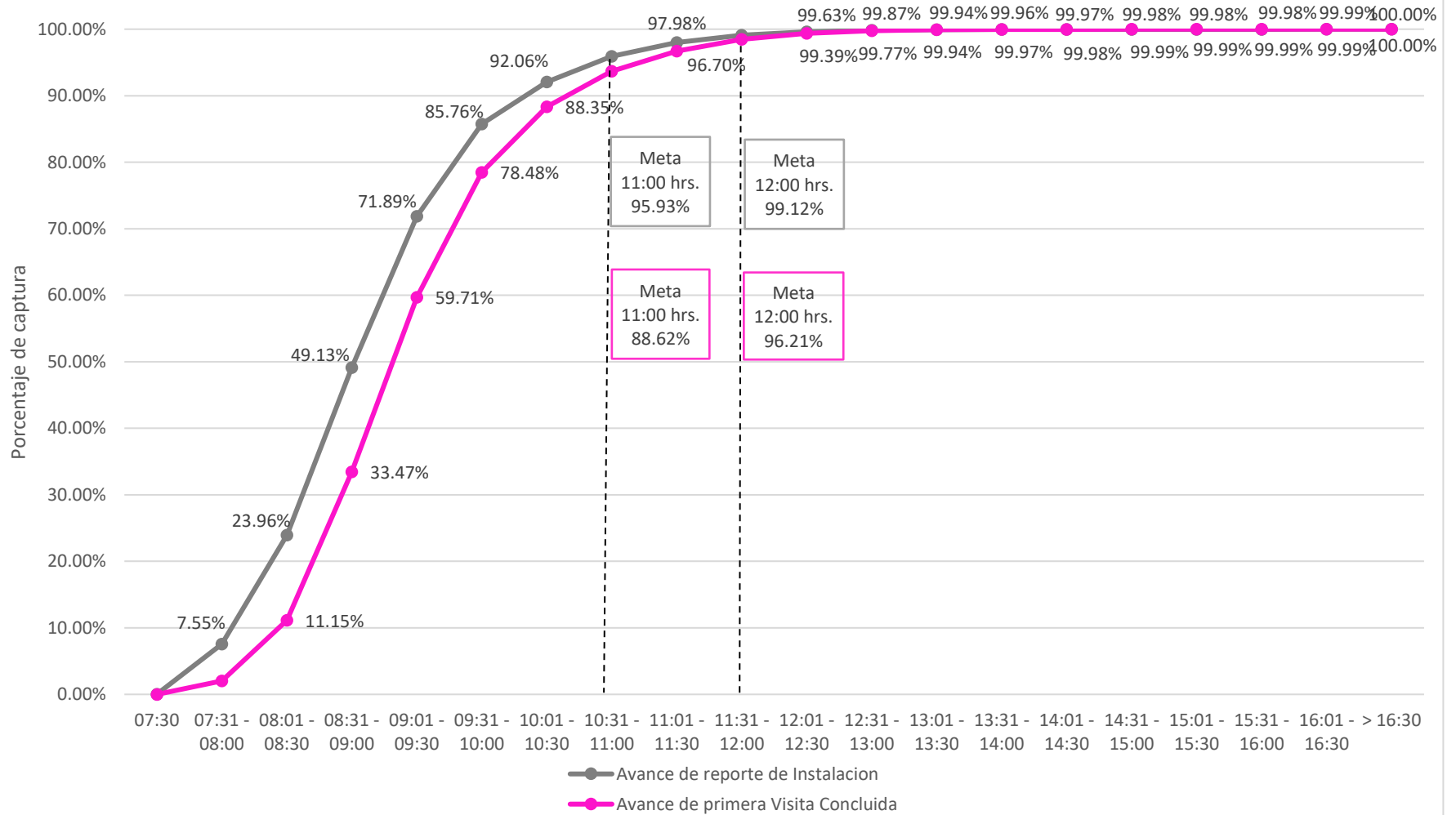
Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento con base en el corte final de la Base de Datos del Tercer Simulacro del SIRM

Gráfica 9
Proceso de Revocación de Mandato
Avance en el reporte de instalación de casillas, según horario del centro



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento con base en el corte final de la Base de Datos del SIRM.

Gráfica 11
Proceso de Revocación de Mandato
Avance de captura sobre la instalación e integración de casillas, según horario del centro



Fuente: Elaborado por la Dirección de Planeación y Seguimiento con base en el corte final de la Base de Datos del SIRM.