

INE/CG278/2022

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO**  
**EXPEDIENTE:** UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021  
**DENUNCIANTES:** HUGO GONZÁLEZ GUIZAR Y  
OTROS  
**DENUNCIADO:** PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO CON NÚMERO DE EXPEDIENTE UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021, INICIADO CON MOTIVO DE LAS DENUNCIAS PRESENTADAS EN CONTRA DEL OTRORA PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO “PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO”, POR LA PROBABLE VIOLACIÓN AL DERECHO POLÍTICO DE LIBRE AFILIACIÓN, EN AGRAVIO DE VEINTIDÓS CIUDADANOS Y CIUDADANAS, QUIENES ASPIRABAN AL CARGO DE SUPERVISOR/SUPERVISORA Y/O CAPACITADOR/CAPACITADORA ASISTENTE ELECTORAL DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020-2021, Y EN SU CASO, EL USO NO AUTORIZADO DE SUS DATOS PERSONALES

Ciudad de México, 9 de mayo de dos mil veintidós.

<b>G L O S A R I O</b>	
<b>Consejo General</b>	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
<b>Constitución</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>DEPPP</b>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral
<b>INE</b>	Instituto Nacional Electoral

<b>G L O S A R I O</b>	
<b><i>LGIFE</i></b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b><i>LGPP</i></b>	Ley General de Partidos Políticos
<b><i>PES</i></b>	Partido Político Nacional denominado “Partido Encuentro Solidario”
<b><i>Reglamento de Quejas</i></b>	Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral
<b><i>Sala Superior</i></b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

## R E S U L T A N D O

**I. DENUNCIAS<sup>1</sup>.** En las fechas que a continuación se citan, se recibieron en la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral veintidós escritos de queja signados por igual número de ciudadanos y ciudadanas quienes, en esencia, alegaron la posible violación a su derecho político de libre afiliación en su modalidad positiva —indebida afiliación—, atribuida al *PES* y, en su caso, el uso de sus datos personales para tal fin.

No.	Persona denunciante	Fecha de presentación
1	Trinidad Darío Albarrán	04/12/2020
2	Christopher Marco Ramírez Cordero	04/12/2020
3	Andrea Bonilla Martínez	04/12/2020
4	María Esther Méndez Núñez	02/12/2020
5	Adriana Hernández Martínez	02/12/2020
6	María Teresa Rico Tellez	02/12/2020
7	Jacqueline Sandra Honorato Casillas	02/12/2020
8	María Isabel Domínguez Martínez	07/12/2020
9	Montserrat Jarquín Orozco	01/12/2020
10	Lucía Valencia Cortés	01/12/2020

<sup>1</sup> Visible a páginas 1 a 154 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

No.	Persona denunciante	Fecha de presentación
11	Maribel Gallardo Torres	01/12/2020
12	Patricia Fuentes Montiel	01/12/2020
13	Rosa María Hernández Ramírez	03/12/2020
14	Sonia Martínez	03/12/2020
15	César Gustavo Ortega Torres	04/12/2020
16	Maribel Alameda Tépo	04/12/2020
17	Anahí Gutiérrez Bueno	04/12/2020
18	Jessica Lizeth Canales Herrera	03/12/2020
19	Yadira Alicia Rivera Órnelas	03/12/2020
20	Gabriela López Martínez	04/12/2020
21	Alex Méndez Zenteno	04/12/2020
22	Hugo González Guizar	03/12/2020

**II. REGISTRO, PREVENCIÓN, ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO Y DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN.**<sup>2</sup> Mediante proveído de trece de enero de dos mil veintiuno, se tuvieron por recibidas las denuncias, quedando registradas como procedimiento sancionador ordinario identificado con la clave **UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**.

Se efectuó una prevención al ciudadano César Gustavo Ortega Torres, para que precisara el partido político a quien le atribuía su indebida afiliación, con el apercibimiento que, de no dar respuesta en tiempo y forma al requerimiento formulado, se tendría por no presentada su denuncia.

Asimismo, se admitió a trámite por los demás ciudadanos (21) y se reservó lo conducente respecto al emplazamiento de las partes, hasta en tanto se culminara la etapa de investigación.

Además, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, se requirió al *PES* y a la *DEPPP* para que proporcionaran información relacionada con la presunta afiliación de las personas denunciadas.

---

<sup>2</sup> Visible a páginas 155 a 167 del expediente

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

Finalmente, se ordenó al *PES* que en acatamiento a la obligación que le impone el artículo 25, párrafo 1, inciso a), de la *LGPP*, así como a lo ordenado en el Acuerdo **INE/CG33/2019**, de manera inmediata, procediera a eliminar a los denunciados de su padrón de militantes, en el caso de que aún se encontraran inscritos, tanto del Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos de la *DEPPP*, como de su portal de internet.

Dicho proveído fue notificado y desahogado como se muestra a continuación:

Sujeto requerido	Oficio/Correo	Fecha de Respuesta
<i>PES</i>	INE-UT/00250/2021 <sup>3</sup>	Escrito 19/01/2021 <sup>4</sup>
<i>DEPPP</i>	Correo electrónico 14/02/2021 <sup>5</sup>	Correo electrónico 10/02/2021 <sup>6</sup>

**III. DESAHOGO DE LA PREVENCIÓN, ADMISIÓN, RESERVA DE EMPLAZAMIENTO Y DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN<sup>7</sup>.** Mediante proveído de diez de marzo de dos mil veintiuno, se admitió a trámite la queja presentada por César Gustavo Ortega Torres, y se reservó lo conducente respecto al emplazamiento de las partes, hasta en tanto se culminara la etapa de investigación.

Además, con el propósito de allegarse de mayores elementos probatorios tendentes al esclarecimiento de los hechos denunciados, se requirió al *PES*, a la *DEPPP* y a la *DERFE* para que proporcionaran información relacionada con las indebidas afiliaciones materia del presente procedimiento.

Finalmente, se ordenó al *PES* que en acatamiento a la obligación que le impone el artículo 25, párrafo 1, inciso a), de la *LGPP*, así como a lo ordenado en el Acuerdo **INE/CG33/2019**, de manera inmediata, procediera a eliminar a César Gustavo Ortega Torres de su padrón de militantes, en el caso de que aún se encontrara

<sup>3</sup> Visible a página 194 del expediente.

<sup>4</sup> Visible a páginas 210 a 237 del expediente.

<sup>5</sup> Visible a página 169 del expediente.

<sup>6</sup> Visible a páginas 278 a 280 del expediente.

<sup>7</sup> Visible a páginas 337 a 353 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

inscrita, tanto del Sistema de Verificación del Padrón de Afiliados de los Partidos Políticos de la *DEPPP*, como de su portal de internet.

Dicho proveído fue notificado y desahogado como se muestra a continuación:

Sujeto requerido	Oficio/Correo	Fecha de Respuesta
<i>PES</i>	INE-UT/1878/2021 <sup>8</sup>	Escrito 18/03/2021 <sup>9</sup>
<i>DEPPP</i>	Correo electrónico 12/03/2021 <sup>10</sup>	Correo electrónico 17/03/2021 <sup>11</sup>
<i>DERFE</i>	Correo electrónico 12/03/2021 <sup>12</sup>	Correo electrónico 26/04/2021 <sup>13</sup>

#### **IV. VISTA A DIVERSOS CIUDADANOS Y DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN<sup>14</sup>.**

Con el objeto de proveer lo conducente y de conformidad con lo establecido en el *Manual de Contratación de las y los Supervisores Electorales y Capacitadores-Asistentes Electorales, para el Proceso Electoral 2020-2021*, por acuerdo de treinta de junio dos mil veintiuno, se ordenó dar vista a María Isabel Domínguez Martínez, María Teresa Rico Téllez, Monserrat Jarquín Orozco, Anahí Gutiérrez Bueno, Yadira Alicia Rivera Ornelas y Hugo González Guizar, partes quejosas en el presente procedimiento, a efecto de que, dentro del plazo de tres días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, respecto de la documentación relacionada con su afiliación, para lo cual, se les corrió traslado con copia simple de dichos documentos.

Aunado a lo anterior, se ordenó requerir a la *DEPPP* y a la *DERFE* a efecto de que proporcionaran información relacionada con las presuntas indebidas afiliaciones materia del presente procedimiento.

Dicho proveído fue notificado y desahogado como se muestra a continuación:

---

<sup>8</sup> Visible a página 355 del expediente.

<sup>9</sup> Visible a páginas 369 a 403 del expediente.

<sup>10</sup> Visible a página 358 a 359 del expediente.

<sup>11</sup> Visible a páginas 365 a 367 del expediente.

<sup>12</sup> Visible a página 360 a 361 del expediente.

<sup>13</sup> Visible a páginas 407 a 413 del expediente.

<sup>14</sup> Visible a páginas 414 a 423 del expediente.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

<b>Sujeto requerido</b>	<b>Oficio/Correo</b>	<b>Fecha de Respuesta</b>
<i>DERFE</i>	Correo electrónico 01/07/2021 <sup>15</sup>	Correo electrónico 15/07/2021 <sup>16</sup>
<i>DEPPP</i>	Correo electrónico 01/07/2021 <sup>17</sup>	Correo electrónico 02/07/2021 <sup>18</sup>

**V. INSTRUMENTACIÓN DE ACTA CIRCUNSTANCIADA.**<sup>19</sup> Por acuerdo de dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, se ordenó la certificación del portal de internet del *PES*, con la finalidad de verificar si el registro de las partes quejas como militantes de dicho instituto político, había sido cancelado. Como resultado de dicha verificación se constató que efectivamente el registro de los quejosos fue cancelado del padrón de militantes del *PES*, alojado en su sitio de internet.

**VI. RESOLUCIÓN INE/CG1567/2021.**<sup>20</sup> En sesión extraordinaria celebrada el treinta de septiembre de dos mil veintiuno, este *Consejo General* aprobó el dictamen relativo a la pérdida de registro del *PES*, en virtud de no haber obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el seis de junio de dos mil veintiuno.

**VII. RECURSO DE APELACIÓN.** El cuatro de octubre de dos mil veintiuno, el *PES* interpuso recurso de apelación, a fin de impugnar la determinación emitida por el *Consejo General*, identificada con la clave INE/CG1567/2021.

**VIII. SENTENCIA DICTADA EN EL EXPEDIENTE SUP-RAP-421/2021.**<sup>21</sup> El ocho de diciembre de dos mil veintiuno, la *Sala Superior* confirmó la resolución INE/CG1567/2021, en la cual se declaró la pérdida de registro del citado instituto político.

<sup>15</sup> Visible a página 431 a 434 del expediente.

<sup>16</sup> Visible a páginas 460 a 480 del expediente.

<sup>17</sup> Visible a páginas 435 a 436 del expediente.

<sup>18</sup> Visible a páginas 437 a 438 del expediente.

<sup>19</sup> Visible a páginas 491 a 496 del expediente.

<sup>20</sup> Consultable en la liga electrónica <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/125228/CG2ex202109-30-dp-1.pdf>

<sup>21</sup> Consultable en la liga electrónica [https://www.te.gob.mx/informacion\\_judicial/sesion\\_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-RAP-0421-2021.pdf](https://www.te.gob.mx/informacion_judicial/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-RAP-0421-2021.pdf)

**IX. ELABORACIÓN DE PROYECTO.** En su oportunidad, se procedió a formular el presente proyecto de resolución, para ser sometido al conocimiento de la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral.

**X. SESIÓN DE LA COMISIÓN DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL.** En la Segunda Sesión Ordinaria de carácter privado, celebrada el veinticinco de abril de dos mil veintidós, el citado órgano colegiado aprobó el proyecto de mérito, por unanimidad de votos de sus integrantes; y

## **C O N S I D E R A N D O**

### **PRIMERO. COMPETENCIA**

El *Consejo General* es competente para resolver los procedimientos sancionadores ordinarios cuyos proyectos le sean turnados por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, conforme a lo dispuesto en los artículos 44, párrafo 1, incisos aa) y jj), y 469, párrafo 5, de la *LGIPE*.

Lo anterior es así, toda vez que este órgano colegiado es competente para conocer tanto de los hechos denunciados en el presente asunto como para, además, pronunciarse sobre la procedencia o no del procedimiento, respecto a las quejas y/o denuncias que dieron origen al expediente citado al rubro.

En el caso, la conducta objeto del presente procedimiento sancionador es la presunta transgresión a lo previsto en los artículos 6, apartado A, fracción II; 16, párrafo segundo; 35, fracción III, y 41, Base I, párrafo segundo, de la *Constitución*; 443, párrafo 1, inciso a), de la *LGIPE*; 2, párrafo 1, inciso b) y 25, párrafo 1, incisos a), e) e y), de la *LGPP*, con motivo de la probable violación al derecho de libre de afiliación y la presunta utilización indebida de datos personales, por parte del *PES*, en perjuicio de las personas que han sido señaladas a lo largo de la presente determinación.

**SEGUNDO. SOBRESEIMIENTO POR LA PÉRDIDA DE REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DEL PES.**

El artículo 466, párrafo 3, de la *LGIFE*, establece que las causales de improcedencia o sobreseimiento de la queja o denuncia, **deberán ser examinadas de oficio**.

La parte final del citado precepto legal, establece la obligación de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral para elaborar un proyecto de resolución en el que se proponga el desechamiento o sobreseimiento, según corresponda, cuando se advierta que se actualiza alguna de las causales.

**En el caso, esta autoridad considera que el presente asunto debe sobreseerse.**

La afirmación anterior, encuentra sustento en los siguientes razonamientos:

En principio, se considera necesario insertar el contenido del artículo 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIFE*:

*2. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:*

...

*b) El denunciado sea un partido político que, con posterioridad a la admisión de la queja o denuncia, haya perdido su registro, y*

...

Como se advierte, la actualización del sobreseimiento, en el supuesto transcrito, depende de dos elementos:

**1. Que la queja o denuncia se haya admitido.**

Como se razonó previamente, el procedimiento sancionador ordinario citado al rubro, tuvo su origen en las diversas denuncias interpuestas por veintidós ciudadanos quienes, en esencia, alegaban la violación a su derecho político de afiliación en su vertiente **positiva** —indebida afiliación—, en contra del *PES*.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

Así las cosas, como se precisó en el apartado de Resultandos, las quejas aludidas, fueron admitidas mediante proveídos de trece de enero y diez de marzo de dos mil veintiuno; es decir, el primer requisito para determinar que procede el sobreseimiento, esto es, que la queja o denuncia haya sido admitida, se cumple en el presente asunto.

**2. Que el partido político denunciado haya perdido su registro, con posterioridad a que la queja o denuncia se haya admitido.**

Al respecto, debe señalarse lo siguiente:

El treinta de septiembre de dos mil veintiuno, el *Consejo General* aprobó el *DICTAMEN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO A LA PÉRDIDA DE REGISTRO DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL DENOMINADO PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO, EN VIRTUD DE NO HABER OBTENIDO POR LO MENOS EL TRES POR CIENTO DE LA VOTACIÓN VÁLIDA EMITIDA EN LA ELECCIÓN FEDERAL ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO*, identificado con la clave INE/CG1567/2021.

En la señalada determinación, el órgano máximo de dirección de esta autoridad electoral nacional estableció, en la parte que interesa, lo siguiente:

...

**SEGUNDO.-** *Se declara la pérdida de registro como Partido Político Nacional, del Partido Encuentro Solidario, en virtud de que al no haber obtenido el tres por ciento de la votación válida emitida en la elección federal ordinaria celebrada el seis de junio de dos mil veintiuno, se ubicó en la causal prevista en el artículo 41, párrafo tercero, Base I, párrafo cuarto de la CPEUM y 94, párrafo 1, inciso b) de la LGPP.*

...

Asimismo, debe precisarse que el *PES* impugnó la resolución aquí señalada y que, en sesión del ocho de diciembre de dos mil veintiuno, la *Sala Superior* resolvió el medio de impugnación de clave SUP-RAP-421/2021, a través de la cual **confirmó la pérdida del registro del partido político en mención.**

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

En tal sentido, toda vez que, de conformidad con lo establecido por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en su artículo 169, fracción I, inciso c), la sentencia emitida por la señalada autoridad jurisdiccional es definitiva e inatacable, es de establecerse que la determinación respecto de la pérdida de registro del *PES* como partido político nacional, ha quedado firme.

Por tanto, resulta inconcuso que el segundo requisito establecido en la legislación ya citada, es decir que el *PES* haya perdido su registro en el caso se configura dicho elemento.

Precisado lo anterior, debe tenerse en cuenta que, el artículo 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*, establece que *El partido político nacional que no obtenga, al menos, el tres por ciento del total de la votación válida emitida en cualquiera de las elecciones que se celebren para la renovación del Poder Ejecutivo o de las Cámaras del Congreso de la Unión, le será cancelado el registro.*

Asimismo, en el artículo 94, párrafo 1, inciso b), de la *LGPP* prevé como causal de pérdida de registro de un partido político, no obtener en la elección ordinaria inmediata anterior, el porcentaje de la votación señalada en el párrafo anterior.

En tal escenario, el artículo 96, párrafo 2, de la citada Ley General contempla que, con la cancelación o pérdida del registro de un partido político se extinguirá su personalidad jurídica, derechos y prerrogativas con las que contaba, pero quienes hayan sido sus dirigentes y candidatos deberán cumplir las obligaciones en materia de fiscalización hasta la conclusión de los procedimientos respectivos y de liquidación de su patrimonio.

En este sentido, si al día que se emite el presente fallo, el *PES* ha dejado de existir como instituto político por haber perdido su registro como tal, es inconcuso que, en la especie, ya no existe persona jurídica que esté en aptitud de responder de las irregularidades materia del presente procedimiento, es decir, el ente político denunciado ya no cuenta con el carácter de Partido Político Nacional, por lo que no puede ser sujeto a sanción en el caso concreto.

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

En consecuencia, se estima procedente sobreseer el presente asunto, en términos de lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, Base I, último párrafo, de la *Constitución*; y 466, párrafo 2, inciso b), de la *LGIFE*; 94, párrafo 1, inciso b), 95, párrafo 1, y 96, párrafo 2, de la *LGPP* y 46, párrafo 3, fracción II, del *Reglamento de Quejas*.

A similares consideraciones arribó este órgano resolutor al emitir, entre otras, la determinación **INE/CG1447/2018**,<sup>22</sup> que resolvió el procedimiento administrativo sancionador UT/SCG/Q/VPM/CG/26/2017.

No pasa inadvertido para esta autoridad resolutora, que el artículo 95, párrafo 5, de la *LGPP*, establece lo siguiente:

**Artículo 95.**

...

*5. Si un partido político nacional pierde su registro por no haber alcanzado el porcentaje mínimo de votación en el último proceso electoral ordinario federal, podrá optar por el registro como partido político local en la o las entidades federativas en cuya elección inmediata anterior hubiere obtenido por lo menos el tres por ciento de la votación válida emitida y hubiere postulado candidatos propios en al menos la mitad de los municipios y distritos, condición con la **cual se le tendrá por cumplido y acreditado el requisito del número mínimo de militantes con que debe contar, establecido en el artículo 10, párrafo 2, inciso c), de esta Ley.***

Bajo esta perspectiva, si bien es cierto que en esta resolución no se aborda el fondo de la materia del procedimiento por las razones expuestas en el presente considerando, también lo es que resulta incuestionable la voluntad de las y los quejosos a que se refiere este fallo de no pertenecer en calidad de militantes al *PES*.

En este sentido, la determinación de esas personas implica el ejercicio de un derecho fundamental previsto en el artículo 41, párrafo segundo, Base I, de la *Constitución*, por lo que su tutela y protección debe ser observada por los órganos del Estado y demás entes de interés público, en términos de lo establecido en el artículo 1°, párrafo tercero de la Ley Fundamental.

---

<sup>22</sup> Consultable en la liga electrónica <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/100057/CGex201812-19-rp-2-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

Por esta razón, se vincula a:

- a) Al *PES* (entonces partido político nacional) para que, de ser el caso que dicho instituto político pretenda registrarse como partido político local en alguna de las entidades federativas en las cuales haya cumplido los requisitos que establece la porción normativa transcrita, verifique que las personas denunciadas no formen parte del padrón de afiliados en las entidades donde obtenga su registro, por lo que estas personas tampoco deberán ser consideradas para acreditar el cumplimiento de los requisitos para la conservación de su registro como instituto político local.
- b) A los organismos públicos locales electorales que correspondan para que, de ser el caso que el *PES* pretenda registrarse como partido político local, verifique que las personas quejas a que alude el presente fallo, bajo ninguna circunstancia, formen parte del padrón de militantes de ese instituto a nivel local. Lo anterior, excepción hecha de aquellos de los cuales se acredite su libre voluntad de afiliarse al partido político local, con posterioridad al dictado de la presente resolución.
- c) A la *DEPPP*, para que, en el ámbito de sus atribuciones, garantice el cumplimiento de la presente determinación.

Criterio similar sostuvo este Consejo General en las resoluciones **INE/CG1447/2018**,<sup>23</sup> **INE/CG1448/2018**<sup>24</sup> e **INE/CG1449/2018**,<sup>25</sup> dictadas el diecinueve de diciembre de dos mil dieciocho, al resolver los procedimientos sancionadores ordinarios UT/SCG/Q/VPM/CG/26/2017, UT/SCG/Q/YGM/JD05/QRO/46/2017 y UT/SCG/Q/IMC/JD09/OAX/8/2018, respectivamente.

---

<sup>23</sup> Consultable en la liga electrónica <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/100057/CGex201812-19-rp-2-2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<sup>24</sup> Consultable en la liga electrónica: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/100058/CGex201812-19-rp-2-3.pdf>

<sup>25</sup> Consultable en la liga electrónica: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/100059/CGex201812-19-rp-2-4.pdf>

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

Finalmente, notifíquese a la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, así como a las Vocalías de Capacitación Electoral y Educación Cívica de las Juntas Distritales Electorales que correspondan, todas de este Instituto, a quienes se deberá adjuntar, en sobre cerrado, la clave de elector de las personas denunciadas; lo anterior, para los efectos legales a que haya lugar.

**TERCERO. MEDIO DE IMPUGNACIÓN.**

A fin de garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, tutelado en el artículo 17 de la Constitución Federal,<sup>26</sup> se precisa que la presente determinación es impugnabile a través del recurso de apelación previsto en el numeral 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como a través del juicio para la protección de los derechos político–electorales de la ciudadanía, previsto en el artículo 79 del referido ordenamiento legal.

Por lo expuesto y fundado, se emite la siguiente

**R E S O L U C I Ó N**

**PRIMERO.** Se **sobresee** el procedimiento sancionador ordinario, iniciado en contra del otrora Partido Político Nacional denominado “Partido Encuentro Solidario”, en términos de lo argumentado en el Considerando **SEGUNDO** de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** La presente Resolución es impugnabile a través del recurso de apelación previsto en el artículo 42 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como del juicio para la protección de los

---

<sup>26</sup> Al respecto, resultan orientadoras las siguientes tesis aisladas emitidas por tribunales del Poder Judicial de la Federación: Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro VI, Marzo de 2012, Tomo 2, Materia: Constitucional, Tesis: III. 40. (III Región) 6 K (10ª), Página: 1481, Rubro: “**TUTELA JURISDICCIONAL EFECTIVA. PARA LOGRAR LA EFICACIA DE ESE DERECHO HUMANO LOS JUZGADORES DEBEN DESARROLLAR LA POSIBILIDAD DEL RECURSO JUDICIAL**”, y Décima Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 4, Materia: Constitucional, Tesis: II.8º. (I Región) 1 K (10ª.), Página: 2864, Rubro: “**TUTELA JUDICIAL EFECTIVA. EL ACCESO A UN RECURSO EFECTIVO, SENCILLO Y RÁPIDO, ES CONSECUENCIA DE ESE DERECHO FUNDAMENTAL.**”

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

derechos político-electoral de la ciudadanía previsto en el artículo 79 del mismo ordenamiento.

**TERCERO.** Se vincula al otrora Partido Político Nacional denominado “Partido Encuentro Solidario”, a los organismos públicos locales electorales que correspondan y a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, para que procedan conforme a lo ordenado en la parte final del Considerando **SEGUNDO** de la presente resolución.

**Notifíquese personalmente** a los siguientes ciudadanos:

No.	Persona denunciante
1	Trinidad Darío Albarrán
2	Christopher Marco Ramírez Cordero
3	Andrea Bonilla Martínez
4	María Esther Méndez Núñez
5	Adriana Hernández Martínez
6	María Teresa Rico Tellez
7	Jacqueline Sandra Honorato Casillas
8	María Isabel Domínguez Martínez
9	Montserrat Jarquín Orozco
10	Lucía Valencia Cortés
11	Maribel Gallardo Torres
12	Patricia Fuentes Montiel
13	Rosa María Hernández Ramírez
14	Sonia Martínez
15	César Gustavo Ortega Torres
16	Maribel Alameda Tépo
17	Anahí Gutiérrez Bueno
18	Jessica Lizeth Canales Herrera
19	Yadira Alicia Rivera Órnelas
20	Gabriela López Martínez
21	Alex Méndez Zenteno
22	Hugo González Guizar

**CONSEJO GENERAL**  
**EXP. UT/SCG/Q/HGG/JD11/VER/11/2021**

**En términos de ley** al otrora Partido Político Nacional denominado “Partido Encuentro Solidario”; por **oficio**, a las Direcciones Ejecutivas de Prerrogativas y Partidos Políticos y de Capacitación Electoral y Educación Cívica, y a las Vocalías de Capacitación Electoral y Educación Cívica de las Juntas Distritales Electorales respectivas, todas de este Instituto; así como a los organismos públicos locales electorales que correspondan y, por **estrados**, a quienes les resulte de interés.

En su oportunidad, **archívese** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 9 de mayo de 2022, por votación unánime de las y los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**